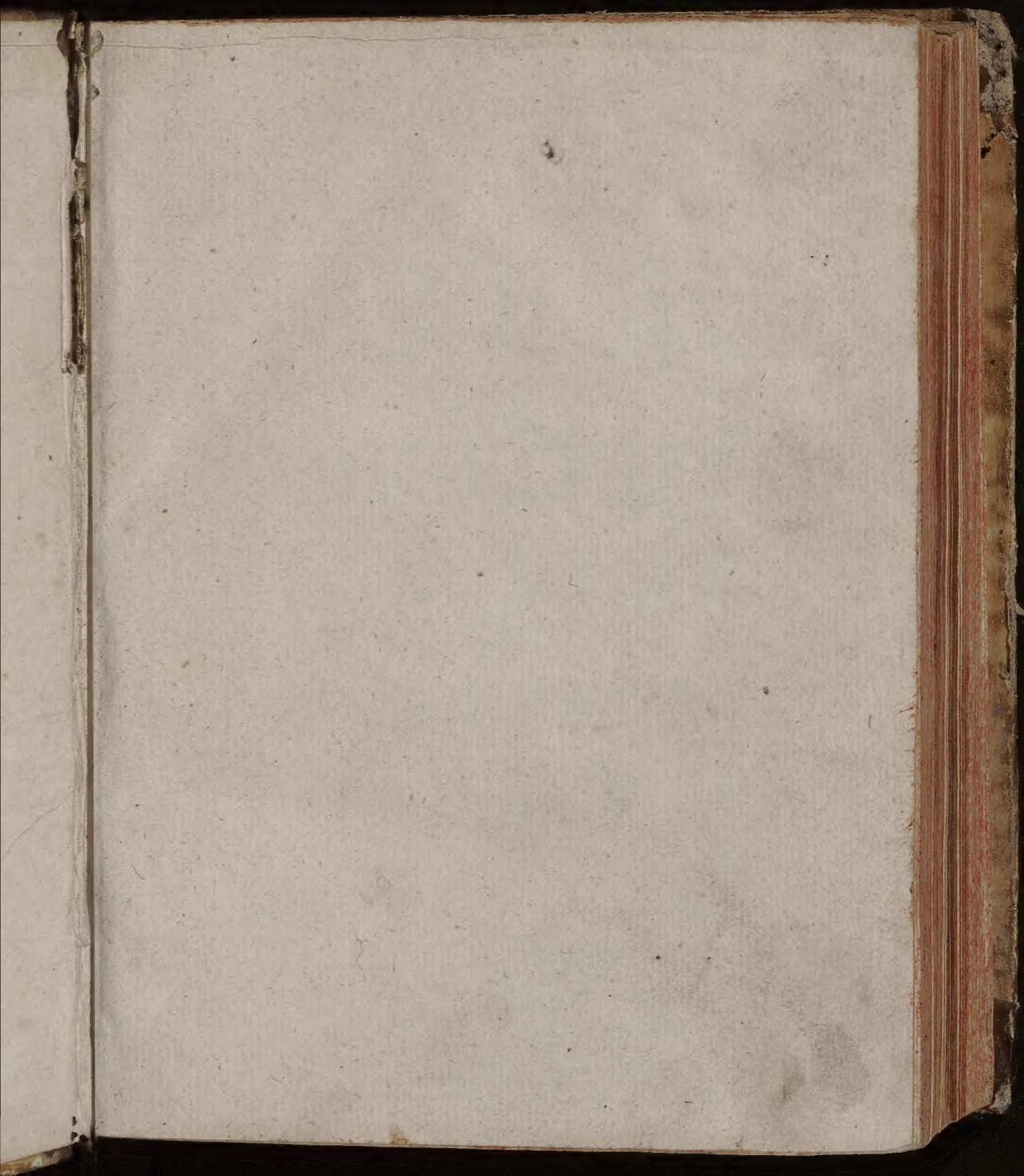
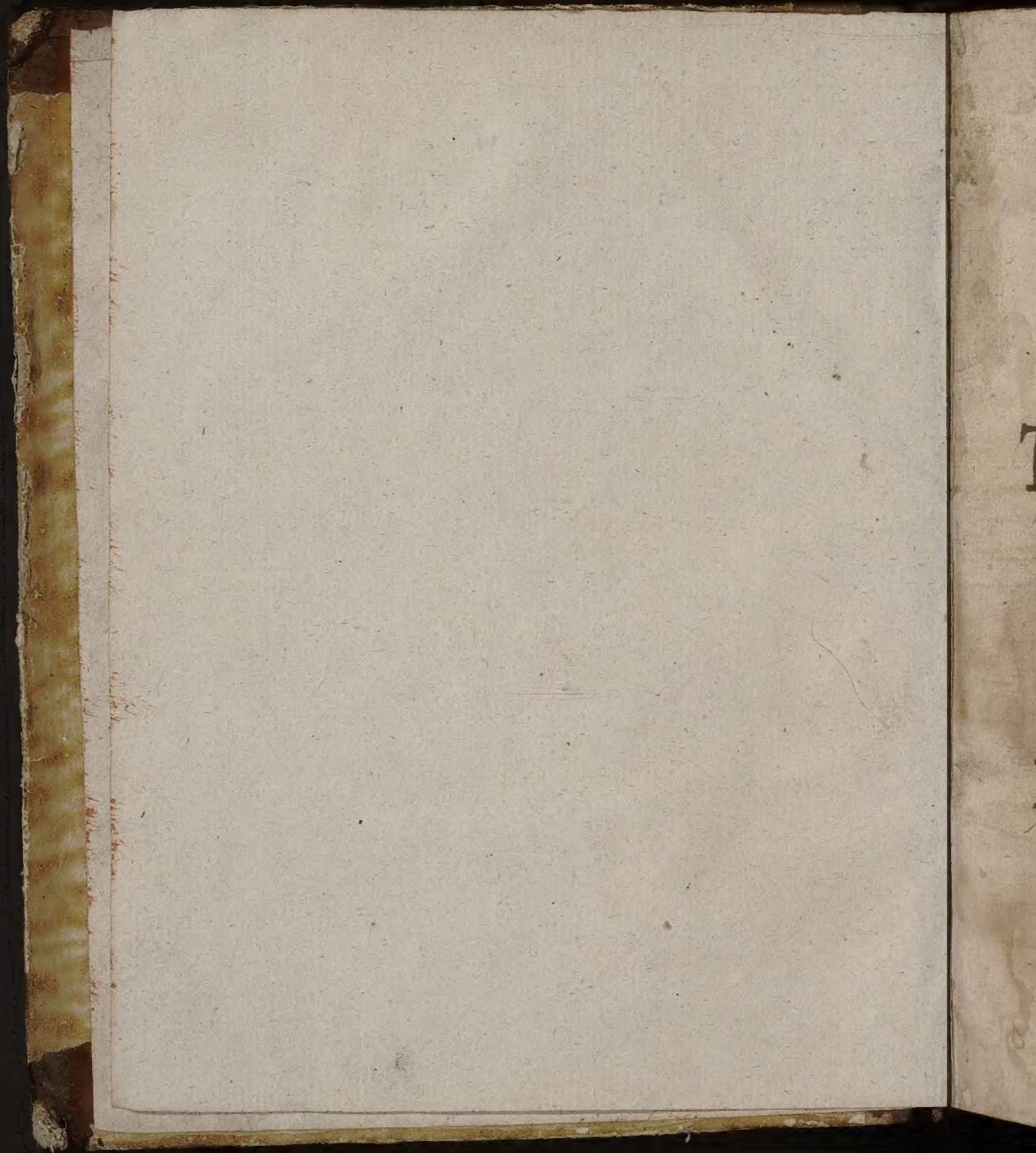


D. III 14





IDEÆ
THEOLOGICÆ
MORALIS
In duas partes
DIVISÆ.

T

Mu

SACR

In fun
Cog

Menti S
tis, C

Per A. R
MARI
PROV

50

I D E Æ^(a)
T H E O L O G I Æ
M O R A L I S ,

(a) Objectiva,
nempe rationes
intelligibiles.
D.R. quodl.
2. q. 1. §. 3.

Multa paucis, difficilia clarissime
E X P R I M E N T E S

De

SACRAMENTIS in genere & in specie,
atq; de CENSURIS.

In fundamentis JOANNIS de BACCONE,
Cognomento DOCTORIS RESOLUTI
S T A B I L I T Æ;

Menti Sanctorum Patrum, Summorum Pontificum Decre-
tis, Conciliorum Decisionibus, & Sacrarum Congrega-
tionum Declarationibus

C O N F O R M E S;

Per A. R. P. ELIAM à S. FRANCISCO Ordinis Fratrum B. V.

MARIÆ de Monte Carmelo Stricteris Observantiae Ex-Vic.

PROVINCIALEM, Sacrae Theologiae Lectorem Emeritum, in Car-
melo Varsaviensi in Lesho

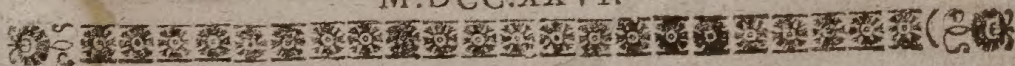
E F F O R M A T Æ.

A N N O

Quo DEUS in Carne IDEA Virtutum factus est
M.DCC.XXVI.

*Ex Bibliotheca
Ereni Vigenensis*

Eren. in



VARSAVIÆ Typis S. R. M. Scholarum Piarum.



S. Donnet sculp. Pariz.

1 L
H

RE
D. T

DE

EE

Coa

AL

Dom



ILLVSTRISSIMO
EXCELLENTISSIMO

&

REVERENDISSIMO Domino,
D. THOMÆ FRANCISCO
CZAPSKI,

DEI & Apostolicæ Sedis Gratiâ
EPISCOPO DIANENSI,

Coadjutori Episcopatus Culmenfis,

nec non

ABBATI Peplinenfi S. O.
Cisterciensis,

Domino & Mecœnati Faventissimo.



*Inter Cimmericos Labyrinthi sinus operaturo Ter-
ricole, ad cōdignè rectēmeritis exequādā incre-
ate Libram Themidis, Resolutam lucem mini-
straturus Theologus, in augmentum claritatis,
geminum Tuum exoro fidus. Illustrissime,*

(*)

Ex-

Polonia no-
men.

Excellentissime ac Reverendissime Domine,
Caliginosus laboranti occurrerem præductor, si
absq; Illustrissime Tribus Tuae gemino sidere,
manuductricem scientiam, ad quadrangularis ob-
tinendum indigenatam Urbis, umbris noctis Si-
pariis involuto incole, porrigerem. Partu meo
accensa Pharos, undequaq; comitantibus facile
extingueretur atrosus, antrosusvè perplexitatibus;
si in Serenissimo CZAPSCIANÆ Lune cælo
non locaretur. Polus etenim Vestre Cynthie,
non Borussia tantum in Illustrissimis Ephoris: eti-
am Aquilonari Sauromatum hemisphærio, tot se-
culorum præterlapsis Olympiadibus, Serenissimam
glorie, honoris, virtutis, diem reaccendit. Do-
cumentum veritatis hujus præclarissimum, comite
Stella, duce Phœbeum ingrediente Orbem Aborigi-
num Tuorum, præfert impressâ expressâvè cuncti
recteacti species; Ilias probitatum. Sive enim
Themis CZAPSCIANIS Libram tradiderit
dextris, sive Mars in desolantis prædia, mortifi-
cantis Cives, opprimentis subditos, mancipantis
libertatem, hostis interitum, enssem porrexit Ma-
cedonicum; sive à Vestre Consus Minervæ ad
tuendos, augendosvè ultra Herculis Lechici colu-
mnas, Regni limites, ordinatè regendum Populum,
Delphica expetierit oracula; sive Cœlicolarum
Aræ aut Tiaræ, successiva temporis edacitate con-
sum-

sumpte, I
sirea Ari
blica, pig
Numam
Lechici F
que post
ribus Pol
ne oraci
quens cum
alba sere
Martio,
suscitando
da inter h
tas, filiali
gido, Gra
exercitum
bus, intra
Lecheo à
deesser O
cum pallor
nuitatis, J
xerat. P
quam no
inquam t
Reipublic
srenitatis
di hac diff

sumptæ, Vestram exoraverint cpen, æquilibros A-
strea Aristides, Gradivos Bellona, Catones R. pu-
blica, piissimæ Cœlitum exuvie, diviniorem semper
Numam invenère. Emeritissima siquidem omni
Lechici Poli ævo CZAPSCIORM Phœbe,
quæ post sui novilunium, Nativis suis pleniluna-
ribus Polono Orbi claret splendoribus, Parnassia-
ne oraculum Musæ continuo meritorum profe-
quens cursu, Pallida Luna pluit, rubicunda fiat,
alba serenat: Toties impalluit, combustas igne
Martio, aut Olympiarum edacitate Divorum re-
suscitando aras, aurco beneficentiæ Pactolo; Palli-
da inter hostiles calamitates, multoties Regno illa-
tas, filialiter impallescens; Rubicunda sub Iove fri-
gido, Gradivi flammis purpurata, numerosiore
exercitum, trecentis Fabiis, ævorum Olympiadi-
bus, intrâ Martis corruscantia eduxit fulmina: ne
Lechco à CZAPSCIANA præsignata Phœbe,
deesset Orbi quandq̃ serenitas, quæ pulcherrimè
cum pallore Zelositatis fidei ruborem, militaris stre-
nuitatis, fidelitatis intaminate canorem conjun-
xerat. Prædicti tres colores, Vestre Cynthia nun-
quam non concolores, Triadi Sarmaticæ, coronato
inquam throno, Purpuratis Patribus, ac liberrimæ
Reipublicæ semper in fœderis arcum,
serenitatis prodromum, coaluère. Concor-
di hac dissonantia, virtutum influentia, ita illumi-

In pralio cer-
tans, Crucife-
rorum Ducem
captivavit di-
ctum cogno-
mine Czer-
wonkam.

navit Polum Patrie, Vestrum luminare, Soli æ-
mulum, ut in bellorum fatorum vè Cimmeriis, exo-
ptatissimavè pace, diem gloriæ accendisset. Nec-
dum Cruciferorum, domesticorum Patrie hostium,
tot Gentium Domitrix Sarmatia, victricibus
Aquilis colla subjugaverat; jam CZAPSCIANA
Luna noctuam Aquilonarem, Czerwonkam,
Crucigerorum Ducem, irretractis Martialibus ra-
diis sui Concavi excæcaverat; Nominis, virium
viteq. claritatem vix scintillantem posteritati re-
servando. Hinc Cruciferorum bellici splendor
in Polo Martis, CZAPSCIANI sideris corona-
to, quia victorioso semper Orbe ecclipsati; semel
tamen intrà hostium vix scintillantia Astra, pur-
purato ad occasum colore Vestrum declinaverat
fidus: si occasus dicendus, Martius CZAPSCIO-
RVM casus; è quo ut è favillis Phoenix, è scin-
tilla ignis, de radice sidera vertice attingens ce-
drus, è densissimarum collisione nubium serenior
prodit Titan, ita intrà Mavortis flammam occum-
bens CZAPSCIVS, Planeta serenior exorians
enituit, in tot multiplicatus Orbes, quot persona-
lia Prosapie Vestre numerantur, numerantur vè
omni ævo sidera. Agnovit quidem doloriferè in
fatali decursu bujus Hæcorei Luminaris, se pas-
sum occasum, Clima Sarmaticum; nec immerito:
extincto enim hoc Phocione Polono, Atticam no-
stem

Item in Consi Themidis vè congressu inductam, si-
 bi est ominatum. Verum novilunium, verius
 virtutum plenilunium, fortissimus, quia ANDRE-
 AS, Luminare præclarissimum renovavit. Suc-
 cessit Alcides Atlanti, Sub-Aristides Dobryn-
 sis protunc Districtus, quem serenioribus illustravit
 splendoribus, dum in concursu generali Comitiiis,
 Comitiolis vè, purpuratorum Poli Sarmatici side-
 rum, ad participandum coronati Phœbi splendo-
 rem, delegatus toties Planeta, qui clarioribus
 Delphicis oraculis, placidissimè in Solis circulum,
 Regiæ Majestatis cor, primæ Magnitudinis side-
 ra, nec non Reipublicæ innumerata Astra,
 influxerat, coronato ubiq; Dobrinensi Capiti
 Majestuosum erigendo Capitolium. Post serenè,
 Lecheo in firmamento Lacteam emēsam, pari novo
 sideri Ariadnæ corona adunatus, inde Polonæ pro-
 creatur inopiæ inappretiabilis Thesaurus. Pactolū
 in Vādalū crediderim influxisse, postquā inappretia-
 biles SKARBKORVM Cere in fōtē CZAPSCI-
 ANI influxere Luminaris; Influxus hos siderum
 in SKARBKORVM Gazas quā prædicites,
 quibus fidissimus Achates Patriæ, adamantina pro-
 creatus cum fortitudine, Andreas CZAPSKI,
 Sacræ Regiæ Majestatis Rothmagister, qui olim
 Transylvano Principi, post Coronatori nomine
 Et tropæis Sarmatico, Moschorum, Rebelli-
 um vè

Ethymon no-
 minis.

Andreas Czap-
 ski Subjudex
 Terræ Do-
 brynæ. Cō-
 siliarius utilif-
 simus ad Co-
 mitia Genera-
 lia Delegatus.
 Stemma Ter-
 ræ Dobrynæ-
 sis.

Hic familiā
 suam nescit
 cū Skarbciis.

Hujus Filius
 de Skariko-
 wna progeni-
 tus.

Andreas Czap-
 ski Rothma-
 gister Step-
 hani Bathorei,
 cum Moschis
 fortissimè pa-
 gnans.

Pietas in Ec-
clesias & Echy-
mon nominis

Stemma Sue-
tici cum qui-
bus pugnavit
Franciscus
Czapski, in
quo bello oc-
cubuit.

umvè Domitori Orthodoxo semper sceptrigero,
Stephano Bathoreo, non disparibus Aeneada actis,
Herculeis certaminibus, Cynegirus amabilior. Et
facile tanti splendoris agnoscitur Planeta, utpote
coronatus à primo sidere communicatis radiis, eof-
dem virtute Herculea in castra percussit hostilia.
A Scipione Moschovitico, strenuissimo Andrea
CZAPSCIO, prætermisiss innumerabilibus Gē-
tis Tuae, Illustrissime, Excellentissime & Re-
verendissime Domine, Camillis, Catonibus, E-
phoris, inemense virtutis recte actis clarescentibus
Luminaribus: quorum quilibet ut Luna perfecta
in æternum fulgebit; ad Tuos Genitores liceat de-
missa gradatione descendere. Elapsa temporis
æternitate, unquam tamen haud decurrente O-
lympiade, lugubri palpebra Principem Nobilita-
tis Palatinatus Magdeburgensis, Luminare majus,
Tui Genitorem, FRANCISCUM CZAPSKI,
Orphanorum Patrem, delictum Populi, quia Man-
na DEI, in benefico in Christicolis influxu, Le-
chia intuita. Nec immerito: hoc siquidem bene-
ficum Luminare, fœderata Fratrum claritate, in
nocturnis disconvenientium Patriæ Civium tem-
pestatibus, Prædatorem Provinciarum, Vastorem
Vrbium, furibundum stratorem subditorum, Go-
thicum Leonem, exterruit, Herculeavè prostra-
vit fortitudine. Ingemuit multoties lacertis de-
pressus

pressus Herculeis Leo; sed quia hostilis Patriæ
 Hydre multiplicata capita, etiam Herculeum ro-
 bur erat victimandum: Vno tunc prostrato Czap-
 scio, integram cecidisse Lechiam Gothus arbitra-
 tus. Letheam præclarissimæ hujus Phœbe ecclyp-
 sim, mœstissimo aspexerat oculò Cynthius Sarma-
 ticus; Fataliter laboranti Lunæ, congregata He-
 roicæ virtutis Astra optaverant, at nequiverant
 succurrere, præter par Nobile Fratrum: quorum
 sereno in occasu sideri Francisco, germana rectè-
 actorum alunata claritas, plenilunium eternitatis
 augmentaverat. Castorem, Pollucemvè, verio-
 rem Fraternali dicerem virtutem, quæ Præda-
 torem æquorem ad pacificam redire cōégit pos-
 sessionem, propriamvè in æviter nitatis operum lucem
 arene Martis insepulto Fratri diviserat, uti pe-
 rennitate victuro, alternatim. Fraternali honori,
 & virtuti, successit Alexander CZAPSKI, Ma-
 cedonica arenâ Gothicum ecclypsans Planetam;
 quem ut intensiori obumbraret claritate, DZIA-
 LYNIORVM Sagittarium, ac semisphæricum
 annulum, geminavè KONARSCIORVM,
 TVCHOŁKORVM sidera Hymenæo nexu, in-
 dissolubili Gordio adunavit; è quorum unione,
 in Te Vnionem inappretiabili, Insulæ Gemma
 nunc clariùs æthere Cynthia lucet, & in Pto-
 chocinensi instaurata Æde DEI, intensiores à Di-
 vorum

Alexander
 Czapski, pu-
 gnatum cum Sue-
 cis.

Idem cum Dzia-
 lyni, Konar-
 ski, Tchoł-
 ci nectitur.

Sebastianus
Czapski, Ca-
stellanus Cul-
menfis.

Joan. Chryso-
stomus Czap-
ski sub tēpus
interregni
mortuo Ioāne
III. Rege Po-
loniarū Ma-
reschaleg Tri-
bunalitius,
multoties Cō-
missarius Ra-
domien. tan-
dem Castella-
nus Krusvicen.
mox Elbin-
genfis.

vorum claritate splendores communicat. Ad re-
novandam post expulsam Gothicam belluam, in
Sarmatia serenitatem, intrā primæ Magnitudi-
nis Regni sidera, clarissimè fulsit Illustrissimus
SEBASTIANVS CZAPSKI, Castellanus
Culmenfis, Tuus Illustrissime, Reverendi ssi-
me, Patruus, Civium Pater, & Amor; nec al-
terius protunc maximè Borussia indignit sideris
influxu: quàm, quòd & præluceret supra montem
stanti popularitati, & firmissima foret consiliorum
basis (SEBASTIANUS est una basis,) solidissimum va-
state Provinciæ fundamentum. Huic Atlanti
successit in agendis, Illustrissimus IOANNES
CZAPSKI, felici Lucina sen: or Frater Tuus, in-
emensum Cynthia Vestre Iubar, gratiosissimū Patriæ
sidus, Chrysostomus; quia ad Generalia Co-
mitia delegatus multoties, aurei oris splendore, in cō-
gregata Regni Astra coronativè Solis præcordia exo-
ptatissimè influxerat; In Radomiēsi Themide veridi-
cus Phocion, Phæbi Poloni gratiosissimè lucentis
Libitinæ oppositione ecclypsi, Joannis III. gratio-
osa secundi Ioannis Phæbe, majestuosè Ar: opagitico
circumfulta, an coronata Scipione, vicissitudina-
rios adimplevit influxus, gratiosam executā cri-
minum ponderationem. Nec illud sidus Libram
Petricoviensem inhabitare protunc valuit, quàm
quod gratioso influxu defectuosam in occasu Solis
sup-

suppleverit claritatem. Tam præclarissime equi-
tutis Luminaris, primum Krusvicensis, coronata
olim Regum Sedes, demum Elbingense fortuna-
tum Emporium, desideratissime expetierat influ-
entiam: quo suscepto fidere à Lunatico hostili
Marte defensum, radiorum præ lateribus coronâ
cinctum, serena pacis die recreatum; Verum brevi
firmamenti Zodiacus hanc è terris Libram intrâ
Astra transfulerat, ut non telluris tantum, etiam
inemetiendi splendoris Divini, æquum fieret libra-
mentum. Illustrissimus PETRVS CZAPSKI,
Castellanus Culmensis, æmula virtutum copiâ Fra-
ter Tuus, firmissima Palat' natûs sui Petra, An-
nibalis inemolenda industriâ hucusq; Lecheo Or-
bi recte agendorum concolori splendore Lydius hic
immutus præliceret; sed quia ad quadrangularis
continuandam Urbis symmetriam, increatus Or-
bis Conditor aptissimam agnoverat, de imis intrâ
sidera transfulerat: Sic bina Polono Polo Czap-
sciana erepta sidera, sublimioribus illata Curuli-
bus, ut Vestra Phœbe totum adimpleret Orbem.
Hac tamen translatione, necdum Lechicum pri-
vavit Olympum suis splendoribus: adhuc etenim
in incremento plunilunaris Lucine, præclarissimis
in tot Pareolis, Genitis suis prælucet. Primum
Parvolum, veriùs noviter creatum sidus, Peril-
lustrem ADAMVM CZAPSKI, Canonicum

(**)

Cuja-

Petrus Czapski
 Castell. Culm.

Adamus Czapski,
 Canonicus
 Cujavienſis.

Francis. Czapski, primum Enifer Terrarum, Prussiae, Deputatus Radomieulis, post Petricoviensis, inde à Tribunali Legatus ad Generalia Comitia Varavia, post Subcamerarius Culmensis, tandem nunc Gedanensis Castellanus.

Joseph Czapski nesci utrum Raczyński, Kralicis &c.

Cujaviensem, Prepositum Lubiensem, Sacris Adoreis natum, in accrementum lucis honorariae, Sacer Ino-Vladislaviensis attraxit Senatus, ut re-
clēmeritorum influxu Czapsicianae Cynthiae bearetur. Illustrissimus FRANCISCVS CZAPSKI, primò equiliber Petricoviensis, ac Radomiensis Themidis Tribunus, ut in perspicua Polonae Reipublicae facie, Genitorios in se reviviscentes splendores reimprimeret: Post secundissimo influxu, Culmensis Palatinatus Quiritum Princeps, Majestate luminis sui, & cordi Nobilitatis & montes Culmenses gratiosis replevit splendoribus. At, ultra montina Culmensis, tandem Gedanensi Promontorio Bonae spei, in suo Castellannatu diem serenat glorie, ut novam Dantiscanis Crucibus, in suis honorum influentiis, addat benedictionem, adaugrat praedivitem claritatem. Per illustrem IOSEPHVM CZAPSKI, quae purpure desiderant? Accrescentis enim est, post illustratam Palladis, illuminandamve Martis arenam, terminus, glorie plenilunium Gradiivi Scipionis splendor, in tengeriorem hunc Planetam, pridem influxere ad meridionalem Lechiae procreandam serenitatem. Nec absq̃ brevi veritatis documento: siquidem post Gradiivi fulgores, Illustrissimam Tribum Raczyńsciorum in Consorte sua Pulcheria, Illustrissimi Michæelis Raczyński, Castell-

stellari
indissolub
necon
nucopian
refia de
nominati
serie, M
SEPHI
sciorum
Raczyński
gantur
suis fel
sci rum
rendissim
laticus
fissim
SKI, Ca
lioli He
jus dem
tie core
Culmen
Afrea
germana
SKI, pr
Kuyten
tanens S
Astrum

stellari Calssiensis, Natiua eorundem Fasciâ,
indissolubili Gordiâ, suo domestico fideri alligavit;
necon Illustrissimæ Krasieczorum Regale in Cor-
nucopiam, an verius armatum Dianena in The-
resia de Krasieczis Raczyńska, - Illustissimi præ-
nominati Raczyński, Castellani Calssiensis Con-
sorte, Matre presentis Consortis, Perillustri IO-
SEPHI CZAPSKI connexè Natiua Zap-
sciorum sidera circumplacentur; simulq; quotquot
Raczyńsciorum Fasciis, Rogalorum Adorâ obli-
gantur sanguine naturali, aut affini, Tribus: cum
suis splendoribus recteactorum, honorum, Zap-
sciorum Polo invehuntur. Perillustri Reue-
rendissimus FRANCISCVS CZAPSKI, Scho-
lasticus Culmensis, Prepositus Brodnicensis, Illu-
strissimi olim fideris Poloni, Sebaliani CZAP-
SKI, Castellani Culmensis, naturalis descensu fi-
liali Heres, & augmentator Genitorie lucis, cu-
jus demiratum æstimatumq; pietatis, Sapien-
tie odorem in Orbe Liliorum procreatum, Sacra
Culmensis constellatio attraxit, prima Polonie
Afreæ biennio communicans recreata. Eiusdem
germana lux, Illustrissimus PETRVS CZAP-
SKI, primum Castellanus Culmensis, Capitaneus
Knytenfis, tandem Palatinus Pomeraniæ, Capi-
taneus Szkarß vicusis, Paternum, Fratrumq; æ
Astrum ad plenitimum promovit meritorum.

(**2)

Hinc

Franciscus
Czapski Scho-
lasticus Cul-
mensis, Exte-
ris charus, Suis
amabilis.
Galliæ Stēma
quò peregrina-
batur Idem.

Petrus Czap-
ski modernus
Palatinus Po-
meraniæ.

Idē cum Gniń-
sciis neclitur.

*Hinc gemino jam Czapsiorum sideri, Balticus
Oceanus, in suis recreativè illustratur littoribus,
nesciens metam ponere honori Czapsciano, extra
limites Sarmatiae ad transeguorea Imperia Czap-
siorum rectè acta, pacacissimis fluctibus suis pro-
vohit. Nulle Charibdes, nulle Scyllæ. Nomini,
Honoribus, Virtutibus Czapscianis obstare possunt:
dum irretracte Czapscii sui Petre subjiuntur.
Illustrissima Draconum, ac Trachorum Gninscio-
rum sidera, in amicabilissima Consorte Czapscianæ
Cynthie incorporavit: Lechici olim Astri, Jo-
annis Gniński, innumerorumvè Insulorum, Du-
cum, Senatorum, tum in Regno Poloniae, tum in
Silesia, ac Imperio olim Romano sub Nerone pro-
pagato, præclarissimos, etsi cineri fatali insepul-
tos, resuscitando influxus. Cum quibus indistin-
cto nexu, pretereundo extranea, quàm plurima Le-
chicarum Gentium Illustrissima, nempe Zboń-
wsciorum in Castellano Osvecineisi, Piekarscio-
rum ex sidere Leszczyc, Woznicciorum ex astro
Rawicz, Kręć orum, Dziebowsciorum ex astro
Pomian, Buszkowsciorum armorum Bogoria,
Grzymałorum, Sobanściorum sidera colligata:
Hinc cælum sine numero astris distinctum, in uno
Illustrissimo PETRI CZAPSII sacre con-
templandum, agnoscendum, Perillustris Reveren-
dissimus VALENTINVS CZAPSKI, Scho-
lasticus*

*lafticus Pofnanienfis, Prepofitus Swiecienfis, nu-
 per Areopagi Poloni Ephirus, novit equitatis
 balance cuiq; iufta ponderare. Perilluftris Chri-
 ftophorus CZAPSKI, Pomeraniae Camerarius,
 verior Neptunus tridente, Principatu Nobilitatis,
 equoream tuens periodum. Joannes CZAPSKI,
 Capitaneus Kłecenfis, accensa eruditionis igne
 Cleantis lucernâ, Joannis Zamoyfcii Milciadis
 Sarmatici armatus Haftis, oculi Lech. ci tuetur
 pupillam, ipfe virtutum, meritorum pupilla. Ha-
 ftis Zamoyfcianis armatus hic, Cynthus, intrâ
 coronam Luminaris fui, Kozlarogiorum Tiaras,
 & Purpuras Serniorum, Szydłowfciorum, Pa-
 chołowiecciorum, Wielkołucciorum, Łap-
 czynfciorum, Franckoniorum, Ofolinfiorum,
 Grizeldiorum, Tarnowfciorum, Zbigneiorum,
 Orzechowfciorum, Oftrorogiorum, Herbutho-
 rum, honoribus, virtutibus, strenuitate, clare-
 ſcentia Arma incluſerat, ne quid plenitudinis glo-
 rie, Cynthie deſideretur Czapſcianæ. Perillu-
 ſtris Ignatius CZAPSKI, Enſifer Terrarum
 Præſſie, Scevola invictiſſimus, quâ ſecurè ar-
 mata ſua dexterâ non ab uno Porteno liberum æ-
 quoris tuetur iutus. Prætereo Magnarum No-
 minum & Numinum, Martini, Vladislai, Jaco-
 bi, Laurentii, cæterorumvè CZAP: CIORUM
 claritatem, ſola Harpocratica veneror ſuadâ: Ille
 Veſtri*

Chriſtophorus
 Czapski, Po-
 meraniae Ca-
 merarius.

Ioannes Czapski,
 Capitaneus
 Kłecensis ne-
 ditur cum Za-
 moyſiis &c.
 Illuſtriſſimis
 Familiis.

Czapski cum
 Illuſtriſſimis,
 Emritidimis
 neſtuntur Fa-
 miliis.

Cum Wierzbowskiis: per illos cum Zaluskiis. Per hos cum Szembecis; per hos cum Serenissimis. Leszcynis, Illustrissimis. Potocis, Opalinscis: per hos cum Serenissimis. Ioanne Sobieski III. Polon. Rege: per hunc cum Austriaca Domino, Ducibus

Vestri inmensi Hemispherii numeret Astra, qui Stellae firmamenti; ille gloriosos deprædicet influxus, qui beneficas Poli in Poloniam tellurem, influentias. Verum Illustrissime Vestre Cynthiae jamne silentioso circulo splendoribus limites ponam? Minimè, cum illimes sint; quando præter Chometowskiorum, Skarbkorum, Koporum, Gnińskiorum, Konopacciorum, Działyniorum, Rudniciorum, Humieniecciorum, Bystranorum, Szydłowskiorum, Zakrzewskiorum, Bąkowskiorum, Zamoykiorum, Zboinskiorum, Wierzbowskiorum, Meżynskiorum, Konarskiorum, Tuchońskorum, Kczewskiorum, Ustorzyciorum, Potuliciorum, Kraszynskiorum, Iwaniciorum, Jaworskiorum, Kawczyńskiorum, Płaskowskiorum, Wilczewskiorum, Pininskiorum, ceterorumvè Sarmatici Poli siderum, gemini Astri Vestri influxus, in domum etiam per Wierzbowskios in Illustrissimo Hieronymo Załuski, Castellano Raveni, Załuskiorum deviauit; Per quorum præstantiorem laonico Ariste Junoszan, in Szembeciorum floridissimum honoribus Hesperidum influxere: in quibus & Celsissime in Architaris, Illustrissime in Ducibus, Senatoribus, Potociorum Cruces, Czapskianis sideribus ad augendam benedictionem honorariam incorporate. Et certè Supremum benedicti.

dictionis
Czapskianis
Palatin
Wienia
Sereniss
dem titu
posuerun
nissima
Suprem
sus spec
logica
quod G
untur C
tibus,
Maria
Imperi
natural
scianæ
ler, Lu
ac Sere
dam lu
lavit.
gumvè
mens.
solatium
cium
odorem

*ditionis tantorum Nominum recepit solatium
Czapsciana Tribus: postquam in Iosepho Potocki
Palatino Kijovie, Serenissima Leszczynsciorum
Wieniawa, Cælo honoris Czapsciani illata. In
Serenissima Familia Wieniawitarum, omnes qui-
dem tituli & honores pridem suam æviterne re-
posuerunt sedem; verum præsentem in unica Sere-
nissima Stanislai unione cum Galliarum Liliis,
Supremorum Iliadem honorum enatam univer-
sus spectat Orbis. Metiri jam tubæ optico Astro-
logica mens Czapscianæ Phæbe nequibit Cælum,
quod Gallicanum etiam circumambit Orbem. Fru-
untur Czapsciorum honoribus, rectè actis, virtu-
tibus, candore consiliorum Galliarum Lilia in
Maria Anna Leszczynia, præsentem Christianissimi
Imperii Regina, Serenissimi Stanislai Leszczynski
naturali Filia: secundissimus procerto Czap-
scianæ Cymbie influxus hic, quod Coronatos So-
les, Ludovicum inquam XV. Galliarum Regem,
ac Serenissimum Leszczynium ad semper retinen-
dam lucem, nunquam patiendam ecclipsim, copu-
lavit. Unio est influxus hic: Regnorum, Re-
gumvè uniones concavo sideris Czapsciani impri-
mens. Regnat proinde in Czapsciorum animis
solatium Gallie: & pro solatio habet, populi deli-
cium Ludovicus XV. Galliarum Coronator,
odorem sui Regis floris Czapscis communicare.*

*Bavariæ, cæ-
terisque Regibus
extraneis ne-
ctuntur: & cū
Galliæ Regibus
maximè cum
Ludovico XV.
Galliarum Rege.*

Nec

Nec aliam Fortune rotam Catharina ex Opa-
liniis Leszczyńska, Parens uterina Regine Gal-
liarum, in domestica Opalińsciorum Navi Orbi
Czapscianæ Lunæ invehere optavit, quàm Solem
triplicatum, nempe Serenis. Polon. Regē Joannē
III. Sobieski, in cujus Cypeo quàm serenè reflexi
corruscant Lunares Radii; serenissimum Stanislaum
Regem Leszczynium, Christianissimum Galliarum
Regem Ludovicum XV. tria Regnorum primæ
magnitudinis Luminaria, perfectissimam Triadem
Supremi honoris in Wieniawa augurant Czäp-
sciis. Crescebant usq; ad meritiem gloriæ So-
biescii, Opalinii, Leszczynii, per Tiaras, Duca-
les Clavas, Senatorum Purpuras, Marschalcales
Scipiones, ceterosvè Curules, Czapsciis primos
Dignitatum Fasces preparando. In hoc tripli-
cato primæ magnitudinis sidere, Jabłonowsciorū,
Bronisiorum, Czarnkowsciorum Avita Arma
resplendent Serenissimè, & Cynthia Czapscianæ,
identico, quia solari communicatur influxu. Ex-
tra verò Sarmatici columnas Imperii, in alba Le-
chica Aquila Ioannis III. Regis Poloniarum
Sobieski, Imperatrices in Augustissima Austria-
ca Domo Aquilas; Serenissimi Bavarie Principis,
in Principissa Sobieska, nuncupati Ioannis III.
Filia, Electoratum: ceterosvè Orbis Principatus
& Regna in Serenissimis Principibus & Consorti-
bus eorundem Jacobi, & Constantini Sobiescii,
Czap-

Cum Jabłono-
 viis, Bronisiiis
 Czarnkoviis.

Czapscianæ
 Lunari
 ris cogn
 excludu
 verant
 luit Pho
 xerant,
 averant
 aliquan
 cessibus
 batur si
 cornib
 su seren
 Hierarc
 seiorum
 si fulgo
 diffusi
 intacri
 Reverer
 adjutor
 nenfem
 In T
 que st
 mille I
 Proteus
 sufficit
 Matern

Czapsciano fortunatissimo, illimi, honorario Regno
 Lunari affines effecit. Merito ergo erratici fide-
 ris cognomentum meridianè fulgentia Czapsiana
 excludunt Astra, quæ multò plura sibi identifica-
 verant Imperia: quàm Ottomanica ecclipsare va-
 luit Phœbe. Quo enim Czapsiana sidera influ-
 xerant, novam gloriosa v'sitatione ibidem procre-
 averant virtutum, rectèactorum speciem. Etsi
 aliquando infortunatis inclementium fatorum suc-
 cessibus inclinata ad occasum Czapsiana specta-
 batur sidera, semper tamen Cynthia plenis explevit
 cornibùs Orbem, auxitvè claritatem etiam in occa-
 su serenior; postquam Patribus luminis, Seraphice
 Hierarchiæ Novensi, piissimi Antecessorū Czap-
 sciorum Manes incorporati. Sed tanti inemen-
 si fulgoris honorarii Vestri per plurima Regna
 diffusi splendorem tenuis Oratoria palpebra dum
 intueri non valet; Ad Te Illustrissimum,
 Reverendissimū Dominū Episcopum Dianēsem, Co-
 adjutorem Tiaræ Culmensis, Abbatem Pöpli-
 nensem, Majorem Curiam aliadem reflectitur.
 In Te congregata singulorum spectatur claritas;
 quæ sparguntur in omnes, Tu collecta tenes: &
 mille Loces Patris de sanguine ducens, cunctum
 Proteus verior formas virtutesq; induisti. Nec
 sufficit Tibi Genitorio clarescere splndore; &
 Maternos Vonholsten Prosapie animasti Leones,
 (***) etfi

Nomen Urbis
 in qua sepul-
 chrum Czap-
 scianæ Domus
 in Ecclesia PP.
 Bernardinorū
 Novæ.

Materis Origo
deducitur ex
qua sit Fami-
lia Illustrissimi
Reveren. D.
Thomæ Crap-
ski, Episcopi
Dianensis.

Maternū Stē-
ma Illustrissi-
mi Reverendi-
ssimi D. Præ-
sulis.

Sūni Pontifi-
ces Ecclesie ē
Sacro Cher.
Ord. iuxta S.
Malachie Ar-
chi-Episcopi
Dumensis Pro-
phetiam ex-
plicati.

*etsi Ensisferos. Vt enim Religiosa Gudenbalk
Tribus bella Domini, Patrie vè gereret, victorq;
Leo resulgeret in Astris; Tuo rubicundè splen-
descendi fidere, in Regio animali debebat animari.
Novam Astronomi & Astrolabii observate me-
thodum communem Cynthie, Cynthiisvè Domum,
Leonis effectum! Vt tamen Maternus Tuus
Leo, fidereo adunatus. Nominis, in Zodiaco no-
vum Numen auctioribus claresceret splendoribus,
novaq; constellatio Beatificatis annumeraretur
Planetis: Genitricium Armiferum animal, Pa-
ternaq; Astra in Cynosuram, verius Lacteam
mellei Doctoris viam transfulisti. Innumera
Sacri Cisterciensis firmamenti Gentilitiam Tuam
coronarunt Cynthiam, tum primæ, tum secundæ
Magnitudinis sidera, suisvè pl. nilunaribus, ac
solaribus auxere fulgoribus. Quante lucis co-
pia! in Nativum Decus influunt tot suprema ē
Claravalle Ecclesie Luminaria: quantos commu-
nicant splendores tot Soles mystici Poli, in Te
pleno Iubari refracti. Circumstant à lateribus
Cynthiam Tuam, Eugenius III. ex magnitudi-
ne montis primum fons, quia supremi Olympi
Clavifer; Adrianus IV. inter ruris nigredines
candescens, morum intaminato candore Albanus;
Alexander III. Divinioris trabeati Vatis ora-
culo, orbi nuntiatus Ex Ansere Custos gregis fi-
delis-*

*delissimus, inde Christicolarum è terris supremus ad
 Cœlos Alif; Gregorius VIII. Ensis Lauren-
 tii Nomine signatus, ignes-laureati Martyris Tu-
 is adunavit splendoribus; Urbanus IV. Sonora
 Hierosolymæ cāpana, ignibûs Religioſitatis polita,
 terris Cœlisvè, vocaliſſimè inemensa pietatis Tue
 annuntiat merita; Benedictus XII. Frigidus Ab-
 bas, dictus, quia fatuorû ign.ũ reſtinguēs ardores, Tui
 ſideris refrigeratur influxibûs: Nocturnũ ſidus uno
 completè irradiatur Sole. In Tuam Gentilitiam
 quinarîi Sacri Soles dum influunt, quas non cõmu-
 nicant ſplendorû opes? Decrementa aut lucis defectũ
 Tuo in inſigni nemo formidet, quod tot, tantisvè
 à latere ſoветur ſplendoribûs; quanquã & domestici
 ardores perpetuum conſervare nati plenilunium.
 Ne verò candidis tantũ radiis Tua coronaretur
 Phœbe, candori purpuram inmiſcuere Ciſterciensis
 Empyreï, ſacro murice rubricata quadringenta vi-
 ginti ſeptem ſidera, Cardines Ecclēſiæ illuſtrantia.
 Bis ſeptenorum orbis miraculorum, quaterdenario
 Patriarchatûs honore, Te lacteus Doctor coro-
 navit Civica. Tu eodem Illuſtriſſimam Tui
 Progaginem. Accurrant de eodem Dixi Bene-
 dicti ac Bernardi procreate firmamento pleno ra-
 diantes lumine, Archidiacone octingente, Tiare
 mille quadringente, beatiffima luce in Cœleſti he-
 miſphærio clareſcentes. Tam numeroſis cincta*

(***2)

Lu-

E Sacro Ciſter-
 cio quot ſ. ère
 Caro. Pontificis
 quot Patriar-
 chæ, quot Ar-
 chiep. & Epif.

Ethy non No-
mi tis Illustr.
Excel. Reve-
ren. D. Anti-
stis.

Bis vicibus
Vice Generalis
per Poloniam
& Lithv. Sacri
Ord. Cister.

Enumerantur
Illustrissima,
virtuosissima A
& Illustrissimi
Excel. Reve-
ren. D. Anti-
stis.

Luminaribus Cynthis Tua, quid denotat? nisi
Te Thomam impenetrabilem luminis abyssum,
virtutum, recte meritorum, ac honorum inaccessi-
sum plenilunium. Implevisti mensuram Nomi-
nis, adequasti Majestatem: Sed quandonam in
Thoma non abyssus luminis? qui precordiale
centrum in Solis abisso, dexterâ palpa vit, ut Phœ-
bum pro corde gereret. Eâdem ergo dexterâ
dexteritati Tuae Indiatricus Cynthus, tam Illu-
strissimos communicavit splendores, ut Te cuncte
lucis Possessorem agnosceremus. Claret in Te pi-
etas: Cœlitumq; cultus, cultu Te deprædicat di-
gnissimum. Tuo gravissimo influxu atomos Mo-
gilenſis Cœnobii elevasti, quas in faciem venusti-
oris Pergami efformasti. Tuo gemino Vicege-
neralatu per Poloniam, ac Lithvaniam, Sapi-
entissimo regimine Sacrum Cisterciense Firmamē-
tum, gyratum, Motricem Te sui agnovit: an de
motu discernentia Angelicum Thomam; utpote
doctrinâ, modestiâ, religiosa illustratum perfectio-
ne. Atlantem Te demiratus Orbis, cujus non di-
sparibus humeris tanti Poli moles imposita.
A Tuo Pastoralis Gentilitio Luminari, Peplinen-
ſes Are, suos derivant radios, quibus Divorum
in terris auxisti beatitudinem. Finita Pogut-
kovie Numinis Aedes, sui Instauratoris in inter-
minabiles ævi duraturâ Olympiades, exarat munificen-
tiam

tiā: Lydii hi Tuā probârunt virtutem, & in vō-
calissimos Tuos assurrexerunt Memnonios Alo-
ratores. Vochocensi in Ara Calcem Domino
propināsti, ut Tua Cœlis saperet munificentia, ac
lateritium Te Christi comprobares discipulum, an
accrescentem tot sæculis tumultum, calice augu-
rantem angustia Domus sue, resuscitando, menti-
bus nostris revocas. Inter Serenissimas Sacri
Cisterciensis Poli Cimmerias radiantem Te vir-
tutibus, Sacrum Culmense postquam respexit Cœ-
lum, Tuum exoravit influxum; Illustrissima Kret-
kowsciorum Solea, quia in edicendis ævorum
Olympiadibus, strenuitate militari, ac Ducali
Catonum, Tulliorum, Aristidumvè arenâ, necnō
Purpurarum, ac Tiararum latione, polita in Illu-
strissimo, Excellentissimo, Reverendissimo præ-
sente Antistite Culmensi, Tibi Appiam ad Sa-
crum Culmense diadema præparavit: quia tam in-
numerandorum rectemeritorum Caput, alia, quā
lata viâ capere haud valuit. Nativa sagitta in
Pastorali Scipione Culmensis Cathedra Te ar-
navit: Cruce in Solea locata, Tibi in Pastora-
le regimen plenitudinem benedictionis conferendo.
Et meritò: Illustrissimus etenim Culmensis Poli
Titan, Pastoralis sollicitudine Orbi sibi subje-
Serenissima exoptans tempora, Te Luminar Se-
renissimum non in noctis tantum solatium, etiam
in

Coadjutoria
 potestas in Cul
 mensi Epi-
 scopatum col-
 lata Illustrissi-
 mo, Excellen-
 Reveren. D.
 Thomæ Czap-
 ski.

Stēma Illustr.
Excel. Reverendissimi D.
Kretkowski,
Episc. Culmē.

in diei generantē consortium associaverat. Inaccessum iter Sipariis ad Culmensē terram, nunquam metuende noctis Cimmerie, quā indispāri claritate, duo Sacri illuminant Soles! Crux & Solea Kretkowskaiana cum Pastoralī benedictione ad culmina Empyreī iter felicissimū suis monstrat viatoribus: Coadjutoria Tua Illustrissime, Excellentissime & Reverendissime Domine, Cynthia, prælucendo Divinissimi Bernardi sanctimoniā, scientiā, religiosīs rectē actis, ac nativis Domus Tuae splendoribus, de hac Cœlesti Appia omne removet impedimentum. Taceo luce meritorum Tuorum aciem meam perstringēte victus Harpocraticus, Magni Nominis Tui Adorator, inedicibilia virtutum Tuarum specimina: Domesticos attamen teneor effari influxus, quibus trinum Elię serenāsti Astrum. Senserat sentitq; copiosissimos beneficentię Tuae radios Dantiscanus Carmelus. Nec solum intrā Gedanensis Emporii limites Tuae terminantur liberalitatis influentię: etiam Varšaviensi Carmelo diffus splendor Cynthiae Tuae, Mecœnas Amplissime, plenilunium invenit. Tantis proinde munificentie Tuae attractus fulgoribus, cum trino Institutoris sui sidere humillima cum veneratione, Gentilitiis Tuis accelerat Astris, humanorum lucem morum, Resoluta inquam partem scientiā codicem, Tuae vestigio

goso cor
si quid
exub-
Prodi-
frens, c
clinitate
per Sa
jam cor
lorum d

Tarda
Quo

I I

gioso concavo Lune inclusurus, per me accurrit.
Si quid caliginosi Gordii Cimmerica obscuraverat,
exuberans siderum Tuorum lucis copia collustrat.
Prodibit gratiosus Liber hic, rectitudinis leges af-
frens, conperdiosa morum Tuorum circumfusus
claritate. Ipse tandem tot ævorum Olympiades
per Sa ras decurre Adarcas, emeritum Tuum
jam coronantes Caput, quæ sidera Phæbe sæcu-
lorum decursu prelapsura est momenta:

Tarda fit illa dies, & nostro tardior ævo:
Quo cedat terris Cynthia Sacra Polo.

Ita precatur

ILLVSTRISSIMO,

EXCELLENTISSIMO,

& REVERENDISSIMO

NOMINI TUO,

Devotissimus

F ELIAS à S. Francisco
Carmelita strictioris Observantia.

AD

I Deas non
raticnis,
les, plures
sufficiens p
Theologia
virtutis,
Substantia
nstra esse
seu essen
cario lunc
tuerbac T
JOANN.
an sstere
pi, Sacto
ibemio, Sy
firma ex
isicum, C
Tori Le
tera dant
libus gen
ems (d
biis cast
Domini
Proxim

AD LECTOREM BENEVOLOM.

Ideas non Divo - Platonicas sed Sacro - Theologicas; non purè entia
rationis, sed ipsas rationes (a) repræsentativas (b); scilicet, Ideas forma-
les, plures non unam: nam sicut in DEO essentia ejus unica, est Licet
sufficiens per quam DEVS omnia cognoscit (b); ita in Nobis etiam
Theologia plures Ideas requiruntur, cum sit alia ratio peccati, alia
virtutis, alia Sacramenti, alia Censuræ: ita alia est Idea
Substantiæ, alia Qualitatis; alia hominis, alia equi (b); nec non in
nostra essentia, sed in speciebus diversis ea cognoscimus; & rationes,
seu essentias intelligibiles (c): si quæ Ideas Objectivas, non ex con-
ceptu luna, sed ex probatis Causis, utrumque antiquioribus, tum recen-
tioribus Theologis depremissis: ac signanter in Via Doctoris Resoluti
JOANNIS de BACCONE, hoc titulo à Parisiensi Academia, E-
minentissimorum hominum Senatu decorati, sua aetate Theologorum Princi-
pis, Sacrorum Canonum Interpretis præcipui (testantibus, Abbate Tri-
themio, Syxto Senensi, Antonio Possenino, Gulielmo Nuncio & aliis)
firmâ ex Decretis, Constitutionibus, & Declarationibus Summorum Pon-
tificum, Conciliorum & Sacrarum Congregationum desumptâ, confirmatas,
Tibi Lector Benevole præsentio. Nova & vetera hic reperies: æ-
tèra aduham, inquam Resoluto-Bacconicam doctrinam, cujus in Mera-
libus sententia, sensus est Pontificum, Conciliorum, Sacra Congregati-
onis (d); rora accertes, dum novissimas Declarationes Ecclesiæ in du-
biis casibus, leges Utinam qualiscumque labor meus non sit inanis in
Domino; sed & Tibi, & Tuis respiciendus saluifer; Ideoque ea retrahant
Proximum per Te à malo, & ducant ad bonum utrumque.

(a)
D. Augusti l.
83. q. 9. 46.
Doctor Re-
sol. in l. d. 39.
q. 1. 2. 2. t.

(b)
D. Resolutus
quodlibet. 2. q.
2. a. 1. §. 1. &
q. 2. l. d. §. 1.
& ultra.

(c)
D. Resol.
quodlibet. 2. q. 1.
§. 3. & q. 2. a.
2. §. 1. & q.
3. §. 1.

(d)
Noster Eliseo
Garcia.



CATHALOGVS LIBRORUM à DOCTORE RESOLVTO EDITORUM,

quem referunt infra nuncupati Authores.

ABBAS TRITHEMIUS

De Scriptoribus Ecclesiasticis & Carmelitis.

JOANNES de Bachone natione Anglus, Doctor Parisiensis, vir undecunq;
doctissimus, Philosophus, Jurista, & Theologus Celeberrimus, ingenio sub-
tilis, & clavis eloquii. scripsit multa præclara opera de quibus
feruntur subjecta.

In totam Bibliam Commentaria.
In quatuor libr. Sentent.
Compendium legis Christi.
Placita Theologica, libros quatuor.
Determinaciones, lib. 1.
In Metaphysicam Aristot. lib. 12.
In Ethica, lib. 10.
In Politica, lib. 8.
De Anima, lib. 3.
In Metheora, lib. 4.
De Cælo & Mundo, lib. 4.
De generatione & corruptione, lib. 2.
De sensu & senili, lib. 2.
De memoria & rem. lib. 2.
De somno & vigilia, lib. 2.
De longitudine & breuitate vitæ, lib. 2.
In Physicam, lib. 8.
In Elenchos, lib. 8.
In Topica, lib. 4.
In posteriora, lib. 2.
Compend. iurium Carmelit. lib. 1.
De paupertate Christi, lib. 1.

In August. de Civit. Dei, lib. 23.
In eundem de Trinitate.
In Anselm. de Incarn. Verbi, lib. 1.
In eundem, Cur Deus homo, lib. 2.
Sermonum variorum, libri.
De æternitate Dei, lib. 1.
De fide & Baptismat. lib. 1.
De dignitate Ecclesiæ, lib. 1.
Contra Idololatriam, lib. 1.
De potentiis animæ, lib. 1.
De perfectione iustitiæ, lib. 1.
Compend. Christianæ pietatis, lib. 4.
De astrorum scientia, lib. 1.
Contra artes magicas, lib. 1.
In Canones Pontificum, lib. 1.
De spherâ judiciali, lib. 1.
De multiplicatione specierum, lib. 1.
De jurisdictione Causstralium, lib. 4.
Contra Judæos, lib. 1.
Contra vanitates sæculi, lib. 1.
Defensorium Ordinis sui, cujus initium
BEATUS BERNARDUS. 12.

*In quibus omnibus ingenium suum mirifice exercitavit.
Alia insuper multa composuit, quæ ad notitiam meam
non venerunt. Claruit temporibus Caroli IV. Imperato-
ris, & Clementis Papæ VI. Anno Domini*

M. CCC. XXXV.

SYXTUS SENENSIS

lib. 4. Biblioth. sanctæ.

*JOANNES BACHO Anglicus Ordinis Carmelitarum,
Theologorum sui temporis princeps, & in exponendis Divinis
Scripturis non ignobile nactus ingenium, exposuit universum
Novum Testamentum, editis Scholastico more commentario-
rum libris 27. Claruit sub Carolo IV. Imperatore Anno
Domini. MCCCL.*

*DANIEL à Virgine MARIA Ordinis Fratrum Beatæ
MARIÆ Virginis de Monte Carmelo Ex Provin-
cialis & Historiographus, & ARNOLDUS Bo-
stius in Spec. Carm. sequentia proferunt:*

*JOANNES de Bachone Prior Provincialis Angliæ, The-
ologicæ Sapientiæ, Cano. icæq; Scientiæ Princeps, Parisiis præ-
mum, demumq; per Angliam Clarissimus scripsit egregie super
4. lib. Sentent. diffusius tamen super quantum. Multosq;
alios Libros.*

*PITSEUS de Illustrib. Angliæ Scriptorib. Ætat. 14.
num. 542. inter cætera de illo scribit: Tam ingentia
scripsit volumina, ut corpus non tulisset, quod inge-
tiam protulerat; nam si moles librorum ejus, compositâ sarcinâ Ancho-
ris humeris imposita fuisset, hominem sine dubio comprimere
sufficisset. Hucusq; Pitseus; subiiciens catalogum libro-
rum ab ipso conscriptorum, qui conficiunt numerum du-
centorum viginti septem.*

(* * *)

Sub-

Subjungit de eodem Bachonio, N. Henricus à S. Ignatio: *vin parum Ordo peperit, imò nec Orbis illius Ætate doctiorem: ita ut Theologorū sui temporis Princeps, à Sixto Senensi meruerit appellari, & inter majores totius Ecclesiæ Scriptores à Lezana in Annalibus Ordinis ad Annum Christi 1346. recenseri. Et infra: Sed & eruditissimorum hominum Mater Academia Parisiensis, eum Doctoris Resoluti cognomēto decoravit, & Senatorum Averrois illi detulit Principatum. Deniq; Guilielmus Einsengræneus eum Sanctum appellat.*

Facultas Reverendissimi Patris Gaspari Pizzolanti
Prioris Generalis totius Ordinis Fratrum Beatæ
MARIAE Virginis de Monte Carmelo.

FR. GASPAR PIZZOLANTI

Sacrae Theologiæ Magister & Doctor, ac humilis
Prior Generalis totius Ordinis Fratrum Beatissimæ,
sempe q̃ Virginis DEI Genitricis MARIAE de Monte
Carmelo antiquæ Observantiæ Regularis.

Auctoritate Nostra harum serie Tibi Rev. Patri Eliæ
à Sancto Francisco Nostri Ordinis Ex-Vicario-Pro-
vinciali licentiam impartimur, tuis mandandi Librum à
Te elucubratum, cui titulus IDEÆ THEOLOGIAE MO-
RALIS; prævia tamen Approbatione Rev. Patris Vi-
carii-Provincialis, & alterius Religiosi in Sacra Pagina
Professoris ab eodē designandi, & servatis alijs de Jure
servandis. Horū fide &c. Datum Romæ in Conventu
Nostro Sanctæ MARIAE Transpontinæ hac die 15.
Augusti 1722.

(L.S.)

Fr. Gaspar Pizzolanti Generalis Carmel.
Fr. Inn. M^a. Bauaro Secr. Ordinis.
APPRO-

APPROBATIONES

Theologorum Ordinis.

APPROBATIO prima A.R.P.V. Provincialis,

Theologi ad relegendum à Reverendissimo

Patre Generali designati.

Cum Librum qui inscribitur IDEÆ THEOLOGIÆ MORALIS, ab A. R. P. Elia à Sancto Francisco SS. Theologiæ Lectore Jubilato, ac Ex-V. Provinciali Nostre Strictionis Observantiae elucubratum, Nos duo in Sacra Pagina Professores recognoverimus, & in lucem fructuosè edi posse judicaverimus; potestate mihi data à Reverendissimo Patre Gasparo Pizzolanti totius Ordinis Carmelitarum Priore Generali, eundem approbo, ut typis mandetur, servatis de jure servandis. In cujus rei fidem, has Litteras manu propria subscriptas, & Officii sigillo munitas, dedi in Conventu Nostro Gedanensi die 19. Aprilis Anno Domini 1723.

(L.S.)

*Fr. Nicolaus à S. Lucia V. Provincialis
Carmelitarum Strictionis Obsrv. in
Polonia & Russia.*

APPROBATIO SECUNDA.

Librum magno labore & diligentia, Authore Adm. Reverendo Patre Elia à S. Francisco Ex-Vic-Provinciali Lectore emeritissimo & Jubilato, cui titulus, IDEÆ THEOLOGIÆ MORALIS de Sacramentis in genere & specie, atque *Censuris* in fundamentis JOANNIS de BACHONE DOCTORIS RESOLUTI, revidi, relegi; nihilq; inveni quod S. Scripturæ, & communi DOCTORUM sensui contrarium foret:

* * 3

foret: Imò in toto ejus decursu, scientiâ, doctrinâ ac prudentiâ illustratum, legere clarum est; idq; juxta Decreta summorum Pontificum, Definitiones Sacrorum Conciliorum, declarationes Sacræ Congregationis: quem utpote Confessariis summè necessarium & proficuum, typis mandari dignissimum censui. Datum Varsoviæ Anno 1723. die 16. Maji.

*Fr. Erasmus à SS. Trinitate S. Theologiæ
Professor, Ordinis Fratrum Beate Virginis
MARIAE de monte Carmelo. Strictioris
Observantiæ.*

APPROBATIO CENSORIS.

Officio Censoris per Synodum Posnaniensem nuper Varsoviæ celebratam mihi impolito ut satisfacerem, revidi Librum intitulatū IDEÆ THEOLOGICÆ MORALIS, insigni & copiosa doctrina, magnoq; labore compositum per A. R. P. S. Th. Doctorem Eliam à S. Francisco Ex-Provincialem Ordinis Carmelitarum Strictioris Observantiæ, in quo, cum omnia consona S. Scripturæ, conformia doctrinæ Conciliorum & Sacrarum Congregationum, sensui doctorum Catholicorū, præcipuè sententiæ in Moralibus Angelici Doctoris D. Thomæ Aquinatis reperissē: præfatas IDEAS MORALES de Sacramentis in genere & specie ac Censuris, imprimendas & typo & mentibus Confessariorum judico & probo, Mense Junio Anno 1723.

*Fr. Petrus Dragoszewski S. Th. Doctor,
Prior Varsoviensis Ordinis S. Domini,
& Censor Librorum.*

edrina ac
iuxta De-
orum Con-
nis: quem
eum, te-
arie Anno

*Theologie
Virginis
Strictioris
cantie.*

uper Var-
m, revidi
ORALIS,
mpolium
ico Ex-
Observan-
onformia
gationum,
le in Mo-
reperis:
genere &
ibus Con-
o 1723.

*Doct̃or,
Domi-*

PARS I.

Labia Sacerdotis custodient
scientiam. *Malach. 2. vers. 7.*

Inter leprā & lepram, Sacer-
dos sine scientia est sicut du-
ctor cæcus in via. S. Bernard.
t. 1. ser. 15. cap. 1.

Si Sacerdos est, sciat legem
Domini, si ignorat legem, ipse
se arguit non esse Domini Sa-
cerdotem. S. Hieronym. *in*
cap. 2. Aggæi.

ORDO



ORDO
D

Sub



2. Signu
nos in cog
externæ co
terius, scil

3. Grati
Sacrament
hoc est diff
& in lege

4. Sac
hoc, qu
passionem
sant grati
definitivè.

5. Sacra
tiz respect
demostrat

6. Quid
institutione



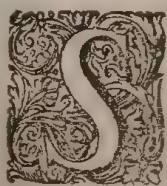
ORDO IDEARUM SACRAMENTALIUM. D I S T I N C T I O I.

Sub qua collocantur Idæ Sacramenti in Genere.

S E R I E S I.

Quid sit Sacramentum :

I.



A sacramentum in genere five ut sic, prout comprehendit five respicit Sacramentum novæ & antiquæ legis, à S. Thoma 3. p. q. 60. artic. 2. ex D. Augustino definitur ita : est signum rei sacræ sanctificantis hominem ; quod idem re, licet diversis verbis dicam : est signum gratiæ respectivè sanctificantis.

Sacramentū.

2. *Signum* : nam præter speciem quam ingerit sensibus nostris, ducit nos in cognitionem rei alterius : sic Baptismus præter speciem ablutionis externæ corporis, quam ingerit sensibus nostris, ducit in cognitionem alterius, scilicet ablutionis internæ animæ : & sic de aliis Sacramentis.

Explicatur.

3. *Gratia* : non qualicumque, sed perfectæ : per hoc enim differunt Sacramenta à Sacramentalibus, quod hæc significant imperfectam gratiam hoc est dispositionem ad perfectam : ut sunt cæremoniæ, in lege antiqua ; & in lege nova, aqua lustralis seu benedicta. &c.

Qualis gratiæ.

4. Sacramentum novæ legis, differt à Sacramento antiquæ legis per hoc, quod illa Sacramenta non causabant gratiam, sed illam solum per passionem Christi dandam figurabant ; hæc nostra verò, & ipsam causant gratiam. Ita dicit Concilium Florentinum in decreto unionis. Unde definitivè.

Sacramentū novæ legis & antiquæ legis.

5. Sacramentum antiquæ legis, est signum prognosticum futuræ gratiæ respectivè sanctificantis. Sacramentum verò novæ legis, est signum demonstrativum gratiæ respectivè sanctificantis.

Definitur.

6. *Quid est hoc respectivè sanctificantis?* Resp. Hoc est, respectivè ad institutionem Christi & dispositionem subjecti : & sic Sacramenta mor-

Quid est re-
spectivè

A

tuorum

tuorum seu ad mortuos ordinata (quæ sunt baptisimus & pœnitentia) ex institutione Christi per se, id est ordinariè causant primam gratiam ; Sacramenta verò vivorum seu ad vivos ordinata (quæ sunt cætera 5.) per se, seu ordinariè secundam producant, & quidem majorem vel minorem secundum dispositionem subiecti : nam in magis disposito subiecto, perfectiorem causat effectum causa necessaria.

Qualia qualiam gratiam causant

7. Dixi *per se* : nam *per accidens*, aliquando mortuorum Sacramenta secundam, vivorum primam gratiam causant : ita pœnitentia secundam, dum invenit pœnitentem contritum, jam DEO gratum, cum ut dicit Tridentinum, Sacramenta nova numquam sunt otiosa in subiecto capaci. Primam per accidens Confirmatio, *Si quis adultus in peccato existens, cujus scientiam non habet, vel non perfecte contritus accedit, per gratiam in Sacramento Confirmationis collatam, consequetur remissionem peccatorum.* S. Thom. 3. p. artic. 7. ad 3. De extrema unctione illud Jacobi habetur, *Si in peccatis sit infirmus, remittentur ei.* Pro aliis paritas, maxime pro Eucharistia urget.

8. Utrum Sacramenta novæ Legis physicè aut moraliter producant gratiam, hoc ad Theologiam speculativam spectat : moralibus Theologis sufficit scire, quod producat gratia ex opere operato. Sed quid hoc est gratiam producere ex opere operato, quid ex opere operantis?

Quid est causare ex opere operato.

9. Resp. Et dico : Causare gratiam ex opere operato, est illam causare virtute Sacramenti, ex vi institutionis ipsius à Christo Domino ; ex opere operantis verò, est illam causare virtute Fidei, devotionis, contritionis, quæ est opus operantis : Sacramentum enim est opus operatum Christi ; devotio autem, est opus operantis ministri devoti.

S E R I E S II.

Quæ sunt partes physicè constitutivæ Sacramenti Novæ Legis?

Partes Sacramenti.

1. Resp. **S**upposita rei veritate, quod illud sit per modum materiæ in cōposito, quod est determinabile, illud verò per modum formæ, quod est determinativum ; Dico : Partes Sacramenti, esse res per modum materiæ, verba per modum formæ, cum illæ sint determinabiles, hæc determinativa : v.g. in Sacramento baptismi, materia est aqua, quæ est determinabilis ad refrigerium propter suam frigiditatem, vel ablutionem corporis propter suam humiditatem, vel ad significandam gratiam emundantem animam, propter obedientialem potentiam. Ad hanc significationem determinant verba formaliter dicta, *Ego te baptizo* &c. Et sic ait D. Augustinus, *accedit verbum ad elementum & fit Sacramentum.*

2. Dix

. Dixi *formaliter* : hoc est verba cum significatione, præsupposita intentione. Personæ ministri Sacramenta non constituuntur, sed perficiuntur : persona enim non ingreditur intrinsecè compositionem Sacramenti, aliàs deficiente persona, deficeret Sacramentum eucharistiæ, Baptismi &c. Sed est causa producens Sacramentum.

3. Dum Sacramentum Matrimonii, perficitur nutibus, nutus sunt æquivalenter verba : quia æquivalent verbis formaliter talibus.

4. Quòd autem Baptismus & Eucharistia nutibus confici nequeant, institutio Christi (prout immemorata praxis ostendit) pro ratione est danda.

5. Licet Christus sit causa efficiens Sacramenti Eucharistiæ, tamen est ejus & causa constitutiva; Ergo etiam similiter verba hæc, *hoc est corpus meum*.

6. Quali similitudine simul còexistere debent materia cum forma? *Resp.* In Sacramento Baptismi, consecratione Eucharistiæ, in Sacramento Ordinis, Confirmationis, Extremæ unctionis, simul similitudine physica; in Sacramento penitentiae & Sacramento Matrimonii, simul similitudine morali. Plura refero ad Theologiam Speculativam.

S E R I E S III.

Quenam mutatio invalidat Sacramentum ?

1. **A**nte Resolutionem oportet præmittere, mutationem aliam esse physicam rei, aliam moralem : physica dum physicè, moralis est dum moraliter mutatur. Et utraqve vel est quòd substantiam, vel quòd accidens : quòd substantiam mutatur, quando mutatur specie substantia; quòd ad accidens, quando accidens advenit pro accidente. Hic de morali mutatione sermo est : quæ tunc est substantialis, quando forma vel materia, secundum substantiam, speciem substantiæ, moraliter, & in ordine ad usum humanum, ad quem à Christo est determinata, eadem non manet. Possunt enim esse diversæ res physicè specificè, & non moraliter, ut contingit in vino : vinum enim gallicum, differt specie physica ab hispanico, non differt tamen moraliter in ordine ad consecrationem : in utroque enim validè consecratur. His præmissis,

2. Dico : Mutatio substantialis, quæ mutatur specificè materia, aut significatio formæ verborum, scilicet sensus verborum, invalidat Sacramentum. Ita cum communi Doctor Resol. in 4. d. 5. q. 1. a. 1. Secus quando accidens aliquod tantum mutatur : nam potest accidens adesse vel abesse, sine corruptione substantiæ. Sicq; substantialiter mutatur materia Baptismi, & invalidatur baptismus, quando locò aquæ naturalis, substituitur

Az

vinum

Pro discursu
& solutione.

Multiplex
mutatio.

Quæ invali-
dat Sacramen-
tum.

Ratione ling-
væ.

vinum. Accidentaliter mutatio, est non invalidans Sacramentum, dum locò aquæ claræ, turbida, lutosa; locò frigidæ, calida assumitur.

3. Mutatio verborum ex una in aliam linguam, est mutatio accidentaliter, nec invalidat Sacramentum: quia eadem significatio remanet. Attamen non licet vulgari sermone proferre formam consecrationis in Ecclesia Latina, aut alterius Sacramenti; præter formam Matrimonii, propter intelligentiam adstantium, & formam baptismi in casu necessitatis, propter ignorantiam lingvæ & formæ latinæ. Ita enim Ecclesia DEI ordinavit.

Ratione mu-
tationis lite-
rarum.

4. Valet forma hæc, *Ego te baptizo in nomine Patriæ & Filia & Spiritus Sanctia*; non valet ego te baptizo in nomine Trinitatis: Primum declaravit Zacharias Papa cap. *Retulerunt de consecr. dist. 4.* & ratio svadet, quia & essentia & Trinitas Personarum distinctè exprimitur. In secunda verò forma, distinctè Personæ non exprimuntur; solum numerus illarum in plurali.

Ratione in-
tentionis.

5. Ratione intentionis invalidatur Sacramentum, si quis per suam intentionem, tribuat aliam significationem alicui verbo, quam Christus præscripsit: ut si in consecratione calicis *ly hic*, sumat adverbialiter.

Ratione bal-
butiei.

6. Ratione balbutiei non invalidatur Sacramentum, si exigua sit balbuties: ut si dicat locò *baptizo*, *babaptizo*. Ita docet Marchantius in *resolutione Pastorali*. Et ratio svadet, quia hæc & nunc idem exurgit sensus ex verbis sacramentalibus, eademq; significatio generatur in mente audientium.

Ratione non
expressionis
literarum.

7. Idem dicendum de illo, qui ob lingvæ impedimentum nequit pronuntiare literam *r*, & videtur in consecratione dicere, *hoc est copus vel colpus meum*. Ita ille tract. 1. c. 1.

Ratione in-
terruptionis

8. Per interruptionem verborum aut syllabarum invalidatur Sacramentum, quando est tanta interruptio, ut secundum moralem æstimationem communem, ex verbis aut syllabis antecedentibus & sequentibus, idem tractus sermonis non censeatur.

S E R I E S IV.

Quæ ad validam consecrationem, administrationem Sacramenti in Ministro requirantur?

Ad esse vali-
di non re-
quiritur gra-
tia in mini-
stro.

1. **D**ico: Ad valorem Sacramenti neque fides, neque gratia in Ministro requiritur, qualiscumque sit. Primum definitum est in Concilio Nicæn. c. 19. Secundum in Conc. Trident. sess. 7. can. 12. contra Donatistas, Lutheranos, & alios hæreticos. Baptismus non est malus quia à malo, nam habet suam constitutivam, & non operatur in virtute ministri, sed DEI.

2. Re-

2. Requiri-
am) saltem
vel saltem
muniter DEI
hæreticus c
volens hoc
tat esse ver
quia intenti
valet inten
næ Spei, &
nam consec
cit virtuali
IV. in cap.
necesse eod
rum expli
cramenti,
quod solen
peccatis a
nem Christi
Sacrament
audivit, &
efficacia Sa
juxta pete
claravit.
3. Inten
tionalis vo
actualis, c
Sacrament
cramenti i
tualis, vo
4. Qui
tentio a
mover vo
media; &
assumi me
& sic Sacer
se ornat,
nem. Sic
diante mo
potentias

2. Requiritur autem præter potestatem, (& in quibusdam jurisdictionem) saltem virtualis intentio, seu voluntas producendi Sacramentum, vel saltem id quod facit Ecclesia, vel quod Christus instituit. Ita communiter DD. colligunt ex Florentino & Trident. *Sess. 7. can. 11.* Unde hæreticus contrahens matrimonium, etiam si non credat esse Sacramentum, nolens hoc facere quod facit Ecclesia Romana, sed quod sua quam putat esse veram, validè conficit Sacramentum. Similiter de baptizante: quia intentio generalis, quæ vult facere id quod Christus instituit, prævalet intentioni ex errore privato. Ita Bonac. *q. 3. p. 2.* Suarez, Bonæ Spei, & alii. Secus est; si nolit id facere quod facit vera Ecclesia: nam consequenter non vult facere hoc, quod Christus instituit. Et sufficit virtualiter implicitè velle, quod facit Ecclesia (a): nam Innocentius IV. in cap. *Si vis puerum de baptismo*, & ejus effectu dicit: *non est necesse quod baptizans sciat quid sit Ecclesia, quod gerat in mente* (actu nimirum explicito) *facere quod facit Ecclesia.* Quare sufficit ad valorem Sacramenti, ut minister velit hîc & nunc fungi officio suo, vel id facere quod solent alii facere Sacerdotes, vel quod alter ab illo petit, seu ut à peccatis absolvatur: omnia enim ista æquivalenter includunt intentionem Christi & Ecclesiæ (b). Unde si Catechumenus in casu necessitatis, Sacramentum baptismi peteret à Saraceno qui nihil umquam de Ecclesia audivit, & Saracenus à Catechumeno instructus de materia & forma & efficacia Sacramenti, baptismum ei ministraret, intendens solum facere juxta petentis desiderium, validè baptizaret, prout ipse Innocentius declaravit.

3. Intentio, est volitio objecti, finis, sive operis. Actualis, est actualis volitio finis, sive operis. Intentio virtualis, est volitus motus actualis, quò minister applicat media, & actu procedit ad conficiendum Sacramentum, vi intentionis actualis. Ita noster Garcia tract. 1. de Sacramentis in genere d. 3. q. 7. art. 2. §. 3. Duo ergo dicit intentio virtualis, volitionem mediorum, & motum.

4. Quid autem & quomodo sit iste motus; Resp. Quòd sic, quia intentio actualis est volitio finis, quando ergo voluntas vult finem, finis movet voluntatem ad hoc ut assumantur media, voluntas mota, vult media; & cum ipsa sit imperativa, demandat potentiis executricibus assumi media ad assequendum finem, v. g. consecrationem peragendam: & sic Sacerdos surgit, missam invenit, manus lavat, calicem parat, se ornat, exit, missam inchoat, continuat, in ordine ad consecrationem. Sicq; talis intentio est ab actuali relicta, cum sit causata ab eà mediante motione finis: est virtus in se, inquantum imperativè applicat potentias ad executionem mediorum; & motus ipse est virtus, inquantum

5
Requiritur
intentio.

(a) Orlan-
dus Henriq.
Sotus & alij
apud N.
Garciam

(b) N.
Garcia.

Intentio
actualis.

Virtualis

tum vi volitionis mediorum, influit in ordinationem mediorum, tandem in prolationem verborum.

5. Aliter potest breviter definiri taliter intentio virtualis: est volitio mediorum efficax.

Habitualis.

6. Intentio habitualis, est facilitas quædam ad eliciendas intentiones actuales, relicta à talibus frequenter repetitis, aut uno intenso.

Indirecta & Directa.

7. Intentio directa est, quæ res directe, hoc est in seipsa intenditur; indirecta seu in causa, est, quæ indirecte, hoc est in alio, in causa ex qua secutura illa res prævidetur, intenditur; v. g. intendit quis ebrietatem, in qua prævidet probabiliter à se committendam blasphemiam; intendit indirecte blasphemiam. Definitivè illa, est volitio ipsius rei; hæc, est volitio causæ, ex qua secutura talis res prævidetur. Alii intentionem indirectam, alio nomine interpretativam vocant: sed intentio interpretativa, non tam intentio strictè est, quàm præsumptio intentionis.

Absoluta conditionata

8. Absoluta est, quæ absolutè, conditionata, quæ conditionatè aliquid intenditur: & hæc alia est pertinens, seu quæ conducentiam habet ex Christi institutione ad valorem Sacramenti, alia impossibilis, alia infallibilis seu necessaria: de quibus patebit infra.

Qualis sufficit.

9. Habitualis intentio nec sufficit, nec requiritur in Ministro ad validam confessionem Sacramenti: quia illa intentio requiritur & sufficit in Ministro, quæ influit imperativè in actiones Sacramentales, saltem implicitè, nomine Christi eas causando, determinandoque res & verba formæ ad esse Sacramenti. Implicitè operatur nomine Christi, quando hoc vult facere & facit, quod facit Ecclesia: at intentio habitualis, non influit imperativè, cum non sit ullus actus, sed solum qualitas, facilitas quædam; ergo nec requiritur, nec sufficit in Ministro, ad valorem Sacramenti.

10. Intentio etiam indirecta & in causa, nec requiritur, nec sufficit: quia quando Minister vult causam v. g. ebrietatem, vel tunc prævidet secuturum effectum (puta actiones Sacramentales) ex tali causa, vel non? Si non? Ergo non vult effectum (puta actiones Sacramentales), consequenter non vult in ebrietate consecrare: quia nihil volitum nisi cognitum. Si prævidet illum? Tunc vel illum effectum secuturum, vult, intendit, vel non? cum possit cum volitione causæ stare volitio effectus, nisi necessariò ex ea sequatur. Si non vult? Ergo in ebrietate actiones Sacramentales sunt involuntariæ, & Sacramentales nisi materialiter, consequenter consecratio nulla. Si vult? Tunc in ebrietate formali, talis volitio jam non est, cum tunc sit actus irrationalis, absque usu rationis; Christus autem ad conficienda Sacramenta, requirit intentionem non brutalem, sed intellectualem.

11. In:

11. Intentio
in actione
faciendo, dete

12. Intentio
sed non re
& virtualis

13. Intentio
Baptismo te si
lorem Sacra
conditio tal
baptizatus
baptismus:
zandi est n
zatus, vel
potest, se
non potest

14. Intentio
de præteri
rem Sacram
ptismo, si es
destinatio

15. Intentio
lorem Sac
restituere.
non erunt
autem de s

16. Intentio
cras sol ori
Secus de fu
tio est pri
tentio co
ducit fructu
absque in
potest fieri

17. Sufficit
intentio in
ebrius qu
ad validam
agendum
humanò

11. Intentio virtualis & requiritur & sufficit (c): quia imperativè influ-
it in actiones sacramentales, saltem implicite, nomine Christi eas cau-
sando, determinandoq; res & verba formæ ad esse Sacramenti.

12. Intentio actualis sufficit, cum sit omnium perfectissima & summa;
sed non requiritur necessariò: cum ipsam habere semper sit impossibile,
& virtualis sufficiat (c)

13. Intentio conditionata pertinet, de præterito & de præsentì, v.g.
Baptizo te si non es baptizatus, absolvo te si es capax, est sufficiens ad va-
lorem Sacramenti. Ita D. R. in 4. d. 34. q. 1. ver. 2. Ratio est, quia
conditio talis utraqve non suspendit actum; sed vel ita est, quòd non sit
baptizatus? Conditio transit in absolutam, & confertur non baptizato
baptismus: vel est baptizatus? Conditio destruitur, & intentio bapti-
zandi est nulla. Quando prudenter dubitatur de aliquo utrum sit bapti-
zatus, vel quòd sit capax absolutionis, & in similibus; tunc non tantum
potest, sed & debet apponi conditio: sin secus, absque peccato addi
non potest.

14. Intentio autem conditionata conditione impertinente, sive illa sit
de præterito, sive de futuro, sive de præsentì, non conducit ad valo-
rem Sacramenti: v. g. *Ego te baptizo, si nunc Turca dormit*, vel *ego te ba-
ptizo, si es predestinatus*. Ratio est, quia nec somnus Turcæ, nec præ-
destinatio, conducit ex intentione Christi ad valorem Sacramenti.

15. Intentio conditionata de futuro contingente, est insufficiens ad va-
lorem Sacramenti: ideo invalida est hæc absolutio, *ego te absolvo si cras
restitueris*. Ita D. R. cum aliis communiter. Ratio est, quia in futuro
non erunt materia & formæ verba; in præsentì verò intentio deest. Quid
autem de solo matrimonio dicendum? Dicemus infra.

16. Intentio conditionata de futuro infallibili, v. g. *Ego te absolvo si
cras sol oriatur*, est sufficiens ad valorem Sacramenti. Ita D. R. supra.
Secus de futuro impossibili, v. g. *Ego te baptizo si sol cras non oriatur*. Ra-
tio est primi, quia cum Minister sit certus de futuritione conditionis, in-
tentio conditionata æquè æstimatur ac absoluta, & eodem modo pro-
ducit suum effectum. Ratio secundi est, quia Sacramentum non stat
absque intentione absoluta: at intentio sub conditione impossibili, non
potest fieri absoluta; ergo.

17. Sufficit ex parte suscipientis ad validam susceptionem Sacramenti,
intentio indirecta in causa: & sic valide baptizatur dormiens (d), imò
ebrius qui vigilans baptismum petiit. Non sufficit ex parte ministri
ad validam consecrationem Sacramenti intentio talis: quia plus requiritur ad
agendum, quam suscipiendum; requiritur enim ut rationabiliter, ac
humanò modò operetur. Clarificat instantia: amentes & infantes, pos-
sunt

7
(c) D. R. in
4. d. 5. q. 1.
2. 1.

Pro discursu
& solutione.
(d) D. R. in
4. d. 5. q. 1.
2. cum a-
liis commu-
niter.

Quid ebrius
quid ebrius
ius.

sunt suscipere aliqua Sacramentā, & nulla administrare; possunt infantibus bona validè dispensari, non tamen ab illis.

18. S. Augustinus *tract. 5. in Joan.* asserit: Baptismum ab ebrioso datum, esse validum, non ab ebrio omnino tali. Ebriosus est, qui habet vitium inebriandi se; ebrius omnino talis est, qui amisit usum rationis.

19. Si vis probare baptismum collatum, aut aliam consecrationem Sacramenti, valere ab ebrio omnino tali, eò quòd sicut intentio virtualis, quæ est sufficiens ad valorem Sacramenti, manet in aliquo suo effectu, ita intentio indirecta in causa, manet in somno, ebrietate. Addo, intentionem virtuales in aliquo proportionato medio ad producendum Sacramentum, manere; intentionem verò indirectam in causa, in ebrietate, aut somno, esse in aliquo prorsus improporcionado ad producendum Sacramentum. Prorsus somnus & ebrietas, sunt improporcionata ad producendum Sacramentum.

Princeps
quomodo
dormiens contrahit
matrimonium.

20. Potest hoc esse & contingit, quòd Princeps dormiens, aut ebrius, contrahat & conficiat Sacramentum; dormiens aut ebrius in sua physice persona, vigilans in aliena physice, & sua moraliter seu in Procuratore, qui tunc cum Sponsa nomine Ipsius contrahit; cum matrimonium sit contractus, de cuius natura est, ut possit celebrari cum alio, vel in sua physice persona, vel in aliena physice, & sua moraliter, cui ad id dedit potestatem. Non potest autem esse, ut contrahat matrimonium, & conficiat Sacramentum, si in sua tam physice persona, quam & in sua moraliter persona, sit dormiens, aut ebrius.

Non contrahit
incidens
in amentiam
stabilem.

21. Nec inferas, casu quo Princeps incideret in amentiam stabilem eo tempore, quo Procurator ipsius contraheret matrimonium nomine ipsius cum Sponsa, ipse amens contraheret matrimonium, & conficeret Sacramentum. Quia in tali casu, contractus matrimonialis foret nullus: nam in eo eventu expiraret mandatum, sicut expirat cum morte, ut haberetur in leg. *Si quis alicui 48. ff.* Ratio est; nam sicut per mortem cessat vivere physice, ita per amentiam cessat vivere moraliter. Præterea ipse contractus matrimonialis, quem facit Sponsa cum Legato Sponsi, utramque hanc conditionem essentialiter supponit *Si vivit Sponsus, aut non evasit amens*, quæ conditio in eo casu non impleteretur; ideo contractus matrimonialis sub hac conditione factus, nullus est.

Secus in accidentalem.

22. Dixi amentiam stabilem: nam accidentalis v. g. ex maligna febre, videtur non officere validitati contractus, cum uti infirmitas non impediens, se habeat.

23. Concedo, quòd ad applicanda sacrificia sufficiat intentio habitualis, si enim hodie vesperi dicam, *crasnum Sacrum volo applicare Stephanano*

phano, &
crum, nih
adhuc suffi
& alii con
quæ cedit
præterita,
sequenter
sufficit. N
quia intent
nuavi sup
24. Pro
intentione
tem. Sec
am determ
sonam; ita
matrimon
in particul

An grati

1. A Nte
co
tum
& talem,
fimi in urg
beri non p
matrimon
2. Dico
quia con
& special
mortalis e
præstat no
v. g. in dor
Vel solema
cessitate pe
nequit mo
Vel extra
Peccat mo

phano, & hanc intentionem non revocem, etiam si cras celebraturus Sacrum, nihil de hac hodierna applicatione cogitem, nec inter celebrandum, adhuc sufficienter Sacrum illud, erit applicatum Stephano. Ita N. Bonæ Spei & alii communiter. Ratio est, quia applicatio Sacrificii est donatio, quâ ceditur juri suo in fructum Sacrificii; donatio autem acceptata purè præterita, non retractata, valet, etiam in id, quod adhuc est in spe: cōsequenter & applicatio Sacrificii purè præterita non retractata, valet & sufficit. Non sufficit autem ad ipsum Sacrificium intentio habitualis: quia intentio Ministri, debet imperativè influere in Sacrificium, ut inferuavi suprâ.

24. Pro cōplemento hujus Seriei notandum, quod Minister debeat habere intentionem, quantum ad personam suscipientem, & materiam præsentem. Secus tamen in matrimonio, in quo, contrahentes intentionem suam determinant, & restringunt ad determinatam in individuo talem personam; ita ut si esset alia, matrimonium nullum sit. Ratio est, quia matrimonium est quidam contractus, consistens in traditione corporum in particulari, & individuo.

S E R I E S V.

An gratia requiratur in Ministro, ut licitè administret Sacramentum?

I. Ante Resolutionem præmitto, Ministrum Sacramenti, alium esse consecratum, ac ad administranda Sacramenta specialiter deputatum, unde dicitur minister ex officio; alium non consecratum: & talem, alium esse necessitatis, qualis est omnis homo respectu baptismi in urgentissima necessitate conferendi, dum Minister consecratus haberi non potest; alium Ministrum extra necessitatem, qualis est Minister matrimonii, qui matrimonium contrahit. Hôc præmissô

2. Dico: Minister consecratus tenetur curare, ut semper sit in gratia: quia consecratione specialiter deputatus est ad administranda Sacramenta, & speciali gratia donatur, ut ea sanctè administret. Si autem in peccato mortali existens administret Sacramentum v.g. baptismi, tunc vel hoc præstat non tamquam specialiter ad id deputatus, sed ut privata persona v.g. in domo alicujus, vel in hospitio, adveniente improvise necessitate? Vel solemniter, ut specialiter ad id deputatus? Tunc vel in extrema necessitate periclitantis, tali, quod in eo conflictu & brevissima morula, nequit moraliter se disponere ad justificationem per actum contritionis? Vel extra talem necessitatem? Si solemniter extra necessitatem id facit? Peccat mortaliter (a); quia magnam irreverentiam contra Sacrum Sacramentum,

Quomodo
intentio
habenda.

Quotuplex
Minister.

(a) S. Thom
Rituale Pau-
li W. Bonæ
Spei Garcia.
& alii com-
muniter: Le-
zana verbo
baptismus.

mentum, & ipsum Christum Authorem Sacramenti committit; cum possit se ad gratiam disponere, in qua vi suae deputationis, Sancta Sanctè tractare debet. Magnam irreverentiam Regi inferret minister, qui specialiter ab ipso ad hoc esset deputatus, ut pretiosum vinum in conviviis ad mensam ipsius funderet, & ipse præsente Rege hoc præstaret manibus luto fordido infectis; majorem irreverentiam facit Christo & Sacramentis, Minister consecratus, qui macula lethali infectus, pretiosissimum corpus Christi manibus suis ministrat, merita & sanguinem ipsius in ordine ad Sanctificationem animarum dispensat. Si in necessitate, v.g. quod hic & nunc expirat, aut quasi expirat baptizandus, aut absolvendus? Tunc conferens ei baptismum aut absolutionem, existens in peccato mortali, non peccat mortaliter (b); cum talis necessitas excuset eum ab irreverentia. Pro tertio casu eadem ratio stat (c), quandoquidem in tali casu Sacerdos administrat baptismum, non ut formaliter consecratus, sed secundum potestatem communem omnibus.

A fortiori laicus baptizans in casu necessitatis, existens in peccato mortali, non committit novum peccatum mortale (d): quia in tali casu non committit irreverentiam contra Sacramentum, sicut non committeret in casu, quo de manu hæreticorum Eucharistiam eriperet, aut projectam in terram elevaret absente Sacerdote: tum quia Sacramenti baptismi in casu necessitatis, Ministrum Christus instituit quemcumque hominem, etiam infidelem, paganum.

3. Concludit S. Thom. in 4. d. 24. q. 1. ad 3. quæstione. 6. ad 4. his verbis: *Quicumque* (in mortali peccato existens) *exhibet se in aliquo actu ut Ministrum Ecclesie, mortaliter peccat toties, quoties hunc facit actum, Secus autem esset, si in aliqua necessitate id exequeretur, in illo casu in quo etiam laicis liceret; sicut si baptizaret in articulo necessitatis, vel si corpus Christi in terram projectum colligeret.*

4. Basilii Pontius tamen & Ledesma, Navarrus & Card. de Lugo docent, in Ministro etiam necessitatis requiri gratiam, ad licitam administrationem. Quod sub distinctione admitto: dum se potest disponere ad gratiam, tutius est ut se disponat, & in gratia administret; secus est, si non potest.

5. Etiam si posset in instanti elici actus contritionis, non est certum quod defuncto Minister eliceret actum contritionis in instanti. Deinde licet contritio fiat in instanti, via tamen ad concipiendam contritionem perfectam, non paratur regulariter in instanti, sed in tempore, & per seriem rationum ad contritionem excitantium ponderationem. Sic generatio substantialis formæ ignis, fit in instanti, via tamen præparativa ad productionem talis formæ, quæ est alteratio calefactiva, non fit in instanti, sed successive. Ita N. Garcia loc. cit.

(b) S. Thō.
Leander
Card. Lugo
nostri Orlan-
das Bonæ
Spei Garcia
tract. 1. d. 3.
a. 4. parag.
1. (c) S. Thō
Suar. Garc.
d.) S. Thom.
Leander Cor.
Fill. Suar.
Nostri Bonæ
Spei Garcia
Lezana.

Pro discursu
& solutione.

6. An tu-
nem (dum
elicere actum
attendens.

v.g. ly in
damnatione

7. Si dic-
Dico: in ca-
quæ favet
disp. 3. de co-
verentia en-
non jejuno

8. Cont-
ministrant
peccant m-
Garcia.

9. Qua-
87. Navar-
Sacrificio
tale ministr-
suppleri à
communio
Card. de L-
Ratio est,
consequen-

10. Chr-
ad propug-
terius in
catum mo-

11. Dico
eundem
Secundum
saltem ad

dam grati-
stiam in p-
tem virtua-

secrat; secu-
esset, si pos-
Non debet
se celebrari
committat

6. An

6. An tutius sit præmissa Intentione conferendi baptismū aut absolutio- nem (dum aliter non potest), tunc dicendo formam Sacramenti, simul elicere actum contritionis? Mihi salvò aliorum judiciò non videtur, ne attendens ad actum contritionis, omittat aliquam particulam essentialem, v.g. *1y in nomine, vel Patris*, & sic ad tollendum scrupulum, ne æternæ damnationi reddat baptizandum tunc expirantem.

7. Si dicas, in conferendis Sacramentis tutiorem partem esse eligendam. Dico: in casu necessitatis ac resolutionis, tutiorem censerī opinionem, quæ favet salutī Spirituali petentis Sacramentum, ut defendit Noster Lao *disp. 3. de conscientia dub. 32.* & Garcia *de Sacramentis in genere loc. cit.* Reverentia enim Sacramenti, cedit salutī moribundi. Quare potest sumi à non jejuno, Sacramentum Eucharistiæ.

8. Contrahentes in peccato mortali matrimonium, non prout sunt ad- ministrantes sibi hoc Sacramentum, sed prout sunt suscipientes illud, peccant mortaliter. Ita docent S. Thomas, Suar, & Nostri Bonæ Spei, & Garcia.

9. Quamvis secundum Sententiam Sylv. Cajet. Filliuc. 1. *tract. c. 6. num. 87.* Navar. Sa. Diaconus & Subdiaconus solemniter Sacerdoti ad altare in Sacrificio Missæ ministrantes, censentur peccare mortaliter, eò quòd ad tale ministerium consecrentur exercendum, ita ut non possit ministerium suppleri à laico; secus ministerium ministri inferioris; tamen secundum communio- rem Sententiam Bonæ Spei, Garcia, Suar, Vasq. Layman. Card. de Lugo, aliorumque, verius existimatur non peccare mortaliter. Ratio est, quia nec conficiunt, nec alteri administrant Sacramentum; consequenter circa ipsum Sacramentum immediatè non versantur.

10. Christianus per characterem Confirmationis, specialiter deputatur ad propugnandam fidem coram tyranno, & tamen propugnans illam exterius in peccato mortali, juxta adversarios non committit novum pec- catum mortale; Ergo etiam diaconus & subdiaconus &c.

11. Duo enim requiruntur in ministro, ut sit graviter obligatus ad sub- eundum munus in gratia DEI: Primum, ut sit consecratus ad tale munus; Secundum, quòd tale munus sit immediata Sacramenti confessio, vel saltem ad talem confessionem immediatè ordinatum, aut ad producen- dam gratiam mediatè. Quapropter Sacerdos aliis ministrans Eucharis- tiam in peccato mortali, peccat mortaliter (e): & celebrans taliter, sal- tem virtualiter tria peccata mortalia committit: unum, inquantum con- fecrat; secundum, inquantum sibi ministrat; tertium, inquantum suscipit: secus esset, si post consecrationem eliceret actum contritionis. Ita cõmuniter DD. Non debet tamen in confessione explicare omnia peccata; sufficit dicere se celebrasse in peccato mortali. Ita N. Garcia *loc. cit. §. 5.* Quot autem committat peccata, homines cõmunicans? de hoc inferius.

In Sacramē-
tis tutior
pars quæ fa-
vet salutī
pœnitentiæ.

Diaconus
Subdiaconus
non peccant
mortaliter.

(e) S. Thō.
in 4. d. 24.
quæstiuncu-
la 5. ad 4.
Bonæ Spei
contra Vasq.
& nostrum
Orland.
Sacerdos in
mortali cele-
brans tria
peccata cõ-
mittit.

12. Epi-

(f) Suar.
Vasq. Laym.
Lugo.

12. Episcopus in mortali Sacramentalia exercens, benedicens templa, vasa, vestes Ecclesiasticas, Virgines DEO dicatas, vel Abbatissas; Sacerdos super puerum domi baptizatum, cæremonias in Ecclesia absolvens, pizidem de loco in locum transportans; Parochus matrimonium benedicens, non peccat mortaliter (f): quia eorû actiones, non sunt ministratoriæ Sacramenti.

13. Episcopus in peccato mortali consecrans chrisma, aut benedicens oleum infirmorum, non peccat mortaliter: quia tali actione, non eo ipso producit Sacramentum conferens gratiam; solum producit materiam remotam Confirmationis, & Extremæ unctionis: Ergo non peccat, alias etiam argentarius, in statu peccati mortalis conficiens calicem aut patenam, peccaret mortaliter, cum hæc inserviant tamquam materia remota Presbyteratûs.

(g) Suarez
Bonacina.

14. A fortiori non peccat mortaliter, qui in peccato mortali existens tangit corporale, aut reliquias sacras (g).

15. Quomodo autem se debeat disponere ad gratiam Minister, qui est in peccato mortali? Resp. Celebrationi Missæ præmittere debet confessionem: quia tunc sumere debet sacram Eucharistiam, pro qua instat præceptum Conc. Trid. Sess. 13. can. 7. ut præmittatur confessio, à conscio peccati mortalis. Ad alia verò Sacramenta, sufficit contritio. Ita communiter DD. Tutiustamen est præmittere confessionem, dum est copia confessarii.

S E R I E S VI.

De subjecto Sacramentorum susceptivo.

SECTION I.

Quis est subjectum, seu quis est capax susceptionis, & qualis Sacramenti?

Quorum Sa-
cramentorû
quis capax.

I. **E**T dico: Infantes non esse capaces Sacramentorum poenitentiae & Matrimonii: cum talia essentialiter componantur ex actibus liberis susipientis, quos illi elicere nequeunt. Nec sunt capaces extremæ unctionis: cum forma *quidquid peccasti per visum* &c. verificari non possit. Aliorum verò Sacramentorum sunt capaces. Attamen Sacerdos peccaret mortaliter, si administraret Eucharistiam infanti: cum ei ab Ecclesia prohibeatur ejus administratio. Similiter Episcopus si conferret Sacramentum Ordinis, parvulis, prout communis sententia docet.

2. Adulti rationis compotes, sunt capaces Sacramentorum; ita ut aliquando unus idemque homo, successivè sit omnium Sacramentorum subjectum, ut consideranti patet.

SEC.

An & qualis intentio in ordine ad suscipienda Sacramenta requiratur?

I. Ante resolutionem præmittere oportet 1. Questionem non esse de susceptione Sacramenti permanentis, scilicet Eucharistiæ, nam etiam si quis renitens, invitus, sumat sanguinem Christi, Sacramentum sumit, estò non recipiat fructum Sacramenti; sed questionem esse de Sacramentis in usu consistentibus. 2. Questionem non esse de infantibus & perpetuò amentibus, qui nunquam usum rationis habuerunt, utrum tales debeant habere intentionem, cum tales sint incapaces propriæ intentionis, sufficit pro illis intentio Ecclesiæ, Christi; sed de adultis, rationis compotibus, cum sint capaces propriæ intentionis. His præmissis

2. Dico: In adultis ad validam susceptionem Sacramenti, intentionem omninò requiri. Ratio est D. R. Nemo suscipit fidem, nisi velit, ut habetur *cap. de Iudæis*; ergo etiam nemo suscipit Sacramenta, nisi velit: cum Sacramenta omnia, sint mysteria fidei.

3. Qualis autem intentio requiritur, & sufficit? *Resp.* & dico: negativa, quæ quis se indifferenter habet, non contradicens, requiritur, sed non sufficit: nam sicut nemo suscipit fidem nisi velit, ita nemo suscipit Sacramenta nisi velit. Intentio actualis cum sit maxima, sufficit, sed non requiritur: nam ut semper habeatur, fere est impossibile. Virtualis sufficit, nam locum Intentionis actualis tenet; non tamen omninò requiritur, cum sufficiat habitualis. Habitualis ergo requiritur & sufficit, declarat Concil. Arausic. 1. *cap. 12.* his verbis: *Obmutescens, baptizari aut penitentiam accipere potest, si voluntatis præterita testimonium, aliorum v. b. habet.* Excipitur tamen Sacramentum Extremæ unctionis, & Eucharistiæ in articulo mortis: quia ad hæc, sufficit intentio interpretativa seu præsumpta: nam eo ipso quòd quis supponatur Christianus velle mori Christianè, præsumitur voluisse viaticum & extremam unctionem suscipere: quia in voluntate moriendi Christianè, includitur voluntas suscipiendi Extremam unctionem & viaticum. Non autem talis intentio sufficit ad alia Sacramenta, v.g. ad Matrimonium, aut ordines: quia in generali volitione vivendi Christianè, non includitur voluntas nubendi, aut ordines suscipiendi; quia sine his potest quis ducere vitam Christianam.

4. Quamvis motus quo nuper eram apud PP. Franciscanos, non sit retractatus, tamè in se non est; ita intentio ante unam & alteram diem elicta, quamvis retractata non sit, in se tamen virtualis in obmutescente non est: patet ex definitione ejus data supra *ser. 4. num. 3.* Potest dici intentio

Ab adultis
validè potest
suscipi Eu-
charistiæ sine
intentione.

In quibus
qualis inten-
tio requira-
tur ad susci-
pienda Sa-
cramenta.

manere moraliter in testimonio testium, sed in se jam nec actualis existit, cum hæc sit actualis volitio, nec virtualis in se (de qua est quæstio), cum talis, sit motus quo applicantur media. &c. supra

S E C T I O III.

Utrum omninò ad susceptionem Sacramenti requiratur in suscipiente fides & gratia?

Ad quæ fides ad quæ gratia requiratur.

Qualè gratiam causant

I. Dico 1. Ad validè suscipiendum Sacramentum imprimens characterem, & ad matrimonium contrahendum, in suscipiente illud, non omninò requiri fidem, consequenter gratiam: patet inde, quòd hæretici baptizati, confirmati, ordinati ab aliis hæreticis, non rebaptizentur.

2. Dico 2. Sacramenta vivorum, sicut per se ordinantur ad vivos, ita per se, hoc est ordinariè requirunt statum gratiæ; ita Sacramenta mortuorù, sicut ordinariè ordinantur ad mortuos, ita non prærequirunt in subiecto statum gratiæ: tamen in adultis in peccato mortali existentibus, omninò requirunt actum doloris supernaturalis.

S E R I E S VII.

Utrum possit aliquis licitè petere, aut recipere Sacramentum à tali, quem scit in ministracione peccaturum?

I. Quem scit, addo: nam quando non constat certò de peccato à ministro committendo in ministracione Sacramenti, vel de malo statu ipsius, licitum est petere à tali Sacramentum. Ratio est, quia tamdiu quilibet præsumitur bonus, quamdiu non constat illum esse malum. Quare etiam si sciam confessarium fuisse lapsum in peccatum mortale, possum ab eo Sacramentum petere; quia debeo credere, illum eliciisse contritionem, maximè si ipse velit, aut saltem non recuset meam audire confessionem.

2. Per ly quod dico *peccaturum*, intimo lectori, non peccare mortaliter confessarium, audientem confessionem in mortali, si habeat propositum eliciendi contritionem ante absolutionem (a). Ratio est quia confessarius non ministrat Sacramentum, nisi quando profert verba absolutionis.

3. Et sicut pœnitens, in peccato mortali implendo pœnitentiam Sacramentalem, ita confessarius in mortali peccato existens, auditis peccatis pœnitentiam talem imponendo, non peccat mortaliter. Ratio est, quia sicut impositio, ita impletio pœnitentiæ Sacramentalis, neque est actio talis, quâ administratur Sacramentum, neque talis, quâ ex opere operato confertur gratia; sed solum ad impletio pœnitentiæ hujus, est remissio pœnæ temporalis.

4. Qua-

(a) Card. de Lugo N. Garcia. Pœnitentiâ imponens aut implens in mortali non peccat mortaliter.

4. Quad
peccaturus.
sacramentu
dei. 2. quæ
sumit illud
ministrare val
& tamen co
& tamen ill
contritione
aut negliget
5. Dico
tam a tali q
absolutione
vult validè
non Sacram
6. Dico
vult validè
prohibitus
peccatum c
7. Dico
do Sacram
cium est e
copia. It
ad peccand
quòd autem
petens, se
get necessit
gatur quis
8. Dixi
ge charita
9. Qua
mentum
cessitas ad
litas non
(e), Jubil
10. Resp
est secundu
approbati

4. Quadrupliciter potest considerari & esse in ministracione Sacramenti peccaturus. 1. Quando defectu potestatis, materiæ aut formæ, validè sacramentum administrare nequit; & tamen quasi administrare illud audet, 2. quando potest validè illud administrare, sed ex sua malitia, præsumit illud invalidè administrare. 3. quando potest, & vult illud administrare validè, sed licitè nequit, eò quòd sit suspensus aut prohibitus, & tamen illicitè intendit ministrare illud, eò quòd potest peccatum per contritionem tollere, aut à censura absolutionem procurare, & non vult, aut negligenter vult. His præmissis

5. Dico 1. Illicitum est scienter petere, à fortiori recipere Sacramentū, tam à tali qui defectu potestatis, materiæ aut formæ (sic Sacerdos mutus absolutionem) nequit, quam à tali qui potest, sed ex sua malitia non vult validè, sed invalidè administrare illud conatur. Ratio est, quia sic, non Sacramentum, sed irrationem Sacramenti peteret talis poenitens.

6. Dico 2. Neque etiam licet petere Sacramentum à tali, qui potest & vult validè administrare, sed licitè non potest, eò quòd sit suspensus, prohibitus (b). Ratio est, quia petere talem administrationem, est petere peccatum cum ea necessariò connexum.

7. Dico 3. Etiam si constet Ministrum esse in mortali, aut in conferendo Sacramento peccaturum, si tamen possit sine peccato ministrare, licitum est ex iusta causa petere à tali Sacramentum, dum non est alterius copia. Ita communiter DD. Ratio est, quia talis petitio non inducit ad peccandum; cum possit minister absque peccato administrare, si velit: quòd autem nolit, ipsius est malitia, ob quam vitandam, non tenetur petens, se privare jure suo recipiendi Sacramenta (c); maxime dum urget necessitas, aut præceptum recipiendi ea: quia plus ex charitate obligatur quis propriam vitare peccatum, quam alienum.

8. Dixi ex iusta causa: aliàs esset peccatum contra charitatem; cum lege charitatis teneamur vitare peccatum alterius, quantum possumus,

9. Quæ autem est iusta causa in tali circumstantia, petendi à tali Sacramentum? Resp. Est necessitas gravis, aut utilitas notabilis petentis: v.g. necessitas adimplendi præceptum annuæ confessionis aut communionis, utilitas non differendi nimis usum Sacramentorum (d), fructum Sacramenti (e), Jubilæi, confessionis, communionis ordinariæ.

Quid de excommunicato Ministro?

10. Resp. Excommunicatus, vel est non toleratus, vitandus, (qualis est secundum declarationem Concilii Constantiensis, & totius Ecclesiæ approbationem) nominatim denunciatus, seu publicatus, aut publicus Clerici

A quo peccaturus non potest.

(b) Bonæ Sp & Garcia.

(c) Nostri Bonæ Spei & Garcia

(d) Suarez.

(e) Alii apud Bonæ Spei.

(f) *Lezana* tō.
2. Verb. ex-
com. n. 29.
Laym. Svar.

Ab excom-
unicato tole-
rato quando
potest peti.

Et quando à
non tolerato
Sacramentū.

(a) *Sacros*
Thō. q. 80. a.
6. *Christō*.
Aug. apud
Bonæ Spē.

Negandum
publico pec-
catori.

Non autem
privato publi-
cē petenti.

Clerici percussor, taliter quod nulla tergiversatione celari possit, aut juris suffragio excusari (f)? Aut toleratus, non vitandus, qualis est quicumque alius excommunicatus? A tali ergo scilicet tolerato, non vitando, licite potest peti administratio Sacramenti. Ita omnes. Ratio est, quia licet talis non possit se ultro offerre ad administrandum Sacramentum; tamen in Extravaganti conceditur ipsi rogato, facultas administrandi, ut notat Cornei. Bōnac. Lezana verb. *Excommunicatio*.

11. Notandum tamen, si petens sciret talem excommunicatum non procuraturum absolutionem, nec habiturum propositum procurandi illam ante administrationem Sacramenti, ac proinde administrando peccaturū, non posset ab eo Sacramentum petere, nisi urgente necessitate gravi, aut interveniente utilitate notabili.

12. Ab excommunicato verò non tolerato, solum urgente periculo mortis, licitum est petere Sacramentum baptismi & poenitentiae: admitunt omnes. Ratio est primi, quia ob necessitatem Sacramenti, in tali casu quilibet pro Ministro ab Ecclesia admittitur. Secundi est ratio, quia Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. Omnibus Sacerdotibus concedit potestatem absolvendi. Imò in tali casu tenetur excommunicatus absolvere moribundum; alias peccaret mortaliter, si non contra iustitiam, tunc contra charitatem.

13. Quod autem possit se moribundus salvare per actum contritionis, tutius est ut absolvatur: quia talis actus, aut non parum difficilis, aut incertus est.

14. Utrum etiam possit Sacramentum Eucharistiae peti à tali, urgente periculo mortis? Controvertunt DD. Affirmativam tenet N. Garcia. Ratio ipsius est, quia censuræ Ecclesiasticæ, feruntur in poenam pravitatis ministris; non verò in detrimentum aliorum fidelium, quos non decet maximo bono privari, ob peccatum alterius. Addidi particulam *ly solum*, intimans non esse licitam extra periculum mortis petitionem Sacramenti, ab excommunicato non tolerato seu vitando: quia ut omnes DD. deducunt, Ecclesia gravissimè prohibet fidelibus, extra periculum mortis communicare cum excommunicato vitando, præcipue in Sacramentorum administratione aut receptione.

S E R I E S VIII.

An peccatoribus scienter possint conferri Sacramenta?

I. **E**T dico 1. Peccatori publico, sive publice sive privatim petenti, negari debet Sacramentum (a). Ratio primi est, quia ex tali administratione sequitur grave scandalum. Ratio secundi est, quia petens est indispositus.

2. Dico 2. Peccatori oculto, Sacramentum publice petenti, non potest sine

ine mortā
Sacrament
olice mani
3. Et pe
in conferen
petentem
(ut notat
ob plurimo
eò quod
atque ideo
apud eum
4. Dico
potest neg
hotitiam
urget, n
io secun
tatet Ma

Propositi

1. Non e
em de val
10. aut p
antū ut
piscopolis
13. Ure
am simul

D

S

1. B Ap
ef
ba

quantum
est talis,

2. Bapti
is, ad spī

3. Quar
DD. N. D

1. Elia à S.

sine mortali negari Sacramentum, ubi sine scandalo aut gravi infamia à Sacramento repelli nequit (b). Ratio est, quia talis, jus habet, ne publicè manifestetur peccator, & infametur.

3. Et per hoc quod addidi *sine scandalo* &c. excipe Episcopum, qui bene in conferendis Ordinibus, posset occultum peccatorem ipsi notum, publicè petentem Sacrum Ordinem, repellere à susceptione Ordinis Sacri: quia (ut notat Noster Stephanus à S. Paulo) in hoc casu, repulsa fieri potest ob plurimos pretextus, ita ut vix sit periculum infamandi petentem, eò quòd Episcopus privatim soleat inquirere conditiones singulorum, atque ideo rejicere possit absque eo quòd innotescat causa. Ita & alii apud eundem docent.

4. Dico 3. Peccatori occulto, ex solà notitia confessionis habità, non potest negari Sacramentum, etiamsi occultè petat (c), nisi aliud habeat notitiam delicti Minister (d). Ratio primi, quia sigillum confessionis urget, ne reddatur confessio odiosa, & homines ab ea retrahantur. Ratio secundi est, quia indignis non est administrandum Sacramentum, ut patet Math. 7. Plura de hac materia sparsim inferius.

(c) Henric.

(d) Suarez
Bonac.

Propositiones ab Innoc. XI. damnatae, ad hanc distinctionem pertinentes.

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiori, nisi id vetet lex, aut conventio, aut periculum gravis damni incurrendi: hinc sententia probabilior tantum utendum non est in collatione baptismi, Ordinis Sacerdotalis aut episcopalis.

2. Urgens metus gravis, est iusta causa Sacramentorum administrationis simulandi.

DISTINCTIO II.

Sub qua continentur Idee Sacramenti Baptismi.

1. Baptismus alius est aquæ, alius fluminis, alius sanguinis. Sanguinis, est martyrismus; fluminis, est contritio cum voto, seu desiderio baptismi aquæ, seu fluminis. Uterque est baptismus hoc sensu, in quantum supplet vices baptismi aquæ, præstando effectum ejus. Neuter est talis, qualis fluminis est, cum neuter sit Sacramentum.

Quotuplex
Baptismus.

2. Baptismus aquæ metaphysicè consideratus, est Sacramentum novæ legis, ad spiritualem regenerationem hominum à Christo institutum.

3. Quando autem hoc Sacramentum est institutum, non conveniunt DD. N. D. Resolutus dicit: tunc baptismus inceptus 1. factò & exemplò,

Quando ce-
pit esse.

C

quando

B. Eliæ à S. Francisco, Fratrum B. MARIE V. de Monte Carmelo Strictioris Observantiæ.

quando Christus sanctificavit aquas suo baptismo *Matt. 3. add. exercitiò*, quando Christus baptizabat *Ioan. 3. 310-* in pretio, quando de latere Christi exivit sanguis & aqua. 4to. Præceptò *Matt. 28. quando Christus dixit euntes docete. Primum habetur de consecrat. diss. 4. c. Per aquam. Secundum cap. dedit baptismum. Tertium de carem. Missæ. cap. cum Marth. De quibus vide D. R. in 4. d. 6. q. 1. a. 1.*

4. Physicè verò, Est exterior corporis ablutio aqua naturali, facta in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. ad regenerationem spiritualem. De tali uti Sacramento fit.

S E R I E S I.

Quæ, qualis materia huius Sacramenti?

Quotuplex
materia.

Materia est alia remota, alia proxima uniuscujusque Sacramenti. Remota, secundum omnes in Sacramentis assignatur triplex: apta, quæ est in re sufficiens, & talis judicatur communiter; materia dubia, de cuius sufficientia est controversio inter DD; inepta dicitur, quæ in re est insufficiens; & talis judicatur communiter. Pro his fit

S E C T I O I.

De Materia remota.

Materia remota baptismi, est aqua (a): apta, est aqua naturalis seu simplex, hoc est ut dicit D. R. (b) non alterata à sua specie; dupliciter enim (ut ipse dicit loc. cit.) potest alterari aqua: 1. Intra suam speciem, quando solum alteratur in qualitate, v.g. de calida in frigidam, vel de falsa in dulcem, vel amaram. 2. à sua specie, quando per digestionem, aut per nimiam additionem alterius liquoris, qui trahit aquam ad suam speciem, ut cum vinum nimis lymphatur; aut ex mixtione substantiarum resultat quid tertium.

2. Sed nota, non per qualemcumque admixtionem fit materia inepta, cum in baptismo solemniter administrando, solet Christina aqua admisceri; & aqua maris habet de admixtione terrestri, ut notat Philosophus 2. *metheor. cap. 3.* Ex quo deducitur, admixtionem aquæ rosaceæ in parvula quantitate, non reddere aquam naturalem ineptam ad baptizandum; sed redditur inepta admixtione alterius materiæ. quando illa externa prævalet, & aqua naturalis non prævalet (c). Quando ergo aqua in sua specie manet, talis judicatur non alius liquor, tunc est materia apta baptismi; quando verò aliorum iudiciò judicatur aqua, aliorum iudiciò alius liquor, est materia dubia baptismi: quando autem communiter non aqua, sed alius liquor judicatur, est materia inepta. Et sic

3. Materia

(a) Concilia
Laterā. Flor
Trid.

(b) in 4. d.
4. q. 1. a. 1.
Materia re-
mota. Bapti-
smi.

Qualis mix-
tio obest.

(c) Garcia
Noster.

3. Materia apta baptismini, est aqua naturalis, five elementaris, five fit frigida five calida (quali Græci utuntur), five fluvialis, five pluvialis, five marina, five fontalis, five pura five impura, sulphurea five mineralis; aqua mixta cum modico aliquo liquore, aqua separata à vino, quia talis est de specie aquæ; aqua separata ab hordeo vel cineribus, & similibus, in principio ante generationem cerevisiæ vel lixivii; aqua resoluta ex nive, ex gelu, ex grandine, seu glacie, quia tunc fit resolutio in propriam materiam aquæ. Ita hucusque D. R. loc. cit. in margine (d). Item aqua in qua leviter coctæ sunt carnes aut pisces, id est ante perfectam decoctionem, ita ut liquor habeat plus de natura aquæ, quàm de substantia corporum lixatorum. Ita N. Garcia. Aqua distillata ex metallis, lapidibus, ut docent DD. (e) citati in margine.

4. Materia baptismini inepta, est cerevisia multum cocta, sanguis, vinum, lac, oleum, sudor, flegma, & similia; quia per digestionem generatur nova species ultra substantiam aquæ elementaris: ad hoc facit decretalis *In quadam de celebratione Missæ*. D. R. loc. cit. (f) Item saliva, lacrymæ, pituita, aqua supernatans cruori seu sanguini extracto, aqua emanans à corpore hydropico. Ita Garcia cum aliis in margine. Item nix, grando, glacies & pruina, antequam resolvuntur. Ratio est, quia non sunt apta ad abluendum: & licet sint cum aqua ejusdem speciei physice, non tamen moraliter, hoc est ad eundem usum non valent. Item aqua bullita cum galidæ galla, vel mixta cum vitriolo, aut gummi vulgò atramentum. Ita N. Garcia cum P. Stephano à S. Paulo contra Gobat comparantem atramentum cum aqua turbida, lutosa.

5. Materia dubia baptismini, secundum D. R. est lixivium decoctum cum cineribus, non minus quàm aqua fluens per terras calidissimas sulphureas. Secundum Garciam & alios, aqua rosacea, cerevisia tenuis parum cocta. Item succus expressus ex herbis, liquores per alchimiam educti ex floribus, plantis, arboribus, & ex lignis fluentes. Item aqua turbida, ex luto expressa. Item brodium five jusculum mediocriter coctum. Item aqua tinctoria & nigra, si nihil aut parum sit ebullita; cum ingredientibus foliis aut lignis &c. Item aqua soluta ex sale (g). Aquam rosaceam pro materia dubia ponit Pater Garcia; D. R. autem in Serie ineptæ materiæ illam collocat, ut videre licet apud ipsum loc. cit. At quia de aqua rosacea controvertunt DD. eo ipso est materia dubia. Ex his & pro his

6. Doctrina. Licet numquam liceat baptizare in materia certò incerta, quia nullum scienter conferre Sacramentum, est peccatum mortale, & sic lacrymis nemopotest baptizari, quia decisum est in Cap. *In quadam nostra de celebratione Missarum*, quòd in flegmate, sudore aut lacrymis,

19
Aptà.

(d) D. R.
Garcia Bo.
næ Spei.

(e) S. Thom
3. p. q. 66.
2. 4. ad 2.
Inepta.

(f) D. Reso-
lat. Bonac.
Laym. Bo-
næ Sp. Garc.
Busembau.

Dubia D. R.
Garcia Bo.
næ Spei.

(g) Bonac.
Henric. Bo-
næ Sp. Gar-
cia contra
alios.

Doctrina.

(h) D. R. in
4 d. 4 q. 1.
a. 2. & d. 5. q.
1. a. 1. Le-
zana verbo
Baptismus
Henriqu.

mis, non valet baptismus; tamen in defectu materiæ certæ, in casu necessitatis summæ, licitum est administrare baptismum in materia dubia, adhibita conditione *si materia est sufficiens* (h). Ratio est, quia vel materia est sufficiens? Moribundus salvarur. Vel non est sufficiens? Sacramentum non confertur ei; quia conditio dicit, *si*: & sic nulla irreverentia committitur contra Sacramentum. Magis tamen probabilior adhibenda est materia, dum commodè potest. Et talis, qui materiâ dubiâ baptizatus est, si tunc moriatur, potest sepeliri in loco Sacro, propter probabilitatem Sacramenti.

(i) Bonæ Sp.
Bonac. Step.
à S. Paulo.

(k) Bonac.
Tolet. Diana

(l) Granat.
Quintana-
dus.

7. Et sicut conditionatè baptizatur, ita postea conditionatè debet baptizari. Licet in casu necessitatis potest baptizari aquâ non benedictâ, imò lutosâ; tamen extra casum necessitatis, licite non potest baptizari nisi benedictâ, ob reverentiam Sacramenti: & solemniter, nisi aquâ è fonte Sacro (i), ob Clementinam de baptismo. Unde secus faciens peccat, per alios mortaliter (k), per alios venialiter (l).

S E C T I O II.

De Materia proxima.

(a) Bonæ Sp.
Lez. verbo
Baptis.

1. **M**ateria proxima baptismi, de fide, est ablutio sub forma baptismi, quæ validè tribus modis fit: Asperzione, prout Apostoli narrantur fecisse, quando una die quinque millia, secunda die tria millia baptizarunt (a); aut effusione sive infusione aquæ, prout in Ecclesia Latina praxis prævalet; aut immersione corporis, prout in Ecclesia Græca servatur. Licet extra casum necessitatis, nisi servata praxi Ecclesiæ Diæcesanæ. Quandocumque autem juxta praxim Ecclesiæ sit, sive immersione, sive effusione aquæ, ipsum corpus immediatè attingi debet aquâ; aliàs si vestes tantum attingerentur, non diceretur, nec esset homo ablutus. Attamen infans involutus adhuc secundinâ suâ, id est pelliculâ corpori innatâ, in necessitate, baptizandus est conditionatè. Ita Laym. Hurtad. & alii.

(b) Laym.
B. Sp. Gob.
Stephanus.

2. Ubi immersione confertur baptismi Sacramentum, sufficit una ad valorem Sacramenti, decisum est in Toletano 4. *can.* 6. Attamen ubi trina vel immersio, vel infusio usitata est, sine gravi culpa, extra necessitatè prætermitti non potest, docet D. Thomas. Alii verò (b) dicunt, quod sicut loco effusionis assumi asperionem, ita prætermitti trinam immersionem, esse veniale tantum.

Pro disc. &
solutione

3. Quando confertur baptismus immersione, utrum ad validitatem Sacramenti sit necessaria emerisio? consequenter, si puella ad celandum partum, animò baptizandi infantem, aut alius, jam jam agonizantem (in

suppo-

Quando ago
nizans pro-
jicitur in
puteum.

supposito quòd nullum sit aliud remedium, præter projiciendi eum) pro-
jiciat in puteum; utrum sit validus baptismus in casu tali. Controvertunt
DD. solum de illicitate conveniunt ferè omnes, quòd talis mortaliter
peccet, & irregularis remaneat, eò quòd saltem indirectè innocentem
occidat: *non sunt enim facienda mala ut eveniant bona.* De validitate dis-
crepant. Negativam sententiam tenent Richard. Scot. in 4. d. 5. q. 3.
Pontius, & omnes Scotistæ tam vet. res quàm moderni, (unò exceptò
Bracantò) Henric. & Noster Garcia. Affirmativam tenent Suar. Vasq.
Laym. Bonac. N. Bonæ Spei, Stephanus & alii. Cum autem D. R. in
sua sententia non decidat Cathègoricè, licitum est nobis eligere sententiam
quæ magis placuerit. Et si quærat^r quæ tutior? Illius & hu-
jus Sententiæ DD. propriam dicunt tutiorem. Quare in favorem agoni-
zantis dicam aliquid: non hoc, quòd panis & vinum venenata validè
consecrantur, etiamsi id fiat animò occidendi sumentem; ergo per pro-
jectionem pueri in puteum, aqua potest esse materia baptismi, estò fiat a-
nimò occidendi: non dicam hoc, quia antecedens potest negari, nam
panis ut sit consecrabilis, debet esse panis usualis; panis autem venena-
tus non est usualis, hoc est, non est manducabilis: sed hoc dicam, quan-
do baptizandus solum animò baptizandi immergitur, & in illa immer-
sione expirat, utrum baptizatur vel non? Si baptizatur? Ergo non est ne-
cessaria immersio ad validitatem baptismi; ergo ille projectus verè bapti-
zatur, licet illicitè.

4. Si dicas quòd non baptizetur; Probo quòd baptizetur: quia in illo
casu quando projicitur in puteum, præcedit intentio baptizandi, est
materia apta remota scilicet aqua, est etiam materia proxima ablutio,
est forma prolata ante expirationem, ut supponitur; ergo.

5. Si dicas cum Scoto, quòd non sit ablutio; quia ablutio ad vitam
non ad mortem ordinatur: Dico, ad vitam spiritualem non corporalem,
v.g. hinc & nunc certò decollandus aliquis baptizatur; ablutio illa ba-
ptismalis, ordinaturne ad vitam corporalem? Non.

6. Maximum videtur fundamentum Scoti esse, quòd per baptismum,
Christo non solum sepulto, sed etiam resurgenti configuramur; Hoc ta-
men verificatur de projecto in puteum, nam ipse à morte spirituali ad
vitam resurgit.

7. Quando confertur baptismus effusione, aut aspersione, ex eo quòd cõ-
veniant DD. quòd debeat aliquomodo fluere aqua, controvertunt quæ
quantitas aquæ requiratur; utrum sufficiat una gutta? Affirmant nonnul-
li: imò Comitoli & Fillicius asserunt, verum fuisse baptismum infanti
moribundo collatum, signò crucis impressò in fronte digitò aquâ made-
factò: at quia hoc est in controversione, adhibenda est extra necessitatem
suffici.

Quæ quant.
aquæ requi-
ritur.

sufficiens aquæ quantitas, ut per eam infans sine controversione, dici possit ablatus.

In qua parte

(c) Bufenb.

(d) D.R. in

4. d. 5. q. 2.

artic. 1.

(e) S. Thō.

Navar. Bo-

næ Sp. Vasq.

Sed conditi-

onate.

(f) Scot. Su-

ar. Banac Bo-

næ Spei.

(g) Bōæ Sp.

Bufenbau.

Pro disc. &

solutione.

8. In qua parte debet ablui baptizandus? *Resp.* Ex præcepto caput a-
bluendum est (c). Ratio est D. R. (d), quia in capite viget ratio ho-
minis; & ubi est caput, totum corpus esse videtur. *ff. de relig. & sumpt.*
In casu necessitatis, dum aliqua pars nascitur ab utero, non tantum in
parte principali v.g. scapulis, pectore, renibus, pede, manu, sed etiam
in minima potest ablui (e): & hæc sententia magis pia, magis secura,
dicit D. R. *loc. cit.* Ratio est Doctor. Resol. quia tota est anima in qualibet
parte. Unde hoc extendunt alii ad crines capitis. Noster Lezan. verb.
baptismus extendit etiam ad ungues, ita enim habet num. 5. *quod etiam est*
probabile de unguibus & capillis. Sed numquid si postea nascatur, est
rebaptizandus? Respondet S. Thomas quod nihil periculi accidit, si ad
majorem cautelam baptizetur sub forma conditionali, de qua habetur
Rubricâ de baptismo cap. de quibus dubium. Licet si nasciturus, dum ablui-
tur in parte aliqua non principali v.g. digito, debet conditâ bapti-
zari, cum controvertant DD. de partibus non principalibus, negentq;
validum baptismum susceptum in capillis vel in digito (f), & in parte
principali notabili v.g. manu, pede, potest saltem validè extra casum
necessitatis conferri baptismus, quia de talibus partibus non controver-
tunt DD. (g); tamen nasciturus, in pede vel manu, aut alia parte prin-
cipali, urgente necessitate, non absolute sed conditionatè ablui debet:
quia nondum est natus. Ita D. Th. D. R. & alii communiter.

9. Si dicas, ablutionem manûs aut pedis non sufficere ad verificanda
verba formæ *baptizo te*, cum pronomen *te* significet totum hominem.

Resp. Christus Dominus in nocte cœnæ solum lavit pedes discipulorû,
& tamen dixit Petro, *Si non laveris te* &c. Ergo sola pedum ablutio, suf-
ficit ad pronomen *te* verificandum. Qui in manu aut pede suscipit vul-
nus, verè dicitur vulnerari; ergo similiter quando in manu aut pede
abluitur, verè dicitur ablui.

10. Ratio est quare non dicitur album, dum in minima parte habet
albedinem; dicitur verò vulneratus, ablatus, dum in parte vulneratur,
abluitur: quia talis est æstimatio prudentum cōmunis pro utraque parte.

S E R I E S II.

Quæ, qualis forma hujus Sacramenti?

Forma Græ-
corum.

I. **F**orma baptismi apud Græcos est, *Baptizetur servus Christi in nomine*
Patris & Filii & Spiritûs sancti. Vel *baptizatur manibus meis N. in*
nomine Patris & Filii & Spiritûs sancti. Ita declaratum est in Cō-

Forma Lati-
norum.

cilio Florent. sub Eugenio IV. Apud quos nunc locò *Christi*, dicitur *Ser-*
vus DEI. Forma apud Latinos est, *Ego te baptizo in nomine Patris & Filii*
& Spi.

Spiritus Sancti. Et sicut expressio distincta Trinitatis Personarum, ita Essentiae Divinae in particula *Nomine*, est de essentia formae: quia baptis-
mus, sicut in invocatione SS. Trinitatis Personarum, ita in invocatione u-
nitatis Essentiae Divinae, consistit. Unde sicut non valet baptismus col-
latus *in nomine Trinitatis*, eò quòd non sit distincta expressio Trinitatis
Personarum, sed numeri in particulari; ita non valet *in nominibus Pa-
tris & Filii &c.* Neque valet *in nomine Patris, in nomine Filii, in nomine Spi-
ritus S.* cum non exprimatur clarè unitas Essentiae Divinae.

2. Particula *in* non invalidat Sacramentum baptismi, si omittatur: quia aequè benè dicitur, *nomine DEI, ac in nomine DEI*. Attamen non
in omni lingua potest omitti: nam in lingua Gallica, Hispanica, Italica,
aut Graeca, si omittatur particula *in*, oritur in sensu confusio (a).

3. Omissione particulae *ego*, non irritatur forma baptismi: quia ple-
num sensum generat hæc vox *baptizo*, sine pronomine *ego* (a). Attamen
non in omni lingua: nam in Flandrica & Gallica, si omittatur pro-
nomen *ego*, nullus efficitur sensus.

4. Particula *baptizo*, debet omninò exprimi. Ita est declaratum ab A-
lexandro III. cap. 1. de baptismo.

5. Persona baptizanda debet omninò exprimi: sive dicatur *te*, sive *hunc*,
sive *Ioannem*, sive *tu baptizeris à me*. Ita colligitur ex cap. 1. de baptis-
mo, & Concilio Florent. Ratio est, quia baptismus consistit in appli-
catione materiae ad subiectum determinatum, idque à baptizante distin-
ctum.

6. Notandum, quòd non possit dici *nos baptizamus*, licet possit dici
ego baptizo vos, si plures sunt baptizandi. Ita D. R. in 4. d. 4. q. 2. a. 1.
Ratio disparitatis est, quia *baptizo vos*, idem est quod *te & te*, quod ve-
rum est de forma; cum autem dicitur *nos baptizamus*, non est idem quod
ego & ego, sed idem quod *ego & ille & illa baptizamus*: & illa non est
de forma.

7. Illicitus quidem baptismus, sed validus, quando Minister locò
baptizo dicit *abluo*, *immergo*, quia idem sonat; vel locò *te* dicit *Io-
sephum*; aut utitur forma Graecorum in Ecclesia Latina (b).

8. Dubius, quando diceretur *in nomine Genitoris & Geniti & Spirati*; *in
nomine Omnipotentis & Sapientis & Boni*: cum controvertant DD. de ta-
li: imò à D. R. probatur nullus. Si verò diceret, *ego te baptizo in nomi-
ne Patris & Filii & Spiritus S. ac Virginis Mariae*, intentio ipsius est spe-
ctanda: si in virtute Mariae, sicut Personarum Divinarum, intendat cō-
ferre baptismum, baptismus est nullus; si verò addit nomen Virginis
Mariae, illam invocando pro gratia impetranda, vel ad baptizandum
descendendum; baptismus non vitatur (c). Si autem dicat, *intendo te*
bapti-

Particula *in*.

(a) Steph à
S. Paulo.
Ego.

persona ba-
ptizanda.

Baptizo vos
baptizamus.

(b) Layman
Bonacina.

(c) D. R. in
4. d. 4. Ste.
à S. Paulo.

baptizare in nomine Patris &c. baptismus est nullus: quia debet explicari actus baptizandi, non solum intentio baptizantis (d). Plura adpropositum dixi de Sacramentis in genere in Ser. 4. Idearum.

S E R I E S III.

Quibus quomodo est necessarius baptismus ad obtinendam salutem æternam?

Necessitas
medii.

I. **A**nte Resolutionem præmitto 1. aliquid esse necessarium necessitate medii ad salutem æternam, esse id, sine quo etiam inculpabiliter non habito, salus obtineri non potest: sic sine gratia DEI, salus æterna. Necessarium necessitate præcepti est, quod est necessarium ex præcepto: sic restitutio rei alienæ. 2. Baptismum suscipi in re vel in voto: in re est, in se, in aqua; in voto explicito, quando baptizandus baptismum desiderat explicitè; in voto implicito, quando baptismum implicitè desiderat, vult, quod tunc facit, quando de peccatis suis conteritur, Deum diligit super omnia, servare vult omnia ipsius mandata, consequenter suscipere baptismum præceptum. 3. præmitto, quæstionem utrum baptismus sit necessarius ad salutem? esse in via ordinaria; secluso privilegiò Divinò: nam certum est, quod possit DEUS sanctificare in utero, sicut sanctificavit Joannem Baptistam, & sic modò extraordinariò salvare. His præmissis.

Præcepti.

Baptismus
in re in voto

2. Dico 1. Baptismus, (nisi suppleat martyrium) in re omnibus parvulis est necessarius necessitate medii. Ita omnes Catholici. Probat: generatio est necessaria necessitate medii ad vitam naturalem; ergo generatio per baptismum, est necessaria necessitate medii ad vitam spirituale animæ. Addidi in re: nam parvuli, voti etiam impliciti non sunt capaces, cum careant usu rationis.

Qualiter ne-
cessarius ba-
ptis. parvul-

Adultis-

3. Dico 2. Adultis, baptismus in re vel in voto, est necessarius necessitate medii ad salutem ipsorum spiritualem. Ita omnes Theologi. Cōprobatur utraqve resolutio verbis Christi Domini, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. Ioan. 3.* Quando non potest haberi in re, sufficit illis in voto, cum illius sint capaces; quando verò potest haberi in re, non sufficit in voto: quia non esset votum sive voluntas suscipiendi, quando non susciperetur, dum posset suscipi: sicuti dum quis ante confessionem a se contritionis iustificatus, non liberatur ab onere confitendi, sed tenetur confiteri & petere absolutionem; ita baptismò voti iustificatus, tenetur petere & suscipere baptismum. Neque tunc est frustranea forma baptismi, nam sicut forma absolvendi, *absolvo te à peccatis tuis*, hunc sensum tenet, *Confero tibi gratiam ex se remissivam peccatorum aequalium, si is ligatus sis*; ita forma baptismi ego te baptizo &c. hunc sensum habet,

Confero

Confero tibi
gratiam bapti-
necessarius
DEI suscipi

4. Dico

adultis.

pere baptis-

cut quilibet

sti ipsi suffi-

à DEO depen-

5. Nec re-

sedam; N

Nisi quis r

6. Si pro-

tur quampr-

non tenet

quia bap-

raclerem

capacitatem

debet.

7. Dices

desse ad sal-

ex aqua &

Resp. Su-

Qui habet

qui diligit

consequen-

baptismus.

qui elicit

vatur (b)

quia in d

omnibus.

8. Urge

secluso ba-

smum, cu-

habeat votu-

pizari, no-

recipiant b

Resp. Q

villegio DE

*Confero tibi gratiam ex se remissionem peccati originalis, & actualium, quæ sub-
jiciuntur baptismo, si sint in subiecto quod baptizatur.* Præterea baptismus est
necessarius ad acquirendum characterem; quod annumeratur populo
DEI suscipiens, & deputatur ad recipienda Divina Sacramenta.

4. Dico 3. Baptismus præterea est necessarius necessitate præcepti
adultis. Est de fide (a), & quidem vi hujus præcepti, tenetur susci-
pere baptismum quamprimum. Ita communiter. Ratio svadet, nam si-
cut quilibet adultus tenetur credere in Christum, statim ac fides Chri-
sti ipsi sufficienter proponitur; ita & talem fidem exterius profiteri per signum
à DEO deputatum, baptismum.

5. Nec refert, quod possit esse jam justificatus per contritionem per-
fectam; Nicodemus enim erat in gratia, & tamen dixit illi Christus,
Nisi quis renatus fuerit ex aqua, &c. Pro discursu
& solutione.

6. Si promoveas: Qui graviter peccavit post baptismum, non tene-
tur quamprimum confiteri; ergo similiter qui in peccato originali est,
non tenetur quamprimum suscipere illum. *Resp.* Disparitatem esse,
quia baptismus non modò remittit peccata, sed etiam imprimit char-
acterem in anima, hominem constituit membrum Ecclesiæ, datque
capacitatem ad alia Sacramenta; ideoque absque gravi causa differri non
debet.

7. Dices: Videtur esse solus baptismus fluminis necessarius, & pro-
desse ad salutem, quia dicit Christus Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit
ex aqua &c.*

Resp. Sufficit baptismus fluminis in voto, qui est baptismus flaminis.
Qui habet baptismum flaminis, habet baptismum fluminis in voto: nam
qui diligit Deum super omnia, vult servare legem ejus in omnibus,
consequenter vult suscipere baptismum, quia de lege est suscipiendus
baptismus. Unde in casu necessitatis, in defectu aquæ aut ministri,
qui elicit actum contritionis, suscipit baptismum in voto, & sic sal-
vatur (b). Sic etiam de Martyrio voluntario in adulto discurrendum:
quia in Martyrio tali, est amor DEI, ac voluntas servandi legem ejus in
omnibus.

8. Urgebis: Ex his sequitur non salvari parvulos per martyrium
secusò baptismò; quia ipsi nec explicitè nec implicitè volunt bap-
tismum, cum sint incapaces volitionis. Nec dicendum quod pro ipsis
habeat votum, desiderium, Ecclesia; quia alias omnes etiam non ba-
ptizati, non martyrizati, salvarentur: cum Ecclesia desideret, ut omnes
recipiant baptismum.

Resp. Quod parvuli salventur per martyrium, hoc fit ex speciali pri-
vilegio DEI, ob quem sustinent illud. Ita D. R. & S. August. lib. 13. de
civit.

(b) D. Reso-
lutus.

civit. Dei. cap. 8. hæc habens: *Qui dixit, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu S. non intrabit in regnum celorum*, aliâ sententiâ ipsos facit exceptos, ubi non minùs generaliter dixit: *qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam*. Quòd autem parvuli non perveniant alii ad baptismum, & sic moriantur, inde est, quòd sint ita reprobati, ut neque ad statum gratiæ perveniant. Ita D. R. in 4. d. 4. q. 2. artic. 2.

S E R I E S IV.

De Ministro,

S E C T I O I.

Quis possit, quando, validè, licitè, baptizare?

(a) Trident. Sess. 7. can. 4. S. August & prax. quòd non iteratur. (b) D. R. in 4. d. 4. q. 2. a. 1. cap. Romanos cap. Iudæos. (c) Conciliū Florent. D. August. apud Garciam.

Garcia.

Diacon. solemniter baptizans quando incurrit irregularitatem.

(e) Garcia.

1. **E**T dico 1. Validè tam in casu necessitatis quàm extra casum necessitatis omnis homo, sive vir sive mulier, sive Pater sive Mater, sive hæreticus (a), sive non baptizatus, Paganus, Judæus (b) potest baptizare; dummodo loqui sciatur, abluere possit, & facere intendat quod facit Ecclesia (c). Ita declaratur locis in margine citatis.

2. Licet hæreticus, aut alius, non sit in Ecclesia, non sit conjunctus cum Christo & Ecclesia per virtutem supernaturalem; tamen est conjunctus per intentionem faciendi id quod facit Ecclesia, aut quod Christus instituit.

3. Dico 2. Licitè autem extra casum necessitatis, (seclusa delegatione & licentia) solus Sacerdos proprius, sive Episcopus sive Parochus proprius, baptizare potest. Unde nec Sacerdos quicumque, Religiosus, nec alienæ Parochiæ Parochus, nec alterius Diocesis subditum, in sua Parochia Parochus potest baptizare: quia can. *Interdicimus* 16. q. 1. districtissimè præcipitur, ne Sacerdos extra casum necessitatis, subditum alterius baptizet. Utrum autem per hoc incurrat excommunicationem? P. Bonæ Spei dicit quòd sic: Garcia cum Salmanticensibus negat. Vide *Clementin. unic. de privilegiis*.

4. A fortiori solemniter baptizare, Diaconus aut Clericus licitè non potest: baptizans enim taliter (seclusa delegatione & licentia) non solum mortaliter peccat, sed & incurrit irregularitatem, ut constat ex cap. *de Clerico non ordinato ministrante*. & cap. 2. *ibidem*, etiam si id faciat in casu extremæ necessitatis (e): quia licet necessitas reddat licitam actionem baptizandi, non tamen licitam reddit baptismi solemnitatem, cum non sit necessaria. Escobar lib. II. num. 383. notat, Clericum sine necessitate solemniter baptizantem, incurere irregularitatem Papæ reservatam.

5. Et

5. Et quia, sicut Diaconus non solemniter baptizans, non incurrit irregularitatem, cum præfatum cap. sit de solemniter baptizante; ita Sacerdos solemniter sine licentia Parochi baptizans, non incurrit irregularitatem: quia dictum cap. est de Clericis non Ordinatis, ob quæ rationem nec laicus incurret (f). Ex præfato cap. colligant etiam Parochi, quod extra Ecclesiam non possint solemniter baptizare, nisi filios Regum & Principum.

6. Possunt tamen Diaconi solemniter baptizare extra casum necessitatis baptizandorum aut baptizandi; si id ipsi ab Episcopo aut Parocho ex rationabili causa committatur: Docent Gelasius papa in *Epist. ad Episcopos Lucania*, & Pius V. juxta *caput Doctorum* 16. q. 1. & alii (g). Ex quo

7. Collige, Parochum Diaconum, posse solemniter, extra casum necessitatis baptizare (h): nam eò ipso quod ipsi conferatur jus Parochiale, deputatur ad baptizandum solemniter: secus dicendum de Subdiacono (h). Imò in terris infidelium, ubi nullæ Ecclesiæ sunt fundatæ, possunt Diaconi solemniter baptizare, propter privilegia Leonis X. Adriani VII. Pauli IV. Pii IV. & V. (i)

8. Differentia est inter Sacerdotem & Diaconum, quod Sacerdos Parochus, aut alius, baptizans extra necessitatem alterius Parochiæ infantem sine licentia proprii Parochi, peccet quidem mortaliter, tamen non incurrit excommunicationem; Diaconus autem incurrit: itē quod Sacerdoti potest committi absque causa, à Parocho administratio baptismi; Diacono verò solum ex causa justa & rationabili, scilicet ob gravem infirmitatem Parochi, in absentia Sacerdotis, vel ob multitudinem baptizandorum (k). Differentia inter Diaconum & Clericum, quod Clerico nec ab Episcopo potest committi ex quacumque causa, nisi à Summo Pontifice (l), administratio solennis.

9. Licet in casu necessitatis quilibet, non solum validè, sed & licite baptizare possit; servandus tamen est ordo, scilicet, quod non baptizatus baptizato cedere debeat, infidelis fidei, mulier viro, (nisi Matris pudor (ut quia infans non est totaliter natus) aut alia ratio contrarium svadeat, v.g. quod sit ignarus formæ, aut non vult) Laicus Clerico, Clericus Diacono, Diaconus Sacerdoti (nisi excommunicatus sit (m); si tamen sit toleratus, & rogetur, ministrare potest; cum dignior sit, & necessitas quoad stantes urget; eò quod sit toleratus). Ita ex Rituali Romano tit. de *Ministro baptismi* communiter. Secus faciens; mulier in præsentia viri, Laicus in præsentia Clerici, (n) Clericus in præsentia Subdiaconi (o), Clericus aut Subdiaconus in præsentia Diaconi (p), peccat venialiter tantum, & non mortaliter.

10. Quid de Sacerdote? Vel ille Sacerdos est proprius baptizandi.

D 2

hoc

(f) Bonæ Sp.

Quando potest solemniter

(g) Bonæ Sp. Layman.

(h) Gobat. Steph. à S. Paulo.

(i) Suar. Bonæ Spei. Differentia inter baptizantes.

(k) Bonæ Sp. Layman.

(l) Garcia & alii.

(m) Suar.

Bonac. Bonæ Sp. contra N. Cornei

(n) Suar Bonac.

(o) Gonet.

(p) Salmati- cen. Suar

contra alios

hoc est ipſius Parochus, aut à Parocho deſtinatus? Sic certum eſt, ſi-
ve Lajcum ſive Clericum, ſive Diaconum baptizantem coram illo, pec-
care mortaliter; niſi ante adventum ipſius ſit inchoatus actus: con-
ſtat hoc ex decreto Gelafii Papæ in cap. *Diaconus d. 93.* & ex cap. *de*
conſecrat. d. 4. Vel Sacerdos nec eſt Parochus, nec à Parocho deſtinatus?
Tunc de tali controvertunt DD. Negativam tenet Bonæ Spei cum
ſuis. Affirmativam Garcia, Suar. Bonac. Dian. & alii. Ratio eſt, quia
Sacerdos vi ſuæ conſecrationis, eſt Miniſter baptiſmi ex officio: quan-
do ergo Lajcus ipſo præſente baptizat, verè uſurpat ipſius officium,
& ſic mortaliter peccat. Nec poteſt Sacerdos dare Laico licentiam in
præſentia ſua baptizandi, cum hoc eſſet cum injuria Ordinis.

11. Ex hoc tamen quòd ſit Miniſter vi conſecrationis, non ſequitur
quòd poſſit administrare, & ſolemniter baptiſmum ſine licentia Pa-
rochi conferre: quia ob juſtas cauſas hoc Eccleſia committit Parochis.
Præter ordinationem requiritur Jurisdiction.

Neceſſitas
declaratur.

12. Nota, neceſſitatem de qua hucusque, non debere eſſe extremam,
ſed ſufficere probabile dubium, aut timorem prudentem, ne infans
ſine baptiſmo decedat, dicit N. Bonæ Spei: ut ſi v.g. natus ſit ſine
lacrymis, aut ſingulibus, ſignum enim eſt quòd æris intemperiem
fortioris vitæ defectu, non ſentiat; aut ſi magnas moleſtias, & ſuf-
foctionis periculum in egreſſu paſſus ſit; aut ante menſem 7. vel 6.
natus ſit, tales enim plerumque Doctorem judiciò non ſolent diu vivere.

S E C T I O II.

Vtrum idem ſeipſum, unus plures, plures unum valeant baptizare?

Pro diſc. &
ſolutione

D.R. in 4. d.
4. q. 1. a. 2.

Unus plures
baptizare

I. Poteſt ſeipſum communicare, ut patet in quotidiana celebratione
Miſſæ; non poteſt ſeipſum baptizare; quia Chriſtus requirit di-
ſtinctam perſonam baptizandi à baptizante: patet ex verbis ejus,
baptizantes eos; & ex factis, ipſe enim à Joanne eſt baptizatus, Pe-
trus à Chriſto, Andreas & Jacobus à Petro, &c.

2. Quòd autem poterat ſe circumcidere Judæus, ut notant Abulen-
ſis, Henríquez & alii, Ratio eſt, quia non obſtat verificación verborum,
prout obſtat illi, qui ſe baptizaret; falſum enim diceret *baptizo te*. Et
ſi diceret *baptizo me*, iterum perperam diceret, cum requiratur ad ba-
ptiſmum diſtinctum ſubjectum.

3. Quando Innocentius III. cap. *Debitum de baptiſmo* dicit, Judæum
qui ignoranter ſe baptizavit, ſalvatum eſſe; intelligit ſalvatum in bap-
tiſmo ſtaminis.

4. Unus plures ſimul baptizare poteſt, non minùs quàm Sacerdos
plures

plures hostias simul consecrare, Confessarius plures simul absolvere :
est sententia S. Thom. q. 67. a. 6. ad 2. Doct. Ref. in 4. d. 4. q. 2. a.
1. Ratio est D.R. quia baptizo vos, idem est quod te & te, quod verum est
de forma.

5. Possunt plures ut causæ totales (hoc est, ut uterque & abluat & Plures unum
formam dicat) unum eundem baptizare validè. Ita D. R. loc. cit. dūmodo
uterque dicat ego baptizo te : nam ut advertit D. R. Nos baptizamus, non
est idem quod ego & ego, (cap. de baptismo) sed est idem quod ego &
ille & illa : & illa non est de forma. Nec traderent aliud & aliud Sacra-
mentum ; sed Christus qui est unus interius baptizans, unum Sacramentum per
utrumq. conferret, inquit S. Thomas hic artic. 6. Si autem unus citius
finiret formam baptismi quam alius, ille solus baptizaret.

6. Jam autem plures, ut causæ inadæquatæ, partiales, (hoc est, ut
unus formam dicat, alter abluat) non possunt validè unum baptiza-
re (a). Probat D. R. hōc mediō: quia Christus non dixit tantum, euntes
baptizantes ; sed copulat, baptizantes in nomine Patris &c. baptizantes spe-
ctat ad materiam, in nomine Patris ad formam. Unde

7. Non valet baptismus in eo casu, quō mancus diceret formam, &
mutus ablueret : quia non verificaretur forma, falsum enim diceret, ego
abluo.

8. Dices : Sed v.g. si diceret formam Græcorum, Baptizetur servus
DEI in nomine Patris &c. verificaretur forma. Nego quōd verificaretur,
nam subintelligitur à me : patet ex alia eorum forma relata a Floren-
tino, in qua sic dicitur : baptizatur manibus meis N. in nomine Patris.

9. Probabis formam verificari : nam sive dicatur baptizatur à me, sive
ego baptizo, sensus est in anima, te ego abluo. Resp. Ut quis baptizan-
dum abluat in anima, abluere debet corpus ejus.

10. Urgebis : Atqui ille mancus ablueret corpus, nam juberet suum
mutum hoc facere ; qui autem per alium facit, per seipsum facere vide-
detur, juxta Theologorum axioma. Resp. & dico : ad valorem bap-
tismi ex institutione Christi, non sufficit quōd minister videatur abluere,
sed ut in re abluat. Ut actio alicui tribuatur tamquam agenti
moralis, sufficit, quōd ejus præceptō aut svasione fiat ; ut verō tribua-
tur ipsi tamquam Ministro Sacramenti, requiritur quōd sit ab illo immediatè &
physicè, ut patet in forma consecrationis : jubeat alium dicere formā ;
producet ne corpus Christi, si ipsemet non dicat ?

11. Concludes ex P. N. Lezana : Ille verb. baptismus num. 12. dicit, pro-
babile esse apud aliquos (b), quōd si quis in casu necessitatis & pe-
riculo mortis baptizandi, accedere non possit ad ipsum, posset sub cō-
ditione baptizare, de longinquo proferendo formam, jubendo, ut
D 3 alius

(a) S. Thom.
3. p. q. 66. a.
5. D. R. in
4. d. 4. q. 2.
a. 1.

Pro discursu
& solutione.

(b) Leander
Cajer. Mar-
tius Sotus Sa-
ar. Pasqualis.

(c) Suarez.
Pasqualigus

alius qui propè ipsum est, aqua eum abluat. *Resp.* Admitto casum: sed utrum probabilitas sit sufficiens, de hoc controvertunt DD. negante P. B. Spei. Non tamen nego in extrema necessitate posse conditionem uti baptismo quomocumque probabili: quia melius est baptizari baptismo dubio, quam nullo (c).

S E R I E S V.

De Patrinis.

S E C T I O I.

An, quot, quales, quando requirantur Patrimi in administratione Baptismi?

(a) D. R. in 4.
d. 40. S. Th.
1. p. q. 67.
art. 8.

1. **C**oncil. Trid. Sess. 24. cap. 24. dicit: Parochus diligenter inquire debet, quis sit à Parentibus seu Tutoribus baptizandi designatus, ut baptizatum levet de Sacro fonte; neque ad baptismum procedere debet, quousque hic destinatus sit (a). Unde Parochus solemniter sine Patrimo baptizans, peccat mortaliter.

(b) Suar.
Laym Sanch
Aversa. Dia-
na.
Patrimus non
debet sed po-
test adhiberi
in privato ba-
ptismo.

2. Patrimus non est de necessitate baptismi, patet ex collatione privati in necessitate; sed est de præcepto adhibendus in solemnibus, ut patet ex Authoritate immediate posita; non in privato, siue in, siue extra necessitatem tali (b). Ratio est, quia ritus accidentales baptismi, non sunt necessariò adhibendi in baptismo privato. Potest tamen adhiberi etiam in extrema necessitate. Ita DD. communiter apud N. Garciam. Ratio est, quia Patrimus non solum requiritur propter sollemnitatem baptismi, sed etiam propter exigentiam baptizati, ut sit qui illi instruat rudimenta fidei, casu quo parentes & consanguinei deficerent.

(c) Bonæ Sp.
Garcia. Bu-
senbau.

3. Licet prohibeantur aliæ cæremoniæ in baptismo privato, Decretò Clementis; non tamen Patrimus (c): patet inde, quòd quando postea in Ecclesia suppleantur sollemnitates, alius Patrimus quàm assumptus in privato, non admittitur (c).

Validè Pa-
trinus.

4. Ut autem quis sit validè ac verè Patrimus, contrahens cognitionem spiritualem, requiruntur conditiones. 1. Ut sit baptizatus: colligitur ex Concil. Mogunt. cap. 47. relato in cap. Baptismate de Consecrat. Ratio est, quia sicut, ut quis contrahat cognitionem carnalem, primò debet esse natus carnaliter; ita ut contrahat cognitionem spiritualem, primò debet esse natus spiritualiter per baptismum. 2. Ut sit compos rationis: quia debet intelligere suam obligationem, quòd teneatur baptizatum si opus sit, instruere in rebus fidei. Quam verò ætatè habere debeat, nullibi in iure præscribitur (d), nisi alicubi praxis præscribat; tamen

tamen & i
pro Patrim
hic cap. 43
ratio est
officio; si
leg. in omni
moditatis
nistrando
& differentia
bens officio
4. Ut bap
at: nam C
cognitione
tunc hifce
git baptiza
trinus, di
5. Utr
ritualem
potest, si
utrum illi
Resp. D. R
solus debea
trahitur cog
scripta p.
re. Rati
debet res
fufcipient
spirituales
nostræ re
nos, quæ
ut plure
Matrimo
non irrita
bellus in
6. Ut
Ne fit hæc
fide: simi
Ne fit pub
separatus.
nem non a

tamen & ibi puella magnæ notæ, familiæ, gratiâ honoris, potest assumi pro Patrîna, dummodo sit Patrinus aliquis maturus. Ita Marchantius hic cap. 43. 3. Ut intentionem agendi more Ecclesiæ Patrinum habeat: ratio est, quia validè agens Patrinum, contrahit obligationem annexâ officio; sine intentione autem & consensu, non potest oriri obligatio: leg. in omnibus negotiis ff. de actionibus & obligationibus. Unde si quis commoditatis gratiâ teneret, & levaret, ut servi faciunt Dominis suis ministrando, non contraheret. Si autem quis velit munus Patrini obire, & dissentiat cognationi, non potest eam impedire: quia acceptavit lûbens officium, cui ex jure Ecclesiastico annexa est cognatio. 4. Ut baptizatum per se vel per Procuratorem tangat, suscipiat, teneat: nam Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrimonii cap. 2. dum cognationem spiritualem inter suscipientem & susceptum constituit, tunc hisce terminis, suscipit tenet levat tangit. Unde si aliquis non tangit baptizatum vel confirmatum, sed simulat se tangere, non efficitur Patrinus, dicit D. R. in 4. d. 40. q. unic. art. 4.

5. Utrum ad hoc, ut validè quis Patrinum agat, & cognationem spiritualem contrahat, requiratur designatio ejus? quod aliis verbis quæri potest, si nullus esset designatus in Patrinum, & plures levarent, susciperent, utrum illi efficerentur Patrini, & contraherent cognationem spiritualem? Resp. D. R. in 4. d. 40. q. 1. a. 2. ubi hæc habet: Et scias quod licet unus solus debeat levare in baptismo, in confirmatione; si tamen plures levant, contrahitur cognatio quoad omnes. Ita Ledelm. & Barbos. qui de potestate Episcopi 2. p. allegat. 30. num. 11. refert ita esse declaratum à S. Congregatione. Ratio est, cum de hoc casu nihil decidat Tridentinum, regulari debet res secundum jura antiqua: at secundum jura antiqua, tangentes, suscipientes, omnes efficiebantur Patrini, contrahebantq; cognationem spiritualem, ut habetur cap. de cognat. spirituali in 6: ergo etiam in casu nostræ resolutionis: minùs enim est inconveniens plures habere Patrinos, quàm nullum. Sicut Conc. Tridentinum jubet assignari Patrinum, ut plures non contrahant cognationem spiritualem, & impedimentum Matrimonii; ita etiam in casu non assignationis, si tangerent, leverent, non irritat illorum officium & cognationem. Ita declaratum refert Rebellus in appendice ad lib. 4. de Sponsalibus sess. 4. num. 95.

6. Ut verò quis licitè Patrinum agat, requiruntur conditiones. 1. Licitè Ne sit hæreticus, ille enim qui caret fide, ineptus est, ut instruat in fide: similiter ne sit Apostata. Attamen spectanda est consuetudo. 2. Ne sit publicè excommunicatus: quia talis est à communione fidelium separatus. 3. Ne sit moribus depravatus: quia talis potius in destructionem non ædificationem est. 4. Ne sit ignarus fundamentorum fidei, & Symboli

Ad esse validi Patrini nõ requiritur designatio.

Suar. Sanch.

(e) Laym. Rodriquez. Sanch. Garc. Symboli Apostolici: quia in his instruere debet baptizatum. 5. Juxta probabiliorem sententiam, ne sit Monachus, Monialis, aut Religiosus cuiuscumque Ordinis: quia ita habetur in Rituali Romano Pii V. de Patrinis: *Ad hoc munus admitti non debent Monachi, vel Sanctimoniales, vel alicujus Ordinis Regulares à Sæculo segregati* (e). Excusat tamen Abbates in aliquibus locis consuetudo pacifica, ut notat Nost. Stephanus à S. Paulo.

D. U. B. I. A.

(f) Layman. Leander. Sanch. 7. Primò utrum duo Conjuges sine peccato possint esse Patrini alienæ prolis? *Resp.* quòd sic (f): quia nullibi hoc prohibetur, testante Urbano II. *in cap. final. 30. q. 4.* Parochi tamen non debent esse faciles in admittendo maritum cum uxore ad officium susceptorum, propter cit. caput.

(g) Bonæ Sp. 8. Secundò utrum Parentes possint propriam prolem suscipere? *Resp.* In casu necessitatis, etiam in solemni baptismo, potest Parens Patrini munus exercere erga propriam prolem, si alius adhiberi non possit (g), cum ex præcepto in tali Patrinus adhibendus sit; & Parens sicut in casu necessitatis potest baptizare propriam prolem, ita & suscipere: colligunt DD. ex cap. *Ad limina 30. q. 1.* Extra casum necessitatis, maxime in solemni baptismo, non potest Parens propriam prolem suscipere: nam statuitur hoc in cap. *Pervenit, & in cap. Dicitur est 30. q. 1.* & sic tenet D. R. *in 4. d. 40. q. 1. a. 4. S. Thom. q. 67. a. 8. ad 2.*

Parens propriam prolem suscipiens in casu necessitatis Extra. 9. Quæritur, utrum parens suscipiens scienter propriam prolem extra casum necessitatis, in baptismo solemni, contraheret cognationem spirituales cum propria uxore? *Respondet* P. Bonæ Spei quòd non: è contra P. Garcia quòd contraheret, quia juxta Trid. *sess. 24. cap. 2. de reformat. Matrimonii*, contrahit cognationem spirituales cum Matre baptizati.

An jure petendi debiti. 10. Ulteriùs quæritur & est difficultas inter DD, non levis, utrum Maritus per hanc cognationem supervenientem privetur jure petendi debitum? Triplex est circa hoc sententia. Una asserit, ipsum in tali casu privari jure reddendi & petendi. Secunda jure petendi, non reddendi. Tertia probat, nec jure petendi nec jure reddendi privari illum. Ita D. R. *in 4. d. 40. q. 1. a. 4. Glossa cap. 2. de cognat. versu debitum.* & alii (h), etiam si id faciat ex malitia: quia nullibi hæc pœna jure præscribitur, jura enim de impedimento matrimonii, non de impedimento petendi debitum loquuntur.

(h) Durand. Suar. Perez. Bonæ Spei. 11. Licet jure antiquo parentes proprios filios de Sacro fonte levantes, contraherent impedimentum petendi & reddendi; hoc tamen impedimentum est sublatum per contrariam constitutionem Alexandri III. quæ habetur cap. *Si vir de cognat. Spirit. Vide D. R. loc. cit. num. 4.*

Non privandus.

SECTIO

S E C T I O II.

33

Quot Patrini requirantur, & cum quo cognationem contrahant Spiritualem?

1. *Ridentinum loc. cit. unum tantum requirit Patrinum, ita enim dicit: Unus tantum, sive Vir sive Mulier, vel ad summum unus & una baptizatum de baptismo suscipiat.*

Patrinus unus aut unus & una.

2. *An in defectu viri possint admitti duæ mulieres adultæ? Resp. quod non: quia Conc. Trident. expressè dicit, unus vel una, vel ad summum unus & una; non dicit unus & unus, aut una & una. Sed quid si per errorem & ignorantiam Parochi, admitterentur unus & unus? Resp. Effent verè Patrini si tangerent, susciperent &c. Docent Navar. Pontius, Rebellus: quia Conc. Trident. in Decreto prohibitivo, non continet clausulam irritantem, si aliter contingeret fieri.*

Tamen unus & unus contraherent cognationem spirituales.

3. *Patrini cum baptizato, & Patre ac Matre baptizati; baptizans cum baptizato, Patre ac Matre eius, contrahit cognationem spirituales. Ita Conc. Trid. Sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 2. Nulla autem inter Patrinum & Matrinam contrahitur cognatio spiritualis, quia hoc expressè declaratur cap. finali de cognatione spirituali in 6.*

Inter quos cognatio spiritualis.

4. *Si Pater cum sua uxore levaret propriam prolem, contraheret cum ea cognationem spirituales, non quæ est Patrina, sed quæ est Mater hujus proles: ut patet suprâ num. 9.*

S E R I E S VI.

De Subiecto Baptismi.

S E C T I O I.

Quis, quando, ubi, & quomodo est baptizandus?

1. *Subiectum baptisimi, esse quemcumque hominem vivum. Unde Sacerdos, tyr, animal genitum ex femina & bruto, non est capax baptismi, cum non sit homo. Secus si nascatur monstrum ex femina & viro.*

Homo vivus non animal genitum ex femina & Bruto. Monstrum.

2. *Quid si nascatur monstrum habens caput ferinum, cætera membra humana? Resp. Tale monstrum non esse prius baptizandum, quam constet esse hominem, dempto casu mortis, tunc conditionatè.*

3. *Quid si monstrum habeat duo capita, duo pectora? Resp. Duplici baptismo sigilla in, aut uno, dicendo baptizo vos, baptizandum esse.*

Duo capita duo pectora.

4. *Quid si dubitetur, an sit duplex anima? quod contingit, si habeat duo capita cum uno pectore, aut è contra, Resp. Duplicem baptismum conferendum esse, unum absolutè in parte in qua perfectius caput vel pectus*

B

ctus

(a) Bonac.
Laym. & alii

(b) Richard.
Suar. Filliac.

(c) Valent.
Bonac. Lay-
man. N. Le-
zana, Pasqv.

Quomodo
baptizandus
in periculo
mortis.

Pro discursu
& solutione

Natus in ute-
ro Natus ex
utero.

Aut apparet ; alterum sub conditione, in altera parte : habetur pro hoc cap. de quibus dubium est apud D.R. (a)

5. Dixi *vivum*, non ut alii (b) *natum* : nam licet si extra periculum necessitatis non baptizatur nisi natus, eò quòd qui natus adhuc secundum Adam non est, secundum Christum regenerari non potest, de consecr. d. 4. & D.R. in 4. d. 5. q. 2. art. 1. dicit, quòd puer non potest baptizari in utero ; tamen si prudenter dubitetur, quòd pariens non sit editura prolem vivam, potest baptizari conditionatè non dum natus : & sic obstetrix potest attingere fœtum, inspergendo aquã in uterũ, aut in digito baptizandi. Si prodit in lucem, ablucere eum potest (c) : quia & S. Thomas qui de ordinario modo negat, de extraordinario modo in periculo mortis apud D. R. admittit loc. cit. sic dicendo : quod si timeatur de periculo, egresso capite baptizari debet (ut quidam dicunt) : secus autem de aliis partibus, ut de manu, pede &c. Et addit, *quãvis non noceat, & si tunc aspergerentur illa partes baptizanti aqua : quia Divina misericordia non est arctanda*. Et D. R. concludit his verbis : *Opinio Thomæ est magis pia, & magis videtur secuta ; videlicet quacumque pars appareat, debet perfundi*. Pro quo casu D.R. adducit Ostiensem proponentem casum : Quod si mulier laboret in partu, & timeatur de morte prolis, & caput appareat, sed non potest sciri utrum sit masculus aut fœmina ? Resp. Ostiensis : consulo obstetrici, quòd accipiat aquam, & leniendo caput, vel faciendo cum aqua crucem super ipsum, dicat sic : *creatura Dei ego baptizo te in nomine Patris*, iterum leniendo, & *Filii*, & iterum leniendo dicat, & *Spiritus Sancti*. Si proles nascatur, deferatur ad Sacerdotem, qui quærat de forma servata sic ; & secundum quod audit, vel iterum baptizabit, vel supplebit quod est omisum. Sed quæritur quo nomine tunc debet baptizari ?

Resp. Quòd si sit masculus si fœmina, congruè potest appellari creatura bona vel cara : de nomine non est magna cura, cum nomen mutari possit in confirmatione, dummodo hoc non fiat in fraudem.

6. Dices : Aliud est dum apparet caput aut pes, aliud quando secundum omnia membra est in utero matris. Resp. Cuius caput solum aut pes apparet, nondum est natus, quia potest ad uterum hoc membrum reverti, & potest sanctificari in utero, ut legitur in S. Scriptura de S. Joanne Baptis. & à Reverendissimo Carthagena Generali Seraphicæ Familiæ Franciscanorum, de S. P. N. ELIA probatur : Cur non & baptizari in utero ?

7. Urgebis : Christus Dominus dixit Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit &c.* Et S. Aug. lib. 2. de pecc. cap. 27. apponit : *Sicut homo, qui non vixerit, mori non potest ; ita qui natus non fuerit, renasci non potest* : atqui qui ex utero non-

nondum in

Resp. Licet

10. Claris

Joseph : &c. Matt

8. Neq

nativitas e

est ejus co

9. Si Ma

renda est e

tis immine

posse aperi

zetur.

10. Dur

ejus est p

fici sint

si vivit b

11. Ext

domi bap

non possu

omnes Po

apud D.R

Vt

I. D

nent ad

& sibi a

tetur p

el, Sa

2. Si a

baptizan

est in fav

De infan

ad va. or

Minutri

3. No

nondum in lucem prodit, natus nondum est; ergo renasci non potest. *Resp.* Licet si talis nondum natus sit ex utero, est tamen natus in utero. Clarificat & comprobatur dictum de Christo Domino ab Angelo, S. Joseph: *quod enim in ea natus est, de spiritu Sancto est, pariet autem Filium* &c. Matt. 1.

8. Neque sequitur (inquit Pasqualigus) quod homo bis nascatur; quia *Est una nativitas moraliter*, nativitas ex utero, non est distincta moraliter à nativitate in utero, sed est ejus complementum.

9. Si Mater gravida, per sententiam Judicis damnetur ad mortem, differenda est executio: *lege Pregnantis ff. de pœnis*. Si verò ex dilatione mortis immineret periculum grande Reipublicæ, tunc nonnulli asserunt, posse aperiri uterum Matris ipsa vivente, ut extrahatur proles, & baptizetur.

10. Dum gravida in partu aut proxima partui moritur, statim in ore ejus est ponendum aliquod instrumentum, ut puer respiret: & si domestici sint negligentes, Parochus potest curare aperiri uterum, ut proles si vivit baptizetur. Ita Henric. Marchant. Leodigen. Pastor.

11. Extra casum necessitatis, non possunt nisi Filii Regum & Principum domi baptizari, dicit D.R. nisi talis necessitas emerferit, propter quam non possint ad Ecclesiam sine periculo accedere. Sed nomine Principum, omnes Potentes & Divites intelliguntur: *de materia & objecto cap. Omnes* apud D.R. in 4. d. 6. q. 1. a. 2.

Moriante Matre os aperiendum.

Domi nisi Filii Regum baptizandi

S E C T I O II.

Vtrum invitis Parentibus possint baptizari infantes?

1. **D**ico infantes: quia jam extra dubium est, quod adulti sint baptizandi, dum id petunt: nam talis, habet jus petendi id, quod sibi est necessarium ad salutem, cum sit sui juris in iis quæ pertinent ad bonum animæ. Nec tenetur Patri obedire in iis, quæ sunt DEO & sibi ad salutem contraria. Sed talis debet subtrahi Parentibus, ut vitetur periculum perversionis, docet S. Thom. 3. p. q. 68. a. 5. Emmanuël, Sa. & alii.

Adulti possunt baptizari dum petunt

2. Si autem dubitetur, an polleat usu rationis; secundum plures DD. baptizandus est, maxime finito septennio: quia in dubio declinandum est in favorem fidei; & in septennio præsumitur habere usum rationis. De infantibus ergo carentibus usu rationis procedit dubium: non quod ad valorem baptismi, cum præter materiam & formam per intentionem Ministri infanti applicatus, plus nullibi præscribatur, sed ad esse liciti.

Infantes scilicet per valde baptizantur.

3. Non enim voluntas Patris requiritur: nam ait Aug. Ep. 23. *ad Bonifacium*:

Pro discipulo & solutione

nifacium: Non enim scriptum est, nisi quis renatus fuerit ex Parentum voluntate &c. Sed, nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto.

4. Ad peccatum Originale requiritur actus voluntatis alienæ, quia in ordine ad contrahendum originale, præcessit pactum à DEO initum cum Adamo, in quo omnes ideo peccarunt; non requiritur actus voluntatis Parentis ad baptismum, quia nullum tale pactum DEUS iniit cum Parentibus. Deinde habetur voluntas Christi supremi Patris, in quo omnes reviviscunt, sicut in Adamo mortui sunt.

Ad esse liciti
difficultas.

5. Ad esse liciti ergo solum difficultas est, & quidem non de infantibus hæreticorum, aut Apostatarum qui à fide recesserunt, cum hi per baptismum sint Ecclesiæ subiecti, possunt cogi ad omnem legem adimplendam, consequenter ad hoc ut baptizentur illorum filii; sed de aliis, qui sunt Parentum non baptizatorum.

Subiectio
multiplex.

6. Parentes infideles non baptizati, in multiplici differentia considerantur: alii enim nullatenus subditi sunt Principibus Christianis; alii qui subiectantur politicè & civiliter, ut sunt vasalli, qui quidem coguntur solvere tributa, habent tamen dominium in bona naturæ & fortunæ; Alii subijciuntur despoticè & serviliter, qui jure belli vel emptionis, vel aliò titulò iustò ita subduntur Domino, ut nullum dominium retineant. Quia bellò capti poterant occidi, à servando dicti sunt servi strictè de his omnibus

Quorum filii
nequeunt
baptizari.

7. Dico 1. Filii infidelium, non tantum illorum qui solum civiliter, sed etiam eorum qui nec civiliter sunt subiecti Christianis Principibus, invititis Parentibus baptizari nequeunt. Ita S. Thom. 3. p. q. 68. a. 10. cum sua schola, contra Scotum in 4. d. 4. q. 9. & scholam ejus. Quod autem D. R. sit ista sententia, videndus est in 4. d. 3. q. 1. a. 2. vers. sed numquid; & probatur ratione ex ipso desumpta: Si filii infidelium, etiam civiliter subditorum, possent ipsi Parentibus invititis baptizari, vel essent relinquendi sub patria potestate & cura, vel eripiendi? Primum dici non potest, quia alioqui baptismus evidenti profanationis formalis periculo, exponeretur, aut infans mortis vel persecutionis casui. Non secundum, quia Parentes jure suo speciali quod habent in filios magis quam in fortunam, spoliarentur, quod non licet.

) D. Th. 3.
1.

Quorum pos-
sunt.

8. Dico 2. Filii infidelium despoticè subditorum Principibus Christianis, possunt baptizari invititis Parentibus. Est resolutio D. R. loc. superius cit. & aliorum in margine (a). Probatur: Baptismus in lege gratiæ, successit circumcisioni: at in lege antiqua, filii infidelium bellò capti, poterant circumcidi invititis Parentibus lib. 1. Machab. cap. 21. ergo & nunc filii infidelium captivorum, qui sunt mancipia Christianorum, possunt baptizari invititis Parentibus. Servus strictè talis, habet jus in filium totaliter
extin-

extinctum,
qui vult, v

9. Casus
civiliter su-
videnti pe-
streptu Pa-
indigenti

quæ tunc
eis per bap-
ina ut non
pia adducti
convertit u-

re de cor-
4. in cap. 1.

justa, inu-

10. Co-
Ministros

tio D. R.

Non tamen
Parentibus

visibus,

11. Dice-
re infan-

& in casu
quod in pri-

subvenire;
tum bap-

12. Licet
eorum,

est cap. 8.
de Indul-

vers. nec
Non vi co-

propria mi-

13. Dixi-
ex professio-

14. An J-
Amia? Co-

dei illi
ti, eo quod

(b) Bonæ Sp.
Diana.(c) Bonæ Sp.
Bonac. Dia-
na.(d) Suar.
Hérig. Lay-
man, Bonac.Non tamen
ex obligatio-
ne.Non possunt
tamē paren-
tes ad fidem
cogi directē.licet indire-
ctē.Iudæi sunt
servi.

extinctum, ita ut Dominus ipse, sive illum, sive filium, possit dare cui vult, vendere &c; ergo & baptizare à Patre; separare (b).

9. Casus sunt, in quibus possunt licetē baptizari filii infidelium, etiā civiliter subditorum Principibus Christianis. 1. Quoties existunt in e-
videnti periculo mortis, maximē si id posset fieri occultē, sine magno
strepitu Parentum (c). Ratio est, tum quia subveniendum est extremē
indigenti; tum quia cessat periculum perversionis & Apostasie: tum
quia tunc nulla fit injuria Parentibus, nam tunc non eripitur infans
eis per baptismum, sed per mortem. 2. Dum à Parentibus suis distant,
ita ut non possint illis remitti: patet inde, quod infantes ex Æthio-
pia adducti, ab Ecclesia baptizari solent. 3. Quando ex Parentibus vir
convertitur ad fidem, ita enim decrevit Gregorius IX. in cap. Ex litte-
ris de conversione infidelium; aut uxor, ut statuitur in Concil. Toletano
4. in cap. Iudæi 28. q. 1. 4. Si Pater aut Mater consentiat: voluntas enim
iusta, injuste præferenda est, in favorem prolis & fidei.

10. Collige: solum Principes habere hanc potestatem baptizandi per
Ministros Sacramenti, talium infidelium infantes. Ita communiter. Ra-
tio D. R. est, quia in illis solum est potestas separandi filios a Parentibus.
Non tamen tenentur, etiam ex charitate extra casum necessitatis, invitis
Parentibus, infantes illorum baptizare (d): patet hoc ex summis Pon-
tificibus, qui hoc non faciunt, nec fecerunt.

11. Dices: Tenetur Dominus, imò quilibet alius ex charitate accipe-
re infantem à potestate Parentum, si velint illum interficere; ergo
& in casu quod nolint ipsum baptizare. Resp. Disparitatem esse hanc,
quod in primo casu, est in extrema necessitate, in qua tenemur proximo
subvenire; in secundo verò casu, non est in extrema necessitate, ob dila-
tum baptismum.

12. Licet valeant Principes baptizare filios infidelium despotice subje-
ctorum, non tamen infideles directē cogere ad fidem: nam hoc statutum
est cap. Quæ sint vera 45. dist. & in Conc. Toletano 4. cap. 56. ut habetur
de Iudæis 45. d. Quos textus ex jure allegat D. R. in 4. q. 12. Prologi a. 3.
vers. nec obstat: & intentum probat ex dicto cap. de Iudæis ubi dicitur:
Non vis compellendi sunt homines ad credendum, sed vocante gratia DEI, &
propria interiori conversione salvandi, sicut & propria voluntate peccaverunt.

13. Dixi directē: quia posse indirectē illos ad fidem compelli, probat
ex professo D. R. loc. cit. art. 2. & 3.

14. An Iudæi sint servi Ecclesie & Christianorum Principum, servitute
stricta? Controvertunt DD. Probat D. R. in 4. d. 5. q. 1. a. 2. ver. item Iu-
dæi &c. illos esse strictē servos, quos propria culpa submisit perpetue servitu-
ti, eo quod in mortem Christi nequiter conjuraverint. Cum eo tenet S. Thō.

(e) Durand.
Marfil. Ca.
preol. Cajet.
Gonet.
Sine licentia
Summi Pō-
tificis non
sunt bapti-
zandi.

(f) Noland.
Ioan. de Za-
lorzāno Gar-
cia hīc.

2. 2. q. 10. a. 12. ad 2. § 3. § p. 3. q. 68. a. 10. ad 2. opusc. 21. ad Ducissam Brabantia, & alii in margine (e). Attamen dicendum, quod licet si de licentia Summi Pontificis, invitis Parentibus possint licite eorum filii baptizari, prout colligitur ex determinatione juris Canonici *causa* 28. q. 1. *Judaorum*, & in hoc sensu intelligendi D. Thom. & D. R. Tamen concluso assensu ipsius, prædicti filii invitis Parentibus, non possunt baptizari: tum quia, licet Judæi sint servi Ecclesiæ stricta servitute, sunt tamē servi tolerati, ex benignitate Ecclesiæ; tum quia Julius III. die 9. Julii Anno 1551. constitutione speciali quæ incipit *Cum sicut accepimus* expressè inhibet, sub pœna suspensionis à Divinis, & mille ducatorum auri, ipsò factò incurrenda, ne ulla Persona Ecclesiastica, aut Sæcularis, filios Judæorum in locis statūs Ecclesiastici habitantium, tam masculos quàm feminas, invitis Parentibus violenter auferre, vel subducere, baptizare valeat, vel præsumat (f).

S E R I E S VII.

Quid operatur Sacramentum Baptismi?

Effectus baptis-
mi gratia
(a) D. R. in
4. d. 17. q. 1.
artic. 3. pa-
rag. 1. ad 1.
Remissio
peccati.

Character.

Tria Sacra-
menta impri-
munt chara-
cterem.
fomite exte-
nuat
apertio Cœli
(b) D. R. in
4. d. 4. q. 3. a.
2. Dispensat
cum contra-
hentibus.

1. **P**er baptismum conferuntur baptizato, gratia sanctificans ac remissio peccatorum, Fides, Spes, & charitas. Ita Trident. sess. 6. cap. 7. *In ipsa justificatione, cum remissione peccatorum, homo accipit fidem spem & charitatem* (a).

2. Qualis autem sit illa remissio? Declarat, & plures effectus baptismi enumerat Trident. sess. 5. can. 4. § 14. cap. 1. & Concil. Florent. in Decreto Eugenii IV. his verbis: *hujus Sacramenti effectus, est omnis remissio culpæ originalis & actualis; omnis quoque pœna, quæ pro culpa debetur* (b). Unde statutum est in Conc. Florent. in Decreto Armenorum, baptizatis non imponi satisfactionem pro peccatis præteritis.

3. Præterea imprimi characterem, quod habetur potestas accipiendi alia Sacramenta; confertque specialia quædam auxilia, conducentia ad finem proprium. Ita DD. communiter. Tria sunt Sacramenta quæ imprimunt characterem, Baptismus, Confirmatio, & Ordo.

4. Effectus præterea est baptismi, apertio Cœli: probat D. R. (b) ex illo Luc. cap. 3. *Iesu baptizato apertum est Cœlum*: & sic habetur Rubricâ de baptismo cap. *Debitum* (b), si continuo decedat, protinus ad Patriam evolat.

5. Extenuat fomitem, sed concupiscentiam non evacuat: de consecrat. d. 4. cap. 2. D. R. loco citato (b).

6. Item dispensat cum contrahente in secundo vel tercio gradu: Rubricâ de divortis cap. *gaudemus* (b). Unde Judæus cum Judæa sua uxore, consanguinea in secundo gradu, si baptismum suscipiat, suscepto illò manere cum ea ut uxore potest, si illa cum eo convertatur.

7. Utrum

7. Utrum pœnæ humanæ remittantur per baptismum? Sententia est negativa. D. R. *loc. cit.* in fine dicit: *Licet baptismus tollat omne peccatum, civilem & canonicam non tollit servitutem, ut habetur rubricâ de servis non ordinandis.* Ratio est, cum in nullo jure reperiatur hoc, quod quis per baptismum, liberetur à pœnis lege humana institutis. Quod intelligi debet, per se loquendo: nam apud aliquos Principes, receptum est in favorem fidei, ut servus per baptismi susceptionem, fiat liber (c).

(c) Garcia.

8. Attamen de irregularitate controvertunt DD. Censent enim, Glossa *cap. Si quis viduam d. 50.* & Oltienſis *cap. Gaudemus de Divort.* quod omnis irregularitas, proveniens ex homicidio illicito, & delicto, tollatur per baptismum (d); non verò orta ex defectu naturæ: nam certum est, quod baptismus oculum non restituat, aut membrum aliud, neque deformitatem nimiam tollat. Sed dicendum potius, propriè loquendo, non tolli per baptismum irregularitatem proveniente ex homicidio, quia ante baptismum non est: nam Canon *Si quis viduam d. 10.* irregularem facit eum, qui quovis modò, homicidii voluntarii est causa post baptismum, ut notavit Archidiaconus 21. *Can. decretis num. 10.* Neque cum bigamo ante baptismum dispensat: nec cum eo qui plures habet uxores, ut duas habeat. Ita D. R. *loco citato.*

(d) Card.
Tolet. & aliiIrregularita-
tem ex deli-
cto tollit.

9. Neque omnes pœnalitates tollit, quæ sequuntur peccatum originale; ut sunt v.g. mors, fames, sitis, morbus &c. ut consideranti patet.

Pœnalitates
relinquit.

S E R I E S VIII.

Quæ ex parte adulti baptizandi ad baptismum, & gratiam sublativam peccati, sanctificativam animæ recipiendum, requirantur?

1. **V**T adultus validè recipiat baptismum, præter materiam & formam, requiritur in eo voluntas, sive intentio suscipiendi baptismum.

In adulto re-
quiritur in-
tentio.

Qualis autè intentio requiratur? Dixi de *Sacram. in gen. p. 13. n. 3.* Hic tantum addo, quod etiam coacta, seu ex metu cadente in virum constantem, intentio habita, valeat. Ita declaravit Innocentius in *cap. Majores*, approbando Decretum Concilii Toletani. Ratio probat, quia quæ fiunt ex metu, licet sint involuntaria conditionatè, & secundum quid; sunt tamen voluntaria absolutè, & simpliciter, ut communiter Theologi admittunt: ut dum merces projiciuntur in mare, nolunt illas projicere conditionatè, si non esset periculum submersionis; absolutè autem & simpliciter, quia urget periculum, volunt illas projicere & projiciunt. Aliud autem est de Matrimonio, quia [ad valorem Matrimonii, ex speciali decreto Ecclesiæ, requiritur omnimoda libertas, talis, ut consensu non sit ex metu injustè incusso, extortus.

Sufficit co-
acta.Non in Ma-
trimonio -

2. Quod

Non fides,
Nec plus ad
characterem

Ad gratiam
requiritur
volitio aq̃ṽ.
Fides actua-
lis,
Spes super-
naturalis.

(a) Coninch
Pitigian. Hē-
riqv. Valēt.
Reginal. Fil.
liuc. apud
Bonacinam.
Non Pœni-
tentia ubi
solum est o-
riginale.
(b) Bonæ Sp.
secus ubi est
(c) S. Thom.
D. Aug. Bo-
næ Speci.

2. Quod fides habitualis non requiratur, patet: quia hæc confertur in ipso baptismo. Quod neque actualis, quoad recipiendum baptismum requiratur, dixi *suprà de Sacram.* pag. 14. num. 1. Plura similiter ad recipiendum characterem in adulto non requiruntur, quam ad recipiendū baptismum: quia hōc ipso, quod valeat baptismus, character causatur. Ad effectum verò baptismi sive gratiam recipiendam, plura requiruntur in adulto. Nam

3. In adulto desiderante baptismum, per contritionem perfectam iustificato, requiritur voluntas suscipiendi, ipsum aq̃ṽ baptismum.

4. In habente solum originale, quoad causationem effectus baptismalis, præter dictam voluntatem requiritur in adulto fides actualis: nam sine fide impossibile est placere DEO, Hæbr. 11. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit; qui verò non crediderit condemnabitur.* Spes supernaturalis: nam oportet credere quia est, & quia remunerator est.

Sed qualis fides requiritur ad recipiendum effectum baptismi, scilicet gratiam iustificantem & emundantem ab originali?

Rotarius respondet, quod requiratur fides in Christum, præcipua mysteria necessaria necessitate mediū, scilicet fides DEI unius, & Trini, Existentis, Remuneratoris, Vindicis, & Incarnati. Card. Toletus *lib. 2. cap. 21. dicit*: Qui non credit uni articulo vel pluribus fidei, talis characterem suscipit, sed gratiam non recipit, donec deponat errorem & disponatur. Quod ego probo: quia tunc non confertur in baptismo gratia iustificans, quando non infunditur fides habitualis, cum hac enim confertur iustificatio, & sine hac est impossibile placere DEO: at tali, qui non credit alicui articulo fidei, non infunditur fides habitualis, quia non est ad illam dispositus, ut docet S. Thom. 3. p. q. 68. a. 8. & alii

(a); aliās iustificarentur hæretici in sua fide, quod est contra veritatem prolata ab Apostolo: *unus DEVS, una Fides.* Præterea, voluntas saltem implicita servandi mandata DEI: aliās talis non esset dignus amicitia DEI. Non requiritur autem actus pœnitentiæ: quia talis, solum ad propriæ voluntatis actuale peccatum tollendum, requiritur, ut colligitur ex Trident. *sess. 14. cap. 1. (b).*

5. Si præter originale, reperitur veniale aut venialia tantum in adulto baptizando, requiritur in ipso pœnitentia: non quidem ut recipiatur gratia sanctificans, cum possit gratia stare in eodem cum venialibus; sed ut ipsum deleatur (c) personale.

6. Si præter originale, in adulto reperitur mortale personale, requiritur actus pœnitentiæ, sive desertio aliqua supernaturalis peccati illius. Ita omnes Theologi: Colligitur ex illo Actorum *cap. 2. Pœnitentiā*

agite

agite & ba-
autem ipse a-
ta Araucica

7. Non r-
atritio, Se-
as Sacrame-
cramentum
commissa,
Sacramentum
cū aq̃ṽ f

In qua ex-
fus
1. Fictio
zan-
riē

fide, puta n-
tradidit inte-

2. Casus
cautio hære-
ginale extin-
tollatur in
peccatum o-
tali dubitat

(a). Sed n-
teriam, for-
sum: qu-
vivificat ba-
quod dee-

3. Bene-
debeat co-
nec volend-
te baptismu-
per baptismu-

4. Ser. pœce-
catum sacri-
nis, tollere
(b). Prob-

agite & baptizetur quisque vestrum in remissionem peccatorum. Debet autem ipse actus esse supernaturalis, sive ex motivo supernaturali, juxta Arausicanum *can. 6.* & Trid. *sess. 6. can. 3.* (d).

7. Non requiritur tamen ut sit perfecta contritio, sed sufficit quod sit attritio. Secundum ex primo sequitur. Primum probatur: tum quia aliàs Sacramentum baptismi esset Sacramentum vivorum; tum quia ad Sacramentum poenitentiae ad tollenda peccata mortalia post baptismum commissa, sufficit attritio cum Sacramento poenitentiae; ergo & ad Sacramentum baptismi, ad tollenda mortalia commissa ante baptismum: cum æquè sit ordinatum ad causandam primam gratiam.

Non debet esse contritio sed sufficit attritio.

(d) Bonæ Sp. Garc. Suar. Bonac. contra Scot. q. 6. d. 6. q. 1. m. 7.

S E R I E S IX.

In qua ex Serie VII. & VIII. proponuntur & solvuntur causas circa fidem susceptum, & reviviscens baptismus.

1. Fictio est triplex, dicit D.R. in 4. d. 5. q. 2. a. 2. Una, quando baptizandus perseverat in peccato: & hanc indispositionem, ordinariè Theologi vocant fictionem. Secunda, quando est fictus in fide, puta non est de Societate crediti. Tertia, quando baptizandus contradicit intentione. His suppositis

Fictio est triplex.

2. Casus est. Joannes prius est hæreticus, quam baptizatus à Prædicantibus hæresis; quæritur an per talem baptismum sit in eo peccatum originale extinctum? & quid cum eo faciendum, ut peccatum originale tollatur in eo? *Resp.* Per susceptionem baptismi, in hoc casu non tollitur peccatum originale: nam ita habetur *de consecr. cap. Tunc.* (a): imò de tali dubitat D. August. utrum sit baptizatus: *de consecr. d. 4. cap. Solet.* (a). Sed modò post Florentinum non est dubitandum, cum præter materiam, formam, & intentionem, in adulto, plus non requirat ad baptismum: quapropter talis non debet rebaptizari, sed debet curare, ut reviviscat baptismus in charactere perseverans, hoc est obicem amovere; quòd deest ponere, nempe fidem habere.

Pro discursu & solutione

(a) D.R. in 4. d. 5. q. 2. a. 2.

3. Bene est: Ipse vult esse Catholicus; quid cum ipso faciendum? An debeat confiteri quòd indispositè suscepit baptismum, non habendo nec volendo fidem? Utrum debeat absolvi ab hæresi? quandoquidem ante baptismum non afficitur poenis Ecclesiae; cum ipsi non sit subiectus per baptismum. *Resp.* Fidem quam non habuit, habere debet. Vide n.

An absolvendus ab hæresi

4. *Ser. præced.* Et si fidem culpabiliter non habuit, confiteri tenetur peccatum sacrilegii; aut per contritionem perfectam cum voto confessionis, tollere suam indispositionem, & obicem ad reviviscentiam baptismi (b). Probatur verbis S. Augustini: *Tunc valere incipit ad salutem baptis-*

(b) Suar. Lm. 60. Gonet.

simus, cum illa fidei veraci confessione recesserit: quem locum allegat D. R. in 4. d. 14. q. 1. a. 4. vers. Et sine. Ratio est: quia peccata post baptismum, sunt materia Sacramenti poenitentiae. Utrum autem debeat absolvi ab haeresi, sequenti n. dicam. Si inculpabiliter fidem non habuit, v.g. non scivit quod debeat talem habere, vel quod non advertit, in casu necessitatis &c. nullus requiritur dolor, sed sufficit apponere fidem. Ita communiter DD. (c): consequenter confiteri non debet. Vide n. 4. praec. Ser.

(c) Garcia.

Præter originale habuit actuale.

(d) Bonæ Sp. Garc. Amic.

Debet confiteri.

Circa concomitans controversio est. (e) Card. de Lugo Amic. Gonet.

(f) Suar. Vasq. Gajet. Soto. Gabriel & Salmanticensis.

4. Sed quid, Ille præter peccatum originale, habuit peccata actualia, & dolorem necessarium omisit. Resp. Vel illa peccata erant antecedentia, vel subsequencia baptismum? Si primum? Confiteri illa non debet, sed atteri supernaturaliter sufficit (d); quia ponitur, quod non erat positum: & sic amoto obice, Baptismus cuius materia sunt peccata præcedentia tollit. Si secundum? Confiteri tenetur: quia peccata subsequencia, sunt materia Sacramenti Poenitentiae. Ita DD. D. R. in 4. d. 5. q. 2. a. 2. Vers. de hoc, & paulò inferius vers. Nota (quod dicam n. 6.) & d. 14. q. 1. a. 3. infino, & a. 4. vers. Et sine hæc habet: Ad lavacrum fide accedens, regenerationis Sacramentum accipit, non tamen in Christo renascitur; renascitur autem virtute Sacramenti quod receperat, cum fide illa de corde ejus recesserit veraci poenitentia. D. Thom. in 4. d. 4. q. 3. a. 2. quæstiunc. 3. ad 2. Dicendum quod baptismus recedente fide, habet illum effectum quem prius habuisset, si fide non fuisset: Et ideo peccata præcedentia baptismum remittit, Et quoad culpam, Et quoad poenam; sed non quantum ad poenam totaliter. Et sic ad casum propositum n. 3. dico: quod debeat Joannes hæreticus absolvi ab hæresi: quia licet ante baptismum non erat excommunicatus, cum non erat Ecclesiae per baptismum subiectus, censurari non potuit; post baptismum tamen, cum per baptismum Ecclesiae sit subiectus, censuratur, sicut alii hæretici: consequenter ab excommunicatione afficiente hæreticos, absolvi debet, ut in eo reviviscat baptismus.

5. Sed quid ad hoc, Ille Joannes habuit etiam peccatum concomitans baptismum, scilicet in actuali susceptione baptismi aspiciendo Berta illum in baptismo tangentem, tenentem, in ipsa complacuit sibi, & consensit in fornicationem. Resp. Circa peccata concomitantia baptismum, utrum pertineant ad Sacramentum poenitentiae, controvertunt Theologi. Affirmativæ (e) ratio est: quia peccatum illud indignæ susceptionis, est naturā posterius; prius enim naturā est baptizari, quā indignè baptizari. Negativæ Sententiæ (f) ratio est: quia sicut dispositio, ita & indispositio prior est formā: sed peccatum concomitans est indispositio ad baptismum; ergo. Ego verò breviter pro praxidico, tutius esse talia peccata Sacramentaliter confiteri: tum quia frequenter non constat ba-

ptiz

ptizato, ut
tia; tum q
Doctores v
baptismi
tiam bapt
tem oppos
Sacramenti

6. Pecca
poenitentiae
Sess. 6. cap
labuntur, &

7. Causa
ta ad reviv
trines, vo
lius esse r
committit
quæritur
illo uti me
f. cundum

1. a. 2. re
nis: Si tal
contra 3. p
dem totam

voitionis &
loquim. to
set meriti
us & suffi

qui licet
cundanter

Sacramentum
dubium e

deoque j
soluto, a

& ille, o
videtur re

denda sepu
dicatur tali

lebare Sac
baptizatum

bet sepele

ptizato, utrum per aliquod instans non fuerint baptismum subsequen-
tia; tum quia si non sunt materia baptismi, prout primæ sententiæ
Doctores volunt, tolluntur Sacramentum Pœnitentiæ; si sunt materia
baptismi, tolluntur per baptismum: confessio enim non impedit effi-
cacia baptismi. Attamen tali casu Confessarius propter probabilita-
tem oppositæ sententiæ, debet absolvere sub conditione, *Si sunt materia
Sacramenti Pœnitentiæ.*

6. Peccata subsequenti baptismum, directè pertinent ad Sacramentum
pœnitentiæ; quidquid dicant Paludanus & Sylvester: nam Conc. Tridēt.
Sess. 6. cap. 14. hæc habet: *Etenim pro his qui post baptismum in peccata
labuntur, Christus instituit Sacramentum Pœnitentiæ (g).*

(g) Garcia

7. Casus adhuc est. Ille Joannes mortuus est, qui omnia impedimen-
ta ad reviviscentiam baptismi amovit; sed venit hæreticus ipsius Pa-
trinis, volens esse Catholicus, qui sub juramento asserit baptismum il-
lius esse nullum, ob defectum quem in nonnullis Provinciis hæretici
committunt (de quo N. P. Bonæ Spei v.g. defectum materiæ aut formæ);
quæriur an ille Joannes est sepeliendus in cæmeterio? & utrum pro
illo uti mortuo celebrandum est Sacrum? nam secundum D. R. est in cælo;
secundum S. Thomam est in purgatorio. D. Resolutus in 4. d. 4. q.
1. a. 2. vers. notat, dicit de quodam Judæo habente Baptismum flami-
nis: *Si talis continuò decessisset, ad patriam protinus evocasset.* S. Thomas è
contra 3. p. q. 68. a. 2. ad 2. dicit: quòd *baptismus flaminis, culpam qui-
dem totam aufert, sed non totam pœnam; sed juxta quantitatem de-
votionis & contritionis.* Resp. N. Garcia explicat D. R. asseritq; cum
loqui in hoc supposito, quòd actus contritionis ad eum gradum pervenis-
set meriti, qui ad remissionem totius pœnæ temporalis erat necessari-
us & sufficiens. Secundò D. Resolutus verba recitare Innocentii III.
qui licet cap. *Apostolicam* asseruerit quemdam Sacerdotem non baptizati,
cunctanter ad cælum evolasse, nihilominus tamen, pro illo preces &
Sacrificium offerri jubet. Sed dico: aliud est de præfato Sacerdote, quia
dubium est, utrum non sint baptismum flaminis peccata subsecuta, a-
deoqve justè est pro eo celebratum Sacrum; aliud de Judæo à D. Re-
solutò, aut Joanne à me propositio: quia suppositum est, quòd ille,
& ille, obtentò baptismò flaminis statim mortuus sit. Unde in salvo
videtur remanere Sententia D. Resoluti absqve explicatione. De conce-
denda sepultura dubium esse non debet, quandoquidem cap. *Apostolicam*
dicitur talis evolasse ad cælum, & Innocentius III. pro tali concedit ce-
lebrare Sacrum. Præterea Joannes firmiter, sine ullo dubio credebatur se
baptizatum; iam autem talis, salvatur: consequenter corpus ipsius de-
bet sepeliri in loco Sacro. Quòd verò talis salvetur, dicit D. R. in 4. d. 4.

subsequens,
peccatum ad
Sacramentū
pœnitentiæPotest sepe-
liri non ba-
ptizatus in
Ecclesia.

q. 1. a. 2. Quodsi aliquis sine unda baptismatis, extremum diem clauderet, in fide S. Matris Ecclesie, credens se baptizatum, salvatur: prout habetur Rubrica de Presbytero non baptizato cap. 1.

S E R I E S X.

An, quando, & quomodo possit Baptismus reiterari, & quæ rebaptizantium poenæ?

Numquam,
absolutè alius;

1. **R**esolutio est Doctoris. Resoluti in 4. d. 6. q. 2. a. 1. & est de fide ex Viennensi in Clementina cap. unic. parag. ult. de Summa Trinit. Et Laterani. Florent. Trident. Sess. 7. can. 11. de baptismo, quod: baptismus nequeat iterari absolutè, maximè dum constat validè esse collatum. Ratio est: tum quia baptismus est regeneratio, & homo semel nascitur; ergo semel regeneratur: tum quia circumcisioni succedit baptismus: at circumcisio repeti non potest; ergo nec baptismus. Unde.

Poenæ capitis
(a) Castro-
palus tr. 18.
punct. 9.

2. Jure Cæsareo leg. 2. cod. de S. baptismi iteretur, si quis adultus malitiosè, voluntariè, absolutè & publicè rebaptizaret, aut rebaptizaretur, poenam capitis incurrit (a); jure Canonico verò, irregularitatem, juxta cap. Eos, de consecr. d. 4. quod antea fuerat ab Alexandro definitum.

3. Dicitur malitiosè & voluntariè: quia ignorantia Juris & facti, à tali censura excusat.

4. Absolutè: quia secus dicendum de conditionata ablutione.

5. Publicè: quia hæc conditio in lege exprimitur, & in poenis non est faciendæ extensio. Quod autem cap. Quibus, de consecr. d. 4. censura illa etiam ad ignorantes extendatur, nihil refert: quia caput illud, nullius est Pontificis, aut Concilii Generalis, sed ex poenitentiali Theodori. Alibi autem statuitur cap. Cum itaq, de consecr. infantes rebaptizatos, prædictam irregularitatem non incurrere. Sed

6. Dices: cap. Qui in qualibet decernitur, in qualibet ætate rebaptizatos, fieri irregulares. Resp. Debere id intelligi de qualibet ætate doli capace, ut Glossa & DD. communiter intelligunt.

Non videtur
iterari quod
non siturfa-
cum.

7. Quotiescumque est rationabile dubium de collatione baptismi aut valore ejus, sive illud sit juris sive facti, sive positivum, sive negativum, post diligens examen baptismus sub conditione repeti debet. Ita communiter DD. cum D. Resoluti in 4. d. 4. q. 1. a. 2. colligunt ex Alexandri cap. de baptismo & ejus effectu, ubi statuitur: De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur, his verbis premissis: Si baptizatus es, ego te non baptizo; sed si non dum baptizatus es, ego te baptizo &c.

&c. Non
Carthagini
ptizatos est
traditis sibi
ptizandos.
quia non
non baptiz
8. Dubi
bium juris
de hoc The
rationes;
rationes
9. Con
baptismi
stat tales
bus, ven
rectè bap
tenetur il
nere ab ul
rationabil
Resolutus
inter Chris
evidentissim
sibi fides b
Veniens.
tus, & v
ditione &
& de con
10. Si
non susp
11. At
tamen ex
12. Ba
eumdem
vers: Nun
Baptismus
Dominus, de
esse; ergo
4. d. 6. q.
fixa loq

45
&c. Non enim videtur iterari, quod non scitur esse factum. Et ex Concil. Carthaginensi 5. c. 6. Quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse sine dubitatione testentur, neque ipsi sunt per aetatem idonei de traditis sibi Sacramentis; respondere placuit, absq[ue] ullo scrupulo eos esse baptizandos. Et D. R. loc. cit. dicit: Si fuerit dubium, debet baptizari; quia non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum. De Presbytero non baptizato cap. Veniens, in fine.

8. Dubium facti est, quando dubitatur de facto, an sit baptizatus; dubium juris, quando dubitatur de valore baptismi, eò quòd disputent de hoc Theologi: dubium positivum est, dum pro utraque parte urgent rationes; dubium negativum est, quando pro una aut altera parte rationes non suppetunt. Unde

9. Conditionatè baptizanda est proles, inventa sine schedula collati baptismi (b). 2. Baptizatus ab hæretico in ea Provincia, in qua constat tales hæreticos sæpè invalidè baptizare: 3. Baptizati ab obstetricibus, veneficis, præsertim si falsæ vel convictæ fuerint, aliquando non rectè baptizasse (c). 4. Qui rationabiliter dubitat de suo baptismi, tenetur illum petere, & minister illum conferre (d); & interea abstinere ab usu aliorum Sacramentorum. Dubium autem illud debet esse rationabile, ut sit sufficiens ad movendum virum prudentem. Doctor Resolutus loc. cit. a. 2. Quodsi esset natus de Christianis Parentibus, & inter Christianos fideliter conservatus, pro baptizato debet se reputare, donec evidèntissimis argumentis contrarium probetur: & si esset deceptus, sufficeret sibi fides baptismi. Hoc habes rubricà de Presbytero non baptizato, capite Veniens. Et per locum à contrario, hoc est, si alibi aliter esset educatus, & verisimiliter dubitaret an esset baptizatus, debet baptizari sub conditione &c. Vt habes de baptismi & ejus effectu, cap. De quo dubium est, & de consecr. d. 4. cap. Baptismi.

10. Si saltem unus sit testis oculatus, licet femina (dummodo non suspecta) rebaptizari non debet (e).

11. At, licet sufficiat solà mente conditionem apponere; tutius est tamen exprimere illam, si aliquid non obsit cogens ad omissionem (f).

12. Baptizans secundum opinionem probabilem, tenetur rebaptizare eundem conditionatè. Ita D. R. in 4. d. 6. q. 1. & dub. 5. q. 2. a. 1. vers. Numquid, & d. 6. q. 1. a. 2. vers. quarit (g). Ratio est: quia Baptismus probabilis, de jure habetur pro dubio, ut constat ex cap. Dominus, de secundis nuptiis: nam quod est probabile, potest esse & non esse; ergo taliter baptizatus, tenetur iterum baptizari D. R. dicit in 4. d. 6. q. 2. a. 1. Probatur ex Clementina, ubi parag. Item quia Pontifex ita loquitur: In his quæ anima salutem respiciunt, ad vitandos graves

Dubium facti juris, positivum negativum.

Casus conditionate baptizandi.

(b) Quintà communiter (c) Laym.

(d) Vasq. Bonæ Spe Dubitans rebaptizatum.

(e) Layman Busembaum Qu aliter conditione apponi debet.

(f) Laym. Tolèt. Suar.

(g) Pasq. Valent. Poesévin, Aver. fa.

remorsus conscientie, pars securior est tenenda. D. R. In dubiis certior via est tenenda.

Propositiones ab Innocentio VIII. damnatæ ad hanc distinctionem pertinentes,

19. Valuit aliquando baptismus sub hac forma collatus, In nomine Patris &c. prætermisiss illis, ego te baptizo.

30. Valet baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum formamq; baptizandi observat; intus verò in corde suo apud se resolvit, non intendo facere, quod facit Ecclesia.

D I S T I N C T I O III.

Quæ comprehenduntur Ideæ Sacramenti Confirmationis.

S E R I E S I.

Quæ, qualis materia & forma hujus Sacramenti?

(1) S. Thom.
3. p. q. 72. a.
2. Scot. in 4.
d. 7. q. 1.
Suar. Bonæ
Sp. Francis.
à Iesu Laym.
contra alios.
Confirmatio
nis Sacramen-
tum.

Error tolli-
tur.

Materia va-
lida licita.

Materia pro-
xima Sacra-
menti Con-
firmationis

I-Materia remota, est oleum balsamatum, seu Chrisma confectum ex oleo olivarum & balsamo benedicto, ab Episcopo consecrato: colligitur ex Trident. Sess. 7. can. 2. Florent. & aliis, D. R. in 4. d. 7. q. 1. a. 2. Explicatur. Utrumque non tantum de necessitate præcepti, sed & de necessitate Sacramenti est (1). Nam hæc doctrina Orthodoxæ fidei est ab Eugenio IV. tradita, à Concil. Florent. declarata: Secundum Sacramentum est Confirmatio, cujus materia, est chrisma confectum ex oleo, quod nitorem significat conscientie; & balsamo, quod odorem significat bonæ famæ. Dicitur ab Episcopo consecrato: cum hoc in eadem doctrina apponatur per hæc verba, per Episcopum benedicto. Additur ly consecrato: quia donec consecretur, caret charactere Episcopatus.

2. Si autem errore, non chrismate sed oleo deliniretur quis? Respondet Innoc. III. in cap. Pastoralis officii, & dicit: Nihil iterandum, sed cautè supplendum quod incautè fuerat prætermisissum. Et inde patet quòd balsamum sit de necessitate Sacramenti; alias apponendum non esset: sicut quando admixtio aquæ in vino pro consecratione calicis omittitur, non debet apponi post consecrationem, quia non est de necessitate Sacramenti, licet de necessitate præcepti.

3. Materia valida & licita, est hujus anni chrisma; valida sed illicita, anni præteriti, ob præceptum Ecclesiæ cap. Si quis, de consecr. d. 4.

4. Materia proxima, est unctio chrismatica in fronte confirmandi manu Episcopi, sive ministri confirmationis, per modum crucis; alioqui Sacramentum irritum. In fronte: quia hoc semper requirunt Summi Pontifices.

F. Eliæ à S. Francisco, Fratrum B. MARIE V. de Monte Carmelo Strictioris Observantiæ.

mi Pontifici
aliis etiam
men omitt
forma, sig
ificali Ro
datur si ali
impositio.

5. Utrum
mento ung
bilis esse
mentum d
caret mini
Auctores
bitatur.

6. Si di
fiat medi
citer dici
spiritatem
physicum
impositu, ut
citur: inj
& significat

7. Foru
ebriante s
tinum in D
cessitate S
Pastor in
sunt neces
signaculum
culi datur
lio. Con

crucis (e
hæc verba
antiquissim
ne Sanctiss
noster Gar
tinorum,
vero impli
Spiritibus Sa

mi Pontifices, & praxis non interrupta hoc servat. Licetſi Græci in aliis etiam partibus corporis conferant confirmationem, numquam tamen omittunt hanc partem. *Permodum Crucis*: aliàs non verificaretur forma, *Signo te signò crucis*. *Manu*: quia licet sit præceptum in Pontificali Romano, ut fiat pollice dextro Episcopi; non tamen invalidatur si aliò digito, etiamſi manûs sinistrae applicetur, cum sit manûs impositio.

5. Utrum autem valeret Sacramentum, si Episcopus mediante instrumento ungeret, non verò immediatè digito attingeret? *Resp.* Probabilius esse, in tali casu non subsistere Sacramentum, quia hoc Sacramentum dicitur simpliciter *manuum impositio* (b): quare mortaliter peccaret minister, mediante instrumento conferens hoc Sacramentum, cum Authores (c) oppositum tueantur communius. Hinc de valore merito dubitatur.

6. Si dicas: Percussio Clerici simpliciter dicitur *manuum injectio*, licet fiat medio fuste aut baculo; ergo etiam unctio chrismatica, simpliciter dicitur *manuum impositio*, licet fiat mediante virgula. *Resp.* Dissimilitudinem est, quia verbum *injectio*, non semper significat contactum physicum sive immedia um; aliquando sumitur pro eodem ac *actio cum impetu*, ut legere est apud Calepinum: Et Genes. cap. 30. num. 7. dicitur: *injectit Domina sua oculos in Ioseph*. At verba *manuum impositio* strictè significant physicum contactum rei.

7. Forma huius Sacramenti est, *Signo te signò crucis, & confirmo te chrismate salutis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. Ita Florētinum in Decreto Eugenii IV. (d). Utrum autem omnia verba sint de necessitate Sacramenti? *Respondet* Stephanus à S. Paulo Prior Bruxellensis, Pastor in Boxmèr, quòd sint. Pater verò Bonæ Spei dicit esse illa, quæ sunt necessaria ad significandam substantiam formæ Græcorum, quæ est *signaculum donationis Spiritus Sancti*, supplendo est ut sensus sit, *hòc signaculò datur Spiritus Sanctus*; quam formam Ecclesia tolerat: imò in Concilio Constantinopolitano 1. can. 7. approbatur. Unde nec verba *signò crucis* (e), nec *chrismate salutis*, sunt de necessitate Sacramenti (f), cum hæc verba non reperiantur in forma Græcorum; nec in forma quam affert antiquissimum Rituale Romanum, dictum *Oratio Romanus*. De expressione Sanctissimæ Trinitatis, est major inter Theologos difficultas; quam noster Garcia per hoc facilitare vult, quòd asserat in forma præfata Latinorum, necessariam esse explicitam Divinarum Personarum; in alia verò implicitam sufficere, prout in forma Græcorum per invocationem Spiritus Sancti habetur.

(b) Bonæ Spei (c) Laym. Bona. nac. Grana. do.

Forma.

(d) S. Thò. hic a. 4. D. R. 1. cit. a. 3.

(e) Basilii Pontius.

(f) Card. Bellarmin. Laym. Pontius.

SERI-

Quis sit Minister, Patrinus, & subiectum hujus Sacramenti ?

Minister ordinarius.

1. **M**inister hujus Sacramenti ordinarius, est solus Episcopus. Ita D. R. in 4. d. 7. q. 1. a. 4. Probatione resolutio non indiget, cum in Trident. Sess. 7. can. 3. de Confirm. ita habeatur: *Si quis dixerit Sanctæ Confirmationis ordinarium Ministrum, non esse solum Episcopum, Sed quemvis simplicem Sacerdotem; anathema sit.*

Extraordinarius.

2. Dixi ordinarius: nam ex dispensatione Summi Pontificis, potest valide & licite Sacerdos simplex confirmare. Ita enim decretò Eugenii VI. in Concilio Florentino, *Legitur tamen aliquando per Apostolicæ Sedis dispensationem, ex rationabili & urgente causa, simplicem Sacerdotem Christianitate per Episcopum confecto, hoc administrasse Confirmationis Sacramentum.* Secus dicendum de potestate Episcopi, cum nullibi hoc concedatur, quòd possint simplices Sacerdotes ad conferendam Confirmationem delegare (a).

(a) S. Thó.
D. R. Bonæ Sp. Gar.
cia.

3. Dices: Cajetanus, Sotus, Ledesma apud Leædrum dicunt: hoc Episcopus potest in sua Diœcesi, quòd in toto Orbe Summus Pontifex. Subsumo: Sed summus Pontifex (ut D. R. deducit in 4. d. 7. q. 1. a. 4.) potest in toto Orbe concedere simplicibus Presbyteris, ut conferant omnes ordines præter Episcopalem, nam Ordinem quem non habet, nullus potest conferre; ergo potest & Episcopus in sua diœcesi concedere simplici Presbytero, ut conferat omnes Ordines præter Episcopalem. Non valet. Dic aliter obsecro, & veritatè dices. Quod potest Papa potestate Ordinis Episcopalis, hoc in sua diœcesi potest Episcopus; non autem quòd potest Papa potestate jurisdictionis universalis totius Ecclesiæ. Ita Petrus à S. Ioseph. Fulienfis, Sacri Ordinis Cisterciensis, & N. Garcia Strictioris Observantiæ, in suis Archiepiscopo dedicatoriis operibus.

Non potest
in aliena,
tamen alienæ
in sua.

4. Licet non possint Episcopi extra suam diœcesim conferre Confirmationem licite, quia in Conc. Trident. Sess. 6. de reformat. cap. 5. ordinatur, quòd nulli Episcopo liceat cujuscumque privilegii prætextu, Pontificalia in alterius diœcesi exercere, nisi de Ordinarii Loci expressa licentia, & in Personas eidem Ordinario subiectas tantum. Si secus factum fuerit, Episcopus ab executione Pontificalium, & sic ordinati ab executione ordinum sint ipso jure suspensi; tamen dum in sua diœcesi, alterius diœcesis Diœcesanos absque disquisitione confirmant, licite id præstant: quia propinqui Episcopi licentia communiter præsumitur, cum nullum incommodum inde alius Episcopus pati possit.

5. Abbates Regulares non Episcopi, qui habent potestatem Episcopalem

lem, vel
de consensu
gularibus
ut refert de
7. de Confir

6. Patrinus
tre & Matrin
Quis à Patri
zatus, confir
contrahit c
peccat mor
peccat si ad
pus (d).
rins. Ita
non plures
non debent

9. & Tolet
7. Si pl
cognitione
si unus Ep
alis. Comp

8. Si nul
ven confir
sententiam
primum dic

9. Sub
homo bapt
Ob x Sac
re Sacram
tum reci
cramentu
& coll-g
est ianua
tionis est
ic. Lic

bet esse in
tum vivor
mine) est
an bapti
subiectum

lem, vel quasi Episcopalem, consecrati, ex privilegio Sedis Apostolicæ de consensu Episcopi Ordinarii loci, possunt sibi non subditis, tam Regularibus quam Sæcularibus administrare Sacramentum Confirmationis, ut refert decisum Armendarix, apud Barbosam in Coll. DD. in Trid. Sess. 7. de Confirm. n. 5. vide Barbof. p. 2. allegat. 30. n. 5. de Offic. & potestate Episcopi.

6. Patrinus (contrahens cognationem spirituales cum confirmato, Patre & Matre ejus) (b) de necessitate solum præcepti adhibendus est, distinctus à Patrino Baptismi, nisi necessitas ad id cogat, Cap. de Consecrat. Baptizatus, confirmatus, cap. In baptisinate de consecrat. Quare si non talis est, non contrahit cognationem spirituales: & secundum sententiam communem peccat mortaliter; secundum Escobar & Quintanam venialiter: imò non peccat si adeest necessitas (c). Non Monachus cap. Monachi, nisi sit Episcopus (d). Potest tamen Religiosus Religioso esse Patrinus, imò & aliis viris. Ita Castropalaus, Franciscus à JESU MARIA & alij. Unus vel una, non plures, cap. Non plures de consecrat. d. 4. Et D.R. loc. cit. a 6. confirmati non debent tenere plures, nisi unus. Est contra Sanch. lib. de matrim. d. 5. n. 9. & Toletum.

7. Si plures Patrini designati tangerent, tenerent, omnes contraherent cognationem spirituales. Ita D. R. confirmatum non debent plures tenere, nisi unus &c. sed si plures ipsum teneant, inter omnes contrahitur cognatio spiritualis. Comprobatur cap. final. de cognat. spirituali num. 6.

8. Si nullus esset designatus à parentibus aut Episcopo, & plures tenerent confirmatum, omnes contraherent cognationem spirituales, juxta sententiam communiorum (e). Plura eodem modo sicut de Patrino baptismi dicenda sunt.

9. Subiectum validæ susceptionis Sacramenti Confirmationis, est omnis homo baptizatus, nondum confirmatus, obicem Sacramento non ponens. Obicem Sacramenti, est positiva nolitio Sacramenti. Qui non vult suscipere Sacramentum confirmationis, talis nec rem seu gratiam, nec Sacramentum recipit: patet ex n. 4. ser. 6. sess. 2. Nondum confirmatus: quia hoc Sacramentum iterari non potest. Baptizatus: (ut omnes Theologi volunt, & colligunt ex cap. Omnes fideles de consecrat. a. 5.) tum quia baptismus est janua omnium Sacramentorum; tum quia confirmatio vi suæ institutionis est complementum baptismi.

10. Licitæ verò susceptionis hujus Sacramenti subiectum, insuper debet esse in gratia: tum quia Sacramentum confirmationis, est Sacramentum vivorum, gratiam in subiecto exigit; tum quia (ut patet ex ipso nomine) est Sacramentum confirmativum in gratia. Quare si susciperetur ante baptismum in subiecto verè contrito, augeret gratiam in eo (f). Hoc subiectum haberet Baptismum in voto.

49

Abbates possunt confirmare de licentia Episcopi alios; suos subditos Regulares sine licentia.

(b)

Conc. Trid. Sess. 24 de reform. c. 2. Do. & Resol. l. c. a. 6.

(c) Pontius. Laym. Bonac.

(d) Garc. Dian. Castropalaus. Si plures.

(e)

Garcia.

Subiectum validæ.

Licitæ.

(f)

Petrus à S. Iosepho.

11.

(g)
Bonæ spei
Petrus à S.
Ioseph.

Amentes
confirmandi

11. Licet si ordinariè in Ecclesia Romana non conferatur infantibus ante usum rationis Sacramentum confirmationis, sed expectatur septennium, tum propter uberiores fructum, tum propter recordationem susceptionis, ne iterationem confirmatus exigit; attamen possunt confirmari in periculo vitæ, aut dum imminet persecutio, aut talem occasionem non sint habituri nisi post multos annos, ob penuriam præsentis Episcoporum: aliàs privarentur suo complemento baptismi (g).

12. Amentes qui habuerunt usum rationis, si non constet illos fuisse in peccato mortali tunc, quando in amentiam inciderunt, confirmandi sunt: quia *unusquisque præsumitur esse bonus, quamdiu non constet eum esse malum.* Alii verò qui semper caruerunt usu rationis, confirmari debent; cum ratione gratiæ baptismalis quam non amiserunt, sufficienter sint dispositi, ad augmentum gratiæ recipiendum.

S E R I E S III.

Que necessitas & effectus huius Sacramenti?

(a) S. Thom.
3. p. q. 68.
quæstion. 4.
d. 7. q. 1. a. 2.
Bonæ sp. Na
var. Granad.
contra Sco-
tistas.

1. Hoc Sacramentum, nec est necessarium necessitate mediæ, cum multi salventur sine confirmatione; nec necessitate præcepti est per se necessarium (a), cum nullibi tale reperiat. Si esset obligatio suscipiendi hoc Sacramentum, tunc morituri obligarentur, sicut ad alia Sacramenta obligantur: at non obligantur; ergo.

2. Unde etiam si tunc, dum debet quis profiteri fidem coram Tyranno, non suscipiat confirmationem, non peccat mortaliter, iuxta communem sententiam, & doctrinam D. Thom. q. 65. a. 4. & q. 72. a. 3. Secundum P. Bonæ spei, nec venialiter. Ratio est: quia vires, aliis mediis, scilicet orationibus, confessione & Eucharistiâ obtineri possunt. Ita D. Thomas ibidem.

3. Dummodo ex contemptu formali non omitat susceptionem. Pro quo

Contemptus
duplex.

4. Nota, duplicem esse contemptum, positivum & negativum: positivus est, dum existimat Sacramentum non esse, ut hæretici, aut quid vile, puerile; negativus, est negligentia, quod negligat suscipere Sacramentum. Diana cum nonnullis, vult sufficere ad peccatum mortale contemptum negativum, si est notabilis negligentia suscipiendi Sacramentum. Noter autem García cum Granado & aliis, iudicat non esse peccaminosum contemptum, per se non velle confirmari: nam si omitteret opus bonum cum adest opportunitas, esset contemptus negativus sufficiens ad peccatum: quicumque non daret eleemosynam dum posset, non diceret Ave MARIA, peccaret; quod falsum est. Requiritur ergo ad contemptum formalem & peccaminosum, ut illud iudicet esse puerile, parvi momenti, vel indignum se. Qui taliter non suscipit Sacramentum confirmationis dum potest, peccat mortaliter: quia injuriam irrogat Sacramento. Qui secus omittit, non peccat taliter.

Quid requi-
ritur ut sit
contemptus
formalis.

5. Dices
fideles per
suum recipi
necessari
in fide. I
Melchiade
cessaria fun
6. Licet
tiz, non t
confirmati
7. Tene
concedo; s
8. Urge
mationis f
Paulo dic
ferat ordi
le est utri
cissione, n
ficantibus
longo temp
qui vi char
9. Dix
confirmati
de timore
ex omisso
gatione Sa
10. Eff
à chara de
bis confir
tatem in
de Episco
ferret (c)
tremam
scopos Hi
11. D. R.
feratur à
ca. quod
d. si, sicut
Plures jam
esse jejuni

5. Dices: Urbanus Papa in *cap. Omnes de consecr. d. 5.* sic loquitur: *Omnes fideles per manus impositionem Episcoporum, debent Spiritum Sanctum post baptismum recipere, ut plenè Christiani inveniantur.* Resp. Debent, hoc est, est ipsis necessarium secundum quid, seu utile valdè ad uberiora auxilia roborantia in fide. Ita S. Thom. 3. p. q. 68. a. 4. Gonetus & alii. Ita etiam explicatur Melchiodorus Papa *cap. Spiritus S. de Consecr. d. 5.* quando ait: *Vicarius tamen necessaria sunt confirmationis auxilia.*

6. Licet quicumque teneatur esse plenè perfectus quoad sufficientiam gratiæ, non tamen ad abundantiam: illa perfectio per baptismum, hæc per confirmationem obtinetur. S. Thom. in 4. d. 7. q. 1. quodlib. 2. a. 1.

7. Tenetur homo adhibere media necessaria ad augmentum Spirituale, concedo; sed nego confirmationem esse medium necessarium. Vide n. 2. b. c.

8. Urgebis: Saltem qui ordinandi sunt, tenentur Sacramentum confirmationis suscipere, juxta Trid. sess. 23. de Reform. c. 4. Resp. N. Stephanus à S. Paulo dicit, hoc præceptum solos Episcopos obligare. Et si Episcopus conferat ordinem non confirmato, aut ipse non confirmatus ordinet, probabile est utrumque non peccare mortaliter (b): nam Trident. in prædicta decisione, nec fert censuram contra secus facientes, nec utitur verbis significantibus rigorosum præceptum. Graviter tamen peccat Episcopus si longo tempore non confirmat: quia denegat augmentum gratiæ divinæ, qui vi charitatis paternæ tenetur illis conferre.

9. Dixi suprà per se: nam aliquando per accidens ad susceptionem confirmationis tenetur; vel quia distans conscientia prævidet, aut valdè timet, ne deficiat in tormentis sine Sacramento; aut sibi persvadet alium ex omissione scandalizari, putando omissionem esse ex contemptu, aut negatione Sacramenti; vel ratione alterius, scilicet ordinis suscipiendi.

10. Effectus hujus Sacramenti, est character animæ impressus, distinctus à characterè baptismi; ideoq; confirmatio nequit iterari: ille tamen qui bis confirmationem susceperet, etsi mortaliter peccaret, nullam irregularitatem incurreret; cum nullibi sit in jure hæc pœna contra talem. Idem de Episcopo dicendum, qui bis eidem Sacramentum confirmationis conferret (c). Secundus effectus, est gratia roborans in fide, adjuvansq; ad extremam ejus confessionem: colligitur ex littera Melchiodori Papæ ad Episcopos Hispaniæ, Florent. Concil. & aliis.

11. D. R. adfert honores Cōfirmationis in 4. d. 7. q. 1. a. 6. 1. quod conferatur à solis Episcopis confirmatio. 2. quod debeat fieri per signum crucis. 3. quod non sit iteranda, de Consecr. d. 5. cap. Distin. 4. Quia tempore interdicti, sicut baptismus potest conferri, ibid. 5. de sentent. excom. cap. Responso. Plures jam dixi suprà. Ultimò dicit: & Episcopi & suscipientes, debent esse jejuni, exceptis infirmis. De consecr. d. 5. Ut Episcopi. quod observaba-

Pro discursu
& solutione.

(b) Bon-
næ Sp. Garc.
Step. Sot.
Victor. Svar.
contra Bon-
nac.

Per accidens
aliquando ob-
ligatur ad
Sacramentū
Confirmati-
onis.

Effectus
Confirmati-
onis.

(c) Petrus
à S. Ioseph

(f) Navarrus

tur usque ad sæculum 12. postea invaluit usus post prandium hoc conferendi Sacramentum. Monet tamen Catechismus Romanus & dicit, laudabilem hanc consuetudinem, esse renovandam. Et Angelicus Doctor 3. p. q. 72. a. 22. ad 2. ait: *ubi congruè observari potest, convenientius est, ut à jejunio (confirmatio) detur, & accipiat.*

12. Quamvis peccent mortaliter Episcopi administrantes confirmationem non in Episcopali apparatu, pluviali, &c; tamen excusantur à mortali, si aliquid ex cæremoniis omittatur: v.g. si non detur candelæ, aut alapa (f), per quam significatur, confirmatum debere patienter ferre injurias pro fide, in cujus robur confertur hoc Sacramentum.

D I S T I N C T I O IV.

Respicieus Ideas Sacramenti Eucharistie secundum se spectate.

S E R I E S I.

De Quidditate hujus Sacramenti.

S E C T I O I.

Quid sit, à quo & quomodo institutum?

1. **H**oc Sacramentum pluribus appellatur nominibus. 1. Quia est institutum à Christo in ultima cæna, prout ex Sacra Scriptura Matth. 26. & Trid. ses. 13. cap. 1. vocatur *Cæna Domini*. Et quia sub speciebus panis latet quod pascuntur Angeli, nuncupatur *Panis Angelorum*, *Panis cælestis*. Quia continet in se Authorem, fontem omnis gratiæ, dicitur *Eucharistia*, hoc est *Bona gratia*. *Communio*: quia per illud homines quodammodo moraliter unum fiunt cum Christo, seu Christiferi, ut dicit N. S. Cyrillus Episcopus Jerosolymitanus. *Viaticum*: quia præparat viam ad gloriam, & animam roborat, ut iter Sanctæ eternitatis perficiat. Omnis aliis appellationibus, definitivè sit: Compositum ex visibili elementorum specie, & invisibili Domini Nostri carne & sanguine. De quo sit

Definitur.

S E C T I O II.

Quenam sit materia remota, proxima, & qualis?

1. **R**esp. & dico: Materia remota primæ consecrationis, est panis triticeus: constat ex Concil. Florent. in decreto Unionis, Lateran. cap. Firmiter, Trident. ses. 13. & aliis apud D. R. in 4. d. 8. q. 2. a. 1. In pane enim consecravit Christus, ut docet traditio Ecclesiæ; & S. Scriptura memoriæ commendat, quod accipiens panem benedixit &c. In triticeo: talis

Materia certa

F. Elia à S. Francisco Ordinis FF. B. V. MARIE de Monte Carmelo Strictioris Observantiæ.

talis enim erat panis in *Palæstina* communis & usualis: & ille solus est panis simpliciter, cæteri secundum quid, potius dicuntur panes animalium quam hominum, inquit D. Hieronymus, Ezechiel, Angelus, cæteri; communiter: & in tali instituit consecrare dicens, *hoc facite in meam commemorationem*.

2. Utrum pro necessitate possit confici panis ex spelta, fære, filigine, lolio &c. ad consecrandum? *Resp.* Non desunt DD. qui hoc admittunt. Et sic S. Thomas q. 74. a. 3. apud P. Bonæ Spei hic *dub. 1. num. 8.* docet, panem ex filigine, materiam esse sufficientem pro consecratione. Cum quo idem docet Joannes Pontius dicens, hoc communiter admitti à DD. De spelta autem & fære, negat S. Thom. in 4. d. 1. q. 2. a. 2. *questiunc. 1. ad 3.* rationem dans, *quia ex grano tritici, ubicumq; seminetur numquam nascetur spelta, vel bordeum, vel aliquid hujusmodi per degenerationem, propter naturam terræ. Cui opponit D. R. loc. cit. Agricultores experti dicunt, de frumento (quod est secundum S. Thomam triticum; secundum alios frumentum est quid genericum) nascitur lolium & è converso. & infra, bonum triticum inter avenas loliumq; degenerat.* Et negat panem ex filigine, spelta, esse materiam sufficientem consecrationis, quia sunt alterius speciei. Magis accedit spelta ad triticum quam filigo; ergo si spelta non est pro sufficienti materia, neque filigo est: lolium verò, est per degenerationem, ut habetur *dis. 56. cap. Nasci.*

3. Sed quid si grano tritici aliquid admisceatur, possitne inde confici? *Respondet* S. Tom. *dis. 11. q. 2. a. 2. quest. 2.* de hoc: quòd si illud additum prædominetur, ita ut attrahat ipsum extra speciem suam, aut ita cum eo commisceatur, ut ex his tertia species constituatur, tunc panis inde confectus, non est materia sufficiens ad consecrandum, sed potius inepta. Si verò frumentum prædominetur, & maneat in sua specie, ex tali panis confectus, est materia sufficiens pro consecratione. Addit D. R. & ista debent cognosci per accidentia, colorem, saporem: quia accidentia conferunt magnam partem ad cognoscendum, quod quid est.

4. Secundum omnes verò, est inepta materia consecrationis, panis ex oriza, avena, milio, pis, fabis &c. imò panis triticeus pulverizatus, propter nimiam alterationem, ratione cuius non conservat amplius rationem panis usualis.

5. Sed quid si panis sit confectus ex lacte, aut ex aquis artificialibus, ut rosacea &c. aut si piper addatur; estne materia sufficiens? *Resp.* Sunt pro & contra DD. Hugo apud D. R. & Joan. Pontius alibi, admittunt pro materia sufficienti. Ratio eorum est: quia est panis triticeus. Lugo admittit pro materia dubia. Alii verò absolute negant: quia talis panis, non est panis usualis; jam verò Christus in usuali consecravit. Ego verò medium

Materia dubia.

Materia inepta.

dico: Vel præfati liquores in exigua quantitate affundantur, ita ut nihil ferè sui saporis, alteriusve sui effectus relinquant? Non vitiant materiam, & sufficientem ad consecrandum relinquant. Si secus? Reddunt materiam insufficientem.

Materia probabilis huius Sacramenti semper est illicita.

Qualis

6. Interim notandum, quòd licet si probabiliter valida sit materia consecrationis; moraliter tamen loquendo dubia semper illicita: quia Eucharistia non est absolute ad salutem necessaria, adeoque à peccato mortali excusare nequit, etiam propter moribundum ejus administratio, ex tali materia. An panis triticeus debeat esse azymus?

7. *Resp.* Perinde est ad valorem, siue sit azymus seu non fermentatus, siue fermentatus. Ita definivit Trid. quia uterque est ejusdem speciei, D. R. loc. cit. Ad licitam tamen consecrationem, Græcis non solum permissus, sed etiam præceptus est usus panis fermentati; sicut Latinis præceptus est usus azymi in Conc. Florent. Unde sicut Latinus in sua Ecclesia utens pane Azymato, peccaret mortaliter: nec necessitas moribundi excusaret eum à tali peccato.

8. Transiens tamen Latinus per Græciam, & è contra Græcus per partes Latinorum, ubi Græca Ecclesia non est, potest consecrare, ille in fermentato, hic in azymo; maxime si ibi domicilium fixerit. Ita Bonæ spei, de Rhodes, Ioannes Pontius & alii: quidquid dicat Rotarius, quòd Græcus possit, non Latinus; nullam disparitatem aut decisionem Sacræ Congregationis adferens.

Pro discursu & solutione.

(a) Bonæ spei Pontius

9. Dices: Panis azymus non dicitur panis usualis, sed potius *Deuteronom.* 13. cum addito, panis afflictionis. *Resp.* negando assumptum: quia panes propositionis, erant azymi; & tamen verè panes usuales. 1. Reg. 21. sicut ille quem Christus benedixit ac fregit *Luc.* 24. qui tamen verè fuit azymus, utpote intra dies azymorum mensæ appositus, quibus sub pœna mortis, panis fermentatus in Iudæorum domibus esse non poterat, *Exod.* 12. Unde ex sensu totius Ecclesiæ Romanæ, panis azymus est panis usualis, licet minus salubris; quare dicitur in *Deuteronom.* Panis afflictionis: & licet si non sit usualis quantum ad usum in domibus pro prandis &c. est tamen usualis quantum ad nomen & æstimationem communem, & usum in Ecclesia (a).

ad consecrationis materia apta.

10. Quantum ad materiam secundæ consecrationis nempe sanguinis Christi, debet esse vinum de vite. Ita definitum est in Concilio Lateranensi cap. *Firmiter de summa Trinitate & decretis Eugenii*, & Florent. patetq; ex S. Scriptura *Matth.* 26. & *Marc.* 14. perpetuoq; usu Ecclesiæ, D. R. loc. cit. Unde

Inepta.

11. Materia inepta ad consecrationem calicis est, aggregata, seu succus ex uvis acerbis & immaturis expressus: quia ut ait D. R. loc. cit. est tantum

via

Apta.

Inepta-
(b) Doctor
Resol. loc.
cit.Pro pacifica-
tione consci-
entia.

Casus.

Materia pro-
babilis.Vinum mu-
stum aliquan-
do est mate-
ria sufficiensVinum mira-
culosè factū.

*via ad vinum, & nondum est vinum. Nec etiam de avis potest confici, ait idē Do-
ctor, quia quamdiu sunt uva, non potest eis admisceri aqua, ut habetur Cap. Cum
omne. Nec est vinum potabile, sed potius de genere cibi. Hinc comesti-
one uvarum frangi potest jejuniū, si in notabili quantitate sumantur; &
juxta multos etiam si solus liquor exsugatur, pelliculis projectis. At di-
cit D. R. ibidem, quod si est defectus vini, uva mature possunt comprimi, & de
vino extracto potest celebrari, ut habetur d. cap. Cum omne. Similiter a-
cetum ex vino (b), est materia inepta: quia est cadaver vini, non vinum
usuale. (Idem de hostia corrupta S. Thomas & alii communiter docent.)
Quod si post sumptionem, imò etiam ante eam post consecrationem cali-
cis, dubium oriatur, est ne acetum an vinum? Esse presumendum quòd sit vi-
num, docet Tamburinus. Vinum acinaceum, quod fit ex aqua superfusa u-
vis jam elias expressis, quòd Ungari vulgò *lara*, Mediolani *posca*, Romani
aquato vocant, est materia inepta. Ratio est: quia non est vinum ex vite,
sed quid tertium, aqua vinò temperata: mixta enim sequuntur naturam
prædominantis. Secus esset, si esset valde parum de aqua, multum de vi-
no; tunc esset materia apta ad consecrandum, docet P. Bonæ spei tract. 4.
dis. 2. num. 23. Similiter materia inepta est, liquor ex meris malagranatis
expressus, sive dicatur sive non, vinum. Item vinum coctum ex aqua ar-
denti, sive vinum adustum &c. cum non sit vinum de vite.*

12. Sed numquid de vino confectio aliquo liquore, potest confici? ut de vino
salviato, & cerefato, & nestare, & hujusmodi. Respondet D. R. loc. cit. art. 2.
Primo est dicendum, quòd non debet de his confici, per decretum allegatum de con-
secrat. dis. 2. cap. Cum omne, in quo dicitur: quòd in Divinis Sacrificiis, præter
panem & vinum aqua mixtum, nihil debet offerri. Dicunt tamen DD. quòd
si consecratio fiat super liquoribus mixtis, antequam vinum transmutaretur à sua
specie, ut puta ante, quam cerefatū, vel salviatū corrumpatur vinum à sua specie,
quòd confectum esset, saltem quantum ad illud quòd est ibi de vino.

13. Materia probabilis, vinum accensum; eò quòd sit in via ad acetum.
Si ita vergat ad acetum, ut dubitetur an sit verè acetum, & utitur eo quis,
tunc quia exponit se periculo consecrandi in materia indebita & non suf-
ficiente, peccat mortaliter. Ita Petigian. Angles. & alii.

14. In defectu vini potest confici in musto (b). Justè addit D. R. in de-
fectu vini: nam licet si vinum mustum, seu recentissimè expressum, est
materia apta Sanguinis Christi, quia juxta caput Cum omne est verè vinum;
tamen illicita est materia, si sæculentum sit, aut impurum propter fæces.
Quare extra casum necessitatis, non possumus uti eo: quam necessitatem
adstruunt nonnulli, devotionem populi. Ita Bonac.

15. Non excluditur vinum miraculosè factum à materia consecrationis,
quale fuit in Cana Galilææ factum ex aqua: quia fuit vinum per vitem, &
vitis

vitis Authorem factum: perinde ergo fuit, ac si ex vite naturali factum fuisset. Sicut baptismus, aquâ miraculosè factâ ex alio liquore, posset conferri; ita ex vino miraculosè facto, Sacramentum sanguinis potest confici. Docent Bonæ spei. Henriquez & alii.

Congelatum

(c) Bonæ
spei num. 29.

Pro discursu

16. Quid de vino congelato, an validè in eo consecrari possit? *Resp* affirmativè: quia est substantialiter vinum: patet inde, quòd sub congelata specie maneat sanguis Christi, aliàs deberet iterum consecrari, quod non fit, nec fieri debet: nam in Missali Romano præcipitur, ut speciebus congelatis applicetur linteum calidum, & sic liquefiant ac sumantur (c).

17. Dices: Aqua congelata non est materia Sacramenti baptismi, nisi prius resolvatur. Concedo: ergo etiam vinum, Nego consequentiam. Disparitas est: quia baptismus est consistens in actuali ablutione, ad quam aqua congelata non est apta, quâ talis; Eucharistia verò, est Sacramentum permanens.

18. Urgebis: Licet si Eucharistia sit permanens, tamen materia sanguinis debet esse potabilis: at vinum congelatum quâ tale non est potabile; ergo non est materia consecrationis sanguinis. *Resp*. Licet si panis durissimus proximè non sit manducabilis, nisi liquore aliquo maceretur, tundatur &c. tamen est consecrabilis, quia ex natura sua est manducabilis: ita etiam, licet si vinum congelatum, non sit proximè potabile; tamen est consecrabile, quia ex natura sua est potabile.

19. Peccatne Sacerdos mortaliter consecrans in vino congelato? *Respondet* cum Landero Diana, quòd sic, eò quòd adhibeat materiam dubiam, dum facile certam habere potest. Secundum nos verò distinguendum est: si fortiter est congelatum (d); Secus si valdè debilitè, facileq; proximè potabile est.

(d) Bonæ
spei num. 32

20. Notandum, quòd aut juxta Missale ut dixi num 16. aut manibus tenendo cuppam, aut aliò honestò modò sint resolvendæ species vini congelatæ; non halitu, præsertim notabili: quia huic modum, rusticissimum esse affirmat Gobat; & non desunt Viri docti, ac magnæ dignitatis, qui inde scandalizantur, ob irreverentiam Sanguinis Christi, latentis sub speciebus consecratis.

S E C T I O III.

De aqua admiscenda vino;

Vtrum convertatur & quomodo in sanguinem Christi?

De præcepto
gutta aquæ
est admiscen-
da,

1. Quòd modicissima, scilicet una vel altera gutta sit vino consecrando admiscenda, est de præcepto Ecclesiastico, patet ex Concilio Florent. in decreto Eugenii, Trident. sess. 22. cap. 7. & Catechismo Romano cap. de Eucharistia §. 16. non de essentia Sacramenti: quis absque illa, Sacramentum

mentum Sa-
beant iterar-
tam; secus si
Hoc præcep-
gitorum p
alii,

2. Viti-
cum Chris-
& aqua. C
sti Vide et
non esset,
artificialis n
artificialem
præmissis.

3. Præn-
perit: pro
visi, refe-
vertatur in
convertatur
tia, quòd
transubstan-
mixtam, in
Lugo, Card
Layman, B
4. Doct-
probabilior
at in cunctis
severiore d
cuti est Im-
vert. in ti
naventor
nonia cu

5. Pro-
cap. 4. pe-
dum in Sac-
dendam: n
num conce-
6. Pro-
II. dicit,
& aquam
admisceri

mentum sanguinis Christi constituitur : patet ex eo, quod rubricæ prohibeant iterari, si Sacerdos advertat post consecrationem non fuisse admixtam; secus si advertat ante consecrationem, etiamsi post oblationem (a). Hoc præceptum non extenditur ad faciendam mixtionem in ablutione digitorum post sumptionem : de hoc in *Missali Romano*. Laym. Bonac. & alii.

2. Dicta admixtio aquæ cum vino in calice, denotat unionem populi cum Christo, & est in memoriam quod de latere Christi fluxerit sanguis & aqua. Quare vera aqua est infundenda, quia vera fluxit de latere Christi. Vide *cap. In quadam de celebratione Missarum*. Unde si naturalis aqua non esset, dum Sacerdos ante consecrationem advertit non esse infusam, artificialis non est infundenda: & si scienter loco naturalis infunderet artificialem, peccaret mortaliter. Ita docent communiter Doctores. His præmissis.

3. Præmittendum adhuc, quod hæc quæstio ab Anno 800. agitari cæperit : pro qua ab Innocentio III. *Lib. de Miss. cap. cum Martha* § *quæst. v. i. s. i.* referuntur tres sententiæ: quarum una asserit, quod aqua convertatur in aquam quæ fluxit de latere Christi; altera, quod nullò modo convertatur in illam, aut sanguinem, sed maneat in propria sua specie; tertia, quod convertatur in vinum, & mediante vino, in sanguinem Christi transubstantietur. Nunc à multis additur quarta, docens aquam vino mixtam, immediatè converti in sanguinem Christi: pro qua sunt Card. Lugo, Cardin. Alanus, Cardin. Toletus, Alexander Persatius, Ægidius, Layman, Baronius.

4. Doctor Resolutus in 4. *dis. 8. q. 4.* dicit: *Inter has elegit decretalis, quod probabilior judicatur illa opinio, quæ asserit, quod aqua mixta cum vino transeat in vinum, & sic transubstantietur in sanguinem.* Hæc opinio ponitur de consecratione *dis. 2.* Et S. Thom. *hic quæst. 74. art. 8.* in corpore ait: *Et ideo, sicut ipse Innocentius tradit, aliorum opinio probabilior est, qui dicunt aquam converti in vinum, & vinum in sanguinem &c.* Hanc sententiam tenent D. Bonaventura, Scotus & Scotistæ. E nostris præter D. Resol. Michael de Bononia *quæst. 3. art. 3.* Lezana, Orlandus, Augustinus à V. MARIA & alii.

5. Probatur autem autoritate Catechismi Romani *tract. de Eucharistia cap. 4.* per hæc verba: *Illud autem Sacerdotibus advertendum est, quemadmodum in Sacris Mysteriis aquam vino adhibere oportet, sic etiam modicam infundendam: nam Ecclesiasticorum Scriptorum sententiâ & iudiciò, aqua illa in vinum convertitur.*

6. Probatur ratione: tum quia Concilium Florent. in decreto Eugenii IV. dicit, materiam Consecrationis calicis, esse vinum de vite: non dicit & aquam modicissimam, quæ ipsi admiscetur; sed cui aqua modicissima admisceri debet: tum quia, si aqua esset materia consecrationis calicis, pos-

(a)
Petrus dS.
Ioseph

Quid significat admixtio aquæ.

Artificialis aqua non est admiscenda.

Sententiæ
4. de aqua
admiscenda.

Aqua convertitur in vinum.

set sanguis Christi consecratus existere sub speciebus solius aquæ, quod negat Concil. Trident. sess. 13. de Eucharistia cap. 2. per hæc verba: *Si quis negaverit mirabilem illam & singularem conversionem totius substantiæ panis in corpus, & totius substantiæ vini in sanguinem, manentibus dumtaxat speciebus panis & vini; anathema sit:* tum quia Concilia, Canones, dicunt materiam consecrationis esse vinum; non dicunt verò aquam: tum quia, si aqua esset materia consecrationis calicis, posset aliquando validè confici in sola aqua (sicut in solo vino); & non esset iteranda forma calicis, dum per errorem locò vini aqua deprehenderetur in sumptione, quod est falsum, quia rubricæ præscribunt oppositum.

Pro discursu
& solutione.

7. Dices: Si aqua mediante vino converteretur in sanguinem Christi, vinum deberet in se transmutare aquam: atqui hoc non facit, non enim hoc facit per frigus, cum illo careat ab intrinseco; neque per calorem virtutalem, quia ille vim suam exerit, nisi excitetur à calore stomachi; neque per formalem, quia sicut sanguis separatus à jecore, destitutus est suo calore & sua activitate, ita ut nec minimam guttam aquæ valeat convertere in se, ita vinum separatum à vite: nam vinum est succus substantiæ viventis intra uvam elaboratus, per virtutem nutritivam vitalem, eò modò, quò sanguis elaboratur, in jecore animalis. *Resp.* et dico: quòd vinum conversionem aquæ in se, faciat per calorem. Ita enim Aristoteles apud S. Thomam *lib. de gratia cap. 5. lect. 14. & cap. 10. lect. 14.* expressè docet, aquam posse à vino substantialiter transmutari. Quare S. Thomas infra quæst. 77. art. 8. ait: *Gutta aquæ vino permixta, transit in speciem vini.* Sanguis ob suam densitatem, activitatem amittit; secus vinum.

An aqua à
vino separari
possit?

8. Urgebis, probando quòd vinum suam activitatem amittat, vel illam non habeat: quia multo tempore post commixtionem, aqua separari à vino potest, per immisionem medullæ junci, aut per spongiam oleò infusam. *Respondet.* D. Thom. in 4. dist. 10. in exposit. liter. dicens: id quod per artem chymicam extrahitur à vino, non esse aquam, sed aqueum quendam humorem, qui ex puro etiam vino extrahi potest, qui licet sit aqueus per similitudinem, est tamen substantialiter vinum non satis decoctum. D. Resol. in 4. dist. 4. q. 1. admittit, quòd possit separari aqua, antequam convertatur in vinum; aut si est multum de aqua in vino debili, quod in se tantam copiam aquæ convertere nequit.

9. Superurgbis: Concedamus quòd vinum habeat suam activitatem in aquam, non potest tamen illam semper convertere in suam substantiam; ergo tunc consecrabitur immediatè aqua. Probatur antecedens per exemplum: quando vinum est debile, & aqua in notabili quantitate admiscetur; aut in parva, sed immediatè ante consecrationem, si adveniat Sacerdos esse non infusam; aut ante offertorium immediatè, sed nimis citò Sacerdos devenit ad consecrationem, ut si citò absolvat defunctorum Sa-

crum:

trum. Consecratur: quæ
gynem Christi
tia maneret:
exponeret ut
& post talem
celebrare ill
Resp. Consec
Dico: Prono
sanguinem C
totum respo
versum. Un
ponitur totu
menti; non
que pulvisce
3. similiter
tur ex præ
fia obliget
ad alia Sac
altera gutta
rò debili, au
tali casu in
sardum, qu
est absurdum
tivitatis Do
vit: postp
in calice, in
post pronon
10. Quare
intelligend

11. Pet
distraction
servitori;
notabili te
sanguis Ch
12. Si di
vinum Opp
litate: sic
habet qual
gore; nec

crum. Consequentia patet, aliàs & forma consecrandi sanguinem non verificaretur: quia pronomen *hic*, significat totum calicis contentum, in sanguinem Christi conversum; quod verum non esset, si aqua in propria substantia maneret: & calix exponeretur in elevatione periculo idololatriæ, seu exponeretur adorandum, quod non est adorabile cultu latriæ, scilicet aquæ: & post talem Missam in Nativitate Domini, alteram & tertiam non posset celebrare ille Sacerdos, quia jam non esset ieiunus, ob sumptionem aquæ.

Resp. Concedo antecedens, nego consequentiam. Probationes solvendo, Dico: Pronomen *hic*, non significat totum simpliciter calicis contentum, in sanguinem Christi conversum, aliàs essent & cineres, aer &c; sed significat totum respectivè calicis contentum, scilicet vinum in sanguinem esse conversum. Unde ad 2. *Resp.* negando assumptum: in cultum enim Latriæ exponitur totum id, quod est in calice contentum secundum rationem Sacramenti; non verò totum secundum omnia quæ in eo reperiuntur: nam neque pulvisculi, neque aer in calice inclusus, exponitur ad adorandum. Ad 3. similiter negando *Resp.* quia aqua consecrata cum speciebus vini, sumitur ex præcepto Ecclesiastico; non est autem credendum, quòd ita Ecclesia obliget ad sumptionem calicis, ut per illam sumptionem impediatur illi ad alia Sacra de præcepto instituta. Si generoso vino admisceatur una & altera gutta aquæ, tunc citius quàm oblatio finiatur transit in vinum; si verò debili, aut in notabili quantitate aqua admisceatur, non convertitur in tali casu in vinum, neque in sanguinem Christi. Sed in hoc nullum est absurdum, quòd permaneat aqua cum speciebus consecrati vini; sicut nullum est absurdum, quòd cum vino maneat sanguis Christi, ut patet in die Nativitatis Domini, quando Sacerdos duo aut tria Sacra consequenter absolvit: post primum & secundum sacrum remanent aliquot guttæ sanguinis in calice, in quas fundit vinum Sacerdos. Et si intra consecrationem v. g. post pronomen *hic* prolatum, gutta aquæ transit in vinum, manet vinum.

10. Quando verò SS: PP: dicunt converti aquam in sanguinem Christi, intelligendi sunt de conversione mediata.

Casus curiosi.

11. Petrus valde distractus circa sumptionem sanguinis Christi, in qua distractione locò sumptionis sanguinis, calicem cum sanguine porrexit servitori; ipse, in calicem tunc affudit vinum; ex quo perturbatus, stabat notabili tempore, non sumens calicem. Queritur in hoc & simili casu, an sanguis Christi in vinum, an vinum in sanguinem Christi convertatur?

12. Si dicas, quòd in tali & simili casu, sanguis Christi convertatur in vinum; Oppono 1. quòd substantia in substantiam non agit, nisi media qualitate: sic ignis mediante calore; aqua, humiditate &c: jam verò vinum non habet qualitates, quibus sanguinem Christi posset destruere, caret enim frigore; nec frigore destruitur sanguis Christi, patet ex hoc, quòd sit sub speciebus

Nullum est
absurdum
quod aqua
cum sangui-
ne Christi
maneat in e-
odem calice.

Pro discursu
& solutione.

Quamdiu
maneant spe-
cies?

Casus de Sve-
co.

De resolutio-
ne specierum
in hyeme.

ciebus congelatis: calore etiam non destruitur sanguis Christi. 2. quod species homogeneæ non destruant se mutuo, ut communiter docent Theologi: atqui species vini consecrati & consecrandi sunt homogeneæ, cum sit idem ex eodem dolio vinum; ergo se non destruant: jam verò sanguis Christi tamdiu manet, quamdiu species sub quibus continetur. Si autem dicas, quod in tali & simili casu, vinum convertatur in sanguinem; Oppono 1. quod sanguis Christi Sacramentaliter non ponitur, nisi per verba consecrativa. Christus Sacramentaliter in altari per alios adductivè, per alios productivè ponitur; vinum autem nec vim adductivam, nec productivam sanguinis habet. 2. Si vinum converteretur in sanguinem Christi, posset validè Sacerdos sanguinem Christi consecrare, non proferendo formam consecrativam: nempe medium calicem semel consecrando, successivè parum de vino plus de sanguine infundendo; quod est absurdissimum dicere. Quare aliter, *Resp.* quod in tali casu, nec vinum in sanguinem, nec sanguis in vinum convertitur, sed vinum manet vinum; sicut aqua, quæ ob brevitate[m] temporis, aut suam debilitatem non converteretur in vinum; aut converteretur in vinum, sed intra consecrationem. Nec in dicto casu commiscetur sanguis Christi vino, sed accidentibus prioris vini. Ita Noster Doctor Resol. in 4. dist. 8. q. 1. art. 2. ait: *De celebratione Missarum cap. cum Martia post medium sic dicitur: Si post sanguinis consecrationem aliud vinum in calice immittatur, illud quidem non transit in sanguinem, nec sanguini commiscetur, sed accidentibus prioris vini.* Ex his,

13. Facile solvitur casus, quò Svecus arripens è manibus Sacerdotis sanguinem Christi, effunderet in dolium vini: quod tale vinum ad mensam dari non potest, ob guttas sanguinis Christi, quæ in eo essent dispersæ, aut congregatæ in parte ignota; sed ad pios usus applicari debet. Ubi praxis est quod detur vinum post sumptionem Corporis Christi sæcularibus, posset hoc vinum tunc dari; vel posset adhiberi pro consecratione, nam nisi consecrabile consecraretur, & intentio conditionata adhibenda esset, ne super idem iteretur forma, & applicetur subiecto incapaci. Optimè fieret, si Sacerdotes post sumptionem sanguinis Christi, ante sumptionem ablutionis digitorum, illud successivè sumerent, etsi non simul & semel.

14. Casus adhuc est. Sacerdos ante sumptionem sanguinis Christi, in hyeme resolvens species congelatas super ignem, patenâ cooperuit, ne ei in calicem aliquid cadat desuper, in qua, evaporationis aliquot guttulæ remanserunt, quas non terisit; quaeritur utrum Subscrista, sive Lajcus sive Subdiaconus, possit cum tali evaporatione patenam accipere & tergere?

15. Respondet Doctissimus Caramuel n. 2000. Ille vapor exhalans non est vinum; ergo sub illius vaporis specie, Christi Domini Sanguis non manet. Pater Bonæ spei verò dicit sic: Ego autem oppositum puto probabilius, cum manifesta experientia olla aquâ plena bullientis doceat, evaporationes è cooperulo

tamquam

tamquam aqua
tenâ calici su-
rem negligere
se validè co-
disbut. 2. d. 1.
lice aqua, a
cidentia vin-
raliter existit
diaconus, c
test. Hic
tum nonnu-
neant luper

Que cond-

1. Non
ver
tici

Consecrati
alii valde in
& vinum ce

2. Neque
nam Sacer
potest pane
ceria ei præ

3. Nec su-
gissimam d
consecrari
pronomen
non sunt d

4. Prima
à quibus
hoc aut hi
exigit: ali
in Italia co

5. Debet
coram Sacer
tione conti
eo demonst
6. Dixi e
sentia illa

tamquam aquam manifestam defluere; idemq; in casu proposito contingeret, si patenâ calici superpositâ, longa evaporatio fieret: nec guttas ex ea defluentes aude-rem negligere, tamquam non consecratas, cum supponatur totum contentum fuisse valide consecratum, & pars illius certò esse debeat. Ita ille de Eucharistia disput. 2. d. 1. resol. 10. num. 30. Non potest dici, quòd dictus vapor sit ex calice aqua, aut vinum; cum post consecrationem non sint. Si dicas esse accidentia vini: Ergo accidentia in se extra Sacramentum, & quidem inaturaliter existunt; quòd dici non potest. Unde saltem quòd tutius, nec Subdiaconus, cum tali evaporatione patenam manibus tenere & tergere potest. Hic casus est curiosus, sed etiam utilis pro instructione Sacerdotum nonnullorum, ut in casu evaporationis ad carbonès, faciem non teneant super calicem, halitu juvando.

S E C T I O IV.

Quæ conditiones ad materiae consecrationem validam requirantur?

1. **N**on requiritur ut materia consecrabilis manibus tangatur, aut ut verborum formæ sonus ad eam pertingat: nam formulæ five particulæ, in pixide aut calice consecrantur, licet eas aut pixidem, Consecrantes hostias, non tangamus, nec halitus sono pertingamus; quòd alii valde indecenter, imò sædè, cum nausea spectantium faciunt, hostiam & vinum consecrandum inhalantes (a).

2. Neque requiritur ut videatur materia, etiam si sit visui exposita: nam Sacerdos cæcus, ex dispensatione summi Pontificis, consecrare potest panem, quem faciliè tangere valet (b), & relatione moraliter certa ei præsens est.

3. Nec sufficit quòd visu percipiatur: quia aliqui cum materia ad longissimam distantiam tubò opticò percipi possit, ad plures leucas distans, consecrari possit; (c) quòd est falsum: nam sic demonstrari non posset per pronomen *hoc* vel *hic*, sed ad summum per pronomen *istud* vel *illud*, quæ non sunt de forma consecrativa. Sed requiruntur hæ conditiones:

4. Prima conditio est, ut sit materia ita præsens, ut possit independentè à quibuscumque circumstantiis, signis, nutibus, immediatè per pronomen *hoc* aut *hic* demonstrari; hoc enim, pronomen demonstrativum *hoc* vel *hic* exigit: aliqui Sacerdos existens in Polonia, posset materiam existentem in Italia consecrare, & è contrâ; quòd est nimis absurdum dicere. Unde

5. Debet esse propè physicè, (ad quot passas non est certū inter Autores) coram Sacerdote: præsens physicè, hoc est in se; aut moraliter, hoc est ratione continentis (d), secundum omnes sui partes, pronomine Eucharistico demonstrabilis.

6. Dixi coram Sacerdote: quia si hostia teneatur manibus v.g. à tergo, præsentia illa potius moraliter absentia est, quàm præsentia, dicit P. Bonæ Spei.

(a) Dicaskillo num. 194.

(b) Bonæ Spei Ioannes Pontius.

(c) Bonæ Spei.

Quomodo materia debet esse præsens.

(d) Bonæ Spei Petrus à S. Ioseph.

Ratio est : quia quod est à tergo, moraliter abesse dicitur. Unde invalidè consecraret Sacerdos hostiam post se existentem, etiamsi illam videret in speculo (c), ob rationem datam : tum quia non potest eam (sic stans) demonstrare per pronomen *hoc*, sed dumtaxat similitudinem in speculo relucentem.

7. Ratione continentis, vinum in calice cooperto, vase, dolio, vel cantaro clauso; panis in canistro, hostiæ in pixide, aut ciborio, aut alio vase præsentato, validè consecrantur, etiamsi non detegantur; juxta Missale tamen detegi debent: possunt enim per pronomen *hoc, hic*, immediatè demonstrari, cum sint moraliter immediatè ratione continentis præsentés: nam contentum & continens, censentur esse idem moraliter, dicit Augustinus Abbas, Konink & alii. Secus ab opposito, hostiæ post parietem, aut in sacristia &c. cum nihil horum, respectu hostiarum, rationem valis continentis habeat.

8. De hostiis latentibus sub corporali aut mappa, variant Authores. Multi cum Bonac. affirmant, quòd sint sufficienter præsentés. Negant Augustinus Abbas, & N. Bonæ Spei, ob rationem immediatè datam.

9. Dixi quòd debeat esse secundum omnes sui partes pronomine Eucharistico demonstrabilis : alias Sacerdos existens in littore Oceani in vinum conversi, posset totum consecrare; quod jam suprà n. 3. rejectum est. De hostia cuius medietas apparet, medietas tecta est corporali, difficultas non minor est. Negat Bonæ Spei. Ratio ipsius est: quia æquè unius sicut alterius præsentia requiritur: atqui pars tecta, non est præsens physicè, hoc est in se non apparet; neque moraliter, hoc est ratione continentis, quia sub corporali non est tamquam in continente. Alii cum Bonac. Reginald. admittentes sub mappa consecrabilem, & in hac hypothefi admittere talem debent.

10. Aliud est de hostia super corporale posita, cuius medietas sub aliis, aut intra hostias habetur: talis enim absque ullo dubio consecrabilis est, cum sit præsens moraliter; nam est præsens ratione continentis, nempe ratione totius, totum enim est continens respectu partis. Idem dicendum de parva hostia, latente sub magna, imò de magna sub magna (ut contingit quando quasi conglutinantur ob humiditatem notabilem): quia est pars totius consecrabilis objecti, & per pronomen demonstrabilis, propter propinquitatem tam magnam: quod non tenet de Oceano allato hic n. 9. sicut de hostia sub mappa; cum nulla pars moraliter, hoc est respectu continentis totius, aut continentis vasis, sit præsens.

11. Quando alii communiter explicant præsentiam moralem essentialem, ut secundum communem sensum censeatur designari materia, per *ly hoc vel hic*; quæro, quid est tale, in quo se fundat sensus communis? seu quod est tale, ratione cuius, sensu communi censeatur designari materia, per *hoc vel hic*

De hostia
cuius medietas
apparet.

hic? Non pr
se consecrar
tentum est p
12. Secund
eiusmodi nu
negant Bon
cum Episcop
piunt. Prim
demonstrat
nomen pote
u. g. in pixi
Sacerdos nu
hostia consec
super eam,
re non admi
me conditi
perceptibili
bet minim
quæ verò ef
nec apparere
mentum deb
quando totu
totum.
13. Dices:
separata, su
militer sepa
quirendam,
est de anima
Sacramental
tinet. Et dis
debet esse
necesse per
14. Sed
Resp. Negat
crante illo.
15. Quid
sensibilis cen
tò miracul
16. Tertia
tias, quam
validam non

hic? Non propinquitās, aliās in piscina aut post altare hostia existens, posset consecrari, quod non docetur: ergo contentio est, ratione cuius contentum est præsens, ut dixi.

12. Secunda conditio secundum alios (e) est, ut consecrans aliquo sensu ejusmodi materiam percipiat; vel ratione sui, vel ratione continentis: quod negant Bonac. Suar. Reginald. & Bonæ Spei dicens, novos Sacerdotes cum Episcopo validè consecrare panem, quem nullo sensu externo percipiunt. Primæ sententiæ ratio est: quia aliās consecrans, per pronomen demonstrativum non posset eam materiam designare: quomodo per pronomen potest aliquid demonstrare, quod non scit esse? Sed opponi potest, v. g. in pixide, aut corporali complicato, est hostia consecranda; si aliquis Sacerdos nullam habens notitiam ejus in tali vase, diceret: *Si est in hac re hostia consecranda, volo illam consecrare*, & proferret formam consecrationis super eam, defacto consecraret, etiam si nullo sensu perciperet eam. Quare non admitto hanc conditionem, sed aliam pono: & hæc est secundum me conditio secunda, quòd materia debet esse sensibilis, seu sensu aliquo perceptibilis, physice vel moraliter, hoc est in se vel in toto: quare quælibet minima pars, dum apparet esse panis aut vini, est sufficiens materia; quæ verò est tam parva ut non appareat esse talis, separata ab aliis partibus, nec apparere potest, sufficiens non est ad consecrandum, (f) quia Sacramentum debet esse sensibile; conjuncta tamen aliis, est sufficiens (g): quia quando totum consecratur, consecratur & pars, aliās non consecraretur totum.

13. Dices: Quælibet pars etiam minima & insensibilis, à toto consecrato separata, suam consecrationem retinet, quàm diu subsistit; ergo potest similiter separatim consecrari. *Resp.* Nego Conseq. (h) plus enim ad acquirendam, quàm ad retinendam consecrationem, requiritur: exemplum est de anima, quæ non nisi corpori conjuncta, consecrationem & gratiam sacramentalem acquirere potest; eam tamen etiam à corpore separata retinet. Et disparitas est: quia ut in consecratione demonstratur per pronomen, debet esse sensibilis; secus verò post consecrationem, cum jam non sit eam necesse per pronomen demonstrari.

14. Sed quid, si saltem ab alio quàm ab ipso consecrante sit sensibilis? *Resp.* Negat Cornejo cum P. Bonæ Spei eam esse consecrabilem à consecrante illo. Affirmant alii cum Pontio.

15. Quid si miraculosè consecranti fiat sensibilis, licet naturaliter ei insensibilis censeatur? *Resp.* In tali casu esse consecrabilem: quia suppositò miraculo istò, pronomen *hoc* vel *hic* verificatur.

16. Tertia conditio est ad licitam consecrationem, ut non sit major quantitas, quàm tempore opportuno possit absumi. Dico *ad licitam*: quia ad validam non requiritur, sed sicut quælibet sensibilis pars quantitatis est

(e)
Petrus à S.
Ioseph.
Non est opus
ut materia
sensu perci-
piatur.

(f)
Communi-
ter DD.

(g) Bonæ
Spei Ioan.
Pontius.

(h) Nostrī
Cornejo &
Bonæ Spei.]

consecrata, ita talis potest consecrari. Et sicuti parva, sic & magna pars quantitatis est consecrabilis: quia est demonstrabilis per pronomen *hoc* formæ Eucharisticæ. Ita communiter dicunt DD: contra Bonavent. & alios antiquiores,

17. Conditio quarta est, quod materia debeat esse certa, & determinata per intentionem consecrantis; cum forma cadat super materiam, secundum intentionem Ministri.

18. Sed quæritur 1. Si Sacerdos intendat duas hostias consecrare, & una tantum reperitur; utrum eam ex tali intentione consecret? *Resp.* quod sic: nisi suam intentionem ita restringat, ut vel utramque vel nullam velit consecrare. Ratio est: quia de præsentī verificatur forma.

19. Quæritur 2. An valide consecrari possit materia, passibus triginta à Sacerdote distans? *Resp.* Videtur quod sic: sed hoc faciens peccaret mortaliter, eo quod Sacramentum profanationis & irreverentiæ periculo exponeret; cum multi hoc negent.

20. Quæritur 3. Quando Sacerdos ex quatuor hostiis vellet in confuso consecrare duas; utrum eas consecraret, saltem si adderet, *quas DEVS consecrari vult*? *Resp.* quod non: quia non verificaretur pronomen *hoc*, quod cadere non potest in materiam confuse determinatam à Sacerdote. Nec ratio esset, quare hæc duæ & non aliæ sunt consecratæ. Nec juvat voluntas DEI, nisi accedat voluntas consecrantis determinata (i), cum talis requiratur.

21. Quæritur 4. Qui duas hostias præ manibus habet, putans se unicam habere; utrum utramque consecret? *Resp.* Vel Sacerdos intendit unicam & non aliam consecrare? Tunc nisi hanc quam ante se habet, consecrat. Vel intendit consecrare totum quod præ manibus, vel ante se habet consecrabilis? Tunc utramque consecrat (k): quia forma sacramentalis juxta intentionem operatur.

22. Quæritur 5. Utrum in tali casu consecraret hostias Sacerdos, quod illas attulisset ad altare, aut vidisset apponi consecrandas, tempore verò consecrationis non recordaretur earum? *Respondent* multi apud Bonac. hic. *disp.* 4. q. 2. p. 50. n. 6. affirmativè, cum quibus & P. Bonæ Spei. Ratio ipsorum est: quia tulisse, aut vidisse ad consecrandum oblatas, indicium est sufficientis præcedentis illas consecrandi intentionis, si non soleat talium consecrationem recusare; quæ cum expressè retractata non sit, virtualiter perseverat. Attamen distinctè *Resp.* Vel habuit Sacerdos intentionem eas consecrandi, aut faciendi quod facit Ecclesia, aut faciendi id quod petitur, quando attulit, aut allatas vidit? Tunc valet consecratio illarum, ob rationem datam immediate. Vel non habuit? Tunc non valet: quia licet si attulisse, aut allatas vidisse, sit indicium intentionis factæ; non tamen non factæ. Et licet virtualiter perseveret facta saltem virtualis, nempe faciendi quod petitur; non tamen perseverat quæ numquam facta est, etiam talis virtualis.

Circa di-
stantiam.

(i) Palao Su-
arez contra
Konink.

(k) Præposi-
tus Diana Su-
arez & alij.

23. Sacerdos in sacristia habuit præsentatas aut præsentandas hostias, intentionemq; consecrandi; postea præsentatæ ei super corporale, sed eas non vidit, nec in consecratione memor illarum erat; quæritur utrū sint consecratæ? *Resp.* quòd sint: ita enim docent P. Bonæ Spei n. 117. & Præposit. hic q. 74. a. 2. dub. 3. n. 19. Et ratio probat, quòd ad eas in sacristia intentio sit directæ; quod non minùs sufficit, quàm si Sacerdos intentionem factam in Sacristia, non repeteret ad Altare.

24. Sed quid, si illæ sint modò post offertorium positæ super corporale? *Respondet* P. Bonæ Spei, quòd hoc non obest. Negat Tamburin. de *Missæ sacrific. lib. 2. cap. 5. § 2.*

25. Servitor attulit parvas hostias ad consecrandum, & posuit illas in altari ad cornu Epistolæ, ut eas suo tempore Sacerdos poneret super corporale, consecraretq; eas; quod Sacerdos videns intendebat facere, sed postea oblitus est, & in ipsa consecratione; suntne consecratæ? *Resp.* Vel habuit conditionatam intentionem, istam, si oblitus fuero admove, volo eas ibi consecrare? Tunc sunt consecratæ; sed consecrando peccavit mortaliter: quia consecrare extra corporale, est peccatum mortale (1). Vel non habuit talem intentionem? Tunc non sunt consecratæ: quia non præsumitur voluisse absolute consecrare peccando.

(1)
Bonæ Spei.

26. Sed quid, si sint ad corporale ipsò in seipso positæ? *Resp.* In tali casu eas non esse consecratas; quidquid dicant Palæus, Candidus, Nugnus, & citati à Diana p. 2. tract. 17. resol. 19. & p. 9. tract. 8. resol. 60. quia deest intentio: voluntas enim non fertur in incognitum.

27. Guttulæ vini quæ adhærent calici in latere, utrum debeant censeri consecratæ? *Resp.* Quæ exterius calici adjacent, tales non censentur consecratæ, cum nullus Sacerdos censendus sit intentionem ad illas extendere, propter irreverentiam Sacramenti; quæ verò intra calicem parti calicis adhærent, vel facillè vino fundi uniri possunt? Ad tales videtur extendi intentio consecrantis: quia Sacerdos non intendit non consecratas consecratis miscere, cum sine peccato id intendere non possit. Vel non facillè ei uniri possunt? Tunc habendæ pro non consecratis, cum respectu illarum, ratio allata cesset; nisi suam intentionem & ad has consecrans extenderet. Ad removendum ergo omne dubium, expedit eas extergere post infusionem vini, aut ante consecrationem.

28. Quando Sacerdos consecrat hostias in pixide aut corporali, propter amovendam irreverentiam ne particulæ consecratæ confundantur cum non consecratis, consulitur ipsi, ut extendat intentionem ad particulas non consecratas.

29. Casus est. Sacerdos invenit hostiam parvam in corporali, putans esse consecratam, reposuit illam ad alias consecratas; quid est faciendum? Lugo & Ariaga svadent, illas omnes esse sumendas, aliasq; consecrandas.

Casus curiosus & utilis.

Sed contra est, sumptâ non consecratâ, jam Sacerdos non est jejunos, alias sumere non potest. Si dicas, esse consecrandam illam quæ non est consecrata. Contra est, non scitur quænam illa sit, an hæc, an illa, an alia? pronomen autem *hoc*, super materiam determinatam cadere debet, cum sit determinativum; aliâs non verificaretur *hoc*: consecrare autem omnes, est iterare formam, & proferre super id quod non est consecrabile; non consecrare verò, est exponere periculo privationis gratiæ sumentes. Ergo verò

30. *Resp.* & dico: In tali casu vel omnes consecrandæ sunt sub hac conditione, si non sunt omnes consecratæ, consecro eas; cum aliter pronomen *hoc* proferri non potest, quàm super materiam determinatam. Neque per iterationem Sacramenti, fit injuria Sacramento, cum formam repetendi sufficiens sit ratio, videlicet communicantis utilitas, dicit P. Bonæ Spei. Instantia datur: v. g. si esset revelatum in confuso, aliquem nostrum Studiosorum Theologorum esse non baptizatum, omnes essent baptizandi sub conditione. Sed in oppositum

31. Dices: Licet si possint omnes conditionatè consecrari in casu dî. & hostiæ, quando sunt paucae in pixide, quia non scitur quænam sit consecrata; tamen secus est dicendum, quando pixis est plena hostiis, & hostia non consecrata est suprâ inter superiores, non in medio aut in fundo: ergo hostiæ neque in medio neque in fundo pixidis aut calicis jacentes, sunt consecrandæ. Clarificat instantia: si esset revelatum, aliquem Religiosum nostrum de numero Sacerdotum, esse non baptizatum, tunc licet omnes sacerdotes essent sub conditione baptizandi, non tamen Fratres Clerici & Fratres Lajci essent baptizandi; ergo similiter in proposito discurrendum. *Resp.* Sicut si esset revelatum, unum nostrum de numero Sacerdotum esse non baptizatum, non deberent baptizari Clerici, & Lajci, sed soli Sacerdotes; ita in proposito casu non deberent omnes hostiæ consecrari, sed extensivè solum ad eam partem, ad quam certitudo consecrantis extenderetur, sic ad medium v. g. Quod autem hoc possit esse, clarificat instantia, & argumentum à pari, quod possit quis coniecrare medium hostiæ, & non consecrare medium, ut multi admittunt.

32. Dices: Sufficit talem intentionem formare, quod est consecrabile volo consecrare, & non est opus facere talem difficultatem. *Resp.* Non sufficit consecrare quod est consecrabile, sed oportet consecrare hoc: quia forma non cadit super materiam indeterminatam. Clarificat instantia: si esset revelatum aliquem Studiosorum Theologorum esse non baptizatum, non sufficit intendere & dicere, baptizo eum qui non est baptizatus, etiam si omnes Studiosos abluerem; sed oportet intendere & dicere, te vel vos baptiza: ergo similiter in proposito.

Forma consecrationis
poscit materiam
determinatam.

33. Vel potius binæ & binæ distribuendæ sunt hostiæ. Prudenter juxta praxim Bruxellensem carni miraculosæ, jungitur hostia consecrata; ergo etiam prudenter in dicto casu, jungeretur consecrata, non consecrata. Prudenter ad tollendam necessitatem tempore pestis, datur hostia consecrata in non consecrata, aut in pane, & per necessitatem tollitur irreverentia; ergo etiam in casu posito, ad tollendam necessitatem, scilicet ad impediendam privationem gratiæ, prudenter daretur consecrata, in aut cum non consecrata, & per necessitatem tolleretur irreverentia.

SECTIO V.

Quæ nam sit forma Eucharistica, & quæ verba de essentia ejus?

1. **R**esp. & dico 1. In fieri formæ primæ consecrationis Eucharistiæ, sunt verba *Hoc est Corpus meum*, sive formaliter sive æquivalenter talia, omnia & sola essentialiter requisita ad consecrandum Corpus Christi. Hoc ultimum est contra Scosum & Angelum (a), qui volunt illa verba *qui pridie quàm pateretur*, esse de essentia formæ; & contra Græcos Recentiores, qui censent deprecationem Liturgicam subsequentem, & verba *quod pro vobis tradetur*, necessariò requiri ad valorem consecrationis; & non nullos existimantes per *ly accipite & manducate*, formam essentialiter integrari.

(a)
de Rhodes.

2. Probatur: Illa est forma Eucharistiæ primæ consecrationis, quam Christus instituit & illà consecravit: sed sola ista quatuor verba, *Hoc est Corpus meum* sunt talia; ergo sola verba *Hoc est Corpus meum*, sunt forma Eucharistiæ primæ consecrationis. Major est Concil. Florent. in decreto Armenum. Minor probatur, quòd omnia ista quatuor sint forma Eucharistica: quia hoc declaratum est de celebrat. Miss. cap. Cum Martia.

Verba formæ primæ consecrationis.

3. Quòd sola, probatur: quæ enim præterea? non particula enim, quia hæc nec apud Evangelistas, nec ullum Apostolum habetur; sed addita est à S. Petro, solum ad connexenda verba consecrationis cum præcedentibus: nec deprecatio Liturgica subsequens, cum nondum fuerint, sed postea à Græcis compositæ; tum quia Latini non utuntur tali Liturgia, & tamen validè consecrant. Similiter dicendum de verbis, *quod pro vobis tradetur*. Neque verba *qui pridie &c.* ut vult Scorus; cum non sint Christi, sed à SS. Alexandro addita sunt, cujus festum colimus 3. Maij: nec dicuntur in persona Christi, alioqui in prima persona pronuntiari deberent, sic: *qui pridie antequam passus sum &c.* sicut pronuntiatur *Hoc est corpus meum*. Nec *ly accipite & comedite*: quia sine his, per sola verba debite prolata *Hoc est Corpus meum*, perfecte significatur & efficitur transmutatio panis in corpus Christi; non enim per hæc verba *manducate*, aut alia hoc fit.

4. Dico 2. Forma Eucharistica secundæ consecrationis calicis sanguinis, est, *Hic est enim calix sanguinis mei, novi & æterni testamenti, mysterium fidei, qui*

2da Consecrationis.

Hæc forma
est prolata à
Christo.

Pro discursu
& solutione.

pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Ita dicitur de celebratione Missarum cap. Cum Martha circa medium: credimus quod forma verborum sicut in canone reperitur, & à Christo Apostoli, & ab ipsis acceperunt eorum successores. Apud D. Resol. in 4. d. 8. q. 3. a. 2. qui addit quod ibi cap. Cum Martha post principium dicitur: quod quævis illa verba in nullo Evangelistarum contineantur, per hoc non habetur, quin Dominus dixerit Apostolis hanc formam, quæ utimur in canone Missæ: quia multa fecit Dominus, & multa verba dixit, quæ ab Evangelistis sunt omissa. Ioan. 21. & ab Apostolis postea expresse suppleta, prout Paulus in actibus Apostolorum cap. 20. sic ait: meminisse nos oportet verbi Domini IESU Christi qui dixit, beatius est magis dare quam accipere: quod nullus quatuor Evangelistarum descripsit.

5. Utrum verò omnia verba sint de essentia formæ? controvvertunt Aucthores. Verior tamen & communior dicitur sententia, asserens, de essentia huius formæ sola verba, Hic est calix sanguinis mei, sive Hic est sanguis meus, vel æquivalentia. Et sic Doctor Resol. in 4. d. 8. q. 5. a. 4. probat hac ratione: quia per prima verba Hic est calix sanguinis mei, signatur ipsa conversio vini in sanguinem, eò modo, quò dictum est de forma consecrationis panis; per verba autem sequentia, designatur virtus sanguinis effusi in passione. Præterea

6. Probatur: Tum quia multæ antiquorum Liturgiæ non habent addita illa verba, novi & æterni testamenti &c. tum quia omittunt & r in Missa Æthiopum, quæ creditur concripta à S. Matthæo, approbataq; ab Ecclesia. Ita Fulienfis p. 131.

7. Dices 1. in Liturgiis S. Marci, S. Iacobi, Clementis, Basilii, & Chrysostomi, post prolata verba formæ, invocatur Spiritus S. ut descendat supra proposita, & mutet illa in corpus Christi, ita enim ibi habetur: *Emitte Spiritum tuum, & fac hunc panem, pretiosum corpus Christi tui; quod verò in hoc calice est, pretiosum sanguinem Christi.* Resp. In Liturgiis invocari Spiritum Sanctum ut mutet proposita, non convertit, in se & quoad se, ut fiat ex pane Corpus Christi, & ex vino sanguis Christi; sed ut mutet quò ad nos, scilicet, ut productum, sit in remissionem & salutem, non in reatum & damnationem: taliter enim Græci in Concil. Florent. sess. ult. de sensu inquisiti, se explicarunt. Et quòd vocat Basilii proposita, post consecrationem, panem & vinum, antitypa, imagines, symbola, similitudines corporis & sanguinis Christi; non ideo quòd absolute sit nisi antitypa, sed quia sacrificium incruentum, sacrificii cruenti typus est, & species panis & vini sensibiles, invisibilis corporis & sanguinis Christi, signa sunt.

8. Dices 2. Ut Sacerdos conficiat panem ælestem, requiritur ut verba consecratoria proferat in persona Christi, & designet per illa, esse corpus Christi, non suum: in hoc enim habetur differentia formæ Eucharisticæ à formis cæterorum Sacramentorum, quòd proferantur ex persona Ministri, sive per modum exercentis prout in Sacramento Ordinis, sive per modum

depre-

deprecantis
proferatur e
ster in perfe
proferat.
4. d. 8. q. 1. a. 1.
sanguinem
cuti ad hoc
sum DEVS P
qui in Perso
conformata
sti Hoc est C
in Persona
personam s
onem prof
cundum in
9. Non
in manibus
scripta sum
ita subsequ
modò profe
mæ. Non
sed ideo, q
sensum conf
10. Ut ob
conversione
guinis mei.
sunt essenti
docet, sub
se talis; hoc
verò de sub
11. Ad
nem, si co
meus; vel
gine sumpti
Ratio est:
nac. de Rh
nem dicend
his verbis o
Serm. 1. in C
am in scrip
re: Verbum

deprecantis ut in Sacramento Unctionis dicitur; forma verò Eucharistiæ proferatur ex Persona Christi ipsius loqu entis, ut intelligamus, quòd Minister in perfectione huius Sacramenti nihil agat, nisi quòd verba Christi proferat. Ita Doct. Angel 3. p. q. 78. a. 1. in fin. corp. Et Doctor Resolutus in 4. d. 8. q. 1. a. 4. dicit, quòd panis convertatur in corpus Christi, & vinum in sanguinem eius, *hoc fit potestate Divina. Resp.* Negando minorem, dico: sicuti ad hoc, ut Angelus in veteri testamento in Persona DEI diceret, *ego sum DEVS Patris tui, Exod. 3.* non requirebatur ut præmitteret se velle loqui in Persona DEI, sed sufficiebat commissio ipsi data & intentio DEO conformata; ita in tremendo Sacrificio, ut Sacerdos dicat in Persona Christi *Hoc est Corpus meum*, non requiritur omninò ut præmittat se velle loqui in Persona Christi, sed sufficit potestas data, & intentio Christo (cuius personam sustinet) conformata. Sufficit quòd habeat implicite intentionem proferendi in Persona Christi; quod contingit, dum vult facere secundum intentionem Ecclesiæ, five quod facit Ecclesia.

9. Non dicas: Sacerdos eodem ritu & modò, hoc est tenendo calicem in manibus, omnia hæc verba profert, & eodem charactere in Missali descripta sunt; ergo sicut de essentia sunt antecedentia *Hic est calix sanguinis*, ita subsequencia &c. Non dicas inquam: quia etiam particula *enim* eodè modò profertur, & charactere exprimitur, & tamen non est de essentia formæ. Non ideo taliter exprimuntur & proferuntur quòd sint de essentia, sed ideo, quia omnia erant prolata à Christo Domino simul, & eundem sensum conficiunt Gramaticalem.

10. Ut objectionibus aliis obviem, dico: S. Thom. 3. p. q. 78. a. 3. addit, conversionem vini in sanguinem, significari præcisè verbis *Hic est calix sanguinis mei*. Si ergo his solis verbis significatur, ergo & efficitur: ergo sola sunt essentialia, & essentialiter requisita ad consecrationem calicis. Unde docet, subsequencia Verba esse de formæ substantia latè tali, non rigoro sè tali; hoc est, docet illa esse de integritate sensûs locutionis Christi, non verò de substantia conversivorum verborum.

11. Ad hæc animadvertenda. 1. Validam licet illicitam esse consecrationem, si consecrans dicat, *Hic cibus est Corpus meum; Hic potus est sanguis meus; vel hæc res, vel contentum sub his speciebus est Corpus meum, quod de Virgine sumpsi; Hic est Corpus meum, hic sumendo pro hoc; vel Hic est Corpus meum.* Ratio est: quia subsistit adhuc eadem significatio. Ita Suar. Henr. q. Bonnac. de Rhodes & alij communiter. Similiter validam esse consecrationem dicendo, *Hoc est caro mea*: tum quia probabiliter creditur Christum his verbis consecrasse, ita enim sentit S. Noster Cyrillus Doctor Ecclesiæ Serm. 1. in Cæna Domini: tum quia perseverat eadem significatio; cum etiam in scriptura, caro accipitur vel pro toto homine, vel pro toto corpore: *Verbum caro factum est. Caro mea requiescet in ipse.* Et licita alibi, scilicet

Verba consecratoria.

et

cet apud Maronitas: nam in Missali illorum habetur talis forma, *Hoc est caro mea, Hoc est sanguis meus*: quæ forma creditur à S. Matthæo esse, id est; dicitur S. Matthæi.

Verba non
consecratiua

Verbum est
neq; taceri
neque omitti
potest.

(b)
Rotarius,

Casus.

Sumptio ne-
que essentiali-
ter neque
integraliter
constituit Eu-
charistiam.

12. Secus esset si locò pronominis *Hic*, diceret *illud*; vel *hic*, adverbialiter, ecce; vel locò *meum*, *Christi*, *Hoc est Corpus Christi*: quia tunc Sacerdos non loqueretur in Persona Christi. Ita S. Thom. in 4. d. 8. q. 2. a. 2. Henric. & alii.

13. Verbum *est*, neque taceri neque mutari debet: nam sublatò verbò, tollitur sensus verborum. Unde si dicat, *Hic panis convertitur in corpus meum, sit vel sit corpus meum*, consecratio est nulla: quia exprimitur consecratio in fieri; per verba verò formæ, exprimitur in factò esse. Ita Henric. Konink, Bonac. & alii.

14. Si celebrans omittat voluntariè, *novi & æterni testamenti &c.* imò partem *enim*, peccat mortaliter (b): tum quia præfata verba, præter particulam *enim*, sunt materia notabilis: tum quia non est omninò certum, illa non esse de essentia formæ, cum alii DD. sentiant oppositum; & in materia Sacramentorum, eligenda est via tutior, ne nos periculo exponamus invalidè conficiendi Sacramentum. Ita communiter. De particula *verò enim*, ratio est: quia contra praxim Ecclesiæ, & connexionem verborum faceret.

15. Dato casu, quò celebrans prolatis verbis *Hic est calix sanguinis mei* moreretur, calix ille consecratus, adorandus esset saltem conditionatè, etiam ab ipsis docentibus omnia verba esse de essentia formæ; aliàs se exponerent periculo irreverentiæ SS. Sacramento Eucharistiæ; cum sit valde probabile, adesse Christi sanguinem sub speciebus vini, prolatis verbis *Hic est calix sanguinis mei*.

16. Quid pronomen *hoc* demonstrat, quæ est hujus Sacramenti in factò esse forma, ad Theologiam speculativam remitto Lectorem.

17. Quòd sumptio Eucharistiæ non sit constitutiva ejus ut vult Lutherus, neque pars integralis, ratio probat: quia totum & verum erat Sacramentum, ante sumptionem in Cæna Domini; ergo & modò est totum & verum &c. Antecedens probatur: quia quando Christus dixit *Hoc est Corpus meum*, erat Corpus Christi, aliàs falsum dixisset Christus: atqui talia verba protulit ante sumptionem, ut patet ex Sacra Scriptura, & Lutherani cum Calvinistis admittunt; ergo.

18. Sumptio naturalis cibi & potûs, non constituit essentialiter vel integraliter ipsum cibum & potum; ergo etiam sumptio cibi supernaturalis, non constituit essentialiter vel integraliter eundem cibum. Consequentia à pari sequitur. Antecedens probatur, cum cibis ante sumptionem sit integerrimus; per sumptionem verò, fit non integer

19. Disparitas est inter Baptisimum & Eucharistiam, quòd baptisimus consistat

fitat in actu
ptionem: ba
est verum co

De adm

Vrum Chr
aliter &

1. Pro inte
tarios,

to Euc
Christum n
nem verè

2. Dico
netur in h

Henrician

lampadium
ter Concilio

Lateran. si
enen. sub C

quod ita ha
rs verè, rea

Dr. in state
tantummodo

rat veritate
mea est. Ite

est sanguis n
Corpus meu

et, pro
effusam.

3. Obi
fitasq; de

sunt septem
Verbum D

exponi de
septem spic

DEI, id est
Non admi

consequen

assat in actuali ablutione; jam verò Eucharistia est permanens ante sumptionem: baptisus non est nisi in actuali ablutione; è contra Eucharistia est verum corpus Christi ante, ut ostendi n. 17.

S E R I E S II.

De admirabili præsentia Christi in Eucharistiæ Sacramento.

S E C T I O I.

Utrum Christi corpus & sanguis verè & non in signo tantum, realiter & non fide solum, substantialiter & non per virtutem & energiam contineatur in hoc Sacramento?

1. Pro intelligenda quæstione sciendum, fuere & esse multos Sacramentarios, scilicet negantes contineri verum corpus Christi in Sacramento Eucharistiæ, solum ejus esse figuram & imaginem: & sic præsentem Christum nobis non magis esse, quam Regem ubi est imago ejus: imaginem verè realiter, Christum verò solum fide manducari. Hòc præmissò

2. Dico: Christi Corpus & sanguis verè, realiter, substantialiter, continetur in hoc Sacramento. Est de fide contra Simoniacos, Menandrianos, Henricianos, Berengarium, Wicleffum, Zwinglium, Carolstadium, Beolampadium, Ochinium, Calvinum, Bezam, Calvinistas hodiernum. Ita præter Concilia, Constantin. sub Martino V. sess. 8. & 15. contra Joannem Hus, Lateran. sub Innoc. III. cap. Firmiter de SS. Trinitate contra Albigenes, Vienn. sub Clemente V. Florentin. Trident. sess. 13. can. 1. contra Calvinum, quod ita habet: *si quis negaverit in Sanctissime Eucharistiæ Sacramento contineri verè, realiter & substantialiter corpus & sanguinem, unà cum anima & Divinitate Domini nostri JESU Christi, ac proinde totum Christum, sed dixerit tantummodo esse in eo ut in signo, vel figura aut virtute; anathema sit.* Declarat veritatem Veritas Christus Ioan. 6. dicens: *Panis quem ego dabo, caro mea est.* Item, *Caro mea verè est cibus.* & Matth. 26. *Hoc est corpus meum.* Hic est sanguis meus. Apostolus ad Corinth. 11. referens verba Christi *Hoc est Corpus meum*, dicit: *quod pro vobis traditur*; jam verò nemo sanæ mentis dicet, pro nobis figuram corporis esse traditam, & figuram sanguinis esse effusam.

3. Objectiones Calvinistarum aliorumq; hæreticorum solvuntur, falsasq; detegitur. Calvini est argumentum: Verba *Genes. 41. septem spicae sunt septem anni ubertatis*, id est significant. Et *Luc. 8. & Marc. 11. Semen est Verbum DEI*, id est significat. Ergo etiam hæc verba *Hoc est corpus meum*, exponi debent, *hoc significat corpus meum.* Resp. Retorqueo argumentum: *Septem spicae sunt septem anni ubertatis*, id est significant: *Semen est verbum DEI*, id est significat: ergo etiam *Verbum Caro factum est*, id est significat. Non admittit Lutherus & Calvinus, quia ex antecedentibus non sequitur consequens; ergo admittere non debet, quòd hoc consequens. *Hoc est corpus meum*

Pro solutio-
ne objectio-
num.

pus meum, significativè sumi debeat: disparitas enim est & ratio 1. quia verbum est tunc sumitur pro significat, quando ponitur in parabolis, aut apertissimis allegoriis: ut cum dicitur, *semen est verbum DEI. Septem boves sunt septem anni. Ego sum vitis vera. Ego sum ostium &c.* 2. quando verbum est, est de significatione ipsa vocum; ut si dicerem, *amare est diligere*: & sic dicitur de agno paschali, *est enim Pascha, id est transitus Domini*. Extra istos casus vocula est, non sumitur pro significat: sed hæc verba *Hoc est corpus meum*, sunt extra nominatos casus; ergo non sumuntur improprie, ita ut vocula est, sit pro significat.

**Fundamen-
tum Calvini.**

4. Ponit fundamentum suum Calvinus, & alii cum eo Hæretici: quia Matth. 24. habetur: *si quis vobis dixerit, ecce hic est Christus, aut ecce ibi, nolite credere*. Et Matth. 26. *Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper habetis*. Ioan. 16. *Relinquo mundum & vado ad Patrem*. Resp. Psalm. 78. habetur, *comederunt Iacob*. Unde ipsum cæperunt comedere, an à capite an à pedibus? Psalm. 35. *Homines & iumenta salvabis Domine*. Ergo boves erunt in cælo? Nequaquam. Ioan. 7. Christus dixit Apostolis, *ascendite vos, ego non ascendam*; & tamen ascendit. Ergo sicut verba Christi, ita & alia Sacre Scripturæ non semper absolute intelligenda sunt; sed plerumque cū grano salis, sub explicatione eorum: sic dum dixit Christus *non ascendam*, subintellige apertè, & ascendit occultè. Quare ad verba *si quis vobis dixerit &c.* dico: esse sermonem non de præsentia Christi, sed de doctrina Pseudochristi, ut communiter explicant SS. PP. quia novissimis temporibus multi Pseudochristi, seu veram Christi doctrinam iactabant. Ad 3. & 4. dico: sermonem esse de præsentia naturali, circumscriptiva; non verò præsentia supernaturali, definitiva: patet ex verbis ejus, *Ecce ego vobiscum sum, usque ad consummationem sæculi. Vado & venio ad vos*.

5. Adfert aliud fundamentum Calvinus, quod vocat æreum: Oratio ista *Hoc est Corpus meum*, est Sacramentalis, Sacramentum autem est species fingi; ergo exponenda est Sacramentaliter, seu significativè: consequenter ut sensus sit, *Hoc est figura, seu signum Corporis mei*. Resp. ad hoc sophisma: Oratio ista *Hoc est Corpus meum* est Sacramentalis, hoc sensu quoddam per eam perficiatur Sacramentum, Concedo; est Oratio Sacramentalis, hoc sensu quoddam alicuius Sacramenti significationem tantum contineat, aut sensum figuratum habeat, Nego. Et sic Calvini argumentum patet esse stramineum.

6. Ad alia brevius Respondeo: Eucharistia post consecrationem dicitur panis, non quoddam panis specialiter talis sit, sed quoddam forma externa panis remaneat. Angeli in veteri fœdere absolute viri dicebantur, quia in specie tali videbantur. Genes. 3. Eva dicitur absolute os Adami. Exod. 2. Dracones, virgæ. Matth. 11. Cæci videre, quia tales fuerant. Similiter Respondere poterò ad Verba Christi ab Hæreticis adducta, *Non bibam à modo de hoc genimine vitis*.

ne vitis. Et l.
men apud Ma

7. Quando
ant quamvis
loquitur de
Eucharistici
gnificatione,

8. Hoc fo

lix sanguinis
gendum est
est Christi te
tur tropicè
listis Matth
Hac determi
que voca te
instrument
Testantis.

novi testame
bis Luc. Hæ
authenticum

9. Obicit
Christi in ve
ratione speci
manducatur
malticetur:
machi calor
manducavit
corporis in
es ita altera
posset, deb
10. Ma
hæreticoru

Vtrum
1. Ep
vi v
spec
reth, etiam
ni, corpus,
infective, Pa
ber: semper

ne vitis. Et licet in Luca pateat esse dicta ante consecrationem; secus tamen apud Matth. & Marcum.

7. Quando 8. Augustinus lib. 2. de peccator. merit. cap. 26. dicit: *Accipiant quamvis non sit Corpus Christi, Sacramentum tamen est, quoniam Sanctum*; loquitur de pane catechumenis olim dari solito in Ecclesia, loco panis Eucharistici. Et dicitur ille panis Sacramentum, latè & minus propria significatione, inquantum signum quoddam est unitatis fidelium.

8. Hoc fortius videtur esse argumentum, quod cum dicitur, *Hic est calix sanguinis mei novi & æterni testamenti &c.*, necesse est per tropum intelligendum est: quia neque calix est Christi Sanguis realiter, neque sanguis est Christi testamentum propriè. Ad quod *Resp.* Vox *calix* hic non sumitur tropicè & figuratè, sed significat potionem: nam à duobus Evangelistis Matth. 26. & Marc. 14. sic declaratur, per verba *Hic est sanguis meus*. Hac determinatione posita, sufficienter figurata locutio ablata est. Neque voce *testamenti* admittitur tropus: quia *testamentum* significat propriè instrumentum continens voluntatem Testatoris, vel ipsam voluntatem Testantis. In verbis Matthæi & Marci ubi dicitur, *Hic est sanguis meus novi testamenti*, *testamentum* propriè significat voluntatem Testatoris; in verbis Luc. *Hic est calix novum testamentum*, propriè significat tale instrumentum authenticum, quod confertur nobis ius ad hæreditatem æternam.

9. Obijciunt absurdum Calvini. Numquid absurdum non est corpus Christi in ventrem mitti? &c. &c. *Resp.* & dico: sicut corpus Christi ratione specierum movetur, ita ratione specierum verè & corporaliter manducatur; absque eo quod aut cibus corporalis sit, aut intra dentes masticetur: tenelli enim cibi absque masticatione manducantur, aut stomachi calore digeruntur. Christus post resurrectionem non digesturus manducavit: taliter etiam manducari potest. Neque mittitur aliquid corporis in secessum, cum in stomacho non digeratur; sed quando species ita alterantur calore stomachi, ut forma panis si subesset conservari non posset, desinit & corpus Christi esse, & introducitur forma aliti.

10. Magis standum punctuationi Evangelistarum, quam punctuationi hæreticorum.

S E C T I O II.

Utrum totus Christus & quomodo sit sub utraque specie?

I. *R* *Espond.* & dico: Sub utraque specie Christum totum poni, ita ut vi verborum & formaliter, solum corpus sub speciebus panis, sub speciebus vini solus sanguis; per concomitantiam verò & indirectè, etiam sub speciebus panis, sanguis, anima, Divinitas; sub specie vini, corpus, anima, Divinitas; per communicationem tandem & circuminsektivè, Pater æternus cum Spiritu S. habeatur. Ita Trid. sess. 13. cap. 3. habet: *semper hac fides in Ecclesia fuit, statim post consecrationem, verum Domini no-*

Corpus sub specie vini, & sanguis sub specie panis.

ni Nostri corpus, verumq; ejus sanguinem, sub panis & vini specie una cum ipsius anima & Divinitate existere: sed corpus quidem sub specie panis, & sanguinem sub vini specie, ex vi verborum; ipsum autem corpus sub vini specie, & sanguinem sub specie panis, animamq; sub utraque, vi naturalis illius connexionis & concomitantia, quæ partes Christi Domini qui jam ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se copulantur: Divinitatem porro, propter admirabilem illam ejus cum corpore & anima hypostaticam unionem.

2. Et scilicet. 13. can. 3. Si quis negaverit, sub singulis cujusque speciei partibus, separatione facta, totum Christum contineri; anathema sit.

3. Probatur ratione: Illud dicitur formaliter esse & ex vi verborum consecrationis sub speciebus Eucharisticis, quod verbis consecrationis expressè designatur; illud indirectè & per concomitantiam, quod realiter conjungitur cum eo, quod sic exprimitur; illud circuminsektivè & per communicationem, quod identificatur ei, quod est realiter conjunctum cum taliter expresso.

4. Dico 2. quod Christus sub speciebus panis & vini sit unitivè ad species, sed sine adhærentia; definitivè ad locum, sed sine restrictione; indivisibiliter & inextensè respectu corporis & sanguinis sui, sed divisibiliter & extensè respectu specierum & spatii; ramdiu, quamdiu duraret panis & vinum; definit, quamprimum species desinunt.

5. Explicatur & probatur. *Unitivè*: tum quia Eucharistia est unum Sacramentum, constans intrinsecè ex Corpore Christi & speciebus; unum autem ex eis, non potest esse sine unione: tum quia alias nec portaretur corpus Christi, nec per illas demonstraretur. Licet DEUS sit præsens localiter Angelis, & speciebus separatis; per illas tamen demonstrari nequit. Qualis autem est unio? Dico, quod non sit physica, qualis est inter materiam & formam; nec effectiva, qualis reperitur inter magnetem & ferrum ab eo attractum; sed est moralis, prout inter contentum & continens (a), sine adhærentia & informatione: nam non in hoc succedit corpus Christi substantiæ panis, ut sustentet accidentia, alias non sustentaretur quantitas miraculosè; sed in hoc ut sit contentum sub speciebus. Nec est capax corpus Christi existens sacramentaliter, sustentare accidentia; cum sit indivisibiliter existens. Quare quia non in hærent ipsi species, nec informant, non potest ab illis denominari corpus Christi album, sapidum &c.

6. *Definitivè ad locum*: ita ut sit totum in toto, & totum corpus sub qualibet parte minima. Clarificat instantia de anima rationali, quæ est tota in toto corpore, & tota in qualibet parte minima corporis humani. Rationem dat Doct. Resol. in 4. d. 8. q. 5. a. 3. Quia corpus non numeratur ad numerationem specierum continentium: quia unum est corpus in quod omnes partes & omnes hostia convertuntur, sicut unum est corpus quod est natum, passum &c, sicut unus DEUS in omnibus rebus. De hoc habes in cap. Singuli, & cap. Qui manducat, & cap. Quid sit.

Quomodo
Christus est
sub specie-
bus panis.

Unitivè.

(a) Petrus
& S. Ioseph
Eulicasis.

Definitivè.

7. Sine res-
sed etiam ex
DEUS in om-
cumque re
& illa & a
8. Ratio
net sub qua
13. can. 3. d
9. Divisi-
biliter existi-
humano ra-
tionaliter, &
ris, aliter
ut ambulet
stitutione
manere su-
80. a. 3. F
10. Ex
species ut
movere co-
tidianus est
ut Conc. Tr
ciebus, tan-
liter sit exis-
altari, trans
11. Utroq;
quod Christi
progressivo
gressivus sic
ter diversu
animalium
12. Quo-
ri potest d
tinentia ve
Papa coram
ritate man-
sui passim i
frangitur &
te corporali
speciebus (ut
corporali vi

7. *Sine restrictione*: quia non ita est ut anima rationalis solum in corpore, sed etiam extra hanc & illam & aliam hostiam; quia ita est sicut unus DEUS in omnibus rebus, inquit Doct. Resol. Sed DEUS ita est in quacumque re, ut sit etiam extra eam; ergo etiam corpus Christi, ita est in hac & illa & alia &c. hostia, ut sit etiam extra eam.

8. *Ratione sui indivisibiliter & inextense*: quia totum & integrum manet sub qualibet particula fracta, prout citatis locis, & in Concilio Trid. sess. 13. can. 3. declaratum est.

9. *Divisibiliter ratione specierum*: quia illæ unâ cum quantitate divisibiliter existunt. Clarificat instantia de anima rationali, quæ in corpore humano ratione sui indivisibiliter existit, prout in se indivisibilis, nisi virtualiter, æquivalenter, eminenter, divisibilis dicatur; ratione verò corporis, aliter est ad cerebrum, aliter ad pedes: ibi ut intelligat, sciat &c; hinc ut ambulet. Ultimæ partis Resolutionis declaratio: quia Christus ex institutione ipsius Sacramenti, succedit in locum panis; ergo tandiu debet manere sub speciebus, quamdiu species conservantur. Ita S. Thom. q. 80. a. 3. Henric. & alij.

10. Ex dictis collige, quod (quia corpus Christi est veluti contentum, species ut continens,) possit Sacerdos per accidens, ad motum specierum movere corpus Christi localiter, seu de loco ad locum, qui motus quotidianus est in celebratione Missarum, & sumptione ipsius corporis, prout Conc. Trident. sess. 13. cap. 3. can. 8. declarat; independentem verò à speciebus, tangere & movere corpus Christi nequit Sacerdos, cum indivisibiliter sit existens. A DEO autem moveri potest: & sic relictis speciebus in altari, transferri in cælum; cum DEUS sit infinitæ potentie.

11. Utrum possit moveri ab Angelo? disputant Theologi. Certum est quod Christus in Sacramento existens, non possit se ipsum localiter motu progressivo movere, cum ibi indivisibiliter existat; jam verò motus progressivus fieri non potest, nisi una pars corporis sit ante aliam, & consequenter diversum locum occupet, ut experientia ostendit in motu progressivo animalium.

12. Quomodo corpus Christi sacramentaliter existens videtur, & videri potest? Doct. Resol. loc. cit. q. 5. a. 3. & q. 6. a. 1. dicit: quod ratione continentia verificatur confessio Berengarii, ad quam Concil. Generale compulit, & Papa coram centum & tredecim Episcopis fecit confiteri corpus Christi in rei veritate manibus Sacerdotum tractari, frangi, & dentibus atteri: quia licet corpus sit impossibile, tamen ut continetur sub speciebus, manibus Sacerdotum tractatur, frangitur & dentibus teritur. Addit idem Doct., quia ratione conceditur dente corporali atteri, & manibus sensualiter tangi, & hoc ratione continentie sub speciebus (ut jam dictum est); eadem ratione videtur concedendum, quod oculo corporali videtur sub speciebus: & sicut ad has quæstiones, respondetur per continentiam

75
Sine restrictione.

Ratione sui indivisibiliter.

Ratione specierum divisibiliter.

Ratione specierum.

tinentiam sub speciebus; similiter poterit ad alias similes. Et infra q. 6. a. 2. hæc habet: *Et videtur quod Ecclesia hoc determinavit tenendum, per capitulum Ego Berengarius: sicut enim ibi utrumque concedit, quod species franguntur, & corpus frangitur, & non solum Sacramentum id est species; imò quod corpus verè frangitur, sed sub Sacramento tantum, ut exponit Magister sententiarum illud Ego Berengarius 4. l. d. 12. Sed sic sub speciebus videtur. Queritur autem utrum in se, sive ratione sui videri possit?*

13. *Resp.* Christum Sacramentaliter existentem, oculò corporeò naturaliter videri non possè (a). Ratio est: quia modò inextensò existit, mittere species in oculum nequit. Potest tamen videri supernaturaliter (a). Ratio est: quia potest DEUS supplere defectum extensionis naturaliter requisitæ ad visionem, producendo species in oculo, vel etiam efficere ut oculus videat sine speciebus.

Casus notabilis.

14. *Quid quando caro apparet aut sanguis in Eucharistia? Resp.* Quando locò specierum panis apparet caro, aut locò specierum vini sanguis, valde probabile est, illam carnem quæ apparet non esse corpus Christi; illum apparentem sanguinem, non esse sanguinem Christi (b): tum quia non decet carnem Christi in frustra dissectam, & sanguinem ejus extra venas effusum: tum quia ad fidelium consolationem & devotionem, infidelium autem confusionem, fideique nostræ conservationem & confirmationem, potest aliter res apparere in oculis, quàm in se est, prout patet in factis miraculis, quibùs nonnullis apparuit parvulus, aliis verò nonnisi hostia consecrata apparebat: tum quia hoc contingere potest, quòd in oculo miraculosè producat species carnis ipsò immutatò objectò, vel quòd species Eucharisticæ convertantur in carnis, sanguinis, aut pueri perfecti accidentia ac species, aut corpus (similiter sanguis) ex aère formetur; quæ omnia facile DEI Omnipotentia fieri possunt.

(b) Bonæ Spei Petrus à S. Ioseph.

15. Si appareat aliis caro aut forma pueruli, Sacerdoti verò nisi hostia, tenetur eam hostiam adorare prout continentem verum corpus Christi, & eam (si hoc sit tempore sacrificii, & ejus est sacrificii) devotè sumere; adhibita tamen prius debita diligentia & certitudine aliquorum, quòd & eis appareat hostia. Si verò Sacerdoti appareat caro, aliis hostia vel etiam caro, expectare cogitur. Si dispareat, & species ad pristinum statum redeant, sumenda est ab eo, juxta *cap. Relatum de Consecr. d. 2.* quod & S. Gregorius fecit: nisi accedat horror (c) gravis eam sumendi; tunc aliam hostiam si habet, consecrare obligatur ad perficiendum sacrificium. Et si secundò & tertio appareat in forma carnis, iterum secundò & tertio aliam hostiam propter præceptum Ecclesiæ *cap. Relatum consecrare oportet*, inquit D. R. in 4. d. 10. q. 1. Si non habeat aliam hostiam, nec acquirere valet, hanc sumere non tenetur: quia hoc casu censetur DEUS in sacrificii integritate dispensare, inquit noster Bonæ Spei. *Nec propterea non sumens est suspensus: quia leges respi-*

(c) Bonæ Spei.

ciunt

ciunt ea qua frequentius accidunt, non ea quæ raro, dicit Doctor Resol. loc. cit. Si verò caro illa non dispareat, illam veluti reliquiam notabilem pro veneratione & excitatione devotionis populi asservare tenetur, & idem facere, quod faceret si dispareret.

16. Dices 1. Si valde probabile est, carnem quæ apparet non esse verum corpus Christi, multum probabile est miraculum hoc seu carnem quæ apparet, esse non ad confirmationem fidei, sed ad deceptionem: nam qui putat esse corpus Christi, decipitur. *Resp.* Nego sequelam, seu esse in hoc deceptionem: sive mutatio fiat in speciebus modò dictò, sive iis non mutatis tota mutatio fiat in oculo videntis, ut docet S. Thom. 3. p. q. 76. a. 8. ejusmodi apparitio fit in figuram veritatis, scilicet ad ostendendum corpus & sanguinem Christi, verè esse in Eucharistia: quod confirmatur ex S. Aug. qui l. 2. de quest. Evang. cap. ult. ait: fictionem nostram quando refertur ad aliquam significationem, non esse mendacium, sed figuram veritatis.

17. Dices 2. Saltem quando Christus apparet sub specie pulcherrimi pueri, admittendum quòd Christus appareat; alias esset error in adoratione, committeretur enim idololatria. *Resp.* Probabiliter non esse admittendum: nam sub specie pueri potest apparere Christus, ut apparuit multis Sanctis; aut non Christus, ut legimus in probatione resolutionis. Ad probationem verò objectionis dico: sicut error in adoratione, ita & periculum committendi idololatriam, facile caveri potest: quia adoratio debet tendere ad ipsum Christum, vel sub forma illa latentem, si adhuc est, vel ad existentem in cælo, si non est amplius sub specie quæ apparet.

18. Quomodo talis caro miraculosa divinitus conservata, adorationi exponenda? *Respondet* P. Bonæ Spei, quòd tamquam vera reliquia; cui hostia consecrata prudenter jungetur, ubi à populo tamquam verum corpus Christi colitur, juxta laudabilem Bruxellensium praxim in Sacramento miraculoso. loc. cit. n. 235.

19. Christus sub speciebus panis existens indivisibiliter, qualiter operari queat? *Resp.* Christus existens in Sacramento, operationes sensuum naturaliter eligere non potest; si nec audire, nec videre potest (d): quia sensus sunt quædam potentie organicæ & materiales, quæ naturaliter operari non possunt, nisi recipiendo species ab objectis externis; nec recipere eas, nisi modò extensò coexistent, spectato cursu naturali: cum species non sint indivisibiles, sed extensæ, prout & objecta ipsa. Potest tamen id præstare de potentia extraordinaria: quia potest DEUS efficere ut species intentionales in illo recipiantur modo indivisibili, aut etiam ejusmodi specierum defectum omnino supplere, ait Petrus à S. Ioseph Fulienis, decus S. Ordinis Cist. de Eucharist. c. 5. resol. 6. Utrum autem per assistentiam supernaturalem, Christus sub speciebus panis existens hoc præstet, scilicet Sacerdotem videat, audiat, ut nonnulli piè credunt? Incertum est, inquit P. Bonæ Spei. Admittitur tamen communiter, quòd Christus existens in

pro discursu
& solutione.

(d) Bonæ
Spei de præ-
sentia Chri-
sti d. 4. num.
223.

Sacra-

Sacramento indivisibiliter, possit elicere actus independentes à concursu objectorum externorum; & sic intelligere, velle (a): & de facto vult, intelligit, beatificè; aliàs cessaret esse beatus, quod dici non potest.

Quantitas
est extra o.
mne subje-
ctum.

20. Dico 3. Quantitatem Eucharisticam panis & vini in qua cætera accidentia remanent, extra omne subiectum sensibile esse; non per modum perseitatis ipsi intrinsicum, sed per manutenentiam creativam illi extrinsecam; conservari.

21. Quatuor sunt quæ in hac resolutione unica afferimus cum communi Theologorum sentimento. 1. accidentia cum quantitate remanere, quæ erant antè, eaque conservari absque omni supposito substantiali: hoc fides docet in Trid. Sess. 13. Can. 2. his verbis: *manentibus dumtaxat speciebus panis & vini*. 2. in quantitate cætera remanere ut antè: est S. Thom. q. 77. a. 2. 3. quod accidentia quæ post consecrationem remanent, nullum gradum perseitatis recipiant, quò perseexistant more substantiarum. Ratio est: quia vel ille modus esset accidentalis, vel substantialis? Non accidentalis, nam potius accidentis est esse in alio, non esse in se. Non substantialis, quia sicut rationale bruto, ita perseitas accidenti, cuius esse essentiale est alienitas, communicari nequit. 4. quod dicta quantitas conservetur per manutenentiam creativam: quia sicut creatio est productio ex præsupposito nullo subiecto, ita conservatio seu manutenentia quantitatis, est independentem à quocumque subiecto: est enim actio, quæ ponitur quantitas extra omne subiectum.

S E R I E S III.

Quibus & qualiter necessaria sit Eucharistia?

Non est ne-
cessaria
necessitate
medii.

1. **R**esp. & dico: Eucharistiam, tam parvulis quàm adultis, tam in re quàm in voto, non esse necessariam necessitate medi. Ita S. Thom. 3. p. q. 73. a. 3. cum pluribus aliis, & nostris Gvidone, Perminiano, Waldensi hîc c. 19. contra Græcos, omnes Schismaticos, qui propterea parvulis tribuunt Eucharistiam; & nonnullos Catholicos.

2. Probatur quodam parvulos: In Conc. Trid. Sess. 21. c. 4. de communione, S. Synodus docet, parvulos usu rationis carentes, nulla obligari necessitate ad Sacramentalem Eucharistiae communionem; siquidem per baptismi lavacrum regenerati, & Christo incorporati, adeptam jam filiorum Dei gratiam in illa aetate amittere non possunt. Et ibidem can. 4. si quis dixerit, parvulis antequam ad annos discretionis pervenerint, necessariam esse Eucharistiae communionem; anathema sit.

3. Ratione quodam utrosque probatur: Illud ad salutem est necessarium necessitate medi, sine quo numquam etiam inculpabiliter omisso, salus obtineri potest: sed sine Sacramento Eucharistiae, tam in re (id est in se) quàm in voto, desiderio tali, inculpabiliter omisso, tam à parvulis quàm ab adultis obtineri potest salus; nam si parvulus ante usum rationis, aut adul-

adultus statim
ad cælum.

Rubrica de B.

4. Dico
cepti, tam
pò Divinò
riculo, verum
semel in ann

5. Explica
præcepti Div
penæ, perdi
rium: suscep
Hoc facite in
non habebitis
ria, non nec
cùm à Chris

6. Hoc p
præcepti;
obligare, cu
modare cur
si compeller
rix non bap
dici nequit.

7. In artic
can. 77. & 78.
det quis & n
alium simil
tunc enim m
superandas

8. Licet
Eucharistia
extendere
si fieri pote
que corrobo
felicem tran

9. Quoti
charistia / ci
reliquerit.
domada &
qualibet heb
bat, postea m

dultus statim post baptismum moriatur, sine mora ejus anima evolat ad cœlum. Primum patet ex Trident. Secundum expresse declaratur in Rubrica de Baptismo cap. Debitum.

4. Dico 2. Sacramentum Eucharistiæ necessarium esse necessitate præcepti, tam Divini quàm Ecclesiastici, ita ut omnes adulti baptizati, præcepto Divinò ad susceptionem ejus teneantur, non solum semel in mortis periculo, verùm etiam aliquoties in vita; ex præcepto autem Ecclesiastico semel in anno, & quidem sub tempus Paschatis.

5. Explicatur & probatur resolutio. Quòd sit necessarium necessitate præcepti Divini, declaratur: Quando aliquid præcipitur sub minatione pœnæ, perditionis gratiæ necessariæ ad salutem, est aliquomodo necessarium: susceptio Eucharistiæ ita præcipitur *Luc. 22. Accipite & manducate. Hoc facite in meam commemorationem. Nisi manducaveritis carnem Filij hominis, non habebitis vitam in vobis.* Joann. 6. Eucharistiæ sumptio est necessaria, non necessitate medij ut vidimus; ergo necessitate præcepti Divini, cùm à Christo qui est Deus præcipiatur.

6. Hoc præceptum respicit nisi adultos, cùm infantes sint incapaces præcepti; & adultos nisi baptizatos: nam licet posset Christus omnes obligare, cui omnes ut Deo subsent, noluit tamen; quia se voluit accommodare cursui naturali, in quo prius debet quis nasci, quàm manducare. Si compelleret Christus per suum præceptum ad sumptionem Eucharistiæ non baptizatos, tunc ille compelleret ad sumptionem indignam, quod dici nequit.

7. In articulo mortis juxta Conc. Nicænum I. *can. 13* Carthaginense IV. *can. 77.* & 78. Arausicanum I. *can. 3.* hoc est in periculo vitæ, quod prævidet quis & meritò timet, v.g. in gravi morbo, aut ante conflictum, aut alium similem casum, tenetur sumere Eucharistiam per modum viatici: tunc enim maximè est necessaria, ut homo Deo uniatur, vires acquirat ad superandas tentationes. Quare

8. Licet secundum communioem sententiam non teneatur sumere Eucharistiam ille, qui paulò ante diem secundum aut tertium (non audeo extendere ad octavum) sumpsit; consulendum tamen ei, ut iterumumat, si fieri potest commodè: quia per illam accipiet augmentum gratiæ, magisque corroborabitur contra insultus animæ adversarii, disponeturque ad felicem transitum de hac vita.

9. Quoties (præter periculum mortis) de præcepto sumenda sit Eucharistia? cùm Christus non determinaverit, sed Ecclesiæ determinationi reliquerit. *Resp.* Ecclesia quæ prius *Ath. 2.* quotidie, postea quater in hebdomada & diebus festivis (teste Basilio *ep. de communione*), postea semel qualibet hebdomada, quemlibet ad hoc Sacramentum sumendum adducebat, postea magis tepescente populo & spiritus ardore deficiente, Fabianò

Papà

Sumptio Eucharistiæ ex præcepto.

In articulo mortis.

Quid si cunctius?

Semel in an-
no.

Papâ ad ter in anno, in Paschate, Pentecoste, Nativitate adstrinxit, ut cap. Etiam si non frequentius, de consecrat d. z. videre est. Tandem in Solemni Concilio Lateran. habito sub Innocentio III. præceptum in hæc verba statuit: *Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, semel saltem in anno confiteatur, suscipiens reverenter adminus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum; nisi forte de proprii Sacerdotis consilio, propter rationabilem aliquam causam, ab huiusmodi perceptione ad tempus duxerit abstinendum: alioquin si vivus ab ingressu Ecclesiæ arceatur, si mortuus Ecclesiastica careat sepultura.* Unde Confessarius ex iusta causa suspendere potest pœnitentem ad aliquot, imò plures dies post tempus Paschale; cum ei id concedat Concilium Lateran. ut immediatè legimus. Item colligitur ex eodem Concilio, quòd non debeant Parochi suos Parochianos ob omissionem Paschalis communionis excommunicare, absque declaratione Consistoriali; cum non declarantur tales ipsò factò.

10. Qui non communicavit tempore Paschali, an translapso tempore illo, teneatur Eucharistiam sumere? *Resp.* Ante declarationem oportet scire & præmittere, duplicem Theologorum circa hoc esse sententiam: unam quæ demonstrat, quòd in hoc præfato immediatè lecto Lateranensi, non sit nisi unicum stringens præceptum quemcumque adultum ad Paschalem communionem sumendam, ita ut nec virtualiter aliud contineatur. Ita volunt Sor. Valen. Armil. Sa & alii. Secundam quæ docet, in hac Lateranensi decisione virtualiter duplex præceptum esse: unum vi cuius jubemur semel in anno Sacratam Eucharistiam sumere, cui præcepto satisficit quocumque anni tempore peragatur communio; secundarium & alterum, vi cuius jubemur saltem adminus in Paschate, sive tempore Paschali suscipere eam. Ita sentiunt NN. Urbanus ab Ascensione Domini, Bonæ spei, Elisæus à S. Ioan. Baptista, & alii. His præmissis.

11. Dicendum: quòd sicut qui ante Professionem præmisit preces, aut in Villa ubi non est festum Sacrum audivit, in alio loco illa die in qua est festum non tenetur repetere; ita qui communionem àti annuam tempore Paschali præmisit, non tenetur illam post Pascha àti talem repetere: secus verò ut annuam, si Paschali non præmiserit. Communionem Paschalem præmittere non magis potest, quàm auditionem Sacri in vigilia; nec tempore subsequenti Paschale suscipere eam tenetur magis, quàm jejunium Ecclesiasticum sequenti die adimplere: quia sicut præceptum de jejunio, diei; præceptum de communionem annua, anno; ita præceptum de communionem Paschali, tempore Paschali affixum est.

12. Per communionem indignam non satisficit Ecclesiæ præcepto: patet ex propositione 55. ab Innocentio XI. damnata. Neque per casualem: ut si existens in gratia, putans hostiam consecratam esse non consecratam, eam ut talem sumeret (a): quia præcipitur ut sumatur humanò modò, id est

(a)
de Rhodes.

scien-

scienter &
dico.

13. Euchar
vari potest

Pr

Ab Innocen

Domini man

Ab eodem.

ter vivunt, e

Ab Alexan

percipienda

tiam egerint

Ab eodem.

inst amor

Quis Euch

R

Espon

ordina

tum in

Florent. in D

2. Explica

stimat, omne

re potestatem

intendit, ad

nisi vocatum

Orthodoxa f

dit, Deum p

tiò Doctores

Doctores: i

dem actum

affici, non e

3. Ration

lex enim E

legis aut que

ne constitue

Magistratum

bui Levi erat

tum; ergo.

4. Quod

scienter & liberè. Plura spectantia ad hanc quæstionem locis in alijs dico.

13. Eucharistia nec in sacellis Nobilium, nec intra septa Regularium servari potest. Ita ordinat Tridentinum (b).

(b) Rotari-
us pag. 367.

Propositiones damnatæ ad hanc seriem spectantes.

Ab Innocentio XI. Præcepto communionis annuæ satisficit per sacrilegam Domini manducationem. 55.

Ab eodem. Frequens confessio & communio, etiam in his qui negligenter vivunt, est nota prædestinationis.

Ab Alexandro VIII. Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis poenitentiam egerint. 24.

Ab eodem. Similiter arcendi sunt à Sacra communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus; & omnis mixtionis experts. 25.

S E R I E S IV.

Quis Eucharistiam conficere, & quis confectam dispensare, & qualiter possit?

R *Respond. & dico 1. quòd solus & omnis Sacerdos ritè ab Episcopo ordinatus, possit validè conficere Eucharistiam. Est de fide, definitum in variis Concilijs, Nicæno can. 14. Lateran. sub Innoc. III. cap. 1. Florent. in Decreto Eugenii, & Trid. sess. 12. cap. 1. Interim*

Vide dist. 5.
ser. 4.

2. *Explicatur ex probatur Resolutio. Lutherus cum suis sequacibus existimat, omnem cujuscumque conditionis hominem, ex vi baptismi habere potestatem conficiendi Eucharistiam; verùm ob vitandam confusionem, inrendit, ad id neminem se debere ingerere (excepto casu necessitatis), nisi vocatum à publica Principis aut Magistratus autoritate. E contra Orthodoxa fides Catholica innixa Sacris Scripturis, docet & clarè ostendit, Deum posuisse in Ecclesia primò Apostolos, secundo Prophetas, tertio Doctores; non omnes Apostolos, non omnes Prophetas, non omnes Doctores: sed quemadmodum omnia corporis naturalis membra non eundem actum, munus, functionem habent; ita vera membra corporis Ecclesiastici, non eandem potestatem, facultatem, vim habere. Rom. 2. & 1. Cor. 12.*

3. *Ratione probatur, quòd solus Sacerdos ab Episcopo ritè ordinatus: Lex enim Evangelica, excellentiores Sacerdotes habere debet Sacerdotibus Legis antiquæ, uti ipsa excellentior (a): sed Sacerdotes Legis Moyseicæ, nec constituebantur ex vi circumcisionis acceptæ, nec per Principem aut Magistratum ad id officium deputabantur, Sacerdotium enim tunc soli Tribui Levi erat alligatum, & in Levitas à solo Pontifice consecrante ordinatum; ergo.*

(a)
Clemens à
S. Pontiano.

4. *Quòd omnis talis, sive excommunicatus, sive hæreticus, imò degrada-*

L

datus,

datum, validè conficere Eucharistiam possit, ita docet S. Thom. contra Magistrum Sententiarum & Gratianum in cap. *Quod quidam*. 1. p. 1. Ratio est: quia character est indelebilis. Quapropter Trident. sess. 23. damnat eorum sententiam qui asserunt, *novi testamenti Sacerdotes, temporaneam tantummodo consecrandi potestatem habere, & semel ritè ordinatos, iterum laicos effici posse.*

Qualem intentionem habere tenetur novelli Sacerdotes.

5. Quando novelli Sacerdotes cum Episcopo consecrant eandem hostiam, attendere debent ut simul cum Episcopo proferant formam: nam si unus citius eam finiret, hic consecraret, non alii aut Episcopus, ob defectum materiæ. Quare ne Episcopum impedian (qui cum sit Principalis celebrans, impediri non debet), talem intentionem formare tenentur, ut simul cum Episcopo verba proferant, & consecrare intendant si simul cum ipso ea absolvant; si secus, materialiter tantum & recitativè, hoc est historice ea proferre intendant. Ita docent Bonæ Spei, Præpositus, Wigers: & colligitur ex Innocentio III. l. 4. *Myster. Missæ* cap. 25. ut refert S. Thom. *Sive prius sive posterius proferant Sacerdotes, referri debere eorum intentionem ad instans prolationis Episcopi, cui principaliter celebranti concelebrant; & tunc omnes simul consecrant & conficiunt.* Non est tamen omninò necessaria talis explicita intentio, sed sufficit implicita, quam habet quilibet novellus Sacerdos qui intendit verba consecrativa proferre secundum intentionem Ecclesiæ, & secundum ejus intentionem consecrare cum Episcopo (b).

(b) Bonæ Spei.

6. Addidi in Resolutione *ly validè*: quia plura ad esse liciti requiruntur, scilicet absentia censuræ, aut similis impedimenti canonici, locus, tempus, apparatus debitus: quæ cum se teneant ex parte sacrificii, ibi de illis inferius dicam. Modò.

7. Dico 2. *Secusà necessitate*, solum Sacerdotem posse administrare Eucharistiam. Ita Doctor Resol. in 4. d. 9. q. 2. a. 2. dicit: *Non debet Eucharistia sumi, nisi de manu Sacerdotis, de consecrat. d. 2. can. Prevenit.* Comprobatur verbis hymni festi corporis Christi: *Cujus officium cõmitti voluit solis Presbyteris, quibus sic congruit ut sumant & dent cõteris.*

Diaconus in necessitate administrare Eucharistiam potest.

8. Addidi *secusà necessitate*: nam si necessitas cogat, ex commissione Episcopi, aut Sacerdotis curati legitimè impediti, potest Diaconus ministrare: patet hoc ex cap. *Habetur* d. 93. can. *Diaconos*, & ex Conciliis, can. 14. Concilii Nicæni, & cap. 18. Conc. IV. Carthaginensis.

9. Quæ autem sufficiens necessitas? Resp. Rotarius dicit: si est Sacerdos fatigatus, vel occupatus in alio sacro ministerio, quare hoc non potest administrare. Bonæ Spei: si populus communionem petat, & Sacerdos non adsit qui eam distribuere possit. Petrus à S. Ioseph & alii: si ipse Sacerdos ægrotet, & aliquis in extremis positus Eucharistiam postulet, neque adsit alius Sacerdos à quo eam recipere possit.

Causa.

10. Sed quid si Sacerdos adsit, sed hæreticus est; adest etiam Diaconus, sed hoc ipsi commissum à Parocho non est ut Eucharistiam administret; &

moribundus. Resp. & dico onem morib in hoc casu manu Sacerdotis. Contra non fit Sacerdos conceditur, Diaconus prout. Dico 3. prius Paschale thaginenfi cap. pascere oves centia Episcopus, & cum tificibus id. II. Minimi & permodum. Vel rationalis us Sacerdos tentio haberi. li. præsumunt stantiz præ rationabiliter. 12. Unde si nem, peccat quam non huius, Paschale sumat, incurmentin. Religiosi ha Ratio secur Religiosos tes, ab exco. 13. Dixi non Regulari stituto in ta. v. Eucharisti alii. Emeri vis is non pr

mori-

moribundus Eucharistiam petit, peccataque confitetur Sacerdoti hæretico? *Resp.* & dico: In tali casu licet possit Sacerdos hæreticus audire confessionem moribundi eumque absolvere, cum sit Sacerdos; non tamen potest in hoc casu communionem ei dare: quia communio non debet sumi de manu Sacerdotis hæretici, dicit *Can. Cœpit d. 24. q. 2. apud Doct. Resol. loc. cit.* Contra licet Diaconus eum non possit sacramentaliter absolvere, cum non sit Sacerdos; potest tamen communicare: quia ipsi *cap. Furos hoc conceditur*, ut videbimus infra *d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 2.* Item quia in tali casu Diaconus præsumpta commissione gaudet, ut patebit statim.

11. Dico 3. Ut licet Sacerdos administret Eucharistiam, etiam extra tempus Paschale, debet habere jurisdictionem, ut colligitur ex Concilio Carthaginensi *cap. 7.* Vel ordinariam, qualem habent Pontifices, Parochi, quia pascere oves est munus Pastoris; vel delegatam, qualem habent alii de licentia Episcopi, aut Parochi, & Regulares Privilegiati, ut sunt Mendicantes, & cum eis communicantes, qui à supremis Pastoribus id est summis Pontificibus id privilegium habent; à Nicolao V. & Sixto IV. Minores, à Iulio II. Minimi, à Pio V. omnes Mendicantes, excepta communione Paschali & permodum Viatici: hoc enim semper restringitur in Privilegiis eorum. Vel rationabiliter præsumptam, interpretativam (c), quod si sciret proprius Sacerdos seu Parochus, concederet libenter. Difficiliter tamen talis intentio haberi potest quoad Paschalem communionem, cum ferè semper in tali, præsumuntur esse inviti Sacerdotes proprii. Quare nisi magnæ circumstantiæ præbeant fundamentum iudicandi proprium Sacerdotem non esse rationabiliter invitum, communio non est danda.

12. Unde si præsumpserit id facere Sacerdos non habens ullam jurisdictionem, peccat mortaliter: quia in re gravi præsumit exercere jurisdictionem, quam non habet; & jus alterius violat. Et si Religiosus etiam privilegiatus, Paschalem vel permodum viatici seclusa necessitate ut talem dare præsumat, incurrit ipso facto excommunicationem Papæ reservatam, per Clementin. *Religiosi*. Ratio est primi: quia hoc in Clementin. quæ incipit *Religiosi* habetur, *Si præsumpserint administrare Clericis aut secularibus &c.* Ratio secundi est: quia Paschalis communio & permodum Viatici, quoad Religiosos Privilegiatos excipitur; ergo Privilegiati talem dare præsumentes, ab excommunicatione incurrenda non eximuntur.

13. Dixi *seclusa necessitate*: nam in articulo mortis absente Parochio, sicut non Regularis Sacerdos simplex, ita Regularis privilegiatus quilibet, constituto in tali necessitate potest administrare Eucharistiam, docent Lezana v. *Eucharistia n. 4.* Lugo hinc *d. 18. sect. 2. n. 53.* Tolet. *l. 6. c. 17.* Bonac. hinc, & alii. Et merito: quia in tali casu præsumitur consensus Parochi; & quamvis is non præsumeretur, præsumitur tamen Ecclesiæ consensus.

(c)
de Rhodes
Rotarius &
alii.

Paschalem
communio-
nem & per
modum via-
tici solum
proprius Sa-
cerdos da-
re potest.

Contradi-
cente Paro-
cho Regula-
ris viaticum
dare potest.

Excusantis
ab excom-
municatio-
ne.
(d) Præpo-
situs Diana.

Maximè fa-
miliaribus.

14. Unde si Parochus malitiosè negaret sæcularibus Eucharistiam, confessis Mendicantibus aut sine rationabili causa, aut illam administrare differret, tunc quicumque Mendicantium Sacerdos posset illam ministrare talibus; dummodo negatio illegitima quòd sit talis, testimoniò vicinorum sit probata, aut coram Notario publico manifestata. Ita enim habet Leo X. in Bulla *Dum infra* in tom. Bullar. inter Bullas ipsius n. 22. de quo Mirand. Nald. v. *Eucharistia* n. 15. & v. *Religiosus* n. 33. Valentia addit, quòd etiam præsentem Parochum in tali casu possit administrari Eucharistia infirmo, à quocumque Regulari. Sed notandum, quòd malitia Parochi debeat esse evidens & certa, ita ut non sit locus dubitandi, quòd eam n. get ex iusto motivo.

15. Ad intimatam prohibitionem animadvertenda. 1. Sacerdotem Sæculari id præsumente facere, non incurrere excommunicationem dictam: quia Clementina solum de Religiosis facit mentionem; *in penis autem non est facienda extensio*. 2. Religiosum non incurrere dictam excommunicationem, si id non præsumat, sed ex ignorantia etiam si crassa (d) excommunicationis faciat (cùm excommunicatio quæ ponitur in Clementina, sit solum contra præsumentes, ut patet ex verbo *presumpserint*) aut rationabiliter gratum id fore Parochum existimet; aut non Sæcularibus, sed aliis Religiosis eam administret: quia dicta Bulla loquitur tantum de sæcularibus. 3. Excusari quemcumque Regularem à dicta excommunicatione, communicantem infirmum moribundum, in extrema necessitate constitutum quòd ad ipsum. Ratio iam est data supra n. 13. Addo in extrema necessitate quòd ad ipsum Regularem: quia si facile posset haberi proprius Sacerdos, aut alius ab eo deputatus, moribundus non est in extrema necessitate quòd Regularem hunc. Quapropter si præsumeret illi dare, daretque Eucharistiam, non ignorans esse prohibitionem sub pœna excommunicationis, incideret in eam ipso facto.

16. Possuntne tamen aliquando Regulares infirmis moribundis & quibus, Eucharistiam etiam per modum viatici sine licentia Parochi & Episcopi administrare? Resp. & dico: Quod si ægrotus necdum pervenerit ad statum quò infirmus ad recipiendum viaticum obligatur, potest ipsum Regularis quicumque communicare; aut pervenit quidem ad eum statum, sed satisfecit præcepto de viatico, docet communissimus P. Buiemb. Ratio est: quia Regularibus prohibetur administratio Eucharistiæ per modum viatici, non verò aliò titulò administrandæ. Numquam tamen à Regularibus non Parochis publicè deferenda Eucharistia per plateas; cùm id juri Parochorum consuetudine obtento deroget. Ita Dian. Svar. & alii.

17. Quòd per modum viatici possint Regulares suis familiaribus, nempe servis qui intra septa dormiunt & sunt commensales, administrare Eucharistiam, privilegia adserunt Doctores. Leonis X. *Lezana de Confratribus*

c. 16. n. 11.
Fratres Ord.
omnibus, i
Bullas ejus
18. Aliq
breve temp
tollitur per
atinis hoc
19. De h
sep a Mona
mative, &
Peregrinus
Fili V. The
3. resol. 52.
moral. v. ar
positum ap
Regul. c. 29
Anno 1670
Parochi, h
orum, Dom
is Ecclesiis
semen tunc
tione, par
vi Privilegi
tollentem p
20. Dico
usque ad D
Bella quæ
lios ab ini
caput Om
nu propri
tempore o
tiationis ap
sto S. Thor
communica
tibus indul
u. Quar
Sæcularibus
tempore pr
gregationis

c. 16. n. 11. Bullam quæ incipit *His quæ*, Anno 1513. editam in hæc verba: *Ita Fratres Ordinis Minorum &c.* Dian. p. 5. tr. 3. resol. 25. Pii IV. & Pii V. pro omnibus, in Bulla quæ incipit *Ad immarcescibilem* &c. tom. 2. Bullar. inter Bullas ejusdem Pii n. 51.

18. Aliqua potest esse difficultas de famulis mercenariis, seu eis qui ad breve tempus Regularibus inserviunt, ad fodiendum, fabricandum &c. Sed tollitur per Bullam Pii V. *Ad immarcescibilem*, in qua Religiosis Patribus Theatinis hoc idem conceditur (e).

Imò & Mercenariis.

19. De hospitibus Sæcularibus, infirmantibus & commorantibus intra septa Monasterii, difficultas inter Theologos movetur. *Respondent affirmativè*, & adferunt Peirinis tom. 1. privilegium Iulii II. Minimis concessum. Peregrinus 1. p. sui compend. tit. *communicare* n. 3. privilegium Pii IV. & Pii V. Theatinis concessum. Alii rationes, paritas, ut sunt Diana p. 5. tr. 3. resol. 52. & p. 10. tr. 11. resol. 31. v. *Et tandem*. Cassianus à S. Elia in arbor. opin. moral. v. articulus mortis § 4. n. 81. Bordon. tom. 2. resol. 20. n. 18. & alii In oppositum apud Cétavium interrogat. 429. est Mathæus, qui in *Officio curia Regul.* c. 29. n. 20. docet, Sacram Congregationem Concilii die 27. Septembris Anno 1670. declarasse, non licere Regularibus absque licentia Episcopi aut Parochi, hospitibus infirmis intra septa suorum Convictuum, Monasteriorum, Domorum &c. Sacramenta administrare: neque eos moruos in suis Ecclesiis aut cæmeteriis sepelire posse. Sed commune est Theologorum sentimentum, quando non constat de Authentica Congregationis declaratione, parum refert ejus allegatio. Et cum Mendicantes sint in possessione privilegiorum, oportet ostendere novam declarationem authenticam, tollentem privilegia hæc in causa.

(e)

Lezana de hospitibus.

Difficultas.

De Administratione Paschalis Communionis.

20. Dico: Licet si in Paschate (quod intelligitur a Domini a Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè, prout declaravit Eugenius IV. in Bulla quæ incipit *Fide digna* (f), apud alios à Dominica Passionis, apud alios ab initio quadragesimæ inchoatur, prout consuetudo ostendit) juxta caput *Omnis fidei*, debeat quicumque sæcularis sumere Eucharistiam de manu proprii Sacerdotis, id est Pastoris sive proprii Parochi; non tamen hoc tempore omnem: aliàs in festo S. Iosephi apud Carmelitas, in festo Annuntiationis apud Jesuitas, in festo S. Ioannis de DEO apud Bonifratres, in festo S. Thomæ Aquinatis apud PP. Dominicanos, Sæculares non possent communicare: & sic illis diebus à Sede Apostolica concederetur Sæcularibus indulgentia non assequenda; quod dici non potest.

(f) Bonæ Spei d. 7. d. 4. n. 109.

21. Quamvis Regulares privilegiati die Paschatis quocumque titulo Sæcularibus Eucharistiam administrare nequeant, si eis Episcopus hocce tempore prohibeat, cum hoc præstare possit, ex declaratione Sacre Congregationis Anni 1644. quæ infrà d. 7. sect. 3. n. 3. de verbo ad verbum ponitur;

tamen quando non prohibet, etiam diebus Resurrectionis Domini aliò titulò petentibus, qui jam satisfecerunt præcepto Ecclesiæ communicando in Parochiali Ecclesia, aut de manu Parochi, aut ejus Vicarii, possunt distribuere hanc Sacram Eucharistiam: quia licet S. Congregatio declaret id posse prohiberi Regularibus, non tamen prohibet. Et licet si Gavant. adferat declarationem Sacræ Congregationis de Anno 1586. & 1615. quibus declaratur non posse Regulares Privilegiatos in suis Ecclesiis Sæcularibus administrare Eucharistiam die Paschatis; quia tamen adfertur posterior declaratio de Anno 1619. quam adfert Barbosa de Offic. Paroch. c. 20. n. 10. & in collect. Bullar. v. Eucharistia, in qua solum dicitur, *Fratres non posse in die Paschatis administrare populo Eucharistiam, stante quòd in Privilegio Eugenii IV. hoc eis expressè interdicitur pro illa die*: Atqui à summis Pontificibus interdicitur administratio communionis formaliter Paschalis, non materialiter talis, ut docent Suar. tom. 3. in 3. d. 72. sect. 2. §. censeo igitur, & tom. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 3. n. 7. Rodriq. tom. 1. quest. Regular. q. 56. a. 3. Barbosa de Officio Paroch. c. 20. n. 10. Navar. Lezan. v. Eucharistia n. 2. Sa, Filliuc. Laym. & alii. Imò etiam si nondum satisfecerint, sed postea intra idem tempus Paschatis satisfacturi sint, docent iidem Doctores. Addit tamen Laym. nisi constaret Parochum esse invitum, ac rationabiliter prohibere, v. g. quòd aliàs rationem communicantium habere in sua Parochia non possit; tunc enim ad Parochialem Ecclesiam remittendi. Idem docet Lugo d. 8. sect. 2. n. 50. Bonac. l. 5. Lezan. dicit, *ad minus tamen consuetudini legitime standum est in casibus prædictis*.

Et Pascha-
lem Regula-
ribus.

Sæcularibus
Sacerdotibus

& Laicis suis
familiaribus.

22. Licet Regulares privilegiati extraneis Sæcularibus ordinariè nequeant communionem Paschalem formaliter talem in suis Ecclesiis administrare, possunt tamen Religiosis extraneis etiam die Resurrectionis, quando absunt à loco ubi sunt ipsorum Prælati. Ratio est: quia in hoc non fit Parochis injuria, cum non sint ipsorum subditi, & præsumitur licentia esse Prælatorum eorum. Nec talis administratio est contra Clementinam: quia ea solum est ad favorem quòdam subditos Parochorum. Ita Navar. in Manuali c. 27. n. 102. Sanch. Facund. Lezan. & alii. Imò & Sæcularibus Sacerdotibus si vellent apud eos eam sumere, impotentes ob infirmitatem, aut aliam causam celebrare. Ratio probat à pari: Sacerdotes ut se communicent cõmunione Paschali, possunt celebrare apud Regulares privilegiatos, quia sic consuetudine est receptum, prout docent Nald. v. Eucharistia, Henriq. Lezan. & alii; ergo etiam per alios apud eos communicari possunt. Imò & laicis quàm Paschalem communionem suis familiaribus distribuere possunt, cum hoc expressè eis concedatur à Leone X. ut vidimus hîc n. 17. Declaratio autem Sacræ Congregationis quam adfert Gavant. in oppositum, in qua dicitur, *famulos Sæculares in Monasteriis degentes ad Parochiam in Paschate ire debere*, intelligitur de famulis Regularium non habentium privilegia quòdam hoc.

Ita

Ita dicit celeberrimus Lezan. loc. cit. n. 8. Et fundamentum huius est: quia esset hoc maxime ad hunc finem, ut sciant Parochi an satisfecerint Ecclesiae præcepto: atqui (prout videbimus infra de poenit. d. 7. Ser. 2. Sect. 1. n. 8.) oppositum est decisum à S. Congregatione, ut scilicet ad Superiores Regulares, & non ad Episcopos pertineat exquirere ab eis an præcepto Ecclesiae satisfecerint; ergo. Idem dicendum de mercenariis ad breve tempus intra septa Monasterii degentibus, dummodo in ipsis à Leone X. conditiones supra n. 17. specificatae reperiantur: secus si aliqua desit. Ita Lezan. Ratio est: quia sunt verè familiares, licet ad breve tempus.

23. Possunt Regulares privilegiati per accidens administrare Eucharistiam, non tantum suis familiaribus, sed etiam aliis Sæcularibus, scilicet eis qui ad suas Parochias commodè accedere nequeunt: & sic Peregrinis, advenis, aut aliò titulo in ea Patria degentibus. Ita docent Laym. tom. 2. l. 5. tr. 4. c. 7. n. 3. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 12. Lezan. tom. 1. p. 1. c. 21. n. 8. & tom. 2. v. Eucharistia n. 6. Sanchez de Matrim. l. 3. d. 23. n. 17. Mancinus, Lugo, Facund. & alii; quidquid dicant Suar. Bonac. & Passerinus: quia prædicti, aliorum Parochorum sunt subditi, non spectant ad hos: & pro Regularibus adfert privilegium Iulii II. Minimis concessum Peirinis, quo privilegio alii cum eis communicantes uti possunt. Pro hoc videndus est Lezan. loc. cit. n. 6. Nec facienda est extensio in odiosis.

24. Utrum quis possit seipsum, & laicus alios communicare? Resp. imprimis, quod seclusa maxima necessitate, in periculo aut articulo mortis, neque laicus, neque Clericus, neque Subdiaconus, hoc præstare possit. Omnes in hoc DD. conveniunt. Et probò taliter: Diaconus si administret alicui Eucharistiam sine licentia & necessitate, sive sit irretitus aliquà censurâ sive non, peccat mortaliter, & efficitur irregularis; ergo à fortiori Subdiaconus & Laicus. Concessio antecedente, sequitur consequens; antecedens verò est Laymani l. 5. tr. 4. c. 7. n. 3. §. Porro irregularitatem, Naldi. v. Eucharistia n. 18. Lezanæ sub eod. verb. n. 14. Ratio eorum est: quia exercet actum ordinis, quem non habet.

25. Posita verò necessitate, v.g. quia aliquis est in articulo mortis constitutus, & non est Sacerdos, neque Diaconus qui Eucharistiam administret, docent multi quòd in tali casu possit etiam laicus, imò laica, Eucharistiam infirmo aut sibi in tali necessitate existenti, administrare. Ita Lezan. loc. cit. n. 15. Bonæ Spei d. 8. dub. unic. resol. 3. n. 14. Suar. Valent. Konink. Diana & alii. Negant verò Vasq. Bonac. Facund. Lugo & alii. Ego autem sic dico: Laicus, imò laica si laicus non est aut non vult, S. Eucharistiam, sicut projectâ in terrâ ab hæreticis recipere manibus suis, ita si est periculum gravis irreverentiæ Sacratissimæ Eucharistiæ, ne malè ab hæreticis tractetur, potest eam sumere, & aliis eam distribuere ut citius sumatur, si est v.g. plena hostiarum piox (g). Seclusa hac necessitate, posita alia, quòd aliquis sit in periculo mortis.

Peregrinis
advenis.

Seclusa ne-
cessitate co-
municans di-
aconus incur-
rit irregulari-
tatem.

(g)
Ioan. Pontig

(h)

Ioannes Pen-
tius, Petrus
à S. Ioseph.
Lajcus Laj-
cum commu-
nicare nequit

Objectiones
solvuntur.

Diaconus
in periculo
mortis sei-
psum com-
municare po-
test.

(i) Commu-
niter.

An dandum
viaticum pu-
cro?

(k)
S. Thomas
Doctor Reso-
lutus.

etis morali aut physico, licitum non est tam Lajco quàm Clerico, quàm Subdiacono eam administrare, etiam si nec Sacerdos nec Diaconus adsit (h): colligitur ex cap. *Pervenit de consecr. d. 2.* Et probatur: tum eo quòd iura Ecclesiastica concedant in necessitate Diaconis distributionem Eucharistiæ, non Subdiaconis & Lajcis: tum eo quòd sine hoc Sacramento possit salvari homo: tum consuetudine Ecclesiæ, permittente potius multos mori sine hoc viatico, quàm communicari à Lajco aut Subdiacono, in defectu Sacerdotis & Diaconi (g): tum solutione fundamentorum oppositæ sententiæ. Dicitur: Nulla lex hoc prohibet. Dico: altera lex est consuetudo, quæ est nunc. Multa antea erant licita, quæ modò non licent: antea Lajci ordinariè ad manus accipiebant, & domum portabant communionem sacras; modò hæc non possunt facere. Et sic in illo tempore Maria Regina Scotiæ Martyrium subitura, sumpsit Eucharistiam quam penes se habebat, ut scribit Tertullianus l. de orat. n. 133. Id ante fiebat; modò fieri non potest, nisi in alio casu.

26. Ad primam partem quæstionis quòd ad Sacerdotem, dico: In periculo mortis, si non sit alius Sacerdos, aut saltem Diaconus qui ipsum communicet, potest se ipsum communicare more Lajcorum: admittunt Suar. Lezan. Bonæ Spei, de Rhod. Pont. Petrus à S. Ioseph & alii communiter. Colligiturq; hoc ex Can. 14. Concilii Nicæni, in quo conceditur Diacono, ut absente Sacerdote possit sibi & aliis ministrare Eucharistiam (g). Si hoc conceditur Diaconis, ergo à fortiori Presbyteris. Imò ex sola devotione hoc facere potest, si inde non oriatur scandalum: docent Lezan. Bonæ Sp. Suar. & alii. Idem dicendum de Diacono, si neque Sacerdos aliquis, neque Diaconus alter adsit. Imò P. Bonæ Sp. n. 17. dicit, etiam si sit alius Sacerdos aut Diaconus præsens, potest se ipsum Sacerdos more Lajcorum communicare, secluso scandalò.

Quibus & quomodo danda Eucharistia?

27. Resp. Doctor Resolutus in 4. d. 9. q. 2. dicit: *Licet neganda sit pueris carentibus usu rationis (i), tamen incipientibus discretionem habere & actualem devotionem, potest dari ante perfectam ætatem, puta si sint decem vel undecim annorum.* Imò Diana p. 10. tr. 15. resol. 6. ait, eam per modum viatici posse dari puero, de quo dubitatur an ratione utatur, quod potest fieri circa ætatem septem annorum. Sed consuetudo est in oppositum, dicit P. Stephanus à S. Paulo.

28. Neganda est perpetuò amentibus; potest tamen dari furiosis, & amentibus in lucidis intervallis, sicut & stolidis, qui mentem habent debilem, modò aliquomodo sint docibiles eorum quæ ad fidem & devotionem pertinent (k). Et ei qui in infirmitatem, amentiam seu phrænesim incidit, potest dari per modum viatici, si existimatur esse in periculo mortis, & testimonium habeatur pro hoc quòd petierit Sacerdotem, & præsumat.

sumatur pot-
modi; aliàs
Conc. Carth.
do illi prius
i. tr. 14. rel.
29. Quid
gente pericu-
beat lingva
rationis, in
doloris, com-
re oportet,
mum? Non
nit Ecclesia.
ij. n. 196. L-
tas, non est
30. Non
tionem Sacra-
cap. Cum M-
eis satisfacie-
31. Quòd
da sit Sacra-
tantum magi
Sacramentum
Sciencie, Apo-
lige in eo lo-
cum Cracov-
est occultus
32. Simili
qua tamdiu
lum; neque i-
ei constet
ganda gran-
publicè con-
debet; si ver-
Petrus à S.
dum de eo q-
talem certis-
min. inquit
do neganda
n. 2.
33. Deter-

sumatur posse accipere sine periculo expuitionis vel vomitus, & huiusmodi; alias non. Ita Doctor Resol. loc. cit. Quod totum colligitur ex Conc. Carthaginensi IV. cap. 76. cuius rei experientia capi potest, dando illi prius hostiam non consecratam. Ita Laym. l. 5. t. 4. c. 7. Dian. p. 2. tr. 14. resol. 44. Gobat. & alii.

29. Quid faciat Sacerdos vocatus ad ebrium, qui ob lationem est in urgente periculo mortis? *Resp.* Vel est ebrius imperfecte, quod licet si habeat lingvam impeditam, & in pedibus stare nequeat, compos est tamen rationis, inter bonum & malum discernit? Tunc si det signa aut dedit doloris, communicari potest. Vel est ebrius totaliter perfecte? Tunc scire oportet, utrum ebrietas illa sit voluntaria, utrum involuntaria? Si primum? Non ei dandum viaticum: quia non est mittendum canibus, ut canit Ecclesia. Si secundum? Potest & debet dari ei. Ita docent Gobat cas. 13. n. 196. Monochius conelus. 579. Ratio est: quia involuntaria ebrietas, non est peccatum.

30. Non debet dari excommunicatis, suspensis, interdictis, propter significationem Sacramenti, quae est unio cum Christo & Ecclesia (1), de celebrat. Miss. cap. Cum Marthe circa medium, tales enim separantur ab unitate Ecclesiae; tamen eis satisfaciendum, in morte non est neganda. lib. 3. de sepult. cap. ult.

31. Quod peccatori publico, sive publice sive privatim petenti neganda sit Sacra Eucharistia, jam dixi de Sacramentis in gen. Ser. 8. n. 1. Hic tantum magis veritatem rei enucleo. Doctor Resol. loc. cit. dicit: Hoc Sacramentum non est dandum publicis peccatoribus, bistriionibus, aut magicis, Scenicis, Apostatis &c. de consecrat. d. 2. cap. Pro dilectione. Publico: subintelligit in eo loco, in quo est delictum publicum: nam si delictum est publicum Cracoviae, potest ei dari communio Gedani (m); quia in quantum est occultus in eo loco, retinet ibi bonam famam.

32. Similiter dum dubitat Sacerdos utrum peccator sit publicus (n): quia tamdiu quis praesumitur bonus, quamdiu non constat illum esse malum; neque in loco publico potest Sacerdos negare communionem, nisi certo ei constet eum esse talem. At postquam fuerit conversus, non est ei neganda gratia communionis, habetur de consecr. d. 2. cap. Scenicis. Et si publice constet eum esse emendatum, communio ei publice administrari debet; si vero privatim innotescat emendatio, privatim dari potest. Ita Petrus à S. Ioseph. Et quod dictum est de publico peccatore, idem dicendum de eo qui publica suspitione suspectus est: publica enim suspicio moralem certitudinem inducit. Talis suspicio ferè æquivaleret manifesto crimini, inquit Petrus à S. Ioseph. Quando peccatori occulto danda, quando neganda est Eucharistia, sufficienter dixi de Sacramentis in gen. Ser. 8. n. 2.

33. Deferenda est in habitu Ecclesiastico, proportionato statui Sacer-

M

dotis,

Casus.

(1)
Doct. Resol
in 4. dist. 9.
quæst. 2.

(m)
Lezana n. 23
Sotus Henri-
quez Petrus
à S. Ioseph.

(n)
Lezan v.
Dubia Regul
n. 15. Ques-
galia.

Quomodo
deferenda
Eucharist.

(o)
Rotarius.

Chiragram
patiens com-
municat.

Tempore
pestis com-
municatur.

(p)
Rotarius.

(q)
Lugo.

(r) Sa verb.
Euchar. nū.
22 & pra-
xis Ecclesiae

dotis, ita ut eam Parochus cum superpelliceo & stola lumine praecedente, Regularis in pallio; Parochus publicè aut privatim pro exigentia loci & necessitatis, Regularis numquam publicè portet, si non est Parochus. Ita Suar. Dian. & alii. Et deferendo debet pias preces ad Deum fundere, modestèq; properare, sive in equo modesto sive aliter (o). Praestat ægrum non communicatum mori, quàm Sacerdotem cum SS. Sacramento velut puerum aut fugientem currere, docet Bonac. ex S. Thom. Possévinus & alii.

34. In stola semper tribuenda; nisi necessitas petentis & periculum tribuentis excuset, prout inter hæreticos contingere potest.

35. Licet si juxta Bonavéturam & Possévinum, aliter non est danda Eucharistia quàm indice & pollice, quare ob hiragram omittenda censetur communicatio; oppositum tamen cum Tolet. pro articulo mortis admitto, praesertim si tunc chiragram patiens administret duobus indicibus, cum nullibi hoc prohibeatur.

36. Plures quidem docent cum Bonacina non posse tempore pestis porrigi Eucharistiam mediò aliquò instrumentò, à fortiori deponi in scutellam ut ab ægro sumatur, sed omninò manu ipsa dandam esse; pauciorum tamen sententiam oppositam multi sequuntur, in casu quò neque scandalum, neque periculum lapsus in terram adest: cur enim non possit particula Eucharistiae imponi frustello panis, ut ex eo devotè peste infestus lingvâ eam recipiat, & illud frustellum immediatè decomedat? Et si non potest trajicere hostiam ægrotus, potest illi dari ea aut ejus particula in cochleari cum vino. Hoc admittunt Praeposit. in 3. p. q. 80. a. 5. du. 6. Escobar tom. 7. c. 6. Dian. p. 4. tom. 4. resol. 104.

37. Consecratione facta, possuntne particulae consecratae tribui alteri Sacerdoti, ut expeditius populum expectantem communicet? Resp. quòd non (p): sicut tunc suam hostiam pro se consecratam Sacerdos sumere non potest, ita alias hostias ipse aut alter distribuere nequit; cum omnes ad unam eandemq; victimam spectent, circa quam nondum omnia peracta sunt. Quare distribuens eas, peccaret mortaliter (q): dempto tamen casu, quò quis esset in extremis & alia non esset hostia ad eum communicandum. Ita Tamburin. de Sacrific. Miss. cap. 6. Quòd omnes hostiae hac consecratione consecratae, ad unam eandemq; victimam pertineant, patet ex verbis consecrationis & orationum.

38. Utrum possit Sacerdos in defectu minorum hostiarum, magnam hostiam, non pro se consecratam, sed v.g. pro expositione, dividere in partes & distribuere aliis? Resp. quòd possit, dummodo non dividat in valde parvas (r). Exemplum est Christi, qui fregit & distribuit.

39. Utrum celebrans Missam possit particulam suae hostiae dare petenti communionem? Resp. Vel sunt aliae hostiae consecratae pro commu-

nione?

nione? Tunc hoc facere non potest (s); eum hoc sit contra praxim Ecclesie, & cæremonias Missalis. Vel nō sunt? tunc si petens sit in periculo, sive physico sive morali mortis, potest ei concedere particulam suæ hostiæ (s), cum Rubricæ Missalis & praxis Ecclesie, non respiciant casum extraordinarium, & per amissionem talis partis sacrificium non desinit esse perfectum; aut causâ devotionis, lucrandi indulgentiam, petat; & sive sit notabilis persona ut vult Lezana, sive etiam non notabilis ut vult Diana p. 1. tr. 14. resol. 37. p. 3. tr. 4. resol. 34. & p. 10. tr. 11. resol. 70. Burghaber centur. 1. cas. 37. Stephanus à S. Paulo & alii. Dixi *vel sunt alie hostia pro communione*: nam una semper hostia, aut ejus particula relinqui debet in pixide pro adoratione, & secunda hostia pro majori necessitate moribundi.

40. Ex his infero: in casu quo non esset altera major hostia ad exponendum populo v.g. pro Parasceve in sepulchro, posse Sacerdotem parvâ pro se consecrare hancq; sumere, majorem relinquendo pro expositione; aut majorem pro se consecrare & pro expositione, dummodo ejus particulam in eo sacrificio sumat: cum sicut per amissionem partis minoris sacrificium non desinit esse perfectum, ita per amissionem partis majoris, ob eandem rationem; et non exponat totam, nulla ejus sumpta parte: quia sic mutilaretur sacrificium, ut habetur cap. *Relatum* de consecrat. 1. Unde maximè cavere debet Sacerdos exponens SS: Sacramentum, ne suam exponat, quam unicam consecravat in suo sacrificio, monet Stephanus à S. Paulo.

41. Casus est. Sacerdoti communicanti mulieres aulicas, nudas ad medietatem pectoris, hostia cecidit inter ubera unius; quid faciendum cum ea? cujus manu illa hostia est recipienda? *Resp.* Vel illa hostia remanet inter ubera superius apparens Sacerdoti, ita ut illam commodè recipere possit? Tunc Sacerdos illam recipere tenetur. Vel cecidit inferius? Tunc consulendo puritati Sacerdotis, decentius est ut eam ipsa mulier sua manu recipiat, & reddat Sacerdoti. Ita Rotarius. Et quid si particula intra barbam, aut gutta sanguinis Christi intra eam Sacerdotis Barbati, cadat? *Resp.* eam esse saltem bis lavandam, aquamq; in piscinam projiciendam. Ita docent Bonac. de Sacram. d. 4. q. ult. punct. 10. n. 10. Dicastillo de Sacram. tom. 1. tr. 5. d. 4. dub. 15. n. 301. Octavius interrogat. 1038. quod praxis in similibus comprobatur. Unde non est opus eam abradendam & comburendam, ut vult Bartholom. ab Angelis dial. 5. §. 713.

42. Casus 2. est. Sacerdos distribuens communionem, videt mulierem flectentem, hostiam sacram in strophium emittere; quid faciendum cum ea? *Resp.* Sacerdos videns hoc, publicè non potest eam hostiam eripere, nisi ita possit ut nullus advertat; nec eam corripere aut confundere, cum possit aut in sensu falli (potest enim illa deponere potius flegma in strophium, ut alii faciunt ob reverentiam non adeò laudabiliter) aut in

M 2

91

(s)

Lezan. verb
Buch. num.
22. & praxis
Ecclesie.

Casus.

suppo-

supposito errare: nam potest contingere quod illa non ad inhonorandum eam, sed ne inhonoretur per subitum vomitum pro tempore, ex necessitate tali extrahat eam de ore, mittatq; in strophium; præsumptio autem non debet ullum de bona fama extrudere. Observare illam mulierem tenetur, ut eam si potest privatim moneri moneat, quatenus Deum non offendant; si non potest, Deo oportet illam commendare. Ita docent Burghaber centur. 1. cap. 36. & N. Stephanus à S. Paulo. d. 4. dub. 8. n. 44. Vtrum tempore interdicti possint communicari Fideles? vide d. seqv. ser. 7. n. 56.

43. Quod administrans Eucharistiam Sacram debeat esse in gratia, aliàs peccet mortaliter, dixi de Sacram. in gen. ser. 5. n. 11. Quod autem se disponere ad gratiam debeat per confessionem, aut actum contritionis, dixi in aliis locis, & infra dicam. Nunc adhuc proponuntur casus, in quibus Sacerdos peccat mortaliter, administrando Eucharistiam.

44. Primò, quando administrat infantibus ante usum rationis.

45. Secundò, quando ministrat extra mortis articulum amentibus, qui aliquando quidem sunt usi ratione, sed ea actu carent dum communicantur; aut in mortis articulo ijs amentibus qui numquam usi sunt ratione. Ita Tolet. l. 6. c. 17. n. 2.

26. Tertiò, quando ministrat sub utraque specie, in locis in quibus non dispensavit Summus Pontifex: hoc enim prohibitum est in Concil. Constantin. sess. 13 sub pœna excommunicationis.

47. Quartò casus est, quando probabile est periculum vomitus & irreverentiæ, & tamen tali administrat Sacram. Eucharistiam.

48. Quintò, administrans excommunicato etiam minori excommunicatione, scienter tali, aut ignoranter crasse. Item administrans peccatori, cui non est administranda.

S E R I E S V.

De subiecto seu suscipiente Eucharistiam.

Subjectum huius Sacramenti capax est homo viator: nam qui est extra viam merendi, non est capax augmenti gratiæ. Baptizatus: quia prius est esse in janua, quàm in cœnaculo: & sicut, ut quis sit capax nutrimenti corporalis, debet esse corporaliter natus, ita ut spiritualis nutrimenti sit susceptivus, oportet quod sit primò spiritualiter natus. Ad talẽ verò susceptionem fructuosam huius Sacramenti, requiruntur dispositiones aliæ ex parte corporis, aliæ ex parte animæ. De quibus sit

S E C T I O I.

Quæ dispositiones ex parte animæ requirantur?

Resp. & dico 1. Ad fructuosam susceptionem Sacram. Eucharistiæ, requiritur fides: accedentem enim ad Deum oportet credere.

2. Di-

Casus in quibus Sacerdos administrans Euch. peccat mortaliter.

2. Dico di Eucharist. seu præsum. si quis com. advertentem am (a).

3. Dico nariè præsum. liter, nisi p. faciat ut in alius similis.

4. Expli. requiritur i. statu gratiæ pane illo e. tus gratiæ lis; ergo si spiritualis mam. Dixi potest con. esse contrit. in mortali, sat à pecca. sit ciosum. Et produc. (repeto) no. mitro talen. tans se esse.

lorem elici. vo morta. ti, nisi p. far; vel h. verentiam. disponere. gravissimè.

5. Dico. nisi desit c. mineat pe. mysterium. sol. in 4.

2. Dico 2. Extra periculum mortis, requiritur intentio aqualis sumendi Eucharistiam, aut virtualis; in periculo mortis, sufficit interpretativa seu præsumpta. Probationes habentur de Sacram. in gen. ser. 6. sect. 2. Unde si quis comederet hostiam ut simplicem talem, ad sedandam famem, aut inadvertenter hoc faceret, non sumeret spiritualiter ac fructuosè Eucharistiam (a).

(a) Rotarig.

3. Dico 3. Ut quis dignè & fructuosè sumat Eucharistiam Sacram, ordinariè prærequisitur in eo status gratiæ; aliter sumens eam peccat mortaliter, nisi putet se esse in gratia, & sit saltem attritus de commisso; vel id faciat ut impediatur irreverentia exhibenda Sacramento ab Hæreticis, aut alius similis casus eum iustè excuset.

4. Explicatur & probatur Resolutio. Imprimis ut quis sumat fructuosè, requiritur in eo status gratiæ: prius enim debet se examinare, utrum sit in statu gratiæ: nam dicit Apost. 1. Cor. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat.* Ratio verò est quòd prærequisitur status gratiæ: quia hoc Sacramentum est institutum per modum cibi spiritualis; ergo sicut cibus corporalis præsупponit vitam corporalem, ita cibus spiritualis Eucharisticus præsупponit vitam spirituales, nempe gratiam primam. Dixi ordinariè: nam ut intimavi hæc d. ser. 3. sect. 1. n. 3. per accidens potest contingere casus, quòd quis de mortali peccato attritus, putans se esse contritum, postea illius peccati oblitus, bona fide, putans se non esse in mortali, accedat ad sacram communionem; in tali casu bona fides excusat à peccato novo: & cum Sacramentum juxta decisionem Tridentini nō sit otiosum, adeoque (ut in cit. n. multi admittunt) in tali casu, in subiecto producit gratiam. Addidi attritum: quia (ut pluries in tract. de pœnit. repeto) non dimittitur peccatum, nisi de eo peccator doleat. Unde admitto talem infructuosè sumere Eucharistiam, qui bona fide accedit putans se esse in gratia, & de illo peccato commisso mortali nullò modò dolorem elicit. Quòd sumens in peccato mortali hoc SS. Sacramentum, novo mortali peccato offendat Deum, patet ex irreverentia tanti Sacramenti, nisi putet se esse in gratia, nam bona fides semper à novo mortali excusat; vel hoc faceret ut impediretur irreverentia &c: sic enim præstaret reverentiam SS. Sacramento. Sed hoc intelligendum, quando non posset se disponere per contritionem ad gratiam: quia si posset & non disponeret, gravissimè peccaret sumens irreverenter, qui posset reverenter.

5. Dico 4. Conscius peccati mortalis tenetur præmittere confessionem; nisi desit copia Confessarii & urgeat necessitas, aut urgente necessitate imminet periculum vel scandalum populi; vel est Sacerdos & jam incepit mysterium Sacramenti: de hoc in summ. Confess. lib. 3. tit. 24. q. 70. Doct. Resol. in 4. d. 9. q. 2. a. 1.

M;

6. Expli.

Eucharistia
per accidens
producit primam gratiam.

Conscius
Peccati mortalis quando
potest communicare non
præmissa Confessione.

6. Explicatur & probatur Resolutio: Sic enim habetur in Concilio Trid. sess. 13. c. 7. *Ecclesiastica consuetudo declarat probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali confessione ad S. Eucharistiam accedere debeat. Et ne tantum Sacrum indignè, atque adeò in mortem & condemnationem sumatur, statuit atque declarat ipsa Sancta Synodus, illis quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habità copiâ Confessoris, necessariò præmittendam esse confessionem Sacramentalem. Si quis autem contrarium docere, prædicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publicè disputando defendere præsumpserit, eò ipsò excommunicatus existat.*

Quàdo quis sine confessione potest accedere ad S. Communionem. Copia Confessarii deest physice.

7. *Nisi desit copia Confessarii, & urgeat necessitas: tunc enim sufficit contritio, docet Doctor Refol. loc. cit. & habetur in Glossa de celebrat. Missar. cap. De homine in fin. & communiter à Theologis ex Trident. cit. ita docetur.*

8. Copia autem Confessarii deest, vel Physicè vel moraliter: physicè, quando physicè abest Confessarius, quando absolutè non est: sic Parochus cōscius peccati mortalis, quando non est Cōfessariq nisi post duo v g. miliaria polonica aut ruthenica, & ad ipsum accedere non potest, vel propter debilitatem, senectutem suam, vel difficultatem in via magnam, vel propter audiendas confessiones domi, aut propter Missam celebrandam, pro qua si tardè rediret murmuraret populus, celebrare potest præmissò actu contritionis. Ita Bonac. Bonæ Sp. Steph. à S. Paul. Ioannes à Conceptione. Moraliter, quando moraliter abest Confessarius ac si non esset: sic quando adest quidem Confessarius, sed ignarus idiomaticis, vel non est ignarus idiomaticis, sed probabile periculum est ne peccatum revelet, aut poenitentem ad simile peccatum pertrahat; attamen si habet alia peccata ex quibus nulum tale periculum timet, debet illa subijcere clavibus Ecclesiæ, iis omis- sis de quibus timet. Ita Petrus à S. Ioseph.

Necessitas communicandi sine confessione. (b) Petrus à S. Iosepho. (c) Lugo Suares.

9. Nec. ssitas autè in qua posset quis communicare non præmissa confessione dum abest Confessarius, est 1. quando versatur in periculo mortis: tunc enim elicitò actu contritionis, potest à Diacono Eucharistiam accipere (b); vel si est Sacerdos, seipsum communicare. 2. quando Sacrificium aut communio non potest omitti absque gravi infamia, aut scandalo (c). 3. quando Sacerdos debet celebrare ex Officio, ut populus audiat Sacrum, adestque populus.

10. Quando urget præceptum de annua communione, & quando Sacerdos non potest audire Sacrum nisi celebret, probabilis est quòd teclusò scandalò & infamia, ille cōmunionem, iste celebrationem intermittere tutà conscientia possint. Ita docent Henriq. Sor. Dian. Suar. Sa. & alii. Ratio est: quia hæc præcepta non obligant, quando impleri convenienter non possunt.

11. Urgente necessitate, si imminet periculum vel scandalum populi, v. g. alias æstimaretur aliquid gravissimum commississe, si ipse è loco communionis, à suscipientibus Sacram communionem, occurrente sibi peccato mortali recederet, aut per suum recessum esset sibi causa ruinæ, in fama, fortuna, potest non recedere & Eucharistiam sumere non præmissa aut repetita confessione. Ita Navar. Filliuc. Reginald. Seclusò verò periculò, scandalò, tenetur recedere è loco communionis, quando sibi commemorat aliquod peccatum mortale non esse confessum, etiamsi immediatè sit confessus; quidquid dicant Tamburin. Bonac. Reginald. Busemb. Escobar: quia scandalum, infamia, non obest; & conscius peccati mortalis, tenetur præmittere confessionem Sacrae sumptioni. Opposita sententia nec valet pro scrupulosis: quia Dian. p. 11. tr. 1. resol. 40. adducit celeberrimos Doctores, censurantes oppositam sententiam, & in Supremo Tribunali scilicet Inquisitionis Hispanicæ, eam oppositam sententiam, expunctam esse (d).

(d) Stepha.
nº à S. Paulo

17. Vel Sacerdos jam inceperit mysterium Sacramenti: Vel enim Sacerdos post consecrationem unius, aut utriusque speciei recordatur peccati mortalis non confessi? Tunc omnium Theologorum consensu debet sacrum prosequi, eò quòd tunc sit magis periculosum dimittere sacrificium, quod est contra perfectionem ejusdem, quàm non contritè pergere (d). Attamen cum in multorum sententia, brevissimo tempore possit elici actus contritionis, obligatur ad contritionem. Vel recordatur ejus peccati ante consecrationem, & præsertim ante canonem? Tunc tutius est deferere missam inceptam, nisi timeretur grave scandalum. Ita Bachonius d. 10. q. 1. Steph. à S. Paul. Dian. contra Sot. Henriq. qui dicunt, Sacerdotem vix posse sine nota aliqua recedere & confiteri. Imò in frequentia populi, Sacerdos potest adhibere remedium opportunum, tempore Concionis aut Credo recedere ad Sacristiam, confiteri, & sedere pro confessionibus audiendis aliorum.

13. Ex his collige, conscius peccati mortalis, urgente necessitate non absente Confessario, nec adveniente causa aliqua exsuperius recensitis, non præmissa confessione, aut absente Confessario & necessitate, sumentem Sacram Eucharistiam, peccare mortaliter.

14. Utrum tenetur talis quamprimum confiteri? Resp. Nec aliquis laicus, nec omnis Sacerdos, ex eo quòd conscius peccati mortalis sumpserit Sacram Eucharistiam, tenetur quamprimum habuerit copiam Confessarii, confiteri; sed ille Sacerdos tantum, qui necessitate urgente, absque prævia confessione celebravit. Non laicus, quia Concilium dicit de solo Sacerdote; & non de omni Sacerdote, sed de celebrante urgente necessitate: ita enim dicit: *Quodsi necessitate urgente, Sacerdos absque prævia confessione celebraverit, quamprimum confiteatur.* Unde Sacerdos more laicorum urgente necessitate se communicans, conscius peccati mortalis, non contrahit hanc obligationem; neque celebrans in mortali, qui ex malitia omisit confessionem.

Qualis Sacerdos quamprimum tenetur confiteri.

nem.

96
Nulliter ex-
communica-
tus potest co-
municari.

nem. Sed de his inferius de poenit. tractans ser. 7. de necessitate confes-
sionis, dicam.

15. Qui nulliter excommunicatus est, utrum possit communicari? *Resp.* quod possit secretò si absit scandalum, si non videatur censurarum con-
temptor: imò & publicè in loco ubi ignoratur excommunicatio. Ita do-
cent Allar. Navar. Suar. Rotar.

16. Quid dicendum de eo qui ad S. Communionem accedit cum venia-
libus, aut veniali? *Resp.* Licet si sumens Sacram Eucharistiam existens in
peccatis venialibus nullò modò peccet quando ipsi non occurrunt, maxi-
mè si præmiserit circa ea examen; peccat tamen venialiter ille, qui con-
fessus peccatorum venialium, aut unius venialis, nec præmissa confessione,
nec elicto dolore sublativo talium, hoc Sacramentum suscipit: quia cum
aliquali irreverentia suscipit, & aliquomodo effectum hujus Sacramenti
impedit; majorem enim in eo fervorem excitaret hoc Sacramentum si non
essent venialia (e). A fortiori tunc peccat quando communicat ob vanam
gloriam, vel voluntariè distrahitur, garrit &c. vel actu habet affectum pec-
candi venialiter.

(e) Nostri
Cornejo Ste-
phanus, à S.
Paulo con-
tra Vasquez.

S E C T I O II.

Quæ dispositiones ex parte corporis requirantur?

I. *R* *Ep.* Dispositiones ex parte corporis, sunt mundities à macula pollu-
tionis, jejunium naturale, & libertas ab impedimento deglutendi
ac retinendi.

2. Mundities à macula pollutionis, est dispositio non necessitatis sed
congruitatis, ad fructuosam susceptionem Eucharistiæ: nam pollutio no-
cturna, vel ortum habet (ut vult S. Thom. & D. Resol. in 4. d. 9. q. 2. a. 1.) ex
infirmitate potentie, aut superfluitate naturæ, aut illusione dæmonis? Sic
non impedit à fructuosa susceptione: hoc habetur d. 6. c. Testamentum. Si-
militer potest sumere mulier tempore menstruorum: d. 5. c. Ad ejus. Item
patiens fluxum sanguinis vel seminis: de hoc in summ. Confess. l. 3. tit. 24. q.
76. Ratio horum est: nam quando non est culpa, non debet esse & poena.
Vel provenit ex excessu in potu aut cibo (multo, five non multo, sed im-
moderatè sumpto) ac crapula, (quæ est secundum Hugonem immoderata
voracitas cibi; crapula enim quasi cruda epula; ejus cruditate gravatur sto-
machus, & cibi efficitur indigestus)? Tunc licet secundum Doct. Resol. loc.
cit. Si dormiens ex crapula polluatur, & concussus fuerit turpi imaginatione, non
debet percipere nec celebrare; sed si turpis concussio non intervenit, percipere po-
test, licet non celebrare eadem die, si alius adsit qui celebrare possit, nisi dies fe-
stus exigat, aut necessitas ipsum compellat exhibere ministerium: tamen non sim-
plicitè, sed cum moderamine vult hoc intelligi, quia pro modo crapulæ
culpa crescit; ergo pro modo culpæ expianda pollutio: expiata, magis ob-
esse

Ex quibus
causis oritur
pollutio.

esse commun-
antecedentè

3. Ut talis
talis, senten-
Ecclesiastica

4. Regula
celebret ma-
rem custodi-

5. Vel ex
Tunc cum n

6. Copula
debiti redde-
cludit. Ita

4. Vel mer-
catum veni-
tabilem m

nem relin-
secundum
sub veniali

svadente ju-
rissimum re-
potest & ab

7. An de
D. Resol. l.
habetur de
R.) nisi ali-
rest.

8. Rem-
corporis
turpi ima-

turpibus
libus: na-
ejusdem,
qui habet

9. Jejun-
eleasticum
potus, & n-

rale, impor-
lunaticum
S. nullus

ad digne
d. 2. Ligu-

esse communioni non debet, quam alia peccata iam per dolorem deleta antecedenter.

3. Ut talis differat communionem in aliam diem, si pollutio fuerit mortalis, sententia communis fradere potest, non præcipere; cum nulla lex Ecclesiastica ita ordinet.

4. Regula Carthusianorum p. 1. c. 24. prohibens ne quis nocte pollutus celebret manè, etiam si citra culpam pollutus sit, est potius propter maiorem custodiam lata, & à summo Pontifice approbata.

5. Vel ex consensu in lascivas five cogitationes five operationes oritur? Tunc cum mortalis sit, per penitentiam tollitur.

6. Copula verò conjugalis, vel assumitur five prolis generandæ, five debiti reddendi gratiâ? Tunc nec culpam includit, nec communionem excludit. Ita Doctor Resol. loc. cit. & habetur hoc c. *Vir cum propria* d. 33. q. 4. Vel merè voluptatis gratiâ assumitur? Tunc non plus obest, quam peccatum veniale attritione supernaturali delendum. Utraque demum vel notabilem mentis perturbationem ob turpem recordationem ac delectationem relinquit, vel non? Si non? Nihil præjudicat. Si secus? Tunc etiam si secundum communem sententiam, semper post culpabilem differenda sit sub veniali, in aliam diem communicatio, ob præstandam reverentiam; tamen fradente iusta causa, etiam eò quòd Sacramentum Eucharistiæ sit singularissimum remedium ad extinguendam libidinem (ut multi experti sunt), potest & absque veniali culpa eadem die sumi hoc Sacramentum.

7. An debeat conjux ante communionem abstinere à copula? Respondet D. Resol. loc. cit. quòd debeat abstinere 3. aut 4. aut 5. aut 8. diebus: hoc habetur de consecr. d. 2. c. *Omnis homo*. Quod intelligendum (inquit idem D. R.) nisi aliter conjugum debitum exigit: tunc reddens communicare potest.

8. Remedium verò compescendi perturbationem mentis intrinsecamq; corporis extinguendi libidinosam delectationem, five ortum habeant ex turpi imaginatione à Dæmone in somno causata, five ex lectis, aut auditis turpibus in confessione, est præsentia Christi Crucifixi, & dolor de similibus: nam sicut non potest quis esse simul conversus & aversus respectu ejusdem, nec simul duo obiecta habere in mente, duasq; intellectiones; ita qui habet in mente Christum crucifixum, non habet tunc obiectum turpe.

9. Jejunium naturale differt à jejunio Ecclesiastico per hoc, quòd Ecclesiasticum, præscribendo abstinentionem à cibo, non excludit sumpcionem potûs, & modicum cibi, maximè medicinæ admittit; jejunium verò naturale, importat à media nocte abstinentioniam à qualibet re etiam modica, voluntarie sumpta per modum cibi, aut per modum potûs, ut habetur c. *Nihil*. §. *nullus* 7. q. 1. in Concil. Braccan. Non illud, sed hoc, disponendo subiecto ad digne suscipiendam Sacram Eucharistiam, præcipit Ecclesia: de consecr. d. 2. *Liquido*. Doctor Resol. loc. cit. a. 1. N 10.

Copula conjugalis quando non impedit communionem?

Modus optimus in tentationibus.

(g) Oſtien.
Do& Ref.
(h) Facund.
Lugo n. 39.

(i) Petrus à
S. Iosepho.

(k) Lezana.
(l) Facund.
Lugo.

(m) Do&.
Refolutus

(n) Rotar.

(o) Lezana.

(p) D. Ref.
Petrus à S.

Iosepho.
(q) Sot. Suar
Dianâ.

(r) Rotarius

(s) Tabiena
Reginald.

10. Explicatur, & casus declarantur, quibus solvitur jejunium naturale. Jejunium naturale importat à media nocte abſtinentiam à qualibet re etiam modica: intelligendum est de cibo & potu ab extrinſeco ſumibili. Ita Oſtien. Do&. Refol. & alii. Unde quæ interiùs geruntur, ſic eructationes, deglutiones ſalivarum (g), ſanguis, aut humor ex capite deſluens (h), non impediunt, ſi caſualiter deglutiantur.

11. Ut jejunium naturale ſolvatur, & communicandus impediatur, debet res ſumi per modum cibi vel potûs: quare tenens dentibûs aromata, ad repellendum aërem noxium, non frangit jejunium naturale, dummodo nihil eorum deglutiat (i) voluntariè: nam ſi caſu fiat, non impedit; ſed ſi ex propoſito, ſic: hæc Oſtien. l. 3. tit. de Conſecr. Eccles. c. *Qualiter*. Do&. Refol. loc. cit. & communiter poſt eos DD. Unde ſi quis per modum reſpirationis attraxerit & deglutierit aliquid pulveris, vel aliquâ pluvix guttâ, vel muſcâ in os intrantem (k); aut expiorando ſaporem, guttula juſculi (l), aut lavando os, per modum ſalivæ ei admixta aquæ gutta (m) una vel altera (n). ſive aliquid aquæ (o), aut reliquæ cibi dentibus adhæreſcentes (p), caſu traijciantur in ſtomachum, non impediunt (q).

12. E contra frangitur jejunium naturale, ſi quis ante ſomnum immittat in os ſaccharum, & torum ante mediam noctem trajectum non ſit: quia Eccleſia hoc cavet, ut nihil poſt mediam noctem in ſtomachum priùs traijciatur, quàm corpus Chriſti ſuſcipiatur. A fortiori ſi poſt mediam noctem aliquid, etiam minimum voluntariè ſumatur & deglutiat; ſive illud habeat rationem cibi, nutrimenti, ut eſt unio ſeu cæpæ genus capitatum (r), ſive non habeat rationem nutrimenti, ut ſunt papyrus, creta, lignum, officulum (quod difficulter probatur). Ita Henriqu. Nald. Lezan. contra Dian. Rotar. nam ſive habeant ſive non rationem nutrimenti, ſufficit quòd ſumantur per modum cibi. Nec juvat etiam ſi evomantur. Ita Nald. Bonac. d. 4. q. 6. pun&. 2. n. 10. Sed hoc excuſare poteſt, tamen ſi non ſit vomitus, ſi inadvertenter deglutiverit (s): cùm ſic præter intentionem eſſet caſus. Dixi quod difficulter probatur: ſcilicet quòd officulum non habeat rationem nutrimenti, eò quòd ſi ut venit, ita per ſeceſſum exit, ut probat Rotar. Sed perperam probat, nam ova habent rationem nutrimenti, & tamen in valdè infirmitate ſtomacho, corrupto, non digeruntur aliquando, ſed indigeſta per ſeceſſum exeunt; ſic & vinum & alia.

De Tabaco quid ?

13. Reſpondet Lezan. & dicit: ſive ſumatur in fumo ſive in folio, ſive per os ſive per nares, (niſi ſit in tam parva quantitate, ut moraliter certum ſit, nihil ipſius ſubſtantix ad ſtomachum pervenire,) impediri communicationem. Quam ſententiam à Conciliis Provincialibus, Limenſi & Maxicano, Sacraſq; Congregatione Cardinalium, approbatam deducit. Rationem dat, nam tabacum vere eſt nutrimentum, ut patet ex hoc, quòd multi ex eo ſuſten-

ſuſtententur
ex: raordin
quor aliqui
verè nutriti
junium natu
tia non nut

14. E co
per nares, ſi
Cum eo Dian
Ratio eſſe p
tum quia ſi p
ſcendens ad
unt: & etia
autem deſc
tem inde c
& ſic in Bo
diam, non
odorem vi

15. Ultra
cile odores
bacum, cùm
ſorem pr
venit ex ſu
am gravita
xime caven
ſcendat ſu

Caſus
16. Licet
jejunio na
eſt tamen
urgente n
ſed & laje
malè tra
muniter.

17. Secu
ſumptions;
particulam
nor ebibi
foris enir
gat, quàm
nente hoſt

sustententur; & sumptio per nares, licet non ordinaria comestio sit, tamen extraordinaria esse posset: patet inde, quod si per nares alicui daretur liquor aliquis, non potenti per os, ut inde perveniret ad stomachum; ille verè nutritur. Licet in multorum sententia aqua non nutriat, tamen jejunium naturale frangit; ergo etiam quamvis tabacum in aliorum sententia non nutriat, jejunium naturale frangit, ad stomachum perveniens.

14. E contra Tamburin. opusc. 2. c. 2. §. 6. n. 23. docet, quod sumptio tabaci per nares, sive in folio sive in pulvere, sive in fumo, non solvat jejunium. Cum eo Dian. p. 5. tr. 13. resol. 1. Lugo dub. 9. Burghaber centur. 3. cas. 45. Ratio esse potest: tum quia sumptio tabaci non est comestio vel potatio: tum quia si tabacum frangit jejunium, eò quod aliquid ejus substantiæ descendens ad stomachum nutriat, frangent etiam odores, quia etiam nutriunt: & etiam si non nutrent, sufficit quod descendant ad stomachum; quod autem descendant, inde patet, quod fætores descendant; de fætoribus autem inde constat, quod qui diu est in fætoribus, flegmata denigrata ejiciat: & sic in Ecclesia ubi multa lilia sunt, homines post unam horam, vel mediam, non poterunt (uti non jejuni) communicare. Similiter Vinopola ob odorem vini, coquus ob odorem ciborum &c. &c.

Odorans nō frangit jejunium.

15. Utraque sententia est probabilis; tutior tamen P. Lezanæ. Non facile odores cadunt in stomachum, cum sint qualitates alleviatæ; secus tabacum, cum sit substantia non carens sua gravitate. Quod autem quis ob fætores provenientem ex fornace, ejiciat flegmata denigrata, hoc provenit ex fumo ei fætori adjuncto; qui fumus cum sit substantia habens suam gravitatem aliqualem, mirum non est quod cadat in stomachum. Maxime cavenda est sumptio tabaci in folio, ne alteretur saliva, & cum ea descendat substantia tabaci in stomachum.

Casus in quibus non jejunus S. Eucharistiam sumere potest.

16. Licet teneatur Fidelis ex præcepto Ecclesiæ communicare jejunus jejunio naturali, ut patet ex c. *Liquido de consecr.* d. 2. & ex usu Ecclesiæ; potest tamen sumere Eucharistiam, tam celebrans quam laicus non jejunus urgente necessitate Sacramenti, aut sumentis. Unde non solum Sacerdos, sed & laicus absente Sacerdote, si periculum est ne Eucharistia pereat, aut malè tractetur ab hæreticis, non jejunus potest illam sumere. Ita communiter.

17. Secundò, qui loco vini aquam consecravit, & non advertit nisi in sumptione; tunc non debet expuere illam, propter periculum ejiciendi particulam hostiæ & irreverentiam. Ita Tambur. Lug. Bonæ sp. Et si totum non ebit, ebibere potest, ob vitandam sui & adstantium perturbationem: fortius enim jus naturæ ad vitandum gravem notam aut scandalum obligat, quam jejunii præceptum Ecclesiasticum. Bonæ Sp. Imò varii, remanente hostiæ consecratæ particula in fundo calicis post illius sumptionem,

Quid si quis consecraret aquam?

(e) Tamburi-
nus.(u) Suar.
Henric. Le-
zana.(w) Petrus
à S. IosephoNon ieiuno
potest dari
viaticum.

svadent, esse decentius aliquid vini aut aque infundi, & sic sumi, quam digi-
tò irreverenter extrahatur. Sumpto calice hoc in casu, consecrare aliud
vinum tenetur; nisi valde dubitet (t), aut non advertat nisi in Sacristia post-
modum: majus enim est præceptum de integritate Sacrificij, cum sit Di-
vinum, quam de jejuniis naturali, cum sit Ecclesiæ. Quomodo autem ali-
ud vinum tunc est consecrandum, dicam de defectibus, in fine.

18. Tertio, ob eandem rationem, si celebrans peracta alterutra consecra-
tione deficiat, nec adsit alius præter Sacerdotem non jejunum; tenetur
Sacerdos non jejunus, existens in gratia perficere Sacrificium. Ita commu-
niter DD. Secus est, si deficiat ante consecrationem.

19. Quarto, quando celebrans peracta consecratione utraque aut una,
advertit se non esse jejunum; jam recedere non potest, quia tenetur perfi-
cere suum sacrificium. Si verò ante utramque consecrationem, tunc vel
potest recedere absque gravi nota infamiae, vel non? Si primum? Tutius
est ut Sacrum relinquat, docet cum multis S. Thom. 3. p. q. 83. a. 6. ad 2. Si
secundum? Non tenetur sacrificium inchoatum relinquere, sed illud per-
ficere potest: quia ex communi sensu DD. præceptum Ecclesiæ de jejuniis
servando, non obligat cum tanto incommodo.

20. Quinto, quando aliquis non jejunus cogitur communicare vel cele-
brare; tunc si aliter vitare scandalum nequit, potest communicare vel ce-
lebrare: tunc enim præceptum Ecclesiæ cedit naturali conservandi famam.
Ita docent Suarez, Laym. & Lezana.

21. Sexto, quando post ablutionem advertit aliquam hostiæ particulam
in patena; potest illam sumere etiam si notabilis sit, dummodo ab eodem
in eadem Missa sit consecrata; cum sit pars ejus Sacrificij, ad illius sum-
ptionem pertinet (u). Ita timoratae conscientiae virorum consuetudo re-
tinet. Et hoc tamdiu, quamdiu ad altare est facere potest. Secus si non ad-
vertat nisi in Sacristia; tunc servare debet, ut postea jejunus commodè
sumere possit. Si autem commodè servari non possit, prout ad Aulam tran-
seunti Sacerdoti aliquando contingit, tunc statim sumi debet (w). Idem eti-
am ob datam rationem dicendum, quando particula adhæret palato. Secus
dicendum de particulis consecratis ab alio, aut de hostia parva ab eo-
dem Sacerdote consecrata: quia formula hæc seu hostia, reliquiæ ratio-
nem non habet, cum pro aliis eam consecravit. Dices: Ergo etiam par-
ticulas duas aut tres, sumere non potest Sacerdos, tunc advertens: quia for-
san sunt parvarum hostiarum sive formularum, quas pro aliis consecravit.
Respondet P. Bonæ Sp. praxis docet, illam in sacrario reponi, has autem sumi.

22. Septimo, quando alicui non jejuno imminet mors, sive ex infirmitate
sive ex vulnere, sive in poenam, & expectare commodè non potest; talis
in tanta necessitate sumere Sacram Eucharistiam non jejunus potest: quia
hoc privilegium est concessum infirmo c. *Liquido*, c. *Sacramenta*. Et Rituale
Romanum tit. de commun. infirm. sic dicit: *Potest viaticum brevi morituris*

dari

dari non jejunis
cerdotes scri-
tuale Roman-
vesperi (in q-
sorem. voca-

23. Quid
autem aut p-
rum commu-
cisse præcep-
municare. F-
patet inde,
quia præver-
moris sum-
sicut audien-
de audiend-
dicto casu
ei, satisfaci-
test eadem
opposita pr-
communica-

24. Utrum
Potest quis
mus de pœn-

25. Quid
Sacrum Vi-
ge possit
liter, tamen
gitur ex P-
vixerit, ve-
Parochus
nisi trium
impedim-
naria der-
Palas, B-

26. Utr-
tiam pro
mat Laym.
do in vita
non jejun-
sat ut mger-
ut Sacerdos

dari non jejunis. Nec circa dandum viaticum non jejunis, debent esse Sacerdotes scrupulosi, monet Bonæ Sp. cum aliis Doctoribus; eo quod Rituale Romanum sine nota scrupuli dicat, *dandum.* Vnde melius dare viaticum *vesperi* (inquit idem Bonæ Spei) *quàm media nocte post duodecimam ad hoc Pastorem vocare, si ager sine incommodo ultra expectare non possit.*

23. Quid dicendum de eo qui manè sanissimus communicavit, vespere autem aut post prandium incidit in infirmitatem extremam; teneturne iterum communicare ratione præcepti viatici? *Resp.* (x) talem jam satisfecisse præcepto de sumendo viatico, ac proinde eadem die nec posse communicare. Ratio est: quia articulus mortis, sumitur à tempore vicino (x); patet inde, quod non agonizanti, sed proximo agoni detur viaticum: tum quia præveniendo articulum mortis, potest Fidelis prævenire periculum mortis sumptione viatici: imò aliquando tenetur, ut dicam de poenit. Et sicut audiens die festo Sacrum manè, putans esse feriam, satisfacit præcepto de audiendo Sacro, non obligatur ad audiendum secundum Sacrum, ita in dicto casu sumens Sacram Eucharistiam, non sciens se esse proximum mortis, satisfacit præcepto de sumenda Eucharistia ante mortem: imò non potest eadem die secundò eam sumere, propter contradictionem Ecclesiæ, quæ opposita praxi non permittit, etiam die Nativitatis, laicos bis eadem die communicare.

24. Utrum possit quis articulum mortis sumptione viatici anticipare? *Resp.* Potest quis periculum mortis Sacramentò poenitentiae anticipare, ut legimus de poenitentia; ergo etiam sumptione viatici.

25. Quid de illo dicendum, qui intra eandem infirmitatem jam semel Sacrum Viaticum recepit; an secundò, tertio, & quarto, non jejunus recipere possit? *Resp.* affirmativè; sive ille modò benè, modò malè, aut æqualiter, tamen ægrè valeat. Ita docent Lug. Dian. è NN. Lezan. Bonæ Sp. Colligitur ex Pauli V. Rituali, ubi sic legitur: *Si ager sumptò Viaticò dies aliquot vixerit, vel periculum mortis evasis, & communicare voluerit, eius pio desiderio Parochus non deerit.* Attamen spectata tutiori sententia, id fieri non debet, nisi trium aut quatuor dierum positò intervallò, aut nisi adsit ex una parte impedimentum servandi jejunium, & periculum mortis; ex alia, extraordinaria devotio: in talibus enim circumstantiis, dandum non jejuno, docent Palaus, Baunius, Escobar, Quintadvenas, & alii.

26. Utrum Sacerdos non jejunus possit celebrare, ad consecrandam hostiam pro communione moribundi? *Resp.* Negant Sor. Navar. & alii. Affirmat Laym. Suar. Granad. & alii. Ego medium dico: vel moribundus aliquando in vita sua communicavit, vel numquam? Si primum? Pro eo non potest non jejunus Sacerdos consecrare: quia obest mens Ecclesiæ, quæ dispensat ut æger non jejunus Sacram Eucharistiam sumat; non dispensat autem ut Sacerdos non jejunus, propter communicandum infirmum celebret: ut

(x) Bonæ
Sp. contra
Hurtad. Le.
zan. Men-
dos.

Laicus bis
indie comu-
nicare non
potest.

patet ex absentia talis legis, & praxi non interrupta. Si secundū Celebrare potest, ut hostiam pro eo consecret: quia ex una parte utilitas & necessitas communicandi eum qui numquam Sacram Eucharistiam sumpsit, ex altera benignitas Ecclesiæ excusat, quod illa casus ordinarios respiciat, hic verò casus est extraordinarius (y).

(y) Bonæ
Spei.

27. Quid si moribundus hostiæ particulam deglutire nequeat, possitne ei sanguinis gutta una & altera administrari? *Resp.* & dico: Prius probandum esse, an possit particulam hostiæ deglutire in vino; & tunc danda est particula hostiæ consecratæ cum vino: quod præstandum est etiam iis infirmis, qui laborant horrenda siccitate oris, ob quam aliter hostiam consecratam deglutire non valent, nisi cum vino. Nec refert quod prius aliquid vini descendat. Ita Suar. Rotar. Si autem nec cum vino particulam hostiæ valeat deglutire, nec umquam antea communionem Sacram sumpsit, videatur ei administrandus sanguis Christi ob datas rationes. Ita sentiunt Ochagav. Nugn. Bonæ Sp. & alii.

28. An sit necesse, ut suscepturus Eucharistiam, dormiat post sumptionem cibi, propter digestionem, ut dicatur Junius? *Resp.* negativè, cum S. Thoma q. 70. a. 8. & Doct. Resol. hic: quia nullo jure hoc cautum est. Imò in Rubrica Missal. Rom. de defect. S. 9. n. 2. sic habetur: *Si ante mediam noctem cibum aut potum sumpserit Sacerdos, etiamsi postmodum non dormierit, nec sit digestus, non peccat.* Ob turbationem tamen mentis, consultur abstinendum.

29. Si quis probabiliter dubitet, quod media nox proximè transacta fuerit tunc, quando ultimò aliquid comedit aut bibit: potestne talis ea die Sacram Eucharistiam sumere? *Resp.* & dico: Circa hoc non parvam esse controversiam inter DD. Pro affirmativa sententia sunt Dian. Laym. Sancio & alii. E contra pro negativa Sanch. cum aliis. Ego verò dico: Vel majorem combinationem & probabilitatem habet, quod nondum tunc fuerit media nox? Communicare potest. Vel è contra, aut æquè probabile utrumque ei videatur? Tunc communicare nequit. Ita Rotar. ex Allar.

De vomitu
post sacram
communio-
nem.

30. Licitum quidem est sequi sententiam probabilem, relicta probabiliori exceptis excipiendis; non est tamen licitum celebraturo aut communicaturo, ad sonum posterioris horologii comedere aut bibere, nisi prius horologium manifestè curranimis eiò, ac malè. Ratio est: quia sententia probabilis, semper rationibus magis roboratur; jam verò horologium, in suo cursu ex multis occasionibus deterioratur, fallitur, & fallit.

31. Quid si evomerit post susceptionem Sacramenti? *Respondet.* D. R. in 4. d. 10. q. 1. dub. 10: *Si appareant species corporis, debet evomens illas lambere, & pars vomitus quæ his speciebus fuerat conjuncta, igne comburatur, & cinis juxta altare recondatur. Si verò lambi non possit, vel propter abominationem, vel aliam causam, tunc species accipiantur cum aliqua parte materie vomitus, & serventur quousque adsit Sacerdos, qui eas abluat: quia tractare hoc Sacramentum soli*

lius Sacerdos
nus, vel Sacer
liquis ponan
condatur. H
respondere p
non docet

32. Utrum
secratam, el
curare vom
sia, nec DEL
tam, intra
33. Quam
per horam,
nie in sexag
vini, intra
de Euch. d.

34. Utrum
quidem est
quam nulla
inde pericu
cos, ex capi

35. Quid
Resp. Specta
celebrare, c
tum: qui
ne D. R. L
mè magis c
ex reverent
gratiam, s
per virtute
Cum Idari

1. Resolu
Temp
sien
gratiz con
ducat gra

lius Sacerdotis est, de consecr. d. z. c. Peruenit. Et tunc illasumat evomens jejunus, vel Sacerdos, aut alius qui est sine peccato (si fieri potest), alioquin inter reliquias ponantur; pars verò vomitus speciebus magis propinqua, juxta altare recondatur. Hoc habes per simile de consecr. d. z. Si per negligentiam: & necesse est respondere per simile. Quia ibi c. Si qui per ebrietatem, ponitur casus de vomitu, & non docetur ibi quid fieri debeat cum speciebus.

32. Utrum ille qui à fide digno certificatus est sibi datam hostiam consecratam, esse venenò infectam, posset statim post sumptionem ejus, procurare vomitum? *Resp.* quod possit, ne vitâ periclitetur: nam nec Ecclesia, nec DEUS eum obligat ad hoc, ut Eucharistiam Sacram venenò infectam, intra se pro amissione vitæ retineat.

Casus de venenò infecta hostia.

33. Quamdiu consecratae durent species in stomacho? *Resp.* Ad summum per horam, & non ultrâ durant in eo. Ex sententia Medicorum ordinariè in sexagesima parte unius horæ, hostia parva; major verò cū speciebus vini, intra semiquadrantem, vel saltem quadrantem corrumpitur. Ita Lugo de Euch. d. 10. sect. 3. n. 54. Steph. à S. Paulo & alii.

34. Utrum licitum sit statim post communionem spuerè? *Resp.* Decens quidem est aliquamdiu expectare, sed tamen illicitum non est statim, postquam nulla pars in ore remaneat, spuerè; cū nulla lege caveatur, neque inde periculum irreverentiæ SS. Sacramenti sit: nam sputum juxta Medicos, ex capite in os defluit, species verò in stomacho continentur.

An post communionem liceat spuerè statim?

35. Quid laudabilius, an frequenter celebrare, communicare, an rarò? *Resp.* Spectata subjecti dispositione, necessitate, laudabilius est frequenter celebrare, communicare, juxta illud de consecr. d. z. c. Si quotiescumque dictum: qui semper pecco, debeo semper accipere medicinam. Et probatur ratione D. R. Licet celebrans & abstinens, ambo DEO reverentiam exhibeant, tamen magis celebrans; igitur magis laudandus. Probatur assumptum: quia abstinens ex reverentia, unit se DEO per gratiam; celebrans quotidie, se unit non solum per gratiam, sed per Sacramentum, & per rem Sacramenti quæ est corpus Christi, & per virtutem Sacramenti quæ est unio charitatis, ut habetur de celebr. Miss. cap. Cum Martha S. distinguendum.

Quando laudabilius est frequenter communicare?

S E R I E S VI.

De effectibus Eucharistiae.

S E C T I O I.

Qualem gratiam producit?

I. Resolutioni præmitto, certum esse apud omnes, hoc Sacramentum semper causare Sanctitatem, quoties suscipiens non apponit obicem; si enim alia Sacramenta conferunt gratiam, à fortiori hoc in quo fons gratiæ continetur: quare extra dubium est, quòd hoc Sacramentum producat gratiam. Sed qualem nam, an semper nisi secundam, an aliquando primam,

primam? dubium inter DD. proponitur. Ad quod *Resp.* & dico 1. Euchāristia ex vi institutionis suæ per se primo, per se, hoc est ordinariè non confert primam gratiam, hoc est gratiam in primo gradu, sed gratiam secundam, hoc est augmentum gratiæ; quod nemo negat Catholicorum: quia Euchāristia instituta est per modum cibi, & cibus non vivificat mortuum; ergo Euchāristia per se non dat vitam animæ mortuæ, hoc est primam gratiam.

Eucharistia
qualem gra-
tiam causat?

2. Confirmatur: nam si Euchāristia per se produceret gratiam primam, esset Sacramentum per se mortuorum, quod omnis Theologia negat: neque Ecclesia repelleret à communione eos qui peccati mortalis conscii sunt; sicut non repellit eos à Sacramento baptismi & pœnitentiæ.

3. Dico 2. Euchāristia aliquando per accidens seu ex accidenti, confert primam gratiam; quod accidens sive casus est, quod quis oblitus est se commississe peccatum mortale, de quo tamen antea attritus est. Ita sentire videtur D. Ambrosius lib. de benedictionibus Patriarch. c. 9. dicens: *Panis hic, remissio peccatorum est.* S. Chrysost. hom. 45. in Ioan: *Hic animarum nostrarum salus est, hinc lavatur anima, hinc ornatur.* S. August. l. de Eccles. dogmatibus c. 73. Scot. cum suis in 4. d. 9. & alii. Oppositum docent Bonæ Spei Vasq. Lug. & alii. Dices: Cibus corporalis nunquam confert vitam primam corporalem; ergo etiam cibus spiritualis vitam primam spiritualem. *Resp.* Disparitatem asse: quia cibus corporalis non continet in se vitam, primam; è contra cibus spiritualis, nempe Euchāristia, continet in se vitam primam nempe gratiam: cum in se habeat fontem & Authorem vitæ talis.

S E C T I O II.

Quandonam & quamdiu producat Euchāristia gratiam?

(a) Bonæ Sp.
Pontius & a-
lii.
(b) de Rho-
des.

Resp. & dico: (quod est contra Vasq. d. 203. n. 17.) Euchāristia non producit gratiam existens in ore, dum species ejus sunt contritæ, & nihil earum adhuc trajectum in stomachum (a). Ratio est: quia ad productionem gratiæ Euchāristicæ, requiritur tamquam conditio, manducatio Euchāristicæ (b): patet ex eo quod Christus dixit Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam.* Jam verò sicut ille simpliciter non bibit, nec jejunium naturale solvit, qui valde diu vinò sine illius in stomachum traiectione os abluit; ita nec simpliciter manducat, & jejunium solvit, qui cibum valde diu sine illius traiectione in stomachum, dentibus terit: alioqui satisfaceret præcepto, qui corpus Christi dentibus tritum ex ore eiceret; quod dicendum non est. Neque etiam ad veram manducationem omnino est necessaria dentium attritio, cum & senes, & columbæ careant dentibus, & tamen verè manducare dicuntur, ob solam cibi deglutationem: imò indcens est ut hostia dentibus teratur. Dicitur quidè mandu-

manducare,
sit aliquid ej
ducationem
Lug. & d
machus eju
ribus non a

2. Quid
mestione in
babile non
causaret gra
26. in Ioan.
tum quia Ch
ditione, & 2
Ad quid erg
non valeba
speciebus p
S. Bonaven
dem adhuc

3. Nequ
re ad stoma
trit. Sed

4. Dicun
nit ad stoma
ristia imped
talis disposi

5. Dicen
adventricu
quo cibus e
sumendo e
so-humor
sicut in to
nutrire po
formam al
beris in me.

6. Quò a
secundum n
rem gratiam
Caj. Suar.
à S. Joseph, T
Philip. à S
Euchāristia

manducare, qui cibum masticat, sed improprie & preparatorie; nisi jam sit aliquid ejus trajectum in stomachum. Requiritur ergo ad veram manducationem deglutitio, non tamen irrevocabiler (c), ut volunt Suar. Lug. & de Rhod. quia alioqui Sacerdos si sumeret aliquid manè, & stomachus ejus hoc totum ejiceret, posset celebrare; quod & à citatis Doctoribus non admittitur.

(c) Bonæ Spei.

2. Quid ad casum, quod corpus Christi miraculosè per ventrem sine commestione in stomachum perveniret? Conceptuosus Bonæ Spei putat probabile non esse, quod corpus Christi miraculosè trajectum in stomachum, causaret gratiam. Attamen ego hoc non admitto: tum quia S. August. tr. 26. in Ioan. dicit: *Manducare Christum, est illum remanentem in se habere*: tum quia Christus institutor hujus Sacramenti, potest dispensare in conditione, & aliter venire quàm per trajectionem in stomachum per guttur. Ad quid ergo per viscera S. Bonaventuræ ferè agonizantis, qui jam ore non valebat hoc Sacratissimum viaticum sumere, penetrato pectore sub speciebus panis consecrati, venit? (de quo scribit Lucas Vadineus in vita S. Bonaventuræ) nisi ad magis & magis augendam gratiam, quandoquidem adhuc erat capax augmenti.

Hostia penetrat pectus.

3. Neque tunc toto tempore causat gratiam Eucharistia, quod à guttore ad stomachum demittitur: quia cibus per guttur transiens, nondum nutrit. Sed

4. Dicunt DD: communiter (d), quod producat in instanti quod pervenit ad stomachum. At si ob viscosos humores intrare stomachum Eucharistia impediretur, nulla produceretur ab ea gratia: quod, quia in multis talis dispositio reperitur, non admittendum. Quare

(d)

Bonæ Spei.
Ioan. Pôrius
Petrus à S.
Iosep & alij.

5. Dicendum: quod tunc causet gratiam, quando aliqua pars pervenit ad ventriculum sive stomachum, (stomachum sumendo pro ventriculo in quo cibus decoquitur, non autem pro fistula quâ transmittitur, cum sic sumendo est guttur;) & sive immediatè eum attingat, sive mediante viscoso humore, de quo n. 4. quia ita totus est Christus in una minima parte, sicut in toto; & Eucharistia est cibus efficacissimus, qui in uno momento nutrire potest animam: nec digestionem indiget, quia non convertitur in formam aliti, juxta illud Dny August. *non tu me mutabis in te, sed tu mutaberis in me.*

6. Quod ad 2. partem quæstionis, Resp. Probabilius est quod successivè & secundum majorem & majorem dispositionem subjecti, majorem & majorem gratiam producat Eucharistia quamdiu manet in eo. Ita Bonæ Spei Cajet. Suar. de Rhod. Gabriel, Maior, Lugo, Dian. contra Vasq. Petrum à S. Ioseph, Thomistas & Scotistas communissimè. Et è NN. Corneju, Orland. Philip. à SS. Trinit. August. à Virgine MARIA. &c. Probatur: tum quia Eucharistia est instituta per modum cibi: at cibus materialis nutrit secundum

dum dispositionem subiecti quamdiu manet in stomacho; ergo etiam cibus spiritualis Eucharisticus, secundum dispositionem subiecti nutrit animam, producendo gratiam, quamdiu manet in stomacho. Et sic productio gratiæ secundum dispositionem subiecti, si magis per actus devotionis, humilitatis, aut fidei, aut amoris &c. se disponat suscipiens, maiorem juxta dispositionem subiecti, Eucharistia producit in eo gratiam: non est enim ratio, cur alia causa necessaria v.g. sol, posita majori & majori dispositione in subiecto, maiorem effectum producat, hoc est magis illuminet aërem; & cur posita majori & majori dispositione in suscipiente, successivè Christus existat otiosus?

Admonitio
Sacerdoti.

7. Colligitur ex hoc n. 6. & anterioris seriei n. 34. quòd multum devient Sacerdotes illi, qui vix per duo *Pater* & *Ave* perseverant in gratiarum actione; statim obliuiscuntur præsentis in visceribus Majestuosissimi Christi Domini, ad cachinationes, garritiones se applicant, quòd in præsentia Regis, aut Episcopi facere non auderent, qui nullius comparationis sunt ad Christum Dominum, qui est DEUS. Et hæc est ratio SS. PP. quòd multi frequenter celebrent aut communicent, & non evadant perfectiores in vita spirituali, fortiores contra vincendas tentationes, sed debiliores, & in vita spirituali deteriores.

8. Neque dicas, si potuit in prima sumptione conferre gratiam Eucharistia sine actuali devotione, poterit & ultra absque ea conferre. Nam primo instanti dedit totum quòd sine actuali devotione conferre poterat; non dedit verò totum, quòd poterat dare cum tali gradu devotionis.

Pro discursu
& solutione.

9. Dices: Ex hac sententia sequi multa absurda. 1. in fine Missæ non posset sumere ablutionem; à fortiori infirmus statim post communionem se refocillare non posset, propter nondum digestas species Sacramenti. 2. quòd felicioris conditionis, esset debiliore stomachi, quàm ille qui esset robustioris; quia ille diutius in stomacho, retineret species sacramentales, consequenter auctiorem gratiam susciperet. Et magis pium esset maiorem hostiam quàm parvam, calicem vinò plenum potius quàm fundò tectum sumere: faceretq; injuriam Sacerdoti Minister, mediam ampullam vini adferendo. Unde damnari non possent illæ mulieres, quæ in comunione postulabant plures sibi dari hostias. Et tamen Hispaniæ Inquisitores, praxim & copiosioris materiæ usum, quàm sit ille quem servat Ecclesia, tamquam superstitionem damnarunt, teste Francisco Bonæ Sp. 3. quòd ille qui immediate post sumptionem Eucharistiæ, offenderet Deum peccato mortali, peccaret peccatò sacrilegij, & teneretur statim confiteri si commode posset, vel saltem conteri, non minùs quàm Sacerdos, qui post sumptam unam partem hostiæ ante alteram, peccaret mortaliter, teneretur confiteri antequam alteram partem sumeret; et si non posset, tunc conteri. *Resp.* & dico: nullum absurdum ex hac sententia sequi. Imprimis non sequitur, Sacerdotem

cerdotem n
posse refocillare
turale requ
Neque po
bustioris:
tus in fusc
machi reci
rem gratia
oris condi
re non sunt
vilius fume
speciebus v
rem disposi
multos ab
quàm sit il
tentæ ver
um, etiam
persistat in
portare ad
tum, sacrile
fia in Conci
dum habet
tiz, cum ad
sufficere po
tum morta
tiz impedi
inquit Leg
prima. Un
n. tur con
ne reddat
fiæ, non
10. Qu
simum tam
natu quòd p
ritatis &
cra. enti e
meritorie,

R

cerdotem non posse sumere abluitionem in fine Missæ, aut infirmum se non posse refocillare: quia Ecclesia ad sumptionem Eucharistiæ jejunium naturale requirit, non verò ad ulteriorem productionem gratiæ Eucharistiæ. Neque per se sequitur esse feliciorum qui est debilis stomachi, eò qui est robustioris: quia hic qui est robustioris stomachi, potest esse magis dispositus in susceptione Sacramenti, & plus gratiæ, quàm ille qui est debilis stomachi recipere, quia languidus potest absolute se non disponere ad maiorem gratiam in se causandam; sed solum per accidens, sequitur esse felicioris conditionis, si se postea disponat, quo tempore in stomacho robustioris non sunt species sacramentales. Similiter per accidens sequitur aliquando, utilius sumere maiorem hostiam quàm minorem; quod idem dicendum de speciebus vini. Non sequitur verò per se utilius, quia potest quis maiorem dispositionem præmittere minori, quàm alter majori. Quare & ob multos abusus Inquisitores Hispaniæ, praxim & copiosioris materiæ usum, quàm sit ille quem servat Ecclesia, damnarunt, præcindendo à nostræ sententiæ veritate. Ad 3. dico: sine absurdo admittit Suar. cõmitti sacrilegium, etiamsi Christus ultra in stomacho non operetur, mòdò adhuc in eo persistat in eò instanti, quò tale peccatum committitur. Ratio est: nam portare actu Christum, & committere simul peccatum mortale, tale peccatum, (sacrilegi) est. Non tenetur tamen tunc statim confiteri, quia Ecclesia in Concil. Trident. sumptioni Eucharistiæ jubet præmitti confessionem, dum habetur conscientia mortalis; non autem ulteriori productioni gratiæ, cum ad eam recipiendam nullo instante Ecclesiæ præcepto obligetur: sufficere potest contritio, quæ omninò in tali casu est habenda, ne peccatum mortale irreverentiam existenti Christo inferat, & productionem gratiæ impediatur. De Sacerdote & partibus hostiæ, disparitas est: quia, ut inquit Lugo §. 62. secunda pars hostiæ Sacramentum est, independentem à prima. Unde: qui post sumptam primam partem incidit in peccatum, tenetur conteri; non tantum ne impediatur efficaciam Sacramenti, sed etiam ne reddat Sacramentum, signum falsum gratiæ. Perseverantia verò sola hostiæ, non est diversum Sacramentum à prima sumptione.

10. Quidquid sit, quòd utraque sententia sit valde probabilis; ut tutissimum tamen svadendum recipientibus Sacramentum Eucharistiam, ut omni conatu quò possunt, se disponant per actus humiliationis sui, fidei, spei, charitatis &c. ad augmentum gratiæ: nam casu quo non recipiant vis Sacramenti ex opere operato illud augmentum, tunc recipient tamen ipsum meritorie, propter ipsammet talem dispositionem.

S E C T I O III.

Quales reliqui effectus Eucharistiæ sint?

I. **R**esp. & dico: juxta Trident. effectus reliquos Eucharistiæ eff., non solum præservacionem à mortalibus & venialibus, & remissionem pecca-

Eandem gratiam causat hostia minor quam major

Præservatio à peccatis.

peccatorum venialium; sed etiam restrictionem, non tamen extinctionem fomitis, seu passionum & propensionis ad malum: quatenus intuitu communionis præteritæ, conferuntur suscipienti auxilia, illuminationes, inspirationes speciales ad vincendas tentationes, & auferuntur occasiones ad peccandum.

2. Non semper tamen, nec omnes hos effectus obtinet suscipiens; eò quòd illos Eucharistia non causet immediatè ex opere operato, sicut gratiam primam & augmentum, sed nonnisi mediatè, mediantibus scilicet gratis actualibus, quibus homo resistere potest, & defacto resistit.

S E C T I O IV.

An Eucharistia sub utraque specie plus conferat gratiæ quàm sub una tantum?

1. **R**esp. & dico: probabilius esse, quòd Eucharistia ex opere operato non plus conferat gratiæ sub utraque specie, quàm sub una tantum. Probat: Tres hostiæ sumptæ simul, eandem gratiam non maiorem conferunt quàm una, sument; ergo etiam Eucharistia sub utraque specie simul sumpta, non maiorem gratiam, quàm sub una specie confert. Antecedens est Adversariorum, quod faciliè probari potest ex eo, quòd partes hostiæ simul sumptæ, non maiorem gratiā producant, quàm si una tantum sumeretur, maior quàm minor hostia, aliis majores faciendæ essent; sumptio calicis uno haustu, quàm aliquot haustibus; haustus aliquot trajectionibus. Quod sequentibus, uti & consequentia, probatur: quia efficax causa gratiæ, non est symbolum externum, scilicet species, sed contentum scilicet Christus; sed ille, idem est sub utraque uti sub una specie. Quare datur disparitas, quòd cibus plus cum potu nutriat, quàm solus aut è contra; & magis duo frusta, quàm unum: quia frustum cibi non continet in se, quod continet potus, aut secundum frustum cibi; cibus verò Eucharisticus, totum continet quod & potus, nec plus in eo invenitur aut minus, quàm in potu.

Ratio quare
non majorē
gratiam sub
utraque quā
una specie
causet Euch.

Solvitur ob-
iectio.

2. Sicut triplex ablutio baptismalis, clariùs offendit animæ abluitionem, non tamen maiorem gratiam producit; ita licet resectio Eucharistica, perfectius videatur significari sub utraque specie, quàm sub una, non maiorem tamen gratiam producit sub utraque specie quàm sub una. Et ratio est: quia licet Sacramentum sub una tantum specie, non significet tam perfectè ex parte modi resectionem spiritualem, sicut sub utraque; nihilominus significat ex parte rei contentæ. Tam simul sumptæ species, quàm seorsivè, significant eandem gratiam; sed simul sumptæ, significant expressius & clariùs.

3. Nec tamen Sacerdos frustra sumit species vini; quia personam non solum communicantis, sed etiam sacrificantis sustinet. Licet ad communionem Sacramenti præcisam sufficiat, speciem alterutram sumere, quia

&

per Christum
vel inter
caverit panem
quod Laici
Tamen ad co
ritur: quia
continebat p
cruentum (q
fede repræse
4. Clemen
propter aug
propter aug

Respicien

Quid sit

1. Acti
Stum, a
&c. Su
res permane
DEO inpro
tur.

2. Exdi
matis; in i
men, quoc

3. Ratio
rebatur ad
pacificam.

4. Ratio
cessit in
nis, maior e
pinorum.
quò gratias
quò nova bi

& per Christum Ioan. 5. absolutè pronuntiatur : *qui manducat hunc panem, vivet in æternum.* & 1. Cor. 11. disjunctivè exprimitur : *quicumque manducaverit panem hunc, vel biberit calicem indigne, & Trid. sess. 21. c. 3. declarat, quod Laici non defraudentur fructu ullo, aut gratiâ ad salutem necessaria; Tamen ad communionem Sacrificii integrativam, utraque sumptio requiritur : quia alioqui incrementum sacrificium, nec sacrificio typico (quod continebat panem & vinum) adæquatè corresponderet ; nec Sacrificium cruentum (quod directâ separatione sanguinis à corpore peragebatur) perfectè repræsentaret.*

4. Clemens Papa concessit Regi Galliarum sumere sub utraque specie, propter augmentum gratiæ, in sententia ita opinantium; in nostra verò, propter augmentum causatum ex diversis actibus sumentis.

DISTINCTIO V.

Respicieus ideas Sacramenti Eucharistiæ ut est sacrificium.

SERIES I.

De quidditate Sacrificii.

SECTIO I.

Quid sit Sacrificium propriè dictum, & quomodo dividatur?

1. Sacrificium latè, est quodcumque opus in obsequium DEI, cultum, aut honorem oblatum : sic contritio, eleemosyna, martyrium &c. Strictè verò tale, secundum S. Thomam, est oblatio externa, quæ res permanens cum aliqua sui destructione, per ministrum legitimum, soli DEO in protestationem supremi dominii, & signum nostræ servitutis, offertur.

Sacrificium.

2. Exdividitur ratione materiæ, in victimam, quæ fiebat ex rebus animatis; in immolationem; quæ fiebat ex inanimatis, solidis tamen; in libamen, quod fiebat ex inanimatis liquidis, puta vino, sanguine &c.

Exdivisio sacrificij multiplex.

3. Ratione formæ, in holocaustum, in quo res oblata totaliter comburebatur ad sacrificandum, sic in thure; in hostiam pro peccato; in hostiam pacificam.

4. Ratione finis exdividitur, in lautreticum, seu summè adorandum, quod consistit in protestatione summæ Excellentiæ DEI & humanæ subjectionis, major enim est subiectio Regis quàm rustici, summa Christi; in propitiatorium, quod culpæ aut pœnæ remissionem spectat; in Eucharisticum, quò gratias pro beneficiis à DEO acceptis referimus; & impetratorium, quò nova beneficia à DEI misericordia postulamus.

SECTIO

O 3

Carmelitæ Strictioris Observantiæ.

Vtrum Christus in ultima cœna, verum & propriè dictum sacrificium obtulerit; & Missa quæ hodie in Ecclesia celebratur, tale sit Sacrificium?

R *Respondet S. Synodus Trid. sess. 22. can. 1. Si quis dixerit, in Missa non offerri DEO verum & proprium Sacrificium; ana bema sit. Primum continetur in secundo; ergo utrumque est de fide.*

Missa est verum Sacrificium.

2. Probatur contra A catholicos sic: Oblatio panis & vini à Melchisedech DEO facta, fuit verum Sacrificium, & figura oblationis quam Christus fecit, institutus Eucharistiam in nocte Cœnæ, & quam quotidie facit in Missa per Sacerdotes; ergo à fortiori oblatio panis & vini, quam Christus fecit in Cœna Domini, & hucusque facit per Sacerdotes, fuit verum, & est Sacrificium: cum figura & figuratum sint correlativa; & figuratum est præstantius figurâ. Item quia omnia spectantia ad essentiam sacrificii, competunt sacrificio Missæ, ut videbimus infra.

Objectiones hæreticorum solvantur.

3. Obijciunt A catholici, & dicunt ex cap. 7. epist. ad Hæbr. Christum se ipsum obtulisse nisi semel, unicoque sacrificio peccata expiasse; ac proinde nec verum sacrificium in pane Christus obtulit, nec per Sacerdotes offert. Nec Scripturæ notum est nomen *Missa*, aut cæremoniæ ejus, sed non pridè à Papistis *Missa* excogitata est. *Respondetur:* Christus se semel obtulit sacrificio cruentò; non semel incruentò, per quod, illud applicatur. Illò quidè expiavit omnia peccata quoad sufficientiam; hòc verò incruentò, applicatur, virtus illius. Quare non est superfluum hoc sacrificium; imò valdè congruum fuit, inter alia media instituti aliquod sacrificium, quod sit memoriale sacrificii cruenti in cruce peracti: sicut Agnus Paschalis, erat verum sacrificium, & simul representatio sacrificii in cruce peragendi. Ad argumentum autem, in quo maximè se fundant in multis A catholici, & falluntur, *Resp.* imprimis retorqueo ipsorum assumptum: In Sacra Scriptura non est nomen *Trinitas*; ergo *Trinitas* non est: non sequitur. Similiter in proposito, nomen *Missa* incognitum est Sacra Scripturæ; ergo *Missa* non datur: non sequitur. Quia licet si non esset nomen, reperitur tamen res hòc nomine significata, scilicet oblatio: *Missa* enim non tantum dicitur à missione, sed etiam ab hæbræo *Misach*, id est *oblatio*, eò quòd non tantum in ea à Patre æterno ad nos mittitur per consecrationem Christus, sed etiâ à nobis ad DEUM pro populo preces & oblatio Christi, mittuntur. Quare dum finitur, populo in ea dicitur: *Ite Missa est*; id est, *ite missio oblationis ad DEUM, facta est.* Quòd verò *Missa* non sit quid novum, patet: quia reperitur in Liturgia S. Iacobi, qui (ut testatur Baronius) Liturgiam suam, *Missam* vocavit. Inveni-ur etiam apud Clementem Pontificem Romanum, annò 102. epist. 3. ad Evaristum; an. 112. Alexandrum I. qui post Petrum fuit VI. Pontifex Episcopus 1. cap. 4. Sixtum I. Alexandrum successorem; & Thelesphorum ex Ordine nostro Façam annò 142. (a). & apud alios. SE-

(a) Vide
Sebast. à S.
Paulo p. 214
Speculum
Ordinis tñ.
r. n. 2957.

In qua pa
Nte R
A quibus
nem p

blationem co
stia: in tres p
fieri solita n.

2. Dico:
consecratione
lice (c), neq

fortiori nec
communiter
tura Christo

incallem ca
Ratio quarti
tamen de si

Conc. Triden
mentaliter con
umpartium e

quæ est Chri
3. Dico 2.

stere. Ita D.

4. Probatur
consecratione
illa die, nec

sexto in Par

5. Probatur
hoc requiri
tens in Sacra

incruento,
cit, cum co

onis (ut ille
stus in trage

Bonæ Spei c
à quo; & sic

tra definitio
quòd possit
structio rem

structio aliq
hoc, quòd

In qua parte sive actione Missæ, essentia Sacrificii consistat?

I. **A** Nec Resolutionem oportet præmittere, actiones principales de quibus præsens quæstio agitur, esse quinque: scilicet oblationem panis & vini ante consecrationem, ipsam consecrationem, oblationem corporis & sanguinis Christi post consecrationem, fractionem hostiæ in tres partes & commixtionem in calice, sumptionem à Sacerdote fieri solitam, & communionem aliorum. His præmissis,

2. Dico: Essentia hujus Sacrificii, neque in oblatione ante (a) vel post consecrationem tali (b), neque in fractione hostiæ & commixtione in calice (c), neque in sumptione, sive adæquatè (d) sive inadæquatè (e); à fortiori nec in distributione Eucharistiæ populo adhibita, consistit. Ita communiter. Ratio primi & secundi est: quia oblationes illæ non leguntur à Christo usitatæ. Ratio tertii: quia si hostia priusquam dividatur, in calicem cadat, ad fractionem extrahi non debet, juxta Missale Romanum. Ratio quarti: quia de fide est, Christum in ultima cæna sacrificasse; non est tamen de fide, eum corpus suum sumpsisse. Ratio adjecti sexti est: quia Conc. Trident. Sess. 22. can. 8. definit, *Missis in quibus Sacerdos solus Sacramentaliter communicat, esse licitas*: & quotidiana praxis deducit. Ratio omnium partium est: quia in nulla præfatarum actione, est destructio victimæ, quæ est Christus; sed in 4. 5. & 6. est immutatio specierum tantum. Quare

3. Dico 2. totam essentiam Sacrificii Missæ, in sola consecratione consistere. Ita D. Thom. hic q. 81. a. 1. 4. & 10. Suar. Bonæ Spei & alii.

4. Probatur 1. quòd die Parasceves, omnes actiones memoratæ, præter consecrationem persolvantur; & tamen secundum omnes, non sacrificatur illa die, nec potest sacrificari. Conc. enim Tolet. Sess. 16. can. 8. ait: *Perià sextà in Parasceve, nullum omnino Sacerdotem posse Missam celebrare.*

5. Probatur 2. ad rationem veri Sacrificii non plus essentialiter quàm hoc requiritur, ut sit oblatio victimæ, & destructio. (Vasq. quidem admittens in Sacrificio absoluto cruento, negat in Sacrificio commemorativo & incruento, debere necessariò intervenire destructionem. Sed perveram dicit, cum contra definitionem Sacrificii. Si sit solum repræsentatio destructionis (ut ille vult), non magis sacrificabitur tali sacificatione, quàm Christus in tragedia sacrificaretur, in qua mors ejus repræsentaretur. Pater Bonæ Spei cum Suar. Konink. & aliis, vult sufficere destructionem termini à quo; & sic in præsentì, destructionem panis & vini. Sed immeritò id còtra definitionem Sacrificii admittunt, & plus admittere coguntur, scilicet quòd possit quis sacrificare generando, cum in generatione habeatur destructio termini à quo: sed per consecrationem est oblatio victimæ, & destructio aliqualis ejusdem; ergo. Major est S. Thom. Minor declaratur per hoc, quòd licet non sit oblatio explicita verbalis, ac in actu signato; est

tamen

(a) Contra Gabrielem. (b) Contra Vasq. Lessium Perez. (c) Contra Canum. (d) Contra Sotum Ledesma. (e) Còtra Bellarminum Lugonem.

tamen implicitā, & in actu exercito, quod sufficit ad rationem veri Sacrificii: in lege enim veteri, ovis jugulatio facta ad cultum Dei, erat vera realis oblatio, exercita, licet non verbalis (f); cur & hæc non sit verè propriè talis? Quòd sit destructio ejusdem, deducitur sic: nam est mactatio mystica in hoc consistens, quòd Christus qui est vivens, exhibeatur quodammodo mortuus per consecrationem; eò quòd vi verborum, quantum ex ipsis, ponatur corpus Christi seorsum à sanguine, & sanguis Christi seorsum à corpore, ex quo in cruenta, morte effluxit, & suo effluxu mortem causavit. Quòd autem in corpore Christi Sacramentaliter posito, sit sanguis animatus, hoc habetur per accidens, ratione naturalis concomitantie, quæ si Divinitus non conservaretur, essent corpus seorsum, & sanguis seorsum.

6. Gratiā claritatis & utilitatis, Dices: In omni externo propriè dicto Sacrificio, res oblata realiter destrui debet: sed per consecrationem, res oblata realiter non destruitur; ergo in illa Sacrificium Missæ essentialiter non consistit. Major ex dictis patet. Minor verò probatur: Christus secundum fidem destrui non potest, immortalis enim est, impassibilis; *post resurrectionē jam non moritur, mors illi ultra non dominabitur.* Rom. 6. Resp. Dist. maj. Res oblata realiter destrui debet, quantum ex parte actionis immutativæ, exigitivè, Concedo maj. quantum ex parte ipsius rei, subdistingvo: debet destrui totaliter & physicè, Nego; aliquomodo, sive virtualiter sive moraliter, Concedo. Sed per consecrationē res oblata realiter non destruitur, ex parte actionis exigitivè, Nego minorem; non destruitur ex parte sui, subdistingvo: totaliter & physicè, concedo; mysticè, virtualiter, moraliter, Nego. *Ly debet*, potest considerari vel ex parte actionis, vel ex parte sui, vel ex parte utriusque: ex parte actionis, destrui debet exigitivè; hoc est tali actione offerri debet, quæ ex se exigit destructionem ejus; quòd autem non sequatur destructio uti mors, si percutiatur gladiò collū ovis, hoc aliunde venit, v. g. quòd Deus miraculosè mortē impediatur. Ex parte sui, res totaliter non omnino debet destrui, sufficit etsi virtualiter sive moraliter, modò humanò destruat, ita ut non valeat ad usus priores, & sit in via ad corruptionem: ut patet in libamine, quò vinum olim solebat libari & sacrificari, effundēdo in terram; quòd defacto non corrumpēbatur per hoc, sed destruebatur modò humanò, quia reddebatur per hoc inutile ad priores usus. Unde ad minorem dico: Res oblata in consecratione non destruitur totaliter physicè, ut pater consideranti; destruitur tamen, & quantum ex parte actionis, exigitivè, quòd verba exigant separationem corporis à sanguine & è contra, & ex parte sui, quòd vi verborum (secundum multos pro priori naturæ), ponatur Corpus Christi secundum esse, sive per modum mortui. Quòd corpus Christi Sacramentaliter existens, sit vivens, est hoc aliunde, quòd per connexionem connaturalem, & conservationem ejus in posteriori signo, sequatur anima, sanguis &c. ut dixi suprā. Et destruitur moraliter,

ra liter, qua
ter inhabilis
bationem di
do assumpt
re concordi
separatione
quamur de
passibilitate
est in actu
7. Instabi
tionis, ut d
retur ex par
oblata, Chr
consistit esse
ex parte ad
parte action
duci & des
Producitur
divo-produ
quid produ
Vasavie se
esset eatenus
tenus illas p
tio est adio
strudiva, i
corpore. I
stus, qui est
autem, esse
mortuus, p
dum esse
8. Insti
entum, sic
est victimæ
est destruct
ti: quia Inc
verò est des
9. Si dica
crasset, no
tem consec
enim macta

Christus est
mortalis my-
sticè.

ra liter, quatenus per positionem sui sub speciebus, redditur connaturali-
ter inhabilis ad usus sibi proprios sensitivos, ut dixi supra d. 4. Ad pro-
bationem dico: Christum secundum se destrui non posse cruentè, conce-
do assump-um; incruentè, subdistingvo: ob miraculosè conservatam natu-
ræ concomitantiam, concedo; ex vi verborum, de se corporis à sanguine
separationem exigentium, nego. Christus immortalis est simpliciter, si lo-
quamur de morte physica, cruenta, in propria specie, propter dotem im-
passibilitatis; Si loquamur verò de morte mystica, ut explicavi, immortalis
est in actu secundo, secus tamen in actu primo.

7. Instabis: In sacrificio propriè, res oblata debet destrui ex parte a-
ctionis, ut dictum est; & patet, si agnus vivus poneretur, & non destrue-
retur ex parte actionis, nullum esset sacrificium: sed in consecratione, res
oblata, Christus, non destruitur ex parte actionis; ergo ratio sacrificii non
consistit essentialiter in consecratione. Minor probatur: quia quantum est
ex parte actionis, producit Christus Sacramentaliter; ergo quantum ex
parte actionis non destruitur: tum quia non potest eadem res, simul pro-
duci & destrui; tum quia actio destructiva, supponit productivam. *Resp.*
Producit Christus actione destructivo-productivâ, Concedo; non destru-
tivo-productivâ, Nego. Actio destructivo-productiva est, quæ simul ali-
quid producit & destruit: ut si v.g. DEUS Divi Elisæi produceret corpus
Varlaviz seorsim à sanguine, & sanguinem Posnaniz: eadem numerò actio,
esset eatenus productiva, quatenus produceret partes; destructiva verò, qua-
tenus illas produceret seorsim, non unitim. Sic in præsentì, consecra-
tio est actio productiva, in quantum producit corpus Christi; & simul de-
structiva, in quantum producit seorsim à sanguine, & sanguinem seorsim à
corpore. Item, est destructivo-productiva, quia per consecrationem, Chri-
stus, qui est vivus, vi verborum accipit esse mortui; per concomitantiam
autem, esse vivi. Unde in Sacramento, secundum multos, prius naturâ est
mortuus, postea vivus, non è contra; nisi sic intelligatur, quòd prius secun-
dum esse naturale quòd habet in cælo, sit vivus.

8. Instabis 2. Ita se habet consecratio ad victimam & sacrificium incru-
entum, sicut incarnatio ad victimam modò cruentò: sed incarnatio non
est victimæ destructiva, sed solum præparatio; ergo etiam consecratio, non
est destructiva victimæ, sed præparatio. *Resp.* esse disparitatem in mayo-
ri: quia Incarnatio est non destructio, sed productio viventis; consecratio
verò est destructio mystica viventis.

9. Si dicas cum P. Bonæspei: Si Apostoli in triduo mortis Christi conse-
crassent, non sacrificassent; admitto utrumque: primum, propter potesta-
tem consecrandi habitam; secundum, propter defectû vitæ rei oblatae, non
enim madatur victima, nisi vivens.

Incarnatio
non est con-
secratio.

10. Concludo, quòd sacrificium Missæ consistat in sola consecratione : nam Christus consecrando panem & vinum in ultima cæna, verè sacrifici-
cavit, ut dixi hac d. supra & Tridentinum declaravit, ut seqv. sect. n. 1.
habetur : sed illud sacrificium non fuit nisi consecratio sola; hæc enim erat
Missæ, primò à Christo Domino per solam consecrationem, postea adde-
batur Oratio Dominicalis, postea successivè plures & plures cæremonias,
preces, adjunxit Ecclesia; ut majori cum reverentia & fructu, Sacerdotis
& adstantium, celebretur : de quo scribit Gvilelm. Durand. Donat. de
celebr. Miss. q. 10.

S E C T I O IV.

An de essentia huius sacrificii sit consecratio sub utraque specie?

1. Quid consecratio sub utraque specie non sit de essentia huius Sacrifi-
cii, ratio est: quia in una consecratione, omnia essentialia sacrificii
superius recensita, reperiuntur. Unde qui propter nimiam distra-
ctionem & oblivionem, omitteret alterius speciei consecrationem, non
privaret fructu dantem pro Sacro; nec teneretur ad restitutionem. Sed est
necessaria utraque consecratio necessitate præcepti, tam Ecclesiastici, quam
Divini: nam Christus quando consecravat sub utraque specie, sic præcepit:
Hoc facite in meam commemorationem. Verba enim Tridentini sunt: *Sacer-*
dotem secundum ordinem Melchisedech, se in æternum constitutum declarans cor-
pus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini DEO Patri obtulit; ac sub
earundem rerum Symbolis, Apostolis, quos tunc novi testamenti Sacerdotes con-
stituebat, ut sumerent tradidit: & eisdem, eorumq; in Sacerdotio Successoribus ut
offerrent præcepit, per hæc verba: Hoc facite in meam commemorationem. Vti
semper Catholica Ecclesia (nota) intellexit & docuit. Quare.

2. Non desunt alia præcepta & ordinationes Ecclesiæ : ut si Sacerdos
post factam primam consecrationem moreretur; alter etiam non jejunos
ei subrogetur, qui Sacrificium absolvat. Si locò vini aquam, aut vinum
consecratum, venenò infectum esse resciait; aliud vinum apponat & con-
secret. Unde

3. Solvendo objectiones; Dico : non excusat timor scandalum, dum quis
per errorem & suam inadvertentiam, consecravat aquam locò vini: quia
secundum rubricam, debet ita supplere errorem, ut non oriatur scandalum;
& si vitari illud non possit, considerandum, quale illud sit scandalum. Si
Phariseorum, quod ex malitia & perversitate circumstantium sequitur?
Tunc ex consilio Christi Domini Math. 15. tale simpliciter est contemnē-
dum. Si verò illud sit pusillorum, quod ex ignorantia & infirmitate sim-
plicium pullulat? Tunc ratio de obligatione non mutilandi Sacramentum,
populo reddenda (a). Neque excusat præceptum Divinum, quod infir-
mus existens in articulo mortis, debeat recipere Eucharistiam: quia hoc
præce-

Quando Chri-
stus instituit
Sacrificium
Missæ.

Quale scan-
dalum con-
temnendum.

(a)
Clemens à S.
Pontiano.

præceptum
modè potest
utraque sp
specie con
ret vinum
mam conse
præceptum

De val

1. R. Esolu
prece
cum
in 4. d. 5.
immolatio
is, & perso
2. Præ
tem, esse ip
cipaliter o
cap. 1. ab
Missæ, id
suppo. tis
3. Dico:
modò sim
mo, non
Et or Reso
Gv. do, L
4. Pro
dig. itare
Abel, & ad
liet Sa
vero sec
per non
spe. 2. e
tia, on q
possi pro

præceptum est affirmativum, quod obligat infirmum quando recipere cō-
modè potest; & Sacerdotem aliud præceptum Divinam stringit, ut sub
utraq; specie consecraret. Atamen excusaretur à culpa Sacerdos, in una
specie consecrans, v.g. si post primam factam consecrationem, adverte-
ret vinum esse infectum venenò, & aliud à quiri non posset; aut post pri-
mam consecrationem incideret in periculum vitæ, nisi recederet: nam
præceptum, cum tanto dispendio non obligat.

S E R I E S : II.

*De valore, efficiaciâ, & fructibus sive eff. & bus huius
Sacrificii.*

S E C T I O . I.

Valor Sacrificii Missæ an sit infinitus?

I. Resolutioni præmitto 1. nomine Missæ duo intelliguntur orationes,
preces, ceremonias, aliasque pias actiones quæ in Missa fiunt, aut di-
cuntur, quas Ecclesia addidit, & additas praxi conservat. Ita S. Thom.
in 4. d. 5. q. 2. a. 3. Bonac. de sacrific. Miss. Lezana & alii. Alterum, ipsam
immolationem, nempe actionem consecratiivam, quam Christus constitu-
it, & perfolvit in cæna Domini.

Nomine Mis-
sæ quid in-
telligitur.

2. Præmitto 2. in sacrificio Missæ rem oblatam & principalem offeren-
tem, esse ipsum Christum: colligitur ex Sacrificio cruentò, in quo prin-
cipaliter offerens & res oblata, erat Christus; & ex Conc. Trident. sess. 22.
cap. 2. ubi dicitur: *Vna enim eademq; est hostia, idem nunc esse ens Sacerdotis
Ministeriò, qui seipsum in cruce obtulit, sola offerendi ratione div. sã.* Hs præ-
suppositis.

3. Dico: Valor Missæ dictò primò modò spectatæ, est finitus; secundò verò
modò sumptæ, est infinitus quò ad sufficientiam & efficiaciam in actu pri-
mo, non in actu secundo. Ita nostri Ioannes de Baccone cognomen ò Do-
ctor Resolutus, Michael de Bononia alias Author incognitus, Ioan. Beet-
z, Guido, Lezana, & Stephanus à S. Paulo.

4. Probatür & explicatur. Valor oblationis cuiuscunque sumitur ex
dignitate offerentis & re oblata, juxta illud Gen. 4 v. 4. *Respexit Dominus ad
Abel, & ad munera eius:* Sed in Missa primò modò spectata, offerentis scilicet Sa-
cerdotis, dignitas nempe sanctitatis, & res oblata, est finita; in Mis-
sa verò secundò modò spectata, & dignitas offerentis, & rei oblatae pro-
pter unionem hypostaticam, est infinita: ergo valor Missæ primò modò
spectatæ est finitus secundò modò sumptæ, est infinitus quò ad sufficien-
tiam, non quò ad efficiaciam in actu secundo. hoc est, quò quantum ex se,
possit producere infinitum, & infinitos effectus sive fructus causare, si da-
rentur

rentur subiecta infinitè capacia: juxta suam devotionem & dispositionem; idcirco finitum, minorem aut majorem effectum, in eis causat.

5. Disparitas est inter candelam lucentem & Sacrificium Missæ, sive Missam causantem effectus: quia candela ardens, est causa necessaria absolutè, quare æquè omnibus lucet; Missæ verò sacrificium, ex institutione & placito Christi, juxta capacitatem subiectorum, in eis necessariò producit effectus.

S E C T I O II.

Quinam sint effectus sive fructus Sacrificii, & quomodo ab eo producantur?

I. Resolutioni præmitto: ab aliis Theologis, valorem cum effectu. & è contra confundi; ab aliis distingui valorem ab effectu, ut actum primum à secundo. Hòc præmissò.

Missæ fructus

2. Resp. & dico 1. Fructum Missæ, alium provenire ex opere operantis, alium ex opere operato: ille, est correspondens orationibus, precibus, ceremoniis Missæ à Sacerdote factis, commensuraturq; merito, bonitati, & dispositioni Sacerdotis, ac Ecclesiæ offerentis; istus, est correspondens ipsi operi operato: quare etiam si Sacerdos celebret in peccato mortali, Missa eo fructu non caret.

Generalis.

3. Dico 2. Fructum Missæ ut sic, dividi in generalem, specialem, & specialissimum, quem alii medium vocant: Generalis est, qui toti Ecclesiæ debetur, quem Ecclesia omnibus fidelibus juxta eorum dispositionem applicat: ut patet in canone Missæ, *quorum tibi fides cognita est, & nota devotio, pro quibus tibi offerimus, vel ipsi offerunt.* Sic juxta Christi de terminationem, propriamq; cujuscumque dispositionem, & ad Sacrificium cooperationem, eis communicatur. Quanta autem unicuique portio contingat, DEUS novit non nos; nisi hoc, quòd ille qui plures titulos habet ad majorem portionem recipiendam, & magis dispositus est, plus gratiæ obtineat: ut si non solum intersit, verum etiam cantet, aut in serviat sacro. Patet ex similitudine passionis Christi, de cujus fructu fideles magis vel minus, juxta quantitatem fidei & devotionis, participant. Specialis fructus est, qui applicatur ipsi Sacerdoti offerenti; Specialissimus est ille, qui applicatur ei pro quo offertur sacrum. Ita Angel. Navar. Bonac. Lezana & alii.

Specialis.

Specialissimus.

4. Dico 3. Fructus isti specificati, in re, sunt collatio gratiæ & remissio peccatorum venialium; quare hoc sacrificium vocatur, & est propitiatorium: remotio poenæ temporalis; quapropter nuncupatur, & est satisfactorium. Exemplum à S. Hieronymo ponitur, quòd pro qualibet Missa devotè celebrata plures animæ exeant de purgatorio. Est etiam in hunc modum

modum pro
pro illis Mi
ferente S. H
nem. Im
ob quam ca
rium. Quo
5. Resp. &
tum gratia
nialis (e)
consecratio
Missæ, ea au
lebraretur
qui in pecc
quam ille,
santur me
lia, quibu
sive augm
cur bona
atum verò
ex Trident

Pro quibus

1. R
2. Sec
natim d
Primum
admodum
Missæ: I
hum, int
peccator
obtinere
lia, gratia
sed etiam
rogatio,

modum pœnæ remotio, quòd animæ quæ in purgatorio torquentur, dum pro illis Missa celebratur, nullum eo tempore tormentum sustineant, asserente S. Hieron. prout hoc videre est in Missali Romano parvo circa finem. Impetratio omnium bonorum, sive spiritualium sive temporalium; ob quam causam sacrificium Missæ, dicitur & est sacrificium *impetratorium*. Quomodo autem causantur?

5. *Resp.* & dico 4. Sacrificium Missæ, nec gratiam primam (a) nec augmentum gratiæ (b) consequenter nec remissionem culpæ mortalis (c) nec venialis (c), causat immediatè: aliàs celebrans in peccato mortali, per solâ consecrationem iustificaretur; & quilibet peccator, datò stipendiò pro Missa, eâ auditi cum sola attritione, mundaretur à peccatis; & quando celebraretur Sacrum pro dormientibus, in illis tunc augetur gratia; item qui in peccato mortali audiret Sacrum, peccaret mortaliter, non minus quàm ille, qui in peccato mortali suscipit Sacram Eucharistiam. Sed causantur mediatè, in quantum Sacrificium Missæ causat inspirationes, auxilia, quibus homo disponitur ad pœnitentiam, & obtinendam gratiam sive augmentum gratiæ & in ea conservatur. Et hæc, Sacrificium Missæ, sicut bona temporalia, pluviam, sanitatem & alia, causat impetrando. Reatum verò pœnæ temporalis purgatorii, tollit immediatè (d): colligitur ex Trident. sess. 22. can. 2. & sess.

(a) Omnium ferè. (b) Suar. Bonac. contra Sotum Cordubam Henriquez. (c) Contra Cordubam Sotum.

(d) S. Thomas quæst. 79. art. 5.

S E R I E S III.

Quoad subjectum

S E C T I O I.

Pro quibus hoc Sacrificium offerri possit, & quid in eis requiratur ut eis fructus conferat?

1. **R** *Espondeo.* & dico: hoc Sacrificium primò posse offerri pro celebrante.

2. Secundò pro omnibus fidelibus, ab Ecclesia non præcisis, seu nominatim denunciatis, excommunicatis aut publicis percussoribus Clerici. Primum & secundum Hæbr. 5. declaratur his verbis: *Sacerdos debet quem admodum pro populo, ita & pro semetipso, offerre pro peccatis.* Et canon Missæ: *Imprimis qua tibi offerimus pro Ecclesia tua Sancta.* Nomine fidelium, intelligimus non tantum iustos, sed etiam peccatores: quia etsi peccator quamdiu versatur in peccato mortali, remissionem pœnæ obtinere non possit; per Sacrificium tamen, possunt illi impetrari auxilia, gratiæ, per quæ disponatur ad justificationem. Nec tantum ad ultos, sed etiam infantes baptiza os, quibus potest impetrari sanitas, vitæ pro- rogatio, protectio à periculis externis &c. Addidi ab Ecclesia non præ-

Quibus pos- applicari Sa- crum.

Ab excom-
municato sti-
pendium
Missæ:

cisis seu nominatim denuntiatis &c. quia pro illis Sacrificium offerri, graviter prohibet Ecclesia cap. à nobis & cap. Sacris ed sent. excom. Potest autem pro tali privato orare Sacerdos in memento, ut respiciat. Ita Rotarius. Secus de excommunicatis non nominatim, aut privatim; cum nullibi lex prohibeat.

3. Tertio pro paganorum, infidelium, & Cathachumensorum conversione. Tum quia 1. Timoth. 2. Apostolus jubet orare pro Regibus infidelibus; & in libris Machabeorum legitur, Sacrificium oblatum pro Dario & Heliodoro infidelibus: tum quia Ecclesia die parasceves pro infidelibus orat. A fortiori potest offerri pro hæreticis; cum licet si non sint per fidem & charitatem, tamen per baptismum & characterem, sunt membra Christi: nec Ecclesia pro illis orare prohibet.

4. Quarto potest offerri pro existentibus in purgatorio ut à pœnis liberentur. Probat 2 Machabeorum 12 legitur ludas curasse offerri non solum preces, sed & Sacrificia pro illis, qui in prælio ceciderunt. Sic enim ibi vers. 43. habetur: Duodecim milli. dracmas argenti misit Ie. ophimam, offerri pro peccatis mortuorum sacrificium, bene & religiosè de resu- citione eo itans. (Nisi enim eos, qui ceciderant, resu- cecuros speraret, superfluum videretur. & vanum orare pro mortuis) & quia considerabat quod hi, qui cum pietate dormitio- nem acceperant, optimam haberent repositam gratiam. Sancta ergo & salubris est cogitatio, pro defunctis exorare, ut à peccatis salventur. Unde Concilium Trid. sess. 22. cap. 2. hæc habet: Quare non solum pro fidelium vivorum peccatis, pœnis, satisfactoriis, & aliis necessitatibus; sed & pro defunctis in Christo, nondum ad plenum purgatis, ritè juxta Apostolorum traditionem offertur. Et sess. 25. de purgatorio definitur, purgatorium esse: animasq; ibi detentis, fidelium suffragiis, potissimum vcrò acceptabili altaris sacrificio juvari.

5. Pro Beatis ut ipsis proficiat sacrificium offerri non potest. quia ibi nulla re indigent; possumus tamen in gratiarum actionem pro gloria, aliisq; beneficiis in eos collatis, sacrificare DEO. Nec umquam Ecclesia offert Sacrificium Missæ Sanctis, sed soli DEO; cum sit actus laudis, soli DEO Creatori debitus. Unde nunquam dicitur offero tibi S. Petre; sed solum imploratur patrocinium Sanctorum.

6. Neque potest offerri pro damnatis, cum in inferno nulla sit redemptio. Quod autem refertur ex Damasceno de anima Traiani Imperatoris, eam esse precibus S. Gregorii Papæ ab inferno liberatam; fabulosum esse, tradunt communiter Theologi, inquit Petrus a S. Ioseph. Quod verò in vita S. Angeli Martyris Carmelinæ, resuscitatus, se precibus S. Angeli ab utraque morte esse liberatum dicat; intelligitur, quod ab æterna damnatione, non autem ab inferno: potuit enim esse in via æternæ damnationis, & nondum in inferno, ob preces futuras S. Angeli.

Requiritur
applicatio-

7. Ut autem cui proficiat Sacrificium Missæ, requiruntur alia ex parte Sa-
ccr-

cerdotis, al-
ritur applica-
Ratio primi
quam Petrus
zi de Sacra-
conditione
alis. Unde
præcedenti
alia applica-
cationis, e-
ciente Sacer-
dus Sacrifici-
secundum
Sacerdos,
habet, aut
Eus & di-
lissimi: c.
2. Sect. 2.
ne fructus
Licet si meo
ante eo app-
alteri expr-
8. Si autem
Eus Sacrifi-
vel cedit
specialitate
catur inco-

9. Respon-
spendi ne-
ditione d-
ita Ro an-
10. Quod
verò Petrus
est Sacrifi-
telaris cel-
ita Laym.
n. Ut Sa-
magis (S)
Thom. 3.

cerdotis, alia ex parte eius pro quo offertur. Ex parte Sacerdotis, requiritur applicatio fructus specialissimi, saltem per intentionem habitualement. Ratio primi est, quia fructus præfatus, non est determinatus ad certam aliquam Personam; debet ergo determinari. Ratio secundi, est, quia ut dixi de Sacramentis in genere, applicatio est donatio; sequi proinde debet conditionem donationum, ad quarum valorem sufficit voluntas habitualis. Unde non tantum ante consecrationem fieri potest, sed etiam die præcedenti, vespere aut mane, pro die sequenti; valeret eo die, non facta alia applicatione, dummodo illa retractata non esset: tempus enim applicationis, est ante consecrationem non post consecrationem. Unde deficiente Sacerdote post consecrationem utramque, non potest Sacerdos secundus Sacrificium applicare; secus ante secundam: attamen eam facere debet, secundum intentionem primi Sacerdotis. Moses. Vasq. &c. Benè potest Sacerdos, Sacrificium suum applicare ad intentionem Superioris, quam habet, aut habuit; non autem ad intentionem quam habebit: patet ex dictis & dicendis, nec non ex decreto Urbani VIII. Dixi fructus specialissimi: nam fructum generalissimum applicat Ecclesia, ut dixi hic Ser. 2. Sect. 2. n. 3. Quare si Sacerdos velit excludere aliquem, ab impetratione fructus Sacrificii, revera non excludet. Suar. Konink, contra Lugonè. Licet si mediante Sacerdote, Ecclesia offerat Sacrificium non tamen mediante eo applicat. Fructus verò specialis, confertur semper Sacerdoti; nisi alteri expressè eò cedat.

8. Si autè quis obliviscatur applicare fructum specialissimum, tunc fructus Sacrificii remanet in thesauro Ecclesiæ, ut vult Suarez. d. 79. Sect. 5. vel cedit Sacerdoti, ut præten dit de Rhodes: vel illis, pro quibus tenetur specialiter offerre, ut docent Lug. Laym. Idem dicendum quando applicatur incapaci: v.g. ei qui est damnatus, aut jam est Beatus.

Valeat applicatio sub conditione?

9. *Resp.* Sub conditione de futuro, non valet: quia fructus Sacrificii suscipiendi nequit, prout dixi de Sacramentis in genere. Valet autem sub conditione de præterito, puta: *offero juxta intentionem, quam habuit Superior.* Ita Rotarius.

10. Quid si Sacrista cum Superiore applicent Sacrum Eliæ, celebrans verò Petro; cui tunc Sacrum, fructum conferat? *Resp.* tunc fructuosum esse Sacrificium ei, cui celebrans applicat: quia applicatio, est actus potestatis celebrantis. Peccat tamen mortaliter, taliter celebrans Regularis. Ita Laym. Dian. Lugo.

11. Ut Sacrificium Missæ ex opere operato sit alicui simpliciter (e) aut, magis (f) fructuosum, non requiritur in Sacerdote status gratiæ. Ita S. Thom. 3. p. q. 82. a. 5. & 7. S. Augustinus in cap. *intra Catholicam Eccle-*

Quando.

Tempus consecrationis.

Fructus specialissimi.

Quid si obliviscatur.

(e) Omnes
(f) Multi
contra Hen-
riquez de
Rhoden.

siam

120 *Item 77. q. 1. hæc habet: In mysterio Corporis & Sanguinis Domini, nihil à bono majus, nihil à malo minus perficitur Sacerdote: quia non in merito consecrantis, sed in verbis perficitur Creatoris, & virtute Spiritus Sancti. & Trident. sess. 22. de Sacrificio Missæ Can. 1. sic dicit: Hæc quidem munda illa oblatio est, quæ nulla indignitate aut malitia offerentium inquinari potest. Ratio est, quia hoc Sacrificium, non tam est Ministri sacrificantis, quàm ipsius Christi.*

12. Ut verò ex opere operantis sit ei fructuosum, requiritur omnino status gratiæ. Ita S. Thom. cap. *Ipsi Sacerdotes* q. 1. dicit: *quantò digniores fuerint, tantò facilius pro necessitatibus pro quibus clamant, exaudiuntur, Valent tamen eius orationes, etiamsi sit in peccato mortali; quia illas etiam ex Persona Ecclesiæ dicit: quare non tenetur ad restitutionem. Donat. de celebr. Missæ. q. 30.*

Ex parte illius, pro quo offertur.

13. Ut obtineat ex opere operato fructum satisfactorium, requiritur præter devotionem in eo status gratiæ: quia nulli existenti in peccato mortali, remittitur pœna purgatorii, quin primò remittatur pœna æternæ: cum hæc, actu existenti in peccato mortali, sit debita. Item ut aliquomodo sit in via, & indigens: quia nec damnatis remittitur ulla pœna, nec in Beatis reperitur.

14. Ut verò per impetrationem, ex opere operato obtineat fructum, nec requiritur ut sit baptizatus, patet ex Conc. Trident. sess. 22. can. 3. Nec ut sit in gratia, cum constet offerri Sacrificium Missæ pro omnibus orthodoxis, ut dicitur in Canone Missæ; nec ulla intentio, aut actualis devotio, cum se habeat passivè, sicut ille, pro quo alter jejuna. Sed ut majorem eum percipiat, actualis devotio prodest & requiritur, propter dicta superius.

S E C T I O II.

An aliquis adhuc vivens, possit Officium defunctorum, & Missam pro defunctis celebrari, & sibi applicari, facere?

Vivens Missam defunctorum pro se facere celebrari potest. (g)
Contra Layman & Rotarium.

I. **R** Espondent. Lezana v. Missa. n. 54. dicit: optimum consilium, id facere. Bonæ Spei n. 96. asserit: omnino tutius esse, ut quisque adhuc vivens, potius sibi provideat de Sacris sibi ad libertatem à purgatorio necessariis, curando ea per participationem celebrari (g) quàm dilate post mortem: ne hæredes (quod satis frequenter contingit) plus ament pecunias in stipendia Sacrorum dandas, quàm parentum aut amicorum defunctorum animas. Unde Gregorius l. 4. Dial. c. 58. tutior est via, ut bonum quod quisque post mortem suam sperat agi per alios, agat ipse dum vivit per se; beatus quippe est liberum exire, quàm post vincula libertatem querere. Ita etiam sentiunt Dian. p. 9.

tom. 2.

tractatu 2.1
can. DD.
& alii. It
stello, in
de Ratene
Doctorem
Lezana D
Missæ, dici
& alii. R
potest cura
ergo etiam
spendit aux
ta, in temp
dorum.

2. Limi
nunt decess
mittatur.
nam quan
tione offer
ear tartarus
presentativ
secessu, &
committit
mino repr
sacrum au
pro morte
rit.

Vtrum

I. **R** Es
cl
la,
applicatur
ribus: cum
orne aute
ticipat.
fist. equi
Caietanus
eamdem te

tractatu 2. resol 27. Navar. Facund. Homob. Peirin. Barbof. in colle-
ctan. DD. ad Trident. sess. 22. can. 3. n. 8. Donat. de celebr. Miss. q. 90.
& alii. Itaq; fecerunt, Albertus Magnus, referente Ferdinando de Ca-
stello, in Historia Generali S. Dominici p. 2. l. 3. c. 46. Henricus Comes
de Ratenec Episcopus Ratisponensis. Quod etiam imitati sunt plures alii ex
Doctorem consilio, nostris temporibus pietate & devotione insignes, inquit P.
Lezana Doctor celeberrimus. Imò Lucas Pinellus de Missa p. 2. c. 7. v.
Missa, dicit: hunc usum vigere in Lotharingia. Bartholom. à S. Fausto
& alii. Ratio svadet: tum quia sciens aut certò sperans se captivandum,
potest curare sibi applicari Sacrum, ut DEUS eum liberet è captivitate;
ergo etiam ut DEUS eum liberet è purgatorio: tum quia, sicut DEUS su-
spendit auxilia actualia Sacramentis annexa per hoc Sacrificium impetra-
ta, in tempus necessitatis & capacitatis; ita etiam huius fructum satisfa-
ctorium.

2. Limitant tamen aliqui: *dummodo non dicantur orationes, quæ suppo-*
nunt decessum ex hac vita, v. g. oratio Inclina Domine &c. ne mendacium cõ-
mittatur. Quam limitationem non admittunt Faust. Facund. Lezan. suprâ:
nam quando celebratur Sacrum pro pridem defunctis, & dicitur in ora-
tione offertorii Domine JESU Christe: ne cadant in obscurum, ne absorbeat
eas tartarus, non committitur mendacium: quia Ecclesia hoc dicit re-
presentativè, repræsentâdo Christo illas animas, ac si tunc è vita essent di-
scessuræ, & quasi adhuc agonizantes; ergo etiam in nostra hypothesi, non
committitur mendacium, eò quòd Ecclesia, Sacerdos, vivum Christo Do-
mino repræsentet, ac si jam vitam cum morte commutaverit: Unde sic;
sacrum aut Officium defunctorum offertur non pro vivo simpliciter, sed
pro mortuo; siquidem applicatur vivo, pro tempore quo mortuus fue-
rit.

S E C T I O III.

Vtrum Sacrificium Missæ pluribus applicatum, æquè prodest cui-
libet, ac si pro ipso solo applicaretur?

1. **R**esp. & dico: Sacrificium Missæ sumptum secundum adjuncta Ec-
 clesiæ, ut sunt orationes, cæremoniæ, Gloria in excelsis, Episto-
 la, Evangelium, Credo, Offertorium, Elevatio, genuflexiones, &c.
 applicatum, plus prodest uni, si pro uno solo offeratur, quàm si pro plu-
 ribus: cum effectus, sicut & valor Missæ hõc modò sumptæ, finitus sit;
 omne autem finitum, quò magis dividitur, eò plures, minùs de eo par-
 ticipant. Sumptum verò pro eo in quo essentialiter ratio sacrificii con-
 sistit, æquè pluribus ac uni prodest. Huius sententiæ inventor, non est
 Cajetanus ut aliqui putant; cum ante ipsum per ducentos circiter annos,
 eandem tenuerint nostri Doctores, Ioannes de Baccione nuncupatus Do-

Missa sum-
 pta secun-
 dum Orationes,
 plus uni
 quàm pluri-
 bus prodest;
 secus ut est
 sacrificium.

Et Resolutus in 4. d. 20. q. 3. a. 2. Michæel de Bononia cognomento Author incognitus, Ioannes Beetz, Guido; nunc è Recentioribus tenent Lezana v. Missa n. 8. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo. Extra scholam Carmelitanam Petrus Sot. Navar. Peirinis & alii.

2. Colligitur hæc sententia 1. ex can. 23. *non mediocriter de consecr.* d. 5. 2. ex exemplo passionis & meritorum Christi: ex eo enim quod valor illorum infinitus sit, possunt pluribus applicari sine detrimento alicuius; & pluribus applicata, æquè profunt unicuique, ac si pro illo solo applicarentur: ergo similiter, cum valor Missæ sit infinitus, potest pluribus applicari Missa sine detrimento alicuius; & pluribus applicata, æquè prodest unicuique, ac si pro illo solo applicaretur. 3. Colligitur ex similitudine Sacramentorum: si enim baptismus vel poenitentia pluribus (etiam infinitis si essent) applicarentur, singuli eorum qui absolverentur vel baptizarentur tantum fructum reciperent ac si unus illorum esset.

S E R I E S IV.

De stipendio Missæ, & obligatione Sacerdotis.

Pro Missa
non tamen
pro re obla-
ta stipendium

I. Dico 1. Licet si Sacerdos absque labe simoniæ recipere non possit stipendium, tanquam pretium rei oblatæ; potest tamen titulo sustentationis, sive pauper, sive dives, sive Pastor, iustum stipendium exigere pro Missa, spectatâ secundum actiones perficiendas ejus: nam labor, est pretiô æstimabilis.

2. Dices: Satisfaciet Sacerdos petenti Sacrum, applicando ei laborem & tempus, non applicando Sacrum. *Resp.* negando sequelam: quia non emitur labor & tempus quâ tale simpliciter, sed quâ taliter infumendum, sub conditione sine qua non. Qui non vult emere equum nisi Rex veniat, aut calicem nisi consecratum; nec adventum Regis, nec consecrationem emit, sed equum & calicem, sub conditione sine qua non. Pro oblatione rei oblatæ cum sit pretiô æstimabilis, non pro re oblata cum nō sit pretiô æstimabilis, potest Sacerdos stipendium exigere.

3. Dico 2. Absolutè loquendo, non potest Sacerdos plura stipendia pro uno eodemq; Sacro accipere, seu pro pluribus stipendiis, uno eodemq; Sacro satisfacere: nam decretum est de celebr. Miss. Sacræ Congr. Concilii, SS. D. Urbani VIII. Autoritate editum 21. Julii 1625. ut *absolutè tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributa eleemosynæ, præscriptæ fuerint; ita ut alioqui si ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciant, quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.* Ratio est: quia defraudarentur dantes stipendia: nam licet si fructus ex opere operato, correspondens ipsi sacrificio, non minuatur per hoc, sive uni sive pluribus applicetur; fructus tamen proveniens ex opere operantis, correspondens ora-

tio-

tionibus, precibus, cæremoniis, & aliis piis actionibus, quæ in Missa fiunt, cum sit finitus, quod magis inter plures dividitur, eò magis minuitur. Iam verò dantes stipendia pro Missa, omnem fructum Missæ, tam cum qui est ex opere operato, quam cum qui provenit ex opere operantis petunt sibi applicari: applicatione enim rei, venit simpliciter res tota, & non pars tantum, ut habent DD: communiter in cap. final. de verb. signif. & nemo præsumitur juri suo renuntiare, nisi hoc exprimat: leg. uxore §. legaverat ff. si servitus vendicetur. leg. prædiis §. balnea de legibus.

4. Nec paupertas Sacerdotis, ad plura stipendia pro uno Sacro recipienda suffragatur ei: nam Ecclesia sanxit, ut nullus pauper ordinetur cap. non liceat, cap. Episcopus, cap. tuus, & cap. cum secundum. Imò cap. Clericus visum d. 61. decernitur, quod Sacerdos in paupertatem incidens, aliqua arte, sive agriculturâ, sibi victum quærat (a). Ratio exigit: tum quia rationi consonum non est, ut Sacerdos pro labore semihoræ, totum diei alimentum exigat; tum quia Sacerdotis paupertas, sicut non auget pretium rei vendendæ, ita non dat ei jus ad recipiendum ultra justum, seu taxatum stipendium.

5. Neque potest ita duo stipendia accipere, ut pro uno applicet Sacrum & fructum ei debitum; pro secundo, alteri, fructum Sacerdoti debitum (b): nam licet si sit probabile, quod Sacerdos sibi competentem fructum, possit alteri applicare, ut admittit Lezana cum Molfesio, Bartholomæo ab Angelis, contra Suarem, Lugonem, & Bonacinam; tamen quia incertum est, quantus sit ille fructus correspondens celebranti (cum alii cum Filiucio dicant, solum esse tertiam ejus partem, qui applicatur ei pro quo offertur Missa, alii verò majorem paulò, quasi divinando asserunt) non potest pro eo stipendium accipere.

6. A fortiori non potest Sacerdos accipere unum stipendium pro applicatione Sacri, secundum pro applicatione indulgentiæ altaris privilegiari, cui est concessa liberatio animæ à pœnis purgatorii: quia qui petit Sacrum pro defuncto ad tale altare dici, petit ei applicari indulgentiam: tum quia mens est summorum Pontificum, ut ei defuncto applicetur indulgentia, cui & Sacrum; quia qui dat stipendium, valorem certum & non dubium, intendit sibi applicari.

7. Maximè patet inde, quod ab Alexandro VII. damnata sit hæc propositio: *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti correspondentem; idq. post decretum Urbani VIII.*

8. Dixi absolute loquendo; Nam dantur aliqui casus, in quibus sine præjudicio Decretorum Sacre Congregationis, licitè possunt Sacerdotes plura stipendia pro una Missa recipere. 1. Si plures dantes talia

(a)
Lezana.

(b)
Rodriguez,
Naldus, Pej-
rinis, Bonac.

Non potest
Sacerdos
pro suo fru-
ctu accipere
stipendium.

Nec pro
indulgentiæ
applicatione

Casus in qui-
bus plura sti-
pendia pro
una Missa li-
citur est ac-
cipere.

æqualia stipendia adæquata pro uno Sacro, consentiant, ut unum tantum absolvatur: quia cessante fine legis, cessat & lex obligare; in hoc vero casu, cessarent omnes fines, quibus mota est Sacra Congregatio ad condenda præfata decreta. Ita Navar. Filliuc. Bonac. Lezan. & alii. Notat Bonacina ex Possivino, hunc consensum non posse dare, hæredes, legatarios, aut alienæ voluntatis executores, cum isti non sint Domini, sed Ministri. Solum ergo eum præstare poterunt ii, pro quibus Missa debet offerri.

2. Sacerdos habens obligationem vi erectionis, foundationis, celebrandi certis diebus, si ibi sit expressum, quod non teneatur, pro eo scilicet Fundatore sive datore, applicare Sacrum, sed libero arbitrio Sacerdotis applicatio relinquitur; tunc potest secundum stipendium recipere pro applicatione alteri. Ita Lezan. Suar. Vasqv. Alphons. de Leone, Homob. Ludovicus à Cruce, Lugo, & alii. Ratio est quod possit: quia utriusque intentioni satisfacit. Quod non aliter nisi ibi sit expressum quod non teneatur &c, quia sic cautum est Decreto S. Congregationis, in una Aretina 18. Aprilis 1629. quam refert Barbosa in Collectan. Bull. verb. Miss. elemosyna.

3. ubi sic: Missa unicuique satisfacere non potest Sacerdos duabus obligationibus, duplicem elemosynam recipiens; nisi in fundatione expressè cautum sit, quod non teneatur Sacrificium applicare.

Vide ser. 3.
sect. 2. num. 1.

9. Notandum, quia decreta S. Congregationis prohibent plura stipendia accipere pro una eademque Missa, non tamen prohibent, unam eandemque pro pluribus offerre, eisque eam applicare: potest Sacerdos accepto stipendio pro Missa, pro eo, & aliis offerre, eisque applicare: non quidem Missam sumptam pro orationibus, cæremoniis, Epistola, Evangelio, & aliis adjunctis ab Ecclesia, quia sic d. fraudaret eum qui dedit stipendium; sed sumptam pro eo, in quo essentialiter consistit ratio Sacrificii, scilicet ipsam consecrationem & victimam ejus, innitendo sententiæ probabilissimæ de valore infinito (de qua dixi supra), saltem sub conditione veritatis illius sententiæ, si & inquantum illa sententia est vera, si & inquantum sine præjudicio ejus qui dedit stipendium, potest offerri pro aliis, eisque si. sumpta Missa sive sacrificium applicari.

10. Addit insignis Lezana: quod maxime notandum pro Regularibus: quia ipsi sæpius in Conventibus Pauperibus, tenentur pro aliquibus præter stipendia accepta, semper celebrare; & tamen sæpius occurrunt causæ, propter quas debeant etiam pro aliis, saltem ex charitate, & ex constitutionibus Ordinum, aut præceptis Superiorum offerre: ut contingit si moriantur, aut in gravi alia necessitate constituti sint eorum Parentes, consanguinei, Fratres ejusdem Religionis, Amici, Profectores, Patroni, Benefactores &c: tunc enim offerre possunt pro illis, etiam si pro aliis ex stipendiis acceptis simul offerant. Hurtad. de sacrific. Miss. d. 4. diff. 15. ex Agudio, Kontine. Et clarissime colligitur, ex forma applicandi Sacrum, quæ ponitur in Missali Carmelitarum, prout sequitur: 11.

II. Ego indignus Christi Sacerdos, offero hanc Missam Omnipotenti Deo, Pa-
tri, Filio, Spiritui Sancto, ad gloriam ipsius, Jubilum & exultationem totius
curie triumphantis, & utilitatem militantis. Generaliter quidem pro summo
Pontifice N. & omnibus Orthodoxis atque Catholicae fidei cultoribus, tam vicis-
quàm defunctis. Specialiter autem & particulariter, pro me misero peccatore
& parentibus meis. Specialiter quoque pro eo, qui stipendium pro hac Missa
celebranda dedit. Intarens maximè probabilitati & pietati sententia de infinita
valoris Missæ quoad fructum ex opere operato, ex institutione Christi, ab
ipsa proveniente: illum applico ea devotione & intentione quàm possum pro
omnibus aliis obligationibus meae Religionis, & hujus Monasterii, ad majorem
honorem & gloriam ejusdem SSmæ Trinitatis, amen. Et sicut hic ponitur pro
omnibus obligationibus, potest poni pro Petro, Paulo, Ioanne &c.

12. Duo aut plura stipendia accipere pro Missa cantata, non est duc, sed
unum accipere iustum pro tali Missa, ut praxis ostendit. Ratione maio-
ris laboris & temporis, majus stipendium exigere quisque potest; ergo
& Sacerdos. Genuinè dicendo, non sunt duo, sed unicum majus stipen-
dium, quod datur pro Missa cantata: similiter dum quis nimis procul de-
bet ire pro Missa; majus ordinariò, stipendium exigere potest.

13. Quando Sacerdotibus absque stipendiis mandantur, aut authorita-
te incompetitè imponuntur Sacra absolvenda, quaeritur utrum possint
appromittere, & aliis ea applicare? Resolutioni præmitto ex Lezana &
aliis apud cum n. 12. promissionem, aliam esse obligantem in conscientia,
aliam non obligantem: illa est, quæ est cum intentione se obligandi;
hæc, non animò se obligandi. Item præmitto seu suppono, ex una par-
te imponi onus Missarum non secundum obligationem, aut secundum
obligationem præsumptam, quia imponens onus, præsumit Sacerdotes
debere celebrare, & tot Sacra; ex altera parte Sacerdotes prævidere sub-
secuturas turbationes, si se declaraverint non absoluturos imposita Sacra.
His præsuppositis, Respond. & dico: in proposito casu possunt Sac-
dotes (seclusa intentione) promittere se absoluturos imposita Sacra, & a-
liis qui stipendia dederunt ea applicare: quia ex una parte promissio eos
non obligat in conscientia; ex altera parte obligant stipendia. Similiter
potest fieri Sacerdos, dum petitur sacrum applicari ad intentionem, &
de solutione danda non constat: imò è contra contingit, quòd non raro
sic decipiantur Sacerdotes. Et quamvis quis liberaliter, animò se obli-
gandi, promissa alicui applicare Sacrum: non peccat tamen mortaliter
non absolvendo unum Sacrum, nisi venialiter. Ita docent Lezan. Sanch.
Portel. Dian. Rodr. q. & alii: nisi occurrat circumstantia, quòd erat pa-
ratusolvere, & qui promissit, noluit accipere: vel aliò titulò, absolve-
re tenetur.

123

Forma appli-
candi & offe-
rendi Sacru.

Pro Missa
promittere
& non appli-
care.

Liberaliter
cum intenti-
one se oblig-
di promittes
tenetur.

(c)
Portellus.

14. Sacerdos accipiens liberaliter pingve stipendium pro Missa, utrum possit dare alteri ordinarium, sibi retenta parte? *Respondet S. Congregatio: debere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.* Unde executor testamenti, non tantum Capellaniam minori salario quam est in testamento instituere (c); sed etiam de industria sua, in alio loco, in quo minora stipendia dantur pro Sacris, nequit curare absolvi Sacra, sibi retenta parte pecuniarum destinatarum testamentò, vel aliter pro missis: v. g. in uno loco datur ordinariè florenus pro Missa, in alio grossi 18. & testamentò ordinatum est, ut absolvantur Missæ 100. pro eis dati floreni centum; Executor testamenti, non potest in alio loco curare Sacra absolvi pro grossis 18. sibi retentò quod superest: quia turpe est lucrum, & negotiatio scandalosa. Quare meritò hæc opinio Pellizarii, est damnata à S. Congregatione Indicis, teste Diana p. 10. moral. tr. 16. & 6. *Miscellan. resol. 68. vers. sed prorsus.* Sed debet & ibi dare per florenum: quia talis eleemosyna, non minor, est legata testamentò.

15. Attamen Lugo *sect. 2. n. 32.* dicit: quòd si aliquis Sacerdos spontè, nullò modò coactus, contentus sit parte stipendii, possit illi alter, qui majus stipendium accepit, partem eius dare, hoc est ordinarium, sibi reliquò retentò: cum volenti nulla sit injuria, & Sacra Congregatio videtur hoc non prohibere. Sed nec hoc faciendum spondeo: quia multa dicuntur spontanea & libera, quæ talia non sunt: & ille forsàn libenter plus reciperet, si ei daretur; quia licèt non summè pauper, tamen aliquomodo indigens. Quare cautè procedendum in hoc, spondeo Gavanti. 3. p. thes. tit. 12. oblig. *Sacerd. circa Missam n. 15.* ne detur locus fraudi, & mens Sacræ Congregationis defraudetur. Alius est casus, quòd hoc facere potest: si stipendium majus, detur ex benevolentia erga personam talem, quia est Provincialis, vel Consanguineus; quod ex eo colligitur, quòd tale stipendium non dat illa persona aliis. Ita Diana p. 2. tr. 4. Sed nec hoc spondeo practicandum: quia intentio dantis videtur esse, ut hæc persona absolvat.

Capellanus
minus dare
potest.

16. Certum autem est, quòd Capellanus habens pingvem capellaniam, aut Rector beneficii, non tenetur alteri Sacerdoti celebranti, dare stipendium pro missis, proportionatum ad rationem reddituum beneficii; sed sufficit quòd ei det eleemosynam congruam, secundum morem ejus loci: nisi in fundatione beneficii, aliud cautum sit. Ita declaravit S. Congregatio teste Lezan. *Tom. 1. c. 21. n. 7.* Ratio esse potest: quia stipendium affixum beneficio, non tantum est ratione Missæ, sed etiam ratione beneficii.

17. Notandum, quòd in eodem decreto de *Celebr. Missæ* à S. Congregatione

tione præci-
onere perpe-
gressu Eccle-
poni debe-
doneam, a
fruct. f. ris.
Et quod si
demi preti-
fructiferis,
beat. Qui
zan. tom. 1.
18. Insuper
supplantur
scriptis & g
ac perpetua
abs. ne alia
19. Ad
neribus pe-
annos, aut
petua: leg.
gratio p
in bonis im-
quantumvi-
enim est Sa-
si possint
20. Quæ
expendi i
res. Sed
sive Eccle-
næ ad req-
lis rei.
eis. voto 2
dum quòd
de celebr.
Tamburini
endum, si
retur illa c
condu. ere
sum, in il
sentiant L
21. Quæ

tionem præcipiatur, ut pecuniæ, ac bona mobilia Regularibus relicta, cum onere perpetuo Missarum celebrandarum, sub pœna interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrenda, à die realis acquisitionis, statim deponi debeant penes eandem Sacram, vel Personam fide & facultatibus idoneam, ad effectum illa quamprimum investiendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expressa mentione oneris, quod illis annexum reperitur. Et quod si eadem bona mobilia deinceps alienari contigerit, eorundem pretium sub eadem pœna deponi, & in aliis bonis stabilibus etiam fructiferis, cum eiusdem oneris repetitione, atque annexione converti debeat. Quis autem a tali pœna absolvere queat? De hoc legendus est Lezan. tom. I. c. 10. n. 34. De quo Deo dante & ego dicam de censuris.

18. Insuper præcipitur Regularibus, ne in posterum prædicta onera perpetua suscipiantur Missarum, sine Generalis vel Provincialis consensu, & licentia in scriptis & gratis concedenda, sub pœna privationis officiorum quæ tunc obtinent, ac perpetua inhabilitatis ad alia de cætero obtinenda, vocisq. activæ ac passivæ, absque alia declaratione. Sunt Verba Sacræ Congregationis.

19. Ad hæc animadvertenda. 1. Quia Sacra Congregatio loquitur de oneribus perpetuis; aliter est dicendum de onere imposito ad 30. aut 40. annos, aut ad vitalicia tempora alicuius: cum talia onera, sint non perpetua: leg. Iurisperi. FF. de excusat. Bordonus n. 36. 2. Quia Sacra Congregatio præcipit ut prædicta pecuniæ, aut bona mobilia, investiantur in bonis immobilibus fructiferis; investiri non possunt in bonis mobilibus quantumvis pretiosissimis, aut bonis immobilibus non fructiferis: mens enim est Sacræ Congregationis, ut ex fructibus talium bonorum sustentari possint Sacerdotes, celebraturi tales Missas.

20. Quæritur, utrum talis pecuniæ relicta in censum perpetuum possit expendi in fabricam Ecclesiæ? Respon. circa hoc contrahere Doctores. Sed ego dirimam causam sic: vel certum est, quod ex re fabricata, sive Ecclesiæ, sive sepultura, sive fornice, crescant redditus sive Eleemosynæ ad æqualitatem census? Tunc expendi potest summa, in fabricam talis rei. Ita Peirin. in suo formali tit. A. cap. II. n. 2. post Martam in suis dec. voto 24. n. 2. Donat. de Celebr. Miss. q. 88. Vel è contra? Tunc dicendum quod non possit expendi in eam. Ita Bordonus 1. p. consil. resol. 25. de celebr. Miss. sub q. 24. n. 34. Dian. p. 10. tr. 16. & 6. Miscellan. resol. 72. Tamburinus in opusc. de Sacr. Miss. lib. 3. c. 1. § 6. n. 9. Secus tamen dicendum, si ob rem non fabricatam v. g. mansionem pro Religiosis, cogeretur illa communitas aliam domum, similiter loco vineæ, aliam vineam conducere; posset in tali casu, summam sibi oblatam in perpetuum censum, in illam rem fabricandam, aut ipsam emendam expendere. Ita sentiunt Lezan. 4. p. summ. verb. Miss. n. 37. Donat. de celebr. Miss. q. 88. n. 4.

21. Quærit P. Lezana, utrum sufficiat investire talem pecuniam super aliqua

Sine Provinciali non acceptantur onera perpetua Missarum.

Summa data pro censu perpetuo quædo potest expendi in fabricam?

Quando relinqui in bonis Monasterii?

aliqua bona immobilia Monasterii? *Respondetq;* negativè: quia per eam pecuniam, oportet acquirere de novo aliquam proprietatem, seu possessionem fructificantem novos fructus ac redditus, ut colligit ex eadem Sacra Congregatione Bordonus & alii. Secus dicendum, si ex tali censuali pecunia, efficiatur novum bonum stabile, fructiferum Monasterio; v. g. taberna, aut domus pro censu fructificans: tunc enim extinctio illius census, esset quædam virtualis investitio illius pecuniæ, in bono stabili fructifero.

22. Obligatio absolvendi Missas, non currit à die acceptationis, receptionis pecuniæ; sed à die implicationis, seu investituræ. Lezan. *Verb. Miss.* n. 37. Ratio est: quia solum ab hoc tempore incipit dicta pecunia esse fructuosa. Marchinus *dub. 5.* Lezana *loc. citi. n. 37.*

De reductione Missarum ad minorem numerum.

Quando summa sine culpa Monasterii perit, non tenetur ad absolvendas Missas.

23. In primis certum est inter Doctores, quod quando sive fundus, sive capitale, sive aliud quodcumque pro celebratione Missarum legatum, datum, sine culpa Monasterii deperit, non tenentur Religiosi ad eas celebrandas: v. g. Dominus N. inscripsit super Palatium decem millia Religiosis N. quod Moschi combusserunt; fundus verò propter argillam est destructus; Dominus nihil vult dare, cuius erat Palatium: ergo Patres præfati, pro Domino N. ad nullam celebrandam Missam obligantur (idè dicendum de Parocho & Capellano). Ita Fraxinel. Perez, de Lara. Bordon. Lezan. *Verb. Missa* n. 37. Ratio est: quia beneficium datur propter Officium; cessante ergo beneficio, cessat Officium.

Secus si ejus culpa.

24. Additur sine culpa Monasterii: quia ea subsistente, remanet obligatum Monasterium ad celebrandas tales Missas: injustum enim est ut propter culpam Monasterii, institutor damnum patiatur, & in purgatorio adhuc uratur. Si verò prædicti fructus, usu temporis, etiam sine culpa Monasterii valde sint diminuti, v. g. decem millia in Palatio sunt inscripta, Palatium est combustum, pro fundo nec duo millia dantur; vel bona data sunt in censum perpetuum, illa sunt totaliter devastata, nec est spes restorationis, nec modus unde: non propterea licet Religiosis propria Autoritate numerum Sacrorum diminuere; sed recurrendum est, ad quem de jure spectat.

Quis reducere potest numerum Missarum ad Minorem numerum?

25. Penes quem autoritas hæc est, & potestas, minuendi numerum Sacrorum? *Resp.* Vel sunt Missæ impositæ post Concilium Tridentinum, aut in limine foundationis Ecclesiæ aut Capellæ, sive post sive ante Tridentinum? Tunc pro reductione illarum ad minorem numerum, omnino oportet recurrere ad Sedem Apostolicam, nempe ad Sacram Congregationem, propter Decretum ipsius. Vel sunt impositæ ante Concilium Tridentinum, & non in limine foundationis Ecclesiæ aut Capellæ, sed aliò modo

modo sunt
Episcopi in
neralibus;
Synodus
& Genera
passint pro
verint stat
rit Sacra

26. Un
posse, ut
bosa de Off
cilum Tri
idq; sit ex
men Regu
& statuat
syntudo in
neralibus.

Utrum in
suffragior
tio. Opp
verb. Missa

27. Quan
ve ab Episc
sula. quid
rum salute
ratio, vel
gregatio.

28. Qu
cendi on
vorem R
quia Oro
execution
tius poter
ta Regul.

29. Qui
dum subiri
dire oneri
cessante R
us pro red

modò sunt imposittæ? Tunc tales reducere ad minorem numerum possunt Episcopi in Diœcesana Synodo, Abbates & Generales in Capitulis Generalibus; attendendo ad verba Concilii Trident. *sess. 25. c. 4.* ubi Sacra Synodus facultatem dat Episcopis, ut in Synodo Diœcesana, itemque Abbatibus & Generalibus Ordinibus, ut in suis Capitulis Generalibus re diligenter perspecta, possint pro sua conscientia in prædictis Ecclesiis quas hac provisione indigere cognoverint statuere. Et non aliter, quàm nunc dictum est: cum ita declaraverit Sacra Congregatio, ut solet legi ad Mensam.

26. Unde etiam si plures asserant, id Episcopos extra Synodum facere posse, ut docent Navar. Rodriq. Henriq. Mirand. Ricc. Molfes. & Barbosa *de Offic. & potest. Episcop. alleg. 29. n. 15.* eò quòd quòdam illos Concilium Trident. non statuit novum jus, sed jubet observari antiquum, idq; sit ex consuetudine receptum in aliquibus Episcopatibus; Prælati tamen Regulares, Generales, cum pro illis statuatur Concilium jus novum, & statuat formam, quomodo & quando sit facienda reductio, nec sit consuetudo in contrarium, non poterunt id facere, nisi in dictis Capitulis Generalibus. Ita Barbosa *suprà n. 15.* Diana *de celebr. Miss. Resol. 1. & 2. tr. 14.* Utrum in præfatis Capitulis Generalibus, potest fieri reductio aliorum suffragiorum? Dicit Sorbo quòd non: quia sic declaravit S. Congregatio. Oppositum tamen dicunt alii cum Diana. Videndus est Lezana *verb. Missa n. 32. & tom. 1. cap. 21. n. 6.*

27. Quando verò sive à S. Congregatione, sive à Capitulo Generali, sive ab Episcopo, reducuntur Missæ ad minorem numerum, & additur clausula, quòd eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro suarum animarum salute, legata ea ad pios usus reliquerunt, sufficit quòd fiat commemoratio, vel in Memento vel in Collectis. Ita enim declaravit Sacra Congregatio, testibus Lezanâ, Moretâ, Fraxinellô, & Barbosa *n. 11.*

28. Quando Episcopo conceditur privilegium à Sede Apostolica, reducendi onera Missarum suæ Diœcesis, potest tali privilegio uti etiam ad favorem Regularium. Ita Bordon. Pellizar. Lezana *loc. cit. n. 31.* Ratio est: quia Ordinarius loci, etiam à Regularibus exemptis, exigit rationem de executionibus testamenti, juxta Clement. de testamentis; ergo mul-
tò fortius poterit in favorabilibus eis prodesse: gratiæ enim sunt ampliandæ, juxta Regul. juris; odia restringenda. Nisi ejus privilegium restringatur ad onera solùm Clericorum Sæcularium.

29. Quid si legatum sit ita tenue, ut non sit qui velit onus illi injunctum subire; & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum aut ferè totum insumendum sit pro expensis ad id necessariis? Respondet S. Congregatio: *Et si legatum sit adeò tenue, nihilominus pro reductione oneris ut supra impositi ab iis ad quos pertinet, Sedem Apostolicam*

Gratiæ ampliandæ.

licam esse adeundam, quæ absque ulla impensa id statuet, quod magis in Domino esse judicaverit; verumtamen si in ipsius beneficii erectione expresse cautum fuerit, ut liceat Episcopo injunctum opus reducere, ac moderari, legem hanc fundationis quam decreta hac de re edita non sustulerunt, esse validam & observandam.

Quando potest compensatione uti ratione expensarum Sacerdos?

30. Quid si expenderit multum pro posta, procurando reductionem Missarum ad minorem numerum? Similiter quid dicendum de eis, qui diu litigant in Tribunali, & vix medium censum recipiunt; utrum possunt uti compensatione expensarum pro via, & Sacra pauciora respiciere ad expensas absolvere? *Respondeo*: Vel agitur de Missis oblatiis vi simplicis obligationis ad tempus? ut si casus esset (dicit P. Lezana) v. g. quod aliquis Sæcularis commendasset alicui Monasterio 100. Missas, eaque celebratæ essent, nihilominus pro recuperando stipendio ipsarum, aliquas expensas fecerit Monasterium, eò quod qui ipsas commendaverat, volebat illud solvere; si postea idem sæcularis alias Missas 100. eidem Monasterio commendasset, posset Monasterium compensare damnum sibi illatum, diminuendo in his 100. Missis id, quod consumpserat in stipendio aliarum recuperando. Ratio est: quia in obligationibus justitiæ datur compensatio; ergo & hic, Sacerdos potest sibi damnum compensare præcisè certum & liquidum. Ita Pejrin. Henriq. Navar. Vel agitur de Missis absolvendis vi pii Legati in perpetuum? Nego locum compensationi: quia pia legata in perpetuum, Fundatores extendunt ad superabundans stipendium, ut ratione alicujus detrimenti Monasterii v. g. litis expensarum, non priventur suffragiis, & non patiantur detrimentum v. g. existentes in purgatorio. Ita sentiunt Alcanus, Tamburin. Dian. Donat. & alii.

31. Quid si Sacerdos deceptus sit? v. g. recipiens stipendium 10. Missarum chartâ involutum, putans esse justum; si postea illud inveniat esse non justum, an teneatur ad integrum numerum 10. Missarum? *Respondeo* quod non: tum quia Sacra Congregatio præcepit, ut absolute tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributæ elemosynæ præscriptæ fuerint: elemosyna in dicto casu non est pro 10. Missis; ergo. Nec ipse consensit pro injusto stipendio, cum non sciverit; non tenetur dicere 10. Missas. Ita tenent Megalius, Peregrin. Fraxinel. Dian. & alii.

32. An Prælati Monasterii teneatur ad restitutionem, si ejus prædecessor non curavit celebrari Missas, ad quas Monasterium tenebatur ex legato, vel stipendio? *Respondeo* & dico quod teneatur, aut Sacra non absoluta curare absolvi, aut ad restitutionem obligatur. Sicut Prælati Monasterii tenetur solvere debita legitime contracta à suo Prædecessore ita & onera Missarum non satisfacta, cum sint debita: qui enim sentit commodum, debet sentire & incommodum: Monasterium sensit commodum

recipi-

recipiendi
Missarum.

33. Sed
lura & R.
decis. 514.

34. A
etiam ip
venit no

rum Reg
aumentu

sis, norat
gis reddit
jorem nu

Navar. P
tum est
atur nu

fructus p
Ecclesiæ
casus.

35. An
devotio &
pere, si iis
Ecclesiæ,

Resp. no
tus est co

36. Pe
tabiliter
spiritali

cerdos
& alii c
dedit st

nisi post
purgar o

qua do n
functi (

ultra & u
torio. Q
dica, quia
ta d. po.

37. Qu

recipiendo stipendia; ergo debet sentire & incommodum, nempe onus Missarum.

33. Sed quomodo ipsi debet probari, quod remaneant Missæ non absolutæ? *Respondeo*: Debent probari per librum Sacrificiæ. Ita Guido Papa decie. 514.

34. An Regulares aucta re sibi legata cum onere Missarum, teneantur etiam ipsi numerum Missarum augere? *Resp.* Vel tale augmentum provenit non ex re ipsa simpliciter, sed ex industria, labore, & expensis ipsorum Regularium? Sic nullam inducit obligationem majoris oneris. Vel augmentum sit ex aliquo casu fortuito, ut si fundus assignatus pro Missis, notabiliter augeatur ex alluvione fluminis, vel territorium sit magis reddititum? Tunc in tali casu inducit obligationem ad augendum majorem numerum Missarum, in utilitatem animæ Testatoris. Ita docent Navar. Pellizar. Quidquid sit de Missis addendis dubium, hoc tamen certum est, quod augmentum debeat in Ecclesiam expendi, si non augeatur numerus Missarum: nam *cap. final. de verb. signific.* dicitur: quod si fructus præbendarum creverit, debet augmentum converti in utilitatem Ecclesiæ, non autem dividi inter Canonicos, ut ibi dicit Glossa in fine casus.

35. An Regulares, sive Sæculares, in Ecclesia in qua continuatur magna devotio & concursus, possint eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si iisdem nisi post longum tempus satisfacere valeant, ne aliàs cultus Ecclesiæ, & devotio ac concursus fidelium minuatur? Sacra Congregatio *Resp.* non posse, nisi de consensu eorū, qui eleemosynas tribuunt. Nec tutus est consensus præsumptus. Ita Donatus.

36. Peccatne mortaliter Sacerdos, & teneturne ad restitutionem, si notabiliter differat satisfacere? *Respondeo* affirmativè, propter damnum spirituale aut temporale, quod patitur dans stipendium, ex eo quod Sacerdos, ei Missam non applicuit. Ita Petrus Navar. Bonac. Fraxinel. & alii communiter. Maxime in his duobus casibus peccat, quando quis dedit stipendium Sacri pro valde infirmo, & non est absolutum Sacrum nisi post mortem: quamvis illi prodesse potest quodam satisfactionem in purgatorio, non tamen prodest quodam impetrationem, quam interdit, quando tradidit eleemosynam. Secundus Casus est, quod Missam pro defuncto (qui in purgatorio gravissimas pœnas patitur) differt in tempus ultra & ultra; tandem absolvit, quando anima jam est liberata è purgatorio. Quodam 2. *Resp.* negativè: quidquid dicant Bonac. Navar. & Rodrig. quia forsan prodest multum, absolutione & applicatione Sacri (juxta dispositionem Divinam) sanguine junctis.

37. Quamam dilatio intelligitur per breve sive modicum tempus, quod

An Sacerdotes causa devotionis non minuenda possint stipendia pro Missis accipere quamvis nisi post longum tempus satisfacere valeant?

Tempus pro
Missis bre-
ve.

Quæ Missæ
non sunt dif-
ferendæ.

quod propter mandatum Sacræ Congregationis, omninò oportet Sacerdotem satisfacere: danti stipendium? *Resp.* Sumendo tempus breve sive modicum, intra quod aliæ Missæ omninò sunt absolvendæ, iudiciò celeberrimi Patris Lezana, arbitrio prudentis relinquendum definiendum, pensatis circumstantiis loci, temporis, Missarum dicendarum, & Sacerdotum qui illas dicere debent: cum non definiatur in iure: ad quod allegatur *L. ab hostibus §. fin.* Lugo 3. p. de *Euch. disp.* 19. et 2. n. 34. intelligit tempus illud, quod quinquaginta vel sexaginta Missæ dici possunt. The-saurus, spatium 8. aut 10. dierum & non ultra. Donatus, spatium trium mensium; ex causa rationabili tamen, ut in simili declaravit *Trid. cap. 12. sess. 24. de reform.* ad finem de sententia dignitatum dicens: non liceat vi ore cuius i-bet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno abesse, salvis nihilominus earum Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius tem-pus servitii requirunt. Ergo. Ecclesia, tres menses eximitur tempus breve; longum, verò, ultra, tres menses. Diana verò, tempus unius mensis. Bar-bosa pro hoc decisionem Sacræ Congregationis addert; sed Donatus respō-det non esse Authenticam: vel si dicit Sacra Congregatio, dicit exempli gratiā, non permodum decisionis. Attamen, si Missa sit dicenda pro ali-qua necessitate, quæ moram non admittat, v. g. pro præsentis infirmitate, tribulatione, expeditione alicuius litis, vel negotii instantis, tunc nul-lò, modò differri potest. Ita Lezana, Menochius, & alii:

38. Utrum licitum sit anticipatè celebrare? *Resp.* Vel intendit quis celebra-re pro eis qui nondum dederunt, sed daturi sunt? Sic non est licitum: quia op-positum damnatum est à Paulo V. die 15 Novembris 1605. alias digna ri-su esset, res, applicabo tibi tria Sacra, quæ jam absolvi ante duas hebdomadas. Vel intendit quis celebrare pro eo qui jam dedit stipendium; v. g. Ca-pellanus tenetur qualibet hebdomada dicere tria Sacra? & vel est Sta-tutum, ordinatum, finè ulla restrictione & absolutè ut tot Sacra in heb-domada, mense, aut anno absolvat? Tunc potest anticipatè illa absol-veret: v. g. in una hebdomada sex, tria pro hac; & tria pro sequenti heb-domada. Ita Cened. Facundi. Ledesin. Barbosa alleg. 24. n. 14. Gayant. Lezana verb. *Missæ*. Ratio est: quia anticipata solutio, non præjudicat Cre-ditori. Imò animæ in purgatorio magis prodest anticipatio Missarum. Et sicut licitum est tales Missas anticipare, ita pariter ex iusta causa differ-re in sequentem hebdomadam, vel mensem, si Missæ lunares sint; dum-modo non obsit voluntas Testatoris, aut Synodi Diocesane. Pellizarius tom. 1. tr. 5. cap. 9. sess. 9. sub. q. 26. n. 29. in fine. Vel legatum aut sta-tutum est, ut hac & hac die dicatur Sacra n? v. g. feriè 2. ad majus alta-re, quia pro hac die est privilegium; & feriè 6. ad S. Crucem; in venerationem Passionis Domini; tertia ubicumq; in Ecclesia hac; die Sabbati in

ti in honore
cerdos abso-
betur cap. 1.
cent.

39. An t
quiescere
tidie per
brare tene
lutè, in fun
Tunc in pri
Missas per
tio Capella
re & nati
prætermis
ve autem
dies; Mo
Bonacina
unum me
os menses
brandum p
gvine junc
persona est
caliter in
voluptatis
lum ut pr
mortale
pellanor
tur, quid
debeat im
test, salu
ut expli
ti, in de
Provinci
celebrare
Multò ma
gatus est
mini tres
de sancta
eiusdem
cra: nati

ti in honorem B. MARIE V. Tales Missas illis diebus procuratas Sacerdos absolvere tenetur, nec anticipare potest: quod aliquomodo habetur cap. Decernimus 32. q. 7. & idem immediate citati Doctores ita docent.

39. An obligatus celebrare quotidie, possit semel qualibet Septimana quiescere? *Resp.* Vel Capellanus fundatione instituitur ita, ut quotidie per se, vel per alium celebret? Tunc siue sanus sit siue æger, celebrare tenetur per se, aut per alium (c). Vel sine hac restrictione, absolute, in fundatione capellanæ obligatur tantum sic, ut quotidie celebret? Tunc in primis si ægrotet per breve tempus, non obligatur ad celebrandas Missas per alium (d), siue sit secularis siue Regularis, dummodo institutio Capellanæ sit pro persona particulari, v. g. Priore, Regente, Lectore &c: nam si pro toto Conventu, ut regulariter contingit, tunc Missæ prætermisæ ad uno Religioso ægrotante, per alios suppleri debent. Breve autem tempus infirmitatis, existimat Ioan. de Cruce, esse duos aut tres dies; Molles. Graff. Fraxinel. Barbos. esse spatium 8. vel 10. dierum; Bonacina 15. dierum; Concilium Provinciale Mediolanense, extendit ad unum mensem, accedente consensu Episcopi; Lugo vult extendere ad duos menses. Sanus verò Capellanus, non adstrictus ex institutione ad celebrandum per alium, potest intra annum ad sexies celebrare pro se, aut sanguine junctis (e), siue sit secularis siue Regularis, si pro tali in particulari persona est Capellanæ fundatio. Imò siue secularis siue Regularis particulariter institutus, potest semel in hebdomada celebrando vacare; non voluptatis, curiositatis, itineris, aut alterius impedimenti gratiâ; sed solum ut propter malam dispositionem vel indigentiam, novum peccatum mortale vitetur: nam fundamentum aut consuetudo nonnullorum Capellanorum, originem habet ex cap. Significatum in de Præbendis, ubi dicitur, quod Sacerdos prædictus, nisi infirmitate corporis fuerit impeditus, assidue debeat impendere obsequium suum Ecclesie memorata, & quanto frequentius potest, salva honestate sua; & debita devotione: id est sine peccato mortali, ut explicat Glossa ibidem salva honestate (f). Unde cessante causa peccati, indevotionis, aut indispositionis, tenetur juxta decisionem Concilii Provincialis; & Synodi Diocesane ejusdem Provinciæ, per se aut alium celebrare. Ita Bonac. Fraxinel. Naldi & alii: quidquid dicat Rotarius. Multò magis illa die nequit pro stipendio celebrare. Attamen qui obligatus est quotidie celebrare pro aliquo, non tenetur in die Nativitatis Domini tres illas Missas pro eo offerre (g); neque feriâ sextâ hebdomadæ sanctæ, cum ea die non sacrificatur; neque feriâ quintâ, die Sabbati ejusdem hebdomadæ, propter consuetudinem non celebrandi privata sacra: nulli ejus sit obligatio Missam cantatam celebrare. Et in die com-

(c) Fraxinel. Ioan. de Cruce Rodriguez Lugo.

(d) Graffius Barbosa Fraxinellus Pejrinis.

(e) Naldus Diana resol. 28.

In corp. tur. Can. lib. 3. tit. 5. pag. 140.

(f) Lezana n. 42.

(g) Fraxinel. 2. 1. & 22.

mc.

Die anima-
rum licitum
est applicare
Sacrum ali-
cui in parti-
culari.

(h) Navar-
rus Diana
Rodriguez
Grassius Ho-
mobonus &
alii.

(i) Fraxinellus
Riccius.
(k) Facun-
dez Lezana.

(l) Stephanus
S. Paulo.

m emorationis omnium fidelium defunctorum, satisfacit dicendo Missam pro omnibus defunctis in genere, eisq; eam applicando (g). Illa die licitum est applicare Sacra ad libitum: scilicet in genere pro omnibus, tum in specie pro aliquibus defunctis. Ita declaravit Sacra Congregatio 4. *Augusti* 1663.

40. Tenetur Sacerdos celebrare in loco, Ecclesia, Oratorio, Capella, vel Altari in quo promissit, aut obligatus est vi foundationis, contractus, solutionis. Ita communiter. Secus faciens, videtur mortaliter peccare (h), quia in re magni momenti infidelis est; nisi eum iusta causa excuset: qualis est, si Ecclesia, Capella, Oratorium, vel Altare, impedita sunt violatione, everfione, vel aliò modo (i); vel si Sacerdos ad tales Missas dicendas obligatus, ob urgentem causam ex eo loco discederet (k).

41. Utrum in casu violationis, everfionis, aut alterius impedimenti legitimi, Ecclesie, altaris &c. Sacerdos sit liber ab obligatione; aut utrum tenetur alibi celebrare? *Resp.* Vel Sacerdos certus est de mente Institutoris, si ve ex ipso, si ve ex scriptis, seu inscriptione, quòd solum intendat celebrari in tali loco? tunc deobligatur. Vel constat ei, intendere fructum Sacrificii pro anima sua, vel cultum DEI, vel aliquid aliud simile? Tenetur alibi celebrare. Vel dubius est? tutiorem partem eligere tenetur, nempe ad intentionem Institutoris Missas in alia Ecclesia, altari, dicere. Ita docent Lezana, Steph. à S. Paulo & alii.

42. An Sacerdos non Episcopus; possit ea die qua celebravit Ordinarius Loci, Missam in eodem altari celebrare? *Resp.* Spectandam esse consuetudinem, an ibi soleant alii celebrare: secus, habendus est consensus; nisi superveniat necessitas id faciendi, ut exponit Glossa *cap. fin. de Consecr. d. 2.* Ita Lezan *verb. altare n. 11. Octavio pag. 177. n. 238.* Idem Cistercienses debent observare respectu sui Abbatis.

43. Quando horæ cantantur ante majus altare, Missa ad altare majus non debet tunc celebrari. Ita ordinavit S. Congregatio, ut habetur apud Barbosa in *collectan. Bullar. ver. Missa* quod intelligi debet de Ecclesia magna.

44. Qui quotidie in eodem altari Missas dicere tenetur, utrum possit saltem aliquoties intra annum in alia Ecclesia eas dicere, gratia lucrandi indulgentiam plenariam, non dicendo eas in eo altari per alium? *Resp.* quòd possit quinquies aut sexies (l), non pluries: nam in re gravi contraveniret menti Institutoris.

45. Utrum obligatus celebrare in altari privilegiato, satisfacit celebrando in alio non privilegiato, cum corona, calculo si ve numismate ad animam è purgatorio liberandam indubiè benedicto? Leander tenet quòd sic, si petens Sacrum non determinavit in particulari altare privilegiatum. Contra cum *Resp.* negativè. Ratio est: tum quia indulgentia pro defunctis

quæ

quæ applica-
bium potest,
sex concesser
legari, qu
dulgencia
indulgentia
tia altaris e

46. Utrum
celebraverit
Tunc non te
Vel obligatu
tutionis inc
cit.

47. Nota
in Ecclesiis
autem est a

p. 2.

48. Missa
tet indulge
multories et
primatur. I
fundorum. D
Ianuarii 166
madus, dur
49. Utrum
de festo Re
virtute fid
re, magis
prodest de
quasi. 1. a
rum liber
minicis, a
brari non
Vigiliis Na
domada)
Savam SS.
1663. Et
tati Missa d
Ita ordinav
de Requien

quæ applicatur altari, solet esse magis certa; nam de numismate esse dubium potest, utrum jam anni non transferint; & utrum summus Pontifex concefferit numismati hoc privilegium cum præjudicio altaris privilegiati, quod dicendum non videtur: estque magis Authentica illa indulgentia concessa altari privilegiato: tum quia Testator non solum vult indulgentiæ applicationem, sed & Missam talem, cui à Papa indulgentia altaris est applicata. Ita Lug. Dian. *Lezana verb. Missa.*

46. Utrum tenetur Sacerdos ad restitutionem, eò quòd in alio altari celebraverit? *Resp.* Vel obligatus erat celebrare in altari non privilegiato? Tunc non tenetur ad restitutionem; nam non privavit fractu Institutorem. Vel obligatus erat celebrare in altari privilegiato? Tunc in casum restitutionis incidit, eò quòd subtraxerit suffragium petenti. Ita *Lezana loc. citat.*

47. Notandum, quòd Patres Carmelitæ habeant à Clemente X. ubique in Ecclesiis suorum Conventuum altare privilegiatum pro defunctis; hoc autem est altare Beatissimæ Virginis MARIE. In *Bullar. Ord. pag. 574. p. 2.*

48. Missa in altari privilegiato quæ non est de Requiem, utrum reportet indulgentiarum indultum? *Resp.* quòd non, nisi sit Duplex. Primum multoties est declaratum à S. Congregatione, etiamsi id in indulto non exprimitur. Ita Barboza in *Collectan. Bullar. verb. altare, & verb. Missa defunctorum.* Dian. Rotar. Secundum declaratum est à S. Congregatione 22. Ianuarii 1667. & 23. Septembris 1669. ne minuatur gratia concessa animabus, dum rubricæ obsunt in Duplici.

49. Utrum magis proficuum sit animabus Sacrum de Requiem, quàm de festo? *Resp.* Qualem quis Missam promissit, talem dicere tenetur: quia ex virtute fidelitatis tenetur promissionem de re iusta & honesta adimplere, magisque de Requiem; quia quantum ad preces & orationes, magis prodest defunctis, quàm aliæ, ut S. Thom. in 4. dist. 45. *quest. 2. art. 3. quest. 1. ad 5.* & alii Theologi communiter: quia ejus preces, ad animarum liberationem directe funduntur. In festis tamen Duplicibus, aut Dominicis, ac per consequens in illis diebus, in quibus festa duplicia celebrari non possunt (scilicet infra octavam Epiphaniæ, Paschæ, Pentecostes, Vigiliis Nativitatis Domini, Pentecostes, feriâ 4. Cinerum, & majori hebdomada) dici non possunt Missæ Votivæ, & de Requiem, sicut & infra Octavam SS. Corporis Christi, propter Decretum S. Congregationis 5. Martii 1603. Et durante expositione SS. Sacramenti, non potest dici aut cantari Missa de Requiem, licet currat Officium huiusmodi Missas admittens. Ita ordinavit S. Congregatio 2. Decembris 1684. Ratio est quoad Missas de Requiem in altari privilegiato &c: quia licet si quoad preces & orati-

Plus prodest
animabus
Missa de Re-
quiem.

Quando ce-
lebrari non
potest?

(m) Sylv.
Sa. Facund.
Dian.

Reliquia
principalis.

Quomodo
Missæ dicen-
da apud Re-
gulares in se-
cundo Ordinis.

Quæ Missæ
prohiben-
tur.

ones magis proficiunt sint, ut dixi; tamen devotione Sacerdotis, & ex inter-
cessione Sancti de quo Missa dicitur, & cuius suffragium imploratur, hoc
suppleri potest (m). Nec obstat promissio: quia intelligitur & intelligi
debet, quatenus non obsunt Rubricæ. Ita Fraxinel, & alii. Attamen præ-
dictis diebus (secus scilicet scandalum) dicere Votivam, aut de Requiem, plus
non est quam veniale. Ita Pejre, Facund, Lezan. Unde

50. *Missæ votivæ à Testatoribus relicte, non sunt acceptanda de cetero, nisi
in illis diebus, in quibus secundum regulas Missalis, celebrari possunt. De Missis
verò jam acceptatis, petenda est à SS. D. Papa dispensatio, pro transferendo in
dies in quibus liceat.* Barbosa in *Collectan. Bullar. verb. Missa.* Quare vide
Rubricas Missarum.

51. Die verò quò non est Duplex, juxta intentionem dantis & promi-
sionem suam, tenetur Sacerdos absolvere Sacrum, sive Votivam sive de
Requiem. Ita colligitur ex cap. *Quidam de celebr. Miss.* & ex declaratione
Sacre Congregationis, quam adducit Lezana *verb. Missa.*

52. Sed v. g. Ioannes petit Missam celebrari Drohobicii in Parochiali
Ecclesia de S. Angelo Carmelita, cuius Reliquia est ibi apud Carmelitas: po-
testne celebrari? *Resp.* Vel petitur à Carmelita, vel ab alio Sacerdote Cele-
bratio? si à Carmelita, dubium non est, quòd ille, etiam si non sit in ea Ci-
vitate Reliquia S. Angeli, potest (& non tantum in ea Parochiali, sed &
ubicumque, die non impedito Duplici) celebrare Votivam de S. Angelo:
cum sit pro Carmelitis Missa approbata, & nullibi prohibita. Vel peti-
tur ab alio Sacerdote? Tunc sciendum est, vel asservatur insignis Reliquia,
sive apud Carmelitas, sive in alia Ecclesia, in ea civitate? (insignis, scilicet
caput, brachium, crus, aut illa pars corporis in qua passus est Martyr, mo-
dò sit integra & non parva, legitimèque ab Ordinario approbata): tunc
in ea in qua talis Reliquia requiescit, potest quicumque Sacerdos de tali
S. Martyre celebrare Missam; non tamen in alia Ecclesia, etiam de con-
sensu Episcopi. Ita de Mandato Urbani VIII. Sacra Congregatio die 8.
Aprilis 1628. ordinavit. Et si secus est, quòd nec sit insignis, aut non ap-
probata ab Episcopo Reliquia, à fortiori si non est, nequit ullus Missam
(præter Carmelitam) de S. Angelo Carmelita dicere, etiam in eorum Ec-
clesia: sicut etiam Missam Rosarii, propter eandem declarationem S.
Congregationis die 8. *Aprilis* 1628. sed potest dici & dicenda est vi pro-
missionis, aut devotionis causâ, de communi. Ita Gavantus in *Rubr. tom.*
1. p. 4. lib. 17. Lezan. tom. 1. cap. 21. n. 26.

53. Eodem decretò Sacre Congregationis nunc intimatò prohibentur
Missæ pro vivis & defunctis S. Gregorii 15. Auxiliatorum, & de Patre Æ-
terno. Non tamen prohibentur Missæ 30. S. Gregorii, ab ipso pro defun-
ctis institutæ 4. *dialog. cap. 55.* ut dicantur per 30. dies continuos ab uno.
Oratio propria in Missali, *DEVS qui nos Beati Gregorii &c.*

54. Unde Rotarius ex Gavanto dicit, eum non integrare institutionem Divi Gregorii, qui consequenter non dicit eas Missas, sed discontinuat. Contra hos Lezana dicit: *ab uno sive pluribus successivè Sacerdotibus.* tom. 1. cap. 21. num. 22.

55. Sed quid quando occurrit Parasceve, & feria quinta in Coena Domini, discontinuantes illas Missas? Resp. Pater Lezana: Imò etiam si ob rationabilem & honestam causam discontinuentur prædictæ Missæ, non perdent suum valorem; non solum ut quædam Missæ sunt prout est certum apud omnes, sed etiam prout sunt tales Missæ, à Divo Gregorio instituta: quia sic est explicanda mens huius Sancti. Ita Lezana loc. cit. Bonacina tr. 14. de celeb. Missæ. resol. 32.

De Missis
30. S. Gregorii.

56. Missæ de Requiem possunt dici in Duplici, quod non est de præcepto; non quidem ad arbitrium Sacerdotis, aut petentis, sed ut impleatur voluntas defuncti. Ita Gavantus in thesauro S. Rit. tom. 1. p. 1. lib. 5. Barbosa & alii. Imò in Dominicis & Festis de præcepto, Missa solemniss potest celebrari, quando corpus defuncti est præsens, & insepultum. In die autem Paschæ, & diebus primæ classis, non convenit hoc fieri, colligunt ex Rituali Romano Gavantus, Lezana loc. cit.

De Requiem.

57. Adfero pro Capellanis aliquas declarationes Sacræ Congregationis, quas ex variis Authoribus collegit Barbosa in Collectan. Bullar. verb. Capella, & verb. Capellania, & verb. Capellanus. Quarum prima est: Capellam obtinentem compellere non potest Episcopus, ut ipsemet celebret, licet in eius fundatione disponatur, quod Capellanus celebret: nam istis oneribus Missarum, ritè per substitutum satisfi. Extant etiam pro hoc Rotæ decisiones, apud eundem Barbolam de Offic. & potestate Episcopi al'eg. 24. num. 29. Secunda est: Capellæ fundatio si esset sub verbis Testatoris, quod Capellanus deberet celebrare Divina officia noctu diu, sicut ceteri faciunt, non inde inferitur necesse, ut Capellanus debeat esse Presbyter. Tertia: Capellaniam habens non tenetur ad Sacerdotium, nisi in fundatione cautum sit, ut Capellanus per seipsum Missas celebret; sed debet curare ut per alium Missæ celebrentur: neque erit satisfactum oneri, si Missæ in alia Ecclesia celebrata erant. Nec personale residentiâ requirit, nisi aliter cautum esset. Quarta: Capellani Saculares Monialium, possunt ex gratia celebrare Missas occurrentes de Sanctis ipsius Ordinis, cuius est Monasterium, etiam si ipsi non sint eius Regulam professi.

Capellanus
compelli non
potest.

58. An Sacerdos Regularis tenetur sub mortali celebrare in die festo ut populus Missam audiat, alias non auditurus ob carentiam Sacerdotis? Resp. negativè, etiam si esset consecranda hostia pro moribundo. Itaque quoad 1. Pellizarius; quoad 2. Donatus: patet ex praxi, quod Regulares custodiant suos Conventus, non Plebanias relictas, devastatas. Si Regulares

Regulares

gulares obligarentur sub mortali, ad celebrandas Missas propter populum in pagis &c. minùs, adhuc curarent Parochos Domini, quàm modò.

De Missa
Conventuali.
li.

59. Quid de Missa Conventuali? Utrum Prælati Regulares tenentur sub mortali, Missam Conventualem dicere, vel dici facere? *Resp.* quòd sic: quia *cap. Cum creatura ii de celebr. Miss.* sic dicit: *Mandamus, quatenus nullum, in vos torporem negligentia obrepere permittatis, quominus & pro anniversariis defunctorum, & pro Festo vel feria secundum temporum congruentiam, Missarum solemniter conventualiter celebretis.* &c. Non debet tamen illa Missa applicari pro populo, sive pro Benefactoribus vivis & defunctis, ut vult Rodríguez; quia oppositum declaravit S. Congregatio die 10. Martij, 1681. nisi sit consuetudo applicandi, quæ non est introducenda, ubi non est; docet Diana, cum Rotario. Utrum autem debet cantari hoc Sacrum Conventuale? deducit Donatus quòd debeat, ex Clementina ex verbis *psallatur Divinum Officium*, nomine cuius venit Missa Conventualis, quæ solet esse finis officiorum. Ego dico: spectanda est consuetudo, quæ est altera lex. Unde ubi est consuetudo cantandi Missas Conventuales, peccat Superior mortaliter, omittens sine iusta causa, facere cantari Sacrum, docent Peregrin. Donat. & alii. Excusat tamen à mortali, licet non à veniali Diana 3. p. tr. 2. de Dub. Regular. resol. 8. quòd & ego putò, pro una & secunda vice, seclusò scandalò. Et licet si feriis Quadragesimæ, quatuor temporum, Rogationum, & Vigiliarum, in quibus Festum novem lectionum occurrit, duæ Missæ sint celebrandæ, una scilicet de feria, altera de Sancto; non tamen omninò cantandæ in Ecclesiis Regularium, dempta obligatione foundationis. Imò adveniente rationabili causa, ambæ legi sufficiunt: quia Decreta Sacræ Congregationis dicunt, *ut dicantur duæ*; non autem dicunt, *ut cantentur*. Ita Pejrin. tom. 3. privil. cap. 1. num. 19. Vericell. Donat. & alii. Ex Congregatione comprobo meum sentimentum, quòd Missa Conventualis legi præcipiatur, non cantari. Legenda, non cantanda est, seclusa consuetudine cantandi, aut foundatione fructifera.

De Ternari-
o.

60. An Regularis Sacerdos sub mortali teneatur ad celebrandum Sacrum ternarium? *Resp.* quòd non; nisi Regula aut statuta sub tali culpa obligent. Ita Pellizar. tr. 5. cap. 9. q. 7. Bonæ spei n. 99. pag. 162. Donat. q. 96.

61. Quis Sacerdos, quando teneatur applicare Sacrum pro populo? *Resp.* Ex Decreto Congregationis Concilij, emanato Romæ die 10. Majj 1681. Parochi tenentur pro Parochianis Sacrificium applicare singulis diebus, si redditus pingues sunt; si verò tennes; saltem diebus festivis. Missa autem cantata in Collegiatis, & Conventualis in Monasteriis, ex nullo præcepto

cepto est p
quæ non est

62. Sacer

singuli app
tius sacrifici

63. Calfi

die; restitui
valde paup

Capellania

gatur: quæ

sacrum pro

denior esse

ta doctrina

eisdem ap

applicare

debet auct

cio Missæ

it Reveren

Pro

Ab Alex

dem Missa

mi fructus

Urbani VII

9. Post

duntur, ne

pendii Ch

10. No

pere, &

an si pro

um, quò

43. An

decem an

Quæ

Quæram

R. Effron

cepto . est pro populo applicanda: nisi adfit legatum tale, aut consuetudo, quæ non est introducenda. Ita Rotarius ut supra.

62. Sacerdotes qui ordinantur ab Episcopo, dum celebrant cum eo, singuli applicare Missam possunt; quia singuli sunt causæ sufficientes totius sacrificii.

63. Casus est: Sacerdos multa stipendia pro Missis accepit, & expendit; restituere, aut alteri dare ut pro eo absolvat, non habet unde det; est valdè pauper; absolvere etiam ipse illa Sacra non potest; quia ratione Capellaniarum quotidie juxta intentionem Fundatorum, applicare obligatur: quæritur quid facere debet? *Respond.* Debet quotidie offerre sacrum pro eis, pro quibus offerre obligatur; pro aliis verò, pro quibus debitor est, & satisfacere nequit, debet etiam pro eis offerre Missam, juxta doctrinam datam hic num. 9. & ser. 3. sect. 2. num. 1. Deinde debet eisdem applicare fructum sibi celebranti debitum: insuper tenetur illis applicare opera sua satisfactoria; jejunium, orationes &c: ac denique debet audire Missas, applicando fructum iis, provenientes ex Sacrificio Missæ, sive ex Missa ipsa. Hæc omnia teste Lezana in simili consuluit Reverendissimus Strätius Nostri Ordinis Generalis.

Propositiones damnatæ ad hanc sectionem reducendæ.

Ab Alexandro VII. 8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimi fructus, ipsimet celebranti correspondentem, hocq; post decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani, potest Sacerdos cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collatò illi minori stipendiò, alia parte stipendii sibi retenta.

10. Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre; neque etiam contra fidelitatem, etiam si promittam, promissione etiam juramentò firmata danti stipendium, quòd pro nullo alio offeram.

43. Annuum legatum pro anima relictum, non durat plus, quàm per decem annos.

S E R I E S V.

Quòd ad locum in quo celebrandum est Sacrum.

S E C T I O I.

Quinam locus sit pro licita celebratione destinatus, aut destinari possit?

R *Respond.* & dico: Sclusò privilegiò & necessitate, non alibi nisi in

Dum ordinatur Sacerdos potest applicare.

Casus.

Locus celebrandi.

in consecrata ab Episcopo, aut simpliciter ab alio benedicta Ecclesia, aut Capella, sive adjuncta Ecclesie sive seorsiva, publica, quæ habebatur aut habetur pro Ecclesia, qualis est Gedani Regia; non polluta aut interdicta, celebrandum est: *cap. Nullus de consecr. d. 1. & Tridentinum sess. 22. cap. de evitandis in celebr.* D. Resol. in 4. d. 10. q. 2. a. 1.

2. Explicatur & probatur: Dixi *secluso privilegiò*: nam seclus dicendum accedente privilegio: & sic PP. Societatis ob privilegium Gregorii XIII. in Bull. *Vsum altaris* eis concessum, possunt (non aliter tamen, quam in Missionibus, quas faciunt ubique gentium, modò loca tuta sint, & honesta, de licentia Generalis aut Provincialis) Missæ Sacrificium celebrare; dummodo in altari viatico seu portatili. Similiter alii Religiosi Mendicantes per communicationem privilegiorum. Ita Peirin. *tom. 1. Priv. vil. Minor. in Constit. num. 28.* Lezan. & alii multi contra Suar. *tom. 3. in 3. p. d. 81. sess. 3.*

3. Extra Missionem verò, nec in domibus, privatis Oratoriis, & Capellis in eis domibus sive Aulis habitis, si Episcopus contradicat, celebrare valent: quia licet olim obtenta sunt multa privilegia celebrandi, pro Carmelitis Urbani V. & Sixti IV. in *Spec. Ord. fol. 69. & 89.* pro Prædicatoribus & Minoribus *cap. In his de Privil. & pro Minimis Iulii II. in quocumque loco honesto, cum altari portatili ac viatico; hæc antiqua, jam per Trident. sess. 22. antiquata sunt in Decreto de observand. & vitand. in celebr. Miss. per sequentia verba: Neque patiantur in privatis domibus, atque omninò extra Ecclesiam, & ad Divinum tantum cultum dedicata Oratoria, ab eisdem Ordinariis assignanda & visitanda, Sanctum hoc Sacrificium peragi. Ubi additur in fine: non obstantibus privilegiis & exemptionibus. &c.*

Non: facile
danda licen-
tia in Capel-
la privata ce-
lebrandi.

4. Nec facile Episcopi, erigenda Oratoria privata seu Capellas tales, in domibus privatis seu Aulis, concedere possunt: quia multi hanc potestatem in eis DD. non agnoscunt. de Rhodes *ex Epist. quadam Pauli III. ad Cardinales, & Naldus verb. Miss. n. 31. & 32.* Sacre Congregationis declarationem adfert, non posse Episcopos dare licentiam, celebrandi in privatis Oratoriis; sed hoc spectare ad Sedem Apostolicam. At oppositum est in praxi, & pro hoc habetur Canon *de Consecr. d. 1. cap. Missarum* apud Doctores. Resolutum *loc. cit.* qui ibi dicit: *Potest tamen in loco non Sacro Missa celebrari, ex licentia seu permissione Episcopi.* Hoc idem docent communiter alii DD.

Non contra-
dicente Epi-
scopo.

5. Non contradicente autem Episcopo, possunt Regulares in domibus, Oratoriis, uti præfatis privilegiis: quia Tridentinum absolutè ea non tollit, hoc est non prohibet Regularibus; sed præcipit Episcopis, *ne patiantur ibi Sanctum hoc Sacrificium peragi.* Ita Lezana *verb. Altare num. 13.* Bonæ Spei *tr. 4. d. 9. num. 106.* Attamen hoc fieri debet sine præiudicio

Paro-

Parochialis
ale (ut hab
tendentes)
lia Lezan
diffimus S
6. Sacru
Episcopi,
ter. ex ur
hibitionem
86. Ivonen
verò, sicut
quàm de E
faciens (n
7. In O
rio sive C
lati celeb
videntur
ibi solum
patiantur
sunt priva
sue, veni
hoc autem
Ac. n. 1. 1. 1.
cessum So
licet, qu
se, in dom
baverint,
lebrari po
pter con
tom. 1. c
8. It
tradicen
honestæ
obligatio
sed ad Ec
tat notab
vitoris L
34. ex Per
2. Notab
& cum d
quia sunt

Parochialis Ecclesiæ, prout in cap. In iis declaratur. Ius autem Parochiale (ut habetur in quodam privilegio Gregorii IX. quod incipit *Nos attendentes*) circa tria consistit: scilicet oblationes, decimas, & primitias. Ita Lezana *ibid.* Sylvester *verb. altare*. Ioan. à Cruce & Noster Reverendissimus Stratus in *instru. pro Carmelitis* cap. 6. n. 8.

6. Sæculares verò Sacerdotes, qui etiam non obstante prohibitione Episcopi, in domibus privatis celebrant, ostendere aliquod privilegium tenentur, quod nullum hucusque reperio in Authoribus; sed potius prohibitionem in Concilio Aurelianensi cap. 3. apud Burchardum lib. 3. cap. 86. Ivonem p. 3. cap. 76. apud Pannorm. lib. 2. cap. 35. invenio. Jam verò, sicut aliud est dicendum de inferiore quam Superiore; ita de illis, quam de Episcopo: Episcopus enim habet hoc privilegium, quòd iter faciens (n) in quocunque loco honesto celebrare potest.

7. In Oratoriis verò, quæ sunt intra septa Monasterii, in dormitorio sive Conventu, infirmariis, possunt Regulares de licentia sui Prælati celebrare: Missas, propter privilegia adducta: cum quoad hoc non videntur esse revocata per Concilium Tridentinum locò adductò: cum ibi solum sit prohibitio, ne in privatis domibus, omninò extra Ecclesiam, patiantur Episcopi Sanctum hoc Sacrificium peragi: prædicta verò loca, nec sunt privatarum domus, nec omninò extra Ecclesiam; nam nomine Ecclesiæ, veniunt etiam Religiosorum Clausura ut colligitur ex cap. Abbati S. hoc autem d. 54. & cap. Alma Mater de sen. Excom. in 6. Ita Glossa verb. Monasterium. Rodriq. Peirin. qui addit Privilegium Gregorii XIII. concessum Societati Jesu in Bull. Decet Romanum Pontificem Anno 1575. scilicet, quòd in Oratoriis & Capellis, quæ ipsius Societatis Provinciales per se, in domibus, Collegijs, & aliis locis, ubi aliqui Societatis residebunt, approbaverint, & ad Divinum cultum deputaverint, Missæ & alia divina Officia celebrari possint. Hoc privilegiò possunt etiam uti alie Religiones, propter communicationem privilegiorum. Ita Reginald. Peirin. Lezana tom. 1. cap. 21. num. 14.

8. Item valde probabiliter dicendum de infirmis, quòd etiam contradicente Episcopo, possint in suis cameris celebrare (dummodo sint honestæ) dum exire non possunt, & dies sollemnis adest, aut multæ obligationes urgent: quia prædictæ cameræ, non sunt domus privatarum, sed ad Ecclesiam pertinentes, ut jam dixi num. 5. hinc. Pro hoc etiam extat notabile Privilegium Pii IV. pro Canonicis Regularibus Sancti Salvatoris Lateranensibus: quod refert Peirin. tom. 1. privil. Minim. num. 34. ex Peregrino in compend. privil. Congregationis Regularium tit. infirmi S. 2. Notabile: nam concessum 18. Maj. 1565. post Concilium Tridentinum, & cum derogatione ipsius. Secus dicendum de cameris secularium: quia sunt privatarum.

(n) de Rhedes.

Regulares celebrare possunt intra septa in dormitorio.

In cellis suis infirmi.

In prædiis
Monasterio-
rum.

9. Possunt (etiam contradicente Episcopo) Regulares Superiores, in prædiis Monasteriorum, erigere Oratoria, in iisq; Missas celebrare, cum pro hoc sit Privilegium Gregorii XIII. num. 5. positum; & alia, quæ refert Rodriquez tom. 2. q. 75. art. 1. Ioannes à Cruce conclus. 2. Pejrinis tom. 1. Privil. Minim. in constit. num. 30. & 31. Maximè favet Privilegium Alexandri VI. pro Cisterciensibus, de quo in Bullario Rodriquez tom. 1. in Alexandri VI. Bulla 14. & ratio est: quia prædia Monasteriorum, non sunt domus privatæ: nam non sunt domus privatarum personarum, aut sæcularium, de quibus Concilium Trident. sed communitatum Religio-
sarum. Ita citati DD.

Omnes sub
dio &c. ce-
lebrare pos-
sunt.

(o)
Comunitur
(p) de Rho-
des.

(q) Lezana
Bonæ Spei
Facund. Hen-
riquez. Por-
telus.

In Ecclesia
non polluta.

Quæ Eccle-
sia polluitur

(r) de Rho-
des.

10. Necessitate urgente, non tantum Regulares Privilegiati, sed & Sæ-
culares, quicumque, sine licentia Episcopi, non tantum in Oratoriis au-
larum, sed & sub dio seu sub æere, aut in tentoriis, celebrare possunt:
prout colligitur ex can. 1. & can. concedimus de consecr. d. 1. apud D. R. loc.
cit. Et sic in exercitu (o), & in longo itinere, quando Ecclesia non
occurrit post aliquot dies (p), vel Ecclesia multitudinem capere non po-
test. Ita communiter.

11. In mari, ex Privilegio concessio Clementis VIII. & Pauli V. Lu-
sitani in magnis navibus (altero Sacerdote aut Diacono calicem tenente,
ad vitandum periculum effusionis) celebrant (q) quod tamen Dian. Hurad
Trul. nolunt, nisi sit magna tranquillitas, sine ullo tempestatis indicio.
Possunt tamen in quacumque tempestate, & in quacunque parte maris,
omnes quicumque Sacerdotes celebrare Missas siccas, ut habetur in No-
stro cæremoniali lib. 2. Rubricâ 55: quia in illis nec consecratur. nec Sa-
crificium offertur; sed solummodo à Sacerdote vestibus Sacris induto,
legitur Introitus, Epistola, Evangelium; & aliæ Orationes, ad navigan-
tium consolationem. Imò in fine istius Rubricæ additur: *hæc etiam mo-
dò, Missa sicca coram infirmis dici poterit, si pro devotione illam audire volunt;
cùm Missa cum Consecratione, in eorum domibus non possit celebrari.*

12. Dixi in Ecclesia, aut Capella &c. non polluta, interdicta, prohibita jure
Ecclesiastico: quod in ea, ob tale crimen in ea commissum, nec Sacrum,
nec Divina Officia celebrentur. Et cùm hæc præcepta sint in re gravi,
obligant graviter. Ita Laym. Snar. & alij. Non incurritur tamen per
hoc censura aliqua v. g. irregularitas, cùm in nullo jure sit imposita.
Ita immediatè citati. Et polluitur Ecclesia non tantum consecrata, aut
simpliciter benedicta; sed etiam nondum benedicta, dummodo fuerit
ad Sacrificium destinata. Idem dicendum de Capella publica. Secus di-
cendum de Oratoriis privatis: Oratoria enim privata, non violantur per
crimina ac casus recensendos infra (r). Ratio est: quia lex Ecclesiasti-
ca, de Ecclesiis & cæmeteriis, non de Oratoriis privatis loquitur.

SECTIO II.

S E C T I O II.

143

Quæ sunt crimina & casus, quibus polluitur Ecclesia & cœmeterium?

I. Resp. Primus casus, est homicidium publicum intrâ eam voluntariè, injuriose commissû, juxta cap. *Proposuisti de consecr. Ecclesie, & cap. Si motum de consecr. d. 1.*

2. Explicatur, probatur, & multi casus solvuntur. *Homicidium*: sive sit suspendium rei de mandato Judicis, quia est injuriosum loco Sacro; sive sit martyrium, cum sit sceleratius, justum & Sanctum occidere quàm injurivum, inquit Doct. Resol. in 4. d. 11. q. 1. a. 3. adferens d. 23. q. 5. cap. *Si non licet.*

3. Et quia in lege exprimitur homicidium; & pœnalia non sunt extendenda, verberatio quâ ossa frangerentur, absque effusione sanguinis, dummodo non sequeretur mors, non obesset celebrationibus Missarum (a). Et quia in lege dicitur intrâ eam, non polluitur Ecclesia per hoc, si quis supra tectum aut sub Ecclesia occidatur, aut ubicumque extra eam vulneretur, in Ecclesia moriatur (a): in sum. *Confess. tit. de consecr. q. quid si in Ecclesia.* Ratio est Doct. Resoluti: quia hæc extra Ecclesiam committuntur. Secus è converso, si aliquis in Ecclesia vulneratus, extra moriatur (a): quia ictus vulnerum attenditur, habetur de Clerico percussore cap. 2. de consecr. Ecclesie. Imò si aliquis ante Ecclesiam occisus, mox intra Ecclesiam insertus, occisor verò vel alius, mortuum fore non credens, corpori adhauc calido plagam infligit, ex qua sanguis fluit; reconcilianda est Ecclesia: tum propter horrorem & abominationem; tum propter violentiam, & peccandi voluntatem, & injuriam quæ ipsi cadaveri irrogatur. FF. de sepult. viol. l. 3. §. non prope, & §. adversus ideo.

4. Et quia additur voluntariè, propterea etiam si intrâ Ecclesiam committatur homicidium, si involuntariè (ut contingit in amonia, aut ebrietate, quæ sunt involuntaria b), aut casu quis lapide vel ligno cadente, vel fulmine, in Ecclesia occiditur (quia non factum est homicidium propriè (c) de consecr. Ecclesie si Ecclesiam) non obest celebrationi Missarum; aut voluntariè, sed non injuriose (ut contingit ex pura defensione d) tale homicidium non violat Ecclesiam: *Vbi non est voluntas mala hominis ad aliquam violentiam; non est necessaria reconciliatio*, inquit Othienis. Et quod alii omittunt, Dico: debet esse publicum (e), factum aut manifestatione: quia nisi publicum per famam; non impedit celebrationem Missarum cap. significasti de adulteriis. Ita Othienus in Glossa quadam, & ponitur in sum. Confess. Dicit tamen in summa, quod tutius videtur quid reconcilietur, etsi non sit publica fama, propter confusionem peccatoris: sed ita cautè hoc fiat, ne etiam signo pœnitentia denudetur.

(a)
D. R. l. c.
Bonæ Spei
& alij.

Solvuntur
casus.

(b) Lezana.

(c) Guido
cap. Eccle-
siæ de Con-
secratione.

(d) D. Res-
solarius Le-
zana Bonæ
Spei.
Violatio Ec-
clesie de et
esse publi-
ca.

S.

5. Secundus casus, est effusio sanguinis humani intra Ecclesiam, graviter injuriosa & publica: *cap. Si Ecclesia de consecr. Ecclesia* (d).

6. Explicatur & probatur. Quia dicitur *effusio*, debet esse copia sanguinis, non aliquot guttulæ; cum sic potius stillatio quam effusio esset. *Intra Ecclesiam*: etiam si ex vulnere non incipiat fluere sanguis, nisi post Ecclesiam, *cap. 2. Extra de Clerico percussore*. Doctor. Resol. & alii communiter. Requiritur ad violationem Ecclesiæ, ut illa effusio sit injuriosa: quia caput citatum loquitur de sanguine humano injuriosè effuso, dicit Doctor. Resol. *loc. cit.* Attamen quoad effusionem injuriosam ex naso copiosam, controvertunt DD. Negant illà pollui Ecclesiam, Diana, Marchino, Emanfa; eò quòd nasus sit organum nimium facile ad effusionem sanguinis. Alii verò communius affirmant, excipiendo pueros rixantes: cum in eis non sit graviter peccaminosa effusio. Ita tenent Grassus, Bonacina, Octavius & alii. Effusio naturalis, casualis, non violat Ecclesiam.

(e)

Lezan. v.
Eccles. n. 12
& Card. Lu-
go. de Sac.
Euch. d. 29
n. 55.

7. Tertius casus, est effusio seminis sive viri sive femine (e) intra Ecclesiam, illicita, seu voluntaria; modò sit manifesta: *cap. unico de consecr. Eccl. in 6. & cap. Ecclesiis de consecr. d. 1.*

(f)

Lezana Bo-
næ Spei.

8. Explicatur & probatur. Per effusionem excluditur stillatio, sive modica humectatio (f). Additur *illicita*: nam si per somnum emittitur, talis non obest; secus voluntaria, quomodocumque fiat, sive per actum adulterii, sive per fornicationem, sive per simplicem pollutionem, sive aliter: reconcilianda est Ecclesia. De copula conjugali dicendum (ut ipse Doctor. Resol. *loc. cit.* cum Gvidone dicit) quòd licet in Ecclesia regulariter non debeat reddi uxori debitum, ut jura loquuntur, regulariter *ut d. quoniam & 33. q. 4. cap. penultimo*; si tamen petat *Et reddatur, non committitur illicitum*. Lezana addit: propter necessitatem, *Et probabile periculum incontinentiæ*. Additur etiam quòd debeat esse manifestata, propter datam rationem supra. Cavendum tamen, ne manifestetur; quia tunc violata censeretur Ecclesia, juxta communem sententiam Doctorum.

De copula
conjugali in
Ecclesia.

9. Quartus casus, est sepultura excommunicati vitandi, juxta *cap. Consuluit*; idem dicendum est de Clerici publico percussore: quorum corpora, sunt ante reconciliationem extra Ecclesiam proijcienda, juxta *cap. Sacris de sepult. si ab ossibus fidelium discerni possunt: alioqui si discerni non possunt commodè, melius est relinquere ipsa, unà cum ossibus fidelium, quam ossa ipsorum fidelium exhumari*. Ita Doctor. Resol. adferens pro hoc caput *Super quodam, & de sepulturis Sacris*.

(g)

Bonæ Spei
Diana & alii

10. Casus quintus, est sepultura pagani, seu infidelis, non baptizati: juxta *cap. Ecclesiam 1. & 2. de consecr. d. 1.* Comprehende sepulturam parvulorum non baptizatorum (g), quorum Parentes sunt baptizati; quid-

quid

quid dicat
hoc est no
parvulorum
sepeliunt
Catechum
etiam dice
nicatorum
ob fidem in
11. Sexu
(soluti) Si
Episcopo
dubio tali
tanquam
Ecclesiam
Consuluit
municati.
Glossa ibi
lib. 5. tr. 9.
12. Sept
sue ex infie
est, inqu
Consecratio
disposi
tes non su
vel recon
Ecclesia, &
Ecclesia com
fia diu an
diversiori
sed non
Resolutu
13. Qu
major pa
reconcilia
Ecclesie
14. Prin
um, non è
se principal
fia violan
Ecclesia. L

quid dicat Ugolinus: nam tales parvuli, sunt saltem negativè infideles, hoc est non habentes fidem habitualement. Secus dicendum de sepultura parvulorum, in utero Matris mortuorum, dum Matres mortuæ cum eis sepeliuntur (h), nam satus pars viscerum est, dicit Hugo; & de sepultura Catechumenorum, si præsumantur decessisse cum Baptismo flaminis. Idè etiam dicendum de sepultura Hæreticorum, non declaratorum excommunicatorum, juxta cap. *Omnis utriusque sexus* de pœnit. & remiss. (i): quia ob fidem in Baptismo acceptam, nomine fidelium veniunt.

II. Sextus est (quem adfert Ostiensis tit. de celebr. Miss. super cap. *Consultuisti*) Si Ecclesia vel cæmeterium, vel aliud quodcumque Sacrum, ab Episcopo publicè excommunicato, consecratur vel benedicatur; proculdubio talia reconciliatione indigent, antequam fideles utantur talibus, tamquam Sacris. Rationem dat ibi: nam si corpus excommunicati mortui, Ecclesiam vel cæmeterium execrat, & necessaria est reconciliatio (ut dicit cap. *Consultuisti*); multò fortius, ubi ista consecratio perficitur per os & manus excommunicati. Secus tamen in Sacramentis, quæ intrinsecus operantur. Ita ille in Glossa ibi. Sed hoc non videtur Lezanæ verbò Ecclesia num. 12. Layman lib. 5. tr. 5. cap. 5 num. 6.

12. Septimus casus est, si funditus est destructa & de novo reparata Ecclesia; sive ex iisdem lapidibus sive ex aliis: de consecr. d. 1. de fabrica. Et ratio est, inquit Doctor Resol. in 4. d. 10. q. 2. art. 2. in his duobus casibus: quia Consecratio Ecclesie, maxime consistit in unctione exteriori, & conjunctione, & dispositione lapidum, de consecr. Eccles. Si Ecclesia. Secus autem esset, si parietes non funditus, sed successivè essent mutati: tunc enim non esset reconsecranda, vel reconcilianda: de consecr. d. 1. Si motum. Ita similiter, si exusta est Ecclesia, & nova ædificetur. Secus si solummodo tectum, vel aliqua pars Ecclesie combusta est, & parietes manent integri; non est consecranda. Si Ecclesia diu absque tecto & januis, spurcitiis animalium hominumq; locus diversorii passim patuerit, talem Ecclesiam reconciliari, fore honestum, sed non necessarium, dicit Gylelmus tit. de Consecr. Eccl. apud Doctorem Resolutum loc. cit.

13. Quid si major pars Ecclesie combusta aut destructa sit? Resp. Si major pars parietum sit destructa, ita ut de novo ædificari debeat; est reconcilianda Ecclesia illa, cap. *Ecclesiis* de consecr. d. 1. & cap. *Lignis* de consecr. Eccles. vel altaris (k). Ad hæc animadvertenda nonnulla:

14. Primò, quando violatur Ecclesia, violatur cæmeterium ei contiguum, non è contra. Ratio est Doct. Resol. quia accessorium, non trahit ad se principale: in 6. tit. de consecr. c. 1. S. cundo quando violatur Ecclesia, violantur & Capellæ ejus, & è contra: quia capellæ, sunt partes Ecclesie. Ita Suar. Layman. Idem dicendum de choro, propter eandem

T

ratio-

(h) Ostiensis Doct. Resolutus Bonæ spei.

(i) Bonæ Spei d. 9. de Sacr. Miss. d. 7. n. 110. Lugo l. c. num. 47. Donat. de sepult. q. 39. Oppositum tenet Lezan. de sepult. a. 23.

(k) Lezana

Quando violatur capella?

rationem. Lezana ibidem. Secus dicendum de Sacrificiis, cameris (1): quod idem intelligo de Capellis, eboro, quæ non sunt in Ecclesiis; ni si sint illæ, quæ erant, aut habentur pro Ecclesiis. 3. quod licet ad violationem Ecclesiæ in tribus prioribus casibus requiratur actio culpabilis, ut dictum est; in casibus tamen posterioribus, non est necessaria culpa, sed sufficit factum ipsum. Ita Layman suprâ. 4. quod Ecclesia vel cæmeterium occultè violata, quamdiu violatio est occulta, non indigeant reconciliatione: quare potest in illis celebrari. Ita Ostiensis, Doct. Resol. Navar. Lezana. Requiritur ergo ut res manifesta sit, vel per facti evidentiam, vel juridicam confessionem, vel probationem. Imò P. Bonæ Spei. d. 9. de Sacrif. Missæ dub. 7. num. 110. docet, quod sicut excommunicatus, non est vitandus ante denuntiationem Iudicis, ita Ecclesia non est censenda violata, ante declarationem Iudicis: cum violatio, sit veluti censura, & Ecclesiæ excommunicatio. Ita & Diana post multos p. 6. tr. 6. resol. 27. Sed oppositum probat Romana praxis, ubi ante sententiam Iudicis, dum factum incipit esse notum, reconciliatur Ecclesia. Ita Lugo de Eucharist. Lezana & alii. Unde ad quæstionem, utrum per celebrationem Missæ bona fide factam in Ecclesia polluta, sit Ecclesia reconciliata? Resp. quod non: alias, etiam non esset jam necessaria consecratio hujus Ecclesiæ: nondum consecrata. Opposita sententia quidem est probabilis, hæc tamen tutior, dicit P. Lezana.

15. Quid si tempore Missæ polluat Ecclesia? Resp. Vel tunc nondum Sacerdos incepit Canonem? Recedere debet ab altari. Vel jam incepit Canonem? Continuare tenetur usque ad summptionem inclusivè; reliqua verò finire in sacrificiis. Ita communiter DD.

S E C T I O II.

Quomodo debeat Ecclesia, aut cæmeterium pollutum, purificari?

Consecratio
& simplex
benedictio.

ANte resolutionem præmiſſo, differentiam esse inter simplicem benedictionem, & consecrationem, quod consecratio fit cum oleo Sacramento, vino, & cinere, (cap. Proposuiſti de consecr. Ecclesia) & cum Missa, ut dicit Ostiensis tit. de Consecr. Benedictio verò fit sine oleo, & Missa, sine vino & cinere. D. R. in 4. d. 10. q. 2. a. 3. Hæc præmiſſo

Ecclesia pol-
luta quomo-
do reconcili-
anda?

a. Dico: Ecclesia polluta, vel est consecrata, vel non consecrata, sed solum simplicitate benedicta? si non consecrata? Talis polluta potest a quocumque Sacerdote simplici, aqua lustrali, seu communi benedicta, reconciliari. Ita docent DD. D. R. supra, Sylvester verb. consecratio 2. q. 4. & 5. Solus in 4. d. 13. q. 2. a. 3. Navarrus in manuali cap. 27. num. 256. Avila de cen-

suri

suris p. 5. d. 7. dub. 4. Barbosa de potestate Episcopi allegatione 28. num. 87. Lezana loc. cit. num. 15. contra Toletum.

3. Deducitur hoc ex cap. *Si Ecclesia non consecrata, cuiuscumq. semine fuerit aut sanguinis effusione polluta, aqua protinus exorcizata lavetur, ne divina laudis organa suspendantur*: illud enim a qua protinus exorcizata lavetur, satis denotat, non esse expectandum ad id Episcopum, aut quod aqua ab ipso benedicatur, aut benedicta mittatur. Decentius tamen est, ut sic per Prælatum reconcilietur, si hoc fieri commodè potest, ut statim videbimus. Imò & quod de eadem re admoneatur Episcopus, prout consuetum esse refert Layman *suprà num. 2. §. addendum 3.* Nisi casus esset quod Ecclesia pollueretur incepta Missa: tunc enim poterit ab ipsomet celebrante reconciliari, docent Suar. Lyam. Lezana *suprà*.

4. Si verò Ecclesia polluta, est consecrata, secluso speciali privilegio, & licentiâ Summi Pontificis, non potest reconciliari nisi per ipsum Episcopum, aqua ab ipso solo, cum vino & cinere benedicta. Ita Doct. Resol. *in 4. d. 11. q. 1. a. 3.* colligit ex cap. *Aqua, de consecr. Eccles.* quem sequitur Lezana & alii multi. Ratio est in eo capite: quia licet Episcopus committere valeat quæ jurisdictionis existunt, quæ Ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest Clericis inferioris Ordinis demandare, secundum *Ostienem in summa tit. de consecratione*.

5. Dixi secluso privilegio Eccl: quia Léo X. in Bulla Religionis honestas concessit Generalibus, Provincialibus, Vicariis, Custodibus, & Gvardianis Ordinis Minorum, ut possint Ecclesias suas quoties opus fuerit (inquit Pontifex) aqua per vos (presertim in locis remotis, ubi Episcopum aquam benedicentem, per duas dietas distantem adire non poteritis) benedicta, reconciliare libere & licite.

6. Dieta continet viginti milliaria (puta Italica) seu circiter septem leucas, prout colligitur ex Glossa in cap. *Nonnulli, de rescript. verb. duas dietas*. Miranda, Barbosa.

7. Dices: Barbosa in collectan. Bullar. verb. *Ecclesia & verb. Episcopus*, adfert declarationem Sacræ Congregationis in una Placentina 19. Maij 1607. Secundam Maij 19. 1617. in qua habetur: reconciliationem Ecclesiæ pollutæ, non posse fieri per simplicem Sacerdotem, sine licentia Sedis Apostolicæ. Resp. has declarationes intelligi de Ecclesiâ consecrata, ut dixi; non de simpliciter benedicta.

8. Pronovebis oppositum: in alia Galtillensi 24. Septembris 1606. conceditur Viario Generali, in absentia Episcopi; & in alia Rothomagen. 25. Iulij 1601. dicitur: id committi posse Abbati seu Decano, vel Sacerdoti a dignitate constituto. Resp. Sed additur ibi, aqua prius tamen per Episcopum benedicta: per quod sufficienter intimatur, sermonem esse de Ecclesia

Aquo?

Pro discursu
& solutione.

Ecclesia consecrata, ut dixi; non de non consecrata, ut aliquid sit contra propositum nostrum. Nec obest, quod in alia Rhemenſi 9. Maij 1609. conceditur reconciliatio Ecclesiæ non consecratæ, cuidam Archidiacono; & in alia Hydruntina 15. Decembr. 1632. id videatur committi Vicario Capituli. Nam decet ut aliquis Prælati hoc faciat, ut dixi. Ita solvit Lezana *verb. Ecclesia num. 17.*

Eisdem casibus cæmeterium quibus Ecclesia polluitur & reconciliatur.

9. Quod cæmeterium, sicut eisdem casibus polluitur quibus Ecclesia, ita eisdem reconcilietur, extant de eis duæ declarationes Sacræ Congregationis. Una Cameracensis 9. Februarij 1608. *Hujusmodi cæmeterii Consecrati reconciliatio, non est committenda alteri quàm Episcopo; Presbytero autem in Ecclesiastica dignitate constituto, committi potest simplex benedictio cæmeterii.* Secunda Pratenſis 21. Julij 1632. *Cæmeteria consecrata, non nisi per Episcopum reconciliari possunt.* Inferes: Ergo à Regularibus Prælati cæmeteria consecrata (a fortiori Ecclesiæ) reconciliari non possunt. *Resp.* hanc declarationem intelligi, secluso speciali privilegiò Papali: cum in ea non dicatur, *non obstantibus quibuscumque.*

10. Notandum ex D. R. loc. cit. differentiam esse inter celebrationem in loco polluto, & loco interdicto, quod celebrans in Ecclesia polluta, non fit irregularis, sed in interdicta. Et hæc est opinio Innocentij III. in 6. tit. de sentent. excom. Is qui, ubi expressè id habetur. Nisi super hoc privilegiatus existat. Sed de hoc infra. Nunc sit

S E R I E S VI.

Quoad Tempus.

S E C T I O I.

Quoties celebrandum?

(a) Sylv. verb. Missa Sotus in 4 d. 17. q. 1. a. 10. Lezana tom. I. c. 21. num. 1. (b) de Rhodes.

I. *R.* *Resp.* & dico 1. Omnis Sacerdos legitime non impeditus aliquâ censurâ Ecclesiasticâ, aut infirmitate, aut aliâ iustâ excusante causâ, Regularis per se ordinariè (a) ob vitandum scandalum, & propter stipendia accepta; Sæcularis verò habens beneficium, per se vel per alium, toties, quoties subditi Missam audire tenentur (b); Capellanus aliusque, respectivè ad suas obligationes foundationis, erectionis, habitas: alii verò Sacerdotes quicumque, vi Sacerdotii saltem quater in anno, maximè in solemnioribus festivitatibus, quibus Laici communicant, per se celebrare tenentur: juxta cap. Dolentes de celebr. Miss. quod arguit Sacerdotes delicti, qui vix quater in anno celebrant. Ita Chamerotha, Navarrus, Reginaldus, Miranda, Stephanus à S. Paulo & alii.

2. Dico 2. Præter diem Nativitatis (in qua cuilibet Sacerdoti licet tria Sacra celebrare) licitum est diebus festivis, de licentia Episcopi, Parochis duas

duas Parochias
em Ecclesiis
cienſis & a
ed spectan
ango, sua
3. Quar
celebrat,
applicare

2. Exp
tum: ran
tio in un
clesis, in
privatis in
tis, Pe. tec
loran Per
brari pron
3. Ecce
Sabbat
munio in

4. Et
dicere M
mendetur
sub die
nente pr
brationes
sis & O
unica tan
beur.

5. De f
die Missæ
dotes in O
re privati

duas Parochias habentibus, propter raritatem Sacerdotum vel paupertatem Ecclesiarum bis in die celebrare. Ita D. R. in 4. d. 9. q. 1. a. 2. Otiensis & alii. Ad quod adducitur *summa confes. lib. 3. tit. 34. q. 126.* ed spectanda est consuetudo, ac praxis Dioecelis. Ita D. R. post ipsum Iugo, Suarez, & alii.

3. Quare non est admittendum, quod Sacerdos possit secundum Sacrum celebrare, in ordine ad consecrandam hostiam pro moribundo; aut illud applicare pro recenter defuncto.

S E C T I O II.

Quonam die, & quâ horâ licitum sit celebrare?

I. **R**esp. & dico 1. Omnis Sacerdos legitime non impeditus censurâ Ecclesiasticâ, aut aliqua infirmitate (ut sunt vertigo capitis, dispositionio ad vomitum &c.) potest in Ecclesia ubi asservatur Sanctissimum Sacramentum, celebrare quacunque die, excepto absolutè die Parasceves, & respectivè Sabbatò Sanctò.

Impedimentum celebrandi.

2. Explicatur & probatur. Dico in Ecclesia ubi servatur SS. Sacramentum: nam quò ad feriam 5. in Cœna Domini, declaravit Sacra Congregatio in una Neapolitana sub die 24. Junii 1659. non licere celebrare in Ecclesiis, in quibus non servatur SS. Sacramentum (a). Item in Oratoriis privatis in Natali Domini, Epiphania, Sabbatò Sanctò, prima die Paschatis, Pentecostes, Annuntiationis, Assumptionis B. M. V., in festo SS. Apostolorum Petri & Pauli, in Solemnitate Omnium Sanctorum, Sacrum celebrari prohibuit 17. Novembris 1607.

(a) Rotarius

3. Excepto absolutè Parasceves die; cum de eo extat prohibitio per cap. Sabbato, & quidem sub peccato mortali. Potest tamen illa die dari communicatio infirmis, ex declaratione Cardinalium.

Quibus feriis non licet celebrare in Oratoriis aulam?

4. Et respectivè Sabbatò Sanctò: quia illa die licet non possit quilibet dicere Missam lectam, potest tamen ille vel ille cantare eam, si ei commendetur cantanda: nam Decretum Sacræ Congregationis emanatum sub die 11. Martii de Anno 1690. est in hæc verba: *Prima in re iuris remanente prædicti Decreti die 11. Februarii, nempe quòd in Sabbato Sancto celebrationes Missarum privatarum omnino prohibeantur in quibuscunque Ecclesiis & Oratoriis privatis, non obstante quacunque contraria consuetudine: & unica tantum Missa Convivialis, un. cum Officiis ejusdem Sabbati Sancti celebratur.*

5. De feria 5. in Cœna Domini controversant DD. utrum possint dici ea die Missæ privæ? Communior tamen est sententia, quòd plures Sacerdotes in Cœna Domini, ex iusta causa, sive publicè (seclusò scandalò), sive privatim (quod tutius est), dummodo sine præjudicio Ecclesiæ Parochia-

De Missa Cœnæ Domini controversio

rochialis, & de licentia Parochi sive Rectoris Ecclesiæ ejus, possint Missas celebrare. Nec obest (dicunt hujus sententiæ defensores) Rituum Sacræ Congregationis opposita decisio; cum non sit usu recepta. Attamen congruentius est, ut ea die unus celebret cantatam Missam, Cæteri de manu ejus suscipiant Sacram Eucharistiam, tamquam de manu Christi, ad imitationem Apostolorum.

Tempus celebrandi Sacrum.

6. Dico 2. Tempus in quo ordinariè (seclusâ consuetudine) licitè celebratur Sacrum, juxta Regulas Missalis à Pio V. approbatas, incipit ab Aurora, & durat usque ad meridiem ipsum circiter.

(b) Rotarius.

7. Spatium autem quò antecedit aurora ortum solis, secundum multorum opinionem, est spatium unius cum dimidio horæ (b). Sed notandum, quòd aurora non in æquali cursu sit cum sole: nam aliquando præcedit horâ & quadrante, ut in Martio; aliquando duabus horis & quadrante, ut in mente Julio; aliquando sesquihorâ, ut in Februario.

Etiam pro Mendicantibus.

8. Multa privilegia pro Mendicantibus adferuntur; sed his temporibus quò ad hoc, iam non valent: nam Sacra Congregatio declaravit, quòd ante diem, & horis indebitis, celebrare non liceat, etiam vigere privilegiorum ante Concilium Tridentinum concessorum. Concessio autem quæ à Gregorio XIII. facta est pro Jesuitis, parum aut nihil continet privilegii, dicit P. Lezana tom. 1. cap. 21. num. 2. Rodriguez t. 1. q. 43. a. 2. ad 5.

(c) Bonacina.

9. Unde juxta communem sententiam, quicumque Sacerdos potest ante Auroram uno & altero, imò juxta Bonacinam & tertio quadrante inchoare Missam; similiter post meridiem tardius: tamen ad horam protrahens, aut anticipans, secundum plures peccat mortaliter: sicut enim spatium horæ sufficit ad contrahendum mortale peccatum, quoties opera servilia in die festo exercentur; ita si quis per horam post meridiem expectat, & non inchoat Sacrum (c), aut horâ anticipat auroram, seclusâ consuetudine, necessitate, aut speciali privilegio: de quibus statim.

(d) Rotarius.

10. Addi ordinariè seclusâ consuetudine: iam spectata consuetudine aliter est dicendum: & sic ubique in die Nativitatis Domini potest dici Missa circa mediam noctem; dummodo saltem consecratio non sit ante mediam noctem (d), & idem Sacerdos non celebret alias duas successivè post eam cantatam, nec in eis exhibeat communionem fidelibus, illam patientibus, juxta decretum Congregationis Sacræ die 7. Decembris 1641. & d. anno 1653. die 9. Augusti. Item in Gallia, Germania, Belgio, Polonia, hyemis tempore, Missæ celebrari solent tribus vel quatuor horis ante solis ortum: monstrat hoc praxis. Item urgente necessitate, g. v. quia est consecranda hostia pro moribundo; tunc quicumque Sacerdos potest propter hanc causam celebrare Missam, docent Laym.

Vi consuetudinis aut necessitatis ante aurorâ 3. vel 4. horis.

Vasq.

Vasq. Dic-
centia sui
alius peten-
liter antici-
um, quòd a
libertatem
sit par rati-
choatur
sus, Conc
ex consue-
ubi magis
meridiem
post tertia
sio Pater,
suspensio
in vesperi
11. Et si
nirc, pot
zana tom.
giu.

2.
Mpru
I co na
lis ad
celebran-
du n ce-
tate quæ
2. Pri
celebra-
Quare li-
n, quia
no i exci-
& alii: q
Caractus
ne ian Ja-
minatione
3. Gail

Vasq. Diana & alii. De licentia Episcopi quicumque, aut de licentia sui Prælati Regularis, quando est necessario itinerans ipse, aut alius petens ob similem causam Sacrum (quia dies festus est), potest similiter anticipare: nam Sacra Congregatio revocans privilegia Regularium, quò ad hoc ac talem casum non videtur revocasse, sed solum quò ad libertatem & abusum. Similiter de meridiano tempore dicendum, cum sit par ratio. Et sic ex adveniente iustè excusante causa, v. g. tardè inchoatur devotio expectando populum, postea adest magnus concursus, Concio, & Processio sollemnis, longa, Sacerdotum multitudo, sive ex consuetudine, (prout in Polonia) recitâ in solemnioribus funeribus, ubi magnus sit Sacerdotum concursus, aliquando ad duas horas post meridiem & ultrâ, licitè protrahitur celebratio Sacrorum; illicitè tamen post tertiam: quia Pius V. in sua Bulla quæ incipit *Sanctissimus in Christo Pater*, prohibet in virtute S. Obedientiæ, ne quis sub pœna perpetuæ suspensionis à Divinis, præsumat quovis prætex. u, etiam licentiarum, in vespèris celebrare.

II. Et si ratione itineris occurrat in die Festo tardius ad Ecclesiam pervenire, poterit itinerans celebrare aliquo tempore post meridiem. Ita Lezana tom. 1. cap. 21. num. 2. Vasquez n. 37. Laurentius Pejrinis de Privilegiis.

S E R I E S VII.

Quoad modum celebrandi.

Qualiter hoc tremendum Sacrificium celebrandum?

I. Primis quòd debeat Sacerdos esse jejunus, non suspensus, non excommunicatus aut irregularis, nec cum conscientia peccati mortalis alicujus celebrare, jam dixi. Similiter ut habeat intentionem celebrandi, applicandi, *hâc distinctione & anteriore*: plura quò ad modum celebrandi spectantia explicui. Nunc alia illis adjungo, & claritate quâ possum propono:

2. Primò, quòd Sacerdos debeat se præparare aliquibus precibus ad celebrandum, & colligendum animum pro reverentia tanti Sacramenti. Quare licet ex iusta causa licitum sit dicere: *Missa non dicitur*. Mutatio, quia id concessit Julius III. (a); tamen qui id facit sine iusta causa, non excusant eum à veniali. Lezana tom. 1. cap. 21. num. 3. Soris, Lay nâ & alii: quia in Missâ Sacerdos monetur, ut prius recitet *Oratorium*. (n) Gavantus, Henriquez & alii dicunt, talem peccare mortaliter. Sed sine fundamento, cum nullibi reperiat tan grave præceptum, sub eo nominatione mortis æternæ.

3. Causa sufficiens esse potest, officium pietatis erga proximam ex-

(a) Paulus
S Steph. d.
13. n. 77.

rendum, puta ire cum Viatico ad infirmum, audire confessiones, catechizare: maxime adimpletio obedientiæ, quando Prælati jubet infirmo hinc & nunc exire cum Sacro propter populum: hæc enim opera, sunt dispositiones & præparationes ad celebrandum. Unde bona est talis præparatio: *Domine DEVS etiam si ego sum, & me parem ad diem iudicii, semper tamen indignus sum; accedo ergo ad tantum Sacrificium ex obedientia, in unitate obedientissimi Christi, quia tu per Superiorem jubes me venire ad te & consecrare &c. &c.*

Extra altare lapideum celebrare est mortale; & quotuplex est altare.

Quando execratur altare fixum?

Quando polluitur Ecclesia polluitur & altare fixum. (b) Panormitan, Sylvestri Lezana verbo altare fixum. Polluta Ecclesia non polluitur altare portatile. Quando altare portatile execratur?

4. Secundum cap. Altari de consecr. d. 1. omnino necessarium est altare lapideum fixum, aut portatile sive portabile, consecratum, non execratum: quia dicto capite graviter prohibetur Sacerdoti, ne extra illud tale consecret hostias: quare secus faciens, peccat mortaliter. Altare fixum seu stabile, aliquando est consecratum, communiter non; altare verò portatile, quod aliter nuncupatur *viaticum, tabula consecrata, ara Sacra*, ordinariè est consecratum: nam licet sine hoc, si illud est consecratum, possit Missa celebrari; secus tamen, si illud non est consecratum.

5. Execratur verò altare fixum, sive amittit consecrationem, si separatur à pedibus quibus nititur, seu si ille lapis principaliter contractus in altari, sit motus à conjunctione lapidum, cum quibus compaginatur, & constringitur in altari: consecratio enim altaris fixi, in illa conjunctione intelligitur, dicit Raymundus, & Doct. Resol. in 4. d. 11. q. unic. a. 1. coll. 3. Quare non tantum execratur, quando ille lapis penitus destruitur, vel enormiter læditur; sed etiam si aliquis de lapidibus stipitis tangens mensam illam, esset motus. Doct. Resol. & hoc habetur can. *Extra de consecr. Eccles. cap. Ad hæc. & cap. Quod in dubiis.*

6. Si totum altare sine motione juncturæ quæ adhæret stipiti, artificiali moveatur de loco ad locum, vel eodem loco in circuitu, & sursum vel deorsum, non execratur ob hoc altare, dicit idem Doctor.

7. Licet quando polluitur Ecclesia polluitur & altare fixum, quia violatâ Ecclesiâ, violantur altaria (b); non tamen execratâ Ecclesiâ, execratur altare eò ipso: quia alia est consecratio Ecclesiæ, & alia altaris; & sæpè fit hæc sine illa, & e converso, dicit Doctor. Resolutus loc. cit. Unde si comburatur Ecclesia, aut evertantur parietes, & altare integrum remaneat sine motione juncturæ & fractione enormi, non amittit consecrationem. Addidi altare fixum: nam pollutâ Ecclesiâ, non polluitur altare portatile, quod potest accipi ad celebrandum. Ratio est: quia hoc altare, cum sit portabile & mobile, non habet tantam connexionem, quantum habet fixum, cum Ecclesiâ; ac proinde non violatur, licet violetur fixum. Ita Lezana supra.

8. Altare portatile, execratur per enormem fractionem, ita ut non remaneat

maneat tantum
licet capere
Imò & par
thima. Lug
ponitur, fr
do loco n
gregatione

9. Pro
nis: Prim
cadavera n
Secunda ap
sub altarib
celebrandu
ve Lajcoru
ta, approb
vi, scilicet
sarum, cum
inferioribus
hbus celebr
g. Aularum

10. S. cur
men secund
editum, &
cooperini
tia verò to
Unde in n
Layman, I
cum una c

11. De
erecta; n
Suarez. A
q. ult. Lez
12. Req
ac Christm
verb. Missa,
aut vel arg
cap. Vi cal
rore Amens
obest quod
lephi & au

maneat tantum in eo spatium sine scissura, quod hostiam cum pede calicis capere possit. Ita Lezana, Petrus à S. Ioseph & alij communiter. Imò & parvas hostias consecrandas, capere debet; cum sint eadem vitima. Lugo. Item execratur quando anguli ipsius in quibus Chrisma ponitur, franguntur, dicit P. Lezana *verb. altare num. 22.* Item tunc, quando locò movetur repositorium reliquiarum. Ita declaratum est à S. Congregatione 5. Martii 1603.

9. Pro reverentia altarium sunt aliquæ decisiones Sacre Congregationis. Prima: Non esse consecranda altaria, sub quibus recondita sunt cadavera mortuorum. Gavantus in *manuali Episcop. verbò altare num. 9.* Secunda apud eundem *verb. sepultura num. 6.* Cadavera non reponantur sub altaribus, neque sub gradibus. Tertia: Quòd in iis altaribus non celebrandum, in quibus, in medio aut superius continentur cadavera sive Lajcorum, sive Clericorum; de hoc Naldus *verb. Missa num. 33.* Quarta, approbante SS. D. N. Urbano, ponitur in initio Missalis Romani novi, scilicet: *quòd paramenta non debent sumi de altari pro celebratione Missarum, cum id competat tantum Episcopis, sive solemniter sive privatim celebrant; inferioribus verò habentibus usum Pontificalium, non nisi quando in Pontificalibus celebrant.* Secus tamen dicendum ob angustiam loci, in Capellis v. g. Aularum, propter necessitatem & servatam consuetudinem.

10. Secundum multos quidem (c) sufficit una mappa duplicata; tamen secundum Missale Romanum, Authoritate Clementis VIII. & Pii V. editum, & uti colligitur ex *cap. Si per negligentiam, de consecr. tribus altare cooperiri debet: ita ut duæ breviores sive una plicata totam aram, tertia verò totam mensam cooperiat (d); non necessario benedictæ (e).* Unde in necessitate, vulgaris adhiberi potest, & aliis usibus reddi. Ita Layman, Bonacina. Et sufficit una in necessitate. Extra necessitatem cum una celebrare, non est mortale, docet de Rhodes.

11. De cruce notandum quòd requiratur, sive sola sive cum crucifixo erecta; non sub mortali, sed sub veniali, secluso contemptu. Ita docet Suarez. *tom. 3. in 3. p. d. 81. sect. 6. §. 4.* Bonacina *de Sacram. Euch. d. 4. q. ult.* Lezana *verb. Crux.*

12. Requiritur etiam & quidem omnino calix cum patena consecrata, ac Chrismate peruncta: *cap. unic. §. Vngitur præterea de S. Vnctione, Sylvester verb. Missa, Lezana verb. calix.* Et debet esse saltem quoad cuppam de auro vel argento, vel ob magnam paupertatem ex stanno: *cap. Vasa, & cap. Vi calix, de consecr. d. 1.* Ita nostri Guido in *summa de hæresi in 21. errore Armenorum*, Lezana *loc. cit.* & alii. Dixi saltem quoad cuppam: quia non obest quòd pes sit ex alia materia. Ita docent de Rhodes, Petrus à S. Ioseph & alii. Unde qui utitur calice ligneo, aut non consecrato, non

Paramenta
non debent
sumi de altari.

De Mappa.

(c) S. Azor
Layman.

(d) Bonæ
Spei.

(e) Sylvester
Petrus
à S. Ioseph.

De Cruce.

De calice.

tantum peccat mortaliter, sed etiam contra eum statuta est poena depositionis ab officio & beneficio *cap. ult. de celebr. Miss. Bonacina de Sacram. d. 4. q. ult. punct. 9. n. 16.*

De pixide.

Quando amittunt consecrationem?

(f) Contrarium Bartholomaeus ab Angelo & Paludanus.

(g) de Rhod. Lezana verb. calix num. 6. (h) Sylvester Lezana Azor contra Lugonem.

Per celebrationem Missae non consecratur calix.

Ubi pixis est secunda.

De Lunula.

13. Idem dicendum de pixide. Et si esset ex plumbo, tunc deberet intus apponi linteum benedictum, ut illud, hostias immediate contingat.

14. Calix & patena amittunt consecrationem, quando notabiliter sanguuntur, ita ut non valeant ad usum, ad quos sunt destinatae & sic si cuppa, sive in se notabiliter frangatur, sive à pede; integra per fractionem pedis separetur. Bonacina, Lezana, de Rhodes, Petrus à S. Ioseph (f). Secus quando calix tornatilis à pede separatur. Ita Suarez, Naldus *verb. calix*. Tamburinus & alii contra Sylvestrum. Ratio est: quia nulla est destructio calicis; sed ad hoc taliter est calix paratus & consecratus, ut commodè servari, & iterum pro usu assumi possit: quod usu & praxi Ecclesiae receptum est. Bonacina, Lezana. Licet calix & patena non amittat consecrationem, quando paulatim amittitur aurum (g), quia licet si immediate versatur consecratio circa superficiem, tamen eam simpliciter totus calix & patena consecrantur, quae adhuc manet; amittunt tamen consecrationem, quando de novo deaurantur: quare de novo consecrari debent (h), eo quod auri substantia de novo addita sit, quae à speciebus sanguinis immediate contingi debet. Utrum autem per aliquos ictus à fabro infictos, calix, sive patena, consecrationem amittat? De hoc controvertunt DD. Negativam sententiam tenent Armilla, Bonacina. Affirmativam Lezana, Hurtadus *verb. calix*. Ratio horum est: quia ita consuetudine receptum est, quod amittant consecrationem.

15. Utrum per celebrationem Missae bona sive mala fide factam, consecratur calix? *Resp.* Multi quidem respondent affirmativè, ita Bordon. Tamburinus, Diana, Layman & alii. Ratio ipsorum est: quia Christus qui est tota sanctitas, suo immediato contactu consecrat. Attamen probabilius est oppositum, inquit Lezana *suprà num. 8.* quia Ecclesia formam consecrationis calicis, verbalem solum assignavit. Facundez in 1. *Ecclesia praecceptum lib. 3. cap. 21. num. 10.* Lugo de *Eucharistia d. 20. sect. 2. num. 92.*

16. Utrum etiam pixis debeat consecrari? *Resp.* quod debeat, in iis partibus ubi est consuetudine introductum quod pixis chrismate consecratur; in aliis verò partibus ubi nondum hoc consuetudine est introductum, sufficit simplex benedictio. Lezana *verb. benedictio num. 11.*

17. Lunula quae Sacram. hostiam immediate tangit, quamvis videtur consuetudine receptum quod non consecratur, tamen valde decens est, ut saltem benedicatur. Ita Durandus *lib. 1. de ritibus Eccles. cap. 16.* Ioan. de cruce in *directorio conscientiae de sacrific. Miss. q. 3. dub. 3.* Et si consecrata non est, potest tangi à Laicis; non solum antequam ad contactum Corpori

poris Christi
man lib. 5.
secreari pos
18. Requ
tans Synd
d bet esse
& hostia
cundez.
ti, peccat
rali: faci
ria etiam
Facundez,
manent in
ad 7. Sotu
3. p. tit. 13.
rum bene
Rodrig. 8.
19. Pur
de illo non
Lugo. Un
natum.
20. Not
ben. dicta
quando no
tangi non
ligitur pri
& cap. No
Layman li
ria, iuxta
& lotio n
dat, ut n
alii. Secu
mè à Virg
21. Utr
ia i ferior
Corpus au
Chici ext
ral: quand
sc. Mi. 1. 2
tam possunt

poris Christi adhibeatur, sed & post. Lezan. *verb. vasa sacra num. 4. I ay-*
man lib. 5. tr. 5. cap. 6. num. 22. A quibus autem calix, patena, pixis, con-
secrari possint? Dicam infra. Modò ultrà dico:

18. Requiritur iuxta *cap. Confulto de consecr. d. 1.* corporale represen-
tans Syndonem quâ Christus involutus erat, necessariò benedictum; quod
debet esse ex lino vel canapo, saltem in ea parte quâ continet calicem
& hostiam: circacircum ornari aurò non prohibetur, docent Suar. Fa-
cundez. Hic notât Lezana, Bonacina, Suarez, Reginaldus & alii mul-
ti, peccare mortaliter Sacerdotem, qui valdè immundo utitur corpo-
rali: facit enim contra reverentiam SS. Sacramento debitam. Necessa-
ria etiam est palla, linea ex illa parte quâ cooperitur calix, benedicta.
Facundez, Layman. Corporalia tamdiu remanent benedicta, quamdiu
manent integra, & non fracta notabiliter. Ita S. Thom. 3. p. 2. q. 83. a. 3.
ad 7. Sotus in 4. d. 13. q. 2. a. 3. Sylvester, Angelus, Armilla, S. Antonius
3. p. tit. 13. c. 6. n. 5. Ex quo colligitur, quòd post lotionem non sine ite-
rum benedicenda. Ita Sylvester *verb. corporal. q. 2.* Reginaldus, Nugnus,
Rodrig. & alii apud Bonac. *de Sacram. Euch. d. 4. punct. 9. prop. 3. n. 24*

19. Purificatorium lineum, videtur non necessariò esse benedictum; cum
de illo non reperiatur specialis benedictio in Rituali Romano. Ita Laym.
Lugo. Unde potest quis uti mundo strophio; sed amplius non uti illo ad
nasum.

20. Notandum, quòd paramenta, corporale, palla, purificatorium,
benedicta; & vasa, calix, patena, pixis, lunula, consecrata; sub veniali
quando non continent corpus Christi, sub mortali quando continent,
tangi non possint à Lajcis & aliis, nisi à Sacerdote & Diacono. Ita col-
ligitur primum *ex cap. In Sancta d. 1. de consecr.* Secundum *ex cap. Sacratas,*
& *cap. Non oportet d. 23.* Sunt pro hoc DD, Lezana *verb. vasa sacra num. 2.*
Layman *lib. 5. tr. 5. c. 6. n. 19.* Paludanus. Unde corporalia, purificato-
ria, iuxta caput *Nemo, de consecr. d. 1.* lavari à Sacerdote vel Diacono debent,
& lotio mitti in piscinam; ne fortè pulvis Dominici Corporis malè de-
ci-
dat, ut notat S. Antoninus 3. p. tit. 13. c. 6. n. 5. Bonacina *loc. cit. n. 22.* &
alii. Secundo & tertio possunt lavari sicut & reparari à muliere, maxi-
mè à Virgine.

21. Ultrà n Prior, Gvardianus, aut Provincialis, possit dare licentiam su-
is inferioribus tangendi corporalia, calices &c, quando non continent
Corpus aut sanguinem Christi? Resp. Suarez *tom. 3. in 3. p. d. 8. sect. 8.* quòd
Clerici extra necessitatem possint tangere vasa prædicta Sacra & corpo-
ralia, quando in iis non continetur SS. Sacramentum: de Rhodes *de sacri-*
fic. M. 1. q. 4. S. 2. in fine asserit, quòd a quolibet habente primam consue-
tudinem possunt tangi. Sed dicit Lezana *verb. vasa sacra num. 2.* commu-

155

De corpora-
li & palla.

De Purifi-
catorio.

De tactu pa-
ramentorū
& vasorum.

nior opinio & conformior usui Ecclesiæ Romanæ, id negat. Azor. tom. 1. institut. moral. lib. 9. c. 9. q. 6. Layman lib. 5. tr. 5. c. 6. n. 19. Et ad tollendum scrupulum, solet peti licentia à Sacra Congregatione Rituum, inquit Barbosa in collectan. Bullar. verb. licentia. Concludit Lezana loc. cit. nisi adsit privilegium Sedis Apostolicæ. Multa privilegia adferunt Regulares; sed cum sint vivæ vocis oracula, jam his temporibus non valent. Extat privilegium Sixti IV. pro Fratribus professis Conventibus Ordinis Sancti Augustini, Congregationis Lombardiæ, quò illis concessit, ut dum Sacristarum officium exercent, possint tangere calices, patenas, purificatoria, cum necesse sit. Quæ concessio, quamvis neque per Bullam, neque per Breve facta sit, quia tamen ab ipso Papa videtur subscripta, ideo non apparet vivæ vocis oraculum; ac per consequens hoc tempore subsistere potest: tam refert Conferatius in Collectan. litterarum Apostolicarum inter privilegia Sixti IV. num. 9. Lezana tom. 2. cap. 8. num. 33. Ex his infero, & ad questionem Resp. Quandoquidem (secluso privilegio) juxta praxim recurritur ad Sedem Apostolicam pro licentia, Priores & Guardiani &c. ostendant Privilegium, vi cuius possunt dare licentiam Clericis tangendi calicem, patenam, in sacristia aut ad altare in exercitio Subdiaconatus, aut alterius servitii permanentibus.

De Pallio.

An aliquando in vestibus profanis celebrare licet?

(i) Lezana verb. vestes Sacrae.

(k) Suarez Sanchez Rotarius.

Quale peccatum absque eis celebrare?

(l) Suarez Facundez Petrus à S. Ioseph.

22. Requiritur etiam pallium, quod non solet benedici separatim ab aliis paramentis, nec est ita necessarium, ut sine illo celebrari non possit.

23. Debet Sacerdos esse decenter juxta institutionem & praxim Ecclesiæ ornatus: patet ex cap. Vestiment. de consecr. d. 1. & Concilio Trident. sess. 22. & Nostro Valdensi tom. 1. doctrin. fidei lib. 2. a. 1. c. 28. Unde cum vestibus profanis celebrare nunquam licet, nisi in casu gravissimæ necessitatis: ut si immineret periculum mortis Sacerdoti si id non faceret, & id non peteretur in odium fidei. (i). Addit Layman lib. 5. in 6. num. 17. & neque esset scandalum.

24. Sunt autem huiusmodi vestes quibus uti debent Sacerdotes in Sacrificio Missæ, sex: scilicet amictus, alba, cingulum, manipulus, stola, pianeta sive casula.

25. Alba & amictus ex lino, alia verò ex quacumque materia esse possunt (ita & cingulum ex serico k), mundæ & nitidæ juxta cap. Reliqui de custodia Euch. omnino benedictæ, juxta caput Vestimenta. Unde qui seclusa necessitate gravissima, absque alba, amictu, casula, vel absque omnibus, vel cum aliqua harum veste non benedicta celebrat, tunc toties quoties (l); vel sine cingulo, vel sine stola, aut sine manipulo, tunc aliquando mortaliter peccat, aliquando non.

26. Explicatur & probatur: Dixi seclusa necessitate gravissima: nam propter urgentem necessitatem gravem, scilicet ad vitandam mortem ut di-

xi (secluso scandalō & contemptu fidei ut jam insinuavi), sicut licitum est absque omnibus celebrare, ita absq; una, aut cum una non benedicta harum veste (m): quia præcepta affirmativa non obligant cum dispendio vitæ. In aliqua autem necessitate non tanta, licet illicitum semper mortaliter sit celebrare Missam absque casula, aut alba, amictu, aut absque his tribus; non est tamen mortale peccatum, celebrare Missam absque cingulo, aut cum eo non benedicto, sed solum veniale, ut docent graves DD. Toletus in *summa* lib. 2. cap. 2. Lugo de *Eucharist.* d. 20. sect. 4. num. 98. Joan. de Cruce de *Sacrific. Miss.* q. 3. dub. 4. conclus. 3. Imò nullum peccatum in illis partibus, in quibus consuetudo est illud non benedicendi: talis enim consuetudo, legem contrariam abrogasse videtur, dicit Lezana *verb. vestes Sacra* num. 4. Sylv. Navar. Scotus, Richardi apud eundem. Et consuetudine videtur esse: introductam, quòd partes cinguli fracti, passim connectantur sinè nova benedictione; & tamen secundum communem doctrinam, vestes sacra suam benedictionem amittunt, quando desinunt esse integræ. Tali tamen cingulo uti non svaideo, nisi in partibus ubi cingulum non benedicitur; sed potius stola pro illo, sicut eà pro manipulo & è contra, in simili necessitate. Ita docent Sylvester *verb. benedictio* q. 6. Petrus à S. Ioseph cap. 12. resol. 3. Navar. Azor. & alii.

27. Quando una vestis benedicta pro alia deservit, necesse non est ut iterum benedicatur. Sylvester *loc. cit.* Layman. *lib. 5. tr. 5. num. 17.* Harum quæcumque amittit benedictionem, quando ita rumpitur, ut non valeat ad usum, ad quem est destinata. Ita communiter DD. Quare cum cingulo fracto, quamdiu altera pars tanta remanet, ut ea possit se sacerdos honestè cingere, licet celebrare, maximè in necessitate. Ita Facundez. *suprà* num. 14. Henric. & alii. Alba, casula, & stola, per reparationem (quòd eis aliquid novi addatur) non amittunt benedictionem: nam ut supponitur, non desit eadem figura. Secus si ex alba abscindatur manica, etiam si statim assuatur ei: nam per abscissionem manicæ reddita est incapax ad usum ad quem erat benedictione destinata; consequenter amittit benedictionem. Ita docent Angelus in *summa verb. Benedictio* num. 3. Bartholomæus ab Angelis *Dialogor.* 5. §. 256. Barbosa *de iure Ecclesiast. lib. 3. cap. 2. num. 37.* Ob hanc causam propter diversitatem figuræ, stola facta de plancta benedicta, iterum benedici debet. Ita Ugolinus *de potestate Episcopi* cap. 32. Barbosa *loc. cit.* Tamburinus *suprà* & alii. Quod si verò eadem vestes breviores fiant, modò formam siue figuram non mutant, rebenedici non debent. Tamburinus, Barbosa. Similiter si ex stola manipulus, vel è contra: quia non deficiunt in figura. Ita Lezana *loc. cit.* Angelus, Tamburinus & alii, dummodo non dividatur in duas partes.

(m) Facundez Lezana Petrus à S. Ioseph.

Quando paramenta amittunt benedictionem?

28. Ad hæc animadvertendum, quod et si paramenta benedicta possint esse ex materia profana, aut ex mulierum vestibus, non tamen ad usus tales converti, sed potius incendio dari debent, & cineres in baptisterio, vel in alio loco abdito condi: cap. *Altaris, de consecr. d. 1. cap. Ad hac, de Religiosis domibus; cap. Quæ semel, de Regul. juris. Lezana verb. paramentum num. 3.*

A quibus quæ benedici possunt?

29. Prætermisiss Leonis X. & aliorum Pontificum privilegiis, vi quorum Prælati Regulares consecrabant calices, patenas & alia, duas declarationes fecit Sacra Congregatio: unam de anno 1619. secundam anno 1632. die 13. Martii, quæ est in hæc verba: *Abbat, Priores, Guardiani, & alii Religionum Prælati, etiam ex Societate Iesu, habentes privilegia benedicendi vestes sacras, Cameteria, & similia, dicto privilegio uti non possunt, nisi in iis rebus, in quibus Sacra Unctio non adhibetur, & pro servitio duntaxat Monasteriorum & Ecclesiarum propriarum.* Unde quia in benedictione campanarum adhibetur unctio, ab Episcopo benedici debent. Et notandum, quod possit Episcopus prohibere, ne pulsentur campanæ, quæ non sunt benedictæ; aut sunt consecratæ, sed in turri profana suspensæ: quia hoc declaravit S. Congregatio; cuius declaratio habetur apud Barbos. in *colloq. Bullar. verb. campana.*

Potest prohibere Episcopus ne pulsentur campanæ non consecratæ.

De Missali.

30. Licet regulariter loquendo illicitum sit celebrare sine Missali, propter præceptum Ecclesiæ & consuetudinem, & ad evitandum periculum lapsus in memoria, prout communiter docent DD. apud Navar. in *manual. cap. 25. n. 84. & Bonac. de Sacram. d. 4. q. ult. punct. 10. n. 30.* Nihilominus secluso scandalò & contemptu, quando Sacerdos constanter credit se non lapsurum in memoria, si adsit rationalis causa id svadens, poterit sine Missali celebrare. Ita docent Diana 5. p. tr. 14. *resol. 46. Vafq. Layman. d. 20. sect. 2. n. 78.* Quod se non debeat ornare ad altare, nisi Episcopus aut Abbas, dixi supra n. 9.

De precibus dum se induit Sacerdos.

31. Dum se induit Sacerdos, debet preces præscriptas in Missali dicere; non tamen peccat mortaliter omittens omnes, ut volunt Navar. Azor. & alii, nisi adsit contemptus, sed solum venialiter: quia præceptum recitandi huiusmodi preces, receptum non est sub maiori obligatione quam sub veniali. Ita docent Homobonus, Layman, Lezana. Idem dicendum de huius *Te Deum laudamus*, &c. & aliis orationibus dicendis post Missam, si absolute nullam diceret. Ita Lezana, Bonæ spei, Facundez.

De Ministro

32. Sacerdos debet esse calceatus, ob honestatem ac decorem, ut communiter docent DD. apud Bonacinam; non tamen sub mortali, cum nullum de hoc præceptum sit.

33. Loquendo autem de Ministro (inquit Lezana), quamvis antiquitus,

the, nullas
ut colligitur
Dominus vos
suetudine
autem debet
corum &
Bonacina
tale est ut
deat in ali
non in soli
suetudine.
alii.

34. Qui
ministro d
festus, Sa
re pestis,
circa han
citans So
git. moral.
loc. cit. res
pulorum n
ut live in m
& alia; ha
ens.

35. B
ignorant
gravem
ter: qui
celebr. M
principi
tali: ut
aur spon
unum &
let Comm
Leander p
36. Sim
oniones
Rotarius.
37. Item
scilicet, q

etiam, nullus Sacerdos celebrare posset nisi duobus presentibus Ministris, ut colligitur ex can. *Hoc quocumque, de cons. d. 1.* cum pluraliter Sacerdos dicat *Dominus vobiscum, & Orate fratres*, videtur duobus loqui; nihilominus consuetudine receptum est sufficere, ut solum unus Minister adsit Missæ. Is autem debet esse masculus non femina: cap. *Inhibendum, de consecr. Clericorum & mulier.* & can. *Sacratas d. 13.* de quo Toletus lib. 2. cap. 2. n. 6. Bonacina *supra*. Lezana *ve. b. Miss. n. 63.* Unde in quocumque casu, mortale est uti feminam pro ministro. Ita citati DD. etiam si nullus vir respondeat in altari, sed solum deserviat. Permittitur tamen Monialibus, etiam non in solemni Missa (n) respondere ex choro & remote, ex Ecclesiæ consuetudine. Bonacina *num. 32. Facund. n. 2. Lugo supra sess. 4. n. 103.* & alii.

34. Queritur utrum in casu necessitatis possit Sacerdos celebrare sine ministro? v. g. consecranda est Eucharistia pro moribundo; aut dies est festus, Sacerdos alter non adest, nec alius qui scit ministrare; aut tempore pestis, & obligationes multæ instant, signanter pro defunctis. Duæ circa hanc difficultatem sunt sententiæ. Negativæ est Bonacina, pro se citans Sotum. Affirmativæ quam ego amplector, sunt Azor. *tom. 1. in sit. moral. lib. 10. cap. 29. q. 3.* Zerola *in praxi 2. p. verb. Missa.* Diana *lec. cit. resol. 43.* Villalobos, Petigianus, Sylvius & alii. Pro sublatione scrupulorum modus est, quem adferunt & consulunt Lezana & Toletus *supra*: ut si in maiori sive in minori necessitate, Sacerdos sibi respondeat *amen*, & alia; hæcque præeunte Sacerdote repetat inserviens; ministrare non sciens.

35. Estne sub lethali servanda rubrica? *Resp.* Si in universum, vel ex ignorantia culpabili, vel malitia, quis se non conformet, aut aliquam gravem ceremoniam ex culpabili negligentia omittat, peccat mortaliter: quia Trid. *sess. 7. can. 13.* & *sess. 22. in decr. de observand. & vitand. in celebr. Miss.* & summi Pontifices præcipiunt observare rubricas quæ in principio Missalis ponuntur (o). Parvitas tamen materiæ excusat à mortali: ut si v. g. omittatur nomen alicujus Sancti, ex aliquali negligentia, aut spontè *Gloria*, aut *Credo*, (p) aut *Dies ira* in Missa defunctorum, aut unum & alterum verbum Canonis, aut in nonnullis festis quibus addi solet *Communicantes*, vel *Hanc igitur* (q). Nec decet repeti si oblita sint. Ita Leander post multos q. 59. & 61.

36. Similiter non peccat mortaliter, qui Canonem clara voce dicit; aut orationes in silentio, quæ sunt dicendæ clara voce. Ita Tamburinus & Rotarius.

37. Item qui aliter, tamen juxta opinionem Theologorum supplet defectum, qui in Missa ei contingit: nam regulæ Missalis quæ sunt de supplementis

(n) Henr. L. 9. c. 30. Ferdinand. Layman.

Sacerdos quando sine ministro celebrare possit

De Rubricis servandis.

(o) Ioannes à Cruce Rotarius.

(p) Suar. Lugo Diana Bonæ spei Rotarius.

(q) Bonæ spei.

Regulæ de defectibus supplendis.

in Missa non
obligant sub
peccato.

plendis defectibus Missæ, non obligant sub peccato: quia hæc solum sunt doctrinales quædam instructiones circa faciendâ in talibus casibus: neque approbantur à Pontificibus aliter, quàm veluti bonæ & probabiles opiniones, dicit P. Lezana *locò suprà citatò*.

38. Estne peccatum mortale, dicere Missam pro Missa contra Rubricam? v. g. die Dominico, vel in festo duplici, vel infra Octavam privilegiatam. *Resp.* Scienter hoc facere, est mortale: sicut in Dominica Palmarum omittere passionem. Plura dixi de hoc *suprà hic ser. 5. sect. 2. num. 45.* & ultra usque ad num. 54.

De lumine

39. Inter cæremonias Missæ hæc etiam est, & necessaria, quòd sine lumine celebrari non possit, *cap. Final. de celebr. Missæ* idq; sub mortali. Imò deponitur Sacerdos ab Officio & beneficio, qui sine lumine celebrat: colligitur ex eodem *cap.* Et hoc fecit Honorius III. cuidam Presbytero Ecclesiæ S. Brigidæ Brixien. ut habetur in *corp. jur. can. fol. 193.* Quamvis autem ex consuetudine duæ candelæ requirantur, in necessitate tamen pro Ecclesiis pauperibus una sufficit. Ita Lezana *verb. Missæ num. 30.* Toletus in *summa lib. 2. c. 7. num. 6.* Azorius, Grassius, & alij. Et quavis debeat esse ex cera, ut consuetudine servatur, & communi DD. doctrinâ docetur; in casu tamen gravis necessitatis, licere putant multi, saltem sine mortali, cum uno lumine olei celebrare, seclusò scandalò & cõtemptu. Ita Ioannes de Cruce in *direct. conscient. de sacrific. Missæ q. 3. dub. 5. concl. 1.* Diana *diçlò suprà tr. 14. resol. 67. & 45.* Suarez, Facundez & alij. Imò forsan sine veniali, si necessitas gravis valdè sit, dicit Lezana *suprà*, Vasquez *d. 233. cap. 3. num. 25.* Bonac. Laym. & alij. Utrum verò possit Missa celebrari cum solo unico lumine ex sevo seu alio inferiori? Cõtrovertunt DD. Afferunt Bonacina & Layman; negat Vasquez. Admittit Lezana in valdè gravi necessitate.

An cooper-
to capite sal-
tem ad cano-
nem?

Cam baculo
celebrare
non licet.

(r) Burchar-
dus L. 3. c.
230.

40. Utrum his temporibus possit Episcopus, aut Prælati Regularis, suo inferiori Sacerdoti infirmo dare licentiam celebrandi Sacrum capite cooperto, saltem ad inchoationem Canonis? *Resp.* De jure communi nullus potest celebrare cooperto capite: quia prohibetur *can. Nullus Episcopus, de consecr. d. 1.* Neque sæcularis de licentia Episcopi, aut Regularis de licentia sui Prælati, quomodocumque infirmus sit: quia his temporibus summò Pontifici hoc reservatum est propter declarationes S. Congregationis, quas refert Gavantus scribens in *rubricas Missalis tom. 1. p. 2. tit. 2.* Lezana *suprà num. 64.* Lugo. *suprà sect. 4. num. 102.* Imò qui sine baculo functiones Missæ absolvere nequit, licet celebrare non potest: quia irregularis censetur, qui Missam sine baculo celebrare non valet, *cap. Si quis in infirmit. d. 55. cap. Nullus Episcopus d. 1.* (r) in Synodo Romana sub Zacharia Papa c. 13. & 14. num. 743. decisum est: qui enim Sacer-

dos

dos à communione suspenditur, suspenditur eò ipso à celebratione Missæ: atqui ita ibi habetur, *si quis verò præsumpserit præter quod præsumimus agere, à Sacro Corpore & sanguine Domini Nostri IESU Christi, sit suspensus; ergo.*

41. Quomodo se gerere debet Sacerdos coram Ordinario loci, in loco ipsius jurisdictionis celebrans? *Resp.* Primò ex ipso rescire debet, an velit ipse solus in Missa ejus dare benedictionem populo, vel non? si velit? Tunc in fine Missæ ipse Sacerdos dare non debet eam, sed post *Dominus vobiscum* inclinatus parumper persistere, ad eam recipiendam ab ipso, si eam ei dare placuerit. Si nolit? Tunc dicit *Dominus vobiscum* benedicere populum, sed non Episcopum debet; & data benedictione iterum se parum inclinare Episcopo, expectans ab illo benedici. Ita Gavant. Emman. Sa, Sylvester, Octavius *interrog.* 225. Addit Lezana *loc. cit. verb.* Missa quod multò magis observandum coram Cardinali. In principio verò Missæ in *confiteor*, dicere debet & *vobis Pater & Fratres &c.* Vide in cæremoniali. Et non in medio, sed à latere versùs Episcopum Missam inchoare, & *confiteor* dicere (juxta praxim) tenetur. Ita etiam coram Rege aut Regina Missa à latere est inchoanda, nisi is, ea, à latere sit.

42. In fine & initio Missæ, ad quodcumque altare fiat reverentia Crucis infra gradus, capite semper discooperto. Ita decisum est à S. Congregatione 28. *Augusti* 1627.

43. Cruces super oblata faciendæ sunt manu recta, etiam in transversam partem Crucis. Ita ordinavit S. Congregatio 4. *Augusti* 1663.

44. An in memento locò Episcopi, possit poni nomen Generalis aut Provincialis? Sacra Congregatio respondit, talem mortaliter peccare. Ita Gavantus in *thes. S. Rit. tom. 1. p. 1. tit. 8. Diana de celebr. Miss. Resol. 40.* Quod quidem videtur durum credendum, credere tamen oportet, si constet de prædicta declaratione, inquit Lezana *tom. 1. cap. 21. num. 30.*

45. Quid facere debet Sacerdos celebrans Missam, si tempore Missæ ipse intret Ecclesiam excommunicatus vitandus, aut interdictus? *Resp.* Vel excommunicatus vitandus ingreditur tempore Missæ causâ transeundi per Ecclesiam, non attendendo ad Missam, vel causâ fugiendi ad angulum, ne capiatur à Ministris justitiæ? Sic aliud est. Vel omninò causâ audiendū Sacrum, & quidem hoc? Tunc monendus est ut exeat, ne incurrat novam excommunicationem Papæ reservatam. Si monitus exire nolit? Vi expellendus est, etiamsi sit Sacerdos & Regularis: per hoc non incurritur excommunicatio, *cap. Si quis, cap. Veniens, de sentent. excom.* Si verò vi expelli nequeat sine periculo? Tunc considerandum, vel Sacerdos necdum consecrationem inchoavit? Missam relinquere tenetur, etiamsi jam inchoato canone *te igitur*, sed nondum *qui pridie*. Ita sentiunt Lezana. *verb.*

I 61

& 2. 1. Ivo
p. 3. C. 271.
Bonac. de
censur. d. 7.
q. 2. p. 2. n.
15. Tol. l. 1.
c. 63. num.
3.
Missa coram
Ordinario
Loco.

Reverentia
Cruci disco-
operto capi
te.

Non potest
locò Episco-
pi poni no-
men Provin-
cialis in me-
mento.

Tempore
Missæ in-
trat Eccle-
siam excom-
municatus
quid facien-
dum?

excom. Octavius interrogat. 575. Vel est jam inchoata consecratio ipsa? Tunc omnes præter servitorem exire debent, ne incurrant minorem excommunicationem, & mortaliter peccent, communicantes in Divinis cum excommunicato. Ita Cornexo, Bonacina. Sacerdos autem debet Missam finire usque ad summptionem sanguinis inclusivè: cum prævaleat præceptum de integritate Sacrificii, præcepto Ecclesiæ de non communicando cum excommunicato. Post summptionem verò debet se recipere ad Sacristiam, vel alium locum, & ibi reliqua Missæ persolvere. Ita Sylv. in *summa verb. excom. num. 3.* Sotus in *4. d. 21. q. 1. a. 4.* Lezana *suprà.* Ille autem excommunicatus vitandus, per suam pertinaciam & audaciam, incurrit excommunicationem Papæ reservatam, ut habetur *cap. Graves de sentent. excom.* Dixi hoc Sacrum: nam si veniat animò audiendi aliud Sacrum in Capella, aut privatim vult dicere aliquas preces in angulo, tunc neque Sacerdos Missam relinquere, neque fideles non excommunicari exire tenentur: quia sic non est cum eo communicare in Divinis. Ita docent Cajetanus *verb. excommunic.* Lezana *suprà.* Et quod dicitur de Missa, idem dicendum de Officio Divino. Sed de hoc infra ubi de censuris ex professo.

Similiter si
interdictus.

46. Quoad 2. dico: Idem faciendum cum interdicta Persona nominatim denunciata, seu interdicta interdicto personali speciali, quod cum excommunicata; cum hoc tamen discrimine, quod si nolit exire, nec expelli possit, & Sacerdos jam in Missæ persolutione est post consecrationem, alii fideles non interdicti exire non tenentur: nam communicare in Divinis cum interdicto non prohibetur, ut cum excommunicato. Ita Cajet. in *summa verb. interdictum*, Suarez *d. 34. sect. 2. num. 4. & 5.* Nald. Lezana *verb. interdictum num. 25.*

Vel Sacerdos talis.

47. Unde si Sacerdos esset interdictus interdicto personali speciali, peccaret ipse quidem mortaliter celebrando: nam tales nullibi possunt celebrare, aut Sacris interesse *cap. Si civitas, cap. Si sentent.* non peccarent tamen alii non interdicti, illam Missam Sacerdotis interdicti audientes: quia audire Missam alicujus, non est cooperari ipsi. Ita Lezana *suprà*, Mercero, Turrianus & Filliucius.

Utrum tempore interdicti S. cra celebrari possint?

48. An & quando, tempore interdicti Missæ celebrari possint? *Resp.* Vel est interdictum personale speciale, quò interdicatur aliqua Persona tantum, aut aliqua alicujus loci, aut Ecclesiæ? Tunc illa aut illæ Personæ, nullibi celebrare queunt, aut Missis interesse possunt *juxta cap. Si civitas, cap. Si sentent. excom. in 6.* Ita Lezana *verb. interdictum num. 4. & num. 22.* Tottetus in *summa lib. 1. cap. 15. num. 4.* Bonacina *d. 5. de interdicto punct. 4. num. 6:* tales enim Personæ ferunt ubique secum sententiam, quæ eas afficit. Vel est interdictum personale generale, hoc est latum super cõ-

muni-

munitatem
fia five Ca
ratio est
illorum
nem; tam
da, nulli
terdictum
munitate
nim velu
speciale,
clefiz bac
confirata
pitale sent
nisi semel
mittimus,
Ita Oltien
propter
ma Mater
onem Po
se celebren
fi, excomm
Sylv. verb.
in margin
49. Ex
non adm
diantur
Sanctus;
quæ non
reliquian
l. 13. cap
quid fac
50. A
anni festi
in Assump
accessit f
Missæ. &
qui pro
ritiam fun
Lezana sup
si. Utr

munitatem? Tunc licet adveniens ad eos hospes, possit in eorum Ecclesia sive Capella celebrare, etiam per longum tempus apud eos manens (s), ratio est: quia non est de communitate eorum interdictorum, imò & illorum quicumque postquam mutaverit domicilium, ob eandem rationem; tamen quicumque illorum quamdiu est de communitate interdicta, nullibi celebrare potest, aut interesse Sacro. (t) Ratio est: quia interdictum personale generale, cadit supra singulos, ut faciunt illam communitatem. Idem dicendum de eis qui fuerunt causa interdicti: illi enim veluti specialiter interdicti censentur. Vel est interdictum locale speciale, quò interdictus locus aliquis seu Ecclesia? Tunc licet illius Ecclesie Sacerdotes possint alibi celebrare Sacra, etiam cum solemnitate confecta (u), modò non sint causa culpabilis interdicti, juxta *cap. Capitalis sentent. de excom. in 6.* tamen in eo loco (etiam modò infra dictò) nisi semel in hebdomada unum Sacrum haberi potest, juxta *cap. Permittimus, de sentent. excom. in 6.* (w) nisi necessitas infirmorum postulet. Ita Ostiensis, Lezana & alii. Vel est interdictum locale generale? Tunc propter specialem concessionem & ordinationem Bonifacii VIII. *cap. Alma Mater*, possunt Regulares Missas celebrare, juxta præfatam ordinationem Pontificis, ut sequitur: *Singulis diebus in Ecclesiis ac Monasteriis Missa celebrentur, & alia Divina sicut prius, submissa tamen voce, januis clausis, excommunicatis & interdictis exclusis, & campanis etiam non pulsatis.* Ita Sylv. *verb. interdictum 5. num. 2.* Sayrus *lib. 5. c. 5.* Lezana, Suar. *loc. cit.* in margine.

49. Explicatur: *Missæ celebrentur: à propriis Clericis vel Monachis, & non admittantur extranei. Submissa voce:* ita ut extra Ecclesiam non audiantur (x). *Campanis non pulsatis:* etiam pro elevatione hostiæ, vel ad *Sandus;* non tamen prohibetur pulsus pro convocatione populi ad alia, quæ non sunt Divina Officia: ut sunt concio, saluatio Angelica, offensio reliquiarum & alia. Ita Lezana *num. 26.* Sylvius, Navar. *suprà*, Henriq. *l. 13. cap. 46.* Bonac. *num. 7.* *Exclusis interdictis:* si excludi non possunt, quid faciendum jam dixi *num. 46.*

50. Attamen in prædicto capite *Alma Mater* conceditur, ut in quatuor anni festivitatibus, videlicet Nativitatis Domini, Paschæ, Pentecostis, & in Assumptione B.M.V. (quibus ex Concessione Martini V. & Eugenio IV. accessit festum Corporis Christi cum octava), licitum sit Sacrificium Missæ, & alia Divina Officia, sine ulla alia limitatione celebrare; nisi, ut qui propria culpa causa est interdicti, non accedat ad Sacram Eucharistiam sumendam. Ita Doctor Resolutus *in 4. d. 11. q. 1. a. 4.* Sylvius, Lezana *suprà*.

51. Utrum autem tres primæ festivitates sumi debent quoad omnes

W 2

tres

163

(i) Bonacina *num. 17.* Lezana *loc. cit.*

(t) Cornexo *tom. 2. in 3. de excom. dist. 1. dub. 2.* Bonnac. Lezana

(u) Sylvest. *verb. interdict. num. 6.* Navar. Cornexo Lezana.

(w) Lezana *loc. cit.* Suar. *dist. 34. Sect. 1. num. 37.* Navar. *Tom. letus.*

Tempore interdicti generalis Missæ celebrari possunt.

Quomodo? (x) Sylvius Navarrus

Pluriter in anno publicè.

Et in festis
Sanctorum
Ordinis.

Declaratio-
nibus non
authenticis
non est dan-
da fides.

tres dies, vel quoad primam tantum? Controvertunt DD. Bonacina *punct. 4. num. 4.* Sotus, Avilla, Hurtadus & alii dicunt, concessi-
onem dicto cap. *Alma Mater*, debere intelligi de omnibus tribus Paschæ
Pentecostes &c. diebus. E contra Lezana *num. 27.* Navar. *suprà n. 182.*
Suar. *num. 38.* Naldus *suprà num. 8.* solum quoad primos dies illam su-
munt. Certum autem est, quod à primis Vesperis ad secundas. Ita Bac-
conius *loc. cit.* Bonacina, Diana & alii *suprà.*

52. Et probabiliter extenditur hocce Privilegium celebrandi solemniter
tempore interdicti generalis localis, ad Regulares habentes commu-
nicationem Privilegiorum cum Benedictinis & Mendicantibus, pro festis
Sanctorum Ordinis, ex Privilegio Leonis X. pro Benedictinis; & ex Pri-
vilegio Pii V. pro Mendicantibus: nam hæc Privilegia non sunt contra-
ria Concilio Tridentino, consequenter non sunt revocata per Grégo-
rium XIII. Consequens ex antecedente sequitur, quia juxta communem
sensum Theologorum solum ea & tantum Privilegia à Pio V. & aliis
concessa Mendicantibus sunt revocata, inquantum contrariantur Con-
cilio Trident. ut fusè deducit Lezana *tom. 2. c. 1. num. 16.* Antecedens ve-
rò est Medinæ *in summa*, Sorbi *in addit. ad compend. Privileg. Mendicant.*
verb. interdictum 3. §. sed aliis, Henrici. *l. 13. cap. 48. §. 1.* Sayr. *de cen-*
sur. l. 5. cap. 13. num. 24. & 25. Rodriq. *in Bullam Cruciatam §. 5. num. 15.*
Pejrin. *tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti V. num. 51.*

53. Nec obsunt declarationes S. Congregationis, quas adfert Barbosa
in collect. Bullar. verb. Privileg. & de potestate Episc. alleg. 105. num. 44.
quibus declaratur, Privilegia Regularium sublata esse per Concilium Trid.
Nam (ut respondet Lezana) de talibus declarationibus S. Congregationis nō
constat Authenticè; jam verò Sacra Congregatio Concilii declaravit, hu-
iusmodi declarationibus non Authenticis, non esse fidem dandam. D. in-
de si Authenticè constaret, per illas solum declaratur, revocata esse Pri-
vilegia Regularibus concessa ante Concilium Trident. & nota (inquit Le-
zana), Privilegium illud Pii V. esse post Cōcil. Et Clemens VIII. post ipsum
Concilium, & Gregor. XIII. idem Privilegium concessit Minoribus: ideo
tam ipsi quam alii cum eis habentes communicationem Privilegiorum,
eo uti possunt. Ita Lezana *suprà num. 29.* Tamburinus *de jure Abbatum*
tom. 2. d. 16. q. 4. Extat etiam Privilegium Iulii II. pro Augustinianis, quō
ipsis conceditur, etiam tempore interdicti localis specialis celebratio Mis-
sarum, & Divini Officii iis diebus, quibus conceditur ab aliis Pontifici-
bus tempore interdicti localis generalis, quod est afficiens totam Pro-
vinciam, aut Civitatem cum suburbiis. Hoc Privilegium referunt Cassa-
rubius *in compend. Privileg. Mendicant. verb. interdictum 1. num. 14.* Sor-
bus *suprà.* Pejrinis *tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV.* Tamburinus,
Lezana *loc. cit.*

54. An
celebrans
55. Utru
vide de C

Quo
1. M
U
ru
pr
mens, vel
eam pers
vel post
secratione
ando à p
Tolet. in
Toletus.

2. No
doti ut f
Sacerdos
perficiend
aliquid g
copia Con
le applica
liquit. Si
in Sacra
rim spec
nam.

3. Qu
aut Bec
Resp. V
post? L
cum co
Si nec h
durum in
enim in e
aliquis in
unation
mori; n
alica.

54. An & qualem poenam incurrat interdictus, aut in loco interdicto, celebrans? *vide de Censur. d. 5. ser. 4.*

55. Utrum tempore interdicti possint communicari fideles, & quando? *vide de Censur. dist. 5. ser. 3. §. 1. à num. 17. ad num. 20.*

S E R I E S VIII.

Quoad modum supplendi defectus in Missa occurrentes.

1. **M**ulti defectus sunt, qui in Missa solent aut possunt contingere; quorum ego nonnullos, ut facilius amoveri queant, propono. Imprimis quid faciendum, si Sacerdos in Missa moritur, vel sit demens, vel in infirmitatem, debilitatem magnam incidit, ita ut ex integro eam persolvere non possit? *Resp.* Vel hoc accidit ante consecrationem, vel post? Si ante? Non debet alius Sacerdos perficere. Si post consecrationem? Tunc potest alius Sacerdos substitui, qui persolvat continuando à parte relicta ab alio: hoc habetur 7. q. 1. *Can. Nihil* ex Concil. Tolet. in quo casu potest Sacerdos etiam non jejunus, docent Sylvius, Toletus, Stephanus à S. Paulo & alii communiter.

2. Notandum, quod quia in Concilio non imponitur obligatio Sacerdoti ut faciat, sed tantum facultas conceditur, ut notat Toletus *lib. 2. c. 9.* Sacerdos concubinaris, vel alius in mortali existens, non obligatur ad perficiendum tale relictum Sacrum, nisi ex non adimplerione sequeretur aliquod grande scandalum: tunc alias præmissa Confessione, aut absente copia Confessarii contritione, tenetur celebrare; & ei Missam hanc cui ille applicare, si ille post primam ante secundam consecrationem, Missam reliquit. Si verò Sacerdos non est, Corpus Christi & Sanguis reponi debent in Sacrario, donec altera die ab alio Sacerdote sumantur. Quod si interrim species vini corrumpantur, tunc corruptæ debent effundi in piscinam. Toletus *suprà*.

3. Quid si Sacerdote celebrante, veniat aliquis ipsum volens occidere, aut Ecclesia sive domus ubi celebrat corruat aut ardeat; potestne fugere? *Resp.* Vel est ante consecrationem, vel post? Si ante? Fugere potest. Si post? Licet ei statim sumere. Quod si non potest, poterit Sacramentum cum corporali plicatum secum deferre, & alibi finire. Ita Tolet. *n. 6.* Si nec hoc facere potest, docent aliqui quod debeat mortem subire: Sed durum inaniter ei proponunt, cum nulla ratio aut textus id probet: sive enim in tali casu occidatur sive non, Sacramentum non salvatur. Secus est, si aliquis in contemptum fidei fugam ejus velit à Sacramento, & impedire continuationem Missæ: Tunc potius teneretur propter fidem continuare & mori; non tantum post consecrationem, sed etiam ante. Ita communiter.

165

De communione tempore interdicti.

Quando suppleatur defectus.

Sacerdos moritur in sacrificio Missæ. Vide dist. 4. ser. 5. sect. 2. num. 19.

Aliquis vult Sacerdotem occidere aut Ecclesia ruinit.

4. Quid facere debet Sacerdos, quando se in Missa advertit non jeiunū, aut excommunicatum &c? Dixi *distinct. 4. ser. 5. sect. 2. num. 20. & sect. 1. num. 12.*

Aliquid incidit in calicem post consecrationem

5. Quid faciendum, si aliquid incidat in calicem post consecrationem, ante sumptionem? *Resp.* Si illud est venenosum, v. g. aranea, adhibito alio calice si fieri potest, si non, eō emundatō & benē tersō, aliud vinum est consecrandum; illud autem conservandum est in Sacrario, donec species corrumpantur, & corruptæ in piscinam projiciendæ, sicut & cineres illius animalis occisi, & combusti. Ita Toletus & Stephanus à S. Paulo. Idem faciendum est in casu, quō Sacerdos ab aliquo resciret, vinum à se consecratum esse venenō infectum, ex malitia alicuius mali hominis. Si verō animal quod incidit non est venenosum; tunc vel est horrorem incutiens, vel non? Si primum, ut est vespa, vel quid simile? Est extrahendum, lavandum, & lotio sumenda post sanguinem, dicit Toletus: quod ego non admitto, maximē in eo, qui est facilis ad vomitum; ne quasi propter reverentiam, contingat formalis irreverentia Sacramenti: sed præfatam lotionem svideo servare per aliquod tempus in Sacrario, & postea in piscinam effundere, sicut dictum est de vino consecrato, venenō infecto; vel in illo animali occiso, exsiccare sanguinem pannō vel stuppā, ut docet Stephanus à S. Paulo *de sacram. dub. 14 num. 83.* quō factō, combustō animalī, cineres in piscinam projicere.

Dum depræhenditur sola aqua.

6. Quid si sumpto Corpore Christi, deprehendatur sola aqua esse in calice, quam vel ex parte, vel ex toto iam ebibit Sacerdos? *Resp.* Debet accipere vinum cum aqua, & consecrare, incipiendo à verbis: *simili modo &c.* usque ad *unde &c. memores.* Sicq; alijs omissis dicat: *Sanguis Domini nostri JESU Christi custodiat &c.* & ita calicemumat. Quod autem S. Thomas doceat, tunc aliam hostiam assumendam esse; intelligitur dum Missa dicitur privatim, ita ut nullum sit periculum scandali, prout & Rubricæ Missalis accipiendæ sunt. Imò seclusō omni scandalō, non necessariō est assumenda alia denovō hostia: cū Rubricæ non obligent sub peccato, ut dixi hāc *serie num. 37.* Sed si acciperet etiam hostiam, deberet præmissa oblatione *suscipe &c.* incipere à verbis: *Dominus Noster JESUS Christus qui pridie quā pateretur, accepit panem &c.* ut habetur in Rubrica Missalis de defectibus. Plura ibi videantur. Talem defectum non debet habere pro peccato; cū sit involuntarius.

Dum est angustus.

7. Si angustus est Sacerdos, utrum protulerit omnia verba canonis? *Resp.* Vel quæritur de verbis non formæ consecrationis? Non debet se turbare, sed ultrā pergere, quandoquidē in hoc non facit sponte. Ita Toletus, Stephanus à S. Paulo, Rotarius & alij. Vel occurrit dubium de verbis formæ consecrationis, & probabilius existimat non dixisse? Debet repetere conditionatē, si materia non est consecrata, denuo intendo consecra-

erare. Ita retinetur,

8. Utrum infirmi mor Affirmativ alter non charitiam nere, ubi 4. in fine &

I. Dico die pot Missa, de C 2. Explic infantes, & one.

3. Baptis tioni Eccl te totius, Sabbatho Ita Azor. Parochia Sacrum, trim. lib. cept. deca A fortior dummod

4. Sub tor peccat omittit S interrog. 5. Diei sed magna confortio

ecrare. Ita dicit Rotarius. Si autem tantum scrupulus est, illum rejice-
re tenetur, ne se nimis turbationibus involvat.

8. Utrum possit aliquis interrompere canonem, ut audiat confessionem
infirmi morituri, de quo dubitatur quod supervixerit post Missam? *Resp.*
Affirmative: etiam si non sit Parochus. Idem dicendum de baptizando, si
alter non est, qui baptizet: sed relinquere debet virum probum qui Eu-
charistiam custodiat, ne aliquid irreverentiæ inferatur; & signum appo-
nere, ubi desijt. Ita Homobonus *tr. 4. cap. 11. q. 97. Rotarius parte 3. sect.*
4. in fine & alij.

Dum alius
moritur.

S E R I E S IX.

De auditione Missæ.

S E C T I O I.

De obligatione, & utilitate audiendi Missam.

I. **D**ico: Omnis adultus, quicumque est compos rationis, baptizatus,
die festo sub peccato mortali tenetur audire Sacrum; nisi sit im-
potens ad hoc ut audiat. Ita colligitur *ex cap. Omnes fideles, & cap.*
Missæ, de Consecr. d. 1.

2. Explicatur & probatur Resolutio. *Omnis adultus compos rationis*: quia
infantes, & adulti amentes, sunt incapaces præcepti, uti carentes rati-
one.

3. *Baptizatus*: quia primò baptizari debet quis, quàm subijci obliga-
tioni Ecclesiæ; cum per baptismum subijciatur. *Die festo*: sive festivita-
te totius, sive mediæ diei; non verò die Coenæ Domini, feriâ sextâ, aut
Sabbatho majoris hebdomadæ in quadragesima, aut diebus rogationum.
Ita Azor. Henriquez, Suar. Si tamen ex justa causâ transit quis ad aliam
Parochiam, aut Diocesim, ubi non est festum, non tenetur prius audire
Sacrum, nisi permaneat ad meridiem ipsam. Ita sentiunt Sanchez. *de Ma-*
trim. lib. 3. tr. 1. d. 18. n. 21. Diana, Less. Malder. Pacund. Bonac. *de præ-*
cept. decal. d. 5. q. unic. punct. 5. num. 8. Octav. p. 1. interrog. 715. & alii.
A fortiori dum transit per eam Civitatem ubi festum aliquod celebratur;
dummodo ibi non permaneat usque ad meridiem, per longum tempus.

Transiens
de loco festi
ad locum non
festi.

4. *Sub peccato mortali*: quia dictum præceptum est de re gravi: & sic
tot peccata committit, quot sunt festa intrâ mensem, si toto mense vult
omittere Sacra diebus festivis. Ita Diana p. 3. tr. 4. resol. 164. Octav. p.

1. interrog. 427.

5. Diebus non festivis, non extat quidem obligatio pro secularibus,
sed magna utilitas est audiendi Sacrum. 1. quia audire Sacrum, est in
consortio Angelorum stare coram Christo; astant enim Angeli coram SS.

Utilitas au-
diendi Sa-
cræ.

Sacra-

Sacramento, ut docent SS. Gregorius & Ambrosius. 2. quia in eo qui devotè audit Sacrum, & non est in peccato mortali, augetur gratia, in quantum offert, & pro ipso offertur Sacrum. 3. quia assequitur remissionem poenæ temporalis, debitæ peccatis. 4. quia audiens Missam, facilius impetrat quod obtinere desiderat: nam per oblationem acceptissimam Deo Patri impetrat. 5. quia in audiendo Missam, exercentur actus fidei, spei, charitatis & alii (a).

(a) Toletus.

(b) Azor
Sotus.

(c) Sylv.
verbo Missa

2. §. 5. Tabiena §. 51.

(d) Toletus lib. 6. cap.

7. Tabiena
suprà num.

48.

(e) Navarr.
cap. 1. n. 1.

7. Toletus
suprà.

Parvitas in
auditione

Missæ.

(f) Bonæ
Spei de sacri
ficio Missæ

num. 104.

6. *Sacrum*: sive ritu græco (b) sive latino, sive in Ecclesia Parochiali sive Regularium (c), sive cantatum sive privatum, sive de festo sive de Requiem, die Dominico (d); unum, etiam die Nativitatis Domini (e); totum, non partem Sacri. Ita enim multoties ab Ecclesia est ordinatum; signanter cap. *Missas* 63. d. 1. de consecr. ubi sic habetur: *Missas die Dominico secularibus totas audire speciali ordine præcipimus, ita ut ante benedictionem Sacerdotis, egredi populus non præsumat.* &c. Unde,

7. Qui potest totum Sacrum audire, & audit tantum medietatem ejus, non satisfaciendo præcepto peccat mortaliter. Nec satisfaceret præcepto qui simul audiret duorum Sacerdotum Missam, unius ab initio ad medium, alterius à medio ad finem: patet ex propositione 53. ab Innocentio XI. damnata; sed tenetur hoc totum Sacrum audire, ad cuius principium venit, aut aliud ex integro, sub mortali. Excusat tamen parvitas à mortali: quam pro parte Sacri, ab initio ad Evangelium, & à sumptione ad finem (f): gravem verò materiam, esse intermedia collectivè sumpta. Et si quis non potest audire Sacrum integrum, & potest partem, v. g. quia tardè venit, & aliud non erit Sacrum; obligatur ad partem audiendam: nam qui non potest totum præceptum adimplere, potest tamen partem, obligatur ad adimplerionem ejus quod potest. Ita Bonac. de leg. d. 2. q. 8. punct. 1. num. 4. & 8. Octavius p. 1. interrog. 906.

8. Tenetur quisque audire non omninò physicè hoc est auribus voces percipere, aliàs nec surdus, nec qui longè à celebrant: distat, Missam audire diceretur, quod omnis Theologia negat; sed sufficit moraliter: non ut omninò videat quæ in Missa aguntur, aliàs cæcus non satisfaceret præcepto. qui defacto satisfacit, imò potest quis oculis clausis (ne divagentur) Missam audire; sed ut aliquo sensu percipiat. Et omninò requiritur ut sit corpore saltem moraliter præsens, & mente attendat (g). Præsens moraliter est, si est pars multitudinis, quæ præsens dicitur; si ve ille sit in Ecclesia post columnam, sive ante Ecclesiam stet.

9. Quæritur inter Theologos, utrum satisfaceret præcepto de audiendo Sacro, qui audiret Sacrum è fenestra domus suæ: Negat Diana. Affirmant Verricel. & Donatus de celebr. Miss. q. 107. cum quibus & ego: dummodo

(g) Toletus
lib. 6. cap.

6.

dummodo ille Missam videat, & Sacerdotem possit audire; sic enim moraliter præsens esse censetur.

10. De attentione multa dicere possemus; sed ad materiam præsentem sufficit de ea scire, quòd ad hunc modum intelligenda est: quòd homo ita attendat, ut non divagetur affectata divagatione (g). Unde si ita sit distractus, ut parum aut nihil advertat, sed involuntariè, non obest ei tanta distractio mentis, ut dicatur ad implere præceptum de audiendo Sacro (g). Secus quando se advertit divagari, & nullam diligentiam ut attenderet facit, sed potius ita permanet, & per integrum Sacrum, aut partem notabilem gravem, peccat mortaliter si non audit aliud Sacrum: cum per auditionem talem huius Sacri, non satisfaciat præcepto. Si verò se ita distrahat per partem non principalem, veniale peccatum committit. Si autem cum attentione misceat continuas locutiones, ita ut nunc audiat, nunc fabuletur, attendendo tamen ad Sacrum, peccat ob irreverentiam; non tamen mortaliter: & secundum Sylv. Tolet. Medin. satisfacit præcepto, modò cum reverentia externa assistat. Contrarium tamen Bonac. Lug. Suar. tenent, si per totum Sacrum aut partem notabilem ita permaneat. Quidquid sit de probabilitate magna primæ sententiæ, monendus est talis in confessione.

11. Ex his collige: quòd satisfaciat præcepto de auditione Missæ, ille qui audiendo dicit horas canonicas, aut coronam, vel alias preces (h): consultius tamen est attendere ad mysteria Missæ, saltem ad ea quæ dicuntur in Evangelio, in Epistola (h); nisi hæc præstare nequeat sine magna divagatione mentis: tunc enim melius est attendere virtualiter ad præfatam Epistolam & Evangelium, & dicere preces five coronam (h).

12. Et quia oportet audire moraliter, scilicet modò humanò, prærequiritur intentio audiendi Sacrum; licet non necessariò satisfaciendi præcepto. Ratio est: quia Ecclesia non præcipit auditionem Missæ animò satisfaciendi præcepto. Ita Bonac. de hor. Can. d. 1. c. 3. par. 2. n.

32. Unde etiam si nollet obedire præcepto, satisfaceret eidem dummodo audiret; non tamen absque peccato, ob hanc malitiam (i).

13. Quod Evangelia itando audire debemus, Anastasius Papa Episcopis Germaniæ scribit sequentia: *Applique Autoritate mandamus, dum sanctis Evangelia in Ecclesia recitantur, ut Sacerdotes, & ceteri omnes presentes, non sedentes sed venerabiliter in conspectu Evangelij stantes, Dominice verba audiant, & sic iter adorent* (k). Ita habetur in corp. jur. Can. p. 5. 452.

14. Nisi sit impotens ad hoc ut audiat. Sed ut impotentiam explicem, & alia adducam quæ ab auditione Missæ excusant; sit

De attentione in audiendo Missam

(h) Toletus
l. c. citatò
Adrianus Me-
dina.

(i)
de Rhodes

(k) Burchardus
lib. 1. cap.
103. lvo par.
2. cap. 138.
& part. 6.
cap. 93.

De causis excusantibus ab auditione Missæ.

Causæ excu-
santes ab au-
ditione Mis-
sæ.

Impotentia
Physica.

(a) Tolet9.

Moralis Spi-
ritualis.

(b) Navar-
rus cap. 21.
num. 4. To-
letus lib. 5.
cap. 9.

Casus de
Matre &
Filia.

(c) Sylv.
verb. Missa
& §3. Tolet9
& alii.

Cas9 de Cō-
cubinario
Sacerdote.

I. Quot quot sunt causæ excusantes ab auditione Missæ, reducuntur ad impotentiam. Impotentia autem alia est Physica, alia moralis: & hæc alia spiritualis, alia corporalis seu materialis. Physicam habent illi, qui nullò modo Missam audire possunt: scilicet in vinculis detenti, aut infirmi qui vix se movere in lecto possunt, ad Ecclesiam ire non valent, aut Sacerdotem nullum habent, aut habent sed materiam consecrationis non habent: ad Missam siccam non tenentur (a); quia Ecclesia præcipit audire Missas in quibus offertur victima, ipse Christus.

2. Impotentiam moralem spirituales habent illi, qui sine damno seu detrimento spirituali, proprio aut proximi, nempe sine peccato, audire Missas non possunt. Quare ob hanc causam excusantur ab auditione Missæ, excommunicatus, interdictus nominatim, & interdictus generali interdicto, non habens Privilegium aut diploma ut audire possit; secus non excusatur (b): cum nulla ratio habenti tale Privilegium suffragetur, pro non auditione Missæ. Similiter qui iuramentum se adstrinxit non egressurum se domum, in qua locum carceris tenetur, excusatur ab auditione Missæ. Similiter Mater timens damnum spirituale filiarum si domum egrediatur; potest remanere domi, etiam si non audiat Missam; dummodo periculum talis damni sit evidens, aut valde probabile, non existimatum, aut phantasticum.

3. De puella verò quæ probabiliter credit se ab adolescente lascivo vel alio concupiscendam, si domum exeat, controvertunt DD. Sotus, Filliucius & alii consulunt ipsi relinquere Sacrum, ut vitetur damnum proximi spirituale. Econtra Navarrus cum multis tenet, quod teneatur audire Sacrum in tali casu: quia ex una parte tale malum non est ex ipsa, cum id non intendat, sed ex adolescente ipso; ex altera parte ipsa non tenetur propter ipsius malitiam pati detrimentum in sua anima. Hæc & probabilior & tutior est sententia.

4. Excusantur etiam die festo fideles ab auditione Missæ (imò ea die tenentur non audire Missam) quando non habent Sacerdotem nisi degradatum, aut nominatim excommunicatum, aut publicum percussorem Clerici (c): tales enim sunt vitandi, sub pœna incurrendi excommunicationem. Secus si ille Sacerdos non nominatim sit excommunicatus, sive à jure, sive ab homine sit talis.

De concubinario Sacerdote propono casum.

5. Casus est. Nobilis N. diebus festivis non audit Sacrum, eo quod alius Sacerdos non est præter eum quem ipse scit habere concubinam; quæ-

ritus

ritur utrum ipse & alii non audientes Sacrum iis diebus, peccent mortaliter; & quid faciendum?

6. Ante Resolutionem præmitto 1. quòd præfatus Nobilis, ad tollendam omnem difficultatem, absque diffamatione ejus Sacerdotis, tenetur ad aliam Ecclesiam ire aut discedere, aut alium Sacerdotem petere ut coram eo Missam absolvat.

7. Præmitto 2. ex declaratione Gregorii IX. peccatum notorium esse per sententiam seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei quæ tergiversatione celari non potest. His præmissis

8. *Resp.* & dico: Vel ille scit indubitanter eum Sacerdotem habere concubinam, aut subintroducā mulierem? Excusatur ab auditione Sacri ejus, imò tenetur non audire ejus Sacrum: nam Nicolaus II. in *Synod. Rom.* 113. *Episcop.* omnibus Episcopis (d), & Alexander II. (e) anno 1063. Romæ sic dicit *cap. Nullus: Mandamus, ut nullus Missam audiat Prasbyteri, quem scit concubinam habere indubitanter, vel subintroducā mulierem.* Unde etiam Sancta Synodus hoc capitulum sub excommunicatione statuit dicens §. 1. Et Leo IX. in *Concil. Rom.* Et Gregorius VIII. *lib. 2. Reg. epist.* 45. S. Rudolpho Duci Sveviæ, & Bertulpho Duci Carëtanorum inter cætera scribit: *Officium Simoniacorum, & in fornicatione jacentium, scienter nullo modò recipiatis, & in quantum potestis, tales à Sanctis ministeriis ut oportet prohibeatis &c. §. 3.* Porro. Vide in *corp. iur. can. p. 1. pag. 43. & 44.* Ratio datur infra *num. 9.* hîc Attamen si præfatus Nobilis non scit indubitanter, eum Sacerdotem habere concubinam, aut mulierem subducā, sed ob famam publicam existimat eum habere concubinam, tenetur: Similiter alii supponentes non excusantur ab auditione Sacri ejus Sacerdotis, si alius non est Sacerdos: quare toties mortaliter peccant, quoties die festivo non audiunt Sacrum. Tum quia à fornicariis Presbyteris quamdiu tolerantur ab Ecclesia, nec habetur operis evidentia, licet audiantur Divina, & percipiuntur Sacramenta. Ita colligitur ex Concilio Moguntino sub Lucio III. (g). Post Concil. Lateran. sub Alexandro III. *cap. Unà cod. tit. in 11. compil. & corp. iur. can. Decretal. Gregorii IX; lib. 3. tit. 2. & 3. pag. 136.* Tum quia Innoc. III. Anno 1208. in Angliam sic scribit: Si verò publicum peccatum est, non ex evidentia sed ex fama, in eo casu ad condemnationem eorum, sola testimonia non sufficiunt, id est testium dicta non juratorum: Tum quia Gregorius IX. (h) ordinavit, quòd Presbyter concubinaris, in Officiis vitandus non sit, nisi sit notorius seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei quæ tergiversatione aliqua celari non potest (i). Attamen si ex hoc oritur scandalum, inducitur purgatio canonica, in qua d. sciens canonicè punitur.

Notorium.

Qualis Sacerdotis concubinari; - 6 est audienda Missa.

(d) Panormitanus lib. 3. cap. 136.

(e) Panormit. ibid. & lib. 8. cap. 142.

(g) Anno 1182 in Germania.

(h) Anno 1235. Romæ.

(i) In corpore Iuris canonici loc. cit.

9. Si verò crimen ita est publicum, ut meritò debeat appellari notorium, in eo casu nec testis nec accusator est necessarius; cum huiusmodi crimen, nulla possit tergiversatione celari: talis vitandus est: non quòd in Sacramento defectus sit, sed ut per hoc concubinarium Sacerdos ad pœnitentiam trahatur: hæc enim est intentio Pontificum, ut eiusmodi Sacerdotes se à populo contemptos cum viderint, rubore verecundie facilius ad pœnitentiam provocentur.

10. Si verò quis (quod abfit) Presbyter, Diaconus, Subdiaconus, palam duceret concubinam, aut ductam non relinqueret, contra talem Leo IX. in Concil. Rom. Nicolaus II. & Alexander II. statuit: ut Missas non cantet, nec Evangelium, aut Epistolam ad Missam legat, neque in Presbyterio ad Divina officia maneat, neque partem ab Ecclesia suscipiat. Reperitur hoc in corp. jur. Can. part. 1. pag. 44.

Moralis materialis.

11. Impotentiam moralem corporalem ac materialem habent illi, qui non possunt audire Sacrum propter notabile incommodum proprium vel proximi, corporis vel bonorum aut honoris. Ita communiter DD. Et sic excusantur ab auditione Sacri, infirmi qui probabiliter timeant gravius periculum morbi; aut illi, qui sine periculo deferre infirmum non possunt. Similiter Mater aut Nutrix, quæ puerum domi sine periculo solum relinquere, aut secum deferre non potest, propter gravem molestiam Sacerdoti, aut adstantibus inferendam. Similiter qui timet ne occidatur, aut capiat, aut qui non habet Ecclesiam; nisi saltem unò militari Polonico distantem, tempore valde aspero (k); Uxor si non est qui aut quæ victum pareat, aut sine ipsa, sive famulus, ob rixas aut verbera quæ alias sustinere deberet. Ita S. Anton. Navar. Suar. Graff. Sylv. Tabien. Armil. Angel. Nugn. Bonæ Spei & alii communiter. Excusantur etiam, custos villæ necessarius, aut domus, castri, aut alterius rei, cui custodia demandatur; auriga in via, qui custodire debet equos & alia; Curfor, Neutra cui servit aura; Peregrinus, qui ob auditionem Missæ, deberet relinquere socios, & viam non scit, aut timeat probabiliter periculum in via, non verò propter companiam solum ne tales amittat; & ille qui alias deberet amittere aliquod grave negotium, quod in aliud tempus differri non potest. Ita citati. Excusatur etiam, qui non habet vestes suo statui convenientes, v. g. quia spoliatus est in via, vel fur furripuit; dummodo non exeat ad choras & alia; quia qui non timeat confusionem ibi, nec timere debet in Ecclesia.

Propositiones damnatæ ad hanc seriem pertinentes.

Innocentii XI. 51. Præceptum servandi festa non obligat sub mortali seclusò scandalò, si abfit contemptus. Eiusdem 53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas eius partes, imò quatuor simul, à diversis celebrantibus audit.

DISTIN.

(k)
Bonæ Spei
de sacrificio
Missæ num.
204.

D I
Sub qu.

Sacram
S. lo D.

can. 1.

propre

tu, 1. 1.

Probat

anthon

Rep. D. R.

triplum

est dehan

fo fit ne

vit, qua

gramen

M

conat

cum ra

2. M

directe

ti. si

non ab

illud,

3. M

festa n

ur, pub

1. 1.

h u mo

ment

ma p

ho vera

cat p

folio

DISTINCTIO VI.

173

Sub qua ordinantur Ideæ Sacramenti Pœnitentiæ.

Sacramentum Pœnitentiæ, est verè Sacramentum Novæ Legis, à Christo Domino immediate institutum: patet ex Concil. Trident. sess. 14. *can. 1. Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Pœnitentiæ non esse verè & proprie Sacramentum, pro fidelibus quoties post baptismum in peccata laborantibus, ipsi deo revocanda, à Christo Domino nostro institutum; anathema sit.* Probatum ex Act. Apost. cap. 19. *Multi credentium venierunt, confitentes & annuntiantes actus suos.* Quando autem hoc Sacramentum sit institutum? Resp. D. R. quod tunc, quando *Lan. 20.* dixit Christus Apostolis: *accipite spiritum sanctum, quoniam remittitis peccata, remittantur eis.* Et hæc est definitio S. Aug. de penit. d. 1. cap. *Si nol agitur, quod oris confessio sit necessaria s. nemo sibi dicat.* Sanctus Iacobus a nemine promulgavit, quando dixit: *Confitemini alterutrum peccata vestra.* De hoc Sacramentum ut clarius & distinctè loquamur; sit

S E R I E S I.

De materia Sacramenti pœnitentiæ.

S E C T I O I.

Quæ est materia remota huius Sacramenti?

Materia remota huius Sacramenti, circa quam destruendam versatur hoc Sacramentum, est peccatum quodcumque post baptismum commissum; non originale, aut actuale ante baptismum commissum: cum tal tollatur per baptismum, ut vidimus supra.

2. Materia necessaria, est peccatum quodcumque mortale, nondum directe remissum in Sacramento Pœnitentiæ absolutione Sacramentali; etiam si ritè confessum, & remissum per contritionem perfectam: nam non aliter est remissum per contritionem, quam sub obligatione confitendi illud, & obtinendi Sacramentalem absolutionem. Ita omnes Theologi.

3. Materia sufficiens & libera, est peccatum veniale, etiam nondum confessum: ita enim Trident. sess. 14. cap. 5. dicit: *Quæquam utiliter clauis subijciuntur, taceri tamen circa ea non, nisi per contritionem expiari possint:* quare non sunt materia necessaria, sed necessariè constituta. Itaque mortale (a fortiori veniale) ritè confessum, in Sacramento Pœnitentiæ remissum. Ita omnes Theologi. Ratio est: quia licet sint dimissa, possunt tamen actus pœnitentiæ circa illa scilicet dolor & confessio versari, ut augeatur gratia per Sacramentum pœnitentiæ. Unde si quis post, quod de mortali confessus, ita de venialibus nondum confessis dicere aliquid, omittendo anam.

Verè Sacramentum.

A Christo Domino institutum.

Ioan. 20.

Promulgatum à S. Iacobo.

Materia remota Sacramenti pœnitentiæ.

Necessaria.

Materia sufficiens & libera.

Potest unum veniale dici dimissum & liberum.

Ex accidenti
tamen veniale
est materia
necessaria.
Non est im-
pediēdo qui
quasi peccata
dicit.

Casus fre-
quens.

Peccatum
existimatum
duplex.

4. Nota tamen, quòd licet si peccata venialia sint materia libera, ita ut licitum sit hoc & non illud vel è contra confiteri; tamen aliquando per accidens seu ex accidenti, unicum veniale confessum, Sacramentaliter directè remissum, est materia necessaria, ob validitatem Sacramenti: v. g. quando quis satisfaciendo præcepto de annua confessione, aut in articulo mortis confitetur, & potius virtutes in ea confessione narrat, mortale nullum habet, veniale ipsi non occurrit præter unicum jam confessum & remissum: tenetur hoc dicere in tali supposito.

5. Licet si judicetur insufficiens materia, dum pœnitens dicit: *non respondi inspirationibus Divinis, non feci bonum quod potui*; non est tamen impediendus talis pœnitens in tali sua confessione: docet Cardinalis de Lugo.

6. Et sicut in aliis Sacramentis debet esse materia certa; sic & in hoc. Attamen si non potest haberi certa, potest (imò debet) proponi materia dubia, hoc est, debet dici peccatum dubium; & à tali absolvi conditionatè saltem, quando Sacerdos non pervenit ad notitiam peccati certam. Ita Layman & alii communiter. Sed dubium est: Confessarius non benè versatus in scientia Confessarii, habet pœnitentem qui solum unicum habet peccatum existimatum mortale, & ipse etiam in tali est; utrum debeat suum confiteri, & pœnitentem à tali absolvere? Et cum non modicæ difficultatis sit, sit pro illo

S E C T I O II.

An peccatum merè existimatum sit materia sufficiens ad Sacramentalem obtinendam absolutionem?

I. **D**uplex consideratur existimatum peccatum: existimatum existimatione antecedente factum, & existimatum existimatione subsequente factum. Existimatione antecedente factum est, quando quis existimat opus prohibitum, quod revera non est prohibitum, & tamen hoc facit: v. g. in Vigilia Epiphaniæ Domini die Jovis, comedit carnes: & de tali non est dubium quòd debeat confiteri tale peccatum, & absolvi ab eo, cum peccet contra conscientiam erroneam, verè peccat: nam quod non est ex fide seu conscientia, sed contra eam, peccatum est. Existimatum verò existimatione subsequente factum (quapropter dicitur merè existimatum) est, quando quis facit opus revera prohibitum, sed ignorata prohibitione, bonâ conscientia, seu fide bona facit, ut bonum; postea animadvertens, existimat se mortaliter peccasse: v. g. comedens carnes die prohibito, postea advertens prohibitionem, habet hoc pro peccato mortali. De tali existimato, etiam si bonum factum existimet quis esse mortale, procedit dubium. Ad quod

2. Resp.
tum merè
ti pœnitentem
po est.
in rei veritate
cum igno-
beat hoc
catum; et
peccatum;
non facit
eie in memoriam
ficut agna-
re existimatum
tentia.

3. Dices
fessionem,
go tale pœ-
cedens pœ-
cere pecc-
pœnitentem
dens, non
didit esse
lia peccatum
fessionem
re: & si
rificat in
tus (quo
mortale,
rit in va-
confessionem

4. E
fessionem
atta men-
salvaretur
existimatum
pœnitentem

P
L. A
Nre
dica

2. *Resp.* & dico conformiter ad mentem D. R. in 4. d. i. q. 3. Peccatum merè existimatum, non est materia sufficiens ad valorem Sacramenti pœnitentiæ (a): unde qui habet solum tale aut talia, absolvi non potest. Probatur: Qui in rei veritate non est ligatus, solvi non potest in rei veritate; talis in rei veritate & coram DEO non est ligatus, quia eum ignorantia iuvicibilis excusat à peccato. Nec obest quòd habeat hoc pro peccato: tum quia actus quando transivit, non erat peccatum; ergo non peccavit pœnitens: modò existimat actum illum esse peccatum; actus ille non est: tum quia existimans liquorem esse aquam, non facit aquam; & actum non meritum qui transivit ut talis, non facit meritum: ergo etiam non peccatum, non facit peccatum. Ergo sicut aqua existimata, non est sufficiens materia ad baptismum; ita merè existimatum peccatum, non est sufficiens materia Sacramenti pœnitentiæ.

3. Dices: Tale peccatum obligat pœnitentem ad Sacramentalem confessionem, consequenter tenetur Confessarius pœnitentem absolvere; ergo tale peccatum est materia sufficiens Sacramenti pœnitentiæ. Antecedens patet: nam tenemur secundum doctrinam Concilii Trident. dicere peccata, prout sunt in conscientia. *Resp.* Tale peccatum obligat pœnitentem ad confessionem Sacramentalem, non per se, sed per accidens, non quòd sit peccatum in rei veritate, sed quòd conscientia erronea dicat esse peccatum; secundum verò doctrinam Concilii Trident. mortalia peccata prout sunt in conscientia, aperienda sunt in confessione. Confessarius tamen in tali casu, à tali peccato non potest ipsum absolvere: & si absolvat alia peccata non habentem, nulla est absolutio. Clarificat instantia: Homo educatus inter Christianos, invalidè baptizatus (quod ipse ignorat) si post talem baptismum incidat in peccatum mortale, tenetur ad Sacramentalem confessionem, quæ tamen certè erit invalida; cum peccatum illud, in re non sit materia Sacramentalis confessionis, ac Sacramenti pœnitentiæ.

4. Existens in peccato mortali existimato, si non haberet copiam Confessarii, teneretur ad contritionem perfectam vi conscientie erroneæ; attamen si solam existimatam contritionem haberet, salvaretur: non salvaretur autem, si aliud verè peccatum mortale haberet, per illam existimatam contritionem: peccatum enim verum, extra Sacramentum pœnitentiæ, nisi per veram contritionem tollitur.

S E C T I O III.

Peccata dubia, qualis materia huius Sacramenti?

- I. Ante Resolutionem oportet præmittere nonnulla. 1. pœnitentem dubitare posse, an revera peccaverit. 2. hoc supposito, an illud su-

175

(a)

Garcia n. 1304. contra Martinum Perez & Petrum de comitibus. Merè existimatum non est sufficiens materia Sacramenti Pœnitentiæ.

Pœnitens tenetur confiteri, Sacerdos non potest absolvere.

Existimatum peccatum per existimatam contritionem tollitur.

Quotupliciter potest quis dubitare?

erit mortale an veniale. 3. supposito mortali, an fuerit illud confessus.

Quotplex
dubium?

2. Item dubium aliud esse positivum & propriè tale, ac secundum multos opinative dubium, aliud dubium negativum & improprie dubium: illud est, quando pro utraque parte dantur rationes probabiles, quibus prudenter moveri potest intellectus ad iudicandum hoc, quando pro neutra parte sunt rationes moventes, sufficientes ad iudicandum, seu est fundamentum ad dubitandum, non ad iudicandum, quare suspensus hæret intellectus (a). Et tale aut est prudens, aut imprudens.

(a)
Garcia.

3. Item quod in dubio positivo potest se tripliciter habere dubitans. 1. suspensus, propter æquè probabiles rationes pro & contra. 2. potest se iudicare non peccasse, propter magis convincentem rationem; & tunc dicitur habere opinionem probabilem pro se. 3. iudicare se peccasse, sique habebit opinionem probabilem contra se. In primo casu est dubium positivum; in secundo & tertio casu est potius iudicium probabile. In primo casu hæret suspensus; in secundo & tertio transit à suspensione ad iudicium (a). His præmissis

Peccata dubia materia necessaria.

(b)
S. Thom. q. 6. supplem. art. 4. ad 3. Leander de castillo NN. Beetz. Bonæ Spei Garcia.

(c) Suarez Sotus Bonac. Garcia.

(d) Aver' Bonæ Spei Garcia.

4. Dico: Peccata mortalia dubia, dubio prudenti negativò, siue pœnitens dubitet an peccaverit, siue an illud commissum sit mortale, siue utrum sit confessus (b quod est contra Caramuel. de Rhod. Bonac. Marchant.), item dubia dubio positivò in his tribus casibus seu suppositionibus, siue sit probabilior (c), siue æquè probabilis opinio contra pœnitentem (d; quod est contra multos cum Caramuele), sunt materia necessaria Sacramenti pœnitentiæ, hoc est necessariò consistenda mortalia dubia ut dubia; ita quod si unum culpabiliter omitteretur in confessione Sacramentali, esset sacrilega & nulla confessio. Ita Doctores in margine citati.

5. Dixi Prudenti: quia imprudens dubium est vilipendendum. Ad didi siue probabilior siue probabilis opinio contra pœnitentem: nam si sit fortior ratio pro pœnitente, v. g. ad credendum se non peccasse mortaliter, non tenetur confiteri. Ita Nostri PP. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo & alii. D. Resolutus non habet hanc conclusionem explicitè: attamen quod nostra conclusio sit menti ipsius conformis, patet in dicendis inferius.

6. Probatur Resolutio: Peccata mortalia dubia ut dubia, non possunt voluntariè licitè omitti in confessione; ergo sunt omninò dicenda. Probatur antecedens: Tum quia Trident. sess. 14. cap. 5. iubet pœnitentes omnia peccata mortalia dicere in confessione, quo tunc p. s. diligenter suis discussionem conscientiam habent: at talium conscientiam habent ut suppo-

supponitur
rei tamen
one pecc
f de fu
nitens ab
mortale f
Et: tū q
de valore
tiori: a
cere. Do
Ecclesia.
qua licet
licium; n
Et doctrin
tur: pro i
mitte ince
tara mort
ponit nul
absolvitur
to infern
est certam
strationis p
7. Addit
re illud mo
ter lepram
8. Dico
cessaria Sa
ta mortal
nitentia;
nor prob
cantur in
aut confe
absolution
male aut
bas: & de
fima parte
la. si non esse
teria Sacra
est tamen ne

supponitur, & sunt verè peccata. licet in conscientia dubia, à parte rei tamen non rarò vera: tum quia qui voluntariè omitteret in confessione peccatum mortale dubium, exponeret nullitati Sacramentum: nam si de facto esset à parte rei peccatum mortale, non absolveretur pœnitens ab eo, consequenter à nullo mortali; cum non possit tolli unum mortale sine alio, aliàs esset in gratia & simul non esset in gratia tale subiectum: tū quia post decretū Innocentii XI. die 2. Martii 1679. editū, ubi agitur de valore Sacramenti, non licet sequi sententiā minus tutam reliquā tutiori: at tutius est dicere peccata mortalia dubia ut dubia, quàm non dicere. Doct. Resolutus in 4. d. 4. q. 2. dicit: *tutius est servare formam Ecclesie*. Et concordat regula juris: *in dubiis certior via est tenenda*. Tū quia licet sequi opinionem probabilem in occurſu æquè probabilis sit licitum; non tamen in occurſu sententiæ incertæ, relinquendo certam. Est doctrina D. R. loc. cit. n. 1319. *sumpta ex jure can. 23. q. 5. ubi dicitur: pro incertis à certis recedendum non est*. Et ex Aug. *tene certum, dimitte incertum*. At certum est, quòd pœnitens dicens in confessione peccata mortalia ut mortalia, satisfaciatur præcepto Tridentini, & non exponit nullitati Sacramentum, nec irreverentiæ: nā si est peccatum, ab eo absolvitur; si non est, non absolvitur; nec inde irreverentia Sacramento infertur, cum eam conditio amoveat. Econtra si non dicat, non est certum quòd satisfaciatur præcepto Ecclesiæ, & quòd non exponat frustrationis periculo Sacramentum.

7. Addit S. Thomas q. 6. *supplem. a. 4. ad 3. non tamen debet asserere illud mortale esse, sed judicium Sacerdotis expectare, cujus est discernere inter lepram & lepram*.

Dicere non asserere esse peccata.

8. Dices: Materia dubia, insufficiens Sacramenti, non est materia necessaria Sacramenti: Sic materia Consecrationis, Baptismi &c: at peccata mortalia dubia, sunt materia dubia, insufficiens Sacramenti pœnitentiæ; ergo non sunt materia necessaria Sacramenti pœnitentiæ. Minor probatur: nam etiam si multa peccata dubia mortalia ut dubia dicantur in confessione Sacramentali, si non addatur eis saltem veniale, aut confessum certum aliquod peccatum, non sunt sufficiens materia ad absolutionem: communiter enim Doctores requirunt, saltem unicum veniale aut confitum omninò debere dici cum dubiis peccatis mortalibus: & defacto si peccata mortalia dicta in confessione ut dubia, non essent à parte rei talia, sententia Sacramentalis absolurè prolata, esset nulla, si non esset additum eis aliquod absolutum peccatum. *Resp.* Licet materia Sacramenti Baptismi dubia, sit insufficiens extra casum necessitatis; est tamen necessaria in casu necessitatis. Nego quòd peccata mortalia dubia

Materia Sacramenti baptismi dubia in casu necessitatis est necessaria.

(e) Garcia.

Peccata dubia etiam in ordine ad absolutionem absolutâ sunt materia sufficiens.

(f)

S. Thom. Sâchez Caudus Gribaldi Garcia.

In dubio cōscientioso non contentioso præsūmitur reus.

Regula pro foro interno & externo.

(g) Garcia num. 137.

materia dubia Sacramenti pœnitentiæ: non dubitant enim de hoc DD. utrum sint materia, utrum possint dici ut dubia; omnes enim admittunt quoddam sint materia Sacramenti (e). Licet si cum dubio mortali, aut dubiis, secundum sententiam communem oporteat dicere in confessione saltem veniale aliquod certum, si mortale non est, ne exponatur Sacramentum nullitati, defectu materiæ; attamen non universaliter hoc requiritur: nam si de peccato dubio certum sit quoddam sit commissum, solum dubium sit circa qualitatem, utrum sit mortale aut veniale, vel an fuerit aliàs confessum vel non; tunc potest absolute pronuntiari sententia Sacramentalis: quia jam datur materia certa sufficiens, siue illa sit mortale, siue veniale (f). Ex quo collige, quoddam si in confessione Sacramentali dicantur peccata mortalia dubia & certa, non est necesse super dubia adhibere conditionem saltem mente in absolutione: nam absolutio absoluta tollit peccata omnia, quæ sunt ritè absolutioni subiecta. Et si nullum sit peccatum certum in confessione in ordine ad absolutionem, conditio saltem mente præponenda est absolutioni, ut absolutio sit sub conditione.

9. Urgebis: Etiam in ordine ad conditionatam absolutionem, peccata mortalia dubia, sunt materia insufficiens; nam antecederet assignanda est pœnitentia: non potest autem talis assignari, quin prius cognoscatur crimen: nec potest absolute condigna peccatis servando æquitatem assignari pœnitentia; quia in delicto dubio, nemo præsūmitur reus, nec condemnari debet: pro dubio furto, non convictus, suspendi non potest. Resp. Nego assumptum: sicut cognoscitur dubium peccatum, non certum; ita assignatur pœnitentia longè minor, non tanta, quanta pro mortali certo. In delicto dubio, nemo præsūmitur reus in foro cōscientioso, in quo agitur ad pœnam, Concedo; in foro cōscientioso, in quo agitur ad medelam & remissionem pœnæ, Nego. Unde duas regulas assignant Canonistæ: unam pro foro externo, scilicet quoddam Judex in dubio non debet quemquam irregularem iudicare; aliam pro foro interno, quoddam quilibet in foro interno, in dubio debet seipsum irregularem iudicare. Ita N. Eliseus à S. Ioan. Bapt. ad quod habetur caput Enim, de testibus. Et sic ex homicidio dubio, oritur certa irregularitas (g). Innocentius III. dicit, in foro externo partem benigniorem, in interno partem deteriore amplectendam. Rationem dat Glossa in cap. Vnic. de scrutinio: quia licet deterior videatur, tamen melior & tutior est, adeoque favorabilior: v.g. si fur dicendo præcisè peccavi de furto dubio certo à suspendio liberaretur, & non dicendo suspendii periculo exponeretur, indubie esset ipsi favorabile illud dicere: sic etiam in proposito, si non dicat mortale suum dubium in confessione, & est revera à parte rei

rei tale, p
litati. Si
est, nullam
iuncta ab
10. Alio
peccata d
da, sed qu
orum con
Deum offe
tationibus
cautio, est
urget dubi
deponere.
gri peccat
talia, & e
dinem pec
ter

11. Qui
certitudine
ne, Sacram
cum cum
rat: intenti
portet. Sic
confiteri o
dubium pec
si ei occurr
tus.

12. Si ver
teneatur it

13. Quod
tandem rei

Resp. Quo
cujus post

scientiam h

entiam ejus

Nec hoc con
sequens fact

existant se

14. Dices:
fiteretur, rea

rei tale, periculo se exponit æternæ damnationis, & Sacramentum nullitati. Si dicat, & est in rei veritate peccatum, ab eo absolvitur; si non est, nullam irreverentiam infert Sacramento, quia eam tollit conditio adjuncta absolutioni: & sic satisfacit decreto Tridentini.

10. Aliquando prudenter à Confessariis impediuntur scrupulosi, ne peccata dubia dicant; non quòd dubia peccata mortalia non sint dicenda, sed quia à Confessariis judicantur non dubia, ex eo quòd noscant eorum conscientiam timoratam, quòd potius millies malint mori quàm Deum offendere, omnia damna subire quàm minimum consensum cogitationibus malignis præbere: horror enim peccati, & continua præcautio, est certitudo non præstiti consensûs. Et in talibus ut plurimum urget dubium, sed imprudens; imprudens autem dubium, prudentis est deponere (g). Deinde regula est Theologorum, scrupulosos non obligari peccata mortalia dicere, nisi ea quæ parati sunt jurare fuisse mortalia, & ea non esse confessâ. Attamen si postea deveniant ad certitudinem peccati mortalis, tenentur illud declarare in confessione. Similiter

Scrupulosi
impediuntur.

Scrupulosi
quæ tenentur
dicere
peccata.

Scrupulosus
tantum ea
dicere tene-
tur peccata
de quibus ju-
ramentum pa-
ratur præsta-
re quòd ea
commiserit.
Deveniens
ad certitudi-
nem peccati
tenetur illud
declarare nõ
contra si
dixit ut cer-
tum & postea
dubitet.

(h) Cardi-
nalis Lugo.
Tamburino.

11. Qui post confessionem peccati mortalis dubii ut dubii devenit ad certitudinem ejus, tenetur illud ut certum in Sacramentali confessio-
ne, Sacramentali absolutioni submittere: nam non aliter erat absolutus, quàm cum onere illud ut certum postea confitendi, si ut certum occurrat: intentio enim Sacerdotis est, velle absolvere pœnitentem prout oportet. Sicut qui inculpabiliter omittit mortale certum, tenetur illud confiteri si occurrat, prout in schola Societatis oppositum prohibetur; ita dubium peccatum confessum, tenetur declarare in confessione ut certum, si ei occurrat: quia etiam sub tali onere, scilicet confitendi, est absolutus.

12. Si verò dixit ut certum, & postea de eo dubitet an fuerit; non tenetur iterum confiteri ut dubium (h).

13. Quid de eo qui aliquid existimabat aut dubitabat esse peccatum, tandem rescivit non esse peccatum; teneturne illud confiteri an non?
Resp. Quòd non: quia juxta Trid. Conc. illud tenetur confiteri peccatū, ejus post diligentem sui discussionem, conscientiam habet: at nunc cōscientiam hujus quòd sit peccatum non habet, sed potius habet consci-
entiam ejus quòd non sit peccatum; ergo confiteri illud non tenetur. Nec hoc convincit, quòd hoc pro peccato habuit; quia existimatio sub-
sequens facta non, non facit peccatum ut dixi ser. præc. n. 2. multi enim existimant se peccatores maximos; & tamen ex eo non sunt tales.

14. Dices: Hoc erat in conscientia peccatum. *Resp.* Ergo tunc si cōfiteretur, teneretur illud confiteri, juxta ordinationem Concilii Trident.

Econtra nunc: quia certus est quòd non sit peccatum, confiteri illud non tenetur. Ex hac & immediate præterita serie pro discursu & solutione.

Quæ materia peccati veniale mortale existimatum du-
bium?

15. Collige: peccatum veniale esse materiam sufficientem, non necessariam huius Sacramenti, etsi sit unicum, absque mortali; peccatum mortale certum, nondum confessum, sufficientem & necessariam materiam; mortale existimatum existimatione subsequente factum, materiam necessariam insufficientem; peccatum mortale dubium, materiam necessariam respectivè sufficientem, scilicet ad absolutionem conditionatam, aut absolutam si dubium non est de peccato, sed solum de qualitate, an mortale aut veniale sit; similiter dum ei adjungitur aliquod peccatum certum saltem veniale, etiam si confessum.

S. E. R. I. E. S. II.

Circa partes ex quibus Sacramentum poenitentiae habetur.

Constitutiva
Sacramenti
poenitentiae.

I. **P**eccata non sunt materia ex qua est Sacramentum, sed sunt materia circa quam destruendam versatur Sacramentum poenitentiae. Sacramentum poenitentiae non consistit in sola absolutione. Ita communiter DD. contra Scotistas. Ratio est: Tum quia hoc Sacramentum est institutum per modum iudicii; iudicium verò essentialiter includit accusationem rei &c: Tum quia compositum consistit non in sola forma, sed in materia & forma: Tum quia si tota essentia huius Sacramenti sita esset in absolutione, postea absolutione daretur Sacramentum, etiam si contritio & confessio non esset. Est ergo potius pars præcipua huius Sacramenti, scilicet forma eius. Præter eam sunt partes huius Sacramenti, materia proxima dolor, confessio & satisfactio pro peccato: constat ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 13. dicente: *sunt autem quasi materia huius Sacramenti ipsius poenitentis actus, nempe contritio, confessio & satisfactio.* Cujus rationem dat D.R. in 4. d. 14. q. 2. a. 3. his verbis: *quòd sicut in peccato mortali tria accidunt, impudentia, delectatio & perpetratio; sic in poenitentia, triplici modò opus est, confessione contra impudentiam, amaritudine contra delectationem operis, satisfactione contra perpetrationem: pro quibus citat can. de poenit. §. quibus & quot dictis.*

Contritio & confessio sunt partes essentielles satisfactio pars integralis.

2. Et sicut particula, *quasi Unigeniti*, non excludit Unigenitum à ratione Filii; ita particula, *quasi materia*, non excludit contritionem, confessionem &c. à ratione materiae proximæ, ac partis huius Sacramenti.

3. Quòd duæ partes dolor & confessio, sint partes essentielles huius Sacramenti, patet; quia sunt de conceptu iudicii: sublata enim alterutra parte illarum, non esset iudicium emendativum. Quòd verò satisfactio non sit pars essentialis, patet in infirmo, qui si ratione destituitur,

(a) S. Th. 4.
S. ar. & alii
communiter.

tur, solet
integralis

De cont

Quid &

I. Contr

Esse a

condi de ca

2. Exdi

Theologu

mè dilect

est dolor

lato) infra

3. Quare

beat unicu

nata exdivi

4. exdivi

ti ob fide

ne, præte

sunt, quò

tus est f

4: Dic

tra illud,

eiente, e

error sit

sanat con

ei peccat

tanu n, Ar

Xl. U. b

le. n. n. q

hac ut re

ter anen

positio:

tur, solet & debet absolvi absque imposita satisfactione: sed est pars integralis (a), inquantum adintegratione iudicii, poenā concluditur.

181

S E R I E S III.

De contritione priori parte materie proxime Sacramenti poenitentiae.

S E C T I O I.

Quid & quod duplex contritio, quae & quomodo justificativa?

I. Contritio ad propositum, sumpta in genere prout à perfecta & imperfecta abstrahit, secundum Concil. Trident. sess. 14. definitur sic: *Est animi dolor ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cetero.*

Contritio.

2. Exdividitur in perfectam & imperfectam: illa, propriè ab omnibus Theologis dicitur, & est dolor ac detestatio peccati, propter Deum summè dilectum; hæc à Catholicis ex Trident. attritio potius nuncupatur, & est dolor ac detestatio peccati ex motivo supernaturali (hoc est revelato) infra amoris motivum.

Perfecta & imperfecta.

3. Quare ratione motivi, contritio est unius tantum speciei, cum habeat unicum indivisibile objectum; attritio verò in varias species est nata exdividi; communissime tenetur. Secundum Trident. sess. 14. cap. 4. exdividitur in duas species, scilicet in eam quæ est detestatio peccati ob fœdritatem ejus, & eam quæ est detestatio peccati ob timorem poenæ, præsertim æternæ: ad has enim species, omnes aliæ revocari possunt, quòd quis detestetur peccatum quia amisit gratiam, quia privatus est felicitate æterna, &c. &c. His præmissis

Sub contritione quòd sit attritio non contritio perfecta.

4. Dico 1. Contritio perfecta, sive in Sacramento poenitentiae sive extra illud, semper est satisfactiva, hoc est dum peccata invenit in eliciente, ea tollit. Ita omnes Catholici; ut oppositum his temporibus error sit in fide (a). Authoritates Sacrae Scripturae demonstrant: *Qui sanat contritos corde. Sacrificium Deo Spiritus contribulatus. Dimissi sunt ei peccata multa, quoniam dolens multum.* Concilia: Nicænum, Milevitanum, Arausianum & Trident. hoc idem definiunt. Pius V. Gregorius XIII. Urbanus VIII. hanc propositionem: *charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum*, damnant. Et sic habetur remedium, ante confessionem reconciliatio in ipsam. Non aliter tamen mortalia tollit, quam in voto contritionis: patet ex hac propositione: *peccata mortalia desunt per contritionem sine ordine ad sa-*

Perfecta est contritio semper est iustificativa.

(a) de Rhodes.

In voto contritionis.

Quod in cō-
tritione in-
cluditur.

(b) S. Thom.
hic quæst. 80
art. 4. ad 2.
Scotus in 4.
d. 14. a. 3.
Nostri Bonæ
Spei Garcia
contra Alé-
sem Medin.
Sotum.

(c) Nostri
Salmar. An-
tonius à S.
Spiritu Frá-
ciscus à Ie-
su Gabriel
à S. Vincen-
tio contra
Suar.

(d) Petrus
à S. Iosepho

(e) Bonæ
Spei disp. 2.
dub. 5. re-
sol. 3.

Pro discursu
& solutione.

ua, damnata à Sixto IV. Unde restat onus confitendi. Nec debet se tur-
bare pœnitens, quòd eliciendo contritionem non habuerit votum expli-
citum confitendi; quia in ipsa contritione includitur implicitum votum,
inquantum in ea includitur voluntas servandi omnia præcepta graviter
obligantia, consequenter præceptum confessionis.

5. Dico 2. Nulla attritio extra Sacramentum justificat; nulli enim
voluntas hæc Divina, sive in Sacra Scriptura, sive in Conciliis innotet-
scit: attritio autem perfecta (hoc est habens ad sui sufficientiam omnia
requisita) cum Sacramento pœnitentiæ justificativa est, tam extra pe-
riculum mortis (b), quàm in articulo mortis, etiam sub cognitione quòd
sit attritio, non contritio perfecta (c). Ratio est: quia si ad Sacra-
mentum pœnitentiæ requireretur semper contritio perfecta, nunquam
Sacramentum pœnitentiæ esset Sacramentum mortuorum, sed vivorum:
cum dolor præcedere debeat, & secundum communem sententiam, in
instanti quò quis conteritur, gratia sanctificans ipsi infunditur (d). Nec
in articulo mortis tenetur plus apponere ad salutem, quàm ea quæ Ec-
clesia docet esse ad salutem necessaria: sed Trident. sess. 14. c. 4. do-
cet sufficere ad remissionem peccatorum, attritionem cum Sacramento,
& hoc dicit sine exceptione articuli mortis, quem alioqui excipere de-
buisse; ergo attritio perfecta cum Sacramento pœnitentiæ est justifi-
cativa, etiam in articulo mortis.

6. Attamen licet attritio perfecta sit sufficiens cum Sacramento pœ-
nitentiæ, ad justificationem pœnitentis; moribundis consulendum est,
ut in articulo mortis eliciant actum contritionis: non ob insufficien-
tiam attritionis perfectæ, sed quia potest Sacerdos non habere jurisdi-
ctionem, potestatem absolvendi, etiam approbatus sive Parochus: nam
potest esse non legitime baptizatus aut taliter ordinatus, vel ab Epi-
scopo hermaphrodito consecratus, aut intentionem absolvendi omit-
tere, vel aliud simile contingere (e). Imò quando prudenter dubitat
de aliquo enumeratorum, obligatur strictè ad eliciendam contritionem,
ut salvet animam suam; si non Sacramento pœnitentiæ, tunc contriti-
one.

7. Dices: In articulo mortis tenemur vitare periculum eternæ damna-
tionis; non vitatur autem per attritionem, nam potest subesse defectus
ex parte absolventis aliquis enumeratorum, aut pœnitens ipse non ritè
baptizatus: Item ubi agitur de valore Sacramenti, maxime in articulo
mortis, tenemur uti sententia tutiori, relicta probabiliori; tutior autem
est contritio. Præterea quilibet pœnitens in articulo mortis obligatur
ad actum dilectionis Dei super omnia, ut communiter cum P. Garcia
docent Doctores; ergo tenemur tunc potius elicere contritionem. Resp.
ad

ad 1. Neg.
attritio nec
randum, a
sess. 14.
&c. tunc
nis, sed
subsecutur
mortis el
ad elicien
tem adun
quem pos
peccando
tenetur
bilio mi
babilior
amur tu
rioritate
N. Garc
cramento

Vt contri-
tionem

Inprim-
is ve
d. lectu
dolere q
ne dolor
non sent
dere stat
verè do
nullum
juvandu
dus est
rius.

2. Del
& omnia
mnata h
bonestam
Dei esse
natural
ralia,

ad 1. Nego quòd tunc non vitetur periculum æternæ damnationis; per attritionem cum Sacramento: est enim tutissimum remedium ad illud vitandum, attritio cum Sacramento pœnitentiæ, utpote traditū à Conc. Trid. sess. 14. c. 4. Concedo quòd possit subesse defectus ex parte absolventis &c. tunc non poneretur Sacramentum, non ob insufficientiam attritionis, sed ob defectum occurrentem; sed faciliè suppletur hoc per actum subsequutum dilectionis super omnia, ad quem actum quilibet in articulo mortis eliciendum obligatur, ut communiter docent Theologi; sed non ad eliciendum in ipsa confessione, aut antè (f): quia non tenetur ad talem actum ratione præcepti confessionis, sed ratione præcepti dilectionis, quem post confessionem elicere potest, per anteriorem confessionem nō peccando. Dum agitur de valore Sacramenti, salute propria aut aliena, tenemur uti sententia tutiori relicta probabiliori minus tuta, si probabilior minus tuta, sit incerta moraliter aut dubia, Concedo; si verò probabilior minus tuta, est absolutè tuta, moraliter certa, Nego quòd teneamur tunc uti sententia tutiori (g). Licet teneamur sequi tutiorem tutioritate sufficienti, non tamen tutiorem tutioritate abundanti. Ita N. Garcia de Sacram. in gen. Nec tutior est contritio, attritione cum Sacramento, quando illud ponitur.

S E C T I O II.

Ut contritio perfecta & attritio talis, illa extra, hæc cum Sacramento Pœnitentiæ sit justificativa, quæ requirantur?

In primis certum est, quòd tam contritionis quàm attritionis debeat esse verus dolor; non sufficit existimatus: nam dolor correspondet delectationi peccati, quæ non erat existimata sed vera. Nec sufficit dolere quòd non doleas de peccatis tuis; quia sic esset dolor de negatione doloris, non de peccatis. Attamen si pœnitens ex scrupulo dicat se non sentire dolorem, quem tamen procuravit de peccato quod verè detestatur cum proposito non committendi illud, absolvendus est; quia verè dolet, licet cognitionem doloris non habeat ex sensu: si autem nullum procuravit dolorem, & nullum actum detestationis elicit, adjuvandus est ut eliciat ante absolutionem: et si hoc non faciat, remittendus est ad meliorem occasionem, in qua sit benè dispositus. Ita Rotarius.

2. Debet uterque dolor esse supernaturalis. Est D. R. in 4. d. 15 q. 1. & omnium Theologorum post decretum Innocentii XI. quò fuit damnata hæc propositio: *Probabile est sufficere attritionem naturalem, modo honestam.* Patet ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 4. dicente, *attritionem donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsam.* Et ipsemet timor gehennæ est supernaturalis: patet ex propositione hac: *Timor gehennæ non est supernaturalis,* damnata ab Alexandro VIII.

(f)
Garcia n.
1675.
Qualituti-
ri sententia
tenemur uti
(g)
Garcia n.
1676.
de Rhodes.

Requisita ad
perfectiōē
contritionis
& attritio-
nis.

Dolor debet
esse verus.

Supernatu-
ralis.

Non existimatus: nam dolor debet procedere ex impulsu Spiritus S.

Attritio naturalis. Supernaturalis.

Pro discursu & solutione

Consensus naturalis & attritio sufficit.

(a)

Suar. Lessius lugo Leander apud Garciam contra Vasques.

Attritio ex metu pœnarum temporalium.

3. Nec sufficit existimatus dolor: quia Concilia requirunt dolorem supernaturalem, procedentem ex impulsu Spiritus Sancti. Existimatio illa excusaret quidem à nova culpa, sed nihil conferret ad valorem Sacramenti. Existimet quis aquam esse vinum album; non efficiet Sacramentaliter Sangvinem Christi. Si tamen talis permaneat in bona fide, ab iteranda confessione excusabitur: & hoc sufficit ad pacandam conscientiam, præsertim cum peccata bona fide invalidè confessa, per sequentes confessiones indirectè, aut per contritionem tolli possint. Attritio naturalis est, quæ solius naturæ viribus, ob motivum naturale elicitur: v. g. quia peccatum est causa damni temporalis, infamiae, &c. Supernaturalis attritio est, dum ex motivo supernaturali, elevato: v. g. ob pœnas æternas à Deo infligendas quas credimus esse, vel ob amissionem regni cœlestis quia Deus eo privat, vel ob turpitudinem peccati a Deo ipsi peccato inditam.

4. Dices: Metus gehennæ est naturalis, sed attritio ex metu gehennæ, ad Sacramentum pœnitentiæ est sufficiens; ergo attritio naturalis, ad Sacramentum pœnitentiæ est sufficiens. *Resp.* distingvo primam propositionem: metus gehennæ est naturalis, vel supernaturalis; potest enim voluntas humana, supposita fide de existentia gehennæ, propriis viribus timere gehennam: sed nego talem timorem sufficere ad justificationem. Quare distingvo secundam propositionem: attritio ex metu supernaturali gehennæ est sufficiens, Concedo; attritio ex metu naturali gehennæ est sufficiens, Nego: consequenter quod sufficiat naturalis attritio.

5. Urgebis: Ad valorem matrimonii sufficit consensus naturalis; ergo etiam ad valorem Sacramenti pœnitentiæ, sufficit attritio naturalis. *Resp.* Disparitas est: quia consensus est pars Sacramenti matrimonii, non verò est dispositio ad gratiam supernaturalem, ut ex Trid. est attritio; benè autem aliquares naturalis, potest esse pars Sacramenti, ut aqua est pars Sacramenti baptismi; non potest verò esse dispositio ad gratiam supernaturalem, cum non sit ejusdem ordinis naturale cum supernaturali.

6. Addo: probabile esse ad valorem Sacramenti sufficere attritionem ex metu pœnæ temporalis à Deo infligendæ: ita enim multi DD. sentiunt (a). Et Trid. sess. 14. c. 4. asserit, sufficere cum spe veniæ attritionem, conceptam ex metu gehennæ & pœnarum, si voluntatem peccandi excludat: addendo in exemplum pœnitentiam Ninivitarum, quæ fuit concepta ex metu excidii Urbis suæ.

7. Requiriturne semper ut attritio elicit referatur ad Deum? *Resp.* Ut attritio ex qualicumque motivo elicit justificet cum Sacramento, requi-

requiritur
sumatur in
propter m
non quod
Iudice. Sin
lud propt
sed propt
ad Deum
fio ad crea
fam; ita de
versio ad l
quando e
rioritatem
vel propt
tem ejus,

8. Dic
tentiam
dam. Et
Ergo cum
9. Dol
se formal
menti; par
in Baptism
Baptismi.
trimonii,

10. Un
nem Dei
cò contriti
omnia, non
cato mor
peccati e
sententiam
faceret, si
pe dilecti
caret mor
Sacrament
(d). Qu
super om
11. Op
vel inten
cò quod

requiritur (secundum communioem sententiam) ut dictum motivum sumatur in ordine ad Deum, scilicet ut poenitens detestando peccatum propter metum v. g. poenarum detestetur illud propter metum poenarum non quomocumque; sed propter metum poenarum ut infligendarum à Deo Iudice. Similiter detestando peccatum propter turpitudinem, detestetur illud propter turpitudinem non illam presse quæ apprehenditur in peccato, sed propter turpitudinem quæ est non obediendo Deo, vel aliter referendo ad Deum (b). Ratio est: quia sicut peccatum est aversio à Deo, & conversio ad creaturam propter aliquem finem vel bonitatem in creatura apprehensam; ita dolor sufficienter retractivus, debet esse aversio à creatura & conversio ad Deum propter perfectionem in eo &c. Et perfecta conversio est, quando est propter bonitatem eius; imperfecta, quando propter superioritatem eius cui obedimus, vel propter excellentiam quam reveremur, vel propter potentiam punitivam quam timemus, vel propter bonitatem eius, sed nobis bonam.

8. Dices: Hæc rusticus non scit. Dico: hæc rusticus facit, poenitentiam agit ex metu gehennæ, quare? quia scit illam à Deo infligendam. Ergo propter gehennam infligendam à Deo, poenitentiam agit. Ergo cum ordine ad Deum.

9. Dolor tam attritionis quam contritionis, in Sacramento debet esse formalis expressus, nec sufficit virtualis, cum sit pars essentialis Sacramenti; pars autem Sacramenti debet esse actualis, non sufficit virtualis: sic in Baptismo v. g. non aqua virtualis; alioqui omnia mixta essent materia Baptismi. Quod autem verba æquivalentia sufficiant ad Sacramentum Matrimonii, iam est data disparitas, ubi de Sacramentis in genere egimus.

10. Unde collige, ad Sacramentum poenitentiae non sufficere dilectionem Dei super omnia. Quod si poenitens ex ignorantia invincibili, loco contritionis aut attritionis eliceret actum dilectionis Dei super omnia, non peccaret quidem, imò iustificaretur, si esset obnoxius peccato mortali, nam amor Dei super omnia, etiam sine expresso dolore peccati commissi, est sufficiens ad iustificandum juxta communissimam sententiam (c); Nullum tamen conficeret Sacramentum. Si verò hoc faceret, sciens esse insufficientem materiam dolorem æquivalentem, nepe dilectionem Dei, (requiri potius dolorem formalem expressum) peccaret mortaliter, eo quod voluntariè non poneret materiam seu partem Sacramenti, faceretque irreverentiam Sacramento, reddendo illud nullum (d). Quomodo autem dolor de peccatis debeat esse summus, hoc est super omnes de omnibus malis dolores; similiter detestatio?

11. Oportet resolutioni præmittere, quod dolor possit considerari, vel intensivè major, ita ut plures gradus intensiōis habeat quam alii, eo quod voluntas majori conatu feratur in hunc dolorem eliciendum

185

Debet sumi
in ordine ad
Deum.

(b)
Nostri Elise-
us à S. Ioan-
ne, & Cle-
mens à S. Pô-
tiano.

Dolor debet
esse formalis

Non sufficit
dilectio DEI
loco doloris
expressi.

(c)
Bonæ Spei,
N. Ignatius
Pontius,
Garcia n.
1551.

(d)
Garcia.
Interfuit
interpretati-
vè.

quàm in alios; vel appretiativè, quando unum objectum præfertur omnibus aliis objectis: ut si de peccato ita doleam, ut quodlibet malum pati omnino mallet, quàm peccare; dolorem tunc habeo appretiativè summum & super omnia, etiamsi in gradu remisso sit. His præmissis

(c)

Nostri Bonæ Spei Stephanus à S. Paulo, Garcia & alii.

Dolor debet esse summus non intensivè sed

Appretiativè.

Major honor est amari appretiativè quàm intensè.

Sine injuria magis amatur intensè minus bonum non autem appretiativè.

Appretiativè per comparationem collectivè non distributivè.

12. Dico: Ad contritionem perfectam sive extra Sacramentum sive in Sacramento poenitentiae, non requiritur, ut dolor sit summus intensivè, sive summè intensus; quod est contra multos (c). Probat: Tum quia Trid. sess. 6. c. 5. docet unumquemque in justificatione recipere gratiam, secundum mensuram propriae dispositionis; at si dolor deberet esse summè intensus, non daretur gratia secundum dispositionem poenitentium; quia in eis esset dolor summè intensus, gratia autem non datur in gradu summo, cum ipsa secundum D. R. in 1. d. 46. q. 1. a. 2. §. 6. possit augeri in infinitum. Tum quia contritio elici debet ex auxilio Divinae gratiae: hoc non datur summum; ergo nec elicitur dolor contritionis summus, sufficit enim in gradu minimo: nam peccatum mortale in gradu minimo, est sufficiens ad destruendam Dei amicitiam; ergo etiam contritio perfecta in gradu minimo, est sufficiens ad reconciliandum Deo peccatorem. Sed debet esse dolor appretiativè summus. Ratio est: quia sicuti quando jubemur Deum diligere ex toto corde, ex tota anima, jubemur illum diligere appretiativè (hoc est plusquàm omnia), non autem habere actum amoris intensissimum seu in gradu intensissimo, cum ferè sit impossibilis nobis; ita quando jubemur Sacra Scripturà ut convertamur ad Deum in toto corde, in tota tribulatione animae, non aliud præcipit Sacra Scriptura nobis, quàm dolorem appretiativè super omnia, ita ut parati simus quodvis potius malum subire, quàm peccatò inquinari: major enim honor est personae dilectae, appretiativè magis amari quàm intensè: quia sic, magis voluntas diligentis adhæret dilecto, quandoquidem parata propter illum deferere quodcumque bonum, & pati quodcumque malum; quod non contingit dum amatur magis intensè. Possumus sine injuria minus bonum amare magis intense, quàm bonum majus; non possumus verò illud amare magis appretiativè: quia præferremus minus bonum majori bono, in quo est injuria.

13. Appretiativè verò debet esse per comparationem formalem ad omnia collectivè, ut dicat ita poenitens v. g. *Malo omnia etiam gravissima tolerare, & summè amabilia deferere, quàm te Deum graviter offendere*: non verò opus est ut sit per comparationem explicitam ad omnia distributivè, ita ut dicat, *Mallet amittere honorem, famam, omnia bona, & vivere infamis, proscriptus, quàm peccare*: quia valde periculosa est talis comparatio; ne (cum temporalia fortius moveant quàm æterna) rei temporalis amor fortius trahat, quàm Dei. Unde potius dissuadendæ sunt infirmitatibus,

ribus, & n
cent Doct
14. Dol
tendens se
solum ad
possunt
cem verbo
& inculpa
in anima.
1. a. 1. alio
stillo (qui
lia omnia
quot defen
tio est nos
nam nemo
tale remie
tiam por
autem ad
quando d
mente exp
cumque, ob
ter autem
citur de ur
motivo ur
affidum a
supremo,
cum pecca
bile enim
super om
tione; qu
le commi
eam de a
versalia,
specialem
memoriae
fello: si
motivum
ti mortali
ab omni
vi, dolor

ribus, & nunquam proponendæ in confessionibus, uti communiter docent Doctores.

14. Dolor & detestatio attritionis debet esse universalis, hoc est extendens se sive formaliter sive virtualiter ad omnia peccata mortalia; nõ solum ad ea quæ in confessione dicuntur, & ea quæ hîc & nunc dici non possunt (quia v. g. prudenter timetur ne revelet Sacerdos, aut complicitem verberibus traheat &c.); sed etiam ad ea quæ memoriæ non occurrunt, & inculpabiliter in confessione omittuntur: potest enim esse peccatum in anima, quod non est in conscientia: est sententia D. R. in 4. d. 14. q. 1. a. 1. aliorumquæ in margine (f) contra Suar. Card. de Lugo, Dicastillo (qui defendunt sufficere extensionem doloris ad peccata mortalia omnia tantum ea, quæ in confessione recensentur) & contra quotquot defendunt Sacramentum poenitentiae posse esse validum & informe. Ratio est nostræ resolutionis: quia non verificaretur forma, ego te absolvo: nam nemo potest absolvi à peccato de quo non dolet; nullum enim mortale remittitur ex lege ordinaria, nisi de eo habeatur dolor (g); nec etiam potest remitti peccatum mortale sine alio commisso. Extenditur autem ad omnia mortalia, vel formaliter vel virtualiter: formaliter, quando de omnibus distinctè aut confusè dolet poenitens, dicendo aut mente exprimendo: *Doleo de omnibus peccatis, detestor omnia peccata quaecumquæ, oblita etiam, & quæ hîc & nunc memoria non occurrunt.* Virtualiter autem extenditur ad omnia quaecumque peccata dolor, quando elicitur de uno aut altero commisso mortali, non de aliis; sed elicitur ex motivo universali, repugnante omni peccato mortali, excludentequæ affectum ad omne peccatum mortale: sic contritio elicitur ex motivo supremo, ob amorem Dei super omnia quod sit læsus, quod motivum cum peccato mortali omni qualicumquæ, est impossibile: impossibile enim est, ut quis mortaliter offendat Deum, & simul diligat eum super omnia, aut econtra. Quare non pono resolutionem de contritione; quia contritio vi sui motivi extenditur ad quodcumquæ mortale commissum, quod motivum hoc unicum habet non aliud: sed ponam de attritione, quæ multa motiva respicit, quorum alia sunt universalis, alia specialia. Si igitur doleat de adulterio commisso, propter specialem foeditatem ejus, & non doleat de furto commisso, cõ quod memoriæ non occurrat, non absolvitur etiam à peccato adulterii confesso: si verò quis doleat de utroquæ, aut de uno tantum, propter motivum universale, v. g. ob metum gehennæ, aut foeditatem peccati mortalis ut sic sive omnis; non tantum ab utroquæ peccato, sed etiã ab omni quocumquæ mortali commisso absolvitur: quia vi talis motivi, dolor virtualiter extenditur ad omne peccatum mortale commissum: qui

Dolor debet esse universalis & quomodo?

(f)
Bonacina
Generus,
Nostrum Bonæ
Spei Garcia.

(g)
Bonæ Spei
Garcia, Petrus à S. Iosepho.

Extenditur
dolor vel
formaliter
vel virtualiter.

(h)
D. R. in 4.
d. 15. q. 1.
a. 2. in fine.

(i)
S. Thom.
1. 2. q. 113.
a. 5. ad 3.
Suar. Garc.
num. 1630.

Pro discursu
& solutione.

Casus in quo
sufficit dolor
ex motivo
particulari.

qui ex tali motivo detestatur unum, detestatur omne; nam tale motivum cuicumque mortali opponitur. Quare licet multum conveniens sit, distinctos de distinctis peccatis dolores præter universalem elicere (h), maxime de illis ad quæ quis est magis pronus, quod & svideo, toties de illis repetere actum contritionis, quoties ad ea tentatio consurgit, nam major gratia tunc tali infunditur, & dæmon humilitate vincitur; Tamen etiam si unum peccatum alio sit detestabilius, non est hoc omnino necessarium, ad justificationem: sufficit enim unica contritio extra Sacramentum, aut unica attritio cum Sacramento (i). Ratio est intimata immediate.

15. Si dicas: ad valorem Sacramenti poenitentiae, sufficit dolor elicitus ex motivo particulari, v. g. de peccato furti (si solum unicum sit) propter turpitudinem injustitiae, cum proposito non peccandi de cætero; ergo non est opus dolore universalis. *Resp.* Nolter Garcia: Sufficit dolor ex motivo particulari, si implicite sit ex motivo universalis, concedit; si secus, negat: est enim implicite ex motivo universalis, scilicet ex motivo virtutis poenitentiae, quæ est virtus universalis. *Resp.* 2. Si poenitens sit certus quod solum unicum peccatum mortale sit commissum, v. g. si adultus heri baptizatus est, hodie peccatum mortale unicum commisit; nõ est necessarius dolor universalis: non enim tenetur dolere de eo quod non commisit. Attamen deinde hoc casu, ordinariè requiritur dolor universalis, extendens se ad omnia peccata commissæ, ne aliquod peccatum lateat in anima irremissum, quod non apparet in conscientia; & consequenter quod clarum est in conscientia, ne remaneat indeletum. Vide hic num. 6.

16. Si urgeas: Potest quis ex motivo universalis charitatis aut poenitentiae, aut alio, detestari unum peccatum, & aliud ex alio motivo velle; ergo quando quis dolet de peccato, detestatur illud ex motivo universalis, nõ est ipso detestatur aliud. Antecedens probatur: potest quis ex universalis motivo amicitiae, velle dare amico unum nummum, & nolle dare decem; ergo etiam detestari unum peccatum mortale, & aliud ex alio motivo velle. Patet consequentia: quia sicut motivum poenitentiae reperitur in omnibus peccatis, ita motivum amicitiae in omnibus beneficiis. Antecedens etiam patet: tum ex praxi; tum inde, quod quando amico veller quis dare aliquid ex motivo amicitiae, deberet esse paratus omnia ei bona præstare. *Resp.* Disting. primam propositionem: potest quis ex motivo charitatis unum peccatum detestari, & aliud velle, potest inquam detestari fide, concedo; potest detestari verè, nego. Sicut non verè deprecatur læsum ille, qui colaphizat eum; ita non verè dolet de offensa Dei & detestatur eam, qui eum offendit mortaliter. Disparitas autem est inter velle

velle bonum
catum ob
quæ bono
possibilibus

17. Si di
sit pars Sa
dolor pec
lis per co
ergo &c.
confessio:
tum quoru
est omnia
tis or. bu
nitentis, &
omnino, e
d co: 18.
oblitor
lor unive
cundo re
quando p
quia non
etiam si no
lor cum S
morie.

18. Resp
remittatur
super nat
si unicum
tali, ab q
essentialis
liter dole
solvit co
ponere ex
tentia con
si quis cur
tali judic
perinadv
ponit obi
inferius.

velle bonum ex motivo charitatis, & dolere de peccato, detestari peccatum ob motivum charitatis: quia charitas non opponitur cuicumquē bono meritorio; opponitur autem cuicumquē peccato mortali, impossibile; est cum eo.

17. Si dicas aliter: 1. Dolor debet esse sensibilis per confessionem, cum sit pars Sacramenti, quæ debet esse sensibilis, uti totum est sensibile: at dolor peccatorum quæ memoriæ non occurrunt, non potest esse sensibilis per confessionem, siquidem talia non exprimuntur in confessione; ergo &c. 2. Non minus requiritur ad valorem Sacramenti dolor, quam confessio: at confessio sufficit integra formaliter, hoc est illorum tantum quorum memoria habetur, nec requiritur integra materialiter, hoc est omnium omnino commissorum; ergo etiam dolor sufficit de peccatis omnibus formaliter, hoc est de omnibus quæ sunt in memoria penitentis, & non requiritur de omnibus materialiter, hoc est de omnibus omnino, etiam de illis commissis quæ non sunt in memoria. *Resp. ad 1. & dico: Iste dolor redditur sensibilis primò, licet non per confessionem obliuiscitur, tamen per confessionem aliorum, cum sit unicus idem dolor universalis, qui formaliter respicit confessa, virtualiter oblita: secundò redditur sensibilis etiam per confessionem virtuale obliuiscitur, quando penitens dicit, *doleo de omnibus commissis*. Ad 2. disparitas est: quia non dimittitur peccatum, nisi detestetur illud; dimittitur autem, etiam si non dicatur in confessione, dummodo inculpabiliter. Quia dolor cum Sacramento tollit oblita sub onere dicendi ea si occurrant memoriæ.*

Peccatorum obliuiscitur dolor redditur sensibilis per confessionem.

Quid de venialibus peccatis?

18. *Resp. & dico: Extra dubium est, quod veniale peccatum non remittatur, nisi de eo habeatur dolor. 2. quod de eo debeat esse dolor supernaturalis, omnes admittunt, solo Tamburino reclamante. 3. quod si unicum veniale absque ullo mortali dicatur in confessione Sacramentali, absque dolore, Sacramentum penitentiae non efficitur: quia pars essentialis deest, dolor scilicet: & talis penitens, si voluntariè culpabiliter dolorem omittat; peccat mortaliter: quia etsi non teneatur absolute confiteri veniale; ex hypothese tamen quod confitetur, debet apponere ex parte sua quæ requiruntur ad valorem Sacramenti. Est sententia communis. 4. apud omnes extra dubium est, imò certum, quod si quis cum mortalibus venialia subiciat potestati Ecclesiae in Sacramentali iudicio, & de aliquo veniali, aut omnibus omittat inculpabiliter per inadvertentiam dolorem, habens dolorem de mortalibus, tunc nec ponit obicem Sacramento, nec peccat. Ita omnes DD. cujus ratio est inferitis. 5. nec de hoc dubium debet esse, quod si quis dicat in confessione*

De venialibus debet esse supernaturalis dolor.

(k)

Garcia de
Sacrament.
pœnitent. n.
1508. Ioan-
nes Pontius.

(l)

Garcia n.
1507. Ga-
spar Hurt.
disp. 6. de
Pœnit. Dian
Tb. 1. Traçt.
3. Ref. 98.
& 108. n. 5.
Lugo, Arria-
ga, Rotar.
Tamb. Steph
à S. Paulo,
contra Ioan-
nem Pontii,
uni.

sione Sacramentali peccatum veniale, non ut absolvatur ab eo in Sacramento, sed ob maiorem confusionem sui, aut ut recipiat aliquam à Confessario instructionem, non dolens de eo, talis nec reddit irritum Sacramentum, nec peccat; dummodo sint alia peccata cum dolore vero efficaci (k). Sed de hoc controvertunt Doctores, si quis v. g. quatuor peccata venialia subiiciat potestati clavium, de tribus habens dolorem, de quarto voluntariè non habet; an in tali casu sit validum Sacramentum? & an ob carentiam voluntariam doloris de quarto peccato, mortaliter peccet? Ad quod

19. Resp. & dico: Pœnitentem debere habere dolorem de omnibus venialibus confessis, quia oportet applicare materiam sufficientem; attamen, si ex negligentia culpabili aliqua, omitteret pœnitens dolorem de quarto peccato veniali, tunc nec irritaret valorem Sacramenti, quia habetur dolor verus & efficax de aliis peccatis ut supponitur, & alia omnia constitutiva essent; nec peccaret mortaliter (l), quia sicuti liberum pœnitenti est dicere veniale aut non dicere, ita liberum de illo dolore, dummodo de aliis non desit dolor: venialiter tamen peccaret, ratione negligentie. Ita noster Garcia loc. cit. in margine.

20. Dices contra 1. Si quis confitetur venialia, debet omnia detestari, maxime ne materiæ debitæ admisceat inutilem; concedo: at materiæ utili potest admisceri inutilis; nego & suppositum, quod confessio ut proferens illud quantum peccatum esset inutilis, cum adferret materiam sufficientem, quod autem non tolleretur absolutione hoc peccatum, aliunde esset defectus: scilicet quod dolor ad id non extenderetur.

21. Probabis: Nam in Sacramento pœnitentiæ viri timorati se accusare solent de imperfectionibus. Addo: vel dubitant utrum imperfectiones quas referunt sint peccata, vel non? si primum? Possunt illas confiteri, ut peccata dubia. Si secundum? non illas confitentur tamquam materiam debitam, sed humilitatis gratiâ in confusionem sui, vel ob alium finem honestum. Ita noster Garcia num. 1508.

22. Contra 2. punct. resolutionis: Qui inter hostias consecrandas apponit non triticam, peccat mortaliter; ergo etiam qui inter aliam materiam aptam, subiicit formæ absolutionis materiam ineptam, hoc est confessionem peccati non dolore. Resp. disparitatem esse: quia in consecratione hostiarum tot sunt Sacramenta, quot sunt hostiæ: cum ergo illa hostia non sit materia apta, illam subiiciendo formæ, Sacramentum reddit nullum, consequenter mortaliter peccat, cum in re gravi; jam verò Sacramentum pœnitentiæ unicum est, siue tria siue decem sint peccata. Quapropter licet si desit dolor respectu unius, quis tamen est de aliis, non deest materia.

23. Pro ulteriori resolutione dico: Licet ad valorem Sacramenti non requiritur, ut dolor se extendat ad omnia venialia, quia unum potest sine alio tolli, & cum veniali stare potest & augeri gratia; tamen ut omnia venialia dimittantur, ad illa omnia dolor extendi omnino debet, quia peccatum non dimittitur, nisi detestemur illud.

24. Licet si quando quis efficaciter detestatur veniale ex motivo charitatis aut poenitentiae, detestetur virtualiter omnia alia venialia; non tamen eo ipso detestatur omnia mortalia, aut e contra: quia detestatio pressè peccati mortalis, est displicentia in re gravi; venialis verò peccati, in levi. Tutissimum ergo est, ut habeamus dolorem de omnibus peccatis, tam mortalibus quam venialibus, & detestemur etiam levissima.

25. Tam contritio perfecta extra Sacramentum & in Sacramento, quam & attritio in Sacramento, debet esse efficax, hoc est habens propositum non peccandi de cætero: nam à Concilio Trid. *sess. 14. c. 4.* in definitione utriusque requiritur, quando sic definitur: est animi dolor ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero. Doctor Resolutus in 4. d. 14. q. 1. a. 3. hæc habet: Cordis contritione deletur peccatum, si proponat de cætero non peccare poenitens, & de commisis confiteri, & satisfacere.

26. Propositum verò de cætero non peccandi, est aliud formale, aliud virtuale: illud, est actus voluntatis, quo volūtas deliberatè statuit se amplius non peccaturū; hoc, est ipse dolor detestativus peccati, virtualiter volens peccare: qui enim verè dolet, detestatur peccata, odio illa habet; & sic peccare non valet. Quale autem horum propositum omnino ad efficacē dolorem tam contritionis quam attritionis requiratur, hac in parte sunt tres sententiæ. 1. defendit, ad veram poenitentiam requiri propositum formale (m). 2. affirmat sufficere propositum virtuale, in contritione ipsa implicite contentum. (n). Pro 3.

27. Dico: Per se ac ordinariè, ad dolorem ut sit efficax, tam contritionis extra Sacramentum, quam cum Sacramento attritionis, requiritur formale expressum propositum de cætero non peccandi mortaliter, si occurrat memoriæ, & potestati eliciendum, stante spe vitæ ulterioris; per accidens verò defectu advertentiæ, obligationis eliciendi expressi propositi, aut defectu temporis (quòd hîc & nunc aliquis ex vehementi amore Dei detestans efficaciter propria peccata, in actuali illorum dolore expirat, antequam de proposito cogitare incipiat) sufficit tunc propositum virtuale, contentum in ipsa contritione (o). Ratio primæ partis est: quia Ecclesia exigit, ut quando dolor elicitur, eliciatur & propositum formale, expressum; nam distinctum propositum de

Propositum aliud formale aliud virtuale.

(m) Cajetanus, Canus, Sorus, Reginal.

(n) Major Petantius, Vega Mader, Koninch, Fillius, Acciaga, Lugo.

(o) D.R. in 4. d. 15. q. 1. a. 3. Palatius Navar.

dolo-

Garciade Sa-
cram. Pœnit.
n. 419. B.
Spei. disput.
2. de pœnit.
dub. 4. Hen-
riques, Ayer-
sa & Anto-
nius à Spiri-
tu Sancto.

Pro discursu
& solutione.

Dolor est
necessarius ne-
cessitate me-
dii, propo-
situm necessi-
tate præce-
pti.

dolore exigit: ita enim Trid. *ses. 14. c. 4. Declarat. Synodus Sacra, hanc contritionem* (sumit contritionem in genere ad perfectam & imperfectam) *non solum esse cessationem à peccato & vita nova propositum, sed veteris etiam odium. Sesi. 14. c. 5. de Sacramento pœnitentiæ* dicit: contritionem parari per detestationem peccatorum, cum proposito melioris vitæ. Tum quia talis non verè dolet de peccatis, qui non deserit peccata: sed pœnitens dolens de peccatis, cui occurrit menti eliciendum propositum de cætero non peccandi, illud non eliciens non deserit peccata; nam qui sic aliqua deplorat, ut iterum illa committat, pœnitentiam agere aut ignorat, aut dissimulat, dicit D. R. *de pœnit. dub. 3. in principio. Secunda pars resolutionis probatur: quia inadvertentia, impotentia, à peccato excusat; & propositum virtuale, virtualiter inclusum in dolore qui est vera detestatio peccati, separat cor ob omni affectu peccandi, quia talis dolor hoc præstat: ergo per accidens defectu advertentiæ, obligationis eliciendi &c, sufficit virtuale propositum de cætero non peccandi. Dixi in resolutione stante spe ulterioris vitæ: quia ut dicit Nolter Bonæ Spei, incertè statim morituro (v. g. morte statim plectendo) id necessarium nõ videtur: aut nugatorium foret, si absolutum; & si conditionatum, spem evasione causaret, cum periculo minuendi contritionem. Et defacto moribundi interrogantur de dolore; non interrogantur de proposito de cætero non peccandi.*

28. Dices: Ecclesia ad contritionem & attritionem requirit distinctum propositum à dolore. *Resp. & addo: requirit ordinariè distinctum, sed non semper; secus enim admittit per accidens.*

29. Urgebis quòd semper: quia Conc. Trid. definiens contritionem in genere, dicit: est dolor cum proposito. *Resp. sub distinctione: est dolor cum proposito, ordinariè distincto à dolore; aliquando per accidens cum proposito incluso in dolore, ut explicatum est in resolutione.*

30. Superurgebis: Ita propositum est pars contritionis, sicut dolor; ergo sicut ad contritionem, aut attritionem cum Sacramento, non sufficit dolor aut detestatio virtualis, ita & propositum non sufficit virtuale: sed sicut requiritur dolor & detestatio formalis expressa, ita & propositum debet esse formale & expressum. *Resp. Dist. Ant. Dolor ad rationem attritionis, Sacramenti, est necessarius necessitate medii; propositum, necessarium necessitate præcepti, juxta sensum nostræ resolutionis: dolor enim est pars essentialis; propositum non est pars essentialis contritionis aut attritionis. Patet ex hoc, quòd Ecclesia ut absolvat moribundos, inquit de dolore; non querit de proposito. Nec ita Trid. loquitur de proposito sicut de dolore: nam dolorem ponit in recto, propositum in obliquo, dolor cum proposito. Et dicit de proposito, præcindendo*

dendo de
ni ad per
requirunt
loquend
pissimum

Quid re
di ad

31. Resp
sufficere
dicit irref
utum n o
dus ad al

Vtrum a

32. N.
quis conf
etiam Rel
movenur
niaibus q
cum aliis
tentia cita
tamen Res
taliter, &
tū omnin
cumque
non pote
positum
pabili neg
craventi
reitur: qu
ad unum
ri, & ut
suum nor
& quæ me
am ad ali

dendo de formali & virtuali, sicuti loquitur de contritione in communi ad perfectam & imperfectam, illam referendo. SS. PP. si quando requirunt propositum omnino formale expressum, tunc vel ordinariè loquendo, vel propositum formale in voto, quod est virtuale: sicut baptismum omnino requirunt fluminis; sed in se vel in voto.

Quid requiritur ad propositum ut sit efficax? utrum debeat extendi ad omnia peccata mortalia, non tantum ad confessa sed etiam quaecumque futura similia, possibilia?

31. Resp. quod sic (p) contra Hurtad. Dicast. Rozmer & alios docentes sufficere quod se extendat ad sola confessa. Ratio est: tum quia Trid. dicit irrestrictè, de proposito non peccandi de cætero; tum quia, sicut unum mortale peccatum non potest dimitti sine alio, ita dum est affectus ad aliquod mortale: cum talis affectus sit peccatum mortale.

Quid de venialibus?

Utum ad propositum efficax requiratur hoc, quod debeat extendi ad omnia venialia?

32. N. Stephanus à S. Paulo dicit, quod tantum ad ea venialia quæ quis confitetur, debeat extendi propositum efficax: & sic ut plurimum etiam Religiosi qui frangunt strictum silentium, qui passione frequenter moventur, proponunt in his emendationem, non cogitando de aliis venialibus quæ non confitentur, & eorum memoriam non habent. Lugo cum aliis docet, sufficere propositum adinuendi venialia. Pro hac sententia citatur S. Thom. 3. part. q. 87. art. 1. & Conc. Trid. sess. 14. can. 4. Aliter tamen Resp. & dico: Discrimen hoc esse inter propositum non peccandi mortaliter, & propositum non peccandi venialiter: quod illud debeat esse propositum omnino vitandi mortalia, non tantum commissæ, similia, futura; sed & quæcumque alia: quia unum mortale non potest remitti sine alio, ac proinde non potest remitti stante affectu ad quodecumque mortale; iam verò propositum venialiter non peccandi, posset vel ex inadvertentia, vel ex culpabili negligentia non extendi ad aliquod veniale, & tamen nec Sacramenti valor impediretur, nec extra Sacramentum contritio frustraretur: quia sicut cætera venialia possunt sine uno remitti, ita affectus ad unum veniale, cum remissione aliorum stare. Atque pro meliori, & ut omnia venialia remittantur, tenetur pœnitens habere propositum non peccandi venialiter, extensum ad omnia venialia commissæ, & quæ memoriæ non occurrunt. Sed debetne extendi propositum etiam ad alia venialia quæcumque, futura, possibilia: cum sit moraliter impossibile?

(p) N. Bonæ
Spei, Lugo,
Konninsh.

Propositum
ad venialia
confessa.

Etiam non
omnia.
Nisi prome-
liori.

194
Propositum
affectivè nō
effectivè.

possibile, sinè speciali privilegio Dei vitare omnia venialia. *Resp.* Tutius est ut extendatur: licet si non possit esse propositum efficax vitandi omnia venialia, efficax effectivè seu ex parte objecti, hoc est, quò semel habitò sequatur, scilicet quòd numquam sit futurum peccatum veniale; sed potest esse efficax affectivè, quoad affectum ut alii dicunt ex parte subiecti, hoc est tale, quòd voluntas firmiter vult non offendere Deum quocumquè veniali. Dicitur tale propositum efficax quoad omnia, etiam possibilia venialia; quia si retineatur hocce propositum, est impossibile cum unico peccato veniali: sed quia natura humana est fragilis, infirma & propositum non retinetur, & venialia iterum committuntur post tale propositum. Hoc tamen non obest efficaciz propositi, sicut & valori Sacramenti, quòd iterum & iterum eadem venialia committuntur; aliàs vix reperiretur propositum efficax, & Sacramentum pœnitentiæ validum. Nec hoc obest, quòd pœnitens habens propositum, timeat aut iudicet se pro sua fragilitate à tali proposito defecturum: quia iudicium est actus intellectus, velle non peccare est actus voluntatis, qui secum stare possunt.

Vtrum idem propositum debeat extendi etiam ad occasiones peccandi?

34. *Resp.* Qui unam occasionem proximam peccandi venialiter relinquere non vult, dum unum tantum illud veniale confitetur, quam absque magno detrimento infamiz relinquere potest, absolvendus, non est (q). Ratio est: quia qui caret dolore efficaci, absolvendus non est: atqui qui non vult voluntariè dimittere occasionem proximam peccandi venialiter, dolore efficaci caret; nam dolor efficax excludit affectum ad hoc idem peccatum, de quo dolor est. Si autem plura adferantur peccata in confessione, & occasiones proximæ, cum sint ipsæ occasiones peccata, inquantum sunt recidivæ periculo se exponendi, taliter dicendum de venialibus, qualiter de mortalibus, respectivè, prout diximus de peccatis & dolore: quod totum patebit inferius, dum dicemus de occasionibus &c.

Vtrum dolor omninò ante confessionem sit eliciendus?

35. *Resp.* & dico: Et confessio non valet, & Sacramentum pœnitentiæ est nullum in eo casu quò dolor subsequitur absolutionem, & non antecedit: tum quia, sicuti non dimittitur peccatum nisi ei, qui detestetur illud; ita non absolvitur nisi dolorosus: tū quia in proposito casu, quando absolutio profertur, dolor & pœnitens dispositus non est; postea dolor est, absolutio deest. Non est tamen necessarium ad valorem Sacramenti, ut omninò dolor præcedat confessionem (r); aliàs infinitæ confessiones

(q) Petrus
de Espleta
& Nr. Gar.

(r)
Pontius, Su-

ffiones
verfariot
petendas
ia permiss
De his
fo; & Con
tant de d
tem iuben
ditur dolo
redditur
nitens dic
cumque, de
net. & vi
ipfis praxi
ficare, in
re) de con
gere non
ret, non
De confessi
36. Abs
non est id
per dolore
& aliis
37. Alla
confession
sed ex dolo
ante absol
38. Et
faerit; ita
multos h
raliter po
tū; quia
tur. Ex
quod sibi
re: quia
39. Rev
quia dolo
lorem de
cax de ver
cunquē v
dolor, n

fessiones essent nullæ, quod videns Ecclesia jam pridem decidisset Ad-
 versariorum sententiam tuendam, & pœnitentes stringendos ad re-
 petendas confessiones: tum quia juxta praxim antiquam ab Eccle-
 sia permissam, pœnitentes subjungunt confessioni dolorem, dicentes:
De his & aliis me accuso, & doleo; non e contra: *De his doleo, & me accu-*
so; & Confessarii modum talem confessionis acceptant. & quando dubi-
 tant de dolore, ad dolorem elicendum alliciunt pœnitentes; Non au-
 tem iubent eos repetere confessionem: quia licet si tunc confessio non red-
 ditur dolorosa per antecedentem dolorem, in quantum non præponitur;
 redditur tamen dolorosa per subsequentem dolorem, tunc quando pœ-
 nitens dicit: *Doleo de peccatis meis nunc enumeratis, & omnibus quibus-*
cumque, de his & omnibus doleo: quia confessio tunc adhuc moraliter ma-
 net, & virtualiter repetitur: ad quod omnes Adversarii recurrunt, dū
 ipsis praxim immediatè positam opponimus. Potest pœnitens hoc præ-
 dicare, in fine confessionum Sacramentalium addendo (præmissis dolo-
 re) *de confessis iterum me accuso;* sed Confessariis hoc à pœnitentibus exi-
 gere non svadeo: nam pœnitens ignarus mysterii, non unus obstupefce-
 ret, non unus non sciret quid ipsi diceret Sacerdos, quando diceret:
De confessis, iterum accusasne te?

36. Absolutio non redditur dolorosa per subsequentem dolorem; quia
 non est id, in quo maneat moraliter absolutio; bene redditur confessio
 per dolorem subsequentem: quia adhuc manet moraliter in hoc actu, *de his*
& aliis &c. me accuso & doleo.

37. Allaborare tamen in hoc debent pœnitentes, ut ante quaecumquē
 confessionem eliciant dolorem de peccatis: tum quia non velut historia,
 sed ex dolore peccata sunt dicenda; tum quia periculum est, ne postea
 ante absolutionem omittatur dolor.

38. Et sicut validè quis hodie absolvitur, etsi hesternæ die confessus
 fuerit; ita validè confitetur, etsi ante duas vel tres horas, imò secundum
 multos hesternæ die vespere, dolorem elicuerit; modò elicitus dolor mo-
 raliter permaneat: tunc enim ita se habet dolor, ac si de novo elicere-
 tur; quia vi illius, seu ex illo dolore, peccata clavibus Ecclesiæ subjiciun-
 tur. Ex quo infertur, quando quis post absolutionem, peccatum aliquod
 quod sibi commemoravit Confessario declarat, non est opus novo dolo-
 re: quia ille idem antè elicitus ex motivo universali, sufficit.

39. Revocatur autem dolor de mortalibus per quodcumquē mortale:
 quia dolor est extensus ad quodcumquē mortale; implicat autem esse do-
 lorem de aliquo peccato, & affectum ad illud. Si verò fuerit dolor effi-
 cax de venialibus, hoc est extensus ad omnia venialia, revocatur per quod-
 cumquē veniale (s); si solum ad mortalia omnia quæcumquē extenditur
 dolor, non revocatur per unum commissum veniale.

295

ar. Gonet,
 Stephanus à
 S. Paulo cō-
 tra N. Bonæ
 Spei Laymā.
 Petrus à S.
 Joseph.

Pro discursu
 & solutione.

Etiam ante
 aliquot ho-
 ras.

Post absol-
 utionem non
 repetendus.

Dolor de
 mortali per
 mortale re-
 vocatur.

(s)
 Lugo Lay-
 cianus.

Ad pœnitentiam, requiritur spes & actus fidei.

Requiritur aliqua dilectio Dei.

40. Hucusquē diximus de dolore sufficiente efficaci; nunc adhuc potest quæri, utrum requiratur præterea aliquid? *Resp.* requiri spem veniæ: quia hoc exigit Trid. *sess.* 14. c. 4. Ratio est: quia non potest homo gratiam recuperare, nisi spem habeat illius recuperandæ; consequenter requiritur actus fidei, quod credat remissionem peccatorum, & gratiæ recuperationem. Ita Bonac. circa 1. decal. præc. d. 3. q. 2. punct. 2. propos. 3.

41. Requiriturne dilectio Dei? *Resp.* circa hoc esse sententias aliquorum: 1. affirmat, ad impetrandam gratiam in Sacramentis mortuorum, esse necessarium amorem Dei propter se dilecti, saltem in gradu remissi; ac subinde non sufficere attritionem ex solo metu gehennæ: quam defendunt Vincentius Contenson, Franciscus Campionus, N. Henricus à S. Ignatio. 2. negat necessitatem cuiuscumquē dilectionis, ad sufficientiam attritionis servilis. Ita nonnulli. 3. & media defendit ad efficaciam attritionis servilis, esse necessariam aliqualem Dei dilectionem; non tamē necessarium esse amorem benevolentiae & charitatis, sed sufficere amorem spei seu concupiscentiæ. Ita N.N. Bonæ Spei, Ignatius Pontius, Garcia & alii. Pro hac

42. Dico: Ad sufficientiam attritionis servilis (hoc est propter metum pœnæ talis) requiritur aliqua dilectio Dei, ita quod quamvis possint homines justificari, absquē dilectione Dei super omnia, non tamen absquē dilectione Dei. Ita tenent S. Aug. lib. *de vera & falsa pœnitentia* cap. 9. *sinē amore nemo unquam gratiam invenit, nec veniam affectus est.* D. R. in 4. d. 4. q. 3. a. 2. dicit: *non solum oportet Deum timere Judicem, sed & diligere.* Andreas Vega lib. 7. *de preparatione adultorum ad justificationem* cap. 30. Garcia & Eliseus à S. Ioanne. Probatur ratione: ad contritionem perfectam requiritur amor perfectus; ergo ad imperfectam, imperfectus. Qualis autem dilectio requiratur? *Resp.* quod dilectio affectiva, seu velle diligere Deum super omnia: quæ affectiva dilectio in hoc habetur, quod quis velit servare omnia mandata Dei, consequenter diligere Deum super omnia; cum hoc mandatum sit maximum.

Propositiones damnatae reducendæ ab hac sententia.

A Sixto IV. Peccata mortalia delentur per cordis contritionem, sinē ordine ad claves.

Ab Urbano VIII. Charitas illa quæ est plenitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

Ab Innocentio XI. Probabile est sufficere attritionem naturalem, modo honestam. 57.

Ab Alexandro VIII. Timor gehennæ non est supernaturalis. 16.

Ab

Ab Alexandro VIII. Attritio quæ ex gehennæ & pœnarum metu concipitur, sine dilectione benevolentie Dei propter se, non est bonus motus ac supernaturalis. 17.

S E R I E S IV.

An defectu doloris possit Sacramentum pœnitentie esse validum & informe?

I. **S**acramentum validum informe dicitur, quod habet sua constitutiva, & caret suo effectu, scilicet gratiâ sanctificativâ: sic Baptismus, dum quis illum recipit in peccato mortali, sine proposito emendandi vitam suam; aut fidem quam habere debet, non habet.

2. Dico: Non datur Sacramentum pœnitentie validum & informe, sive ob defectum doloris, sive ob defectum propositi. Ita D. R. in 4. d. 14. q. 1. a. 3. Gabriel, Major, Adrian. Medin. Amic. Layn. Esparza, Ariag. de Rhod. Petrus à S. Ios. NN. Bonæ Spei, Garcia & alii, nec non Scotistæ non pauci, contra Thomistas, & extra Scholam Thomistarum contra Suar. Card. de Lugo, Valent. Henriq. Bonac. Dian. è Scotistis Hirriban. Aritin. Fundamentum est nostræ sententiæ: quia vel dolor est efficax, sufficiens, & cætera requisita non desunt? Habetur totum Sacramentum, & Sacramentum causat gratiam, & sic non est informe. Vel est inefficax, insufficiens dolor? Tunc cum d. sit pars essentialis Sacramenti, Sacramentum non est informe, cum sit nullum. Item deficiente dolore, falsè diceretur: *absolve te*; nam non absolvitur nisi dolorosus: ergo tunc forma falsa, consequenter nulla.

3. Potest Sacramentum Baptismi defectu doloris, propositi, esse validum & informe; quia non dolorem & propositum, sed alia constitutiva habet: non potest Sacramentum pœnitentie defectu doloris esse validum, cum sit pars essentialis illius, dolor: deficiente autem parte essentiali, deficit totum.

S E R I E S V.

De Confessione.

S E C T I O Unica.

Quid est, & qualis esse debeat Sacramentalis Confessio?

I. **C**onfessio est triplex: mentalis, cæremonialis & Sacramentalis. Mentalis, est peccatorum coram Deo in corde agnitio: hæc fuit in lege naturæ. Cæremonialis, quæ requirebat ut pœnitens hoc vel illud pro ratione peccati offerret Deo: fuit in lege Mosaica. Sacramentalis, est legitima & Sacramentalis accusatio sui de propriis peccatis, fa-

Confessio
triplex.

198
Confessionis
Sacramenta-
lis initium.

Et Sacerdoti, ad obtinendam remissionem peccatorum per absolutionē.
Ita S. Thom. in 4. d. 17. q. 3. a. 2. Hæc initium obtinuit non in Conc. Lateran. sub Innoc. III. ut prætendunt Hæretici; sed à Christo Domino Joan. 20. instituta, quando Christus dixit Apostolis: *Accipite Spiritum Sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis &c.* Et hæc est definitio S. Augustini de pœnit. d. 1. cap. si ubi &c. ff. nemo sibi dicat.

2. Conditiones ad Sacramentalem confessionem ab aliis nimis paucae, ab aliis nimis multæ, ab aliis sexdecim assignantur, his versibus contentæ:

*Sit simplex, humilis, confessio pura, fidelis,
Atque frequens, nuda, & discreta, libens, verecunda,
Integra, secreta & lachrymabilis, accelerata,
Fortis & accusans quod sit parere parata.*

His præpono ex D. R. quod debeat confessio esse propter Deum, & provida: & addo quod debet esse propria. Inter has omnes conditiones enumeratas, duæ sunt quæ necessario ad Sacramentalem confessionem requiruntur: scilicet ut sit dolorosa, aliter nuncupata *amara, lachrymabilis, secunda*, ut sit *integra*. Aliæ conditiones requiruntur ne committatur veniale, aut propter maiorem utilitatem pœnitentis: & si quando suâ absentia confessionem invalidant, tunc in tantum, in quantum per incidentiam reducuntur ad has duas conditiones: & sic simplex, pura, fidelis, nuda, discreta cum *integra* coincidunt; humilis, verecunda, fortis, obediens, cum *dolorosa* conveniunt (a), ut patebit infra. Non do nimis multas conditiones, ne obruant caput; non pono nimis paucas, ne omittam dare instructiones pœnitentibus, & aliquibus Confessariis. Quare sit harum

Explicatio.

3. Confessio debet esse propter Deum, nam ut ait Doctor Resolutus in 4. d. 16. q. 1. a. 1. *Qui propter presentem pudorem pœnitet, & rem & meritum perdit. Hoc habetur d. 23. q. 6. § ult. Debet esse provida, ut quærat scientem solvere & ligare. De pœnit. d. 1. Quem pœnitet.* Unde perperam faciunt pœnitentes, quærentes indoctos Confessarios; & peius Confessarii tales, qui non legunt libros, ut discant discernere inter leprâ & lepram.

Narratio otiosa peccati est.

Excipe scrupulosum & idiotam.

4. Debet esse *simplex*, hoc est sine adjunctione historiarum, & aliorum pertinentium: otiosas enim enarrationes admiscere huic Sacramento, peccatum veniale est, non minus quam verbum otiosum extra Sacramentum pœnitentiæ dicere. Excipi tamen possunt viri aut mulieres scrupulis laborantes. putantes sine his non posse sufficienter declarari peccata; & idiotæ, dicentes talia cum intentione melius declarandi peccatum. Monendi tamen sunt. Ita Reginaldus, Sayrus, Bonæ Spei & alii.

5. *Humilis*: tam quo ad actum interiorem cognoscendo se peccatorem, quam quo ad actum exteriorem in dispositione corporis, ut confiteatur

teatur flexis
cellitas opp
catum, secl
do, capit
bet esse h
tis: non e

6. Debe
nosum sine
præter nov
venialiter m
carct fructu
di Deum:
ne affecto v
muniter DI

7. Debe
non fallat,
q. 2. cum b
guinus tr
Qui circa
commisit, a
excuset, p
confessionis
fella, dicere
um Sacram
tale; ut doc
veniale (nisi
fuit valid
tenetur; &
rium. Di
ria illud
8. Svad
gna pars
Spei.

9. Debe
ta: manifest
etorum co
re, an sint
10. Debe
stantibus &
non bene

teatur flexis genibus, capite discooperto; nisi infirmitas, aut aliqua necessitas oppositum exigat. Non tamen esset mortale, sed veniale peccatum, secluso scandalò & contemptu, confiteri absque iusta causa stando, capite cooperto, dicit Noster P. Bonæ Spei. In verbis maximè debet esse *humilis*, non iactando se; aliàs nulla confessio esset defectu doloris: non enim dolet de peccatis, qui gloriatur in eis.

6. Debet esse *pura*: scilicet ne fiat ob pravum, mortaliter peccaminosum finem, v. g. ut gloriatur de suis peccatis coram Sacerdote; aliàs præter novum peccatum mortale, confessio nulla. Secus si propter finem venialiter malum, v. g. vanam gloriam; tunc subsistit confessio, & non caret fructu, si præterea pro fine principaliori habetur intentio placandi Deum: gratia enim Sacramentalis reperiri & augeri potest in homine affecto veniali culpa; cum veniale non excludat gratiam. Ita communiter DD.

7. Debet esse *fidelis*. Doctor Resolutus loc. cit. dicit: Debet esse vera non falsa, ne propter humilitatem, de se mentiatur. Hoc habetur d. 22. q. 2. cum *humiliter*. Et debet esse sine fallacia & deceptione. Ita S. Augustinus tr. 26. in Ioan. *Si aliud in corde habes, aliud dicis, non confiteris*. Qui circa mortalia aut mortale mentitur, v. g. negat commisisse quod commisit, aut affirmat commisisse, quod non commisit, nisi fides bona excuset, peccat mortaliter. (b) Ratio est: tum quia ad integritatem confessionis (de qua inferius) spectat, omnia mortalia numquam confessi, dicere; tum quia mutare materiam necessariam, circa quam iudicium Sacramentale habetur, & decipere Confessarium in re gravi, est mortale; ut docent communiter DD. Qui verò mentitur circa venialia, aut veniale (nisi unicum illud sit), non peccat mortaliter, consequenter subsistit validitas confessionis (c). Ratio est: quia venialia dicere non tenetur; & in re levi, non spectante ad integritatem, decipit Confessarium. Dixi *nisi sit unicum veniale*: quia tunc jam est materia necessaria illud veniale.

8. Svadetur à DD. *frequens*: quia per eam augetur gratia, & magna pars pœnæ in purgatorio remittitur. Ita Reginald. & P. Bonæ Spei.

9. Debet esse *nuda*, non palliata, neque verborum obscuritate velata: manifestanda enim sunt peccata, ut Confessarius bene naturam peccatorum cognoscat. Non tenetur tamen Sacerdos de omnibus indagare, an sint mortalia; Bonacina.

10. Debet esse *discreta*, non solum in amovendo superfluum, quæ adstantibus & Confessori tedium pariunt, v. g. dicendo accuso me quod non bene conscientiam examinaverim, nec accedo cum debito dolore:

Confessio vitiosa mortaliter existit, si nulla est, secus si venialiter tantum.

(b) Petrus à S. Iosepho, de Rhodes, P. Bonæ Spei.

(c) Navar. Suar. Vasq. Petrus à S. Iosepho, Bonæ Spei, contra Cajetanum & alios paucos.

An omnia sint mortalia scire non est necesse.

Superfluum in confessione.

hoc

(d)

Joan. Sanchez, de
Rhodes.

hoc enim si est falsum, non est dicendum; si verum, differenda est confessio, quandoquidem non habetur debita preparatio, & pars essentialis deest (d). Similiter non sit abusu dicitur, accuso me de 7. peccatis mortalibus (& nullum in specie dicit nec fecit), de abusu quinquè sensum, de omissione operum misericordiae: nam illa ita generaliter accepta, non sunt materia absolutionis. extra casum extremae necessitatis. Similiter, de his me accuso quæ mihi diabolus objicere potest: quia diabolus non solum peccata objiciet, ut habemus in vitis PP. Aliud est dicendum de hac praxi, si offerderit. Deum in hoc, quantum sum culpabilis, accuso ire &c. Sed debet etiam esse *discreta* in explicando peccata, maxime in materia carnali, libidinea, & Confessarius cautissimus esse debet in interrogando, ne ab ipso addiscat poenitens quod nunquam scivit, maxime mulier; alias si aliis narret mulieribus, magnum scandalum inde oriri posset: necessaria tamen, quæ ad integritatem confessionis spectant, omittere in sua interrogatione non potest, si est necesse ex ipsa, inquirere.

Voluntaria
esse debet.

11. *Libens*, seu voluntaria, non timore poenæ aut infamiae: & accedens ad confessionem debet habere voluntatem dicendi omnia peccata sua, etiam si non interrogaretur; alias mortaliter peccaret, si in oppositum voluntatem haberet.

Quare verecunda?

12. Debet esse *verecunda*: quia verecundia, magna est poena; consequenter habet magnam partem remissionis, dicit D. R. in 4. d. 16. q. 1. a. 1.

Auricularis.

13. Debet esse *Secreta*, necessariò, non necessitate medi; nam in naufragio alioquè simili periculo mortis, multi alta voce coram aliis sua peccata Sacerdoti confitentur, quæ confessio ab omnibus valida censetur; sed debet esse *secreta*, ex usu Ecclesiæ: quia ab exordio Ecclesiæ, *secreta* seu auricularis fuit confessio, ut habetur in Conc. Trid. sess. 14. c. 5. Et *secreta* de præcepto: nam declaratur cap. *Omnis utriusque sexus poenitens, solus sua peccata soli Sacerdoti confessus debet* (e). Quapropter excluduntur interpretes & nuntius in cap. *Quem poenitet*. Nec Sacerdos unus plures, nec plures Sacerdotes unum possunt licitè audire: cap. *Omnis*. Unde ex vi præcepti, nemo tenetur publicè confiteri peccata, cum nullum sit tale præceptum (ut declaratur in Trid.): nequè potest licitè, quia vult, alias vellet facere contra praxim Ecclesiæ & præceptum; quia cap. *Omnis*, præcipitur confessio secreta. Per accidens verò sive ex accidenti, cum urget periculum mortis, & poenitens aut non potest elicere actum contritionis, aut dubitat quòd contritionem eliquerit, tunc potest solum venialia confiteri publicè (f), ut ex attrito (si solum talis est)

(e)

Bonacina
contra Petrum à S. Iosepho.
Vi præcepti.

est) fiat contritus: attritio enim cum Sacramento, ex attrito facit contritum, ut fert communis sententia. Licet eius possit publicè sua confiteri peccata quæ sunt publica; non tamen occulta: quia talis confessio præiudicat proximo, qui scandalizari potest. Et sic in Xenodochio Gedanensi Lutheranis ubi plures penitentia facient, si est periculum non alter prius ipsum faciens Lutheranus audiat, Catholicus satisfaciens suæ obligationi dicens venialia communia, a veniale confitendo subiciens mortale (nam in tali circumstantia non est dicendum peccatum mortale occultum) à quo absolvitur indirectè, subsonere ut postea confiteatur si potuerit &c.

14. Collige, peccare eum qui studio audit confitentem. Et si inadvertenter, nolens, aliquid percipit, teneretur servare secretum.

Utrum omni d. voce sit facienda confessio?

15. Resp. Quantum potest; non omnino. Ratio primi: quia usus talis in Ecclesia invaluit, ut poenitens si loqui commodè potest, non aliter quam ore confiteatur sua peccata. Dixi commodè: nam si contingat per eam præ nimiam verecundiam, nulla ratione adduci possit, ut peccatum confiteatur, quod sit parat ascribere, & offerre Sacerdoti in ordine ad obviandam abolitionem, concedendum ei id exstimat. Doctores plurimi: Nec est ratio, cur id ei non deberet concedi. Si dicas: Ne detineat charitatem Sacerdos, & eam tradat alicui. Dico: Etiam timendum est, ne verbalis confessionem prodar.

16. Quando Concilium Florentinum, sess. ult. dicit, Sacramenti materiam esse oris confessionem. Aut non attendit ad casus hypotheticos, aut attendit, sed intelligitur quantum potest: aut confessionem oris sumit externè, per scripturam & signa, prout admittit Ecclesia in mutis, moribundis.

17. Quod non omnino, hoc est non semper & in dispensabiliter facienda sit ore confessio, colligitur ex usu, quod non solum muti, sed & qui vi morbi, aut iræ impediti sunt (ita ut loqui nequeant) absolvantur à peccatis, si nutibus aut aliis signis dolorosis declarent peccata sua: imò qui non possunt ore confiteri, stante præcepto à periculo mortis, tenentur signis aut scripturâ suâ peccata subicere clero, sicut Beatus Thomas, qui tenentur confiteri eodem modo quod possunt, quidquid dicant Sotus, Valentia, Diana. Ratio prohibentem extra periculum à peccato non facit. Scripturâ potestati Ecclesie, non videtur. Mutus sordus, qui se ipsum silentio loquentem non audit, aliquo modo verò auditum habet, etiam si sit maximus concursus & tantum unus Sacerdos, si haberi potest locus separatus audiendus est in loco separato: tum quia talis est communis praxis Ecclesie: tum quia iuxta communem sententiam Theologorum, in vocali confessione maior est verecundia quam in scripta, & maior

Etiam in articulo mortis nemo tenetur publicè confiteri mortale peccatum.

(f.) Suares, Facundes, Bonæ Spei, Lago, Layman.

Aliquando scripto confiteri.

Confessio oris explicata

Quid cum surdus faciem dum?

ior verecundia majorē partem remissionis habet. Si locus seorsivus haberi nō potest, & scit scribere, scripturā confiteri potest (g), ne audiat ab aliis. Si nec locus seorsivus haberi potest, nec scribere scit, remittendus est ad cōmodius tempus; nisi sit in periculo mortis, tunc enim sufficit ut aliqua venialia dicat, & ut lucretur indulgentias dum conferuntur. Et si incipit mortalia dicere, & non potest in pediri a publicatione, impediri debet illorum peccatorum narratio, & ad aliud aptius tempus reservari. Quidquid dicitur de furdo, dicendum de furda; de mō hōc, quōd debeat furda audiri in loco patenti populo. Unde bene faceret Confessarius, qui in pago aliquo in sylva sit, in festivitate B. MARIE V. iret cum furdo ad sylvam; turpiter si cum furda solus. Scūs dicendum de furdo, quem scit Confessarius silentiosē confiteri, & exactē omnes circumstantias, non tantū speciem mutant, sed etiam aggravantes, & numerum peccatorum exprimere, prout debet; talem potest inter maximam multitudinem audire, cum non sit interrogandus. Sed in tali circumstantia, parva est assignanda penitentia ei.

Confessio
accelerata
vi utilitatis.

18. Debet esse *accelerata*: (D. R. in 4. d. 19. a. 1.) hoc est, ut quamprimum potest peccator peccata sua confiteri, confiteatur non vi præcepti, cum tale non sit; aut necessitatis, cum salvari possit per contritionem; sed vi utilitatis, cum major pœna tollitur per verecundiam & contritionem, quam per solam contritionem.

19. *Fortis*: scilicet superans timorem mundanum.

20. *Accusans*: scilicet sibi imputans; non cælo aut alteri: cum ab his moveri, non cogi possit.

21. Sit *parere parata*: hoc est, confitens debet esse paratus satisfacere pro peccatis suis; cum hoc Sacramentum sit iudicium reconciliativum, quod spectat, ut reus sit paratus læso satisfactionem exhibere.

Non per nuntium.

22. Debet esse *propria*, non per nuntium, ut habetur cap. *Quem poenitet*: nam absenti non datur absolutio: quia Clemens VIII. absentem absolvi prohibuit sub pœna excommunicationis, sed Apostolicæ reservata: nec data esset valida; probat Ecclesia, negatione illius in quocunque casu. Si valida esset, Summus Pontifex saltem in articulo mortis non prohiberet dari absolutionem. Quōd autem adferas aliquos per litteras obtinuisse absolutionem; Dico: à censuris, aut pœnis publicis: quia forum externum concedit sententiam fori in absentem; talemq; ab Alexandro Papa petiit per Epistolas Thomas Cantuariensis, putans se incurrisse censuram. Attamen si ille qui absens per litteras absolutionem petiit præsens illam petat, potest absque alia confessione absolvi (h), maxime quando dicit, *de his me accuso & doleo*. Ratio est: quia præsens est, & confitetur virtualiter, nam tali modo, repetit confessionem.

(hy)
S. Antonius
Scotus in 4.

ffessionem
lido modo
mortaliter
bos, qua
cundus m
cap. 5. N
ore, à D
esset null
quenter p
& tunc de
y. Q
quod cor
quoad spe
quomodo
græ, & di
ligentiam

1. Vt ha
cilli
re.
2. Præ
v. g. aliq
cati; com
ei est con
est, sec
3. Præ
am, etia
re carnes
4. Præ
xillis, cur
ditionis
quā Lai
Quid, q
conditio
rici; viol
cræ. Vbi

feffionem; & etiā si non diceret, valeret confessio, quia confiteretur validdō modō per scripturam. At si finē ulla necessitate hoc faceret, peccaret mortaliter: non quia contra generalem usum Ecclesiæ (ut vult Villalobos, quare dicit talem venialiter solum peccare); sed quia magis est verecundus modus confitendi peccata, sua voce: jam verò dicit Trid. sess. 14. cap. 5. *Necessum est, omnium etiam veniam cum aperta & verecunda confessione, à DEO quærere*: consequenter confessio ut peccaminosa mortaliter, esset nulla: illam enim qui voluntariè peccat, non pœnitet verè, consequenter pœnitentia est nulla; nisi diceret, *me accuso de his quæ tibi scripsi*, & tunc doleret etiam defacto.

23. Quod debeat esse *dolorosa*, jam sufficienter dixi ser. 3. ostendendo quòd confessio debeat esse omninò *dolorosa*. Quòd debeat esse *integra* quoad speciem, numerum peccatorum mortalium, dubium non est. Sed quomodo debeat esse integra? & cùm in hoc quæsto proponantur integre, & diversæ difficultates non parvi momenti; ut facilius illas ad intelligentiam solvam, fit

S E R I E S VI.

De integritate Confessionis.

S E C T I O I.

Quomodo debeat esse integra Confessio?

I. **U**T hæc difficultas exponatur clarè, & a legentibus audientibusq; facillimè intelligatur, & penetratur, oportet nonnulla præmittere. Quare

2. Præmitto 1. peccata differre specie physica in ratione entitatis; sic v. g. aliquem occidere gladiò aut venenò: specie morali, in ratione peccati; comedere v. g. carnes die dominico, & die prohibito: eiusdem speciei est comestio utraq; diversitas autem in ratione peccati; nam una non est, secunda est peccatum.

3. Præmitto 2. essentialia ad hunc sumi semper ab objecto: circumstantiam, etiam à loco, ut est furari in loco Sacro; vel a tempore, ut comedere carnes die prohibito; vel a fine, ut est furari ad fornicandum.

4. Præmitto 3. circumstantias. Septem: *quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando*. *Quis*, quærit de persona peccante, qualis conditionis? nam ratione voti alterius speciei est luxuria in Sacerdote, quàm Laico; ratione contra hunc, alterius speciei in uxorato, quàm soluto. *Quid*, quærit de conditione objecti, circa quod peccatur: nam ratione conditionis objecti, alterius est speciei occisio Clerici, quàm non Clerici; violatio Religiosæ, quàm Sæcularis; furtum rei Sacræ, quàm non Sacræ. *Ubi* quærit de loco, an in Sacro an in publico? nā ratione qualitatis lo-

Peccata differunt in ratione entis, & in ratione peccati.

Circumstantiæ. 7.

ei, alterius est speciei effusio sanguinis violenta in loco sacro, quam in profano; libidinosa affectuum expositio in loco publico, quam occulto. *Quibus auxiliis*, querit de mediis: nam alterius speciei est occisio procurata & causata per Religiosum, quam per Militem, per Laicum. *Cur*, querit de finali causa, seu finis propter quem, an furatus sit propter sustentandum, an propter fornicandum? *Quomodo*, querit de modo, an actus fuerit intentus? an ex malitia aut ignorantia? an modò debitò, aut indebitò? nam ratione conditionis in modo, alterius est speciei abusus Religiosæ ex contemptu, quàm libidine. *Quande*, querit de tempore: nã ratione conditionis tēporis, alterius est speciei labor vitiosus die festo, quàm feriali &c.

Circumstan-
tiæ imperti-
nentes;

Pertinentes.

Exdividun-
tur in eas
quæ mutant
speciem.

Quæ non.
Sed sunt ag-
gravantes &
minuentes.

Aggravan-
tes.

Minuentes.

(g)
Garcia.

Aggravantes
dividuntur
in infinitè
aggravantes

5. Circumstantiæ aliæ sunt impertinentes, ut furari ante prandium, vel furari manu sinistra: quæ sicut nihil conferunt ad rectitudinem vel deformitatem actûs; ita non pertinent ad confessionem, ut in ea declarentur. Circumstantiæ pertinentes sunt, quæ conferunt ad moralitatem, bonitatem aut malitiam actûs: ut si fiat homicidium in loco Sacro, aut persona Sacra occidatur; quare dicuntur & sunt pertinentes ad confessionem.

6. Pertinentes exdividuntur in eas, quæ mutant speciem; hoc est, addunt præter malitiam actûs, diversam specie malitiam, scilicet secundæ & diversæ virtuti oppositam: ut si quis furetur ad fornicandum; circumstantia quodd furetur ad fornicandum, ad malitiam actûs furti addit diversam malitiam specie contra castitatem: sic enim peccat contra 7. & 6. præceptum, & contra virtutes, iustitiæ & castitatis. Et in eas quæ non mutant speciem; hoc est, non afferunt novam speciem malitiæ. Hæ subdividuntur in aggravantes, & minuentes: aggravantes sunt, quæ quidem non afferunt novam speciem malitiæ, sed intra eandem aggravante talis est major quantitas v.g. furti, major duratio odii, major intensio delectationis & similia. Minuentes, quæ malitiam peccati minuunt; vel detrahendo materiam, vel minuendo voluntarium: ut dum quis ex vehementi passione blasphematur, aut ex timore injustè incusso jurat injustè (g): nam quamvis in tali casu non tollitur simpliciter voluntarium, tamen minuitur. Iterum aggravantes dividuntur in eas, quæ notabiliter (ut in materia furti) supra materiam sufficientem ad peccatum mortale in duplo, triplo, decuplo, se extendunt; & in eas quæ leviter, hoc est in modico, quantitatem, malitiam adaugent.

Et iterum aggravantes & minuentes exdividuntur in infinitè aggravantes, & infinitè minuentes: infinitè aggravans dicitur, quæ ex veniali, aggravat ad mortale peccatum, & quod est ordinariè veniale, facit mortale: ut si quis surripiat acum pauperi, qui aliam non habet, nec acquirere

ere potest
quæ de no-
beratione
quis con-
peccatum

7. Inter-
tum de ve-
ter Docto-
hoc venia-

tum est,
refructio-
ter. Il de
circumstan-

8. Cer-
em, ut pe-

solo con-
sentiri, o-
gitator in-
ter aggra-
primenda

9. Du-

16. 2. 3. 4.

M. Duran-

Lesius.

Caetanu-

us, So-

mic. N-

Gaspard-

10. F-

formale

ex comm-

lis est, q-

lit. r. dicitur

u. Di-

tum pot-

nondum

mortalia

tantes si-

t. r. m-

8or Re-

ere potest, quapropter mendicare cogitur. Infinitè minuens dicitur, quæ de mortali facit veniale, ut est cogitatio turpis absquæ plena deliberatione; vel quæ aufert omnem malitiam peccati mortalis, ut dum quis committit homicidium cum moderamine inculpatae tutelæ; nullum peccatum committit. His præmissis

7. Præmitto ulterius, certum esse, circumstantias transferentes peccatum de veniali in mortale, esse aperiendas in confessione (ita communiter Doctores); & transferentes de mortali in veniale, in supposito quod hoc veniale peccatum in confessione Sacramentali dicatur. Item certum est, circumstantiam aggravantem habentem annexam censuram vel reservationem, esse manifestandam in confessione. Ita DD. communiter. Unde si Prælati reservert sibi peccatum furti, debet pœnitens hanc circumstantiam aperire.

8. Certum etiam est declarandas esse circumstantias mutantes speciem, ut patebit infra; & non solum explicandas secuto effectu, sed etiam solo consensu aut desiderio posito: maius est enim peccatum, stupro asferri, quàm simplici fornicationi. Solum, & quidè magna difficultas agitur inter Theologos, circa circumstantias intra eandem speciem notabiliter aggravantes, aut minuentes; utrum sint necessario in confessione exprimendæ? Circa quam

9. Dux sunt sententiæ oppositæ. Negativæ est S. Thom. in 4. d. 16. q. 3. a. 2. *quæstione*. 5. S. Bonav. in 4. d. 17. q. ult. Scotus, Albertus M. Durandus, Medina, Toletus, Gabri l, Navar. Lugo, de Rhodes, Vasquez, Lessius, Diana, Sayrus, Valencia & alii multi. Affirmativæ est Card. Cajetanus, Suarez *disp.* 22. *sect.* 3. n. 5. Henriquez q. 3. c. 7. n. 6. Fillucius, Sotus, Gonet, Pirigianus, Petrus de Comitibus, Alensis, Victoria, Amicus, Nugnus, Canus, Ledesma; Nostri Franciscus Bonæ Spei, Garcia, Gaspar à S. M. Magdalena de Pazis & alii multi.

10. Præmitto adhuc, integritatè confessionis aliâ esse materialè, aliam formalè: materialis est, quando tota materia necessaria ponitur, ita ut nihil ex commissis necessariò exprimendis restet, ad aliam confessionè; formalis est, quando sola solum pœnitens in confessione dicit, quæ tunc moraliter dicere potest, & eò modò quò potest. His præmissis

11. Dico: Ut confessio sit integra materialiter (quam pœnitens quantum potest curare tenetur) necessariò in ea omnia peccata commissæ nondum confessæ, aut confessæ sed nondum sacramentaliter remissæ, mortalia quoad speciem & numerum dici, & circumstantiæ tam mutantes speciem quàm intra eam notabiliter aggravantes, aut notabiliter minuentes, exprimi debent. Ita secundæ sententiæ Doctores. Doctor Resolutus licet expressè non habeat hanc resolutionem, clarè ta-

205

Minuentes.

Confitenda.

Sententiæ circa aggravantes circumstantias

Confessio integra materialiter. Formaliter.

Confessio materialiter integra quæ?

men

Probat D.
R. quoad ma-
tantes speci-
em.

Quantum
pertinet ad
circumstan-
tias aggra-
vantes.

Est de fide
quod omnes
circumstan-
tiae quoad
speciem sint
exprimen-
dae & pecca-
ta quoad nu-
merum.

Pro discursu
& solutione

men pro sententia affirmativa suam mentem declarat in 4. d. 16. q. 1. a. i. his verbis: *debet esse integra quantum ad omnia peccata: de poenit. & remiss. Omnia &c.* Debet esse expressa quantum ad circumstantias, cap. Consideret, de poenit. d. 5. quod sic exponit: *Confessio debet habere quale; confitendum enim est. utrum commisit adulterium, vel incestum. d. 33. q. 6.* Adulterium spectat ad circumstantias mutantes speciem. Debet confessio habere quantum; quia qui diu peccavit, diu poeniteat: de poenit. d. 1. Item debet exprimi sexus; quia magis vir quam mulier peccat. Debet exprimi gravitas; 25. q. 6. Extraordinaria, & de poenit. q. 5. Consideret. Debet exprimi perseverantia; quia hoc peccatum augmentat; 24. q. 1. Quae spectant ad circumstantias aggravantes intra eandem speciem: quantum enim pertinet ad circumstantias aggravantes, cujusmodi sunt quantitas furti, duratio odii, & intensio actus. Circumstantia secundum magis & minus speciem non mutat, sed merè aggravat. Inferius dicit: *Debet exprimi persona; quod enim Laico est fornicatio, est Sacerdoti sacrilegium, 32. q. 1. Debet exprimi locus; quia Sacrum aggravat Debet exprimi ordo. Præterea debet exprimi status, aut Officii excellentia, & in multis conditio & status. De his habes de poenit. d. 5. in principio in jure canonico.*

12. Quod omnia peccata mortalia tam quoad speciem, quam quoad numerum diversa, sint omnino omnia & singula dicenda in confessione, & circumstantiae mutantes speciem exprimendae, est de fide. Nam definitum est in Conc. Trid. sess. 14. Can. 7. his verbis: *Si quis dixerit, in Sacramento poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse jure Divino, confiteri omnia & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita & diligenti praemeditatione habeatur, etiam occulta & quae sunt contra duo ultima decalogi praecepta, & circumstantias quae peccati speciem mutant &c.; anathema sit.* Quod verò circumstantiae notabiliter aggravantes sint necessario exprimendae;

13. Probatur discursu: Tunc integra est materialiter confessio, quando tota materia necessaria ponitur, hoc est, quando tota exprimitur gravitas peccatorum mortalium: at si in confessione circumstantiae notabiliter aggravantes non exprimerentur, non exprimeretur tota gravitas peccatorum mortalium; ergo si non explicarentur circumstantiae notabiliter aggravantes, confessio non esset integra materialiter. Prima propositio patet: nam si exprimeretur copula, & hoc non quod facta sit cum sanguinea, non exprimeretur tota gravitas peccatorum. Item si poenitens confiteretur surripuisse unum florem polonicalem, secundum, &c. & subtrahisset ultimum requisitum ad sufficientiam materiae furti peccati mortalis, non exprimeret totam gravitatem peccati. Secunda propositio etiam patet: nam non exprimeretur major gravitas; Ergo non ex-
prime.

primeretur tota gravitas. Quod non exprimeretur maior gravitas, exemplum clarificat: sit v. g. materia sufficiens furti ad mortale, nummus; qui fararetur mille nummos, & diceret commisi furtum, accepi materiam sufficientem ad peccatum mortale, exprimeret gravitatem peccati, sed non exprimeret maiorem commissam.

14. Dices: Tunc est integra materialiter confessio, quando tota exprimitur gravitas peccatorum mortalium quoad speciem & numerum, & quoad circumstantias speciem mutant; non quoad circumstantias aggravantes intra eandem speciem.

15. Resp. Peccata mortalia solum numero diversa, ut furtum A, furtum E, & procurata pollutio A, & pollutio procurata E, non mutant speciem; & tamen sunt necessario confitenda, ita ut si omitteretur unum, non esset confessio integra materialiter; & si culpabiliter, confessio nulla. Ergo etiam, licet species aggravantes non mutant speciem; tamen sunt necessario declarandæ, ita ut si omitteretur aliqua, confessio non esset integra materialiter &c.

16. Quantitas discreta debet exprimi in Confessione, scilicet numerus peccatorum; ergo etiam major quantitas debet exprimi, scilicet quantitas major furti, v. g. ad 1000 Ungaricorum.

17. Dices. disparitatem esse: quia Concil. Trid. sess. 14. c. 5. jubet exprimi numerum peccatorum, non vero circumstantias aggravantes intra speciem; nec plus tenetur facere pœnitens, quàm id quod jubet Tridentinũ. Trid. jubet illum confiteri omnia quoad speciem & numerũ, & circumstantias mutant speciem, de circumstantiis aggravantibus nihil dicendo.

18. Contra est: Trid. loco. cit. non excludit circumstantias aggravantes à necessitate exprimendi; Ergo sunt adhuc necessario exprimendæ.

19. Dices, excludit: nam hæc addit verba: *Constat enim nihil aliud in Ecclesia a pœnitentibus exigi.* Resp. Hæc verba nõ r. fieri in Trid. ad circumstantias; sed ad peccata oblita, ut patet legenti Tridentinum loco citatõ.

20. Dices: Trid. loco. cit. nihil dicit de circumstantiis aggravantibus, & in aliis locis nihil. Resp. Atqui loco citatõ Trid. dicit de circumstantiis aggravantibus, & vult illas esse exprimendas; Ergo necessario sunt exprimendæ in Confessione. Sic enim habet ibi: *Ex his colligitur oportere à pœnitentibus omnia peccata mortalia in confessione recenseri, quæ nonnumquam animum gravius sauciant.* Ly gravius autem, non ad mutant speciem, sed ad aggravantes circumstantias spectat. Et fundamentum est, quod præfata verba debent referri ad circumstantias aggravantes, & quod illas exprimendas velit esse Tridentinum: quia Conc. Trid. sicut & alia Concilia habere intentionem & finem reformandi mores non conformes statutis ab Ecclesia regulis; in Sacris autem canonibus habentur regulæ,

Quantitas discreta debet exprimi in confessione ergo & major quantitas.

Trid. non excludit à necessitate dicendi circumstantias aggravantes

Trid. vult exprimi circumstantias aggravantes

Per cano-
nes circum-
stantiæ ag-
gravantes.

Facilius est
recordari
gravitatem
etiam diver-
sum numerum

Maxima
pro peccato; con-
fessio non ei-
set vera.

Sacerdos non
servaret æqui-
tatem.

Explicandi
sunt gradus
confessionis
etiam quanti-
tatis quan-

gulæ, quod debeat exprimi gravitas peccatorum intra eandem speciem, ut refert D. R. in 4. d. 16. q. 1. art. 1. his verbis: *Debet exprimi perma-
nentia, quia augmentat peccatum. 21. q. 1. Schisma. Debet exprimi status, a-
ut effectus excellentia de poenit. d. 5. in principio. Debet exprimi ordo. 32. q. 2.
Debet exprimi gravitas. 23. q. 6. Est ordinaria de poenit. d. 5. Consideret.*
Et na, five dicat five non Trid. de circumstantiis aggravantibus; suffi-
cit quod sint et gulæ in iure Canonico, præcipientes eas exprimi, &
Tridentinum non revocavit: explicite Ergo dici debent in confessione.

21. Nec dicas: si possibile nimis grave est explicare species aggra-
vantes. Non dicas inquam: tum quia facilius est poenitentibus in con-
fessione graviter in explicare peccatorum intra eandem speciem, quam
explicare numerum vel gravitatem eorum in diversa specie: tum quia
facilius quis recordatur quod furatus fuerit centum nummos, quam
quot primâ, quot secundâ, quot tertiâ, quot quartâ vice accepit, si per
partes furaretur: tum quia poenitentes sæpius ignorant div-
rias species peccatorum in materia luxuriæ, qui tamen ignorare non possunt esse gra-
vius peccatum incestus cum Matre, quam cum Sorore vel cognata; &
maiores gravitatem esse peccati bestialitatis respectivè ad sodomiam,
sodomiam ad mollicitem, stuprum respectivè ad fornicationem, & furtum
sacrilégii unius aurei, respectivè ad furtum 10 aureorum extra locum
Sacrum surreptorum. Ex quibus

22 Probo ulterius resolutionem: confessio debet esse vera, & Con-
fessarius debet posse recte judicare de gravitate criminum, & iustitiam in
poenis assignandis servare, ut exigit Conc. Trid. hoc citat: At, si circum-
stantiæ aggravantes non explicarentur in confessione, confessio non
esset vera; nam non diceretur peccatum ut est à parte rei, v.g. esset
furtum 1000. aureorum, & confiteretur tantum simpliciter furtum:
ad quod, ut sit sufficiens materia peccati mortalis, sufficit unus aureus.
Similiter qui committeret incestum cum Matre, & confiteretur simpliciter in-
cestum. Nec Confessarius nosceret perfecte gravitatem peccati: nam non
sciret quotiam aureos, & in quo gradu incestum commiserit poeni-
tens: Nec æquitatem servare posset, aut servaret: nam maior poena
est assignanda pro 1000. aureis ablatis, quam pro uno; & pro incestu
cum Matre commissio, quam pro commissio cum Sorore. Hac probatio-
ne etiam probatur pars ultima resolutionis, quoad circumstantias mi-
nuentes: nam aliter diceretur quam esset à parte rei; diceretur enim gra-
vitas, quæ à parte rei non esset.

23. Si dicatur: sunt quidem explicandæ circumstantiæ, 1. gradus con-
sanguinitatis in incestu. 2. quantitas ferri, iniuriæ. 3. quando uno ictu
plures occiduntur, infamantur, aut apud plures. 4. odium diuturnum.
5. quan-

5. quando
hat censurâ
24. Con-
rion explicat
læ, quia ad
malitiam.

25. Si di-

26. Con-

ejusdem sp-

27. Ad p-

care circum-

tentem se

virtus, ver-

offendatur

28. Ve-

ordinario

dæ, cogar-

candi? Ex-

29. Pro-

mano, de S-

via narran-

tum circum-

30. In p-

committat

Papa cap.

sacrum d-

cro. Atte-

cra aliqu-

fuit ibi d-

autem si

ta, ut m-

31. Sec-

sa, habea-

ctus est

32. Vt

hanc circu-

sa, vel po-

servanda

5. quando Confessarius cum Pœnitente peccat. 6. si circumstantia invehit censurâ, vel reservationē. In aliis verò casibus non sunt explicandæ.

24. Contrâ est: Omnes circumstantiæ mutantes speciem sunt necessario explicandæ; Ergo etiam omnes notabiliter aggravantes. Ideo illæ, quia addunt novam malitiam; Ergo etiam istæ, quia addunt novam malitiam.

25. Si dicas: Illæ addunt malitiam essentialē; istæ accidentalem.

26. Contrâ est: Istæ etiam addunt essentialē, intra eandem speciem ejusdem speciei.

27. Ad pœnitentem non spectat se excusare; Ergo non debet explicare circumstantias notabiliter minuētes. *Resp.* Sed spectat ad pœnitentem se accusare secundum rei veritatem: humilitas enim & quævis virtus, veritati inniti debet; cum Deus non colatur falsitate, sed potius offendatur.

28. Vel enim circumstantiæ minuētes extrahunt peccatum à modo ordinario peccandi? Explicari debent: ut si quis metu mortis infligendæ, cogatur jurare falsum. Vel non extrahunt à modo ordinario peccandi? Explicari non debent: sed tunc non sunt notabiliter minuētes.

29. Pro conclusione, pono verba quæ habentur in Cathéchismo Romano, de Sacramento pœnitentiæ §. 47. *Nequē verò solum peccata gravia narrando explicare oportet; verum etiam illa, quæ unumquodque peccatum circumstant, & pravitatem valde augent vel minuunt.*

Ad hæc de nonnullis queritur.

30. Inprimis an furari in templo rem non sacram, quæcumque sit, committatur sacrilegium? Respondet Suares quòd sic: quia Ioannes VIII. Papa cap. *Quisquis* ordinavit, quòd non tantum sacrilegium sit, furari sacrum de sacro, & sacrum de non sacro, sed etiam non sacrum de sacro. Attamen cum Lugone sub distinctione dicendum: Si res illa non sacra aliquomodo pertinebat ad Ecclesiam, puta quia propter securitatem fuit ibi deposita: vel ad usum aut ornamentum Ecclesiæ accomodata, nō autem si secus fuerit existens, relicta, uti saccus Rustici; aut res deperdita, ut marsupium alicuius.

31. Secundò, an peccatum contra castitatem occultè factum in Ecclesia, habeat rationem sacrilegii? *Resp.* contra Vasq. affirmativè; quia talis actus est contra sanctitatem loci. Ita communiter.

32. Utens discursibus turpibus coram Religiosis, debetne explicare hanc circumstantiam in confessione? *Resp.* Affirmativè: quia vel est causa, vel potuit esse causa sive occasio consensûs in eis, qui sunt DEO ad servandam castitatem consecrati.

Quæ circumstantiæ minuētes explicari debent?

Qualis rei furtum sit sacrilegiū?

Peccans contra castitatem occultè.

Utens turpibus discursibus coram Religiosis.

Peccans con-
tra votum
juratum.

Prælatus.
(h) contra
Ioā. Pontii.

Quid sit actus
completus?
Cujus manu?
Desiderium
explicandū.

(i) Suarez
& Sylvius.

Quando cir-
cumstantia?
sola dici po-
test?

Numerus
peccatorum
explicandus

Quomodo
plus vel mi-
nus extendi-
tur?

Deveniens
ad certitudi-
nem numeri

33. Qui peccavit contra votum juramentō confirmatum, debetne utrā-
quē circumstantiam dicere in confessione? *Resp.* quōd debeat: quia vi-
olatio voti est distincta à violatione juramenti. Prima est contra fidem
non servatam, in servando voto; secunda est contra obligationem, non
adducendi Deum in testem.

34. Quōd debeat Prælatus suam dignitatem in confessione declarare
(h), *officii excellentiam*; habetur in *can. de pœnit. d. 5.* in principio: ut vidi apud
D. R. Quōd debeat consuetudinem in confessione declarare talis pœni-
tens, habetur *d. 24.* ut vidimus suprā. Ratio est data: *quia perseveran-
tia peccatum augmentat. q. 1. Schisma.*

35. Debetne addere pœnitens, quōd actus veneris fuerat completus?
Resp. quōd debet: quia solet completus, non incompletus reservari.
Debetne exprimere quōd procuraverit pollutionem aliena manu? *Resp.*
imō quali manu, &c &c.

36. Quando desiderat aliquis evenire alicui malum determinatē tale,
tenetur illud in confessione specificare (i). Ratio est: quia desiderium
specificatur à malo desiderato.

37. Qui in confessione inculpabiliter omisit circumstantiam consiten-
dam, teneturne in sequenti confessione confiteri solam circumstantiam,
tacendo peccatum quōd jam confessus est? v.g. peccavit quis habens
votum castitatis, & se fornicatum esse dixit, non addendo se esse ligatum
votō castitatis; sufficitne in sequenti confessione dicere, *violavi votum in
materia gravi*, non explicando quale votum. Item quis detraxit Paren-
ti, dixit in confessione se detraxisse alteri, quia oblitus est dicere *Patris*;
sufficitne dicere in sequenti confessione, *commisi infamiam in Patrem*, non
explicando speciem injuriæ. *Resp.* posse, quando circumstantia habet
distinctam malitiam, ut habetur in primo exemplo. Plura in aliis locis
de circumstantiis dicam.

38. Quomodo numerus peccatorum mortalium debeat exprimi? *Resp.*
Numerus peccatorum debet declarari determinatus. Si non constet, dic
probabilem; verisimiliorem tamen quantum potes, addendo plus vel mi-
nus: quōd tam ly plus quàm minus, licet secundum nonnullos extenda-
tur ad decimum numerum, suprā & infrā aliquando, ut vult P. Bonæ
Spei; tamen secundum communiorē sententiam, ut vult Bonacina nonni-
si ad unum aut secundum. Attamen licet secundum communiorē sen-
tentiam, ut vult Bonacina, sit liber pœnitens ab onere declarandi cer-
tum numerum, si ad certum ejus postea devenerit, nisi sit valde no-
tabilis; secus tamen secundum tutiorem sententiam existimo faciendum,
cum Nostis Bonæ Spei, Eliseo à S. Ioan. Baptista & aliis: quia dum
constitetur pœnitens, *adulteravi decies plus vel minus*, sensus est, novi s aut
decies

decies aut u-
mines, qui d-
netur illud
dubium d-
tudinem n-
est consu-
vel anno:
ter possibi-
Cajetanus,
saltem speci-
cum conju-

39. Qui
peccata m-
stantias ta-
proinde fa-
finem, ob-
fectu exam-
qui nullūp-
(k); ita nō
multi sunt,
qui non se-
xim antiq-
absolvunt
fessario) sol-
quia suffi-
Trid. sess.
respective
ria libera-
etiam si un-
retur ali-
ei negari
aut plura
ex negligē-
universalis
culpabilem
tur. Rati-
qui exame-
adhibuit d-
cata mor-

decies aut undecies, eui duodecies, & sic dubium dicit: sed secundum omnes, qui dixit peccatum dubium, deveniens ad certitudinem ejus, tenetur illud declarare in sequenti confessione; Ergo etiam qui numerum dubium dixit, si devenerit ad certitudinem numeri, tenetur declarare certitudinem numeri. Si autem nec de probabili numero constet, dicenda est consuetudo peccandi, tempus, frequentia, in die, septimana, mense vel anno: sic & poenitens dicit numerum peccatorum quantum moraliter possibile est, & Confessarius aliquomodo conjecturat peccata. Ita Cajetanus, Bonacina, Rotarius. Etsi non possit dicere numerum, dicat saltem species peccatorum: sic quæ fuit meretrix, utrum solebat peccare cum conjugatis, votò castitatis ligatis &c.

De Examine premittendo confessioni.

39. Quia poenitens tenetur integrè confiteri, hoc est, dicere omnia peccata mortalia, quoad speciem & numerum, & explicare circumstantias tam mutantes speciem quam aggravantes intra speciem; tenetur proinde facere examen debitum circa hæc omnia: qui enim obligatur ad finem, obligatur & ad media. Quare si omittat aliquod mortale defectu examinis, confessio est nulla. Attamen, sicut non omnis poenitens, qui nullum præmisit de peccatis examē confessioni, debet repelli à confessionali (k); ita nō omnis qui præmisit examen, facile absolvi. Ratio primi est: quia multi sunt, nō tantū Rustici, sed & alterius statūs & conditionis homines, qui non sciunt debere præmitti de peccatis examen; & tamen juxta praxim antiquissimam Ecclesiæ, à Confessariis juvantur interrogationibus, & absolvuntur. Nec ille debet aut potest iuste repelli, qui (prout notū est Confessario) sola venialia committit, & ex negligentia examen de illis omisit (l): quia sufficit, ut quodcumque illorum dolorosè confiteatur. Quando Trid. sess. 14. c. 5. de diligenti discussione peccatorum dicit; dicit de illa respectivè ad peccata mortalia, non quoad venialia, cum hæc sint materia libera, non oportet se fatigare circa examen: sufficit quodcumque etiam si unicum, potestati clavium subijcere: imò si cum venialibus reperiretur aliquod mortale in poenitente, non video rationem quare deberet ei negari absolutio, vel data non valere, si non præmisso examine, illud aut plura ex aut cum dolore confiteretur: nam dolor sufficiens, obicem ex negligentia culpabili ortum tollit, sive in confessione sive ante illam universalis elicitus sit (1). Secus esset, si dolor ad istam voluntariam, culpabilem negligentiam, & omissionem debiti examinis, non extendatur. Ratio secundi est, scilicet quod non omnis facile absolvendus, qui examen præmisit: quia qui obnoxius multis peccatis mortalibus, non adhibuit debitam diligentiam examinando suam conscientiam circa peccata mortalia, ut illa omnia quoad speciem & numerum diversa, cum

C c 2

circum-

2 I I

tenetur ut certū dicere

Si probabile non constet dicenda est consuetudo, tempus, frequentia.

Si omittatur aliquod mortale defectu examinis confessio est nulla.

(k)
Contra Na. var. Tolet. Octavium.

Non omnis repellendus qui non præmisit examē

(l)
Victoria Nugnes Henriquez Diana. Si quis omittet examē & dolorē de eo in confessione confessio nulla.

Non omnis facile absolvendus qui examen præmisit, sed qui debitu præmisit.

circumstantiis, suprà explicatis, omnibus, revocare memoriæ possit, sed aliqualem insufficientem, talis voluntariè se exponit periculo faciendi confessionem non integram, tam materialiter quàm formaliter, & reddendi Sacramentum irritum: quapropter & cum novo peccato mortali accedit ad confessionem, indispositus ad absolutionem. Talis monendus est, & pro qualitate personæ arguendus, pro culpa & indispositione, & prout conscientia Confessario distaverit & prudentia suaserit; aut adjutus interrogationibûs (m) absolvendus est, aut ad melius examen constituendum remittendus. Quod tamen Noster Urbanus dissuadet, dicens: quòd multi non redirent ad Confessarium, si remitterentur pro examinanda conscientia. Imò Rustici non sunt remittendi; quia ut notat P. B. Spei, & experientia docet, illos se nunquam bene examinare, meliusq; prudentibûs interrogationibûs adjuvari.

Qualis ad examen requiratur diligentia?

40. *Resp.* Requiritur diligentia pro ratione vitæ, peccatorum, temporis & capacitatis. Nam qui pluribûs negotiis involvitur, in quibus frequens est periculum peccandi mortaliter, majorem diligentiam adhibere tenetur, quàm ille qui non est tot negotiis involutus. Item qui plùs temporis à confessione vacat, quàm qui minùs. Qui solum venialia committit, non est opus ut se multùm fatiget in examine &c. imò Religiosi qui ter exactè faciunt de die examen, etiamsi nullum præmittant confessioni, nullam culpam committunt, seclusà negligentia. Ratione capacitatis exactius in ingeniosioribus, rudius in rudioribus examen requiritur. Ita Lugo, Vasquez, Bonæ Spei. Similiter qui non tam felici memoria pollet, quàm qui felici. Non tamen est necesse habere diligentiam summam, alias infinitis scrupulis aperiretur porta; sed sufficit talis, quam in negotio arduo adhibere solent prudentes, nempe mediocris. Ita Bonæ Spei, Toletus, Octavius & alii.

41. Quando Confessarius advertit in confessione, pœnitentis aliquem defectum proveniente ex defectu debiti examinis, tenetur pœnitentem juvare interrogationibûs (n). Ratio est: quia charitas ad hoc Confessarium obligat: tum quia officium Confessarii id exigit, ne pœnitens vagetur in incertum. Ita N. Urbanus. Et si pœnitens subriceat aliquod peccatum, quod Confessario est notum, debet potius existimare illum esse confessum hoc peccatum, aut habere rationem iuste excusantem eum à confessione hîc & nunc. Ita N. Stephanus à S. Paulo. Plura potest videre Lector apud Doctorem Resolutum in 4. d. 16. q. 1. art. 2.

42. Non tamen tenetur pœnitens propter debilitatem memoriæ notare sua peccata in charta, imò non est consilium (o), propter periculum

(m.) Sylvius
Diana O.
Octavius.

Simplex
nunquā re
mittendus
pro exami
nanda con
scientia, sed
interrogati
bûs adjuvan
dus.

Qualis in
quibus requi
ritur diligen
tia quoad e
xamen.

Non Sūma
Sed
Mediocris.

(n) Bonaci
na Stephanus
à S. Paulo.

(o) Sotus
Suar.
Vasquez,
Bonacina.

lum evulga
lentes, per

43. Et
peccatis, in
magna Sa
dinosa me
ne quis ha
doleat, in
guarur.

44. Dic
semper inte
maliter. In
habeatur c
statim; &
rabuntur.
nit. can. 7
liter possi

Qui si

1. *Resp.* V

nitentem
alia mora
pœnitens
difficulta
quare di

2. Ra
material
exigitur,
quia nec
pabilem:
formaliter
squisition
veniale e
nem, est
morie, d

lum evulgationis; quidquid dicant Layman & Konink: Multi enim nolentes, perdunt tales chartas.

43. Et qui semel debet esse Sacramentaliter justificatus, amplius de peccatis, maxime carnalitatibus, cogitare non debet (p): imò (ut viri magnæ Sanctitatis & experientie monent) periculosum est valde, libidinosa memoria revocare: ac experientia multos docet: & timendum est, ne quis habens consuetudinem peccata libidinosa revocandi ut de eis doleat, in articulo mortis libidine accendatur, & sic in consensu extinguatur.

44. Dico: Non tamen omnino requiritur ad valorem confessionis, ut sit semper integræ materialiter; sed sufficit & requiritur, ut sit integræ formaliter. Ita omnes. Ratio primæ & secundæ partis est: quia ut semper habeatur confessio integræ materialiter, est impossibile, ut videbimus statim; & sufficit integræ formaliter in multis casibus, qui inferius declarabuntur. Tertiæ partis ratio est: quia Concilium Trid. sess. 14. de pœnit. can. 7. iubet illa in confessione clauibus subicere, quæ subici moraliter possibile est.

SECTIO II.

Qui sint casus, in quibus confessio censetur valida, etiam si non sit integræ materialiter?

1. Resp. **V**rgente necessitate confitendi, v.g. ratione præcepti de annua confessione, vel ratione suscipiendæ Eucharistiæ, vel ratione vitandi scandali aut infamiæ, causa universalis excusans pœnitentem ab integritate materiali, est impotentia. Et est alia physica, alia moralis: physica impotentia sive impossibilitas physica est, quando pœnitens nullo conatu eam superare potest; moralis impotentia seu difficultas magna est, quando est valde difficile, seu periculosum dicere, quare dicitur moraliter impossibile. Unde

2. Ratione impotentie physice, excusatur pœnitens ab integritate materiali, ob inculpabilem oblivionem: patet ex Trid. sess. 14. c. 5. ubi exigitur, ut tantum illa dicantur, quæ sunt in conscientia. Ratio est: quia nec Christus, nec Ecclesia ad impossibile obligat. Addo ob inculpabilem: nam si omissio sit mortaliter culpabilis, confessio nec integræ formaliter, nec valida est; si tantum venialiter culpabilis, eò quod in disquisitione minorem diligentiam adhibuit quam debuit (a), peccatum veniale committitur. At, si ob inculpabilem sive culpabilem oblivionem, est omissum aliquod peccatum in confessione, si postea occurrat memoria, debet confiteri. Item de ignorantia & inadvertentia, à paritate

tationis

213

(p) Diana.
Periculosum
peccata libi-
dinosa me-
morie revo-
care.

Confessio nõ
semper inte-
gra materia-
liter sed for-
maliter.

Excusans
causa ab in-
tegritate
materiali est
impotentia
physica n.o-
ralis.

Oblivio in-
culpabilis.

(a) Petrus à
S. Iosepho
de Rhodes.
Ignorantia

tationis sentiendum est. Quare valida est, in qua omisit pœnitens hoc quod est peccatum mortale, ignorans quoddam ad tale consistendum obligetur: quod sæpe in rudioribus, & junioribus contingit. Sed quando postea advertit hoc esse peccatum quod ipse commisit, v.g. dum erat puer multas lascivias cum alia procuravit, non sciens esse peccatum; debetne illas confiteri? *Resp.* Absolutè loquendo, non tenetur: quia tales lascivie sunt factæ in ignorantia malitiæ rei inculpabili, ut supponitur; consequenter non erant peccata, nisi materialiter. Sed si sit dubium utrum debeat confiteri necne, vel quoddam tunc forsitan habuit aliquam discernentiam mali, saltem in genere ac in confuso quoddam non liceat facere; tenetur confiteri: Nam dubia peccata sunt confitenda, ut dixi supra.

Loquelæ amissio.

(b) de Rhodes, Stephanus à S. Paulo.

10. Quando renetur scribere.

3. Casus secundus est, in quo vi impotentie physice, sufficit confessio integra formaliter: quando aliquis declarato uno peccato in phrenesim incidit, aut loquelam amittit (b).

4. Tertius est casus, quando mutus cuicumque Sacerdoti, aut non mutus Sacerdoti furdo peccata sua confitens, non sciens scribere, nutibus exprimere omnia peccata non potest; sufficit ut illa exprimat quæ potest.

5. Controversant DD. de scriptura, utrum teneatur mutus scribere, quando non potest nutibus exprimere omnia mortalia peccata. Sed probabilius est illum teneri in his casibus, quando certum est scriptionem peccatorum statim post confessionem à Confessario lacerandam aut cōburendam fore, aut ipsi pœnitenti reddendam: tunc enim nullum est periculum publicationis peccatorum (c).

(c) Stephanus à S. Paulo.

Nutibus explicare.

(d) Bonæ Spei de Rhodes Stephanus à S. Paulo.

6. Quartus casus est vi impotentie physice, quando pœnitens ignorat idioma Sacerdotis, & alium habere non potest; sufficit in eo casu ut nutibus explicet peccata quæ potest: neque etiam in articulo mortis tenetur adhibere interpretem (d). Colligitur ex Trid. sess. 14. c. 5. & ex cap. *Omnis utriusque sexus*, ubi sine ulla distinctione ad articulum mortis statuitur, ut pœnitens solus sua peccata soli Sacerdoti confiteatur. Et cap. *Quem pœnitet*, interpretes à confessione restricti excluduntur. Neque urget Adversariorum casus, si ille pœnitens in articulo mortis dubitaret de contritione: quia Sacramentum pœnitentie ipsum salvat, ad quod sufficit in tali casu manifestare unum veniale, ut docent Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo. Quare si non posset nutu explicare illud, aut illa venialia quæ sunt aliis communia, posset assumere ad hæc interpretem; cum nulla ex talibus communibus omnibus infamia aut scandalum oriatur.

Non per interpretem.

Sed nutibus aliquod exprimere veniale.

Sufficit deficienti dicere unum

7. Quintus casus est ratione impotentie physice, quando timetur ne pœnitens dicto uno peccato mortali, antequam secundum & tertium dicat,

dicat, aut troque casu lutionem

8. Notum missum pœnitentis est mater re omnia ad perficiendum

9. Sex alio casu solvi debet Ratio est obligatur peccati,

10. Sec tetur sol eo quod ti ob nio Vel præciendum gationib addat ali nitens se tale an v

occurrent em pecc 11. Si quid d potest d termina omnia p

12. Se signa de charitate declaro, potius fir solvere Sacrame potest.

dicat, aut Confessarius deficiens ex contingenti, moriatur; tunc in utroque casu audito uno peccato mortali, potest Sacerdos proferre absolutionem (d). Pro his & infirmo

8. Nota, infirmum debere inprimis mortale peccatum confiteri, commissum post confessionem præteritam, quia de mortali, non de veniali currit præceptum; non tamen gravius aut gravissimum: quia utrumque est materia necessaria; & in tali casu (suprà num. 7.) non tenetur dicere omnia. 2. si pœnitens data absolutione superstes sit vitæ & virium, ad perficiendam confessionem obligatur.

9. Sextus casus est, quando pœnitens in naufragio aut conflictu, aut alio casu periculi mortis, dicit solum *peccavi*, dum plus non potest; absolvi debet (e). Colligitur ex Conciliis & Decretis, & Rituali Pauli V. Ratio est: quia confitetur eò modò quò potest; & ad impossibile non obligatur. Extra autem periculum mortis, qui potest plus dicere quàm *peccavi*, tenetur.

10. Sed quid si extra periculum mortis pœnitens nimis rudis, confitetur solum se peccasse mortaliter, & explicare peccatum non sciret, ex eo quòd recorderetur in genere peccati mortalis; jam verò speciem peccati ob nimiam debilitatem memoriæ, commemorare non potest. *Resp.* Vel præmisit examen diligens, vel nò? si non? *Resp.* mittendus est ad faciendum examen, aut juxta prudentiam Confessarii juvatus est interrogationibus. Et si non possit commemorare sibi, tunc consultius est, ut addat aliquod veniale (f); sed necessarium non est (g): nam quando pœnitens scit se certò commisisse peccatum, solum dubitat utrum sit mortale an veniale, est sufficiens materia pro hoc Sacramento; ergo etiam occurrente physica impotentia, quando scit certò se peccasse, sed speciem peccati revocare memoriæ nequit.

11. Si dicas contra positum num. 9. Absolutio debet terminari ad aliquid directe: at quando pœnitens dicit solum *peccavi*, absolutio non potest directe terminari ad aliquid. *Resp.* Absolutionem in dicto casu terminari directe ad rationem communem peccati, in qua conveniunt omnia peccata; indirectè terminatur ad peccata in particulari.

12. Septimus casus est, quando Sacerdos in pœnitente moribundo notat signa doloris; absolvere eum tenetur: aliàs mortaliter peccaret contra charitatem in hoc casu (h). Prohabitur autoritatibus infrà positis. Nunc declaro, quomodo tamen debet absolvere: vel dubitat de illis signis quòd potius sint ex angustia, aut dolore mortis: Tunc conditionatè eum absolvere tenetur (h); cum tali absolutione, & saluti ægri, & reverentiæ Sacramenti consulatur. Si signa illa sint ad confessionem, salvare eum potest. Vel non dubitat de illis signis quòd sint ex sola angustia animi?

Tunc

215

aut duo.

(d.) Bonæ Spei, de Rhodes, Petrus à S. Iosepho.

(e) Suarez Vazquez Diana Bonæ Spei contra Thomistas còmuniter.

Quid si rudis recorderetur peccati in genere nò in specie?

(f) Layman, Konik (g) Sotus, Medina.

Ad quid absolutio terminetur.

Contra charitatem. (h) Bonæ Spei Diana, Layman, Lugo.

Quomodo absolvendus

216
est qui signa
dat doloris?

(i) Leander
Lugo, Palao
Arriaga, Bo-
na Spei.

(k) de Rhod-
des.

Quid cum
moribundo?

Tunc vel conditionatè, vel absolutè eum absolvere potest: quia auctoritates infra positæ, quæ talem absolvere ordinant, nihil dicunt de conditionata absolutione. Quare si exclamaret, *confessionem! confessionem!* sinè scrupulo absolutè absolvi posset.

13. Casus octavus est, quo pœnitens Confessarium absentem vocavit, aut signa doloris dedit, quorum testes hoc testantur, absolvendus est absolutè (i). Probatur hic & anterior casus: Concilium Arausicanum 1. cap. *Subito obmutescens baptizari prout statutum est, aut pœnitentiam accipere potest, si voluntatis præterite testimonium aliorum verbis habeat, aut præsentis in suo nutu.* In Rituali Romano 1615. *Si confitendi desiderium sive per se, sive per alios ostendit, absolvendus est.* Quid si unus tantum est testis? Resp. sufficere in tali casu; ita communiter. Ex his resolvitur, cum qui hesternæ die ob debilitatem aut deliquium mediatam confessionem persolvit, hodie sensibûs est destitutus, absolvendum esse.

14. Sed quid cum moribundo sensibûs destituto, qui nec Confessarium vocavit, nec signum doloris in ordine ad confessionem manifestavit? jacet inter spem felicitis, & metum infelicitis æternitatis. Theologi circa ipsum disputant, utrum debeat aut possit absolvi? Reverendissimus Car-muel, Decus Ordinis Sacri Cisterciensis, cum eo Homobonus, Molfesius, Tamburinus, Servius, & N. A. R. P. Eliseus à S. Ioanne Baptista, absolvendum esse ipsum censent & probant, dummodo probè & Christianè vixerit. Econtra Suar. Vasq. Conink, Lugo, de Rhodes, Garcia (sed non Noster) negant ipsi dandam absolutionem. Ego ipsum absolverem conditionatè: & dico cum doctissimis Landero & Eliseo à S. Ioan. Baptista, quòd talem moribundum non tantum potest, sed & tenetur, etiam ille qui oppositam sententiam tuetur, absolvere conditionatè; quod probò: quia tali absolutione potest moribundo periclitanti circa salutem æternam, sinè suo gravi incommodo succurrere, & eum salvare; quod sic deduco: *sinè gravi incommodo*, non enim se exponit periculo peccandi; nam utitur sententiâ tutâ & probabili, habente pro se multos Doctores graves, & rationes tales: & in articulo mortis non tantum potest, sed & debet eligi opinio minus tuta, quando non potest tutior ad praxim deduci. Nequè etiam ullam injuriam tali absolutione infert Sacramento, quia apponendo conditionem omnis aufertur injuria: nam absolvitur si est capax. Quòd salvare possit tali absolutione moribundum, ratio suadet: quia potest intra moribundum esse dolor sufficiens ad justificandum, salutem cum Sacramento pœnitentiæ, si non ad justificandum extra Sacramentum. Quare non absolvens illum, exponit ipsum, aut relinquit æternæ damnationi, potens illum salvare. Et respiratio ejus potest esse signum doloris: plus non requiritur ad absolutionem obtinendam in tali casu,

casu, quàm ut dolor in ordine ad absolutionem sit signò manifestatus, ut moribundus det signum doloris, taliter qualiter potest, ut vidimus suprà hîc; ergo Sacerdos addendo absolutionem conditionatam, potest moribundum salvare eâ.

15. Confirmo intentum meum breviter: sufficit moribundo, ut confiteatur quantum potest; & si non potest dicere *peccavi*, ut det saltem signum, ut vidimus suprà: ergo etiam sufficit ut det signum, quantum & quale dare potest. Item num. 12. hîc legimus, quando Sacerdos dubitat de signis, utrum sint doloris de peccatis, tenetur ipsam absolvere conditionatè (1); jam verò prudenter dubitatur de respirationibus moribundi, utrum non sint signum doloris, cum *moriens numquam presumitur immemor salutis æternæ*, ut habetur cap. *Sancimus l. q. 7. cod. ad legem Iulîæ*.

Casus in quibus propter impotentiam moralem pœnitens excusatur ab integritate materiali confessionis.

16. Primus casus est, quando pœnitens prudenter, hoc est ex justo fundamento, non merè suspicioso timet aliquod grave damnum ex confessione oriri sibi, aut alteri cuicumquè, tunc potest licitè in confessione illud peccatum silere: & sic quando prudenter timet ne Confessarius ipsius revelet peccatum, aut ne occidat sororem suam quam carnaliter cognovit pœnitens, aut ne ipsam verberibus horrendè tractet, aut pœnitens fœmina prudenter timet ne Confessarius ex cognito peccato sumat occasionè peccandi, aut ne sollicitet eam ad peccandû; tunc potest subticere illud peccatum. Pro his omnibus una est ratio: quia præcepta affirmativa non obligant cum dispendio gravissimo vitæ, famæ, bonorum &c. Ratio ulterior est: quia lex positiva integritatis confessionis, cedit iuri naturali vitandi illud grave damnum.

17. Ex superiori casu proponitur alius. Duo sunt Sacerdotes ad unam Ecclesiam & non plures in ea civitate aut pago; unus facilè labitur in peccata libidinosa, alter ipsius excipiens confessiones facilè polluitur ex auditis turpibus, cujus ille ex confessionibus huius Sacerdotis habet notitiam: quæritur ergo, an propterea ille quando confitetur huic, potest aut tenetur subticere illa libidinis peccata? *Resp.* Vel habet notitiam quòd ille polluitur peccaminosè, delectando & consentiendo in illas pollutiones & delectationes? Tunc non tantû potest, sed & tenetur talia peccata huic Sacerdoti non confiteri; ne sit causa ruinæ ipsi in spiritualibus. Vel habet notitiam quòd polluitur non peccaminosè, ex eo quòd nullum tam antecedentibus quàm concomitantibus delectationibus, sicut & ipsi pollutioni præbeat assensum; sed potius eas detestatur, elevando ab ipsis spiritum ad Deum, aut ad vulnera Christi, faciendo protestationem se malle millies mori quàm fœdari? Tunc non tantum

(1) Bon
Speci.

Potest silere
peccatû dñi
timet grave
damnum inde
oriri sibi
aut alteri.

Casus.

potest, sed & tenetur sua carnalitatis peccata ei confiteri, confitendo alia. Ratio est: quia tunc non est causa ipsum excusans ab integritate materialit. Et si aliquando peccaminosè, aliquando non peccaminosè pollutur iste, tunc potest ille subtrahere peccata ex quibus provenit talis pollutio: imò tenetur non esse illi causa ad lapsum tam grandem, adhuc in tam sancto opere, in Sacramento poenitentiae.

(m) de Rhodis.

Laborans morbo contagioso, quando omnia peccata dicere tenetur?

18. Ad istos casus Doctores addunt casum, nimiam ægri fatigationem, quòd sit ipsi nimis difficile exprimere omnia peccata (m). Item quando poenitens infectus est morbo contagioso v.g. peste, & Sacerdos ipsum aliter non potest audire, nisi sub periculo contrahendi illam infectionem; tunc auditò unò & alterò peccatò, potest illum absolvere. Attamen si vellet omnia audire, tenetur poenitens omnia confiteri mortalia, quorum memoriam habet.

19. Item casus est ratione impotentiae moralis (imò & physicae quoad esse liciti), quando Sacerdos non potest integrè materialiter confiteri, nisi revelet peccatum auditum in confessione, & circumstantiam personae notae Confessario, ex qua circumstantia aut peccato facile deveniret, quis est qui hoc confessus est: v. g. si invalide absolvisset simoniacum, nec posset alteri confiteri nisi illi, qui facile posset colligere quinam esset simoniacus absolutus; tunc hoc peccatum subtrahere posset dictis aliis, expectando alium Confessarium. Ita communiter. Ratio est: quia maior est obligatio sigilli confessionis, quam obligatio integritatis in confessione adhibendae; cum in nullo casu liceat frangere sigillum confessionis, licet autem in multis confessionibus prætermittere mortale.

De complice.

20. An qui non potest explicare aliquod peccatum suum, nisi manifestando peccatum complicitis, excusetur ab integritate materialit? Resp. & dico contra Medinam & Facundes: Quando poenitens potest sufficienter declarare suum peccatum absq; manifestatione complicitis, tenetur sub peccato mortali peccatum complicitis occultare: & sic Titius qui germanam sororem cognovit, tenetur adire talem Confessarium, cui ignota est soror ejus germana, aut confessionem differre ad adventum talis. Ratio est: quia extra casum necessitatis neminem unquam licet infamare. Quando verò poenitens suum peccatum in confessione nequit explicare, nisi manifestando complicem, tenetur sub mortali dicere complicem; non tamen nominatim (n): & sic Titius qui cognovit sororem germanam, instante præcepto aut necessitate confitendi, non habito Sacerdote cui soror germana sit ignota, tenetur declarare commissum incestum cum sorore. Non ut volunt in margine citati, dicere se commississe peccatum fornicationis, aut habuisse animum peccandi cum ea: quia tenetur gradū consanguinitatis dicere, ut dixi supra. Ita S. Bernardus

(n) S. Thō. Bernardus, Bonavent. & plusquā 40. DD: Bonae Spei cōtra Valentia, Dianā, Navarram, Valquez.

Doctrina S. Bernardi.

ait in

ait in For
que sit ver
fiare peccat
familiā, d
prā; ergo
integre: c
plex.

21. Dic
famare ei
hoc; præ
ceptum na
cessit, Tra
plex pecc
distamand
nem umq
cesitatis

22. Inst
stari quan
sideranti.

spēctivē,

23. Sup
eatum qu
plicitis, tun
mortale co
ad inestum
tens ad co

24. Nec
in tali cal
hoc quòd
si prudē
neā, de ne
rā illo Co
quia licē
confession
non tamen
malitiosē
di juri suc
causa pecc
25. Hi
confitendi

ait in *Formula honestæ vitæ*: De nullo prorsus sinistrè loquaris, quantumcumquè sit verum vel manifestum, nisi in confessione ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum. Probatur præterea: Pœnitens neglectâ propriâ infamiâ, de jure Divino tenetur peccatum suum integrè dicere, ut dixi suprà; ergo tenetur dicere peccatum complicitis, aliàs non diceret illud integrè: quia non diceret circumstantiam, in quam se exhibuit complex.

21. Dices: Non licet manifestare peccata complicitis, quia non licet diffamare etiam in confessione complicem, quia præceptum naturale est de hoc; præceptum autem naturale prævalet Divino positivo. *Resp.* Præceptum naturale est, quòd non liceat aliquem diffamare qui juri suo non cessit, *Transseat*; qui juri suo cessit, Nego assumptum. Iam verò complex peccati, per suum peccatum cessit juri suo quod habuit ad se non diffamandum in confessione. Dixi *Transseat*: nam jus naturale est, neminem umquam extra casum necessitatis posse diffamare; secus in casu necessitatis qui in proposito est, ne invalidè confiteatur pœnitens.

22. Instabis: si complex per peccatum cederet juri suo, posset manifestari quodcumquè, & coram quocumquè Sacerdote; quod patet consideranti. *Resp.* Distinguo: si cederet juri suo absolutè; non autem si respectivè, ad casum necessitatis tantum.

23. Superinstabis: Si complex peccati cederet juri suo respectivè, ad casum quò nequit declarari peccatū pœnitentis sinè manifestatione complicitis, tunc etiam propter suum veniale posset pœnitens & teneretur mortale complicitis revelare, v. g. dicendo, *negligenter restiti sorori meæ ad incestum sollicitanti.* *Resp.* & dico: In tali casu non habet jus pœnitens ad confitendum suum veniale.

24. Nec dicas: Etiam ad confitendum mortale, eum non habere jus in tali casu, circumstantiâ. Nam hoc est, quod negatur. Et si probes per hoc quòd non potest manifestare complicem propter grave damnum, si prudenter timeat ne Cōfessarius odiò prosequatur ancillâ suâ cōsanguineâ, denegâdo illi dotè quâ dare promisit; ergo etiâ nō potest diffamare corâ illo Cōfessario noto, cum diffamatio sit grave damnum. Disparitas est: quia licet complex peccati, cessit juri suo ad celandum scelus suum in confessione in tali casu, in quo alter integrare confessionem non posset; non tamen cessit juri suo ad celandum illud scelus illi Cōfessori, qui malitiosè uteretur notitiâ confessionis: tum quia habet jus non cediendi juri suo pro tali casu: tum quia si cederet juri suo pro tali casu, esset causa peccati.

25. His omnibus specificatis casibus, præsupponi debet necessitas confitendi: nam si in quibusdam non sit confessio omninò necessaria, differenda

Pro
discursu.

Non licet
eū diffamare
qui suo juri
non cessit.

Complex
cessit juri
quoad casū
necessitatis.
Ius naturale
neminē dif-
famare.

Quare com-
plex non
sentit in da-
mna oriun-
da.

renda ad talem Sacerdotem, cui integra materialiter esse potest; aliàs nulla esset.

An licitum
non complici
peccata
manifestare?

(o) Bonæ
Spei.

26. Utrum pœnitens peccata aliorum qui nō sunt complices ipsius peccati, possit licitè manifestare in confessione? Negat Suarez, Facundez, Diana, de Rhodes. E contra affirmativam tenent sententiam Sotus, Lugo. Ego mediam dico: Propter solatium aut consilium, dicere potest peccata alterius: & sic nō rarò uxores narrant peccata maritorum Cōfessario in cōfessione, ut consiliū ab eo capiant: hoc sine enim possunt talia referri extra confessionem, prudenti & secreto viro; cur non & in confessione (o)? Cavere tamen debet tunc Cōfessarius, ne ex curiositate de his interroget, aut ne totum in detractionem vertatur; alioquin ad restitutionem obligarentur, & sacrilegium committerent Cōfessarius cum pœnitente.

27. Notandum est, quòd si Cōfessarius habeat pœnitentes unius familiæ, omnes sibi notos; potest interrogare pœnitentem de occasione proxima peccandi, etiam si deventurus sit in notitiam complicitis sibi notis; & pœnitens tenetur fateri (o). Potest etiam cogere pœnitentem, ut revelet Superiori peccatum alterius; & pœnitens hoc præstare tenetur. Ita Bonæ Spei & Stephanus à S. Paulo.

Quid de casibus reservatis?

Causæ confitendi.

Notandum.

(p) Lugo,
Dicastillo,
Rozmer.
(q) Vasquez
& alii.

(r) Maldus,
Portel. Le-
zana verb.
casus reserv.

28. Utrum ille qui habet casus reservados, & solum talem Sacerdotem habet qui non habet potestatem ab illis absolvendi, illos teneatur confiteri, quando urget necessitas gravis confitendi, ratione præcepti de annua confessione, vel ratione suscipiendæ Eucharistiæ, vel ratione vitandi scandali aut infamiæ alteriusve damni gravis?

29. Additur quando urget necessitas &c. nam alioqui secundum omnes Theologos confessio est sacrilega; cum non sit iusta causa dimidiandi confessionem. Gratiâ devotionis non est dimidianda, sed dimittenda.

30. His præmissis præmitto ulterius, hac in difficultate esse triplicem sententiā. 1. docet, sola nō reservata peccata posse confiteri pœnitentē, servatis reservatis ad talem, qui ab eis absolvendi habet potestatem (p). 2. asserit, in tali casu posse pœnitentem præmissa contritione communicare, aut Missam celebrare (q). 3. probat, in tali casu debere pœnitentem dicere peccata tam reservata quam non reservata. Pro hac sententia

31. Dico: Licet si in aliquo casu pœnitens posset licitè dicere peccata reservata Prælato, ob gravem necessitatem; nunquam tamen ex mero suo placito sola reservata Prælato, aut sola non reservata Inferiori (r). Ratio est: quia integritas confessionis est ex jure Divino; non potest omitteri aliquod peccatum mortale, nisi ex gravi causa. Neque Sacerdos in tali casu proferre formam absolutionis. Quare si Superior ab grave

val-

valde imped
ri; judicans
fessarium; t
i non reserv
rium: & i
coram Pra
tur non di
tis remitt
sola reserv
voluntatem
& Sacrame
31. Sacer
absolvat ab
re indire
cedere (r)
partem po
obus dic
33. Qu
municati
cerdos abs
ve cum ad
men fieret
34. No
ste excusa
mam apu
peccata n
venial a
mò libe
nulla, d

l. Co
Cre
co
saltem i

valdè impedimentum non posset integram confessionem audire Inferioris, iudicans illum cum talibus reservatis non mittendum ad alium Confessarium; tunc auditis solis reservatis, posset illum absolvere directè, & à non reservatis indirectè, remittendo cum eis illum ad alium Confessarium: & sic excusaretur pœnitens ab integritate materiali confessionis coram Prælo facia, & coram Inferiore non teneretur dicere, imò teneretur non dicere peccata reservata (s). Si autem Superior auditis reservatis remitteret cum non reservatis, aut pœnitens confiteretur Superiori sola reservata aut Inferiori Confessario sola non reservata propter solam voluntatem suam, aut aliqualem commoditatem; peccaret mortaliter, & Sacramentum esset nullum, ob rationem superius datam (t).

32. Sacerdos non habens potestatem absolvendi à reservatis, licet non absolvat ab illis directè, quia hoc prohibet Tridentinum; tamen absolvit indirectè: quia hoc pia Mater Ecclesia in tali casu præsumitur ei concedere (r). Nec verecundia obest; sed prodest: quia verecundia magnam partem pœnæ remittit, ut dixi suprâ. Ergo maior (quod coram duobus dicantur peccata), maiorem partem pœnæ remittit.

33. Quod dictum est de peccatis reservatis, idem dicendum de excommunicatione (u). Ita enim D.R. in 4. d. 16. q. 1. a. 5. dicit: *Potest Sacerdos absolvere ab his quæ ad eum pertinent; & pro excommunicatione mittere eum ad Episcopum, in Sum. Confess. tit. de pœn. lib. 3. q. 73. Regularius tamen fieret, si primò absolveretur ab excommunicatione.*

34. Non est contra integritatem confessionis, quod pœnitens ob iustè excusantem rationem, v. g. conservandi propriam aut alterius famam apud proprium Confessarium, dicat extraordinario Confessario peccata mortalia; proprio venialia: licet esset, si proprio prius diceret venialia. Neque peccat; quia utitur jure suo: si autem hoc faceret animò liberius peccandi, aut fugiendo utiliorem medicum, confessio esset nulla, defectu requisiti efficacis propositi.

SERIES VII.

De necessitate confessionis.

SECTIO I.

Quomodo confessio ad salutem sit necessaria?

I. Confessio sacramentalis vel est in re, vel in voto sacramentalis: in re, est ipsa accusatio peccatorum coram Sacerdote; in voto, est contritio perfecta vel amor Dei super omnia: talis enim actus saltem implicite includit votum ac desiderium confitendi, habita opportu-

221

Petrus à S. Iosepho.

Quâdo Prælati possit remittere cum non reservatis?

(s) Lezana verbò casu reserv. n. 11. Layman Lugo.

(t) Portellus Layman, Bonacina, Lugo, Lez. ibidem.

(u) Lezana ibidem.

An prius absolvendū ab excommunicatione quam à peccatis?

portunitate; nam includit saltem implicitè propositum efficax observandi omnem legem, consequenter eam quæ est de confitendo. Hīs præmissis

2. Dico: Confessio Sacramentalis in re vel in voto, est necessaria necessitate medii. Ita enim habet Trid. sess. 14. c. 2. *Est autem hoc Sacramentum poenitentiae lapsis post baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis baptismus.* At baptismus in re vel in voto, est necessarius necessitate medii; Ergo & hoc Sacramentum. Ergo confessio in re vel in voto, est necessaria necessitate medii. Ex his

Obligatur
ad poeniten-
tiam disjunctivè aliquā.

3. Dico 2. Licet omnis fidelis lapsus in peccatum mortale vi præcepti Divini (Ezech. 18. *Confitemini & agite poenitentiam.* Luc. 13. *Nisi poenitentiam egeritis, omnes simul peribitis*), & per accidens dum aliquod Sacramentum vivorum suscipere aut administrare intendit, aut dum credit, alioqui gravem tentationem se non superaturum quā vexatur; aut communitatem ob ipsius peccatum à Deo graviter puniendam (ut Israëlitis ob Davidis peccatum 2. Reg. 24. contigit), aut est aliquid faciendum quod gratiæ statum prærequirit, obligetur ad poenitentiam; non tamen determinatè ad unam, sed disjunctivè ad alterutram: scilicet ad confessionem in re talem, aut ad contritionem (nisi adsit speciale præceptum stringens ad confessionem in re); cum per alterutram redit ad amicitiam Dei (a).

(a)
Bonæ Spei.

Quamprimū
poenitere te-
netur.

4. Dico 3. Lapsus in mortale quamprimum commodè poenitere potest, tenetur. Ita S. Thom. d. 3. Bonaventura, Antoninus, Cajetanus, Sotus, Sylvester, Vilhelmus, Bonæ Spei, Pontius, contra Bonacinam & alios non paucos apud ipsum. Unde qui hodie commisit mortale peccatum, tenetur hodie poenitere, si commodè potest: nam licet non potest in crastinam diem differre eam; quia id prohibetur Eccles. 5. hīs verbis: *Ne differas de die in diem, & ne tardes converti ad Deum; subito enim veniet ira illius.* Si hæc verba essent consilii, non præcepti (ut vult Bonacina), posset aliquis licetè, voluntariè, in occurrentia peccati mortalis memoriæ permanere, & non poenitere: at hoc est falsum; sic enim veritatem declarat S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 18. *Manifestum est, quod nec per modicum tempus licet in peccato mortali morari, sed quilibet tenetur peccatum suum deserere.*

5. Probat: Sicut omnis fidelis tenetur non averti à Deo, ita tenetur converti ad Deum; Ergo sicut data opportunitate tenetur non averti à Deo, ita data opportunitate converti ad Deum. Probat: quia aliàs inferret Deo injuriam, sive averteretur sive non converteretur: nam per unum, jus Dei læderet; per secundum, jus Dei læsum reparare nollat.

6. Dices: Præceptum pœnitentiæ est affirmativum: præceptum affirmativum non obligat ut statim actus præceptus ponatur, hæc enim est conditio præceptorum affirmativorum, semper obligare; sed non pro semper: ergo præceptum de facienda pœnitentia non obligat, ut lapsus in mortale statim pœniteat. *Resp.* (b) Distinguo primam propositionem: est præceptum negativò affirmativum, Concedo; est purè affirmativum, Nego. Similiter secundam propositionem distingo: præceptum purè affirmativum non obligat ut statim &c. Concedo eam; præceptum negativò affirmativum non obligat ut statim actus ponatur dum commodè poni potest, Nego. Explico distinctionem: Præcepta purè positiva sunt, quæ nihil negativi in se continent, & ad negativi impletionem non concurrunt, sed solum ad impletionem positivi; & tale est præceptum charitatis de diligendo Deo, quod quidem semper obligat ad actum amoris, sed non pro semper. Purè negativa sunt, quæ nihil positivi includunt, & ad positionem positivi non concurrunt: de horum genere est præceptum *non furaberis*. Tale præceptum & semper & pro semper obligat, ad omissionem facti. Præcepta negativò affirmativa sunt, quæ includunt hoc & illud: & sic præceptum de facienda pœnitentia, ita est positivum, ut includat simul negativum non remanendi in averfione à Deo, & non retinendi debitum reparationis injuriæ Deo illatæ: & sic semper pro semper obligat præceptum pœnitentiæ.

7. Si quæras: Tanta obligatio, vel oritur ex memoria vel à peccato ipso? *Resp.* A memoria tamquam à conditione sine qua non; à peccato verò tanquā à radice oritur obligatio.

8. Si urgeas, non oriri ex peccato titulò justitiæ, nec titulò alienum restituendi: Quia licet si homini honor aut res ablata debet restitui, quāprimum moraliter restitui potest; non tamen Deo læso: quia homo sicut ex ablatione talis rei, ita ex dilatione, damnum & detrimentum patitur; iam verò per peccatum, non Deus sed homo damnificatur: sicut ex pœnitentia, non Deus sed homo melioratur. *Resp.* Sicut per peccatum dum committitur, ita dum non amovetur, fit injuria Deo in honore, qui movet ad pœnitentiam, commoditatem pœnitendi providet, & negligitur. Sicut ad reconciliationem hominis, non sufficit mera odii depositio (hæc enim interpretativam voluntatem perseverandi in odio proximi non excludit, imò includit), sed requiritur ut reconcilietur ei; ita ad reconciliationem cum Deo, non sufficit permissivè se habere circa omissionem pœnitentiæ, aliàs vellet permanere in inimicitia Dei (qui vult antecedens vult & consequens), sed requiritur ut pœnitentiam agat; aliàs est in periculo ulterius peccandi mortaliter: quia, ut per Canonem tertium Millevitanum (c) declaratur, peccatorem sine gratia sanctificante, se non posse præservare à novo peccato mortali.

223

Pro discursu
& solutione.

(b)

RP. Clemens à S. P. 6
tiano.

Præceptum
affirmativum,
negativum,
& negativò
affirmativum.

(c)

Bonæ Spei.

9. Su-

6. Di-

9. Superurgebis: Iuxta praxim antiquam, fideles docti & timoratae conscientiae non accusant se de hoc, quod non statim poenitentiam fecerint; nec solent de hoc Confessarii interrogare. *Resp.* Multi etiam docti & timoratae conscientiae, hanc circumstantiam aperiunt in confessione; & quod alii id non faciant, id contingit propter probabilitatem oppositae sententiae.

Quamprimum ad poenitentiam.

10. Dices adhuc: Ecclesia praecipit semel confiteri intra annum; ergo signum est non teneri peccatorem ad poenitentiam quamprimum potest, alias Ecclesia addidisset hoc. *Resp.* Nego consequentiam. Non sequitur; cum praeter confessionem detur contritio perfecta, quae est perfecta poenitentia. Neque tenetur omnino ad contritionem; sed potest satisfacere per attritionem conjunctam Sacramento poenitentiae, si habeat copiam Confessarii, & velit confiteri; si nolit, potest differre confessionem, & satisfacere per actum contritionis.

Confessionem vel contritionem.

11. Si inferas: Ex his sequitur quod peccator continuo mortaliter peccaret toties, quoties memor peccatorum contritionem non eliceret. *Resp.* Concedo majorem. Sed hoc est falsum, Nego: non est falsum quod quis peccet toties, quoties non restituit alienum, quando debet & potest.

Confessio in re vi praeccepti est necessaria.

12. Confessio in re, est necessaria necessitate praeccepti Divini & Ecclesiastici. Primum, scilicet quod sit praecceptum Divinum de confitendo, patet Ioan. 20. *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis &c.* Iacob. 5. *Confitemini alterutrum peccata vestra.* Et declaratur in Conc. Trid. sess. 14. c. 5. Secundum statutum est in Concilio Lateran. ut ostenditur in Trid. loc. cit. Vi illius praeccepti Divini, saltem in articulo mortis vero, aut probabili periculo mortis; vi Ecclesiastici, semel in anno & quoties sumenda est Eucharistia, omnis baptisatus rationis compos, post baptismum in peccatum mortale lapsus, obligatur ad confitendum illud.

Quando?

Periculum mortis probabile quod praevenire consultius est.

13. Explicatur & probatur: *Vi praeccepti Divini &c.* cum illud non determinet tempus suae obligationis, juxta Theologos maxime conveniens est saltem articulus mortis: tunc enim maxime, omnis prospicere propriae salutis tenetur. *Aut in periculo probabili*, in quo homines plurimum pereunt: ut sunt conflictus, navigatio periculosa, partus difficilis &c, quae praevenire consultius est; nam in periculo, timor conscientiam perturbat. Imò quando probabiliter non est habiturus Sacerdotem pro periculo suae vitae, tenetur anticipative confiteri, dum commodè potest: Sic ad conflictum accedens, aut ad loca infidelium, aut latronum, aut navigationem periculosam in mari v. g. similiter mulier tenera expectans primum partum, aut alia quae solet habere partus difficiles, imò

imò quæc
cicens in
Medicis, u
men man
ana, max
tius obfu
tres dies
ceptata &
14. Vi
Lateranen
nos diffret
confitetur
15. Ann
tant The
schate ad
ptum. I
mul satis
peccator
fionem f
nò data p
tius anni
nis, sed a
commun
quod scilicet
ante sequ
per aliqu
tiae non
serunt.
16. Et
fessionem
sicut un
tri & p
quot ann
17. Si
aureum,
gationi d
fessus an
est virtu
duplex
abolver

imò quæcumquẽ; cùm possit advenire cum difficultate mors. Item incidens in infirmitatem gravem. Innocentius III. & Pius V. mandarunt Medicis, ut tales infirmos moneant de instituenda confessione: quod tamen mandatum non obligat graviter Medicos, docent Suar. Sanch. Diana, maximè quando sperant se non profuturos suis syasionibùs, sed potius obfuturos sanitati. Nequẽ Pii V. rigorosissima prohibitio, ne post tres dies Medici accedant ad infirmum qui confiteri non vult, est acceptata & praxi servata (d).

14. *Vi præcepti Ecclesiastici semel in anno:* Nam ita habetur in Concilio Lateranensi sub Innoc. III. *Omnis utriusquẽ sexûs fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur.* Idem definitur in Trid. sess. 14. can. 8.

15. Annum intra quem implendum est hoc præceptum, computant Theologi alii à 1. Ianuarii ad ultimam Decembris (d); Alii à Paschate ad Pascha. Quocumquẽ tempore anni impleri potest hoc præceptum. Mos tamen exigit, circa Pascha instituere confessionem: sicq; simul satisfat secundo præcepto Tridentini, de præmittenda confessione peccatorum mortalium, sumptioni Eucharistiæ. Et qui annuam confessionem sive culpabiliter sive inculpabiliter omisit, ad illam sequenti anno data prima opportunitate obligatur (e). Ratio est: quia tempus totius anni assignatur, non ad finiendam obligationem annuæ confessionis, sed ad sollicitandam confessionem, ne ultra annum differatur, ut communiter docent DD. Attamen opposita sententia est probabilis, quòd scilicet elapso tempore Paschatis, non teneatur sub novo peccato ante sequens Paschale tempus confiteri: patet ex hoc, quòd tales qui per aliquot annos non fuerint confessi, à Confessariis timorata conscientie non obligentur ad tot confessiones instituendas, quot annuas omiserunt.

16. Pro nostra sententia, Dicendum: Qui anteriori annò omisit confessionem, unica confessione sequenti duplici præcepto satisfacere potest; sicut uno sacro duplici festivitati, diei Dominicæ & festivitati SS. Petri & Pauli. Quapropter, non est necesse tot instituere confessiones, quot annuæ sunt omissæ (f).

17. Si dicas cum Bonacina: Qui tenetur singulis annis solvere unum aureum, pro eo quòd annò præteritò non solverit, non satisfaciet obligationi dando sequenti annò unum aureum; Ergo etiam qui non est confessus annò præteritò &c. Resp. disparitatem esse: quia nummus, non est virtualiter duplex nummus, sicuti sacrum unum non est virtualiter duplex sacrum: quare qui præteritò annò non absolvit sacrum, quòd absolvere quolibet anno tenetur, non satisfacit per unum sacrum pro

Ec

duobus

225

Medici interdiciuntur ad terròre.

(d)

Bonæ Spei.

Vi præcepti Ecclesiastici

Annus intra quẽ hoc præceptum implendum.

(e)

Nostri Bonæ Spei, Urbanus ab Ascensione Domini, Stephanus à S. Paulo, Eliseus à S. Ioan. Bapti. Iustinianus, Clemens à S. Pontiano contra Marchantium, Qui omisit confessionem annualem teneatne repetere?

(f)

Bonæ Spei.

duobus annis, pro præterito & moderno. Iam verò una confessio in qua proponuntur & præteriti & præsentis anni peccata, est virtualiter duplex.

Debet esse baptizatus rationis compos.

18. *Omnis baptizatus*: quia licet non baptizati obligentur præcepto Divinò ad baptismum suscipiendum, *Nisi quis renatus* &c. non tamen ad Sacramentum poenitentiae: cum hoc solum sit commissorum peccatorum post baptismum.

Qui annus discretionis?

(g)
Stephanus à S. Paulo.

19. *Rationis compos*, seu qui ad annos discretionis pervenit: cum hoc exprimant Concilia Lateran. & Trid. Quis autem sit annus discretionis, quò pueri discernunt inter bonum & malum, ac habent sufficientem usum rationis ad peccandum? Alii assignant annum 7. aut 8. Alii 9. ut Nr P. Bonæ Spei; alii 10. aut 12. Sed hoc potius est relinquendum prudentiae Confessariorum, aut Parentum (g): nam inveniuntur non raro rustici pueri, qui post 8. annum habent micam rationabilitatis, massam verò animalitatis; e contra pueri cultæ educationis, aliquando ante septimum, aut annò septimò sufficientem capacitatem ad discernendum inter bonum & malum, usumq; sufficientem rationis.

Impuberes non afficiuntur poenitentibus quibusvis. Sed nonnullis.

20. Notandum, quòd impuberes qui obligantur ad annuam confessionem sub novo mortali, non afficiantur poenis Ecclesiasticis excommunicationis & privationis sepulturae: quia tales poenae solis puberibus infliguntur, ut colligitur ex cap. *Referente nobis de delictis puerorum*, ubi sic: *In pueris relinqui solet inultum, quod in aliis provectioris ætatis, humanae leges dicunt severius corrigendum.* Etiam si septenni ordinariè obligantur ad confessionem; non tamen excommunicantur, nisi in anno pubertatis.

Ecclesia non præcipit confiteri venialia.

21. *In peccatum mortale lapsus, obligatur ad confitendum illud*: nam propter sola venialia ad confessionem annuam (ut Scot. d. 17. n. 25. & alii cum ipso communiter docent) nemo obligatur; cum de mortalibus, non de venialibus præcipit confessionem faciendam Tridentinum: sic enim sess. 14. c. 5. ait: *Nihil aliud à poenitentibus exigi, quam ut quisque ea peccata confiteatur, quibus se Dominum Deum mortaliter offendisse meminerint.* Nec ullibi præcipit Ecclesia confiteri peccata venialia. Et si hinc præciperet venialia, præciperet moraliter impossibile. Ratio est: quia hinc præcipit omnia peccata dici, quod est impossibile dicere omnia venialia.

Tamen aliquando oportet ea confiteri.

Casus.

22. Tenetur tamen adultus confiteri per accidens venialia, ratione scandali, aut ne excommunicetur, aut interdicatur: Nam in cap. citato *Omnis utriusque sexus*, annua confessio præcipitur sub poena privationis Ecclesiasticæ sepulturae, & privationis ingressus Ecclesiæ.

23. Sed quid ad hoc? Confessus est venialia, & lapsus est in mortale ante terminationem temporis confessionis annuæ. Resp. ipsum tene-
ri con-

ri confiteri
incidat ite
non tamen
ceptum iu
14. Ne
nisi ratio
bet confe
25. Dic
confessus
confession
confiteri,
factum Sac
primum, e
peccavit,
ob necessi
fessione c
nunc est
ut volum
alii volum
intra trid
litia vel
probabilit
gente nec
ne sumpti
est: quia
li casu, n
betur cap
non tene
obest per
test pecc
in opus
ta, & po
eundem
debito h
quamprim
4. d. 16. a
Pri
38. Ma
cum pec

227
ri confiteri mortale: quia confessio peccati mortalis est præcepta. Si incidat iterum in mortale, tunc licet si teneatur quamprimum poenitere, non tamen vi huius præcepti, annuæ confessionis, confiteri: quia præceptum jubet semel confiteri mortalia.

24. Nec ullibi est aliud præceptum de facienda præterea confessione; nisi ratione suscipiendæ Eucharistiæ præceptum Tridentini, quod jubet confessionem præmitti ab eo, qui est conscius peccati mortalis.

25. Dices: Præceptum est Conc. Trid. sess. 13. cap. 7. quod Sacerdos conscius peccati mortalis, qui ob necessitatem urgentem non præmissa confessione celebrat, tenetur sub mortali peccato quamprimum postea confiteri, quod etiam patet ex propositione ista: *Mandatum Tridentini, factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quamprimum, est consilium non præceptum*, damnata ab Alexandro VII. Ergo qui peccavit, tenetur quamprimum confiteri. Resp. Licet si Sacerdos, qui ob necessitatem urgentem conscius peccati mortalis non præmissa confessione celebravit, teneatur quamprimum confiteri sub mortali, ut iam nunc est certum, & quidem si habeat copiam Confessarii, intra triduum, ut volunt Granadus, Diana, Baldus, Filliucius, aut statim post missam ut alii volunt cum Suarez, maxime si non est habiturus copiam Confessarii intra triduum, ut Diana, Leander, Bassæus; tamen Sacerdos qui ex malitia vel oblivione, aut ob defectum Confessarii celebravit in mortali, probabiliter non tenetur quamprimum confiteri (h). Et Laicus qui urgente necessitate vel ob defectum Confessarii, non præmissa confessione sumpsit Eucharistiam, non tenetur quamprimum confiteri (i). Ratio est: quia Trid. dicit de Sacerdote, non de Laico; & de Sacerdote in tali casu, non in alio, in quo finè lege non est asserenda obligatio, ut habetur cap. *Consuluit* 2. q. 5. Ergo à fortiori non sumptâ Eucharistiâ, non tenetur tam Sacerdos quàm Laicus, quamprimum confiteri. Nec obest periculum ulterius labendi in mortale aliud, aut gravius: quia potest peccatum tolli per contritionem. Verum quidem est, quod S. Thom. in opusculo 64. hæc habeat: *Si oblitus es quando confiteris aliqua peccata, & postea die sequenti vel alia die recordaris, si potes, debes resurgere & ad eundem aut alium Confessorem, ut confitearis*. Sed hæc explicant DD. de debito honestatis, non necessitatis. Securius tamen est, ut confiteatur quamprimum. Ita enim Innocentius III. cap. *Omnis*, dicit apud D.R. in 4. d. 16. a. 1.

Propositiones ab Alexandro VII. damnatae ad hanc sectionem reducenda.

38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quamprimum, est consilium non præceptum.

E e 2

Sacerdos celebrans in mortali tenetur quamprimum confiteri.

Aliud est n.

4. aliud hæc.

(h)

Diana, Leander, Bonacina, Octavio.

(i)

Leander, Lessius, Suarez, Granadus, Diana.

39.

S E C T I O II.

Per qualem confessionem satisfit præcepto annue confessionis ?

Satisfit præcepto per confessionem Regulari.

1. *Resp.* **E**T dico: Huic præcepto satisfacit pœnitens per confessionem factam Religioso privilegiato: contrarium enim, velut erroneum damnavit Ioannes XXII. in favorem Carmelitarum per Extravag. *Vas electionis*. Quod & aliunde constat ex Concilio Generali Viennensi habito sub Clemente V. in Clementina *Dudum* de sepulturis, & Lateranensi 5. sub Leone X. *sess.* II. ex Bulla ipsius SS. Domini Leonis *Dudum intra mentis arcana*, ubi id expressè dicitur: quod etiam indicat Trid. Conc. *sess.* 25. c. 20.

Sed non per invalidā quare censura incurritur.

2. Sed nō satisfacit per confessionem sacrilegam: patet ex propositione 14. ab Alexandro VII. damnata opposita. Utrū talis incurrat censurā Ecclesiasticam latam contra non confitentes? Controvertunt DD. Sunt pro, Suarez, Corduba, Nugnus. Contrā, sunt Canus, Medina, Bonæ Spei. Ego probabilius iudico talem incurrare: patet ex ipsa propositione damnata. Si nullam facit confessionem; Ergo incurrit censuram. Quare si probari potest quod non sit confessus, potest censurari (a).

(a)
Bonacina, Urbanus, Stephanus, Bonæ Spei, Diana contra Suarez. Layman &c.

Neque per dimidiatā.

3. Sicut non satisfacit pœnitens per confessionem dimidiatam præcepto annuæ confessionis (b), nam Concilia exigunt, ut omnia peccata sua fideliter confiteatur; ita non satisfacit per confessionem venialium, si post confessionem venialium intra tempus anni labatur in mortale (c): quia de mortalibus præcepit Tridentinum faciendam confessionem, ut dixi *suprà* num. 21. (c).

(b)
Bonæ Spei contra Bonacinam.

(c)
Suarez. Layman; oppositum Bonæ Spei cū Diana.

4. Dimidiari tamen potest in casibus, in quibus & alia confessio; imò & omitti quoad mortalia, propter impotentiam physicam aut moralem: eadem enim est ratio de annua confessione, sicuti de alia, dummodo fiat quoad venialia propter rationem datam *Ser. anter.* num. 22.

5. Non aliter tamen omitti potest, quā ad adventum talis Confessarii, qui potestatem habet absolvendi à reservatis (b). Ratio hujus data est immediatè num. 4. Nec debet dicta repetere, cū fuerit valida confessio. Cessante periculo, confiteri; transeunte tempore Paschali, communicare deobligatur: quia utrumquē præceptum tales circumstantias respicit, dum periclitatur vitā, & quo Christus passus est & resurrexit. Præceptum verò intra annum confitendi, est determinatio Divini præcepti, & compulsio ad confitendum omninò.

Propo.

Propo.

13. Satis
Episcopo

14. Qu
elefæ.

2

1. Ad
Aloru
mil

Hic autem
debis: Qu
tenentem
absolutio
deduco p
Confessari
illorum
nequiveri
pœnitens

2. Pœ
tione ab
ab eis ab
repetere
tione si
cū invin
vincibili
non po
rimi vo
habetur
intendi
tia posi
Papa, e
incurres
ignoran
necatus

13. Satisfacit præcepto annuæ confessionis, qui confitetur Regulari, Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobato.

14. Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.

S E R I E S VIII.

Quandonam confessio sit necessario iteranda, & quomodo?

I. **A**ddidi *necessario*: nam iteratio confessionis peccatorum, maximè illorum quæ majorem pudorem generant, causâ devotionis aut humiliationis assumpta, respectivè est utilis; sed non necessaria. Hic autem quæstio est, quando omninò iteranda est confessio? Respondet: Quando est invalida. Sed quænam est invalida? Sive ob defectum tenentem se ex parte pœnitentis & materiæ, five ex parte Confessarii & absolutionis. Ut clarissimè Lectori & Auditoribus appareat iteranda, deduco per casus; & imprimis ex parte pœnitentis. Et quia reperiuntur Confessarii ignari, qui legere librum moralem recusant, ducam ad unū illorum saltem unum pœnitentem cum casibus, ut illos resolvat; & si nequiverit, respondebo pro ipso: tum ut in posterum addiscat, tum ut pœnitens debitè absolvatur & pacificetur. Sitq; ita v. g.

z. Pœnitens qui incurrit excommunicationem, non obtenta absolutione ab excommunicatione, ad confessionem cum peccatis accessit, & ab eis absolutus est; quærit utrum illa confessio fuerit valida, vel utrum repetere illam debeat? *Resp.* Sive ille majori five minori excommunicatione sit excommunicatus, vel ille accessit ad pœnitentiæ Sacramentum cū invincibili inadvertentia, aut ignorantia juris vel facti, hoc est, aut invincibiliter non sciens se esse excommunicatum, aut excommunicatum non posse absolvi à peccatis prius quàm ab excommunicatione, ut plurimi volunt? Si sic? Valida est confessio, & accepta absolutione verum habetur & fructuosum Sacramentum (a). Ratio est: quia Ecclesia non intendit privare Sacramentò excommunicatum, in hujusmodi ignorantia positum; quod patet cap. *Apostolica*, de *Cler. excom. Ministr.* ubi ait Papa, excommunicatum celebrantem cum hujusmodi ignorantia non incurrere pœnas juris. Dixi cum *invincibili*: nam vincibilis aut crassa ignorantia, non excusat à peccato. Vel accessit sciens, quòd excommunicatus five majori five minori excommunicatione prohibetur suscipe-

Pro discursu & solutione.

P. Bonæ Spei propositionit. Excommunicatus confessus.

(a) Toletus, Bonæ Spei nū. 60. Paludanus & alii communiter.

re Sa-

(b)
S. Thom.
Tabiena, To
let. Palud.
Lezan. ver-
bō excom.
nu. 2. (c)
Bonac. Lez.
(d) Corne-
xo, Lez.
verb. excom.
n. 2. 7. 9.
Sacerdos ab-
solvit à pec-
cato non ab
excommuni-
catione.

Pœnitens
omisit pec-
catum mor-
tale.

(e)
Bonæ Spei.

Quid de me-
diantibus cō-
fessionibus.

re Sacramenta, & ausus est ad Sacramentum pœnitentiæ accedere? Pec-
cavit, prout in re gravi contra præceptum Ecclesiæ, mortaliter; con-
sequenter non habuit verum dolorem requisitum ad valorem confessio-
nis, sed potius adauctam inlicitiam: quare non erat dispositus ad absolu-
tionem (b). Secus, si accessit petendo aut sperando ab illo Confessario
obtinendā absolutionem ab excommunicatione, prius quàm à peccatis
(c); aut hoc necessarium erat ei ob vitandum grande scandalum, aut
infamiam, aut periculum mortis (d): quia lex Ecclesiastica non obli-
gat cum tanto dispendio, nisi extorqueretur in odium, aut contem-
ptum Ecclesiæ.

3. Sed quid ad hoc? Sacerdos absolvit illum à peccatis; non absolvit
ab excommunicatione, sive ex ignorantia aut inadvertentia, sive ex ma-
litia. *Respondet* Noster Lezana, esse validam confessionem; & data ab-
solutione fructuosum Sacramentum. Cui subscribit N. Ioan. Beetz, &
Bonacina contra alios multos, qui in hoc se fundant, quòd pœnitens
prius debeat absolvi ab excommunicatione, quàm à peccatis. Ad quod
D. R. in 4. d. 16. q. 1. a. 5. adfert canonem q. 73. quòd licet or-
dinariè primò absolvatur pœnitens ab excommunicatione, *potest tamen*
Sacerdos absolvere ab his quæ ad eum pertinent, & pro excommunicatione
mittere eum ad Episcopum. Sed si resciverit pœnitens se esse excommuni-
catum, tenetur illud peccatum confiteri, cui annexa est excommunica-
tio; plus non. Ita Bonac. de excom. punct. 2. num. 2. Layman, Octavius
num. 656.

4. Pœnitens præfatus in confessione illa omisit peccatum mortale;
debetne repetere, seu iteratò confiteri omnia peccata mortalia confes-
sa tunc? *Resp.* Vel inculpabiliter, vel culpabiliter omisit? Si inculpa-
biliter? Solū illud peccatū confiteri tenetur. Si culpabiliter? Tunc vel
culpabiliter venialiter, seu ex culpa veniali, quòd negligens fuit veniali-
ter in faciendo examine pro revocandis memoriæ peccatis? In hoc
casu sicut non peccat mortaliter, ita non invalidat confessionem; con-
sequenter non debet illam repetere, sed solū omissum dicere (e):
nam sicut culpa venialis non tollit gratiam ita non invalidat Sacramen-
tum. Si culpabiliter mortaliter omiserit illud, eò quòd non adhibuerit
examen, aut voluntariè propter pudorem, aut aliam injustam, insuffi-
cientem causam? Tenetur omnia illa peccata mortalia confiteri, quæ
invalidè ob omissionem peccati mortalis confessus est. Ita communiter.

5. Et quid de mediantibus confessionibus, an sint repetendæ? *Resp.*
Vel in eis pœnitens erat memor confessionis illius sacrilegæ, vel non?
Si primum? Tenetur illas omnes repetere, in quibus erat memor pecca-
ti omitti, aut confessionis sacrilegæ; etiam si esset spatium longissimū,

30. v.g. annorum: & quantum potest quoad speciem & numerum, circumstantias quoad speciem, ac aggravantes sibi commemorare, confiteri distincte tenetur (f); non tenetur vero illas confessiones repetere in quibus inculpabiliter nec omisum peccatum, nec confessio sacrilega occurrebat memoriz. (f).

6. Sed pœnitens recordari non potest, quænam confessio erat sacrilega an prima, an 2. an 3. an 4. an 5. an 6. an 7. an 8. an 9. an 10? Quærit utrum debeat omnes has repetere confessiones propterea, vel non? *Resp.* affirmative, & probo: Quando pœnitens dubitat utrum commiserit peccatum sacrilegii, tenetur confiteri, quia tenetur confiteri dubia, ut nobiscum asserit P. de Rhodes; Si dubitet de peccato aliquo mortali, vel in communi vel in particulari, utrum illud commiserit, tenetur illud confiteri, ob eandem rationem; quando dubitat utrum sacrilegam fecerit confessionem, tenetur omnino illam totam confessionem repetere; quia certus est quod peccaverit, & incertus utrum satisfecerit præcepto (f); Ergo etiam quando dubitat utrum prima, an 2. utrum 3. an 4. utrum 5. an 6. utrum 7. an 8. utrum 9. an 10. &c. confessio erat sacrilega; consequenter non satis est confiteri quod commiserit unam sacrilegam confessionem omittendo unum peccatum, cujus nunc memoriam non habet: nam tenetur eo modo confiteri, quo dubitat: at dubitat de prima, 2. 3. 4. &c. confessione, utrum erat sacrilega; Ergo tenetur illarum peccata confiteri. Et sicut ob magnum spatium temporis, non excusatur pœnitens à repetitione confessionis primæ sacrilegæ, ita à repetitione posterioris: quia majus est spatium ad anteriorem, quam ad posteriorem confessionem. Neque difficultas repetendarum excusat: quia non obligatur ad impossibile moraliter; cum tantum ad illa peccata stringatur confitenda, quæ commemorare sibi potest.

7. Præfatus pœnitens cōmemorat sibi peccatū multoties commissū in juventute 5. aut sex annorū, tactus impudicos, &c; teneturne hæc cōfiteri & subsequentes cōfessiones repetere, an nō? *Resp.* Vel erat ab aliquo instructus quod hoc nō liceat facere, quod sit grandis offensa Dei, & tamen fecit? Tunc dicendū, prout de peccato actu mortali culpabiliter omisso diximus num. 5. & 6. Vel in juventute illa ignorabat malitiam peccati, & postea putans esse leve veniale peccatū, subticuit in confessione? Tunc secundum communem sententiam non debet repetere alias confessiones, aut illam confessionem in qua omisit, sed solum illud omisum. Ita Bonnac. Diana, Octavius & alii: quem Marchantius & N. Stephanus à S. Paulo, eximunt ab hac obligatione: quia si erat aliquis usus rationis in eo, tunc imperfectus, qui majorem culpam quam venialem non arguit: at venialia confiteri non tenemur. Ego addo: Vel bonus pœnitens dubitat

231

(f)
de Rhodes
de confess.
Si dubitat
de eis.

Cōmemorat
peccatū in
juventute ta
ctū &c.

cedere? Pec-
taliter; con-
n confessio-
s ad absolu-
Confessario
m à peccatis
dalum, aut
a non obli-
it contem-
on absolvi-
sive ex ma-
& data ab-
Beerz, &
d pœnitens
s. Ad quod
d licet or-
potest tamen
communicatione
xcommuni-
communicatione
Octavius
m mortale;
alia confes-
Si inculpa-
Tunc vel
fuit veniali-
is? In hoc
onem; con-
cere (e):
Sacramen-
adhibuerit
m, insuffi-
teri, quæ
muniter.
æ? *Resp.*
vel non?
nor pecca-
ongissimū,
30. v.

bitat quòd debeat hoc peccatum confiteri, aut existimat mortale fuisse? Tenetur confiteri: quia dubia, existimata peccata, ut talia confitenda sunt, ut superius sufficienter probavi. Si non dubitat, etiam de perfecto aut imperfecto usu rationis in illo actu, sed potius scit tunc nullum fuisse peccatum ob inscientiam malitiæ, quapropter omisit in confessione dicere? Tunc non tenetur confiteri illud: quia nemo tenetur confiteri hoc, quod non est peccatum.

Et dubitabat.

8. Sed ille dubitabat an hoc erat peccatum mortale, aut non; debeat in confessione Sacramentali confiteri, & omisit; debetne illam confessionem repetere tamquam invalidam? *Resp.* Quòd sic; si culpabiliter omisit: quia peccata mortalia dubia ut dubia, sunt Sacramenti poenitentiae materia necessaria, ut ostendi supra; omisso autem uno peccato quod est materia necessaria Sacramenti, confessio est nulla.

Poenitentia non absolvit.

9. Quærit adhuc poenitens à Confessario. Pro mortalibus multis non absolvit poenitentiam, nec recordatur illius; debetne iterare illam confessionem? *Resp.* Vel poenitens quando confitebatur erat paratus acceptare poenitentiam, & postea illam adimplere, vel non? seu animò satisfaciendi, aut non faciendi accessit ad confessionem? Si primum? Peccata repetere non tenetur: quia uti independentem à futura satisfactione, confessio erat valida (g). Si secundum? Uti nulla confessio defectu sufficientis propositi ac correctionis, repeti debet (g). Et pro hac sententia accipiendus est D.R. in 4.d.16.art.3. dicens: *si contempsit facere cum effectu, de poenit. dub. 3. Falsos.*

(g)
Tolerus, Lezana.

Defectus ex parte poenitentis annihilantes.

10. Sunt præterea defectus ex parte poenitentis, vi quorum redditur confessio nulla. Si non habeat sufficientem dolorem, aut sine proposito abstinendi confessus sit: quod patet, quando talem quærit Confessarium, qui illum non obliget ad restitutionem; aut in actuali confessione peccat mortaliter, mentiendo circa materiam necessariam, aut non aperiendo quod aperire tenetur, v.g. quòd sit excommunicatus (h). Item quando redeunt peccata, quando aliquis est absolutus sub conditione, si non servet eam. Ita D. R. loc. cit. adducens can. pro hoc 6. de Sent.

(h)
D. R. locò cit. Lezana, Tolerus & excom. eos qui.

11. Item repetenda est confessio, quando pro enormitate criminis, vel quia non pertinet ad Presbyterum, mittit eum ad Superiorem, de poenit. & remiss. Significavit. Tunc si non est absolutus à non reservatis, omnia peccata mortalia sunt dicenda Superiori; si verò est absolutus à non reservatis, solum reservata confiteri ei tenetur. Plura dixi supra.

Ex parte materiae.

12. Ex parte materiae, quando nullum peccatum est subiectum clavis; sed bona opera aut indifferentia, aut peccata mortalia, sed ante baptismum commissa.

13. Nunc casus proponuntur, quibus demonstratur confessio nulla ex parte Confessarii. Et quia multi reperiuntur poenitentes, qui continuo querunt alios Confessarios; unus poenitens querens semper alium Confessarium pro suo solatio, loco solatii semper novam difficultatem, & ignaro Confessario qui legere non vult libros adferet multos casus, ut eos solvat. Si nequiverit ob rationem supra datam hic num. 1. charitatem utrique prestabo. v. g.

14. Poenitens querens novum Confessarium, confessus est non Sacerdoti; quid de hoc dicendum? *Resp.* confessionem esse nullam: nam solus Sacerdos est minister huius Sacramenti, quod inferius demonstrabo. Potest tamen Prælatus alicujus Conventus, si est saltem Clericus, absolvere à censuris suos subditos. Ita Lezana *verb. absolutio* num. 13. Confulunt quidem aliqui DD. & gravissimi, in articulo mortis in absentia Sacerdotis confiteri etiam Laico; sed non in ordine ad Sacramentalem absolutionem, sed ad exercitium humilitatis, & excitandam contritionem. Vide Lezanam *verb. confessio* num. 3. & Donatum de Confessariis Monialium tract. 13. q. 3. quod tamen magis periculosum quam securum videtur, in periculo mortis confiteri Laico: nam humilitas non est bona, quæ parit scandala; ex tali verò confessione scandalizarentur alii Laici, & forsan multa in perniciem periclitantis dicerentur: v. g. peccatum furti, aut adulterii &c. si superviveret. Et si absolvit Laicus ut Sacerdos, secundum multos fit irregularis, sicut si celebraret: colligunt hoc ex cap. *Ex litteris*, de Cleric. non ordinat. Sed notandum, quòd ibi nulla fit mentio de Laico; sed & titulus de Clerico. Vide de censur. ser. ult. sect. 7. n. 3.

15. Præfatus poenitens cum sua confessione ivit ad alium; sed quid factum est: Confessus est sua peccata Sacerdoti, sed simplici, non approbato, non destinato ad confessiones audiendas; querit an debeat illam suam confessionem iterare? *Resp.* Vel est questio de confessione Regularis? vel de confessione Sæcularis? Iterum, si de confessione Regularis; Vel est facta intra Conventum, aut saltem in eadem civitate aut pago, ubi est Conventus? Tunc statuta Ordinis sunt spectanda. Nostra Ordinis Carmelitarum, pro Strictiori Observantia ab Urbano VIII. approbata sic habent p. 1. c. 23. num. 7. *Nemini autem liceat sine licentia Superioris, præterquam quòd absolutio erit nulla, confiteri alteri Sacerdoti, nisi à Provincia- li approbato, & à Priore ut supra designato, sub poena graviore, &c.* Vel est facta extra Conventum? Tunc valida est, facta cuicumque Sacerdoti, etiam Sæculari non approbato, & ad audiendas confessiones non destinato. Ita Lezana tract. 4. c. 8. num. 27. consult. 31. num. 32. Octavius pag. 43. n. 532. Burghaber apud Stephanum & alii multi apud ipsos. Ratio est: quia

Clericus potest à censuris absolvere.

Laicus absolvens aut celebrans fit irregularis.

Confessio non approbata.

Regularis simplici quando potest confiteri Sacerdoti?

quia Religiosi non sunt adstricti confiteri approbati ab Episcopo; cum ante Conc. Trid. adstricti ad hoc non erant, & nihil circa hoc est innovatum in Conc. Ita Corduba, Suarez apud Lezanam loc. cit. Spectanda tamen sunt Statuta Ordinum. Nostra sic habent locū citatū num. 8. *Fratres tamen itinerantes, vel extra Monasterium occupati, cuicumque Sacerdoti Professo Oranis Nostri, etiam Novitio, vel defectu Sacerdotis Ordinis extraneo Religioso, aut Sacerdoti seculari confiteri possunt.* Vel est quæstio de

Periculum mortis cum articulo mortis confunditur.

(1)

Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo & Gaspar à S. Magdalena. Simplex Sacerdos habet potestatem

Vid. d. 1. Ser. 7. n. 10.

Scrulpuli solvantur.

confessione secularis personæ, prout supponitur? Tunc vel est facta tali in articulo mortis sive probabili periculo? cum Canones periculum mortis vocent articulum, ut patet cap. *Eos qui, de sentent. excomm.* Tunc absente Ordinario aut Delegato, potestatem absolvendi habente, vel coram tali sed censurâ Ecclesiasticâ impedito, v. g. excommunicato vitando, aut suspensio, valida est confessio (1): nam in tali casu habet sibi hoc concessum simplex Sacerdos, cap. *Ea noster*, & in Trid. Conc. sess. 14. cap. 7. adeoque habet potestatem in tali casu. Imò coram non impedito, si post inchoationem confessionis advenerit; jam enim tunc non est opus, ut confessio incepta rumpatur: quia usu jam radicata est jurisdictio: nam jura favent rei inceptæ. Et si adiri non potest ordinarius minister, aut vocari, & periculum mortis urget, non est necesse petere licentiam per litteras.

16. Si dicas, quod moribundus si convalescat teneatur repetere confessionem factam in articulo mortis simplici, hoc est non approbato Sacerdoti. Resp. vel illa confessio nulla erat defectu jurisdictionis Sacerdotis? vel valida? Primum dici non potest: quia per declarationem & ordinationem Tridentini sess. 14. cap. 7. aliisque: omnis simplex Sacerdos est approbatus pro articulo mortis cujuscunque fidelis seu Catholici moribundi. Secundum similiter: nam si erat valida absolutio eam convalescens directe absolutus à peccatis A. B. C. D. confessis repetere non tenetur, sicuti ego nupernam factam Patri A. à Provinciali approbato Sacerdoti, nullo modo teneor repetere.

17. Si dicas, quia tantum pro articulo physico non morali moribundi est approbatus Sacerdos simplex. Contrà est: si tali modo & sensu Ecclesia ordinat simplices Sacerdotes ad absolvendos fideles in articulo mortis existentes, nugatoriam ipsis dat potestatem, nempe ut absolvant eos si sint defacto moribundi physice, alioquin sit nulla absolutio, quod nullibi legitur. Neque possemus moribundos absolute absolvere nos simplices Sacerdotes, hoc est in aliquibus Diocesibus; nam non est nobis notum an physice defacto sint moribundi.

18. Si dicas, quia per accidens simplices Sacerdotes sint approbati tantum pro articulo mortis. Contrà est: aliquis Regularis per accidens

dens pro
nes; ergo
19. Si d
neatur ad
fictum co
ri. Resp
eis est ab
teri pecc
gè est ali
20. Sed
ta sua, nisi
dicere pro
illum simp
confiteri
ti; an po
sum in p
excommu
set simpl
quia mo
ad simpli
pere talis
titendi sun
Sacerdoti
lium Sacer
presumit
vendi, q
non defu
aliorum
ipsi Sacer
Diana, l
tio cens
fessionem
tentem
beri pot
chus pra
Munqu
Vide Ro
u. Ex
est: nā h
po, aut n

dens pro una vice approbatur pro Monialibus ad audiendas confessiones; ergo Moniales tenentur confessiones suas repetere? Nequaquam.

19. Si dicas: non obest ut valida confessio repetatur & poenitens teneatur ad confessionem, v.g. quando aliquis coram exercitu ante conflictum confitetur unum peccatum & non aliud, tenetur iterato confiteri. *Resp.* tenetur confiteri peccata quæ non dixit, quia quamvis ab eis est absolutus tamen indirectè non directè; non tenetur autem confiteri peccata A.B.C.D. à quibus validè & directè est absolutus. Hoc longè est aliud, potius est disparitas quàm paritas.

20. Sed quid si moribundus nollet confiteri proprio Sacerdoti peccata sua, nisi illi simplici Sacerdoti, eò quòd haberet talia quæ non posset dicere proprio; & alter Sacerdos non esset, nec posset haberi præter istum simplicem Sacerdotem? An ergo in tali casu teneretur moribundus confiteri non integrè materialiter, seu venialia tantum proprio Sacerdoti; an posset confiteri simplici Sacerdoti? *Resp.* Licet extra talem casum in præsentia Confessarii approbati, ad confessiones destinati, imò excommunicati non vitandi (si rogaretur & vellet absolvere) non posset simplex Sacerdos, hoc est non approbatus moribundum absolvere (k), quia moribundus non esset in confitendi summa necessitate respectivè ad simplicem Sacerdotem; tamen in proposito casu videtur posse excipere talis moribundi confessionem, & absolvere illam, cum sit in confitendi summa necessitate quoad ipsum: cum peccata sua dicere proprio Sacerdoti non possit, ob pericula subsequutura, damna aliis &c. nec alium Sacerdotem habet: Mater enim Ecclesia pro tali saltem casu piè præsumitur concedere ei facultatem audiendi Sacramentaliter, & absolvendi, quandoquidem irrestrictè Sacerdoti simplici concedit eam; & non desunt gravissimi Authores, qui defendunt ipsum etiam in præsentia aliorum posse audire confessionem moribundi, & dare absolutionem ipsi Sacramentalem: ut sunt Ledesma, Comitulus, Zorola, Tamburinus, Diana, Lezana *verbò confessio* num. 13. At pro nostra sententia S. Congregatio censuit, Sacerdotem alioqui idoneum, non tamen ad audiendas confessiones approbatum juxta c. 19. sess. 23. non validè absolvere poenitentem in articulo mortis constitutum, ubi citra mortis periculum haberi potest copia Sacerdotis approbati; & longè id minùs, si ipse Parochus præsens id prohibeat, paratùsq; sit infirmi confessionem audire, illumquè absolvere, nec ulla subfit causa Parochum ipsum reculandi. Vide Rotarium in apparatu universæ Theologiæ pag. 16.

21. Extra periculum mortis facta est confessio tali Sacerdoti? Nulla est: nā his temporibus Sacerdos simplex, hoc est nō approbatus ab Episcopo, aut nō ordinatus ad audiendas confessiones, nequè à venialibus extra periculum

Moribundus
non vult cō
fiteri nisi
simplici.

(k)
Vasquez, Fil
liuc. Suar.
Henriquez,
Bonæ Spei.
Simplex ex-
communicato
non vitando
cedit.

riculum mortis potest Sæcularem absolvere. Ita enim decisum est per Decretum Sacræ Congregationis sub Innoc. XII. Anno 1679. die 12. Februarii (l).

(l)

Eliseus à S.
Ioann. Bap-
pti. Iustinia-
nus à S. Mi-
chæele, Cassi-
anus à S. E-
lia.

(m)

Bonæ Spei
num. 58.

22. Præfatus pœnitens cum sua invalida confessione venit iterum ad simplicem Sacerdotem; sed ad talem qui communi errore & titulo coloratò putatur habere jurisdictionem. *Resp.* Vel pœnitens non scivit errorem, & existimavit illum profugum verè habere jurisdictionem? In tali casu verè est absolutus, sicut alii: Ecclesia enim supplet jurisdictionem in commune bonum animarum, ut ex leg. *Barbarius ff. de officio Prætoris*, communiter D.D. deducunt. Vel scivit errorem? Tunc confessio est nulla (m), cum non sit dolorosa: ille enim non dolet tunc, quando actu graviter offendit; & in ordine ad talem non extenditur absolutio, sed poena pro culpa.

23. Iterum casus est: Præfatus pœnitens confisus est Sacerdoti Regulari, ab Episcopo approbato contra voluntatem Superiorum eius, ed quod insciis iis aut reclamantibus, obtinuit approbationem ab Episcopo; quæritur, estne valida ista confessio. Respondent sub distinctione Lezana Miranda & alii: Vel est facta Confessio Sacerdoti Ordinis Prædicatorum? Sic est nulla: nam à Iulio III. concessum est Patri Generali huius Ordinis, & receptum Breve, quò huiusmodi licentiæ ac immunitates Fratribus concessæ sine licentia Prælati, revocantur (n). Sacerdos autè Ordinis Minorum sic audiens confessionem, incurrit excommunicationem. Ita Alloza, Calsianus à S. Elia, Octavius num. 528. Vel facta est Sacerdoti alterius Ordinis, validam esse probant suprà nominati: quia talis Sacerdos habet potestatem Ordinis; & super Sæcularem, potestatem jurisdictionis: jurisdictio enim non promanat à Prælato Ordinis, sed ab Episcopo cui subest Sæcularis. Nec consensus Prælati Ordinis ad esse validi requiritur (aliàs Episcopus esset dependens), sed ad licitè dandas absolutiones (o): peccat autem taliter excipiens confessiones per alios mortaliter, per alios venialiter (p). Attamen quia Regulares ab Episcopo approbati possunt ex iusta causa suspendi, & reprobari à suis Prælati, cum potestas absolvendi quoad exercitium pendeat à voluntate Superioris (q), quandoquidem Inferiores non habent suum *velle aut nolle*, sed Superioris in re notabili; in tali casu si audiat aliquem sine consensu Superioris, confessio redditur nulla. Alii e contra universaliter asserunt præter peccatù mortale Confessarii confessionem esse nullā. Ita N. Bonæ Spei disp. 5. n. 20. Octavius num. 96. & in alia parte n. 5. 28. Bordonus, Passerinus & alii. Probat: tum per hoc, quòd Regularis sit incapax jurisdictionis habendæ insciò vel invitò suo Prælato; tum quia juxta Clementinam *Dudum*, §. *Statuimus, de sepulchris*, approbatio Regularis sine consensu ejus Superioris, est nulla.

(n)

Donatus, Le-
zan. tr. 1. c.
19. num. 12.

(o)

Diana p. 1.
tract. II. re-
sol. 13.

(p)

Molfesius,
Octavius lo-
cò citatò.

(q)

Lezana locò
citatò.

Confessio
facta appro-
bato sed con-
tra volunta-
tem Prælati
Ordinis, est
nulla.

24. Utraque sententia est valde probabilis; secunda tamen probabilior & tutior videtur. Sicut Trid. nullam mentionem fecit de licentia Prælatorum Ordinis; ita nullam de Clementina *Dudum*. Ergo cum nec mutata nec moderata sit, ejusdem roboris est. Nec derogatur quidquam Episcopis per hoc; sed major per Superiores Ordinis defertur veneratio. Sic ergo tali Sacerdoti facta confessio, si non omnino, saltem tutius repetenda est.

25. Aliud est, si quis à Prælato præsentatus & approbatus, contra voluntatem ejus Sæcularium confessiones excipit; tunc hoc valide sed illicitè præstat, & quidem mortaliter illicitè ob datam hic rationem num. 19.

26. Confessio facta est Sacerdoti à Prælato Ordinis præsentato, & ab Episcopo approbato; sed censurâ Ecclesiasticâ impedito. *Resp.* Vel ille Sacerdos Confessarius est excommunicatus excommunicatione minori? Valida est absolutio. Ita enim habetur cap. *Si celebrat*: Peccat enim cõferendo *Ecclesiastica Sacramenta*; sed ab eo collata virtutis non carent effectum. Vel majori excommunicatus? Vel non est vitandus, sed toleratus? Tunc validè absolvit ob privilegium Concilii Constantiensis (r), & licitè si rogatus, quia hoc ipsi conceditur in Extravagant. (s); licet illicitè, si non rogatus (s). Vel est excommunicatus non toleratus, sed vitandus? Tunc vel in hoc loco in quo ignoratur talis, sed potius ex communi errore & titulo colorato existimatur legitimus Confessor? Tali taliter facta confessio valorem retinet, & fructum obtinet: nam in tali casu Ecclesia ob bonum commune animarum, ut dixi hic num. 18. supplet jurisdictionem; sive ut alii aliter dicunt, concedit Ecclesia tali Sacerdoti pro tali casu, non quidem ita ut illi liceat exercitium ipsius jurisdictionis; sed tantum ut valeat hoc quod efficit. Ita colligit P. Lezana verb. *excommunicatio* num. 34. ex leg. *Barbarius ff. de officio Prætoris*. Titulū coloratum alii addunt, alii non; dicunt sufficere errorem communem: & sic sentiunt Basilus Pontius de matrim. lib. 3. c. 22. Sancius, Diana, Sanchez, Bordonus & alii apud Octavium. num. 521. Et sic validam confessionem dicunt, etiamsi non sciant pœnitentes Confessarium esse Parochum, aut à Superiore ad excipiendas confessiones deputatum. Si verò ex errore privato talem Confessarium accederet, excusaretur quidem à peccato ob bonam fidem, sed confessio esset nulla (t). Ratio: quia talis defectu jurisdictionis, non esset absolutus (t). Vel non ignorabat talem, sed hoc fecit in probabili periculo mortis? Tunc dicendum, si- cut dixi de simplici Sacerdote supra, cui excommunicatus vitandus cedere debet, cum repellatur à communione fidelium; non verò simplex Sacerdos. Ita communiter DD (u). Et ita dicendum de irregulari, suspen-

Approbat
ab Episcopo
& Prælato
Ordinis, con-
tra voluntatem
Prælati
audit cõfessiones.

Vide dist.
1. Ser. 7.
nū. 10. pag.
15. (r)

Bonacina
de Excõm.
§. 3. Filliuc.
Sayrus.

(s)
Cornejo, Bonacina, Lezana verbò
Excomm.

Cõfessio ex-
communicato
facta.

(t) Cornejo, Säch.
Nri Lezan.
Bonæ Spei.

(u)
Bonæ Spei.

Ob vitandū
scandalū ab-
solvit exco-
municatus.

Confessarius
surdus.

(w)
Bonæ Spei,
de Rhodes,
Sanchez.

spenso, sicut de excommunicato. Vide Lezan. tom. 1. c. 10. num. 13.

27. Sed quid ad hoc: Pœnitens sciens excommunicatum vitandum, confitetur ei in casu tali, quò ille licitè administrat Sacramenta, v. g. ad vitandum mortis periculum, vel infamiam? *Resp.* Licetfi & validè, & licitè in casibus intimatis, possit excommunicatus vitandus administrare alia Sacramenta; non tamen Sacramentum pœnitentiæ, ob defectū jurisdictionis. Ita Vasquez, Bonacina, Lezana verb. *excommunicatio* num. 7. Unde confessio in tali casu est nulla.

28. Præfatus pœnitens habet Sacerdotem habentem jurisdictionem non impeditam; confessus est ei; sed surdo: quæritur an valida sit confessio? *Resp.* Vel pœnitens certus est, aut prudenter judicat, Confessarium ob surditatem nimiam, aut distractionem talem, aut somnolentiam, non audivisse omnia peccata mortalia, sicut aliquod illorum? Si primum? Tenetur omnia illa peccata mortalia, ac si non dixisset repetere. Si secundum? Illud solum dicere debet de quo dubitat (w): & si finè culpa accesserit, valida erit absolutio; si secus, secus. Ita Layman, Diana.

29. Facta est tandem Sacerdoti habenti jurisdictionem non impeditam, non surdo, sed ignaro, tali qui non scivit discernere inter mortale & veniale, quod pœnitens ex discursu & aliunde postea rescivit; debetne iterare illam confessionem necne, quam bona fide fecit? *Resp.* Tolerus quidem obligat talem Pœnitentem ad iterandam confessionem; sed P. Bonæ Spei, Suar. Henriq. Diana & alii, excusant pœnitentem à repetitione confessionis: quia peccatum sive mortale sive veniale, est materia sufficiens ad obtinendam absolutionem; nec ignorantia tollit jurisdictionem, alias in articulo mortis non quilibet absolvere posset.

30. Quando iteranda est confessio, si alteri fiat Confessario, debent omnia iteratò exprimi necessariò exprimenda: quando eidem facta est antè si habet distinctam majoris partis peccatorum secundum speciem & numerum confessorum, cæterorum verò confusam memoriam, non est necesse ut iteratò omnia exprimat; sed sufficit ut dicat, *confiteor illa eadem peccata, quæ tunc Ecce sacrilegè confessus sum.* Ita P. Bonæ Spei. Sicut enim in omnium sententia validè & licitè confitetur, qui mortaliū peccatorum numerum verisimiliorem juxta eorum memoriam confitetur; ita validè & licitè absolvit, qui de scitu verisimiliori juxta suam memoriam judicat. Ita P. Bonæ Spei & alii.

Propositio ab Alexandro VII. damnata.

11. Peccata in confessione omissa seu oblita, ob instans periculum vitæ, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere.

SERI-

De Satisfactione.

I. **S**atisfactio pro pœna temporali à peccato dimissa relicta, in genere, est compensatio aliqua Deo oblata pro temporali pœna, peccatis quoad culpam dimissis debita.

Satisfactio
ut sic.

2. In specie ac Sacramentalis de qua nunc, est compensatio voluntaria pro pœna temporali à peccato dimissa relicta, juxta sententiam absolventis.

Sacramēta
lis.

3. *Per poenitentiam enim deleta est culpa in se, & pœna aeterna ei debita commutata est in temporalem*, dicit D. R. in 4. d. 14. q. 5. Doctor verò Angelicus opusc. 6. in explicatione orationis Dominicæ sic habet: *Deus in contritione dimittit culpam, & pœna aeterna commutatur in temporalem; sed nihilominus manet adhuc obligatus ad pœnam temporalem solvendam in hoc mundo, aut purgatorio, ad hanc singulariter ordinatur satisfactio*. Pro qua sit

SECTIO I.

An teneatur & qualem Sacerdos imponere poenitentiam, & poenitens acceptare & exequi?

1. **R**esp. **E**T dico 1. Confessarius per se loquendo, tenetur non tantum pro mortalibus aut venialibus nondum Sacramentaliter remissis, sed etiam pro taliter remissis, imò pro unico sive mortali sive veniali confesso, Sacramentaliter remisso, si hoc solum unicuique & non aliud subiciatur potestati clavium, injungere poenitentiam poenitentij; non per modum consilij, sed per modum præcepti sive sub præcepto; nec facile pro gravibus levem, nec cuicumque poenitenti pro æqualibus æqualem; sed quantum fieri potest, & conveniens salutem poenitentis, pro gravibus gravem, pro levibus semper levem.

Etia pro le-
vissimo pec-
cato poeni-
tentia est
assignanda si
illud solum
dicatur.

Qualis est
assignanda;
qualis autē
ante assi-
gnabatur,
Vide infra
ser. 10. sect.
2. n. 21.

2. Explicatur & probatur. Dixi tenetur: nam Concilium Trid. dicit, *Debent*. Dixi etiam si unicum veniale Sacramentaliter jam remissam consideretur, injungere poenitentiam tenetur: quia Confessarius debet curare integritatem Sacramenti, ne sit mutilum (a); & poenitentiam injungere sub præcepto poenitenti, non per modum consilij seu consulendo (b). Ratio est: quia est iudex; Iudex autem non per modum consilij pœnas imponit reo: tum quia non obligaret, si non præciperet; potestas autem absolventi, non solum est absolventi sed & ligandi, præcipiendi sive per modum præcepti imponendi poenitentiam.

3. Sub quali autem culpa Confessarius tenetur poenitentiam impone-

(a)
Garcia nō.
2002. &
1005.
Sub præce-
pto. (b)
Valentin,
Korink. Gar-
cia n. 2005.
Vasquez. Lu-
gocō. Allen-
riq. Dianā.

Sub culpa re
spective ad
peccatum.

Pœnitentia
cōtraria
peccatis.

Nō facile
pro gravi-
bus levis.

Nequē pro
æqualib9 sē.
per æqualis.

re, & sub quali eum obligare? De hoc multum controvertunt DD. Suarez & Reginaldus apud Busenbaum, volunt Confessarium Regularem obligari sub mortali ad imponendam pœnitentiam. Sed hoc non placet P. Bonæ Spei & aliis, quod pro venialibus sub mortali culpa obligetur Confessarius ad imponendam pœnitentiam: Alias pro levissimo veniali peccato, pro quo est assignandum *Ave*, aut valde debili infirmo invocatio unica nominis JESU & MARIE obligaretur Confessarius & pœnitens infirmus sub mortali peccato; ille ad imponendam, iste ad exequendam pœnitentiam tam levem. Quare aliter, Dico: Pro mortaliibus sub mortali, pro venialibus sub veniali culpa, Confessarius tenetur pœnitentiam imponere pœnitenti.

4. Peccatis contrariam: tum quia juxta Concilium Trid. inferius adducendum, pœnitentia debet esse medicamentum infirmitatis, & vindicta peccatorum; pœnitentia contraria peccatis talis est: tum quia in Rituali Romano tit. de Ordine hoc Sacramentum administrandi, sic habetur: *Contrariis peccatis pœnitentias injungat: velut avaris, elemosynas; libidinosi, jejunia vel alias carnis afflictiones; superbis, humilitatis officia; desiosis, devotionis studia. Rariùs autem vel seriùs confitentibus, vel in peccata facile recidentibus, utilissimum fuerit consulere, ut sepe, puta semel in mense, vel certis diebus solemnioribus confiteantur; & si expediat, communicent.*

5. Non facile pro gravibus levem: nam Concilium Trid. dicit: *Ne si fortè peccatis conniveant, & indulgentiùs cum pœnitentibus agant, levissima quadam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.* Tum quia ut plurimum pœnitentia non esset vindicta peccatorum, nec medicamentum infirmitatis; quandoquidem propterea faciliùs laberetur pœnitens.

6. Pessimè errant illi, qui pœnas leves imponunt ne offendant pœnitentes, & ne eos ab accessu ad se retrahant: tales solum proprium commodum respiciunt.

7. Nequē cuicumquē pœnitenti pro æqualibus æqualem pœnitentiam: quia juxta Conc. Trid. Confessarii debent imponere pœnitentiam, non tantum pro qualitate criminum, sed etiam pro facultate pœnitentium; qui licet æqualiter peccent, non tamen æquales reperiuntur ad faciendam pœnitentiam: alii ad publicam gravissimam parati; alii gravem privatim faciendam fugiunt. Tum quia pœnitentia debet esse salutares; gravis non esset salutaris, quando eam propter gravitatem eius pœnitens non impletet, aut multum nimis retardaret à redeundo ad confessionem; talis potius esset mortifera. Tum quia Confessarius non solum est Iudex, sed & Medicus, Pater; considerare debet proinde conditionem pœnitentis, & ad omnes circumstantias occurrentes reflectere.

8. Sed

8. *Sed quantum potest fieri, & conveniens saluti judicaverit, pro gravib⁹ gravem assignare.* Quantum fieri potest, gravem pro mortalibus peccatis: quia juxta Trid. poenitentia non tantum debet esse medicamentum infirmitatis, sed etiam vindicativa peccatorum: sed si convenientem poenitenti talem judicat Confessarius: nam prudentiæ ejus committit hoc Trid. his verbis: *Quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum &c.*

9. Casus multi sunt, in quibus pro gravioribus, imò pro gravissimis peccatis juxta prudentiam non tantum potest, sed & ex charitate tenetur Confessarius longè minorem, imò valdè parvam assignare poenitentiam, sequendo alios timoratz conscientiaz Confessarios v.g. 1. quando Conf.arius prudenter timet, quòd poenitens poenitentiam gravem non sit impleturus (c). 2. quando Confessarius advertit poenitentem alias concepturum horrorem Sacramenti poenitentiaz (d). 3. ne magnus peccator fugiat confessionem, aut quærat ineptum Confessarium, qui cum curare nesciat (d). 4. si intensè dolet (e); nam quòd major contritio, eò majoris poenæ est remissio. 5. Si satisfecisse cognoscitur (f). 6. Si gratiâ lucrandi indulgentias plenarias confitetur (g). 7. si infirmus sit valdè debilis; tunc spectanda est debilitas ejus; & quòd major est debilitas, eò minor est poenitentia assignanda; tamen omninò aliqua, talis qualem adimplere potest, vel gravior postquam convalescit, juxta cap. *Ab infirmis* 26. *quest.* 7. Hoc intellige, dum est spes recuperandæ sanitatis. Si nec ore exprimere potest nomen JESU, MARIE, JOSEPH; saltem corde hoc præstet poenitens, cum valdè sit utile ipsi.

10. Si nullam adimplere poenitentiam valet, eò quòd amiserit sensus post peccatam confessionem, absolvendus est absquè ulla imposita poenitentia. Quapropter addidi in resolutione *per se loquendo*, hoc est ordinariè; per accidens, seu ex tali accidente hunc casum excipiendo.

11. Et quid quando Confessarius dubitat, si assignaverit poenitentiam gravem, poenitens illam non est adimpleturus; si verò assignaverit levem, facilius peccaturus? *Resp.* In tali & simili casu, potius levem poenitentiam esse assignandam. Tum quia ut N. Ioannes 44. Patriarcha Ierosolymitanus ait: *Si erramus modicam poenitentiam imponentes, nonne melius est propter misericordiam rationem reddere, quam propter crudelitatem?* Tum quia teste Bonæ Spei, Ioanne Pontio, Stephano à S. Paulo, Rotario, praxi prudentum Confessoriorum invaluit, sæpe leves poenitentias pro gravissimis peccatis assignare. Tum quia experientia demonstrat, pluribus plus prodesse poenam levem quàm gravem. Ita dicit Ioannes Pontius: *& restit quantum ad experientiam quam ipsemet habui multis annis,*

G g

Sed quantum Spiritus & prudentia suggererit. Casus in quibus minuentur poenitentia.

(c) Stephanus à S. Paulo, Toletus. (d) Rotarius, Stephanus.

(e) Toletus, Stephanus.

(f) Cajetanus, Navarrus, Bonacina.

(g) Bonæ Spei, Iustinianus à S. Michaele, Clemens à S. Pontiano.

Aliquando nullam. Et quando dubitet minor.

en Lus

quibus confessiones hominum diversorum & conditionum excepti: plures reperi quibus obfuit gravior poenitentia, licet longe inferior qualitate delictorum, nec excedens facultatem poenitentium, quam levior. d. 46. de Sacramento poenitentiae conclus. 5. Unde merito Concilium Trid. arbitrio, prudentiae Confessarii, committit determinationem satisfactionis, ut ipse allaboret quantum potest satisfacere ejus intentioni. Hæc autem intentio & ordinatio est

[Comprobatur totum,

12. Concilii Tridentini sess. 14. cap. 8. Quod debent Sacerdotes Domini quantum Spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate, salutare ac convenientes satisfactiones injungere; ne si forte peccatis conveant, & indulgentius cum poenitentibus agant, levissima quadam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur. Habeant autem præ oculis, ut satisfactio quam imponunt, non sit tantum ad nova vite custodiam, sed etiam ad præteritorum peccatorum vindictam & castigationem.

Pro venialibus semper levis.

13. Pro venialibus semper levem, dixi: aliàs injuriam facit poenitenti, & ad perturbationem, impatientiam suā imprudentiā trahit eum; ut illi, qui pro eo quod vix veniale levissimum est, assignant pro poenitentia Psalmum *Miserere mei Deus*, septem Pater, Litanias Lauretanas, cætera piæ devotioni commendant.

Consulendæ sunt indulgentiæ.

14. Licet si aliquando assignantur pro gravibus peccatis leves poenitentiae; consulendus est usus indulgentiarum, ut sic suppleatur defectus propriæ satisfactionis. Non sunt tamen universaliter & simpliciter monendi poenitentes de insufficientia satisfactionis, ne locò consolationis detur occasio perturbationis.

(h)
Bonæ Spei,
Diana, Leander, Candidus, Bassæ
us.

15. Alii generaliter excusant Confessarios à peccato, imponentes parvas poenitentias pro gravibus peccatis, si apponant clausulam illam, *quidquid boni feceris vel mali sustinueris, sit tibi in remissionem peccatorum* (h). Sed pluribus scilicet Lugoni, Konik, Tannero, Palao & aliis id non placet; cum dicta verba sint deprecative, vim non habent elevandi omnia opera bona ad efficaciam Sacramentalem. Ita Aversa q. 3. f. 7. Ego verò Confessariis spondeo, spondere poenitentibus, ut quæ fecerint, sustinuerint, offerant DEO pro peccatis suis; sed hoc non imponere pro poenitentia: sicut infirmo spondenda est habenda patientia; sed non imponenda pro poenitentia, ne exponatur magnis turbationibus de non satisfactione sua.

Patientia spondenda sed non imponenda.

Quando publica assignanda?

16. Poenitentia pro peccatis occultis etiam gravissimis, publica non est assignanda, nisi sint peccata publica cum aliorum ruina, & non cessarit scandalum, nisi ea imponatur; tunc expedit talem assignare, ut hæc viâ scandalum auferatur. Ita S. Thom. in 4. d. 27. q. 3. a. 4. *quæstionc.*

4. ad 4. Nostri Salmanticenses, Bonæ Spei hîc *disp. ult. dub. 3. resol. 3.* Garcia num. 2007. Ratio est: quia peccator jure naturali tenetur compensare damna, ex scandalo orta.

17. Licet si ex accidenti v. g. ex oblivione, possit post absolutionem imponi poenitentia; debet tamen ordinariè ante illam assignari, ut servetur ordo judicii. Ita communiter DD.

18. Dico 2. Poenitens non tantum pro mortalibus aut venialibus peccatis nondum Sacramentaliter remissis, sed etiam pro unico veniali Sacramentaliter remisso, poenitentiam prudenter sibi impositam, tenetur acceptare & exequi (i). Ratio est: tum quia tenetur reus obedire Judici; tum quia poenitens tenetur curare integritatem Sacramenti. Dixi prudenter impositam: nam si manifestè iniqua aut superans vires poenitentis, ut si valde infirmo imponeretur jejunium aliquot dierum consequenter in infirmitate, non teneretur illam poenitentiam acceptare: cum secundum Trid. Concilium, debet esse conveniens poenitentia (k). Unde quando videtur poenitenti poenitentia nimia, potest petere ut eam Sacerdos mitiget; quo casu tenetur facere (l): nam sicut hilarem datorem diligit DEUS, ita & poenitentem. Et si eam non vult minuere Sacerdos, potest poenitens absquè peccato mortali non tantum dicere *ibo ad alium Sacerdotem*, sed & ire (m), si ab alio petere velit absolutionem. Si autem ab hoc absolutionem Sacerdote petit, tenetur ei obedire in quantum se subjicit ad obtinendam absolutionem. Sed quæres, sub quali culpa tenetur acceptare, & sub quali exequi poenitentiam sibi impositam?

19. V. g. proponamus casum: Poenitens qui à Confessario imponente ipsi quasi gravem poenitentiam abivit, & adivit alium, à quo audiuit non minorem poenitentiam; fîctè eam acceptans, absolutus est: estne verè absolutus? & peccavitne vel non? & quomodo? Resp. ipsum gravissimè peccasse, nec esse absolutum: quia deficiente uno essentiali, non habetur totum: At licet satisfactio non in re, tamen in voto, nempe propositum satisfaciendi, est de essentia hujus Sacramenti. Ita Ledesma, Casp. Brâcatus, Gonetus, Mastrius, Nostri Salmanticenses, Henricus à S. Ignatio, Garcia n. 1987. Probat: Quia est de essentia doloris requisiti ad validam confessionem cum proposito sufficienti, prout definitur à D.R. in 4. d. 25. q. 1. a. 1. *Dolor pro peccatis verus & anxius cum proposito abstinentiæ, consistendi, & satisfaciendi assumptus.* His positis

20. Dico 3. Poenitens qui manifestè sibi convenientem poenitentiam pro peccatis impositam, à fortiori si nullam, nec minimam acceptare vult, peccat mortaliter; nec absolvendus est (n). Qui verò accepit, postmodum culpabiliter non adimplet, pro gravitate materiæ seu poeniten-

Poenitentia est assignanda ante absolutionem.

(i)

Bonacina, de Rhodens, Garcia contra Scotum, Pontium & alios Scotistas.

Qualis poenitentia est acceptanda?

(k)

Bonacina, Petrus à S. Joseph.

(l)

Hurtado, Sotus, Cajetanus, (m) Suarez, Layman, Rotarius.

Confessio nulla propter non acceptationem poenitentiae. Est peccatum gravissimū.

(n)

Rotarius, Camachus, Bertanus.

tiz peccat: si gravis, graviter; si levis, five pro levis five pro gravi bus peccatis assignata est, leviter peccat. Ita Layman, Suarez, Diana p. 3. t. 4. resol. 136. Probatur prima pars: Qui non haberet sufficiens propositum de cætero non peccandi, peccaret mortaliter suscipiens abolutionem, quia irritum faceret Sacramentum: sed qui manifestè sibi convenientem poenitentiam pro suis peccatis impositam (à fortiori si nullam) acceptare non vult, non habet sufficiens propositum de cætero non peccandi, nam non est paratus servare præcepta Ecclesiæ; imò non vult: præceptum enim Ecclesiæ est, in Concilio Florentino & Trid. locò citatò, ut poenitentes acceptent poenitentiam sibi convenientem; nam præcipit ibi Sacerdotibus, ut injungant poenitentias salutare convenientes eis; Ergo & poenitentibus præcipit: cum hæc duo sint correlativa. Præterea probatur: Cap. *Omnis utriusque sexus*, dicitur: *Omnis fidelis sua peccata confiteatur, Et poenitentiam injunctam studeat pro viribus adimplere.* Secunda pars probatur: Quia si in aliis levitas materiæ excusat à mortali, cur etiam non in hoc?

Pro discursu
& solutione.

21. Dices cum Scotistis: Licet si teneatur poenitens acceptare poenitentiam medicinale, non tamen punitivam. *Resp.* Poenitentia juxta Conc. ut vidimus suprà, non tantum debet esse medicinalis, sed & vindicativa peccatorum; Ergo illam vindicativam, seu vindictam peccatorum, acceptare tenetur; quocumquè titulo acceptare illam vult, acceptet, dummodo acceptet.

22. Instabis: v.g. pro levi peccato potest assignari poenitentia levis medicinalis, non præteritorum peccatorum vindicta; in tali casu potest illam non acceptare, & sibi satisfactionem pro peccatis remissis reservare in purgatorium: quia nemo tenetur in hac vita satisfacere pro poena temporali peccatis jam remissis adhuc debita. *Resp.* Nego assumptum: quia Concilium sinè restrictione dicit. Et nego quòd licitè possit quis reservare satisfactionem in purgatorium. Deinde, qualis poenitentia ipsi assignatur, talem acceptare & adimplere tenetur.

23. Superinstabis: Si certò poenitenti constaret poenitentiam suam esse remissam, v.g. Si Deus valdè contrito revelaret id: tunc non teneatur poenitentiam ad tollendam poenam acceptare. *Resp.* etiam in tali casu poenitentem teneri acceptare poenitentiam: nam licet si non propter remissionem poenæ tamen propter integritatem Sacramenti (o): Confessarius enim tenetur integrum Sacramentum conficere; & poenitens integram materiam apponere: satisfactio autem pertinet ad materiam hujus Sacramenti. Præterea poenitentia satisfactoria non tantum imponitur ad vindictam & castigationem præteritorum peccatorum, verum etiam ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis medicamentum.

(o)
Garcia nũ.
2002.

4. Et sicut dum contrito perfectè tali confertur absolutio, magnum beneficium præstatur, nam ipsi augmentū gratiæ confertur; i a per poenitentiam in positam illi cui esset tota remissa poena, non fieret injuria, nam juxta alios gratiæ augmentum ex opere operato confertur, juxta alios ex opere operantis gratia major meretur.

SECTIO II.

Quæ conditiones ad condignam satisfactionem pro condigna temporali poena peccatis remissis debita requirantur?

I. Resp. ET dico: Imprimis ex parte poenitentis requiritur, ut sit viator (a): quia sicut ad meritum status viæ requiritur, ita ad satisfactionem. Animæ in purgatorio sicut mereri nequeunt, ita satisfacere; sed satisfati: aliàs cum in continuis ferventis charitatis actibus animæ versentur, pro poenis suis singulis momentis satisfacerent. 2. ut sit in statu gratiæ: quia DEUS sicut ad præmium non acceptat opus inimici sui, ita ad condignā satisfactionē saltē ex opere operantis talem: satisfacit tamen præcepto, implens in peccato mortali poenitentiam sibi impositam, sicut alius audiens Sacrum in mortali existens; nec præterea peccat mortaliter. Ita communiter. Ratio verò est: quia non est præceptum de adimplenda in gratia. Nequē de hoc solent se accusare poenitentes. Si deberent in statu gratiæ adimplere poenitentiam, deberent illi qui quotidie pro poenitentia habent dicendum unum *Pater & Ave* prius se constituere in gratia; quod non docetur: imò de condigno satisfaciunt ex opere operato satisfactione Sacramentali, existentes in mortali, cum sit pars Sacramenti; etsi non ex opere operantis. Licet si opera facta in peccato mortali naturalia absolutè, supernaturalia ex opere operantis, & ex ratione meriti de condigno, nihil conducant ad salutem vel remissionem poenæ, etiam temporalis; conducunt tamen opera supernaturalia ex opere operato, & ut pars Sacramenti. Vide Garciam n. 1998. Potest dari instantia de offerente Sacrificium in peccato mortali, qui ex opere operato æquē prodest, ac existens in gratia. Attamen P. Bonæ Spei asserit, probabilius exequentem satisfactionem Sacramentalem in peccato mortali peccare venialiter, eò quòd satisfactio sit gratiæ meritoria.

2. Ex parte operis per quod satisfit, requiritur ut sit poenale, honestum & aliquomodo liberum. Primum probatur: Quia satisfactio est ad peccatorū vindictā & castigationem, dicit Trid. sess. 14. c. 8. Opera au-

(a)
Bonæ Spei,
Petrus &
S. Iosepho,
de Rhodæ
contra Pon-
tium.
Cōditiones
ad satisfacti-
onē ex parte
poeniten-
tis.

Ex parte o-
peris.

tem

tem pœnalia, ad quæ potest reduci omnis satisfactio, sunt tria: jejuniû, eleemosyna, & oratio; constat ex Concilio Trid. *sess. 14. can. 13* Quæ veritas sumitur ex dicto Raphaelis Archangeli Tob. cap. 12. vers. 8. *Bona est oratio, cum jejuniis & eleemosyna.*

Quid nomine jejuniû, orationis, eleemosynæ?

3. Nomine jejuniû, intelligitur quælibet poenalitas, seu mortificatio tam corporis quàm animæ. Nomine orationis, omnes actus virtutis interni & externi fidei, spei, charitatis, humilitatis &c. Nomine eleemosynæ, cõprehenduntur omnia opera misericordiæ, corporalia & spiritualia. Et sic S. Thom. *in additionibus ad 3. partem q. 15. a. 1. & 3.* dicit: Vel committitur peccatum contra Deum? Imponitur oratio; Vel contra proximum? Imponitur eleemosyna; Vel contra seipsum? Imponitur jejuniû. Secundum & tertium ab omnibus admittitur: hæc enim ad bonum opus morale omne requiruntur, ut sit honestum & liberum aliquomodo, scilicet ut à voluntate eliciatur, aut ab ea imperetur, aut saltem ab ea liberè acceptetur; quamquam non requiratur voluntas formalis satisfaciendi, sed virtualis sufficit: qualis constituitur in voluntate aliquid faciendi ex amore DEI, aut ex studio salutis æternæ & similibus.

Quando imponuntur hæc?

4. Non tamen omninò liberum imponere poenitentis opus præstandû debemus, quod sit consilii & non præcepti (b): nam sicut præcepta servando, meremur vitam æternam; ita per opera quæ præcepta sunt, possumus pro peccatis nostris satisfacere: per hoc enim quòd præcipiatur, non desinunt esse libera. Unde licet communiter poenitentibus assignentur opera externa, & ea ad quæ ex præcepto non obligantur; possunt tamen imponi & actus interni, & opera quæ cadunt sub præceptum. Ratio primi est: quia talia opera facilius impleri possunt, maxime à rudioribus. Ratio secundi est: quia pœna imponi debet in vindictam & gravamen. Ratio tertii est: quia opus internum multum prodesse potest poenitenti, v. g. meditatio de passione Domini, aut repetitus dolor de peccatis. Ratio quarti est: quia per talia opera potest poenitens satisfacere: patet exinde, quòd Beatissima Virgo Mater Christi, pro lucrandis indulgentiis Sacri Scapularis, Joanni XXII. præcepta ab Ecclesia jejunia, pro conditione assignavit. Rarè tamen assignandû est opus præceptum pro poenitentia: tum ob rationem datam, dicendo rationem secundi, &c. tum quia videtur solum addi intentio, applicatio; tum quia multi contradicunt Doctores.

(b)
Bonæ Spei,
Petrus à S.
Iosepho cõtra
Ioannē Pontium.

Opus potest
esse præceptum.

5. Dices: Non potest quis unica solutione satisfacere pluribus Creditoribus, quibus tantum debet cuiuslibet teorsivè, quantum datur utrique; ergo etiam. *Resp.* Nego Consequentiam: quia debitor tenetur satisfacere Creditoribus ex debito iustitiæ, quod est rei ad rem: quantum debes tantum reddas: poenitens autem tenetur satisfacere ex debito legali,

gali, quod est

6. Notandum
perficiendum
rum; sic
aut non di
Religiosus
Navarrus,
na & alii.

7. Licet
Cathechismi
authoritate
ne quæ ord
mnata ab
etiam prop
um debet

8. Dixi
alium satis
per se aut
alii locò
cò ejus in
do mendic
fessarii jeju
rantis jeju

9. Dixi
ad solvendu
strumentum
per se suffi
tenetur. B
synam, ter

10. Dico
rio, si sit;
re satisfac
li gravis &
icet si veni
differatur, q

n. Elapso
stinato, ren
it præsum
differendam
nam.

gali, quod est secundum voluntatem Legislatoris. Ita Medina, Sanchez.

6. Notandum: Si Confessarius non declaret opus pro satisfactione perficiendum quod præceptum, tenetur poenitens illud exequi ut liberum; sic v. g. missam audire aliam die festo præter hanc quam debet, aut non die festo audire illam; similiter Litanias Lauretanas assignatas Religiosis, præter dicendas in dormitorio alias dicere. Ita docent Navarrus, Azorius, Victoria, Reginaldus, Henriquez, Molfesius, Bonacina & alii.

7. Licet quis pro delictis, debitis alterius potest satisfacere, ut patet in Cathéchismo Pii V. & Florentino in litteris Unionis; non potest tamen autoritate propria Sacramentaliter satisfacere per alium, satisfactione quæ ordinatur ad peccatum vitandum: patet ex propositione 15. damnata ab Alexandro VII. Et ratio est: nam proprii actus erat culpa; Ergo etiam proprii actus debet esse poena. Tuo corpore peccasti; Ergo tuum debet puniri & mortificari, ne id amplius exigat.

8. Dixi propria autoritate: nam de sententia Confessarii potest per alium satisfacere; Si ita declaret ut per se vel per alium jejuset, potest per se aut per alium jejunare (c). Potest Judex secularis permittere ut alius loco rei substituitur, & pro reo vadat ad triremes, aut in bello loco ejus inserviat; Cur ergo etiam non possit Judex Confessarius. Quando mendicus in peccato mortali existens, ex ordinatione Confessarii jejunaret pro poenitente, non proderet quidem ex opere operantis jejunium poenitenti; sed proderet ex opere operato. Suarez.

9. Dixi satisfactione ordinata ad vitandum peccatum: quia satisfactione ad solvendum debitum, potest satisfacere per alium tamquam instrumentum, autoritate propria. Unde qui habet jejunium impositum per se sustinendum, si per se non potest illud sustinere, per alium non tenetur. Econtra qui per se nequit solvere debitum, aut dare elemosynam, tenetur per alium id præstare si potest.

10. Dico ultimatè, poenitentem intra tempus limitatum à Confessario, si sit; si non, tunc quamprimum commodè id potest, teneri implere satisfactionem: aliàs diu valde & absquè gravi causa differens eam, nisi gravis & medicinalis sit, graviter peccat, ut communiter admittitur; icet si venialiter solum si venialis non medicinalis, & in tale tempus differatur, quo non tã facillè impleri obliviscitur. Ita Sanch. Suar. & alii.

11. Elapso tempore à Confessario ad satisfactionem implendam destinato, remanet adhuc obligatio adimplendi eam: quia tempus non fuit præfixum ad finiendam obligationem; sed ad sollicitandam, & non differendam absquè justa causa. Ita communiter DD. apud Bonacina.

Sed dum nõ
imponitur
tale, secus
faciendum.

(c)
de Rhodes,
Toletus.

Quando per
alium nõ po
test satisfa
cere poeni
tens?

Elapso tem
pore tene
tur.

An, à quo, & qualiter pœnitentia, sive satisfactio pœnitenti imposta, mutari possit?

I. Quia circumstantiæ mutantur, pœnitens nunc in aliis est quam antea: & quia antea erat sanus, fortis, erat pœnitentia ab eo tolerabilis, & ipsi conveniens; nunc quia est infirmus, debilis, ob hanc aut aliam circumstantiam pœnitentia est intolerabilis, aut inconveniens ipsi: quare mutanda est prout frequenter mutatur. Sed quis eam validè mutare, minuere, & tollere potest?

(a)
Sanchez,
Bonæ Spei,
Stephanus à
S. Paulo cō-
tra Dianā.

Non potest
pœnitens
pœnitentiā
in melius
mutare.

Disparitas
inter votū
& pœnitentiam.

(b)
Omnes.

(c)
Bonæ Spei,
Petrus à S.
Iosepho cō-
tra Victoriam,
Vasquez.

2. Resp. & dico: Pœnitens pœnitentiam sibi in confessione iustè impostam in aliud etiam evidenter melius commutare (a), v.g. coronam una die dicendam, mutare in jejunium totius anni tali die, etiam per accidens non potest. Tum quia nemo sui Superioris commutare præceptū potest, v.g. præceptum audiendi Sacrum, in aliud præstantius; Tum quia opus quod à Confessario iungitur, virtute clavium Ecclesiæ elevatur ad hoc ut sit opus Sacramenti gratiam causans, quod facere nequit pœnitens.

3. Dixi etiam per accidens: nam nonnulli id admittunt per accidens, in hoc casu, si pœnitentia non esset ullo modo medicinalis; tunc pœnitens posset sibi per subtractionem materiæ, lucrando v.g. indulgentiam moraliter certam, commutationem facere. Contra quos oppositum dico & probo: Pœnitens tenetur curare integritatem Sacramenti ex instituto Christi talem, non ex suo placito eligibilem.

4. Si dicas: Votum in melius opus mutari à vovente potest. Concedo: Ergo etiam pœnitentia à pœnitente, v.g. corona semel dicenda in hebdomada, in jejunium annuale assignato die; Nego Consequentiam. Disparitas est: quia votum est à vovente; pœnitentia non à pœnitente, sed à Confessario. Proinde sicut votum à vovente potest mutari in melius, ita pœnitentia debet mutari à Confessario.

5. Et si videatur pœnitenti manifestè iniqua pœnitentia? Resp. Non est ipsius iudicare, sed Confessarii; cum non ipse sui, sed Confessarius est Iudex.

6. Dico 2. Sacerdos non tantum ille qui imposuit pœnitentiam (b), sed etiam alius; & non tantum Superior (c), sed quicumquè alius æqualis priorii (c), non tamen inferior illo (d), ex iusta rationabili causa (e) potest mutare, minuere pœnitentiam, etiam præservativam.

7. Explicatur & probatur. Quod idem possit qui eam imposuit, patet ex eo, quod ipsi æquales possint. Quod æqualis hoc est æq alis

jurisdi-

jurisdictione
peccata priu
æquali prio
Confessarius
do ad circu
cundum sta
tisfactio pr
tens non o
Tum quia
illa ipsi non
8. Confes
rii, nec fert
tentiam sic
tentem (c
modum ap
cundus Co
præceptum
nitentem.
probat præ
esset duru
distat, aut
9. Aliter
potestatem
Licet pecc
men pœnit
Superioris
tem si mu
habet alio
pœnitent
10. Dixi
tum refer
in hoc so
rius pœnit
nem voti,
pœnitenti
11. Dixi
cedit Con
humanatu
sa requirit
Christo in

-jurisdictionis possit, à fortiori quòd Superior, probatur: nam pœnitens peccata prius confessa, iterum confiteri potest alteri, sive Superiori sive æquali priori, & absolutionem à peccatis aliàs confessis petere: tunc Confessarius debet illi injungere pœnitentiam peccatis debitam, reflectendo ad circumstantias quæ nunc occurrunt & antè non occurrebant, secundùm statum præsentem & dispositionem pœnitentis, ita ac si nulla satisfactio pro iisdem umquam ipsi imposita fuisset; tunc in tali casu pœnitens non obligatur ad illam pœnitentiam à priore Confessario impositam. Tum quia æquum non est, ut bis pro iisdem peccatis puniatur; tum quia illa ipsi non est conveniens, maximè si intolerabilis, seu supra vires sit.

8 Confessarius iste secundus, nec sententiam prioris revocat Confessarii, nec fert sententiam in priorem Confessarium; sed absolute profert sententiam sicut ille prior protulit, & suam jurisdictionem exercet in pœnitentem (qui ei ea peccata pro materia confessionis subjicit), non per modum appellationis, sed per modum novi judicii. Nec obest quòd secundus Confessarius ferendo suam sententiam, saltem indirectè mutet præceptum prioris Confessarii; cum sit illi æqualis jurisdictione super pœnitentem. Et hoc ipsi Ecclesia in talibus circumstantiis concedit, prout probat praxis, quærere illum quam Ecclesia non prohibet: nimis enim esset durum priorem Confessarium, qui aliquando aut 100. miliaribus distat, aut reperibilis jam non est.

9. Aliter ratiocinari oportet de Confessario Inferiore: v.g. quia non habet potestatem absolvendi à reservatis, pro quibus assignata est pœnitentia. Licet peccata jam non sint reservata, cum Sacramentaliter sublata; tamen pœnitentia adhuc manet à Superiore præcepta: jam verò præceptum Superioris nequit tollere Inferior, ut communiter docent DD. tolleret autem si mutaret pœnitentiam. Præterea si non potest adire Superiorem, habet alios, qui habent potestatem absolvendi à reservatis; consequenter pœnitentiam mutandi, pro iis assignatam.

10. Disparitas magna est, quòd quando summus Pontifex commutat votum reservatum Sedi Apostolicæ in aliud non reservatum, potest Episcopus in hoc secundo voto non reservato dispensare (f); non autem Confessarius pœnitentiam pro reservatis commutare (g): quia per commutationem voti, Superior non imponit præceptum: sicut illud imponit, qui dat pœnitentiam.

11. Dixi ex justa rationabili causa, contra Valerum, qui hoc sine causa concedit Confessariis. Sed imminet: quia sicut ad dispersionem legum humanarum requiritur justa causa, ita multò magis justa rationabilis causa requiritur ad commutationem satisfactionis; cum sit pars Sacramenti à Christo instituti.

249

(d)

Navar. Valentia, Bonæ Spei, Suarez. Rodriq. & alii contra paucos.

(e) Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo, Toletus contra Valerum.

Confessarius Confessarii mutat sententiam indirectè.

Æqualis non Superioris.

(f)

Sanch. Bonacina. (g) Suarez.

Ex justa causa. Iusta causa.

(h)
Reginaldus,
Navar. c. 36.
num. 22. Bo-
naccina & alii
(i)
Bonaccina.

Quando non
est opus re-
petere con-
fessionem in
ordine ad
mutandam
pœnitentiã.

Et quando
quali opus
est?

(k) Bonæ
Spei, Vasq.
Sylvius, Re-
ginaldus, Bo-
naccina.
(l) Bonaci-
na, Rhodes.
Mutatio fa-
cienda est in
confessiona-
li.

12. Iusta causa commutandæ pœnitentiæ assignatur (h), necessitas vel notabilis utilitas, vel difficultas pœnitentis in ea persolvenda, vel obli-
vio pœnitentiæ injunctæ.

13. Addidi contra multos, etiam præservativam: nam posset esse iusta, rationabilis causa, & necessitas mutandi eam in aliam præservativam & salutarem (i) v. g. erat præservativa pœnitentia, abstinere à carnibus feriis 4. ad quod non erant, modo sunt multa obstacula.

14. Sed est ne necessarium repetere confessionem, ut mutetur pœnitentia? Conveniunt Theologi quod non sit opus repetere coram illo, qui pœnitentiam imposuit, si memoriam peccatorum mortalium confessorum habeat; circa memoriam solum discordantes. Ego semper mediâ viâ incedens, Dico: si distinctam majoris partis peccatorum secundum speciem, circumstantias & numerum confessorum, cæterorum verò confusam memoriam habeat Confessarius, pœnitens liberatur à repetitione peccatorum (vide ser. præter. num. 21.) maximè si in eadem confessione, aut intra hoc tempus intra quod censetur à DD. perseverare eadem confessio. Quod tempus limitant alii ad mediam horam, alii diem, alii ad hebdomadam. Ita Henricus Lugo, Aversa. Hoc potius intelligendum, quamdiu memoriam modò dictâ habet Confessarius. Ita de Rhodes & alii.

15. De casu quò ab alio Confessario pœnitens petit mutationem pœnitentiæ, non conveniunt DD. P. Bonæ Spei cum aliis asserit, esse necessariam repetitionem confessionis, ne sit error in compensatione circa rem incognitam. Contra Toletus, Diana, propter plurimorum auctoritatem adducens pro se 14. Autores, docentes opus non esse repetitione confessionis. Ego medium dico: Tenetur saltem illa præcipua peccata confiteri, ob quæ talis pœnitentia est assignata. Koninch, Vasq. Suar. Reginaldus apud Bonac. de Sac. pœnit. disp. 5. quæst. 5. punct. 3.

16. Quid si non possit pœnitentem Confessarius adducere ad confessionem illorum peccatorum; & sicut videt illum non implevisse pœnitentiam, ita timeret non impleturum eam? Resp. In tali casu debet inquirere ex pœnitente, ob quid tanta pœnitentia est ipsi assignata? & pœnitens tenetur ipsi respondere, quantum recordatur.

17. Ubi nam facienda est commutatio dictæ pœnitentiæ? Resp. & dico, contra Megalum cum omnibus aliis (k), quod tam ab aliis Confessoribus, quam ab eo qui eam pœnitentiam imposuit, non alibi quam in confessione posse & debere mutari. Ratio est: quia extra confessionem non est iudex; (l) impositio autem pœnitentiæ seu sententiæ, est actus judicialis. Si Confessarius esset iudex extra confessionem, & extra confessionale, tunc quando extra confessionem & confessionale in hypocausto aliquo, mutatio pœnitentiæ sollicitaret ancillâ ad peccandû libidinose, prænas contra sollicitates incurreret: sequela non tenet; esset id ex quo sequitur.

Quanta sit Sacramentalis satisfactionis efficacia?

I. Certum est inter Theologos, satisfactionem Sacramentalem habere aliquam ex opere operato efficaciam, alias non haberet perfectiorem efficaciam satisfactione non Sacramentali, quod dici non potest; cum sit pars Sacramenti, perfectiorem efficaciam habere debet, quam id quod non est pars Sacramenti. Sed qualem nam efficaciam ex ipso opere operato habeat, controvertunt DD. Alii tribuunt satisfactioni Sacramentali quod producat gratiam (a); alii hoc negant, & asserunt, per eam tolli partem poenae temporalis, debita peccatis dimissis. Cum his

2. Dico: Poenitentia Sacramentalis nullam gratiam ex opere operato causat (b): patet ex S. Scriptura & Conciliis, SS. PP. quod in eis nullum fundamentum habeatur. Et si satisfactio produceret gratiam, tunc non primam, cum haec antecederet confectur per absolutionem; ergo secundam. Si secundam; ergo Sacramentum poenitentiae non tantum primam sed & secundam per se, hoc est ordinariè produceret gratiam: & sic non tantum mortuorum, sed & vivorum ordinariè esset Sacramentum, quod omnes scholae S. Theologiae negant. Secus tamen dicendum de satisfactione in voto, seu desiderio satisfaciendi; cum sit pars essentialis Sacramenti, cum aliis ad productionem gratiae concurrens.

3. Dico 2. Per satisfactionem Sacramentalem ex opere operato remitti partem poenae temporalis, aut totam attenta peccatorum gravitate impositam. Duo enim sunt in peccato, reatus culpae & poenae: prior, ex opere operato tollitur per absolutionem Sacramentalem: secundus, vel quoad totum vel quoad partem, tollitur per Sacramentalem satisfactionem. Dixi *attenta peccatorum gravitate*: nam quantum poenitentia minoratur, tantum poenae non remittitur. Bonae Spei.

4. Debet ne satisfactio Sacramentalis in statu gratiae adimpleri, ut poena ex opere operato remittatur? Rident alii cum N. P. Bonae Spei, quod sic. Ratio est: quia est pars Sacramenti; Sacramenta autem Sanctè tractanda. Denique credibile non est, Christum elevare opus inimici sui ad praemium ex opere operato, remissionis poenarum sibi debitarum. Alii (c) hoc negant. Ratio est eorum: quia opus ex opere operato, adveniente gratia reviviscere potest; consequenter esse fructuosum. Licet Sacramentum poenitentiae quoad partes essentielles non detur informe; tamen satisfactio. Probabiliorem tamen primam, & tutiorem esse iudico sententiam.

5. Debet ne satisfaciens habere intentionem expressam satisfaciendi?

Hh 2

Satisfactio
habet ex o-
pere operato
efficaciam a-
liqualem.

(a)

Sotus, Caje-
tanus, Suar.
apud de
Rhodem.

(b)

Lugo, Bonae
Spei, Petrus
à S. Iose-
pho.

(c)

Vasquez,
Diana.

recp.

Satisfaciens
non debet
habere intē-
tionem.

Resp. quòd non: quia Confessarius hoc ipsi non præcipit; & in quantum vult opus præceptum ponere, habet saltem implicite velle satisfaciendi, quod sufficit, & non requiritur expressa volitio satisfaciendi.

6. Dices: oppositum tenendum, quia satisfactio in voto, est essentialis pars Sacramenti pœnitentiæ: atqui satisfactio in voto, est intentio siue desiderium satisfaciendi, ut dictum est hic n. 2. ergo intentio seu volitio satisfaciendi, est pars Sacramenti pœnitentiæ. Ergo satisfaciens debet habere intentionem expressam satisfaciendi.

Resp. Distinguo primam propositionem: satisfactio in voto, antecedens absolutionem, est essentialis pars Sacramenti, Concedo hanc propositionem; satisfactio in voto, subsequens absolutionem Sacramentalem, est pars Sacramenti pœnitentiæ, Nego hanc propositionem. Quod subsequitur essentialiam, non constituit eam. Secundam propositionem Concedo; tertiam distinguo similiter: ergo intentio seu volitio satisfaciendi, antecedens absolutionem Sacramentalem, est pars Sacramenti pœnitentiæ, Concedo hanc propositionem; ergo intentio seu volitio satisfaciendi, subsequens absolutionem Sacramentalem est pars Sacramenti, Nego hanc propositionem: consequenter quòd satisfaciens, dum opus impositum à Confessario ponit, debeat habere intentionem expressam satisfaciendi.

S E R I E S X.

De satisfactione per Suffragia & Indulgentias.

S E C T I O I.

De satisfactione per suffragia.

I. **S**uffragia de quibus hic, alia sunt latè modò talia, alia stricte talia. Suffragia latè, impetrationes sunt quibus animæ liberantur è purgatorio, quæ nondum satisfecerunt pro suis peccatis:

2. Quòd verò possint absque condigna satisfactione animæ liberari è purgatorio, patet (a) ex Bulla Sabbarina pro Confratribus Sacri Scapularis; & eò quòd Christus multas animas ex purgatorio extraxit, quæ nondum ad computationem satisfactionis passæ sunt. Dicere autè quòd liberatio illa supponat debitam satisfactionem, est impetrationes Divæ Virginis MARIÆ reddere inutiles, & tollere gratiam gratuitæ condonationis provenientes à DEO; quod est non minus blasphemum, quàm dicere homines esse benigniores Deò, qui pœnas solent condonare.

3. Suffragia stricte talia, sunt satisfactiones ex quas fideles in alios transferunt, ita ut eorum quibus applicantur pœnas tollant, non verò applicantium.

4. Quòd.

(a)
Bonæ Spei
contra Suar.
Perez &
alios.

Suffragia
stricte.

4. Quòd possint fideles suas satisfactiones in alios transferre, conveniunt ferè omnes Catholici.

5. Omnes satisfactiones prout sunt ex opere operantis (cùm non minùs sint Domini illarum quàm aliarum), aliquas verò ex opere operato, non omnes, transferre in alios possunt: nam fructus Sacramenti nequeunt in alios transferre: cùm eis non aliis conferantur.

6. Conditiones, ut quis pro alio satisfacere possit. Debet esse viator, Conditiones non minùs quàm ut pro se satisfaciat. Beati possunt suffragari fidelibus animabus in purgatorio, applicando eis suas satisfactiones, quibus non eguerunt dum erant in vita; sed non sine aliqua dispensatione DEI, cùm non sint amplius earum Domini. Debet esse in statu gratiæ, ut dixi suprà. Item, ut offerat illud opus satisfactorium pro eo cui vult suffragari, & intendat ei non sibi prodesse, cùm opus satisfactorium connaturaliter prodest ei qui satisfacit: nisi intentio in alium transferat.

7. Conditiones ex parte ejus cui applicatur satisfactio. Debet esse viator, aut in purgatorio: quia Beatus in cœlo non eget remedio; damnato nulla est redemptio. Debet esse in gratia: nam quamdiu est in peccato mortali, dignus est pœnâ, non remissione pœnæ; & membrum mortuum participare nequit influxum reliqui corporis viventis.

S E C T I O II.

Quid, & quod duplex indulgentia, & penes quem habetur potestas concedendi eam?

I. Resolutioni præmitto: quòd sicut in Republica rectè ordinata, est aliquis thesaurus sive cumulus pecuniæ, à Principe distribuendæ civibus; ita in acceptatione Divina, reservatur infinitus cumulus meritorum & satisfactionum Christi & Sanctorum, quibus ipsæ non erant necessariæ, sed superabundantes.

In Ecclesia thesaurus.

2. Istum thesaurum reliquit Christus Beato Petro, cœlesti Clavigero, & suis Successoribus ad dispensandum singulis prout vult, per se, & Episcopos qui cum Petro Capite locum tenent Apostolorum. Et hoc est quod Petro dictum est: Tibi dabo claves Regni calorum. Matth. 16. inquit D. R. in 4. d. 24. q. 1. a. 1.

3. Dico 1. Indulgentia est remissio seu relaxatio pœnæ temporalis, debitæ propter peccata actualia iam dimissa extra Sacramentum per applicationem à Prælato factam thesauri Ecclesiæ. Ita Nostri Hieronymus Gratianus de Jubileo tract. p. 1. c. 4. Lezana Verb. Indulgentia & alii.

4. Dico 2. quòd verè concedantur indulgentiæ, non tantum vivis, sed & mortuis. Est certum de fide, sub Leone X. contra Lutherum definitum

Non tantum vivis, sed & mortuis indulgentiæ concedantur.

Hh3

finitum in Concilio Trid. *sess. ult.* Prima pars resolutionis deducitur ex illo loco *Matth. 16.* ubi datur potestas ligandi Petro atque solvendi; habet ergo potestatem Ecclesia Catholica ligandi, hoc est poenitentias assignandi; ergo & solvendi, remittendi poenam. Secunda pars deducitur ex illo *Matth. 12.* & *Luc. 13.* ubi dicitur: *Qui dixerit contra Spiritum Sanctum non remittetur ei, neque in hoc seculo, neque in futuro.* Supponitur ergo, in futuro seculo dari remissionem peccatorum. *Machab. lib. 2. cap. 4.* Sancta ergo est & salubris cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur. Ergo à fortiori autoritate Ecclesiae, opera & satisfactiones Christi quæ sunt infiniti valoris & efficaciar, defunctis applicare, pro eis SSmæ Trinitati offerre in satisfactionem poenar, & sic eis mediante applicatione Divina indulgere. *Eccles. 7.* Mortuo (in gratia) non prohibeas gratiam, nempe satisfactionis vel impetrationis per Missas, orationes, eleemosynas, bona opera &c. Quod signanter patet nobis ex Bulla Sabbatina, animas Fratrum & Confratrum B. M. V. de Monte Carmelo in charitate decedentium, suis intercessionibus, continuis suffragiis & meritis (in thesauro Ecclesiae relictis) ac speciali protectione primo post transiitum Sabbati adjuvare & è purgatorio liberare.

Pro discursu
& solutione.

5. Dices: Thomas Hurtado *tr. 1. resol. moral. tract. 5. resol. 50.* dicit: *Hoc Scapularis privilegium non esse predicandum populo & hoc publicè, esse magnum scandalum.* Rdet ipsi & efficacissimè refellit eum, ille insignis Soc. Jesu Historiographus, Theologus eximius Raynaudus in suo *Scapulari Partheno-Carmelitico part. 2. q. 5.* dicens: *At audi quid è contrarium tradat Paulus in Decreto (lato anno 1613. contra Inquisitorem Avenionensem, obstreperentem Carmelitanis proponentibus pro suggestu hoc privilegium). Permittatur Patribus Carmelitanis predicare, quòd populus Christianus possit piè credere de adiutorio animarum Fratrum & Sororum Sodalitatis B. Virginis de Monte Carmeli, videlicet Beatissimam Virginem animas Fratrum & Sororum in charitate decedentium, quæ in vita habitum gestaverint suis intercessionibus continuis, pijsq. suffragiis & meritis, ac speciali protectione, post earum transiitum præcipuè in die Sabbati (qui dies ab Ecclesia eidem Beatissimæ Virgini dicatus est) adiuturam.*

6. Urgebis: Stante privilegio Scapularis, sequitur gravissimos peccatores qui scapulare gestaverint, statim à poenis purgatorii liberari; contra illos qui iustè, sanctè vixerunt in hoc mundo, & scapulare non portarunt, diu detineri in purgatorio, ob aliqua commissà peccata: quod videtur esse absurdum, & contra iustitiam. Rdet P. B. Spei: Nihil in hoc iniustitiæ aut absurditatis esse, sed specialem intercessionè & applicationem meritorum B. M. Virginis animabus Fratrum & Confratrum suorum; quæ ex eo quòd his sit grata aliis non, non est injuriosa: ho-

horumq; un-
tus nequam
que debet pro
ne ac me
item aliis.
hereta & a

BULLA

7. JOAN
si fidelibus
& Apostolica
tam hanc &
suo Numini
sanus, & qu
rus dicere
cessa Virgin
(quoniam
gratià plenè
dine cantibi
do: Salve
supplicanti
omnes! d
rio, Te P
tionibus à d
amplam me
concedere p
Professione
observabil
approbata
meas stat
entia, pa
vabitur:
bitis signa
nominati,
quòd præs
nitatis si e
matrimoni
in Ordinis
perno gra
post urum

deducitur ex
solvendis; ha-
nitentias assi-
deducitur em
ritum Sanctum
nitur ergo, in
b. 2. cap. 4.
eccatis solvan-
diones Chri-
pro eis Sum-
e applicatio-
beat gratiam,
elemosynas,
vina, animas
aritate deec-
(in thesau-
sacrum Sabba-
sol. 50. dicitur
publice, esse
ille insignis
suo Scapu-
contrario tra-
tionem, ob-
m). Permis-
posse pie cre-
Virginis de-
et Sororum
intercessionibus
est eorum tran-
atissime Vir-
simos pecca-
liberari; e-
capulare non
peccata:
P. B. Spei:
intercessionem
rum & Con-
est injuria:
ho-

horumq; uni obmurmuranti, merito Diva Virgo responderet: *An oculus tuus nequam? quia ego hic bona sum? Tolle quod tuum est, & vade; hic que debes pro tuis peccatis; istis autem Sodalibus meis volo speciali intercessione ac meritorum meorum applicatione primo Sabbato subvenire, non item aliis. An hoc non possum? an fallibilia & falsa tot Pontificum desuper decreta & approbationes?*

BULLA SABBATINA JOANNIS XXII. (a)

7. JOANNES Episcopus Servus Servorum DEI. Universis & Singulis Chri-
si fidelibus tam presentibus quam futuris presentes litteras inspecturis, salutem
& Apostolicam benedictionem. Sacratissimo uti culmine Paradisi. Angelorum
tam suavis & dulcis reperitur melodia modulamine visionis, dum Paterno Je-
sus Numini conspicitur adhumanitus, dicendo Domino, Ego & Pater unum
sumus, & qui videt me & meum videt Patrem: & Angelorum non desinit cho-
rus dicere Sanctus, Sanctus, Sanctus: ita Synodus non cessat laudes effundere
celse Virgini dicendo: Virgo, Virgo, Virgo, sis speculum nostri pariter & exemplū
(quoniam manere munitur gratiarum, sicut Sancta canit Ecclesia, M A R I A
gratia plena & Mater misericordia) sit iste ille mons reputatus de Carmelo Or-
dine cantibus extollendo, & hanc gratiarum Genitricem commendando & dicen-
do: Salve Regina Mater misericordia, & spes Nostra: sic mihi flexis genibus
supplicanti Virgo visa fuit Carmelitana sequentem effata sermonem: ô Jo-
annes! ô Joannes! Vicarie mei dilecti Filii, veluti à tuo te eripiam adversa-
rio, Te Papam facio solamni donò, Vicarium meis coadjutantibus supplica-
tionibus à dulcissimo meo Filio petens, quod gratiosè obtinui, ita gratiam &
amplam meo Sancto & devoto Carmelitarum Ordini confirmationem debeas pra-
concedere per Eliam & Eliseum in monte Carmeli inchoato: quod unusquisque
Professionem faciens, regulam à servo meo Alberto Patriarcha Ordinatum
observabit, & inviolatam obtinebit, & per meum dilectum Filium Innocentiū
approbatam veri Filii mei Vicarium, debeas in terris assentiri, quod in calis
meus statuit semel & ordinavit Filius: quod qui in Sancta perseverabit obedi-
entia, paupertate & castitate, vel qui Sanctum Fratrum intrabit Ordinem, sal-
vabitur: & alii devotionis causâ in Sanctam ingrediantur Religionem, Sancti ha-
bitus signum ferentes, appellantes se Confratres & Consores mei Ordinis pre-
nominati, liberentur & absolvantur à tertia eorum peccatorum portione, à die
quò prefatum Ordinem intrabunt; castitatem, si Vidua est promittendo; virgi-
nitatis si est Virgo fidem prestando; si est Conjugata inviolatam conservationem
matrimonii adhibendo, ut Sancta Mater imperat Ecclesia. Fratres Professi di-
li Ordinis supplicat solvantur & culpâ, & die quò ab hoc saculo recedunt, pro-
perato gradu accelerant purgatorium. Ego Mater gratiosè descendam Sabbatò
post eorum obitum, & quas invenero in purgatorio, liberabo, & eos in Montem
San-

(a)
Summus
Pontifex
creatus 7.
aug. 1316.

Vide N. Se-
bastianum
à S. Paulo
art. 1.

§. 19.
pag. 100. n.
119. & sequ.

Sanctum vite aeterna reducam. Verum quod isti Confratres & Consores teneantur horas dicere canonicas, ut opus fuerit secundum regulam datam ab Alberto, illi qui ignari sunt debeant vitam jejunam ducere in diebus, quos Sacra jubet Ecclesia, nisi necessitatis causa alicui traditi essent impedimento, Mercurio & Sabbato debeant a carnibus abstinere, praeterquam in Filii mei Nativitate. Et hoc dicto evanuit haec Sancta Visio. Istam ergo Sanctam indulgentiam accepto, roboro, & in terris confirmo; sicut propter meritum Virginis Matris gratias JESVS Christus concessit in caelis. Nulli ergo hominum liceat hanc paginam Nostra indulgentia seu statuti & ordinationis irritare, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis DEI & Beatorum Apostolorum Petri & Pauli se noverit incursum. Datum Avenione 3. die Martii, Pontificatus Nostri Anno Sexto.

C L E M E N S VII.

Anno 1530.
12. Aug.

Vide Bullarium & Speculum Carmelitarum.

8. CLEMENS Episcopus Servus Servorum DEI ad perpetuam rei memoriam. Ex Clementi Sedis Apostolica provisione, nec non personarum DEO devotarum sub Religionis jugo & regulari castimonia Domino militantium, pia devotione provenire dignoscitur, ut Romanus Pontifex quandoque per Praedecessores suos Romanos Pontifices, pro personarum earundem ac illarum locorum felici successu & quiete, ac Christi fidelium piis operibus vacantium animarum salute concessa, approbet & innovet, ac innovata communiat, & alia de novo concedat, prout in Domina conspiciat feliciter expedire; sanè pro parte dilectorum Filiorum Nicolai Audet Generalis, ac Provincialium & Priorum domorum Ordinis B. M. V. de Monte Carmelo, nec non Confratrum utriusque sexus Confraternitatem in Ecclesiis domorum ejusdem Ordinis institutarum Nobis nuper exhibitam petitionem continebat, quod aetas felic. recond. JOANNES XXII. & ALEXANDER V. Romani Pontifices Praedecessores Nostri, universi & singuli Christi Fidelibus, qui Confraternitatem de Monte Carmeli ingredi seu Confratrum Confraternitatum hujusmodi numero adscribi, ipsiusque Ordinis statuta observare, ac habitum dicti Ordinis deferre, seque Fratres & Sorores dicti Ordinis appellare, ita tamen quod si Mulier Virgo castitatem, Vidua verò continentiam, Conjugata matrimonii jura, prout Sancta Ecclesia praecipit, tempore earum ingressus inviolabiliter servare velle promitterent & observarent, tertiam partem suorum peccatorum in Domino relaxarent, ac ipsa Gloriosissima DEI Genitrix semper Virgo MARIA, ipsorum Confratrum seu Religiosorum ac Sororum animas post eorum transitum suis intercessionibus continuis, piis Suffragiis & speciali protectione adjuvabit. Quodque Confratres ipsi gratiarum earundem Praedecessorum participes fieri volentes, horas Canonicas juxta formam ab ALBERTO Patriarcha dicto Ordini concessam recitare: ignari verò litterarum, diebus quibus

bis Sancta
pore vite
tem Domini
deberent.

9. Idem
& habitus
fuerunt,
Matris D
tinuis piis
um publica
10. Beat
in charitat
cessionibus
ne post ea
Sacra Car

11. Dic
vis perm
lis; defun
concedit
ralibus, i
sint extra
de thesaur
solutio DE
incarcerati
aliter liber
sive auxili
poenas v
24. 9. 2. a
carii DEI

12. Du
mortuis
dis, infan
remission
duba & a
Rationem
vel non;
probatio
giato abs
solvere pe
N. P. Bo

bis Sancta Ecclesia præcipit jejunare, necnon quarta feriâ & Sabbatò toto tempore vite eorum, præterquam die quâ aliquam ex feriis prædictis, Nativitatem Domini Nostri JESU Christi occurrere contigerit, à carnibus abstinere deberent.

9. Idemq; JOANNES XXII. pro animabus quæ in purgatorio existunt, & habitum hujus Religionis gestarunt, vel eorum Confraternitatem ingressi fuerunt, vel Confratrum numero adscripti in honorem ejusdem B. MARIÆ Matris DEI, die Sabbati post earum transitum intercessionibus ejusdem continuis piis suffragiis & meritis, ac speciali protectione adjuvandis privilegium publicavit, corroboravit ac confirmavit.

10. Beatissimam Virginem MARIAM, animas Fratrum & Confratrum in charitate decedentium qui in vita habitum gestaverint, suis intercessionibus continuis piisq; suffragiis & meritis, ac speciali protectione post earum transitum præcipuè in die Sabbati adjuturam, declarat Sacra Cardinalium Congregatio.

11. Dico 3. Aliter concedi indulgentias vivis, aliter defunctis. Vivis permodum judicialis absolutionis, seu remissionis pœnæ temporalis; defunctis verò permodum suffragii: Vivis enim summus Pontifex concedit indulgentias, lucrantes eas verè absolvendo à pœnis temporalibus, uti Judex & Superior eorum supremus; defunctis non sic, cum sint extra forum Ecclesiæ; sed concedit permodum suffragii, quatenus de thesauro Ecclesiæ applicat merita & satisfactiones Christi unde fiat solutio DEO pro tali pœna. Clarificari hoc potest exemplò per aliquem incarceratum propter debitum contractum; quem potest Judex judicialiter liberare absolvendo à tali debito, aut alius permodum suffragii sive auxilii solvendo pro eo Creditori. Primo modò Pontifex indulget pœnas vivis; secundo modò defunctis (a). Ad quod D. R. in 4. d. 24. q. 2. a. 1. ait: *In futuro est remissio; sed per DEI jurisdictionem, non Vicarii DEI.* Quare

12. Dubitant multi Theologi, utrum indulgentia quælibet vivis pro mortuis concessa sit infallibilis, hoc est, utrum positis omnibus ponendis, infallibiliter semper & statim assequatur suum effectum, nempe remissionem talis pœnæ in purgatorio? N. Lezana cum Cajetano, Corduba & aliis, cum quibus & N. Stephanus à S. Paulo dicunt, quòd non. Rationem dant, quòd sit liberum DEO talem commutationem acceptare, vel non; cum ex nullo capite sit ad acceptandum obligatus. Pro comprobatione adducunt praxim Ecclesiæ, quòd etiam si in altari privilegiato absolvatur Sacrum pro aliquo defuncto, non cessant tamen absolvere pro eodem in eodem altari aut simili Sacra Sacerdotes. Econtra N. P. Bonæ Spei de Religione tract. 2. disp. 2. dub. 1. resol. 5. n. 18. docet,

I-i

Missas

257

Gregorius XIII. Sabinum privilegium approbat ac confirmat.

Sub Paulo V. editum est decretum in favorem privilegii Sabinini.

Aliter vivis aliter mortuis conceduntur indulgentiæ.

(a)
Nostri
Gratianus,
Lezana.
Toletus,
Bonacina.

De infallibilitate indulgentiæ controvertunt DD.

Missas pro animabus purgatori oblatas, infallibiliter illis ex opere operato prodesse. Rationem dat Toletus: quia DEUS ex merito Christi satisfactionum & Sanctorum, acceptat applicationem, ut prosit infallibiliter; aliàs non oraret Ecclesia, nisi cognosceret mortuis prodesse, dicit Dionysius c. 7. de Eccles. Hierarch.

Solus Papa
irrestrictam,
alii prout
ipsis à Papa
conceditur.

Concedere
possunt in-
dulgentias

(b)
Doctor Re-
sol. & Leza-
na locò cita-
to-

13. Dico 4. Solus Papa potestatem, & irrestrictam habet, indulgentiam concedendi. Ratio est R. D. locò citato: quia est Vicarius DEI. Ratio P. Lezana: quia Joann. 21. soli Petro dictum est, pascere oves meas. Tum quia de thesauro disponere, spectat ad supremum Principem; ad alios nisi prout eis conceditur à Principe. Quare Prælati alii Ecclesiæ, nisi prout eis à Papa conceditur, concedere possunt indulgentias. Et sic Episcopi juxta decisionem Concilii Lateran. cap. Cum ex eo, de pœnit. & remiss. possunt in dedicatione Ecclesiæ unum annum indulgentiæ in anniversario Ecclesiæ, & in aliis occasionibus solum 40. dies concedere (b).

14. Dic (inquit R. D. locò citato) quòd præter Papam & Episcopos possunt Archiepiscopi per totam Provinciam suam quadraginta dies dare: habetur hoc de pœnit. & remissio. §. Nostro. Quid igitur si eidem concesserit Diœcesanus quadraginta dies, & Metropolitanus quadraginta dies, nunquid dans eleemosynam habebit 80. dies? Rdet. Ostiensis de pœnit. & remiss. §. Quis possit dicit, quòd sic: quia neuter excedit; cum utrique sit concessum suis subditis indulgentias dare. cap. Cum ex eo, & cap. Nostro.

15. De Legatis admittunt aliqui saltem ex consuetudine. Sylv. Layman.

16. Sed numquid Abbates possint concedere indulgentias? Resp. & dico: quòd jure ordinario non; cap. Accedentibus, de excessibus Prælatorum. Addit D. R. locò citato: Nisi forsàn speciali concessione aut alia causà legitima, se valent tueri. Gloss. Legitima causà: puta consuetudine præscripta, quæ dat jurisdictionem, de officio Judicis Ordinarii cap. ultimo. Sylvester, Medina & alii de Indulg. docent posse Abbates concedere easdem indulgentias, quas solent concedere Episcopi: imò Tamburin. tom. 2. d. 9. q. 2. asserit, Abbatem quemdam Congregationis Lateranensis, hac potestate Romæ præsentibus 22. Cardinalibus, usum fuisse, ex privilegio à Pio V. illi Congregationi concessò. Hoc privilegium, vel est concessum non vivæ vocis oraculò: Per communicationem privilegiorum extensum est ad aliorum Ordinum Abbates; nec est revocatum per generalem revocationem Pauli V. ut sequenti num. 17. patet. Vel est concessum vivæ vocis oraculò: Nullius roboris est; sed consuetudo præscripta spectanda est.

17. Utrum alii Prælati Religionum hanc potestatem concedendi indulgentias habeant? Resp. & dico: Non possunt concedere, hoc est, dare in-
dul-

indulgentias
riatur hoc
vocis oracu-
libus Benef-
is concessi-
tus particip-
per 30. M
eundum S
opera subd-
minare ali-
cialibus M
fragia, ind-
vel. Ind
Prælati N
conceditur
cessæ ac co-
la autem
narias) qu-
bus conce-
Neque en-
tias, est
sit concess-
secularibu-
laribus co-
hoc privi-
Visitatores
18. M
Benefact-
tur, &
prædicti
ligiosi a
illi ead-
Prælati
tantum
tias, Ge-
cessit Pau-
num. 18
19. Ne
dando in
Sedis Ap-

dulgentias tam inferioribus quàm sæcularibus; cùm in nullo iure rep-
riatur hoc eis concessum: Nam si quæ erant talia privilegia, quia vivæ
vocis oraculò erant concessa, sunt revocata (c). Possunt tamen sæcula-
ribus Benefactoribus suis concedere, hoc est communicare indulgenti-
as concessas, per Fratres lucratas: quod sic deducit D.R. *Potest Præla-
tus participationem concedere per quadraginta dies, vel per quid placet, vel
per 30. Missas: Et sic de omnibus bonis operibus colligitur. Ratio est se-
cundum S. Thomam in 4. d. 20. q. 4. quia qui Congregationi præest, potest
opera subditorum Et intentionem illorum communicare Et applicare, Et deter-
minare aliis prout vult.* Et Urbanus V. concessit Generalibus & Provin-
cialibus Minorum, ut possint Benefactoribus Ordinis communicare suf-
fragia, indulgentias, orationes, & bona spiritualia, ut refert Cassarubius,
verb. *Indulgentia.* Et eò ipsò quòd hoc privilegium erat concessum
Prælati Minorum, concessum est Carmelitis: nam in Bulla Leonis X.
conceditur Carmelitis hoc, quòd omnia privilegia & indulgentiæ con-
cessæ ac concedendæ Mendicantibus, sint Carmelitis communes. In Bul-
la autem Clementis VII. omnia privilegia & indulgentiæ (citra ple-
narias) quibuscunque Ordinibus sive Mendicantibus sive non Mendicanti-
bus concessæ & concedendæ, Ordini Carmelitarum sunt communes (d).
Neque enim hoc privilegium communicandi Benefactoribus indulgen-
tias, est revocatum per Paulum V. Tum quia hoc privilegium, estò
sit concessum intuitu Regularium, non tamen pro ipsis Regularibus, sed
sæcularibus: tum quia Paulus V. solum revocavit indulgentias Regu-
laribus concessas: facultas autem communicandi indulgentias, quæ in
hoc privilegio conceditur, non est indulgentia. Ita Peregrinus verb.

Visitatores, & Peirinis tom. 1. privilegiorum.

18. Modi autem quibus possunt & solent communicare Prælati suis
Benefactoribus indulgentias sunt: 1. præcipiendo suis subditis ut lucren-
tur, & ipsis applicent indulgentias (e). 2do, uniendo & aggregando
prædictos Benefactores cum suis Religiosis, ac ita faciendo, ut sicut Re-
ligiosi adimplendo conditiones præscriptas lucrantur indulgentias, ita
illi eadem opera ponendo easdem consequantur. Attamen in hoc casu
Prælati non dicuntur concedere indulgentias, sed Papa (f). Imò non
tantum Benefactoribus, sed quibusvis communicare possunt indulgen-
tias, Generales, aut in absentia eorum Vicarii Generales. Hoc con-
cessit Paulus V. Carmelitis. Vide Speculum Carmelitarum pag. 475.
num. 1849.

19. Neque Confessarii nostri Confratribus S. Scapularis concedunt,
dando indulgentias in articulo aut periculo mortis; sed autoritate
Sedis Apostolicæ declarant eos consequi indulgentiam plenariam, ut ha-
be-

(c)

Lezana ver-
bò Indul-
gent. n. 4.
Prælati Or-
dinam non
possunt con-
cedere sed
communica-
re indulgen-
tias quod nō
est revocatū
per Paulū V.
Superiores
possunt In-
feriorum o-
pera bona a-
liis applica-
re.

Quidquid
conceditur
aliis Mendi-
cantibus cō-
ceditur Car-
melitis.

(d)

Lezana
verb. Habi-
tus num. 9.

Modi qui-
būs applicā-
tur indulgē-
tiæ Benefa-
ctoribus.

(e)

Suar. Bona-
cina.

(f)

Suarez, Pei-
rinis.

betur in forma absolutionis generalis pro moribundis Confratribus Sacri Scapularis: Ego &c. autoritate SS. Apostolorum Petri & Pauli ac S. Romanæ Ecclesiæ, & ex privilegiis per Summos Pontifices concessis Fratribus & Confratribus Sanctissimæ Matris MARIE de Monte Carmelo, inquantum possum & debeo, declaro te consequi indulgentiam plenariam & remissionem omnium peccatorum tuorum &c.

20. Qui concedit aliis indulgentiam, ipsemet eam lucrari potest.

Indulgentia plenaria & non plenaria. Et hæc septena, quadragesima. Qualis antea pœnitentia assignabatur.

21. Indulgentia alia est plenaria seu totalis, per quam remittitur tota pœna temporalis debita pro culpa jam dimissa; Alia non plenaria seu partialis, quâ remittitur pars pœnæ. Hæc alia est quæ vocatur septena, quâ remittitur pœna correspondens pœnitentiæ septem annorum, olim per canones infligebatur; alia quadragesima, quâ remittitur pœna correspondens pœnitentiæ olim per canones impositæ 40. dierum: Aliæ enim antea pœnæ assignabatur, quàm modò; nã pro uno mortali simplici peccato assignabantur ordinariè 7. annorum, aliquando 12. annorum, pro gravitate delicti: cuius rei habetur aliquod in Concilio Eliberitano c. 5. pro homicidio casuali, infligebatur pœna 5. annorum; pro voluntario verò, quia est mortale, 7. annorum: & in c. 6. pro adulterio pœnitentia 10. annorum. Et in Synodò Romana sub Sylvestro, ut habetur dist. 82. can. Presbyter, fornicario Sacerdoti infligebatur pœna 10. annorum: & 30. q. 1. can. Si quis Sacerdos, habetur, quòd rem. cum filia spiritali habenti infligebatur pœna 12. annorum, peregrinationis, & post peregrinationem perpetuo clauderetur Monasteriò (g). Et sic non gratis conceduntur aliquando 1000. annorum indulgentiæ, ut remittatur pœna tot annorum pœnitentiis correspondens. Neque tamen deberet tot annos esse in purgatorio, decedens in gratia sine pœnitentia persoluta: quia acerbior est pœna in purgatorio; quare brevior. Sume ergo indulgentiam annorum, non in ordine ad annos in purgatorio, sed in ordine ad annos pœnitentiæ in hoc sæculo, iuxta taxam canonum antiquorum (g), prout communiter (h) Theologi sumunt.

(g) Tolentus.

(h) Sot9, Navar. Valentia, Bonacina, Nostri Gratianus, Lezana. Realis, personalis, localis.

22. Indulgentia de pœnitentiis injunctis, dicitur & est, quâ remittitur tanta pœna, quanta remitteretur per pœnitentias taxatas a Confessariis, & Sacris canonibus pro illis peccatis impositas. Ita Layman, Bonacina, & NN. Reverendissimus Stratus, Gratianus, Lezana.

23. Indulgentia tam plenaria quàm non plenaria, alia est personalis, alia realis, alia localis. Personalis est ea, quæ est affixa personæ, quam videtur secum deferre, eamq; ubique lucrari: Sic est indulgentia pro articulo mortis v.g. quam Clemens XI. concessit pro ducentis Alumnis Nostræ Congregationis in Polonia Reformatæ: Ubi cumque aliquis Nostrum morietur, poterit eam lucrari. Realis est annexa alicui rei, v.g.

coro-

coronæ, Cello pro
24. Sed
dulgencia?
Resp. V
li? prout
sto S. Step
gularibus
tum est, q
dulgencia
novo ad
bile est, n
affirmatio
fiam. Si
gentiam (C
dem num
25. D
per Paulu
solum res
tecessores
P. iirinis
Ecclesiæ
verò Ind
riculo fiv
ad articu
ciali dign
nentur,
Hoc ide
Sanctissi
genti Po
Minor
Sexto IV
gentia
Indulgent
Regulari
indulgent
revocata
laverint
qualibet
erint. S

coronæ, Crucifixio &c. Localis est annexa loco, v.g. Ecclesiæ aut Sacello pro visitantibus & orantibus.

24. Sed quid si Ecclesia destruat; cessatne ibi pro visitantibus indulgentia?

Resp. Vel indulgentia est in particulari illi concessa, vel in universali? prout conceditur v.g. Ecclesiæ Cisterciensium à Clemente XI. in Festo S. Stephani tertii Abbatis eorum, indulgentia plenaria omnibus Regularibus personis Ordinis Cisterciensis. Si primo modò? Imprimis certum est, quòd si per partes diruatur & reparetur, manere eandem indulgentiam, juxta omnes; & si simul tota destruat & alia statim de novo ædificetur, sub eadem invocatione, in eodem situ, valde probabile est, non extingui indulgentiam: quia talis Ecclesia censetur morali æstimatione esse eadem cum sit eadem tam quoad solum quàm quoad situm. Si verò ædificetur in alio loco, probabilius est amittere indulgentiam (i): quia in tali casu, nec quoad solum nec quoad situm eadem numerò manet.

25. Dicamus aliquid circa indulgentias revocatas, & non revocatas per Paulum V. in Bulla *Romanus Pontifex*, edita Anno 1606. In hac solum revocantur indulgentiæ personales, Regularibus concessæ per Antecessores, prout à S. Congregatione declaratum refert Laurentius de Peirinis tom. 1. de subdito 4. §. ult. Unde non sunt revocatæ indulgentiæ Ecclesiis Regularium pro sæcularibus concessæ. Ita Peirinis, Lezana verbò *Indulgentiæ*. Imò Regularibus concessæ pro defunctis, aut in periculo sive articulo mortis existentibus. Quòd non sint revocatæ quoad articulum mortis, & quoad defunctos, ratio deducit: quia quæ speciali digna sunt nota, non censentur esse sublata, nisi expressè nominentur, ut colligitur ex L. Item, apud Labeon. §. Ait Prator ff. de injuria. Hoc idem colligit Alphonsus Leo de *Jubilæo*, ex quadam declaratione Sanctissimi D. Urbani VIII. facta Illustrissimo Domino Coccino Vice-Regenti Pœnitentiariæ, Anno 1625. Unde & Carmelitæ ab Eugenio IV. & Minores à Martino V. Eugenio IV. Nicolao V. Callisto III. Pio II. Sixto IV. & Augustiniani à Julio II. concessæ pro articulo mortis indulgentiâ plenaria gaudere possunt, servatis servandis. Ita Lez. verbò *Indulgentiæ* num. 10. Pari ratione dicendum de indulgentiis, intuitu Regularium Sæcularibus concessis; cum in dicta Bulla solum revocentur indulgentiæ Regularibus pro ipsis Regularibus concessæ. Unde non est revocata indulgentia Urbani VI. concessa pro iis qui Carmelitas appellaverint Fratres Beatissimæ MARIÆ Virginis Genitricis DEI, quòd pro qualibet vice tres annos & totidem quadragenas indulgentiarum obtinerint. Solum personales ut dixi revocavit, & alias de novo Regularibus

261

Quod si destruat Ecclesia?

(1)
Stratias, Lezana, Suarez.

Quales indulgentiæ revocatæ.

Quæ specialiter digna sunt nota.

Trium annorum indulgentias nuncupantibus Carmelitas Fratres B. V. MARIÆ.

Lig. bus

bus concessit. Ut autem sciamus quænam sint indulgentiæ, quas omnibus ille Summus Pontifex concessit, pono per extensum præfatam Bullam.

Ex Typographia & Bullario Romano Summarium.

*Revocantur indulgentiæ Ordinibus Regularibus quoquo-
modo concessæ; & aliæ de novo conceduntur.*

P A U L U S V.

Anno 1606.
23. Maji.

26. Ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in Beati Petri Sede constitutus, cui inter alia cœlestis indulgentiarum thesauri dispensandi cura incumbit, sollicitè prospicere debet ac solerter, ut hujusmodi indulgentiarum dispensatio & usus, ad DEI gloriam & animarum salutem præcipuè dirigatur, & ne ex eorum multiplicitate confusio aut inanis interpretatio exoriat, proinde cum fel. rec. CLEMENS Papa VIII. Prædecessor Noster magna cum diligentia & sollicitudine procuraverit abusus & corruptelas, tum in communicando indulgentiarum thesauros, tum in modo illas recipiendi irreptus tollere, & propterea sua quadam constitutione formam aggregandi, instituendi & rectè administrandi Societates & Confraternitates præscripserit, licèt morte præventus, hanc piam ejus voluntatem ad finalem executionem deducere, neque etiam ut cogitaverat circa indulgentias, à plerisq. Romanis Pontificibus Prædecessoribus Religionibus & Ordinibus Monasteriis & Mendicantibus diversis temporibus concessas aliquid deliberare potuerit; Nos qui nullis Nostris meritis, sed sola DEI benignitate ad summi Apostolatus Officium vocati sumus, susceptum à tanto Pontifice pium hoc opus ad optimum finem perducere cupientes, ubi primum Catholica Ecclesia regimen suscepimus, Venerabilibus Fratribus Nostris S. R. E. Cardinalibus ad hoc opus à dicto CLEMENTE Prædecessore deputatis, de quorum numero, tempore ipsius Clementis Prædecessoris eramus, injunximus, ut in illo opere ad ulteriora progredierentur, & indulgentias Regularibus concessas recognoscerent, iisdq. recognitis rem Nobiscum communicarent.

Cum itaque præfati Cardinales privilegia, concessionem & gratias prædictis Religionibus & Ordinibus concessas diligenter inspexerint & examina-verint, ac eorundem Ordinum Superiores & Officiales pluries audiverint, ac circa easdem indulgentias varia dubia & incertitudines & confusiones adesse compèrerint, & ex judicio eorundem etiam Regularium vel aliquorum ex illis Nobis proposuerint valdè expedire pro eorum majore securitate & beneficio, ut indulgentias ipsis Religionibus & Ordinibus, adinstar vel per com-
muni-

manicatione
ac alias pa
probabita
iam Mon
re, infra
claustra
il is coney
dendas du
1. Om
bet Religio
periculos
ipsum Reli
crumentum
2. Ac
refectus po
3. Nec
festo prin
aut Missa
patione,
DEVM pr
4. In c
sus ac Sac
contritus l
etiam plen
5. Qu
mam Me
Sacra Co
liter cele
6. In
alieni i
rum lib
ritum in
nes myst
morum,
tionum ej
dem ora
nem gener
mentum f
similiter
ter in D

manicationem, aut alio modo hactenus concessas annullaremus & revocaremus, ac alias particulares illis concederemus; Nos matura super hoc consultatione prehabita, cupientes Personis Regularibus quibuscumque quorumvis Ordinum tam Monasticorum quam Mendicantium spirituale solatium & juvamen afferre, infra scriptas indulgentias & gratias, quas Personis Regularibus intra claustra, aut extra, cum licentia tamen suorum Superiorum legitima de causa illis concessa degentibus, tantummodo suffragari debere declaramus, concedendas duximus.

1. Omnibus igitur Christi fidelibus, qui canonicè & juxta Ordines cujuslibet Religionis & Constitutiones Apostolicas habitum Regularem à legitimis Superioribus causâ profitendi in illo susceperint, die primo eorum ingressus in ipsam Religionem, si verè pœnitentes & confessi Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sumpserint, plenariam.

2. Ac cuilibet Novitio qui pœnitens & confessus ac Sacra Communionem refectus post completum probationis annum professionem emisit, etiam plenariâ.

3. Nec non cuilibet Religioso intra claustra sui Monasterii viventi, qui in festo principalis sui Ordinis confessus, & Sacra Communionem refectus fuerit, aut Missam recitans pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, Romani Pontificis salute, ac S. Matris Ecclesie exaltatione pias ad DEVM preces effuderit, etiam plenariam.

4. In cujuslibet verò mortis articulo, si pariter verè pœnitens & confessus ac Sacra Communionem refectus, vel quatenus id facere nequiverit, saltem contritus Nomen JESV ore si potuerit, sin autem, corde devotè invocaverit, etiam plenariam.

5. Qui verò ad Præbyteratus Ordinem canonicè, promotus & confessus primam Missam celebrabit, nec non etiam iis Religiosis qui pariter confessi ac Sacra Communionem refecti eidem Missæ interfuerint, aut ipso die Missam similiter celebrabunt, etiam plenariam.

6. Iis verò qui de suorum Superiorum licentia à negotiis per decem dies alieni in cella commorabuntur, aut ab aliorum conversatione separati in piorum librorum, & aliarum rerum spiritualium animas ad devotionem & spiritum inducentium lectionibus operam suam dederint, addendo sæpe considerationes mysteriorum fidei Catholicæ, Divinorum beneficiorum, quatuor novissimorum, Passionis Domini Nostri JESV Christi & aliorum exercitiorum, orationum ejaculatoriarum, aut vocalium saltem per duas horas in diem & noctem orationibus mentalibus sese exercendo, faciendo eodem tempore confessionem generalem, aut annualem vel ordinariam Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sumpserint, quoties, pro quolibet predictorum exercitiorum plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino concedimus.

7. Præ-

263

In omni
Religione.

Indulgentia
plenaria in
die suscepti-
onis.

Die professi-
onis.
In principa-
liori festo
Ordinis.

In articulo
mortis.

Dum pri-
mū Sacrum
celebratur.

In recolle-
ctionibus.

264
Visitationibus.

Dicenti 5.
Pater & Ave
5. Anni.
Similiter in
via.

60. Annos
pro medita-
tione per
Mensem

Plenaria cō-
vertentibus
infideles hē-
reticos.

Plenaria tē-
pore Visita-
tionis.

7. Præterea iidem Religiosi intra claustra videntes, qui suam Ecclesiam devotè visitaverint, & ut præfertur oraverint, consequantur easdem indulgentias quas visitantes Ecclesias Urbis & extra eam diebus stationum consequuntur in omnibus diebus, perinde ac si ipsi Urbis Ecclesias personaliter visitarent.

8. Omnibus item Religiosis intra claustra, ut suprà viventibus, qui quinque orationem Dominicam & toties salutationem Angelicam ante altare eorum Ecclesia in quolibet die, 5. annos & totidem quadragenas.

9. Iis verò qui de suorum Superiorum licentia in itinere existentes, aut extra claustra degentes tanquam Predicatores & Lectores quinque eandem orationem Dominicam & toties salutationem Angelicam ante quodlibet altare similiter dixerint, etiam 5. annos & totidem quadragenas.

10. Nec non etiam eisdem Religiosis, qui per mensem integrum singulis diebus spatiò media horæ orationem mentalem fecerint, ac confessi & Sacra Communione ultima Dominicâ mensis huiusmodi refecti fuerint, sexaginta annos & totidem quadragenas.

11. Qui verò contrito corde & pœnitentes eorum culpas & peccata ac imperfectiones in capitulis culparum accusabunt, & spiritualiter communicabunt, & exercitium virtutum facient, tres annos & totidem quadragenas.

12. Quotiescunque autem de licentia Summi Pontificis aut suorum Superiorum in diuites & terras infidelium aut hæreticorum ad concionandum aut Catholicos docendum, vel infideles & hæreticos ipsos ad fidem Catholicam convertendum, & Ecclesia gremio reducendum missi fuerint, si pœnitentes & confessi ac SSma Communione refecti fuerint, vel Missam celebraverint, ut melius ad huiusmodi opus sese parare valeant, pro duabus vicibus, videlicet quando itineris se accingent, & quando in Provinciam ubi prædicta opera eis exercenda erunt, ingressi fuerint, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino pariter concedimus & elargimur.

13. Et insuper cum Superior in Visitationibus generalibus orationes quadraginta horarum pro bono Visitationis progressu collocare voluerit, iis Religiosis, qui dictis orationibus saltem spatiò duarum horarum in diverso tempore interfuerint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, Romani Pontificis salute ac S. Matris Ecclesie exaltatione, nec non discipline & observantia regularis augmento pias ad DEVM preces, ut suprà dictum est effuderint, si confessi & Sacra Communione refecti fuerint, aut Missam celebraverint, plenariam similiter omnium peccatorum indulgentiam & remissionem, ut præfertur, concedimus.

14. Volumus autem ut omnes suprà dicte indulgentie & gratia Religiosis Regularibus cuiusvis Ordinis tam Monastici quàm Mendicantis duntaxat, ut præfertur concessæ, etiam omnibus Monialibus cuiusvis Regule approbatæ & intra Claustra cum tribus votis solemnibus viventibus & perpetuam clausuram ser-

van-

vanibus totius
ni, Regula
temporibus

15. Cate-
chizatis Reg-

Regularibus
va vocis

fices Prædica-
confirmatis

petuò revoc-

Nostorum
bus quibus

nam & Inste-
quavis firm-

indultis &
eisdem Ora-

Domibus,
concessis,

illorum suffi-
expressa ac

portantes m-

modi præfer-

suo robore p-

caterisq; con-

etiam imp-

sona in d-

ubique, q-

S. PETR-

Anno pri-

27. N-

Nam pro-

suprà.

& Carm-

batæ & c-

niricis D-

Ex

vautibus tam Ordinariis locorum, quàm etiam Regularibus cuiuscunq; Ordinis, Regula & Instituti subiectis suffragentur, presentibus perpetuis futuris temporibus dèraturis.

15. Ceterùm omnes & singulas indulgentias quibuscunq; Ordinibus & Institutis Regularibus huiusmodi etiam Mendicantibus, & quibuscunq; Personis Regularibus tam vigore privilegiorum & litterarum Apostolicarum, quàm viva vocis oraculò, aut aliàs quovis modò per quoscunq; Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, ac Nos & Apostolicam Sedem hæcenus concessas, confirmatas, approbatas & innovatas, auctoritate & tenore prædictis perpetuò revocamus, cassamus, annullamus & abrogamus, & ad presentium Nostrearum litterarum præscriptum reducimus & moderamur. Non obstantibus quibuscunq; Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac eorum Ordinum & Institutorum Regularium, etiam iuramentò, confirmatione Apostolica, vel quovis firmitate alià roboratis statutis & consuetudinibus, privilegiis quoq; indultis & litteris Apostolicis, etiam Mare magnum & Bulla aurea nuncupatis, eisdem Ordinibus & institutis eorumque Monasteriis, Conventibus, Collegiis, Domibus, Superioribus & Personis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis & approbatis. Quibus omnibus & singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumq; totis tenoribus specialis, specifica, expressa ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quovis alià expressio habenda foret, tenores huiusmodi presentibus pro expressis, & ad verbum insertis habentes illis aliàs in suo robore permanfuris, hac vice duntaxat specialiter & expresse derogamus, ceterisq; contrariis quibuscunq; Volumus autem ut presentium transumptis etiam impressis manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillò Personæ in dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem fides habeatur ubique, quæ presentibus Originalibus litteris haberetur. Datum Romæ apud S. PETRUM sub annulo Piscatoris die 23. Maji Anno 1606. Pontificatûs Nostri Anno primo.

27. Non inferas ex hæc Bulla revocatam esse Bullam Sabbatinam. Nam pro ea latum est decretum ab eo & S. Congregatione; ut vidimus supra. Quidquid sit de indulgentiis Confratribus Sacri Scapularis, sicut & Carmelitæ ante PAULUM V. concessis, sunt à CLEMENTE X. approbatæ & corroboratæ. Ut pateat hoc clarè in honorem Beatissimæ Genitricis DEI, pono per extensum Bullam Clementis X.

265
Revocantur
indulgèntiæ.

Bulla Sabbatina non est
revocata.

Ex Originali Romæ in Archivio Ordinis
Summarium.

K k

Con-

266. *Confirmantur omnes indulgentie alijs Ordini Carmelitano
ejusque Confratribus concessæ.*

Ad hæc vide subsequens Summarium earundem indulgentiarum à S. Congregatione sub die 27. Junii Anno 1673. recognitum & approbatum.

CLEMENS PAPA X.

Ad perpetuam rei memoriam.

Anno 1673.
- 8. Maji.

Commissa nobis Divinitus dispensationis ratio exigit, ut spiritualium gratiarum concessiones, quæ ex pia prudentique hujus Sanctæ Sedis liberalitate ad piorum operum incrementum & animarum salutem processerunt, quò firmitus subsistant. Apostolici muniminis præsidio constabiliamus, illasq; etiam Apostolica benignitatis charitate ampliemus, & alia desuper statuamus, sicuti spirituali Christi fidelium adificationi cognoscimus in Domino profuturum.

Exponi siquidem nobis nuper fecit Dilectus Filius Matthæus Orlandus Prior Generalis Ordinis Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo, quòd cum à diversis Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostri, ac etiam à Nobis nonnulla indulgentia & peccatorum remissiones, ac pœnitentiarum relaxationes tam Christi fidelibus visitantibus Ecclesiis dicti Ordinis, & alia præscripta pia opera peragentibus, quàm Confratribus Sancti Scapularis ejusdem B. M. V. de Monte Carmelo, quas ubivis locorum extra hanc almam Urbem erigendi & instituendi, illisq; certas indulgentias & gratias spirituales (servata formâ Constitutionis felicis recordat. CLEMENTIS Papæ VIII. Prædecessoris Nostri super confraternitatum aggregationibus & institutionibus edita) communicandi facultas Priori Generali dicti Ordinis, vel illo absente ejus Vicario Generali, à rec. mem. PAVLO Papa V. Prædecessore pariter Nostro attributa fuit, concessæ fuerint, ut omnis, quæ circa illas oriri posset, dubietas recideretur, ex litteris Apostolicis desuper emanatis, fideliter excerptum fuit illarum Summarium à dilecto Filio Nostro JOANNE tituli S. BERNARDI in Therminis S. R. E. Cardinale Bona nuncupato revivum, tenoris qui sequitur, videlicet.

Summarium indulgentiarum à diversis Summis Pontificibus concessarum Christi fidelibus visitantibus Ecclesias Ordinis Beatissimæ Virginis MARIÆ de Monte Carmelo.

Summarium
indulgentiarum

Rel.

melitano

em indul-
Junii

X.

ualium gra-
tias liberali-
procefferunt,
amms, illas q̃
Super statu-
a in Domino

Orlandus Pri-
d cum à di-
bber nonnulla
es tam Cōri-
ta pia opera
V. de Monte
li q̃ influen-
formi Consi-
Nostri super
communicandi
ario Genera-
tributa fuit,
recideretur,
illarum Sum-
in Tbermis S.
videlicet.

ummis
vifi-
inis

Al.

Fel. record. SIXTUS IV. (a) in Bulla Dum attenta: data Kal. April. 1477.
ad instantiam Fratris CHRISTOPHORI Martignoni Prioris Generalis Ordinis
Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo, omnes indulgentias & peccatorum re-
missiones à diversis Romanis Pontificibus concessas visitantibus Ecclesiis dicti
Ordinis, & in dicta Bulla recensitas, confirmavit, approbavit & in-
novavit. Verum quia plures illarum elargite à dicto SIXTO IV. confirmate erant
sub onere porrigendi manus adiutrices Fratribus, Monialibus, Ecclesiis vel do-
mibus prefati Ordinis, & B. PIUS V. per suam Constitutionem Et si Domini-
ci gregis: datam 6. Idus Februarii 1567. revocaverat omnes indulgentias, pro
quibus consequendis manus adiutrices porrigende erant, Fel. mem. Greg.
XIII. in litteris Apostolicis Ut laudes: datis 18. Septemb. 1577. dictus indul-
gentias in pristinum, & eum, in quo erant ante dictam revocationem, statum resti-
tuit & revalidavit, dempta clausula: porrigendi manus adiutrices, &
elargiendi eleemosynas; ita tamen quod hi Christi fideles, qui illas cosequi volu-
erint Ecclesias visitando sint contriti & confessi, & loco eleemosynæ prædictæ,
septies orationem Dominicam, itidemq̃ salutationem Angelicam recitent, vel
habitum dicti Ordinis gestent, vel Vesperas pro defunctis recitent, aut ante San-
ctissimum Domini Nostri JESU Christi corpus terram exosculentur, ac pro
hæresum extirpatione, Sanctæque Matris Ecclesia tranquillitate, Christiano-
rumq̃ Principum pace & unione pias ad DEVM preces effundant, & alias
juxta Prædecessorum suorum litterarum seriem orent, aliaque peragant.

Summarium autem indulgentiarum concessarum
est hujusmodi in dictis litteris.

1. **L**EO PAPA IV. (b) omnibus Christi fidelibus, qui Ecclesias B. M. V.
de Monte Carmelo hujusmodi in festis Nativitatis Dominica, Pascha,
Pentecostes, Apostolorum PETRI & PAVLLI, Assumptionis, Nativita-
tis, Annuntiationis, Purificationis DEI Genitricis MARIE, S. Michælis Archangeli,
Omnium Sanctorum, in duobus festis S. CRUCIS, Nativitatis S. Joan.
Baptista, Sanctorum Martyrum Fabiani & Sebastiani, & in die Parasceves, &
per octavas præfatarum festivitatum, & Vocabulis omnium Ecclesiarum dicti
Ordinis devotè visitaverint, septem Annos & totidem quadragenas.
2. Et Adrianus II. Stephanus V. Sergius III. Joannes X. Jo-
annes XI. Sergius IV. Innocentius IV. omnibus Christi fidelibus verè pœ-
nitentibus contritis & confessis, qui præfatas Ecclesias in præfatis festivitati-
bus, & earum octavis piè visitaverint, tertiam partem omnium peccatorum in
Domino relaxarunt.
3. Item CLEMENS III. Alexander II. Gregorius V. & VII. in præfa-
tis festis, & in quolibet earundem similem gratiam largiti sunt.
4. Item CLEMENS IV. jisdem Christi fidelibus, qui præfatas Ecclesias

Kk.2

qua-

(a)
Creatus 9.
Aug. 1471.
Conceditur
indulgentiæ
visitantibus
Ecclesias
Carmelitarũ
dicentibus 7.
vicibus ora-
tionem Do-
minicam &
Angelicam
salutationē
aut coram
SSmo Sacra-
mento deos-
culantibus
orantibusq̃
pro hæresum
extirpatione
S. Matris
Ecclesiæ
trāquillitate
Christianorũ
Principum
pace.

(b)
Anno 848.
In festis Na-
tivitatis Do-
mini Paschæ
Pentecostes
Apost. Petri
& Pauli, S.
Michælis,
OO. SS. in
utroq̃ festo
S. Crucis,
Nativitatis
S. Joannis
Bapti. Fa-
biani & Se-
bastiani, &
in die Para-
sceves & per

octavas præ-
satarum de-
votè visitan-
tibus 7. Anni
& totidem
quadragenæ.
40. dies pro
Pater & Ave
pro vivis &
defunctis, in
Ecclesia Car-
melitana.
40. Anni toti-
dem quadra-
genæ de in-
junctis in fe-
sto Vocabu-
lorū Eccles.
Carmelit. si-
militer in
Parasceve,
in festo S.
Crucis, si fe-
cerint prout
præterur
suprà.
Quinquies
in hebdoma-
da visitanti-
bus Ecclesiā
Carmelitarū
40. anni, to-
tidē quadra-
genæ fer. 3. 4
6. Sabb. &
Dominicā.
Et duplican-
tur indulgē-
tiæ suprà no-
minatæ.

Die Sabbato
post mortem
adjutorium
Beatif. V. M.

qualiter in Anno visitaverint, videlicet in 4. festivitatis ejusdem DEI Genitricis MARIE, triginta Annos & totidem quadragenas piè concessit.

5. Item in privilegio generali Lucii III. remittitur ab eodem peccata le-
via, offensæ Parentum, negligentie votorum fractorum, dum tamen fractor ad
vota rediret, & male acquisita, si nescitur cui restitui debeant, præfatis lo-
cis seu illorum domibus assignentur.

6. INNOCENTIUS IV. & GREGORIUS VIII. concesserunt quolibet
die dicenti Pater Noster & Ave MARIA in dictis Ecclesiis semel pro vivis &
defunctis, 40. dies indulgentiarum.

7. Rursus Honorius III. Nicolaus IV. verè pœnitentibus omnium suorum
peccatorum veniam polliciti sunt.

8. Insuper Honorius IV. omnibus verè pœnitentibus & confessis, dicti Or-
dinis Ecclesias visitantibus 40. Annos & totidem quadragenas de injunctis eis
pœnitentiis, videlicet in festo Vocabulorum ipsarum Ecclesiarum, & in die
Parasceves, necnon in die S. Crucis, ac festivitatis Nativitatis, Annuntia-
tionis, Purificationis & Assumptionis Genitricis MARIE misericorditer in Do-
mino relaxavit & concessit.

9. Vterius Benedictus XI. omnibus verè pœnitentibus & confessis, qui
ter in hebdomada videlicet quadragesimali tempore, 2da, 4a, & 6ta feriis, at-
que etiam in festis Vocabulorum Ecclesiarum dicti Ordinis, necnon in diebus
Sabbatinis ob Beata DEI Genitricis reverentiam, & in Dominicis diebus
easdem Ecclesias piè visitaverint, 40. Annos & totidem quadragenas, & omni-
um peccatorum 7ma partis remissionem in Domino relaxavit, omnesque in-
dulgētiis & peccatorum remissiones à suis Prædecessoribus Romanis Pontificibus
dicto Ordini concessas, in diebus & festis prædictis duplicando.

10. Item JOANNES XXII. omnes indulgentias & peccatorum remissio-
nes à Romanis Pontificibus Prædecessoribus suis dicto Ordini concessas confir-
mavit, ac 40 Annos & totidem quadragenas de injunctis pœnitentiis, univer-
sis Christi fidelibus dicti Ordinis Ecclesiis in qualibet solemnitate quatuor fe-
stivitatum B. V. Genitricis MARIE videlicet Nativitatis, Annuntiationis,
Purificationis & Assumptionis visitantibus, contritis & confessis in Domino piè
concessit. Idemq; JOANNES XXII. pro animabus quæ in purgatorio exi-
stunt, & habitum hujus Religionis gestarunt, vel eorum conspauitatem
ingressi fuerint, vel Confratrum numero adscripti in honorem ejusdem Beate
MARIE Matris DEI, die Sabbati post earum transitum intercessitibus ejus-
dem, continuè ipsius suffragiis & meritis, ac speciali protectione adjuvandis pri-
vilegium publicavit, corroboravit & confirmavit.

11. Item Urbanus VI. perpetuo concessit iis qui Ordinem Carmelitarum,
& Fratres ejusdem Ordinis. Ordinem seu Fratres Gloriosissime DEI Genitricis,
semperq; Virginis MARIE de Monte Carmelo vocaverint, nominaverint, & ap-
pella-

pellaverint
gentiarum.

12. Ni
privilegia
fatis di-
totidem q

13. S
ac Person
suo robore
in Concepti
Assumptio

ta. & in
totidem q

14. I
eorum li
Matris I
tibus, ut
gratias p
innovavi
tius Ord

Alia

Mon

qu

C

1. S
in
le

cesserint
nos &
corditer

2. G
nariam
fias in fe
basum

3. Vrb
qui in fe
draginia

pellaverint, si in gratia extiterint, tres Annos & totidem quadragenas indulgentiarum.

12. Nicolaus V. omnes indulgentias & peccatorum remissiones, ac omnia privilegia dicto Ordini concessa à supra dictis Romanis Prædecessoribus suis in præfatis diebus & festis motu proprio duplicando confirmavit, atque Annos 7. & totidem quadragenas in Domino relaxavit.

13. Sixtus IV. omnes indulgentias Ordini prædicto, illius domibus, Ecclesiis ac Personis utriusque sexus in genere vel in specie quomodolibet concessas, in suo robore, in suaque firmitate confirmavit, approbavit & de novo concessit, & in Conceptionis, Nativitatis, Presentationis, Annuntiationis, Purificationis & Assumptionis B. DEI Genitricis MARIE festivitatem, & per 7. dies sequentes, & in diebus Vocabulorum Ecclesiarum visitantibus Ecclesiis, 30. Annos & totidem quadragenas de injunctis poenitentis misericorditer in Domino relaxavit.

14. Denique CLEMENS VII. post Joannem XXII. & Alexandrum V. eorum litteras approbando, habitum Gloriosa & Beatissima Virginis MARIE Matris DEI gestantibus, seu confraternitatem ingredientibus, & alias servantibus, ut in eisdem litteris continetur, indulgentias, peccatorum remissiones & gratias singulis utriusque sexus concessas, perpetua firmitatis robur addidit & innovavit, ipsis & aliis participationem omnium bonorum spiritualium totius Ordinis Carmelitarum & universalis Ecclesie concessit.

Aliæ indulgentiæ visitantibus Ecclesias Fratrum & Monialium Discalceatorum extensæ ad visitantes quolibet Ecclesias Ordinis à SS. D. Nostro CLEMENTE X. per Breve datū 31. 8bris 1670.

1. Sixtus V. per litteras datas 11. Julii 1587. concessit Christi fidelibus, qui in illorum Ecclesiis, feriis 5. Missæ, centum; qui vero prædicationi aut lectioni verbi DEI interfuerint, alios 100. necnon qui ad orandum accesserint, iterum 50 dies; qui denique confessi eo die ibi communicaverint, 3. annos & totidem quadragenas de injunctis seu aliis debitis poenitentis misericorditer in Domino relaxavit.

2. Gregorius XV. per litteras datas 19. Septembris 1622. indulgentiam plenariam iis, qui confessi & Sacra Communione refecti visitaverint eorum Ecclesias in festo S. The. esse, & oraverint pro Christianorum Principum concordia, bæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesie exaltatione.

3. Urbanus VIII. per litteras datas 10. Maji 1624. similem indulgentiam illis, qui in festo S. JOSEPHI id præstiterint, & similiter iis qui orationi quadraginta horarum de licentia Ordinariorum in dictorum Fratrum Ec-

Kk3

ele

269

Tres Anni, totidem quadragenas eis, qui Carmelitas nominaverint
Fratres B. M. DEI Genitricis.

Per 7. dies sequentes infra Octavam Vocab. Eccles. & festivitatum B. M. V. infra specificatarū 30. Anni & totidem quadragenas de injunctis.

Feriis quinz visitantibus Eccles. Carmelitarū aut concionem audientibus 100. dies.
In festo S. Theresie plenaria.
In festo S. Josephi plenaria.

In festo Cō-
memoratio-
nis, Andrea
Corfini, An-
geli, Alber-
ti, Magdale-
næ plenaria.

Laudetur Je-
sus Christus
50. dies.

Pro devota
nominatio-
ne Iesu aut
Mariæ 25.
dies.

Sic confvetis
in articulo
mortis invo-
cātibus ple-
naria.

300. dies
pro Litanis
Nominis Je-
su, 200. pro
Litanis B.
M. V. devo-
tē recitatis.
Eadē indul-
gentiæ Præ-
dicatōribus.

Dum inscri-
būt cōfra-
ternitati S.
Scapularis
verē pœni-
tentes & cō-
fessi S. Eu-
charistiā re-
fecti, lucrā-

clesiis tantū semel in Anno instituenda per aliquod spatium devotē interfuerint,
& ut præfertur oraverint.

4. Denique SSmus Dominus Noster CLEMENS X. per litteras datas die
11. Augusti 1670. & 16. Maji. 1612. plenariam indulgentiam in festis Bea-
tissima Virginis MARIE de Monte Carmelo, SS. Andrea Corsini Episcopi, An-
geli Martyris, Alberti Confessoris, & S. M. Magdalena de Pasis, iis qui ali-
quam ex Ecclesiis dicti Ordinis visitaverint ut supra.

Aliæ indulgentiæ concessæ omnibus Christi fidelibus
à præfato SIXTO V. in supra dictis litteris.

Illis qui hōc modō salutaverint alios, nempe suo vulgari seu latino ser-
mone, Laudetur JESUS Christus: & his qui sic responderint in sæcula, vel
amen, vel semper: utrisque tam salutantibus, quā respondentibus 50. dies ubi-
cūq; id factum fuerit. Qui Nomen JESU ore nominaverint reverenter,
vel Nomen MARIE, 25. dies. Qui verō in articulo mortis ore vel corde, si ore
non potuerint, idem Nomen invocaverint, dummodo ante habuerint consue-
tudinē sic salutandi vel nominandi idem Nomen JESU, plenariam omnium
peccatorum indulgentiam. Qui Litanias ejusdem SS. Nominis approbatas re-
citaverint, 300 dies: qui Litanias ejusdem Beatissima V. M. ducentos: nec-
non Prædicatōribus Verbi DEI, qui inter prædicandum ad hunc modum salu-
tandi, invocandi vel recitandi, seu nominandi nomen JESU & MARIE
Auditores monuerint, & quicūq; hanc salutationis formam usui esse curave-
rint, easdem indulgentias concessit.

Summarium indulgentiarum à fel. memoriæ PAULO
V. per litteras in forma Brevis datas 30. Octob. 1606.
31. Augusti 1609. & 19. Julii 1614. conces-
sarum confraternitati S. Scapularis seu Beatif-
simæ V. MARIE de Monte Carmelo.

I. Concessit omnibus utriusq; sexūs Christi fidelibus qui confraternitatem S.
Scapularis ubivis locorum tam hætenus canonicē institutam, quā de-
inceps instituendam, de cætero ingredientur, & habitum acceperint,
die imo eorum ingressus si verē pœnitentes & confessi SS. Eucharistiā Sacra-
mentum sumpserint, indulgentiam plenariam.

2. Descriptis & describendis in dicta confraternitate verē pœnitentibus &
confessis, qui in festo principali Commemorationis ejusdem B. M. V. die 16.
Julii, aut juxta ritum nonnullorum locorum, die Dominica immediatē sequenti
cele-

celebrari sol-
rum Principi-
tatione pias
3. Qui
Nomen JE-
4. Qui
Dominica
tia faciend-
5. Qui
illius infir-
6. Qui
geliam in
quadrages-
7. Qui
Eucharisti-
nos & tot-
8. Qui
RIÆ SS.
nitatis de-
tidem qua-
9. Qui
ferunt, con-
rim, 5. an-
10. Qui
& pro cor-
11. Qui
12. Qui
fraternita-
tis vel p-
peres bo-
peccandi
tuales dei
componi-
rantes de-
aliud piet-
porum op-
penitenti-
13. In
Generali
Monte Ca-

celebrari solito SS. Eucharistia Sacramentum sumpserint, ac pro Christianorum Principum concordia, heresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesie exaltatione pias ad DEVM preces effuderint, plenariam.

3. Qui in articulo mortis pœnitentes & confessi ac SS. Communione refecti Nomen JESU, ore si potuerint, sin autem corde devotè invocaverint, plenariam.

4. Qui pœnitentes & confessi ac Sacra Communione refecti processioni in una Dominica cujuslibet mensis per dictam confraternitatem de Ordinarii loci licentia faciendâ, devotè interfuerint, & ibi ut præfertur oraverint, plenariam.

5. Qui ab esu carnum iis diebus quibus Confratres dictæ confraternitatis ex illius instituto vesci non solent, abstinebunt, trecentos dies.

6. Qui qualibet die septies orationem Dominicam & toties salutationem Angelicam in honorem septem gaudiorum ejusdem Virginis MARIE recitaverint, quadraginta dies.

7. Qui cum habitu confraternitatis pœnitentes & confessi semel in mense SS. Eucharistia Sacramentum sumpserint & ut præfertur, oraverint, quinque annos & totidem quadragenas.

8. Qui pœnitentes & confessi in quolibet ex festivitâtibus ejusdem V. MARIE SS. Eucharistia Sacramentum in Ecclesia vel in Capella dictæ confraternitatis devotè sumpserint, & ut supra dictum est oraverint, tres annos & totidem quadragenas.

9. Qui cum lumine SS. Eucharistia Sacramentum, quando ad infirmum deferitur, comitati fuerint & pro iisdem infirmis pias ad DEVM preces effuderint, 5. annos & totidem quadragenas.

10. Qui corpora defunctorum quorumcunque ad sepulturam associaverint, & pro eorundem animabus ad DEVM oraverint, 100. dies.

11. Qui Officium B. M. V. devotè recitaverint, 100. dies.

12. Qui Missis & aliis Divinis Officiis in Ecclesia seu Capella, aut Oratorio confraternitatis pro tempore celebrandis & recitandis, sive congregationibus publicis vel privatis ejusdem confraternitatis ubivis faciendis interfuerint, ac pauperes hospitio susceperint, aut eis in eorum necessitatibus, vel in periculo peccandi existentibus auxiliati fuerint, aut eleemosynas temporales vel spirituales dederint, vel pacem cum inimicis propriis vel alienis composuerint, seu componi fecerint, aut devium aliquem ad viam salutis reduxerint, & ignorantes DEI præcepta & ea quæ ad salutem sunt, docuerint, aut quodcunque aliud pietatis vel charitatis opus exercuerint, toties pro quolibet prædictorum piorum operum, centum dies de injunctis eis, seu aliis quomodolibet debitis pœnitentiis in forma Ecclesie consuetâ, concessit & relaxavit.

13. Insuper concessit PRIORI Generali Ordinis, vel illo absente ejus Vicario Generali, ut hujusmodi confraternitatem Beatissime Virginis MARIE de Monte Carmelo ubivis locorum extra Urbem erigere & instituire, illisque

tur plenaria

Verè pœnit.

& confes. S.

Eucharistia

refectis in

die Commemorationis

solem. orati-

bo ut præfer-

tur plenaria.

Similiter in

articulo mor-

tis si saltem

ore invoca-

verint Nomen

JESU.

In Domini-

ca Confrater-

nitatis ple-

naria.

Feria 4. pro

abstinentia à

carnib9 300.

dies.

7. Pater &

totidè Ave

40. dies.

5. Annos se-

mel in men-

se recipientes

Eucharis-

tiam orâtes

prout præ-

fertur.

5. Annos &

totidè qua-

dragenas cū

lumine Eu-

charistia Sa-

cramentum

ad infirmos

comitati pro

eis orâtes.

100. dies af-

fociâtes cor-

suprà.

pus defun-
cti ad sepul-
tutam.

100. dies
pro Officio
parvo.
Pro quolibet
pio opere
100. dies.

(c) Ex Sacro
Cisterciensi-
um Ordine.

adus nume-
rus Bullæ.

In Domini-
ca Confrat-
ernitatis c-
tiam si non
fuit in pro-
cessione pœ-
nit. verè &
confessi atq;
S. Euchari-
stiæ refecti,
& orèt ut præ-
fetur suprà
indulgentiâ
plenariâ cõ-
sequuntur.

In Domini-
ca Confrat-
ern. itine-
rantes & ca-
ptivi lucran-
tur indulgẽ-
tias orãtesq;
ut præfetur
dummodo
desiderent

suprà dictas indulgentias & gratias spirituales (servata formâ præscripta in
Constit. felicis record. CLEMENTIS VIII. super confraternitatum aggrega-
tionibus & institutionibus edita) communicare possit.

14. Denique SS. Dominus Noster CLEMENS X. per litteras suas in for-
ma Brevis datas die 2. Januarii 1672. indulgit, ut omnes suprà dictæ indulgen-
tiæ, peccatorum remissiones ac pœnitentiarum relaxationes per sel. mem. PAV-
LUM V. concessæ, animabus Christi fidelium permodum suffragii applicari
possint. Hoc Summarium fideliter excerptum est ex Bullis & Brevis citatis.

J. Cardinalis Bona. (c)

2. **C**um autem sicut eadem expositio subjungebat præfatus Matthæus Prior
Generalis Summarium hujusmodi Apostolica confirmationis Nostræ pa-
trocinio communiri, nonnullaq; dubia præmissorum occasione emer-
gentia dissolvi plurimum desideret; Nobis propterea humiliter supplicari fecit,
ut opportunè in præmissis providere & ut infra indulgere de benignitate Apo-
stolica dignaremur.

3. Nos igitur ipsius Matthæi Prioris Generalis votis hac in re, quantum
cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, eumq; à quibusvis ex-
communicationis &c. absolventes, & absolutum fore censentes, hujusmodi sup-
plicationibus inclinati, Summarium præinsertum, omniaq; & singula in eo
contenta auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus & confirmamus,
illisq; inviolabilis Apostolica firmitatis robur adjicimus.

4. Ut Confratres & Consores dictarum confraternitatum S. Scapularis tam
hætenus erectarum, quàm imposterum erigendarum, qui processioni in una Do-
minica cujuslibet mensis ab ipsis fieri solita, commode interesse non potuerint,
si verè pœnitentes & confessi ac S. Communione refecti Capellas suarum respec-
tive confraternitatum devotè visitaverint, & ibi pro Christianorum Princi-
pum concordia, hæresum extirpatione & S. Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad
DEVM preces effuderint, eandem plenariam omnium peccatorum indulgentiâ
& remissionem, quam PAVLVS V. Prædecessor illis, qui processioni hujusmo-
di intersunt, concessit, pariformiter consequantur.

5. Et similiter infirmi, captivi & peregrinantes, qui Capellas hujusmodi
dictæ Dominicæ visitare nequiverint, si Officium parvum B.M.V. aut quinquagies
orationem Dominicam & salutationem Angelicam recitaverint, & saltem
contriti fuerint cum proposito confitendi & S. Communionem recipiendi, quam-
primum potuerint, quod adimplere omninò teneantur.

6. Fratres & Moniales Ordinis præfati commorantes in Conventibus, in
quibus non est erecta confraternitas S. Scapularis, vel non sit processio hujus-
modi, si Litanias omnium Sanctorum in choro vel privatim, si legitime impedi-
ti non potuerint interesse choro, devotè recitaverint, cateraq; in litteris præ-
fati

fati PAVLI
dulgentiâ
tenore præf-

7. Por-
ta indulgenti-
Dominica
nem vel co-
Solemnitas,

8. Seli-
fatam in fin-
ie consensu
fatum Pa-
nullus ali-
9. Insu-

fibus Eccl-
sexus Chri-
stis, qui a
sentationis
dem B. M.
fianorum
exaltatione
plenariam
diter in Do-

10. Illi
pletorium
orabunt, v-
in forma

11. Il-
clesiarum
riter visi-
gulas in-
nes conse-
Stationum
rum serie

12. De-
co exister
ac illis ad
per omnia
dicque in
causarum

fati PAVLI Prædecessoris præscripta adimpleverint, præfatam plenariam indulgentiam & peccatorum remissionem etiam consequantur, auctoritate & tenere præfatis concedimus & indulgemus.

7. Porro festum principale Confraternitatum S. Scapularis huiusmodi iuxta indultum ab eodem Paulo Prædecessore concessum die 16. mensis Julii vel Dominica immediatè sequenti quotannis celebrari solitum ob maiorem devotionem vel commoditatem Christi fidelium, aut quando eadem die occurrat alia solemnitas, in aliam Dominicam ejusdem Mensis transferri permittimus.

8. Soli autem Superiores Generales dicti Ordinis possint extra Urbem præfatam in singulis Ecclesiis ejusdem Ordinis, & in quibuscunque aliis accedente consensu Ordinariorum Confraternitates præfatas (servata cateroquin præfatarum Pauli Prædecessoris litterarum formâ & dispositione) instituere, & nullus alius sub pena nullitatis.

9. Insuper ad augendam fidelium Religionem & animarum salutem cœlestibus Ecclesiæ thesauris pia charitate intenti, omnibus & singulis utriusque sexus Christi fidelibus verè pœnitentibus & confessis ac S. communione relictis, qui aliquam ex Ecclesiis dicti Ordinis in Conceptionis, Nativitatis, Præsentationis, Annuntiationis, Visitationis, Purificationis & Assumptionis ejusdem B. M. V. Immaculata, festis diebus devotè visitaverint & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, quo die prædictarum id egerint plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino concedimus.

10. Illis autem qui ad Antiphonam Salve Regina, quæ quotidie post Completorium in eisdem Ecclesiis solemniter decantatur, convenient & ut præfertur orabunt, 100. dies de injunctis eis seu aliis quomodolibet debitis pœnitentiis in forma Ecclesiæ consuetâ relaxamus.

11. Illis, qui aliquam ex Ecclesiis ejusdem Ordinis in diebus Stationum Ecclesiarum Urbis præfate, prout in Missali Romano exprimuntur, devotè pariter visitaverint, & ibidem prout præmittitur oraverint, ut eas omnes & singulas indulgentias, ac peccatorum remissiones, ac pœnitentiarum relaxationes consequantur, quas consequerentur, si easdem Urbis Ecclesias in diebus Stationum huiusmodi personaliter & devotè visitarent, dicta auctoritate hæc serie concedimus similiter & indulgemus.

12. Decernentes easdem præfatas litteras semper firmas, validas & efficaces existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere, ac illis ad quos spectat, & pro tempore quandocumque spectabit, in omnibus & per omnia plenissimè suffragari, & ab eis respectivè inviolabiliter observari. Sicque in præmissis per quoscumque, Iudices Ordinarios & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari & definiri debere, ac irritum

Conceditur omnibus Cōfraternitatibus: quare ubique potest trāsferri hæc festività in Dominicam.

In fest. Nativ. Præsent. Annūtiat. Visit. Purific. & Assumpt. orāt. ut præfertur verè pœnit. & confessis ac S. cōmun. refectis plenaria.

Qui aderunt ad Salve Regina & orabunt ut præfertur 100. dies. Diebus Stationū orantibus ut præfertur eadē quæ in Urbe conceditur quibusvis fidelibus.

tum & inane si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Nostra & Cancellaria Apostolica regulà de non concedendis indulgentiis adinstar, aliisque Constitucionibus & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscunque.

13. Volumus autem ut earundem presentium litterarum transumptis seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis & sigillò persone in dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadē prorsus fides ubique habeatur, quæ haberetur ipsi presentibus, si forent exhibitæ vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 8. Maji 1673. Pontificatus Nostri 3. Et si quis habeat aliquem scrupulum circa harum aliquam Bullam, legat A. R. P. Sebastianum à S. Paulo a. 3. §. 9. 10. 11. & 15.

Adnotationes Reverendissimi Patris Stratii Generalis totius Ordinis Carmelitarum.

Notabile
pro festo
Commemor-
ationis So-
lemnis.

27. PRIMò circa indulgentiam plenariam concessam pro festo principali Commemorationis B. V. die 16. Julii vel Dominica immediatè sequenti celebrari solito, quòd pro illa lucranda Confratres Nostri non teneantur aliquam Ecclesiam Confraternitatis vel Ordinis Nostri visitare, cum talis visitatio illis à Pontifice non fuerit injuncta, sed solum debent contriti & confessi Eucharistiam sumere & pro Principum Christianorum concordia, hæresum extirpatione & S. Matris Ecclesiæ exaltatione ad DEUM preces effundere. Quare in quocunque loco ista pia opera fecerint, præfatam indulgentiam plenariam obtinere poterunt. Si tamen tunc temporis reperiantur in loco in quo sit Capella Confraternitatis vel Ecclesia Ordinis, consulendum est, ut illam visitent, in illaque S. communionem recipiant & præscriptas orationes recitent.

In Mense
Julio non
est habenda
Dominica
Confraterni-
tatis.

2do, Quia Confraternitas S. Scapularis præter ordinariam processionem quam in una Dominica cujuslibet Mensis facere solet, unam aliam magis solemnem habet in festo Commemorationis B. M. V. cum magno fidelium concursu, advertendum est, quòd Paulus V. huic tam solemnī processionī intervenientibus, nullam concessit indulgentiam, imò nec de illa ullam facit mentionem. Quare consulendum est Confratribus, ut processionem ordinariam in dicto Mense Julii non faciant in determinata Dominica, sed reservent faciendam in festo Commemorationis Solemnis. In Speculo Carmelitarum num. 1862. & num. 1867.

28. Utrum indulgentias, quas lucratur, possimus applicare animabus Christi fidelium seu illas ipsis concedere? Resp. quòd non. Nisi in casibus in quibus expresse conceditur à Sede Apostolica. Tum quia indulgen-

indulgentiæ pendent à voluntate concedentis. Tū quia quoddā Confratribus S. Scapularis indulgentiæ Pauli V. superius recensitæ, possint applicari animabus in purgatorio existentibus, specialiter pro hoc per Bullam Clementis X. (quæ incipit *Commisſa Nobis*) concessio emanata est, & in similibus ab aliis Pontificibus.

29. Quando festum transfertur an eo ipso & indulgentiæ? *Resp.* Vel illæ sunt affixæ tali diei talis Mensis, scilicet diei in quo mortuus est Sanctus, vel non? sed sunt concessæ sine determinatione simili? Si primū, translato festo, non transferuntur indulgentiæ; secūs si secundum. Ita docent Azor. Sylvius, Nostri Antonius à S. Spiritu & Stephanus à S. Paulo disp. 5. de Indulg. in fine.

30. Et quid de Indulgentiis concessis Sacro Ordini Cisterciensi dicam? Plures forsitan quàm Nobis, huic Sacro Ordini sunt concessæ, quandoquidem Nostri aliarum approbationem, aliarum de novo concessionem, per Eminentissimum ex S. Ordine Cisterciensi Cardinalem BONA, à Sede Apostolica obtinuerunt, qui sicut Nostri ita & sui Ordinis non erat immemor. Paucarum notitiam habeo; eas tamen exponere Lectoribus non prætermittam. Sixtus Papa IV. Anno M.CD.LXXV. concessit Ordini Sacro Cisterciensi, quoddā non tantū Personæ hujus Ordinis utriusque sexûs, sed etiam Familiares & Procuratores Cisterciensium, si Cisterciensi Conventuali in articulo mortis consisterent, plenariam indulgentiam lucrentur. Hoc privilegium quoad primum est revocatum à Paulo V. & majus concessum omnibus Regularibus, absque conditione posita à Sixto dicto, ut videre est hîc num. 26. pag. 262. Quoad secundā partem, quoad Familiares & Procuratores, non est revocatum revocatione Generali Pauli V. vide suprā n. 26. pag. 262. Gregorius XIII. Anno M.D.LXXIII. concessit Congregationi Cisterciensi Regularis Observantiæ in Hispania, ut quicumque interesset dum canitur *Salve Regina*, consequeretur indulgentiam unius anni: Item ad recitationem psalmi *De profundis*, in Capitulo. Hæc indulgentia sicut videtur esse revocata revocatione Pauli V. ita iisdem Patribus concessa ab eodem Pontifice, in concessione ejusdem gratiæ omnibus Cisterciensibus Congregationis Fulienſis. Clemens X. Anno M.DC.LXXI. concessit indulgentiam plenariam omnibus verè pœnitentibus & confessis ac Sacra communione refectis, in festo S. Benedicti, Mauri, Scholasticæ, Placidi & Sociorum Martyrum. Clemens XI. Anno M.DCC.XVI. concessit indulgentiam plenariam omnibus Regularibus Personis Ordinis Cistercienss, in festo S. Stephani tertii Abbatis Cistercienss. Festum S. Bernardi cum sit principale Ordinis Cistercienss, pro omnibus ejus Ordinis in eo festo conceditur à Paulo V. indulgentia plenaria, servatis servandis pro lucrandis

Non omnes indulgentias applicare possumus animabus.

De translatione indulgentiarum.

indulgentiis. Plures indulgentias vide num. 26. pag. 262. Et in indice libri huius. Inter alia habet hoc privilegium hic Ordo Sacer, quod certis diebus celebrans Missam ad altare S. Bernardi, liberet animam à purgatorio quicumque sit Sacerdos.

S E C T I O III.

In quo differunt indulgentiæ à jubileo, & quæ ad lucrandum requiruntur ?

Differentia inter jubileum & indulgentias.

(a)
de Rhodes.

1. Jubilæum ab indulgentia plenaria in ratione indulgentiæ non differt: totum enim reatum pœnæ remittit indulgentia plenaria, qui est effectus primarius jubilæi. Plenior & plenissima indulgentia, dicitur & est solum secundum majorem & majorem solemnitatem & circumstantias talis (a): differt tamen accidentaliter per privilegia, quæ non ordinariè conceduntur cum indulgentiis; quæ sunt ut à quolibet approbato Confessario pœnitens possit absolvi à casibus reservatis Sedi Apostolicæ, & in plerisque votis dispensationem obtinere. Ita Toletus, Sylvius, Lezana, Stephanus à S. Paulo.

Ad lucrandas indulgentias conditiones requisite.

2. Primò ut quis lucretur indulgentias debet esse baptizatus: quia thesaurus Ecclesiæ non distribuitur nisi inter membra Ecclesiæ.

3. Item ut non sit excommunicatus excommunicatione majori (etiamsi sit in gratia per contritionem): nam excommunicatio major privat communionem bonorum spiritualium (a).

Adimpletio conditionū debet terminari in gratia si sibi.

4. Præterea ut pro se lucretur indulgentias, debet esse in gratia, saltem tunc quando præscriptum opus completur. Non requiritur ut omnia opera ad lucrandam indulgentiam imposita exercent in statu gratiæ, nam Pontifex non præcipit illa exequi in statu gratiæ; debet tamen adimpletio conditionis terminari in gratia: nam non est capax indulgentiæ, nisi sit in gratia; cum pœna non remittatur ante culpam. Unde si quis in peccato mortali visitat Ecclesias, jejunit per plures dies, ultimum opus in peccato mortali existens inchoat, tandem verè pœnitet, & in gratia opus præscriptum ultimum complet, confitetur, Sacram Eucharistiam sumit & orat pro exaltatione S. Matris Ecclesiæ & extirpatione hæresum, concordia Principum Catholicorum; lucratur indulgentias: alias antecederet committens die jejunii peccatum mortale, deberet quolibet die jejunii sequenti exequens conditiones confiteri. Ita Toletus, Soto, Syly. NN. Lezana, Stephanus à S. Paulo. Jam verò ut quis lucre-

Non est necesse si alteri.

lucreretur indulgentiam alteri, seu defuncto, non est necesse ut lucrans sit in statu gratiæ; sed solum ut adimpleat opus à Pontifice præscriptum (b). Ratio est: quia pretium non est opus illius peccatoris, sed indulgentia ipsa ac thesaurus meritorum Christi & Sanctorum. Nec impedit applicationem peccatum ipsius, nam ille applicat nomine Ecclesiæ, in qua nunquam deest gratia; Opus autem cum ab aliquo sit nomine alterius, non perdit valorem, quamvis qui facit illud immediate non sit in gratia: ut v.g. si aliquis Dominus in gratia existens dat eleemosynam per servum, qui eam dat cum vana gloria, & est in peccato mortali. Unde si in Bulla dicatur, *qui dederit talem eleemosynam unam animam liberabit ex purgatorio*, dando illam etiam in malo statu, potest unam animam liberare (b).

5. Præterea qui vult lucrari indulgentias, debet omnino opus injunctum explere, & eo modo quo præscriptum est: quia per modum conditionis sine qua non, imponitur. Unde si per ignorantiam, si per impotentiam non impleatur illud, non lucratur indulgentiam: & sic si Dominus dare eleemosynam jubet, famulus non dat sed sibi retinet, non lucratur indulgentiam. Oppositum tamen tenet Lezana num. 14. *verb. Indulgentia*.

6. Licet si probabilius sit, partem operis præscripti tantum adimplere, non lucrari indulgentiam; tamen valde probabile est, quod si modicum tantum omittatur, v.g. cæremonia in Sacro, vel si parum supra comedas in jejuniis, non impeditur lucrum indulgentiæ. Eriam si ditissimus Dominus, dum propter lucranda indulgentia danda est eleemosyna, dat exigua valde, lucratur indulgentiam; nisi in Bulla exprimat dandam esse pro cuiusque facultate: tunc enim dives majorem dare tenetur, quam pauper. Ita Filliucius, Suarez, Sa & alii.

7. Et quia apud Theologos parum pro nihilo reputatur, & favorabilia sunt extendenda; qui ob hominum multitudinem non potest ingredi Ecclesiam, adimplens pro conditione visitationem Ecclesiæ, sufficit ut oret ante fores in cæmeterio: nam in favorabilibus, nomine Ecclesiæ intelligitur cæmeterium dicit Layman, Suar. Lezan. addens pro tutiori & secus tali impedimento, debere ingredi ipsam Ecclesiam. Si verò in Bulla præcipitur ingressus Ecclesiæ, necesse est tunc ingredi eam: qui enim aliquid omittit quod secundum sententiam probabilem aut probabiliorum non est necessarium ad lucranda indulgentia, si à parte rei id est necessarium ad ipsam obtinendam, non lucratur eam (c); quia communis error non supplet defectum: v.g. per errorem existiment aliqui liquorem aliquem esse vinum; per hoc non erit vinum, nec in eo consecrabitur, cum non sit de vite.

(b) Naldus, Gratianus, Laym. Lezana, Stephanus à S. Paulo contra Lugonem.

Qui facit poenitentiam non facit nomine alterius sed pro ipso. Injunctum opus omnino adimplendum.

Quando ingredi oportet Ecclesiam.

(c) Bonacina, Suar. Sanch.

(d)
Henriquez,
l. 7. n. 8.

8. Quando datur potestas Confessariis commutandi opera præscripta, in alia, non est necesse ut fiat in confessionali; potest enim fieri extrâ, & ab alio Confessario: Nam ita declaravit Gregorius XIII. (d).

9. Non obest quòd opus præscriptum sit ex fine venialiter vitiatum: ut si det eleemosynam etiam propter vanam gloriam, vel ex aliqua circumstantia. Ita docent communiter. Vide de Confessione ser. 5. num. 6. Secus est si mortaliter sit vitiatum: ut si ad placandum DEUM imponitur jejunium; & jejunans se inebriet. Ita Layman & alii.

(e)
Nostri Strati-
nus, Lezana.

10. Utrum quis eadem die per plura Opera plures indulgentias non plenarias lucrari possit? Resp. affirmativè (e). Ratio est: tum quia privilegium privilegio non præjudicat; tum quia Pontifex Summus, non ita concedit unam indulgentiam ut non possit quis lucrari aliâ ab Antecessore concessam: cum sine restrictione eam concedit. Et sic five Confrater Cōfraternitatis S. Scapularis, five Religiosus Fratrum B. M. V. descriptus in libro Confraternitatis hujus, qui intendit non diu esse in purgatorio, ut citius incipiat DEUM videre, ferventiùsq; eum in cœlo amare, aut ex alia pia intentione conatur lucrari indulgentias, dicit manè in Ecclesia Carmelitarum unum *Pater & Ave* pro vivis & defunctis, lucratur indulgentiam 40. dierum, concessam ab Innocentio IV. & Gregorio VIII. Postea dicit 7. *Pater & Ave* in honorem 7. gaudiorum Bmæ pro extirpatione hæresis, exaltatione S. Matris Ecclesiæ, pro concordia Principum Catholicorum, lucratur indulgentiam 40. dierum, concessam à Paulo V. Confratribus S. Scapularis. Postea recitat Officium parvum, indulgentiam 100. dierum, à Paulo V. concessam. Postea cum lumine SSimum Eucharistiæ Sacramentum si ad infirmum deferatur concomitans, pro infirmis pias preces ad DEUM fundens, lucratur 5. annos & totidem quadragenas. Et si assistit sepulturæ, 100. dierum indulgentiam. Et si est feriâ quarta seu die Mercurii abstinens ab esu carniû, lucratur indulgentiam 3000. dierum, concessam à Paulo V. Et si appellet Carmelitas esse Fratres Bmæ Genitricis DEI, lucratur trium annorum indulgentiam, ab Urbano VI. concessam, totidem quadragenas. Dicit litanias ad Bmam, 200. dies lucratur. Si de Nomine JESU, 300. à Sixto V. concessos. Si venerit ad *Salve*, & oraverit ut præfertur, 100. dierum indulgentiam à Clem. X. concessam. Meditationem absolvit si est Religiosus, lucratur indulgentiam à Paulo V. concessam. Si habet medalias cum indulgentiis, dicit aliquas preces assignatas, & si non sint assignatæ dicit *Pater & Ave*, lucratur indulgentias ipsis medaliis five cruci &c. affixas. Et in quantum est Statio Romæ, illa die fundens preces ut præfertur, lucratur indulgentias eas, quas Romæ lucratur. Hoc omnibus Religiosis Paulus V. concessit; quod Clemens X. ad omnes Christi fideles ampli-

amplavit,
narias, ad
mittunt Ple-
tiam plena
Dixi deseri-
Stratus,
indulgenti-
immediate
novam hab-
indulgenti-
fraternitati
11. Indu-
S. Mariæ C-
gentias co-
12. Ut
fas, aut d-
reperendo
dulgentia
non est
ut semel
domadam
hebdomad-
niens, si l-
philosoph-
Procurat p-
grano, sa-
13. Di-
intra jub-
narias.
authenti-
14. I-
lucrari in
Lezanae
quare aff-
tra. Qui
aut easden-
tionem au-
etiam an-
nem liber-
oruni med-
terabilis

ampliavit, & ut eas lucrentur in Ecclesiis Carmelitarum. Addidi non plenarias, ad distinctionem plenariorum, quas simul lucrari plures posse admittunt Quintinus & alii. Sed sublata pœna totali per unam indulgentiam plenariam, qualem effectum fortietur secunda indulgentia plenaria? Dixi *descriptus*: nam juxta probabiliorē sententiam ait N. Rmus Pater Stratiſ, Generalis totius Ordinis hæc: *Si Carmelita participes esse velint indulgentiarum Confraternitatis, quas idem Pontifex Paulus V. Confratribus immediatē concessit, tenentur Confraternitatem aliquam erectam ingredi, per novam habitus benedicti susceptionem; & in illius libro describi.* Sicut enim indulgentiæ concessæ Ordini, non eō ipsō immediatē conceduntur Confraternitati; ita econtra.

11. Indulgentiæ multum æstimandæ sunt: revelata enim est Nostræ S. Mariæ Magdalenzæ de Pazzis anima damnata propter hoc, quod indulgentias contemnebat.

12. Utrum intra tempus jubilæi, intra unam hebdomadam aut diversas, aut diem, in eadem Ecclesia, vel extra eam, possit quis idem opus repetendo pluries lucrari eandem quoad quantitatem, qualitatem, indulgentiam? *Resp.* affirmative (f). Ratio est: quia in favorabilibus non est utendum restrictione, quando Pontifex illam non ponit ut semel tantum obtineatur: & sic qui affectus est intra primam hebdomadam indulgentiam jubilæi, potest eandem assequi intra secundam hebdomadam, easdem conditiones adimplendo; quod valdè est conveniens, si lapsus sit in mortale post obtentam indulgentiam. Similiter philosophandum de indulgentia plenaria per octavam in eadem Ecclesia. Probatur per hoc, quod quando aliqua indulgentia est concessa alicui grano, sæpius eodem die licet eam lucrari.

13. Dices: Congregatio Cardinalium declaravit, quod tantum semel intra jubilæum quilibet fidelis possit & non bis lucrari indulgentias plenarias. Rdet Diana, de hac Congregationis declaratione non constare authenticè. Secus tamen si addatur clausula, *pro hac vice tantum.*

14. Utrum per idem opus sive orationem, possit quis plures simul lucrari indulgentias diversas? *Resp.* affirmative (g). Ratio est Patris Lezana: quia privilegium privilegiō non aufertur; nec est major ratio quare assequeretur indulgentia à Paulo, & non à Clemente, vel econtra. Quare habens diversas medalias aut cruces à diversis Pontificibus, aut easdem, habentes diversas benedictiones, per unicam eandem orationem aut orationes, plures diversas indulgentias simul assequi potest; etiam animabus purgatorii applicabiles: sic v.g. per unam communionem liberare duas animas à purgatorio, si hoc est concessum intuitu duorum medaliarum. Quam sententiam esse probabilissimam existimat Venerabilis P. Lezana.

Carmelitæ
describendi
in Confraternitatem
Scapularis.

(f)

Diana,
Villalobos,
Suar. Bonacina,
Lugo,
Nostræ Stratiſ,
Lezana.

Jubilæum
pluries iterandum.

(g)

Henriquez,
Naldus, Lezana verbò
Indulgent.
Stephanus à
S. Paulo
contra Suar.
Konink.

Per idem opus
plures
indulgentias
obtinentur
& animæ à
purgatorio
liberantur.

15. Di-

15. Disparitas est, quare si assignetur opus pro pœnitentia tal- quod est aliunde præceptum, purificandum est ut adimpleatur ut non præceptum (sic pro pœnitentia audiendum est Sacrum secundum die festo, aut aliud die non festo, nisi aliter determinet Confessorius); ratio est: quia pœnitentia est in vindictam; opus verò ad lucrandas indulgentias est ut conditio, non in vindictam.

Intentio sal-
tem inter-
pretativa
habenda.

16. Utrum opus præscriptum ponendum est ex intentione lucrandi indulgentias? *Resp.* Pro tutiori quantum potest haberi, habenda est intentio saltem virtualis lucrandi indulgentiam, & faciendi id quod Pontifex per illam intendit. Ita velle intelligo V. Patrem Lezanam. Sufficit tamen in multis casibus maxime in articulo mortis, interpretativa lucrandi eam. Ita docent Card. Lugo, Diana, NN. Stratius, Stephanus à S. Paulo & alii. Ratio est: quia intentio non requiritur à Pontifice. Quare juxta communem sententiam, moribundus qui habet crucem, aut imaginem, aut numisma cui annexa est indulgentia, lucratur indulgentiam, si saltem corde invocet nomen JESU; etiam si non sciat habere tale indultum. Nec requiritur ut illud Sanctum signum indulgentiæ habeat in collo aut manibus, aut in se quomodocumque; licet tutius. Sed sufficit ut sit in lecto, vel juxta ipsum v.g. in pariete supra ipsum; nisi aliter in indulto exprimatur. Nec requiritur (licet tutius) ut sit ipse hoc; sed sufficit ut sit accomodatum (h).

Et sufficit ut
numisma seu
corona sit
penes.
Etiam si sit
alterius.

(h)
Busenbaum.

17. Quid circa articulum mortis quoad indulgentias & econtra dicendum? v.g. Paulus V. in Bulla edita Anno 1606. 30. Octobris hæc dicit: *In mortis quoque articulo ejusdem utriusque sexus Confratribus, qui pœnitentes ac confessi ac S. communionem refecti Nomen JESU ore si potuerint; sin autem, corde devotè invocaverint, plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem misericorditer in Domino concedimus.*

Articulus
mortis ve-
rus, præsum-
ptus.

In quocun-
que & mul-
tiplicato ob-
tinetur in-
dulgencia
plenaria.

18. Quæritur, utrum hæc indulgentia & similis concessa pro articulo mortis, sit intelligenda concessa pro articulo mortis vero, an pro articulo mortis præsumpto, an pro præsumpto & vero; & iterum an pro præsumpto uno, secundo & tertio, & tandem & pro vero valeat? Alius enim est articulus præsumptus, alius verus. Præsumptus articulus mortis est, in quo quis positus secundum humanam existimationem & judicium Medicorum moriturus est; non tamen moritur: Verus autem est ille, in quo verè moritur. Ita Rmus Stratius. *Resp.* & dico: Quoties Summus Pontifex concedendo indulgentiam pro articulo mortis non limitat eam ad unum articulum tantum, ut facit in aliis indultis, (puta in Bulla Cruciatæ, in qua Confessori electo ab habente ipsam Bullam conceditur, ut illi possit impertiri indulgentiam plenariam semel in vita & semel in morte. Quò pacto etiam concedit S. Scapularis Confratribus

Cle-

Clemens V.
Confessores
indulgentias
articulo pœ-
nitentia
mortis, a
quæ nemini
facit Pontifex
nem; Brgo
eis intelligi

19. Quæ-
ritur à Confessore
P. Stratius
etiam majores
clandestinis
tempore quæ
speciales
eorum, c
& enormi
fulenda for-
siveverunt,
& clausura
urgente ca-
concessa al-
te manus
& ab aliis
Ordinariis
quavis ex-

20. Di-
quia & C
10. Septe-
in usu hæc
solutione
sola quate-
sibus in
quæ nec re-
vocandi &
contrarium
actu nunc
bus affirm

Clemens VII. in Constitutione *Ex Clem. Sedis Apostolica*, quod eligere Confessorem possint semel in vita & semel in morte, qui illis possit indulgentiam plenariam concedere) intelligenda est concessa tam pro articulo præsumpto, quàm pro vero. Ratio est: tum quia dispositio indefinita in jure æquivaleret universali, ita ut idem sit dicere in articulo mortis, ac dicere in quovis articulo mortis: tum quia in re favorabili quæ nemini præjudicat, non debemus facere restrictiones, ubi illas non facit Pontifex: sed in præfata Bulla Pontifex non limitat suam concessionem; Ergo tam pro vero quàm pro quolibet præsumpto articulo mortis intelligenda venit.

19. Quæres, quid possit Confessarius extra periculum mortis, electus à Confratre virtute dictæ concessionis Sedis Apostolicæ? *Rdet* Rmus P. Stratus: Confessarius sic electus potest Confratres primò à quibusvis etiam majoris excommunicationis, suspensionis, & interdicti aliisq; Ecclesiasticis censuris & pœnis, à jure quavis occasione vel causa, pro tempore quò irretiti fuerint, etiamsi illorum absolutio Sedi Apostolicæ specialiter vel generaliter reservata foret, & ab omnibus peccatis eorum, criminibus, excessibus & delictis, quantumcumque gravibus & enormibus, etiam talibus propter quæ Sedes Apostolica meritò confulenda foret, exceptis, in litteris quæ in die Cœnæ Domini legi consueverunt, necnon violationis immunitatis ac libertatis Ecclesiasticæ, & clausuræ Monasteriorum Monialium, si videlicet sine necessaria & urgente causa ac sine Superiorum licentia, vel etiam si causâ & licentiâ concessa abutentes prædicta Monasteria ingressi fuerint, necnon violentæ manûs injectionis in Clericum, & singularis certaminis seu duelli, & ab aliis etiam casibus, tam ab ejus in Urbe Vicario, quàm à locorû Ordinariis, respectivè reservatis & pro tempore reservandis, & etiam quavis excommunicatione ab homine lata, absolvere.

20. Dices: Hoc privilegium per non usum esse sublatum; maximè quia & Clemens VII. in Constitutione *Quæcumque à Sede Apostolica*, die 10. Septembris 1604. & Paulus V. addiderunt clausulam *quatenus sunt in usu hac privilegia*. *Rdet* Rmus P. Stratus lib. iv. de *Indult*. Pro resolutione hujus difficultatis sciendum, quod DD. declarantes hanc clausulam *quatenus sunt in usu*, quæ regulariter apponi solet à Romanis Pontificibus in confirmatione privilegiorum, dicunt: illa privilegia esse in usu quæ nec revocata sunt, nec abrogata ab habente authoritatem illa revocandi & abrogandi, nec sunt invalida invaliditate per non usum, vel contrarium usum inducitur. Dico: Estò quod nullus Noster Confrater actu nunc dictis relatis privilegiis utatur, non enim audeo id de omnibus affirmare; non tamen illa invalida esse censenda, invaliditate indu-

Quoties eligere Confessarium in vita potest Confrater?

A quibusvis semel in vita & semel in mortis articulo potest Confrater absolvi à Confessario à se electo.

In Italiis, nam in Polonia etiam non electus absolvere potest Regularis. Hoc privilegium pro secularibus ubiq.

Quatenus in usu.

Non obest
non usus.

Hoc privile-
giū à Paulo
V. approba-
tū est; Vide
Bull. pag.
328. num. 9.

Conscius
peccati mor-
talis præ-
mittere de-
bet confessi-
onem.

Ita per contrarium usum: quia solum privilegia negativa, quæ scilicet dant facultatem non faciendi aliquid jure ordinario, alias debitum puta non solvendi tributa vel decimas, non habendi talia onera &c. invalidari possunt per contrarium usum; privilegia autem de quibus loquimur, positiva sunt, quatenus dant facultatem aliquid faciendi, ut patet. Nec etiam censenda sunt invalida, invaliditate inducta per non usum: quia privilegiatus cum in ejus libera facultate sit privilegiatio uti vel non uti, quamquam illius notitiam habeat, & non sit impeditus illo uti; tamen ex eo solum quod per spatium longissimi etiam temporis non utatur, juxta valde probabilem aliquorum sententiam illud non amittit, nisi in concessione privilegii sit appositæ conditio, quod per non usum tanti temporis deperdatur; sub qua conditione concedi solet privilegium nundinarum, quod scilicet per non usum decennii cesset: sub qua conditione constat non fuisse concessa Nostra privilegia &c. Ita hucusque præfatus Reverendissimus Pater.

21. An & quando confessio ad lucrandas indulgentias sit necessaria? Præmitto 1. Non semper ante quamlibet indulgentiam obtinendam, præmittendam esse confessionem: patet in multis, ex multis obtentis indulgentiis sine præmissa confessione. Sic lucratur indulgentias cantando *Salve*, dicendo *Litanias de B. M. V.* &c. & confessionem sacramentalem non præmittimus.

22. Præmitto 2. Certum esse, eum qui debet *S. Eucharistiam* ob lucrandam indulgentiam sumere, & habet conscientiam peccati mortalis, etiam si sit in statu gratiæ per contritionem, debere præmittere confessionem: nam hoc Concilium Trident. exigit & præcipit, ut vidimus supra.

23. Præmitto 3. Et de hoc non esse difficultatem inter Theologos, quod non est necessario præmittenda seu instituenda confessio ab eo, qui desiderat lucrari indulgentiam, habeatq; conscientiam peccati mortalis, si in indulto non injungatur confessio, seu si non addatur clausula *pœnitentibus & confessis*: tunc enim sufficit contritio; quia tantum hoc requiritur, ut sit in gratia. Ita communiter DD. cum Rmo P. Stratio.

24. Præmitto 4. De hoc esse non parvam difficultatem inter Theologos & Canonistas, quando in Bulla additur *verè pœnitentibus & confessis*, utrum vi hujus clausulæ, habens conscientiam peccati mortalis, omnino obligetur ad confessionem præmittendam, si velit lucrari concessam indulgentiam? Multi enim sunt qui docent, quod posita etiam hæc clausula, non obligetur omnino ad confessionem; sed ad confessionem vel contritionem: quia ista verba *verè pœnitentibus & confessis*, accipiuntur (dicunt) divisim & distributivè. Quare inquit, sufficit con-

con-

contritio in
tamquam e
Armilla, To
Nihilominus

25. Dico
confessis add
tritus, tene
tali casu sus

Quod proba
scientiam pe
habere confe
debet habere

clausulæ verè
subjungit hæ
Stratius non
realem exig

praxi fideles
26. Ma

& confessis,
um, talis t
quod non:

unt; & con
hilominus o
liet, quod

bat, quod
nialium; &
cata venia

dam pœna
indulgenti
seu imped

enim cuj
tiam tene
contritio
videndus e

27. No
est desump
os Anno 5
possessiones

vii. 25. &

contritio in re, & confessio in voto; nisi confessio requiratur in Bulla tamquam conditio sine qua non, aut elici non possit contritio. Ita Armilla, Toletus, Sylv. Suar. Ludovicus à Cruce, Lugo & multi alii. Nihilominus

25. Dico: Quodcumque in Bulla hæc clausula *verè poenitentibus & confessis* additur, tunc habens conscientiam peccati mortalis, etiam contritus, tenetur omninò confiteri, ut lucretur indulgentiam: non enim tali casu sufficit confessio in voto. Ita Nostri Stratius, Lezana & alii. Quod probò sic: Quando præfata clausula non additur, habens conscientiam peccati mortalis, contritus, ut lucretur indulgentiam, debet habere confessionem in voto; Ergo quando additur præfata clausula, debet habere confessionem in re. Præterea, quando Pontifex vi hujus clausulæ *verè poenitentibus & confessis*, non exigit actualem confessionem, subjungit hæc verba *vel propositum confitendi habentibus* (prout Rmus P. Stratius notat); Ergo quando non subjungit dicta verba, confessionem realem exigit. Addit Rmus P. Stratius: *Et hanc sententiam sine dubio in praxi fideles sequi debent, ne se periculo exponant non lucrando indulgentiam.*

26. Majus dubium esse videtur, utrum vi præfata clausulæ *contritis & confessis*, qui non habet conscientiam peccati mortalis, solum venialium, talis teneatur confiteri? Omnes ferè conveniunt cum N. Lezana, quòd non: quia venialia amicitiam non tollunt, indulgentiā non impediunt; & confessio præscripta seu iuncta est de mortalibus peccatis. Nihilominus oppositum Rmus P. Stratius tenet, & tenendum svadet, scilicet, quòd in tali casu debeat institui confessio: tum quia praxis probat, quòd multi non habent conscientiam peccati mortalis, solum venialium; & tamen ut lucrentur jubilæum, confitentur: tum quia peccata venialia, licet non impediunt effectum indulgentiæ quoad tollendam pœnam peccatis mortalibus debitam; impediunt tamen effectum indulgentiæ quoad remittendam pœnam peccatis venialibus debitam, seu impediunt sublationem pœnæ peccatis venialibus debitæ: pœna enim cujusvis peccati, ipso durante non tollitur. Quare hanc sententiam teneo, & tenendam svadeo, saltem pro casu quò elici non posset contritio. Pasqualigus pro sententia Rmi Stratii citat Doctores 13. & videndus est Busenbaum n. 19.

Quid significet & quid sit iubilæum?

27. Nomen hoc à voce hebraica *Jobel*, significante remissionem, est desumptum; & ab anno antiquo remissionis, quò apud hebræos Anno 50. jubebantur ab agricultura vacare, debita remittere, possessiones antiquis Dominis restituere, & servos liberare. *Levit. 25. & 27.* Quia ergo annus ille remissionis Jubilæus vocabatur,

M m 2

ideo

Et quid de eo qui non habet mortalis peccati conscientiam?

Venialia nō per attritionem unam tolluntur; vi de infra.

Iubilæum.

ideo Ecclesia cum remissionem peccatorum solemniter indulget, eò nomine utitur. Est autem definitivè & in re: *Indulgentia plenaria à summo Pontifice concessa visitantibus certas Ecclesias, ac certa pia opera facientibus, cum facultatibus circa absolutionem à casibus reservatis, & commutationem in votis.* Ita ex N. Gratiano colligit P. Lezana.

Quotuplex.

In quali jubileo suspēduntur indulgentiæ.

Regulares sine licentia Superioris pro jubileo Romam ire non possunt. Non suspenduntur indulgentiæ pro defunctis.

(i)

Navar. Leo Alphonsus, Lezan. verb. Jubil.

(k)

Lezan. Carrillo contra Hostium, Navar.

Et moribundis.

(l) Gratianus, Lezan. Layman.

Nec vivis nō plenaria. Nec potestas absolvendi à reservatis.

28. Et vel est jubileum anni Sancti, prout solebat antea esse annō centesimo, postea ex ordinatione Clementis VI. annō 50. quam ordinationem approbârunt Gregorius XI. Alexander VI. Paulus II. posteriores verò Summi Pontifices ad annum 25. reduxerunt; vel ex speciali Summi Pontificis beneplacito, juxta occurrentes necessitates conceditur. Has differentias important, quòd in jubileo anni Sancti omnes aliæ indulgentiæ plenariæ suspendantur, Papa aperit portam Sanctam, fiuntq; cæremoniæ aliæ, quæ non fiunt in aliis jubileis. Ita Gratianus.

29. Notandum 1. Quòd licet fideles invitentur Romam pro jubileo anni Sancti, tamen Regulares sine licentia suorum Superiorum illuc ire propterea non possunt: hæc est mens Pontificum: aliàs hæc invitatio esset in magnū detrimentū disciplinæ Regularis. Ita Lezana. 2. Quòd quando annō jubilei suspenduntur indulgentiæ, non suspenduntur illæ concessæ Ecclesiis Urbis Romæ, etiam illis quæ sunt extra muros; Nam causa suspendendi indulgentias ut omnes fideles veniant Romam, non militat in Ecclesiis Urbis: sed suspenduntur indulgentiæ concessæ Ecclesiis extra Urbem. Quæ insuper? Non suspenduntur indulgentiæ concessæ pro defunctis, sive Regularibus sive Sæcularibus (i); Similiter concessæ pro moribundis: Clarè deducitur ex declaratione Urbani VIII. Nec altaria privilegiata suspenduntur (k), saltem valdè probabiliter. Ratio est: nam ratio ob quam Pontifex illo annō jubilei suspendit omnes indulgentias, ea est, ut fideles ferventiori devotione ad eas lucrandas Romam se conferant; quæ ratio cessat in defunctis, cessat & in moribundis. Nec etiam vivis concessæ non plenariæ suspenduntur (l); sed solum plenariæ, ut communiter docetur.

30. Neque suspenduntur privilegia Mendicantium, ut possint absolvere à casibus reservatis vi eorum. Ita Sanch. Cardin. Lugo, Lezana; & facit Bulla Gregorii XIII. & Clementis VIII. Sed solum suspenditur potestas absolvendi à casibus reservatis, in ordine ad indulgentias plenarias assequendas: suspensis enim indulgentiis plenariis, suspenditur & facultas vi illarum absolvendi. Et sicut non suspenditur potestas concessa Episcopis per Trid. sess. 24. c. 6. absolvendi & dispensandi cum suis subditis in omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, item dispensandi in irregularitatibus, in impedimentis matrimonii, aut petendi debitum &c. quæ illis de jure communi competunt; ita non suspenditur fa-

cul-

cultas Reg
hanc licent
vatis Sedi
andi sunt

31. Op
læum, su
aliis ver
non prod
as), con

32. Jes
annum ha
licet non
Lezana,
læo, an
Bonacina
um quor
aliàs qui
tur jubil

33. Li
orationes
ta menter
debeat eff
verba B

34.
iisdem
Lezan.
pro eis
unam h
Cruciat
pauci,
Bonac.
terem,
per mu
De ele

35. I

cultas Regularium absolventi à casibus reservatis Episcopis, à quibus hanc licentiam habent: nam solum in Bulla sermo est de casibus reservatis Sedi Apostolicæ; nisi id exprimatur in Bulla: favores enim ampliandi sunt non restringendi.

31. Opera quæ præcipiuntur ordinariè in ordine ad lucrandum jubilæum, sunt, jejunium trium dierum, oratio in certis Ecclesiis, quod aliis verbis dicitur visitatio Ecclesiarum (cùm visitatio sine oratione non prodest: etiam Lutherani, Calvini, Judæi, visitant nostras Ecclesias), confessio, communio. De his aliquid dicemus.

De jejunio jubilei.

32. Jejunare tenentur ob lucrandum jubilæum, non tantum qui 21. annum habent; sed etiam senes, & parvi pueri si velint id lucrari: nam licet non sit de præcepto illud, est tamen conditio sine qua non. Ita Lezana, Layman. Qualiter autem est jejunandum pro obtinendo jubilæo, an in lactiniis, an in oleo? Resp. Secundum morem Patriæ. Ita Bonacina, Lez. Medina, Lugo & alii. Potest tamen per idem jejunium quod est de præcepto, obligationi lucrandi indulgentias satisfacere; aliàs qui ex voto jejunaret tota vitâ diem Sabbati, numquam lucraretur jubilæum, quoties assignaretur dies Sabbati ad jejunandum.

De oratione.

33. Licet si consulendum sit fidelibus, ut longam & devotam faciant orationem dicit Lezana; sufficit tamen quæcumque, etiam brevis; juxta mentem tamen Pontificis. Ita Filliuc. Bossius & alii. Utrum verò debeat esse omninò vocalis? Sunt pro & contra DD. Attendendum ad verba Bullæ; & tutius est vocaliter orare, hoc svadet Lezana.

De visitatione Ecclesiarum, aut altarium.

34. Notandum est: Si in eis Ecclesiis sint aliæ indulgentiæ pro ipsè operibus, poterunt simul & semel obtineri. Ita NN. Gratianus, Lezan. & alii. Et tot Ecclesiæ si non sint quot sunt visitandæ, altaria pro eis visitari possunt. Si verò tot altaria non sint, sufficit toties unam Ecclesiam vel unum altare devotè visitare. Ita Lezan. verb. Bulla Cruciate. Quomodo aurem illa altaria sint visitanda? Docent hoc non pauci, non opus esse moveri localiter ab uno ad aliud altare. Et ita Bonac. Lugo, Villalobos & alii. Addit Lezana: Sed hoc non admitterem, nisi in casu quò non possent assignata altaria visitari, v.g. propter multitudinem populi.

De eleemosyna danda in ordine ad lucrandas indulgentias.

35. Eleemosynam qualem pauper, dives, dare tenetur, jam dixi su-

Mm 3

Quæ opera
& quando
implenda.

Jejunandum
juxta cōsue-
tudinem Pa-
triæ.

Per idem.

Oratio vo-
calis.

Ad plures
indulgentias
simul.

Ab altari ad
altare ire
oportet.

prà in conditionibus indulgentiarum. Hic addo, quòd etiam Religiosi ad dandam obligentur: sed non oportet ut illam omnes dent; sufficit ut illam Prælatus det, aut aliquis amicus illorum nomine. Ita Lezana, de Rhodes & alii.

*De Confessario, & absolutione à casibus reservatis
virtute jubilei.*

(m) Lezana
verbò Iubi-
læum, Octa-
vius contra
Bonacinam.
Necessariò
eligendus est
approbatus
ab Episcopo.

36. Notanda breviter multa utilia. 1. ut pœnitens eligat sibi Confessarium, qui illum virtute jubilei possit absolvere à casibus Sedi Apostolicæ reservatis, & ut lucretur jubileum, seu indulgentiam, debet eligere approbatum ab Ordinario loci, loci illius in quo vult confiteri & lucrari jubileum (m). Ratio est: quia in Bulla jubilei ordinariè dicitur, eligendum esse Confessarium approbatum ab Ordinario loci, vel locorum. Et hoc est declaratum à S. Congregatione, quam refert Fardosa in collegian. Bullarum verb. *Jubil.* Unde quoties in Bulla additur clausula *Ordinario loci*, vel *locorum*, non lucratur jubileum Regularis, sua peccata confitens approbato à Prælato Ordinis, non approbato ab Ordinario loci. Si autem præfata clausula non sit posita in Bulla, tunc secundum Lezanam, Filliuc. & alios, probabiliter lucratur indulgentiam; cum vox *Ordinarius*, benignè interpretari possit de Ordinario Ordinis.

Non alieno.

37. Possuntne Regulares sine licentia sui Superioris extra Religionem sua peccata virtute jubilei alienis confiteri, quandoquidem habent facultatem eligendi sibi Confessarium [virtute jubilei]? *Resp.* quòd non: quia hoc Regularibus Clemens VIII. per Bullam *Romani Pontificis*, Anno 1599. editam, prohibet: quod postea Urbanus VIII. Anno 1630. die 9. Junii innovat.

Tenetur
Regularis
pro se desti-
nato confi-
teri.

38. Neque intra Conventum Regularis potest sine licentia sui Superioris, virtute jubilei assumere in Confessarium aliquem extraneum, si-ve Sæcularem si-ve Regularem; imò nec sui Ordinis & Conventus, pro se non destinatum. Sic apud Nos, non potest Sacerdos assumere alium præter destinatum pro Patribus; Clericus alium, præter destinatum pro Clericis: Nam Regulares sine expressa Superiorum licentia, non possunt uti facultatib⁹ in jubileis aut aliis quibuscumque Apostolicis indultis concessis, & in posterum concedendis, decrevit Gregorius XIII. pro PP. Societatis JESU; consequenter pro omnibus Mendicantibus cum eis communicantibus. Vide de hoc Octavium Mariam à S. Josepho in *re-pertorio morali inter.* 506. & 507. aut Dianam p. 3. tract. 2. resol. 49.

39. Quomodo se gerere debet Episcopus tempore jubilei pro consolatione Monialium, ut eis gratum assignet Confessarium? *Resp.* Maximè con-

convenit
aut plures
aut aliqui
leat, da-

40. Q
pro viris
re confes-
mo quòd
pro mulie-

41. Sic
potest esse
& Jesu d
fias absol-

mentione
næ, ut
absolvere
detur po
non exp
stas abio

42. R
fius, San-
re favora
Cenjuris in
Ratio ho

quæret u
quod qu
Bulla ca
Romana

bili am
proposi
va; cu
rius cur
tantum.

cap. 22.
rum est
alios in
hæresis,
sententia
ab omni

convenit ut eis indicet & permittat eligere sibi Confessarios 3. aut 4. aut plures, quorum nomina Episcopo mittere tenentur, ut hos omnes aut aliquos prout melius in Domino judicaverit pro eis approbare valeat, dando illis licentiā audiendi. Ita Octavius *interrogatione* 409. *l.* 508.

40. Quæritur, utrum Confessarius qui ob certam rationem solum pro viris est approbatus, possit tempore jubilæi, virtute ejus, excipere confessiones mulierum, si ab illis eligatur? *Resp.* Probabilis existimo quod non (n): quia licet si approbatus ab Ordinario, non tamen pro mulieribus; sed restrictè solum pro viris.

41. Sicut nulla regula est sine exceptione, ita confessio universalis potest esse cum exceptione. Quare jute potest quæri inter Theologos, & defectò quæritur, quando in jubilæo universaliter conceditur potestas absolvendi ab omnibus casibus Summo Pontifici reservatis, nullam mentionem faciendo de Bulla Cœnæ, sive casibus contentis in Bulla Cœnæ, utrum in tali casu, Confessarii quibus datur talis potestas, possint absolvere etiam à casibus Bullæ Cœnæ? Similiter utrum eò ipsò quod detur potestas absolvendi à casibus reservatis contentis in Bulla Cœnæ, non exprimendo casum hæresis, utrum in tali casu eò ipsò detur potestas absolvendi ab hæresi?

42. *Resp.* quoad primum sunt duæ sententiæ. Affirmativæ sunt Bofsius, Sanctarellus, Rotarius. Ratio ipsorum est: quia concessionis in re favorabili sunt ampliandæ. Negativæ sententiæ sunt Bonacina de *Censuris in communi* q. 3. p. 1. Suar. Garcia, Lezan. *verb. Jubilæum* num. 17. Ratio horum est: tum quia casus Bullæ specialiter reservantur, consequenter indulgent speciali concessione: tum quia ita est usu receptum, quod quando hanc potestatem vult Pontifex concedere, exprimit in Bulla casus Bullæ Cœnæ. Quæ sententiâ uti conformè usui & stylo Curie Romanæ, svadeo tenendam. Concessionis sunt quidem in re favorabili ampliandæ, si non obest opposita concedentis intentio, prout in proposito. Quoad secundum sunt 3. sententiæ. 1. Absolute affirmativa; cujus sunt Pegna, Sanctarellus. 2. Est media; quam tenet Rotarius cum Diana, afferentes posse ab hæresi absolvi in foro conscientie tantum. 3. Negativa; cujus sunt Bonacina, Lezana *loc. cit.* Navar. *cap. 22.* Henriq. *lib. 8. cap. 16. num. 3.* Avilla, Sanch. Suar. 2. Ratio horum est: quia specialius sibi reservant Pontifices hunc casum; quam alios in Bulla contentos. Ego licet in aliis partibus ubi non grassatur hæresis, aut æquè probabilem, aut extrinsecè probabiliorem tertiam sententiam putem; in Polonia tamen, inter multos hæreticos, primam sententiam probabiliorem existimo: non propterea quod in Bulla dicatur *ab omnibus* in Bulla Cœnæ contentis, & quod alias deberet excipi hære-

(n)
Bordonus,
Octavius.

Nisi exprimat in jubilæo à casibus Bullæ Cœnæ, ab illis absolvi non possunt vi jubilæi.

Tempore
jubilæi Epi-
scopi conce-
dunt facul-
tatem absol-
vendi à re-
servatis om-
nibus Con-
fessariis.

Absolvi à
reservatis
nisi in inté-
tione adim-
plendi con-
ditiones po-
test.

Qui non ab-
solvit con-
ditiones non
debet iterū
confiteri.

(o)

Gratianus,
Lezana,
Sanchez,
Diana.

Intra tem-
pus jubilæi
iteratō po-
test lucrari
jubilæum.

(p)

de Rhodes.

Confessarius
differens ab-
solutionem
post jubilæ-
um.

hæresis sicut excipitur votum cæstilitatis &c. Nam etiam si concedatur fa-
cultas absolvendi ab omnibus Sedi Apostolicæ reservatis, & non excipi-
antur casus Bullæ Cœnæ Dni, tamen in tali hypothese non possumus ab-
solvere à contentis in Bulla Cœnæ. Sed talem admitto, propter multi-
tudinem hæreticorum, & casuum hæresis; ob quam sicut facilè Sedes
Apostolica facultatem absolvendi ab hæresi concedit in talibus partibus,
ita piè interpretanda mens ejus pro jubilæo.

43. Notandum est hoc, quòd quando in jubilæo conceditur pote-
stas absolvendi à casibus reservatis Summo Pontifici, non eò ipsò con-
ceditur à casibus Episcopis reservatis. Ita Navarrus, Grassius, Bona-
cina. Solent tamen Episcopi publicando jubilæum, hanc potestatem
omnibus Confessariis communicare.

44. Quid si aliquis non habeat animum adimplendi onera imposita
pro lucrando jubilæo; potestne absolvi à casu reservato Summo Pontifici?
Resp. quòd non: quia privilegium est affixum jubilæo; si non intendit
lucrari jubilæum, non intendit absolvi à reservatis, à tali Sacerdote.

45. Si quis habens animum adimplendi omnia requisita ad jubilæum,
absolvatur à reservatis, & postea illa non adimpleat, debetne iterum
querere absolutionem? *Resp.* non debere; cum validè & absolutè non
conditionatè sit absolutus. Neque per talem non adimplerem peccat,
secluso contemptu: tum quia nec promissit Confessario adimplerem
conditionum, nec illam Confessarius ipsi pro pœnitentia injunxit, nec
Pontifex in Bulla ad hoc obligavit. Ita sentit Diana & alii.

46. Qui spe absolutionis obtinendæ in jubilæo commisit casum re-
servatum, v.g. incestum aut sodomiam, potestne virtute jubilæi ab-
solvi? *Resp.* quòd potest (o). Ratio est: quia Pontifex in sua concessio-
ne non excipit præfata peccata.

47. Qui post confessionē iterum reincidit in casum reservatum, potest-
ne iterum ab eo virtute jubilæi absolvi? *Resp.* quòd possit, si tempus
jubilæi nondum expiravit, sive prima hebdomadâ, quòd est dicere cum
Rotario; sive secundâ, quòd est contra Rotarium: valdè enim probabile
est, quòd possit bis idem fidelis lucrari jubilæum, ut ostendi supra *hic
num.* ii. Ergo etiam bis absolvi à reservatis. Addo: dummodo repetat
opera præscripta (p): nam si non repetit ea, iteratō non lucratur jubi-
læum; consequenter vi jubilæi non acquirit hoc privilegium, ut à tali
Sacerdote respectivè simplici, possit absolvi.

48. Si pœnitens suam confessionem non perolverit intra tempus ju-
bilæi, possitne virtute jubilæi absolvi à reservatis? *Resp.* quòd possit.
Ratio est: quia Confessarius jam tunc habet jus eum à reservatis absol-
vendi (p); & habet potestatem absolutionem differendi, non mins
quàm

quàm absol-
Pontifex pe-

49. Sed
servatum
jubilæo?

non potest
Confessarius

statem absol-
jubilæum h

aut intra ju-
vendi à casu

confessionis
jubilæi, ne-
tra dictum

minato ju-

50. Qui
crari jubi-

jurus ad se
Resp. Quòd
adhuc possit

quatur ope-
mat Sacram

51. Pœn-
aut plurium
habentem

in tali casu
munissima

pore jubi-
Confessarius

52. Sed
dixit, eò

v.g. ince-
bonus &

terminato
læi præter

am, erat

53. Non
præscripta

quàm absolutionem correspondentem confessioni Paschali; cum hanc Pontifex per Bullam non abstulit.

49. Sed quid si intra hoc spatium poenitens relabatur in casum reservatum? *Resp.* Vel relabatur in eum intra jubilæum, vel terminato jubilæo? Si primum? potest ab eo absolvi ab eodem. Si secundum? non potest ab eodem, sed à reservante casum absolvi debet (p): quia Confessarius ex vi confessionis inchoatæ non acquirit ampliorem potestatem absolvendi à casibus, quàm intra jubilæum habuit: sed intra jubilæum habuit potestatem absolvendi à casibus reservatis, qui ante aut intra jubilæum contingebant, non autem habuit potestatem absolvendi à casibus reservatis contingentibus post jubilæum; Ergo ex vi confessionis inchoatæ potest absolvere à reservato facto intra tempus jubilæi, non potest verò absolvere ab eo peccato reservato, quod intra dictum spatium intra confessionem & absolutionem contingit terminato jubilæo.

50. Quid faciendum cum eo, qui toto tempore jubilæi neglexit lucrari jubilæum; tandem ultima die post prandium, aut manè non ieiunus ad se reversus adivit Confessarium petens à reservatis absolutionem? *Resp.* Quòd adhuc possit à tali Sacerdote talis absolvi à reservatis, cum adhuc possit lucrari jubilæum: dummodo ex præcepto Confessarii exequatur opera pietatis, in quæ commutatio facta est, & sequenti die summat Sacramentum Eucharistiæ. Ita de Rhodes, Alarius, Lugo & alii.

51. Poenitens tempore jubilæi subiiciens sua peccata, oblitus unius aut plurium reservatorum, debetne recurrere ad reservantem, aut ad habentem pro reservatis casibus licentiam? *Resp.* Talem poenitentem in tali casu posse absolvi à quocumque Confessario (q): quia juxta communissimam Theologorum sententiam censetur in illa confessione tempore jubilæi absolutus; nam poenitens confessus est prout potuit, & Confessarius absolvit habens intentionem absolvendi ab omnib⁹ reservatis.

52. Sed quid de eo dicendum, qui voluntariè casum reservatum non dixit, eò quòd non potuit ob causam excusantem eum à confessione, v.g. incestum commisit cum Sorore Sacerdotis, &c? *Respondent* Homobonus & Diana: quòd talis possit absolvi à quocumque Confessario, terminato jubilæo: dummodo non esset alius Sacerdos tempore jubilæi præter istum. Ratio est: quia illud peccatum propter impotentiam, erat ac si esset oblitus.

Quoad commutationem operum, votorum.

53. Notandum, quamvis antea Confessarii poterant omnia opera præscripta in Bulla ad lucrandum jubilæum, ex justa causa in alia pie-

ta

tatis

Quid si intra hoc spatium contingat peccatum?

Qui toto tempore neglexit, in fine vult lucrari.

Oblitus unus reservatus.
(q)
Navar. Tollet. Lugo, Lezan.
verbò jubil.
Oblitus.
Voluntariè non dixit.

Quæ opera, vota in jubilæo con-

mutare po-
test Confes-
sarius.

(r)
Lezana,
Bonacina,
de Rhodes.

(s)
Lezana,
Sanch. Bo-
nacina.
Votum non
reviviscit.

Oblitus cō-
mutationis.

Circa heb-
domadas.

tatis opera commutare; nunc nisi jejunium, eleemosynam & visitationem Ecclesiæ, in alia pietatis opera, ob impotentiam physicam aut moralem quam habent infirmi, incarcerati, navigantes aut iter habentes &c. ex postremis Bullis Pontificum valent; non autem confessionem aut communionem. Et sic ex benignitate Ecclesiæ habent infirmi, incarcerati, quod lucrari possint jubilæum. Ita docent de Rhodes *de satisfact.* Sanch. lib. 4. in Decalog. c. 54. num. 17.

§ 4. De commutatione votorum, sciendum i. præquiri justam causam, ob quam facienda est commutatio: quæ potest esse utilitas & necessitas, difficultas in voto persolvendo, periculum sæpius violandi votum &c. Ita Bonacina *de præc. Decal. d. 4. q. 2. punct. 7. § 3.* Lezana *verb. Bulla Cruciatæ num. 34.* 2. Tam opera præscripta in Bulla quam vota, virtute jubilæi, in alia opera pietatis posse commutari extra confessionem Sacramentalem. Ita communiter Doctores (r). Ratio est: Quia nullo jure præscribitur fieri debere in ipsa confessione. His positis, queritur,

§ 5. Titius virtute jubilæi obtinuit in confessione commutationem voti in aliud opus, sed postea liberè omisit præscripta opera ad lucrandum jubilæum, consequenter non est lucratus jubilæum; reviviscitne in eo votum? *Resp.* Quod non (s): quia absolute, non conditionate est in aliud commutatum: Sicut tunc confessio independenter ab omnibus operibus futuris erat valida, ita commutatio rata.

§ 6. Quid dicendum de eo casu, quod pœnitens oblivisceretur in confessione petere commutationem voti, aut Confessarius commutare; possetne idem Confessarius qui eum absolvit tempore jubilæi, eò terminatò illud votum commutare in aliud opus? *Resp.* Vel pœnitens lucratus est jubilæum, vel non? Si primum? Probabile est quod possit virtute jubilæi eò terminatò, illud votum in aliud opus commutare. Ita Portel. Diana, Lezan. *verb. Jubilæum n. 18.* tenent. Si secundum? non potest. Ita Sanchez, Lezana, Portellus.

§ 7. Quid si votum sit juratum? *Resp.* Etiam si: quia etsi votum & juramentum sint diversa vincula; tamen in ordine ad DEUM cui tam votum quam juramentum sunt, pro eodem moraliter reputantur. Ita Lezan. *verb. Bulla Cruciatæ num. 35.* Suar. Sanchez.

§ 8. Vota verò peregrinationis Hierosolymam, ad limina Apostolorum, ad S. Jacobum in Compostella, commutare in alia non possunt Confessarii virtute Bullæ: Tum quia ista ordinariè excipiuntur; Tum quia ista specialiter sunt reservata: speciali ergo digna sunt nota. Lezan. *loc. cit.*

§ 9. Circa illas duas hebdomadas quæ regulariter designari solent, & circa ordinem adimpletionis conditionum, dicit N. P. Lezana:

No-

Notandum,
illam præsc
una & p
subsistente
una hebdo
fieri, com
Imò ex se
Patribus S
am necessa
test enim
opera pro
est, vel e
illud lucr
legitimè i
60. N
mam jubi
cessitas p
Layman d
61. Q
terminatò
hebdomad
Jubilæum
62. Si
quireret c
& bis cor
pra repe

Sem

15. P
ipsum p
16. O
litia aut
rei idipsum
11. Ho
23. Pa
communit
satisfactio

Notandum, quod verba Bullæ requirere videantur, quod omnia opera per illam præscripta adimpleantur in una vel altera ex illis, non autem partim in una & partim in altera ex illis: nihilominus rationabili aut necessaria subsistente causa, valde probabile est fieri posse ita, ut pars illorum fiat in una hebdomada, v.g. jejunare, orare; & altera pars in altera, scilicet confiteri, communicare &c. Ita enim pie interpretanda videtur mens Pontificis. Imò ex sola pœnitentis voluntate id fieri posse, declaratum refert à Patribus S. Pœnitentiariæ Romanæ, Naldus verbò Indulgentia. Nec etiam necessarium est, ut in loco jubilæi impleat omnes conditiones: potest enim fidelis inchoare jubilæum in loco jubilæi, & iter agendo illa opera prosequi, ac lucrari jubilæum extra locum, ubi promulgatum est, vel econtra: quia satis est quod in loco jubilæi jus acquisierit ad illud lucrandum, ad quod Pontifex duas hebdomadas concedit iis qui legitime impediti sunt. Ita de Rhodes.

60. Nec obest, quod die Sabbati immediatè ante Dominicam primam jubilæi quis præmittat confessionem. Praxis enim Ecclesiæ & necessitas propter multitudinem confitentium, favet ipsi. Ita Lezana, Layman & alii.

61. Quid faciendum: Titius invincibiliter ignoravit esse jubilæum, terminatò eò rescivit; potestne illud lucrari? Resp. Quod inter duas hebdomadas à die notitiæ illius possit illud lucrari. Ita Lezan. verb. Jubilæum num. 19. Diana & alii.

62. Si duo jubilæa current per aliquos dies, quorum utrumque requireret confessionem & communionem, non est necesse bis confiteri & bis communicare; dummodo perseveret in gratia, & opera præscripta repetat. Turrianus, Diana p. 4. tract. 4. resol. 166.

Sententiæ ab Alexandro VIII. damnatæ reducendæ ad hanc seriem.

15. Pœnitens propria autoritate substituere alium potest, qui locò ipsius pœnitentiam adimpleat.

16. Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni induxit non politia aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex, & præscriptio naturæ rei idipsum quodammodo distante.

21. Homo debet agere tota vitâ pœnitentiam pro peccato originali.

23. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus qui elemosynis communibus vivunt, de imponenda levi & incongrua pœnitentia seu satisfactione, ob quæstum seu lucrum subsidii temporalis.

Circa locū.

Tempus.

De absolutione Sacramentali.

Quidnam sit, & que de ejus essentia?

I. **D**ico: Absolutio Sacramentalis ac forma Sacramenti pœnitentiæ conveniens, est: Ego te absolvo à peccatis tuis, in Nomine Patris & Filii & Spiritûs Sancti, Amen. Cùm hæc sit expressa in Conc. Florentino *Decreto fidei*, & Trid. *sess. 14. cap. 3.* & in omnibus Ritualibus, totiusque Ecclesiæ praxi tenetur.

Cōveniens.

Sufficiens & necessaria.

2. Sufficiens & necessaria, *absolvo te*. Sufficiens: nam sola verba *absolvo te* ponuntur in forma, in Cathéchismo Pii V. & communiter DD. cum S. Thoma docent. Quod ratio svader: Illa forma in Sacramentis est sufficiens ad significandum & causandum ex institutione Christi effectum, quæ sufficienter absque verbis aliis significat perfectè suum effectum: sed verba *absolvo te*, ante prolationem verborum à peccatis tuis, perfectè significant suum effectum, scilicet remissionem peccatorum. Judex sæcularis audita rei accusatione & ejus instructione, si dicat *absolvo te*, sufficienter exprimit absolutionem à crimine; Ergo etiam Judex spiritualis, auditis peccatis pœnitentis, dicens *absolvo te*, sufficienter exprimit absolutionem à crimine.

3. Licet dicta verba *absolvo te*, videantur ex se esse indifferentia ad significandam absolutionem à peccatis vel censuris, præcisè sequentibus verbis à peccatis tuis; non sunt tamen indifferentia sed determinata ex subiecta materia, quòd peccata sint dicta non censuræ.

4. Licet forma non determinetur per materiam, ex qua Sacramentum intrinsecè componitur; potest tamen benè suo modò determinari à materia, circa quam versatur. Attamen secundum communioem sententiam peccaret mortaliter, maxime in articulo mortis pœnitentis, qui scienter omitteret verba à peccatis tuis (a). Ratio est: Tum quia faceret contra praxim Ecclesiæ in re gravi; tum quia multi docent, dicta verba esse de essentia Sacramenti, & sic scienter exponeret Sacramentum periculo nullitatis.

(a) Bonacina,
Bonæ Spei,
Sylvius.

(b) García de a-
bsol. num.
2058.

Omitti par-
ticulā ego.

5. Particula *ab omnibus*, licet si à quibusdam (b) & in novis Bre- viariis apponatur; non necessariò est exprimenda: quia non invenitur in Clementina forma Clementis VIII. Tridentino, Rituali Romano edito jussu Pauli V.

6. Particulam *ego* ita ponit Trident. *sess. 14. c. 3.* ut non neget posse omitti illam; cùm includatur in *ly absolvo*.

7. Ver-

7. Verbo
sunt de nec
Sacramento
tudine.

8. P. E.
niale, om
tās S. Am

da, non
liter orati
sequentes,
articulo m
absolutus

peccatis tuis
timeur c

9. In
ser JESU
Nostr.

currit sati
Passio Don
de Sacram

10. Ne
formaliter

non signifi
te, non f
habet seco

11. H
solvo te

passivè,
dicativo

menti d
Scotus,
sit senten

12. U
tio est: c
sed perit

ver depre
Neq. va
legis non

13. Hu
absolvo
nationem

7. Verba in Nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, similiter non sunt de necessitate Sacramenti: nam invocatio SS^me Trinitatis in hoc Sacramento, & signum Crucis, adiunguntur ex devotione & consuetudine. S. Thom. 3. p. q. 84. art. 3. Lugo & alii communiter.

8. P. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo & alii, volunt solum esse veniale, omittere ly *ego ab omnibus* - - in Nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti S. Amen: imò nullum esse, subsistente causa. (Attamen crux danda, non est omittenda, ne pœnitens existimetur non absolvi). Similiter orationes antecedentes, *misereatur* - - *indulgentiam* &c. & subsequentes, *Passio Domini* &c. omitti possunt absque peccato. Et sic in articulo mortis pœnitentis quando prudenter timetur ne pœnitens inabsolutus decedat, sufficit dicere: *Ego te absolvo ab omnibus censuris & peccatis tuis, in Nomine Patris & Filii & Spiritus S. Amen*: quoties enim timetur censura, præmittenda est absolutio à censura.

9. In concursu magno populi sufficit incipere à verbis, *Dominus Noster IESVS Christus absolvat* &c. & desinere ante illa verba, *Passio Dni Nostri*. Attamen quando est confessio gravium peccatorum, & non occurrit satis proportionata peccatis pœnitentia, non est omittenda oratio *Passio Domini*: nam virtute illius suppletur quod deest, dicit P. Garcia de Sacram. Pœnit. num. 2055.

10. Necessaria sunt hæc verba *absolvo te*: nam non dicto *absolvo* formaliter aut æquivalenter tali, non exprimitur absolutio à culpa, cum non significetur actus judicialis ac scientia; & non expresso pronomine *te*, non significatur cui fit illa remissio: verbum enim *absolvo*, non habet secundum se vim significandi.

11. Huic verbo *absolvo*, æquivalent remitto, condono peccata tua, solvo te à peccatis tuis (c), sive activè dicas, ut sunt prædicta; sive passivè, ut *remittitur tibi peccata tua, condonantur* &c. dummodo in indicativo modo nō optativo proferantur: quia forma pœnitentiæ Sacramenti deprecatoria, omninò invalida est. S. Th. hic art. 3. & opusc. 22. Scotus, Durandus, Sotus &c. Ratio est: quia implicat ut deprecatio sit sententia judiciaria, qualis debet esse absolventis.

12. Unde non sufficit dicere, *absolutionem tribuat tibi DEVS*. Et ratio est: quia per hæc verba Sacerdos non significat absolutionem fieri, sed perit ut fiat; nisi dicat imperativè (d): tunc solum erit materialiter deprecatoria, hoc est, erit secundum modum loquendi deprecatoria. Neque valet si dicas, *ego te absolutum ostendo*: nam Sacramenta novæ legis non solum significant, sed etiam efficiunt id quod significant.

13. Huic verò voci *te*, æquivalet *tibi, tu* &c. Unde si dicas Regi, *absolvo Majestatem tuam*, aut *vestram*; vel Episcopo, *Illustriissimam Dominationem Vram*, valet absolutio. Ita Navar. Soto, Vasquez.

In Nomine.
Patris & Fi
lii & Spiritu
Sancti.

Est veniale.

Imò nullū.

Orationes
Misereatur
&c. omitti
possunt.
In mortis ar
ticulo abso
lutio.

In concursu
populi.

Necessaria.

(c)
Cajetanus,
Nugnsuar.
Navar. &c.

Verba non
deprecatoria
esse debet.
(d)
Suar. Valen
tia.

14. Dices: Verba extremæ Unctionis sunt deprecative; ergo & verba formæ absolutionis. *Resp.* Disparitas est: quia Christus Sacramentū poenitentiae instituit per modum iudicii; Sacramentum verò extremæ Unctionis non per modum iudicii: quare Sacerdos in hoc Sacramento non agit ut Iudex, sed ut deprecator.

Forma Græcorum.

15. Dices 2. In Ecclesia Græca ministri utuntur formā verbis deprecativis, Domine IESU Christe qui dedisti Nobis potestatem, absolve hunc à peccatis suis. *Resp.* Verba prædicta non sunt forma, sed oratio præparatoria ad recipiendam gratiam, eò modò quò præmittuntur in Ecclesia Latina, Misereatur, Indulgentiam, Dominus IESVS Christus te absolvat, & ego &c. Forma verò apud Græcos est, Ego quoque Pater tuus spiritualis, potestate mihi à DEO & Superioribus meis concessa, absolvo te ab omnibus peccatis tuis. (Hanc formam refert Arcadius lib. 4. de poenit. & N. Garcia num. 2070). Vel, Dominus Noster IESVS Christus & DEVS, qui mandatum ligandi & solvendi peccata discipulis tradidit &c. Ego verò indignus ejus servus absolvo te ab omnibus peccatis tuis: Vel, Ego verò condono tibi omnia peccata tua. Vide apud nostrum Garciam num. 2070.

Non aliter
quàm voce
proferri de-
bet.

16. Quomodo autem ferenda est hæc sententia? *Resp.* quòd nec scripturā, nec nutibus sicut confessio peragi, & absolutio à censuris & poenis publicis manifestari potest, sed oportet omninò ut voce proferatur. Ita enim habet Concilium Florentinum in Decreto Eugenii: Forma hujus Sacramenti sunt verba absolutionis, quæ Sacerdos profert cum dicit ego te absolvo &c. Ratio alia non est quàm voluntas Christi, qui voluit Ecclesiæ concedere talem restrictionem ac præscriptionem formæ. Sicut Iudici civili potest Legislator præscribere conditiones, quibus omissis non valeat ejus sententia; ita Ecclesiastico, Legislator Christus per se aut Ecclesiam, potest declarare quomodonam illa sententia sit ferenda.

(e)
D.R. in 4. d.
16. q. 1. a. 5.
Eliseq à S. Io
an. Bapt. cō-
tra Rotariū,
& Octaviū.

17. Ordinariè poenitens prius debet absolvi ab excommunicatione, quàm à peccatis; eò quòd excommunicatio etiam minor, privat participatione passiva Sacramentorum; non tamen est invalida absolutio, si prius Sacerdos absolvat à peccatis quàm ab excommunicatione (e). Ratio est: tum quia licet excommunicatio privet participatione Sacramentorum, non tamen est interdicta excommunicato poenitentia; sed dum est contritus, & propositum habet satisfaciendi Ecclesiæ, fit capax absolutionis: tum quia habetur in *summa Confess. tit. de poenit. quest. 71.* quòd Confessarius absolvere potest ab his quæ ad ipsum pertinent, & cum excommunicatione mittere ad Episcopum. q. 73

Quamdiu
absolvere
potest?

18. Quòd forma hujus Sacramenti non possit ferri in absentem, jam dixi ser. præced. Addo tantum: ut absolvatur poenitens, Sacerdos cum aliquo sensu percipere debet, moraliter enim præsens esse debet,

ut

ut forma ab
center Sacer
quamdiu ip
19. Qu
ex iusta c
20. Qu
sanctificame
21. Coll
tur ut pen
jus Sacram
f. Monem. I
tate de fide
homo sepi
obtinere, i
cèt idem p
non cadu
Secunda p
ejus.
22. Non
nitenti; se
pter occasi
quam in al
quentem re
in poenite
venire poss
lutione, u
poterit ne
psi dictavi
tias occu

Pr

AB
A re
sunt
minibus se
Eminent.
Ab eodem
quocumq
pter eam
Ab Inno

ut forma absolutionis verificari possit. Addit P. Bonæ Spei : si inadvertenter Sacerdos non absolverit pœnitentem, potest illum absolvere quamdiu ipsum sensu percipit, & hoc absque peccato mortali.

19. Quod absolutio sub conditione de futuro data non valeat, licet ex iusta causa de præterito & præsentis dari possit, jam dixi.

20. Qualem sensum præstat absolvo te ? Resp. Ego tibi confero gratiam sanctificantiem, quæ ex se peccata mortalia remittit. Ex hoc

21. Collige: ad verificationem formæ huius Sacramenti, non requiritur ut pœnitens accedat in peccato mortali; 2. posse repeti formam huius Sacramenti super idem peccatum, licet non super eandem confessionem. Prima pars colligitur ex Conc. Lateran. c. 1. de SSma Trinitate de fide Catholica, & ex Trid. sess. 14. c. 1. Ratio svadet: sicutidem homo sæpius de eodem peccato potest dolere, ita iterum absolutionem obtinere, uti in praxi Ecclesiæ servatur à viris timoratz conscientiæ. Licet idem peccatum sit, non tamen eadem confessio: & sic plures formæ non cadunt super eandem materiam proximam, sed super diversas. Secunda pars patet: quia semel prolata formâ, habetur totus effectus ejus.

22. Non potest Confessarius pro libitu suo negare absolutionem pœnitenti; sed stante iusta causa negandi, potest denegare illam. 1. propter occasiones proximas non amotas, vel rem alienam non restitutâ quam in aliis confessionibus seriò promissit restituere. 2. propter frequentem relapsum, si pluries monitus se non correxit: at si adverrat in pœnitentia esse firmum propositum se emendandi, jubeat illum ad se venire post unam aut alteram hebdomadam cum confessione, data absolutione, ut videat an se correxerit vel non? Et si invenerit non correctû, poterit negare absolutionem ad unam & alteram hebdomadam, prout ipsi distaverit conscientia & svaserit prudentia, considerando circumstantias occurrentes.

Quando neganda est absolutio?

Propositiones damnatæ ad hanc seriem reducendæ.

Alexandro VII. Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, Anno 1629. Julii 18. in Consistorio S. Congregationis Eminent. Cardinalium visa & tolerata est.

Ab eodem. Prælati Regulares possunt in foro conscientiæ absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurfa. 4.

Ab Innocentio XI. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum con-

confessos, ratione magni concursus pœnitentium; qualis potest v. g. contingere in die magnæ alicuius festivitatis, aut indulgentiæ. 56.

Ab eodem. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, naturæ aut Ecclesiæ, & si emendationis spes nulla appareat, nec est neganda nec est differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolere & proponere emendationem. 60.

Ab eodem. Absolutionis capax est homo, quamvis laboret ignorantia mysteriorum fidei, & Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri JESU Christi. 64.

Ab Alexandro VIII. Per illam praxim mox absolvendi ordo pœnitentiæ est inversus. 19.

S E R I E S XII.

*De effectu pœnitentiæ sive remissione peccatorum mortali-
um & pœnæ.*

*An omne peccatum mortale sit remissibile, tam quoad culpam, quam
quoad pœnam?*

(a)
S. Thomas
3. p. q. 86. a.
1. D. R. in
4. d. 14. q. 2.
a. 3. & est
de fide con-
tra Catha-
ros.

1. *R.* *Resp.* Et dico: Nullum datur tale peccatum mortale, quod non possit remitti per pœnitentiam, sive contritionem perfectam (a), sive attritionem cum Sacramento pœnitentiæ. Hæc veritas est definita in Concilio Lateranensi cap. *Firmiter*, Colonienfi cap. *de pœnitentia*. De pœnitentia quâ virtute sive de contritione, habemus apud Ezechielem 18. *si impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis quæ operatus est &c. vitâ vivet & non morietur.* De pœnitentia quâ Sacramento, Joan. 19. *Quorum remisistis peccata remittuntur eis.*

2. Dices: Verba Christi sunt, *qui in Spiritum S. blasphemaverit, non remittetur ei.* Luc. 2. Ergo datur tale peccatum, quod per pœnitentiam non potest remitti. *Resp.* 1. Aliud est non remittitur, aliud non potest remitti. 2. Etiam dixit Christus, *non ascendam vobiscum*; & tamen ascendit: Ergo etiamsi dixerit *non remittetur*, non obest quin remittatur sub distinctione, scilicet, non remittetur faciliter, sed valdè difficulter: verba enim Christi non semper absolute intelligenda sunt, sed plerumque sub distinctione: sic dum dixit *non ascendam vobiscum*, subintellige *apertè*, & ascendit occultè.

3. Dico 2. Quando per pœnitentiam remittitur mortale quoad culpam, tollitur ejus reatus pœnæ æternæ; non tamen semper reatus pœnæ temporalis. Utraque pars est Trid. *sess. 6. c. 14.* Interim probatur prima pars: quia peccatum remittitur per gratiam sanctificantem, quâ pœnitens fit Filius Dei adoptivus; Filius autem Dei etiam adoptivus, non subest

subest pœni-
tum audivi-
na per Ab-
4. Dico
iniquitatum
æternam;
men est p

Per

1. *R.*

Ratio est:
ea; Ergo
quantum
ad mortale
cum non sit
tricio ad p
catis; aut
minimis 8

2. Pecc
dummodo
viæ sive f
a. 3. Ad
cum ini
gmentur
gratia.
Effundam
tis vestro
eis. De
d. 1. 4. D
ti; & Tri
dageat ti
matione,
lutionis p

subest pœnz æternæ. Secundum patet in David, qui dimissum peccatum audiuit à Propheta; & tamen pro illo, & in Filio, & in sua persona per Absalon Filium suum, est punitus.

4. Dices: Ezechielis 18. dicitur: *Quoties peccator ingemuerit, omnium iniquitatum ejus non recordabor amplius.* Resp. Concedo quoad pœnam æternam; non quoad temporalem. Utique David ingemiscebat; & tamen est punitus in Filio &c.

S E R I E S III.

De remissione venialium.

Per quæ, & quomodo peccata venialia remittantur?

I. **R**esp. Peccata venialia tolluntur extra Sacramenta per perfectam contritionem formalem, aut virtuales in quantum hæc ad ea extenditur. Ita S. Th. q. 87. art. 1. cum aliis communiter. Ratio est: quia quando talis contritio extenditur ad mortalia, tollit ea; Ergo etiam quando extenditur ad venialia, tollit ea. Addidi *in quantum hæc ad ea extenditur*: nam si non extendatur nisi solum ad mortalia, solum mortalia tollentur; venialia autem remanebunt, cum non sint impossibilia cum gratia. Ut se extendat formalis contritio ad peccata venialia, debet esse detestatio etiam de minimis peccatis; aut si virtualis, debet esse amor ac actus complacendi, etiam in minimis & non offendendi in talibus.

2. Peccata venialia in iusto per quodlibet Sacramentum remittuntur, dummodo attritio sub motivo generali de singulis indistincta, sive præviè sive simul concurrat. Ita DD. communiter post S. Th. hic q. 87. a. 3. Addidi *in iusto*: nam si sit conjunctum mortali, secus dicendum; cum inimico Dei non concedatur gratia Divina, consequenter nec augmentum ejus: quia si concederetur augmentum gratiæ, concederetur gratia. Resolutio verò probatur sic. De baptismo habetur Ezech. 36. *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris.* De pœnit. Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis.* De Eucharistia patet ex Trid. sess. 13. c. 2. & Can. Species, de consecrat. d. 2. 4. De extrema unctione Jacobi 5. *Si in peccatis fuerit, dimittentur ei;* & Trid. sess. 14. c. 2. & ex forma ipsa patet, in qua sic habetur: *Indulgeat tibi Dominus quicquid deliquisti.* De aliis verò (puta de Confirmatione, Ordine & Matrimonio) à pari probatur. Secunda pars resolutionis patet ex hoc, quod nullum peccatum sine retractione saltem

Per Sacramēta tolluntur venialia dum additur attritio.

(1)

Suar. Conin. Amicus, Bonæ Spei contra Valsq. Layman, Becanum & alios.

virtuali remittatur, ut dixi de Sacram. in gen. & Sacram. Pœnit. Et conciudit S. Augustinus epist. 48. *Nes quemquam putes ab errore ad veritatem, vel à quocumque seu magno seu parvo peccato ad correctionem sine pœnitentia posse transire.*

Quali attritione tollitur venialia?

3. Remittuntur in iusto extra Sacramenta venialia valdè probabiliter per attritionem de singulis distinctam (a). Ratio est: quia ex parte doloris, minùs cum Sacramento quàm extra Sacramentum requiritur, ut colligitur ex Trid. *sess. 14. c. 4.* Ergo ad sublationem venialium cum Sacramento, sufficit attritio unica indistincta, ex motivo universali sumpta; extra Sacramenta verò, de quolibet distincta: sive, in Sacramento sufficit in confuso de omnibus; extra Sacramentum verò, distincta de omnibus: & de hoc, & de hoc, & de hoc, doleo; & hoc, & hoc, detestor.

Quomodo per Sacramentalia tolluntur venialia?

4. Sacramentalia nec sine dolore, nec seipsis immediatè tollunt venialia, sed mediatè, intantum, inquantum virtute meritorum Ecclesiæ, seu propter impetrationem Ecclesiæ positam: patet in benedictione aquæ, panis, &c. Merentur ad dolorem sufficientem eliciendum excitatio, & auxilium dandum, quò elicitò dolore, mediante eo tollunt peccatum veniale aut venialia juxta proportionem attritionis ad sensum num. 3. aut extensionem contritionis prout se extendit: si ad omnia? tolluntur omnia; si ad aliqua? aliqua. Ita N. P. Bonæ Spei *disp. 3. dub. 3. resol. 3.* (b). Quòd autem non semper impetretur auxilium, & non sequatur remissio venialium, hoc provenit ex indispositione suscipientis. Optimè illi faciunt, qui dum asperguntur aut se aspergunt aquâ benedicta, elevando mentem ad DEUM præsentant merita & preces Ecclesiæ, petendo per hæc gratiam; sicque DEUS commovet eos ad contritionem, qua mediante tolluntur venialia, imò aliquando & mortalia si adsint, & contritio ad ea extendatur: quod totum brevissimo tempore, intra duo aut tria momenta, fieri potest.

Sacramentalia quæ?

5. Sacramentalia de quibus in præsentī, numerantur: Oratio Dominica, aut alia quæ fit in Ecclesiâ consecrata (ut habetur in ritu Dedicationis Ecclesiæ) aut in alia. Oratio cum tunctione pectoris, aqua benedicta, ut habetur *de consecrat. d. 3.* Panis benedictus, ut habetur *cap. Crimen, d. 2.* Benedictio ab Episcopo aut Abbate consecrato data, ut habetur *cap. Dilectum est, dist. 1. q. 2.* Confessio, sive ante Missam, sive in prima, sive in completorio dicatur. Largitio eleemosynæ, ut habetur *cap. Medicina, de consecrat. d. 1.* In his omnibus svadeo modum quem posui immediatè num. 4. in fine.

Pro discursu & solutione.

6. Dices: Ex parte doloris plus requiritur extra Sacramentum, minùs cum Sacramento: sed ad tollenda venialia sufficit attritio cum Sacramento pœnitentiæ; Ergo extra Sacramentum non sufficit ad tollenda ea.

Con-

Confirmatio
cramentò
exigitur a
sitionem
tollenda
distincta,
to, plus
cramentò
tum pœni
mittenda
cit talis,
lè solvitur
nunquam
extra Sac
mortalia.

7. In
tur attri
indistinct
ta. Resp
motivo u
opponitur
tollit pec
niliter in
non sequi

9. Qu
quireretur
libet pe
retur, c
tum, su
tritione
plus res
Resp. N
attritio
ad tolle
Sacramen
directè se
remissa,

9. Sup
60. veni
mentū, &

Confirmatur: Si attritio tolleretur venialia, numquam illa tollerentur Sacramentum poenitentiae; nam essentialiter tamquam dispositio semper praerogatur ad confessionem. *Resp.* Concedo primam & secundam propositionem; distinguo tertiam: Ergo extra Sacramentum poenitentiae ad tollenda venialia non sufficit attritio indistincta, Concedo; non sufficit distincta, Nego. Explico & clarifico difficultatem: Minus in Sacramento, plus extra Sacramentum ex parte doloris requiritur: Nam cum Sacramento sufficit attritio, etiam ad tollenda mortalia; extra Sacramentum poenitentiae non sufficit, sed requiritur contritio: Ad venialia remittenda sufficit attritio indistincta, extra Sacramentum verò non sufficit talis, sed requiritur attritio distincta de quolibet tali. Ex quo facile solvitur confirmatio assumpta. Si attritio omnis tollit venialia, nunquam tollerentur per Sacramentum poenitentiae; sed non omnis tollit extra Sacramentum venialia, licet veniale, si non est conjunctum cum mortali.

7. Instabis: Sive aequè sive non aequè, peccatis venialibus opponitur attritio indistincta sicut distincta, tamen opponitur; Ergo si attritio indistincta extra Sacramentum non tollit venialia, non tollit & distincta. *Resp.* Et facio reflexionem: Sive aequè sive non aequè, attritio ex motivo universali sumpta opponitur mortalibus sicut contritio, tamen opponitur; Ergo si attritio talis extra Sacramentum poenitentiae non tollit peccata mortalia, non tollit etiam contritio: non sequitur. Similiter in proposito, non tollit indistincta; Ergo & distincta attritio: non sequitur.

9. Urgebis: Si extra Sacramentum ad tollenda peccata venialia requireretur attritio distincta, hoc est multiplicata respectivè ad quodlibet peccatum tale, sequeretur quòd plus ad tollenda venialia requireretur, quàm ad mortalia: nam ad tollenda mortalia extra Sacramentum, sufficit unicus dolor, contritio; ad venialia verò tot dolores, attritiones, quot peccata venialia: hoc autem non est dicendum, quòd plus requiratur ad tollenda venialia levia, quàm ad mortalia gravia. *Resp.* Nego quòd plus: nam plus est esse contritionem, quàm millenas attritiones, quæ numquam adæquant contritionem. Item plus requiritur ad tollenda mortalia: nam etiamsi sint remissa per contritionem extra Sacramentum poenitentiae, aut per Sacramentum poenitentiae sed indirectè solum, oportet illa necessario confiteri; econtra venialia semel remissa, jam non est opus illa confiteri.

9. Superurgebis: v.g. sit hypothesis talis, quòd aliquis habeat 50. aut 60. venialia, & tantum de 10. distinctam habeat attritionem extra Sacramentum, & interea moriatur in illis venialibus: Venialia non remittuntur

(c)
S. Thom. q.
7. de moral.
q. 10. & 11.
Bonaventura:
oppositū
Bonæ Spei.

(d)
Stephanus
à S. Paulo.

in alia vita, nam in alia vita nullus est actus meritorius aut satisfactorius; ad cœlum etiam cum venialibus non mittitur; in purgatorio etiam in perpetuum non cruciabitur anima; cum hoc esset contra iustitiam. *Resp.* Cum communiore sententia (c), quod quando quis moritur in venialibus, tunc anima in primo instanti quod non est in corpore, statim cognoscens statum suum fertur in detestationem venialium, elicitque actum contritionis ac amoris DEI super omnia, per quem actum tolluntur omnia venialia, uti tollerentur in hac vita per talem actum contritionis ac amoris super omnia.

10. Neque tamen per hunc actum mereretur aut augetetur gratia: quia ad hoc requiritur status huius vitæ (d). Ratio est: quia ex ordinatione Divina satisfactio non habet locum in altera vita, sed sola satisfactio. Et licet si hanc remissionem non possit causare per modum meriti, potest tamen per modum impetrationis. Neque Beati possunt in cœlo mereri, & tamen multa nobis impetrant; ergo etiam &c. &c. Imò S. Tho. in 4. d. 21. q. 1. a. 3. ad. 4. dicit: *Dicendum, quod post hanc vitam non potest esse meritum respectu præmii essentialis, sed respectu alicujus accidentalis potest esse, quamdiu manet homo in statu viae aliquomodo; & ideo in purgatorio potest esse actus meritorius, quantum ad remissionem culpæ venialis.*

DISTINCTIO VII.

Ideas concernentes Confessarium, ab aliis Sacramenti pœnitentiæ Ideis distinguens.

S E R I E S I.

De Ministro Sacramenti pœnitentiæ, & ejus jurisdictione.

S E C T I O I.

Quis Minister huius Sacramenti?

1. *Resp.* Est solus Sacerdos habens potestatem jurisdictionis formaliter talem. Utrumque est de fide: primum est declaratum in Concilio Trid. sess. 14. c. 10. Secundum can. 7.

Potestas Sacerdotalis.

2. Potestas, enim Sacerdotalis est triplex. In primis una in corpus Christi verum, quæ aliàs vocatur potestas Ordinis simpliciter, daturque Ordinando dum ei patena traditur cum pane, calix cum vino aqua mix-

to;

F. Eliz à S. Francisco Carmelitæ strictioris Observantiæ.

to; Alia est in corpus Christi mysticum, scilicet in fideles, quæ aliàs vocatur potestas jurisdictionis, daturque tunc, quando Episcopus manus imponens dicit: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis*; consistitque in charactere, per quem deputatur Sacerdos ad audiendos fideles. Alia est formalis seu proxima: hæcque vel est ordinaria, seu annexa officio, vel est delegata, ex privilegio: Ordinaria respectu omnium fidelium, competit SSmo Domino Papæ; respectu Diocesis, Episcopo; respectu Parochianorum (sive sint laici, sive Clerici, sive Sacerdotes sæculares), Parocho. Competit etiam illa Vicariis Generalibus Papæ, Legatis à latere, Supremis Pœnitentiariis, Vicariis Generalibus Episcopi, & Pœnitentiariis Ecclesiæ Cathedralis, ubi pœnitentia-ria similiter sit in officium vel beneficium erecta. Item Abbatibus respectu Monasteriorum, Prioratum & Præpositurarum; Generalibus respectu totius Ordinis sui; Provincialibus respectu totius Provinciæ: quia isti omnes jurisdictionem quasi Episcopalem habent (a). Item Prioribus, Vicariis Prioribus, Guardianis, Monialium Patribus spiritualibus: quia isti jurisdictionem habent quasi Parochialem (a). Delegata aliter dicendo, quæ est ex commissione.

(a)
Lezana, Bo-
næ Spei.

S E C T I O II.

Utrum saltem in aliquibus casibus una harum potestatum sola sufficere possit?

Resp. Itá quæcumque harum est necessaria, ut si una illarum desit in aliquo Sacerdote, validè nequeat absolvere quemquam non solum à venialibus extra periculum mortis, sed etiam in articulo ipso mortis. Pro prima potestate, est voluntas Christi: quia voluit non alium esse Ministrum Sacramenti pœnitentiæ, quàm Sacerdotem, prout colligitur Joan. 20. ubi solis Apostolis cæterisque Sacerdotibus eorum Successoribus dixit: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis*. Cujus ratio esse potest quoad Catholicos: ut qui habet potestatem in Christum Sacramentaliter extitutum, habeat in membra ejus existentia. Hanc voluntatem esse probat Ecclesiæ traditio, traditionem perpetua praxis fidelium, & numquam interruptus sæculorum usus in Ecclesia. Pro secunda & tertia parte ratio est: quia ad iudicium omnino requiritur in Iudice jurisdictio.

Quælibet
necessaria.

2. Dices: Cap. Fures, de jure dicitur: *Si Presbytero vel Diacono confessus fuerit, non privetur communione*. Et apud Cyprianum & alios, invenitur confessio facta non Sacerdoti. Resp. Præfati capitis ordinatio-

Pro discursu
& solutione.

Oo3: nem

Solus Sacerdos absolvere potest.

Habens jurisdictionem.

Completa.

Quis potest eligere Confessarium.

Gregorius IX. concessit.

nem intelligit, ut Diaconus Eucharistiam in casu necessitatis poenitenti si dederit signa poenitentiae, quod est aliquo modo confiteri, non denegat; non verò ut confiteatur ei expressè sua peccata in ordine ad obtinendam absolutionem: nam neque ille dare potest absolutionem, neque praestita haberet aliquem effectum confessio. Ad Cyprianum & alios canones dico, quoties reperitur confessio facta non Sacerdoti, non potest intelligi de confessione sacramentali, sed facta ob humiliationem confitentis. Unde si errore non tangeret patenam cum pane, calicem cum vino Ordinandus, non reciperet potestatem Ordinis; consequenter etiam si esset approbatus Ordinatus ad audiendas confessiones, numquam etiam in articulo mortis absolvere posset, cum non esset Sacerdos.

3. Contra 2. & 3. partem dices: In omni Sacramento ad validam administrationem ejus non requiritur jurisdictio distincta ab ordinatione: & sic etiam si quis millies prohibeatur conficere corpus Christi, si est ordinatus, hoc est Presbyter, validè potest conficere Corpus Christi; Ergo ad validam absolutionem non requiritur distincta jurisdictio ab ordinatione. Resp. Disparitatem esse: quia alia Sacramenta non sunt per modum judicii, hoc verò est; ad judicium autem omninò exigitur jurisdictio in Judice: ut jam dixi.

4. Instabis: Sed potestas Ordinis est jurisdictio. Resp. Et addo: est incompleta, Concedo; completa, Nego.

5. Superinstabis: Jurisdictio praefata potest reddi completa aliunde, scilicet per submissionem poenitentis Confessario: per illam enim dat jurisdictionem in se, prout patet ex eo, quòd Superior Conventus eligere sibi Confessarium etiam non approbatum à suo legitimo Superiore potest, dummodo non sit excommunicatus, interdictus. Similiter & à fortiori Episcopus aut Patriarcha confirmatus, ut habetur cap. ult. de poenitentia. Resp. Non sufficit quòd se quis subiciat Confessario, si ab Ecclesia non subjiatur, aut hanc auctoritatem non habeat ab Ecclesia: quia Conc. Trid. sess. 23. cap. 15. hæc habet: *Si Episcopus elegit non subditum, debet eligere approbatum; Si subditum, tunc approbat esse idoneum.* Et quando Prior aut Guardianus eligit in Confessarium subditum non approbatum, in tali casu Sedes Apostolica concedit jurisdictionem subdito absolvendi Superiorem illum, prout habetur in cap. Ne pro dilatione 16. eod. tit. de poenit. & remiss. Ne pro dilatione poenitentia periculum imminuat animarum, permittimus Episcopis & aliis Superioribus, necnon minoribus Prelatis, ut etiam præter sui Superioris licentiam providum & discretum sibi possint eligere Confessarium. Quare quia hoc non habetur privilegium pro habente beneficium curatum, talis non potest in Confessarium simplicem Sacerdotem eligere non approbatum, ut patet ex propositione 16. damnata ab Alexandro VII.

6. Privilegium hoc concessum Prælati, non est revocatum per Tridentinum; nam Tridentinum solum ex parte Confessoris posuit conditionem necessariam, ut sit idoneus. Ita Euseus à S. Joann. Bapt. *casu* 110. Sed

7. Queritur, utrum Prior strictioris Observantiæ Carmelitarum, in Conventu sive suo sive alio ejusdem Observantiæ, possit confiteri alteri Sacerdoti non exposito pro Sacerdotibus hujus Ordinis & approbato à Provinciali, sive approbato ab Episcopo sive non approbato?

8. Licet si iste casus non contingat in Nostro Ordine, tamen casu quò id contingeret pono nonnulla. In primis quòd in via, quando sunt aliquot Nostorum Sacerdotes non approbati à Provinciali pro Nostri, possit eligere aliquem illorum: patet ex Statutis p. 1. c. 23. num. 8.

9. Secundò, quando nullus esset Regularium Nostorum Sacerdotum, quòd tunc posset eligere quemcumque alium Regularem, aut Sæcularem: quia locò citato in Statutis hoc expressè conceditur cuicumque Nostri his verbis: *Fratres tamen itinerantes, vel extra Monasterium occupati, cuicumque Sacerdoti Professo Nostri Ordinis, etiam Novitio, vel defectu Sacerdotis Ordinis Nostri, extraneo Religioso aut Sacerdoti Sæculari confiteri possunt.* Et pro quibuscumque Regularibus habetur privilegium in monumentis Ordinum; referturque in Compendio Privil. Minorum Privilegium Sixti IV. quòd extra Conventus suos duntaxat, valeant confiteri quibuscumque Sacerdotibus Regularibus vel Sæcularibus, & quòd similiter possint facere ipsi Prælati. Donatus q. 19.

10. Hoc eodem privilegiò uti possunt etiam Novitii, docent communiter Doctores, dummodo de licentia Prælati sint in via: nam privilegia loquuntur indifferenter de Fratribus, non distinguendo inter Fratres Novitios, & Fratres Professos.

11. Sed quid si in via aut in Conventu suo sine licentia sui Prælati hoc facerent; essetne valida confessio? Resp. Quòd esset, dummodo alicui approbato ab Episcopo. Ratio est: quia Novitii ex parte rei adhuc sunt sæculares. Ita docent Armilla verb. *Novitius*, Sylv. verb. *Relig.* §. 6. Diana 1. p. tract. 6. de paupertate Religiosa resol. 27. Donatus loc. cit. q. 28. Non tamen hoc licitè facerent; cum & Novitii debeant cum Regularibus Professis servare decreta. Donatus *ibid.* num. 6.

12. Imò præfatus Prior sicut quicumque alius posset eligere in via simplicem Sacerdotem, hoc est non approbatum, sive ille esset Regularis sive Sæcularis. Ita docent Navar. in sum. c. 4. num. 6. §. Porro in fine, cap. Placuit, de pœnit. in 6. num. 28. Sotus in 4. sent. dist. 18. q. 4. a. 2. Sorbus Capucinus in suis additam. & in compend. privil. verb. *Absolutio ordinaria quoad Fratres*, & Bordon. 1. p. variar. resol. 34. num. 1. Donatus locò citato q. 22. Rationem dedi serie 8. num. 15.

Novitii cui
possunt cō-
fiteri in via?

(a)
Lezana tō.
l.c. 18. nū.
27. Diana
tract. 3. de
dub. Regul.

(b)
Ogavins
num. 531.

Prior est Cō
fessarius su-
orum inferi-
orum.

13. Item in dubium non voco, quòd licet Prælatus apud alios Religiosos, sicut potest dare licentiam suo inferiori ut confiteatur alterius Ordinis Confessario in alio Conventu (a), ita ille hospes ibi potest sive in eodem sive in alio Conventu eligere sibi Confessarium, cui non contradicunt propria Statuta; tamen apud Carmelitas Strictioris Observantiae, Prior nec dare licentiam potest inferiori suo confitendi in alio Nostro Conventu alteri, præter destinatum & approbatum à Provinciali, à fortiori ut extraneo Religioso ibi confiteatur, nec ipse sibi ibi existens hospes eligere Confessarium sine speciali licentia: quia expressè hoc sub nullitate confessionis vetant Statuta locò citato num. 7. his verbis: *Nemini autem liceat sine licentia Superioris præterquam quòd absolutio nulla sit, confiteri alteri Sacerdoti, nisi à Provinciali approbato & à Priore ut supra designato, sub poena graviori &c.* Unde tenetur ibi ipse confiteri destinato pro Patribus, & Frater Laicus servitor ipsius Confessario Laicorum; si Clericus, eligere Confessarium Clericorum debet. Secus faciens absolutionem recipit nullam. Idem dicendum de Fratribus (b) Ordinis S. Augustini Discalceatis aliisque ad suum Conventum ut hospitibus venientibus.

14. Sed quid si Noster Prior habeat secum suum Confessarium? Resp. Quòd non tantum in via, sed etiam in Conventu Nostro in quo est hospes, potest suo Confessori confiteri, sive sit Prior sive quicumque alius ipsius Confessarius, à Provinciali pro ipso approbatus. Idem dicendum de aliis Regularibus, quibus Statuta non vetant: Maxime de Confessario sui Superioris ob *cap. fin. de poenit. & remiss.* apud Lezan. *verb. Confessio num. 22.* quòd scilicet ubicunque. Imò in eo Conventu sicut Prior localis potest audire quemcumque suum inferiorem, si ad eum spontè accedat; ita hic Prior hospes potest suum servitorem Laicum, aut Sacerdotem Confessorem audire: quia uterque Prior vñ Constitutionum pag. 382. num. 11. & part. 4. cap. 17. num. 4. potest suos inferiores ad se spontè accedentes Sacramentaliter audire, & ab excommunicatione sive Provinciali sive Generali &c. reservata in foro conscientiae absolvere, sic & ab incurfa ob percussione ejus subditi Religiosi.

15. Restat tantum de hoc difficultas, utrum Prior Carmelitarum Strictioris Observ. in suo Conventu possit sibi eligere Confessarium, & quem? Et videtur quod sic: quia potest dare licentiam in suo Conventu suo inferiori, ut confiteatur non approbato à Provinciali, ut habetur in Statutis *loc. cit. num. 7.* Ergo etiam ipse potest sibi eligere ealem, cum non sit deterioris conditionis suo inferiore. Quando Prior potest absolvere à reservatis Patri Provinciali, tunc & ipse à suo inferiore potest absolvi, ut videbimus infra; Ergo etiam à pari, si potest dare

dare licentiam
rest & sibi
non uni
majoris
stinavit.
Observan
existenti
Provinci
non desti
cialem;
gere sui
dem num.
quàm Se
stitutione
nr. 5. q. 9.
de Novit
concedere
legitimo
go multo
Generalis
cerdoti Sac
subjungitur
loc. cit. q.
Colligitur
verò Prior
stituere C
lege ut st
16. T
um quod
Regular
autem le
cia 3. ff.
exponit
Fratribus
17. No
petens ab
non est pr
18. Quo
bati pro R
Prior & si

dare licentiam inferiori ut confiteatur non approbato à Provinciali, potest & sibi eligere talem. Hoc tamen debet quoad utrumque intelligi non universaliter, alias per placitum Prioris subverteretur autoritas majoris Superioris, nempe Provincialis, qui scriptò Confessarios destinavit. Quare aliter. *Resp.* & dico: Prior Carmelitarum strictioris Observantiæ in suo Conventu aut quasi Conventu, in quali necessitate existenti inferiori suo potest dare licentiam confitendi non destinato à Provinciali, in tali etiam existens ipse potest sibi eligere Confessarium non destinatum à Provinciali, ea lege ut moneat de casu facto Provinciale; conformiter tamen ad Statutorum num. 8. loc. cit. scilicet, eligere sui Ordinis non alterius, cum hoc caveant ipsa Statuta Nostra eodem num. Et si non potest sui Ordinis, tunc saltem potius Regularem quam Sæcularem, ut ex eodem num. 8. colligitur. Idem vetant Constitutiones Ordinis Prædicatorum, prout Donatus de Confessariis Regularium tr. 5. q. 9. n. 3. dicit sequentia: *Hinc in nostris Constitutionibus dist. 1. c. 14. de Novit. fol. 49. col. 3. in principio dicitur, quod Prior Fratri suo subdito concedere potest, ut etiam confiteatur Priori vel Fratri alterius Conventus, alias legitimo ad confessiones audiendas, sed non Sacerdoti alterius Religionis; ergo multo minus Sacerdoti Sæculari: quod adeò verum est, ut nec ipse Pater Generalis possit sine legitima causa Fratribus licentiam dare ut confiteantur Sacerdoti Sæculari, nisi fortè deficiente copia Confessoris Ordinis Nostris, ut ibidem subjungitur, & expresse dicitur col. 4. ibi. Nec sibi contradicit Donatus loc. cit. q. 1. Ut autem hoc possit facere, necessitas hoc exigere debet. Colligitur inde quod in Statutis Nostris loc. cit. num. 12. habetur: Nulli verò Priori locali licet absque ipsius R.P. Provincialis facultate quemquam instituere Confessarium, nisi toties quoties maxima id necessitate exigente, & ea lege ut statim P. Provinciale monere teneatur &c.*

16. Dices: Hoc intelligendum esse quando Prior instituit Confessarium quoad sæculares, ut habetur in novo Regeſtro, non verò quoad Regulares. *Resp.* Ita, habetur hoc in Regeſtro; sed non in lege: ubi autem lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. *Præses Provincia 3. ff. de Officio Præsidis.* Nec est ratio, quare teneatur monere quando exponit pro sæcularibus; quare non teneatur exponens pro Regularibus Fratribus sui Ordinis?

17. Non debet tamen intelligi necessitas maxima, hoc sensu, quòd petens absolutionem sit in peccato mortali; sed quòd velit confiteri, & non est pro ipso à Provinciali approbatus.

18. Quando abscedunt ex Conventu, à Provinciali destinati & approbati pro Regularibus hujus Ordinis, cessat quæſtio: in tali casu potest Prior & sibi eligere quem vult, & pro aliis destinare, nec monere Pro-

Ubi lex nō
distinguit,
nec nos di-
stinguere de-
bemus.

vincialem tenetur; cum hoc minimè sit contra ipsius dispositionem & auctoritatem, & hoc Statuta concedunt, ut colligitur ex loc. cit. num. 7. & 8.

Pro Regulari extraneo Confessariis.

19. Ad Regularem hospitem extraneum, non sui Ordinis audiendum, potest deputare quemcumque etiam non approbatum à suo Provinciali, neque ab Episcopo: quia Regularis potest cuicumque Sacerdoti confiteri in defectu sui, ut colligitur ex antè dictis.

20. Ad hoc adnoto nonnulla breviter. 1. Debere esse cautos pœnitentes in electione Confessarii, ne exponant Sacramentum nullitati. 2. Valdè conveniens esse, ut Provinciales & alii Prælati per tales & similes claufulas irritantes absolutionem, non intendant nullitatem absolutionis, sed oppositum, instituendo Confessarios; sicque per suam intentionem multas absolutiones quæ aliàs essent nullæ, revalidare possunt: ipsi enim multa possunt dicere ad terrorem, & aliud mente intendere (e). 3. Quodd rigidè sunt puniendi tam pœnitentes, quàm Confessarii absolventes contra voluntatem sui Superioris; cum temerè exponant Sacramentum nullitati.

(e)
Iezana ver-
bò Confessi-
num. 20.

S E C T I O III.

A quibus jurisdictio validè & licitè delegari possit?

I. **R**esp. A Summo Pontifice inconsultis Episcopis pro tota Ecclesia, ab Episcopo loci inconsultis Parochis pro tota Diœcesi, à Generali pro toto Ordine inconsultis Provincialibus, à Provinciali pro tota Provincia inconsultis Prioribus localibus, Guardianis, pro Conventu quocumque sigillatim, potest cuicumque delegari licitè & validè jurisdictio absolvendi: nam sic definivit Joannes XXII. Clemens IV. Leo X. & alii: nec sic impediuntur, sed adjuvantur Parochi per Religiosos.

2. Quodd verò licitè audiant Religiosi Mendicantes confessiones Paschales sæcularium, & alii Privilegiati, declaratum est in Concilio Generali Viennensi sub Clemente V. in Clementina Dudum, de sepulturis; in Lateranensi V. sub Leone X. sess. 11. Præterea quia sic habetur in Bulla Clementis VIII. quæ incipit *Significatum fuit Nobis* &c. num. 2. Et tam dictis Fratribus Predicatoribus & Presbyteris dicte Societatis, quàm aliis privilegiatis, quibus id à Sede Apostolica indultum est, idoneis tamen & ab Ordinaris approbatis, peccata sua etiam quadragesimali, Paschali, & quovis alio tempore confiteri licitè possint, dummodo tamen iidem sæculares Christi fideles Sacramentum Eucharistia die festo Paschatis Resurrectionis in propria Parochia ab eorum Parocho sumant. In Bull. Ord. Carm. p. 2. pag. 162.

Confessio
Paschalis
1592.
22. Decem-
bris.

1. Hoc
Die 9. Fe-
Concilii T
Burgigeli
lica, ut
strare no
iisdem p
Eucharist
rint pra
per Bulla
roboratu
1670. 21.
4. Ut
ones sac
gularium
gulares p
confession
personar
absq. lice
Parochia
Romæ di
5. In C
die 21. Ju
morum co
De qua t
chum ill
sionis a
busus mo

Quali

1. R
Si
legaret, s
valorem
beat jur

3. Hoc idem declaratum est in S. Congregatione cuius tenor est talis:
Die 9. Julii Anno 1644. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium
Concilii Trid. Interpretum post maturam discussionem, censuit Archi-Episcopum
Burdigalensem non posse prohibere Regularibus habentibus privilegia Aposto-
lica, ut à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusive admini-
strare non valeant personis secularibus Sacramentum confessionis; posse tamen
eisdem prohibere, ut personis secularibus in die Paschatis non administrent SSmū
Eucharistia Sacramentum, etiamsi dicta persona seculares in alia die satisfacere
rint precepto Ecclesie. Hoc Decretum est approbatum ab Innocentio X.
per Bullam Exponi Nobis nuper &c. Anno 1645. Insuper hoc idem cor-
roboratum est Bullā Clementis X. quæ incipit Superna magni Patris,
1670. 21. Junii.

4. Utrum inconsultis Parochis, Mendicantes possint audire Confessi-
ones sæcularium infirmorum? Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Re-
gularium preposita, inhærens declarationibus alijs desuper editis censuit, Re-
gulares prædictos à locorum Ordinariis, ad audiendas personarum secularium
confessiones approbatos non posse ab eisdem Ordinariis prohiberi, ne earundem
personarum agrotantium in propriis illarum domibus confessiones audire possint
absq. licentia Parochorum, dummodo relinquunt schedulam vel notificent ipsis
Parochis, quod pœnitentie Sacramentum huiusmodi fuerit ab eis ministratum.
Romæ die 13. Sept. 1641. in Bullar. Ord. p. 2. pag. 488.

5. In Clementis X. Bulla quæ incipit Superna Magni &c. Anno 1670.
die 21. Junii edita, sequentia habentur. Posse quorumcumq. etiam infir-
morum confessiones audire absq. ulla Parochorum vel ipsius Episcopi licentia;
De qua tamen confessione teneri dictos Religiosos eorundem infirmorum Pa-
rochum illicò certiores reddere: & hoc posse illis ab Episcopo sub pœna suspen-
sionis à facultate audiendi confessiones præcipi: sufficere tamen ut certioratio
huiusmodi fiat saltem per scripturam apud ipsum infirmum relinquendam.

S E C T I O IV.

*Qualisnam jurisdictio, utrum præsumpta, dolò aut vî
obtentâ sufficiat?*

1. *R*esp. Ad 1. Jurisdictio per ratihabitionem de futuro, seu quòd po-
stea resciscens Superior ratum habebit actum, est insufficiens.
Similiter hæc conditionata, Si Superior sciret, potestatem mihi de-
legaret, siue jurisditionem conferret, non valet (a). Ratio est: quia ad
valorem absolutionis requiritur necessariò, ut Sacerdos dum absolvit ha-
beat jurisditionem.

Ep.

2. Di-

(a)
Bonæ Spei,
de Rhodes,
Petrus à S.
Iosepho.

Præsumpta
jurisdictio.

(b)
Bonæ Spei.
(c)
de Rhodes,
Henrix.

2. Dices: Regula juris est in 6. *ratihabitionem retrò trahi*. Resp. Regulam illam habere locum in iis, quæ possunt pendere à conditione aliqua de futuro, quales sunt contractus humani; at verò absolutio non pendet nec pendere potest à cōditione de futuro, ut jam sufficienter dixi.

3. Jurisdictio verò præsumpta de præsentī, quòd v.g. Superior videat aut sciat actum exerceri, sciens illum, alioqui illicitè exercendum nisi ei concedat jurisditionem, interea non contradicit dum potest, valet (b). A fortiori dum signo aliquo talem actum exercendum approbat (c). Ratio est: quia hoc ipso quòd non contradicat dum facillè potest, jurisdictionē concedere censetur. Ita P. Bonæ Spei, Petrus à S. Josepho & alii.

4. Ad 2. Resp. Vel dolus, fallaciæ, mendacia erant causa impulsiva & finalis adæquata concessionis? Vel non, sed erat aliud majus principale motivū, ob quòd Episcopus concessit aut concessurus erat jurisdictionem? Si primum? Nullitatis est jurisdictio obtenta. Si secundum? Non caret suo valore. Ita Bonæ Spei num. 32.

5. Ad 3. Resp. & dico: Jurisdictio per metum cadentem in constantem virum extorta, est valida (b): quia delegatio sive concessio illius jurisdictionis est simpliciter voluntaria; licet secundum quid involuntaria: quare irritanda, sicut donatio simili modò extorta. Secus dicendum de externa absolutione à censura: quia hæc expressè & sola cap. unico de his qui per vim in 6. irritatur.

S E C T I O V.

*An licitum sit uti dubia, probabili, jurisdictione;
& quamdiu jurisdictio duret?*

I. Resp. Ad 1. Jurisdictione delegata sub dubio purè negativo, utrum sit concessa, aut utrum cessaverit, numquā etiam conditionatè ut postea confiteantur alteri, licitum est uti (a). Ratio est: quia jurisdictio est de essentia absolutionis & Sacramenti: Ergo sicut non licet uti purè dubio Sacramentò extra extremam necessitatem, ne exponatur Sacramentum periculo nullitatis; ita jurisdictione sub dubio purè negativo, de qua cessat quæstio in extrema necessitate (b), cum in ea quilibet Sacerdos etiam hæreticus, imò degradatus si alius non est, potest absolvere: nam id Ecclesia ei concedit.

2. Ad 2. Resp. quòd in omni administratione Sacramenti pœnitentiæ, licitum est uti jurisdictione probabili, quando Sacerdos bona fide purat, quòd usu illius non peccetur. Ita Bonacina, Diana, Lugo, Petrus à S. Josepho, NN. Lezana, Bonæ Spei. Addit Bonæ Spei, etiam relicta

(a)
Cōmuniter:
(b)
Contra Marchantium:
Degradatus potest absolvere.

centi & tu
est valde n
rem privile
quia non
ad est erro
Parocho
do ad est
casu ead

3. Di
tantum
similiter
potest con
to; Ergo
Sacramen
nec mate
verò juri
tas est et
supplere

4. A
Dè deleg
Ita comm
declarat
nolumus te
remotior
rò Vicari
quia hoc
unus cu
fincta
jurisdict
pari rel
Provinc
Ecclesiæ

5. Si
expirat
luntatem
piratio te
que cap.
etiam ju
tertiam
aut cā d

ser-

Licitum est
uti jurisdi-
ctione pro-
babili.

certa & tutiori. Vide de Sacram. Pœnit. ser. 3. num. 7. Et Lezana: quod
est valde notandum pro Regularibus, quando sunt opiniones diverse ad valo-
rem privilegiorum, quæ habent ad absolvendum. Ratio communis DD. est:
quia non est major ratio, cur Ecclesia suppleat jurisdictionem quando
adest error communis & titulus coloratus, v.g. quod aliquis pro vero
Parocho habeatur, & est intrusus aut simoniacus; & non suppleat quan-
do adest probabilis DD. opinio circa jurisdictionem delegatam; cum in hoc
casu eadem incômoda & damnatio animarû, sicut in primo casu sequatur.

3. Dices: Non licet in Sacramentis uti materia & forma probabili
tantum relicta certâ, ne anima periculo damnationis exponatur; Ergo
similiter non licet uti probabili jurisdictione ob eandem rationem. Quod
potest comprobari: moneta probabili tantum, non satisficit debito cer-
to; Ergo nec jurisdictione probabili tantum, debito certo pœnitentiæ
Sacramentum administrandi. Resp. Ad 1. Disparitas est, quare Ecclesia
nec materiam nec formam supplet: quia sunt institutionis Divinæ; jam
verò jurisdictio est concessionis Ecclesiæ. Ad probationem dispari-
tas est etiam similis: quia Ecclesia monetam non instituit, non est ipsius
supplere eam.

4. Ad 3. dico: Omnis jurisdictio per Episcopum absolute & irrestri-
cte delegata ad absolvendum à peccatis, per mortem Episcopi non cessat.
Ita communiter DD. Nam in Extravag. *Inter cunctos de privilegiis*, ita
declaratum est his verbis: *Datam verò licentiam, per Diœcesanorum mortem*
nolumus terminari. Et sic per hoc salvantur multi confitentes in partibus
remotioribus, in quibus nondum de morte Episcopi constat. Quod ve-
rò Vicarii Episcopi Officium per mortem Episcopi desinat esse, ratio est:
quia hoc decretis Summorum Pontificum decisum est, cum Vicarius
unus cum Episcopo moraliter censeatur; Delegatus verò, persona di-
stincta ab ipso delegante. Unde usu receptum est, perseverare talem
jurisdictionem donec à Capitulo vel successore legitime revocetur. A
pari respectivè ad Successorem dicendum de jurisdictione delegata per
Provincialem: nam ob eadem incommoda vitanda, eodem modo mens
Ecclesiæ est interpretanda.

5. Si autem sub restrictione est concessa jurisdictio, ad certum tempus,
expirat cum tempore: quia gratia concessa non excedit concedentis vo-
luntatem, neque hæc plus operatur quàm verbis exprimit. Attamen ex-
piratio temporis non impedit actum inchoatum: quia hoc cautum est
jure cap. *Gratum*, & cap. *Relatum de officio Delegati*. Unde si ob justam
causam judicat Confessarius absolutionem differendam post diem secundâ,
tertiam, & ultra, potest illam differre; non obstante expiratione citius,
aut eâ die quâ confessionem excipit.

Jurisdictio
irrestrictè
data per
mortem Epi-
scopi non
expirat.
Jurisdictio
restricta cû
tempore ex-
pirat.

Nisi sit actus
inchoatus.

Quid approbatio, ad quas personas necessaria, & quid circa eam dicendum?

Approbatio.

1. **A**pprobatio est iudicium authenticum sive publicum, quò fides fit Sacerdotem esse idoneum & capacem, cui committitur jurisdictio.

Ita de Rhodes & alii. Ut autem sciamus ad quas personas absolvendas est necessaria approbatio Episcopi; in primis videndum est Tridentinum, quod sess. 23. cap. 15. hæc habet verba: *Quamvis Presbyteri in sua ordinatione à peccatis absolvendi potestatem accipiant, decernit tamen Sancta Synodus nullum etiam Regularem posse confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, neque ad id idoneus reputari, nisi aut parochiale beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut aliàs idoneus judicetur, & approbationem quæ gratis detur obtineat, privilegiis & consuetudine quacumque etiam immemorabili non obstantibus &c.*

Ab Episcopo.

2. Collige ex hac Sacra Synodo, quando Parochus relinquit beneficium, ut possit audire confessiones secularium, debet approbari ab Episcopo.

Non quoad Religiosos absolvendos necessaria.

3. Secundò colligitur, quòd quoad Regulares exemptos absolvendos, non requiratur approbatio Episcopi, cum hoc decretum Tridentinum requirat illam, tantum ab Episcopo quoad absolvendos seculares; & Regularem absolvendorum Prælati Ordinis habent jurisdictionem pastoralis, cum sint illorum Pastores ordinarii. Secus dicendum de Confessariis Monialium: nam in Nostris partibus pro Monialibus etiam subiectis Regularibus, Confessarii debent esse approbati ab Episcopo, propter constitutionem Gregorii XV. quæ incipit *Inscrutabili*. Cui adde declarationes S. Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, quibus declaratur: *Regularem ad audiendas confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatum, minimè posse audire confessiones Monialium alterius Monasterii*. Item Confessarios extraordinarios semel deputatos atque approbatos ab Episcopo ad Monialium confessiones pro una vice audiendas, non posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum confessiones audire; sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit: apud Donatum pag. 339. Plura de hoc dixi ser. 8. num. 16. & dist. hinc, ser. 7. sect. 2. num. 7.

Et seculares etiam Sacerdotes.

4. Tertiò colligitur, quoad seculares absolvendos, etiam Confratres aut Sacerdotes, ita necessariam esse approbationem Episcopi, ut omnibus ponendis positis præter eam, nulla sit absolutio.

5.

5. Casus est. Regularis N. non approbatus ab Episcopo, in viâ præfente Parocho (in cuius Parochia est Conventus illius) & aliis non paucis approbatis, absolvit suum vectorem, qui causâ devotionis & utilitatis non necessitatis, est ipsi confessus; quæritur an valida sit ipsius absolutio? *Resp.* Vel præfatus vector erat conductus; aut de familia sed non verè de familia, solum ferè ordinariè inserviens; vel erat verè de familia & commensalis seu verè familiaris? Si primum aut secundum? Nulla est absolutio. Si tertium? Valida est absolutio. Pro approbatione responsionis adduco decisionem Sacre Congregationis.

6. Anno Domini 1568. die 14. Augusti Sacra Congregatio censuit, quòd Prelati Regulares seu alii Religiosi Confessores non possint audire confessiones secularium, qui sunt de familia, & deserviant ipsorum Monasteriis, absque approbatione vel licentia Episcopi; secus tamen si illi seculares sint verè de familia & continui commensales. In Bullario Ordinis p. 2. pag. 164. Hoc idem habetur in Clementina Superna Magni Patris. Tutius tamen est, ut Superior ad familiares audiendos deputet Confessarium Regularium, etiam si non sit approbatus ab Episcopo: quia in præfata Clementina Pontifex utitur his verbis, *posse Confessores Regularium &c.*

7. Sed quis est familiaris verè? Respondet Lezana tom. 2. c. 16. num. 1. Familiares seu servitores Regularium in præfenti appellantur illi, qui ipsis inserviunt, & cum illis cohabitant, ita ut sint ipsorum quasi commensales. Ita enim colligitur ex cap. ult. de verb. significat. in 6. Rota Romana divers. part. 2. decis. 303. num. 2. Nec est necessarium ut aliquis familiaris censeatur, quòd propter stipendium vel mercedem inserviat: nam si aliquis gratis servire velit Monasterio, familiaris utique erit. Et sicut Regularis, in via non definit esse Regularis; ita familiaris, in via non definit esse familiaris.

8. Possuntne Parochi exquirere ex familiaribus Regularium, utrum præcepto Ecclesiæ satisfecerint? *Resp.* Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trid. Interpretum censuit, si huiusmodi laici verè sint familiares & continui commensales Regularium, eisque actu inserviant, esse cum eis eodem jure censendos, ut scilicet ad Superiores Regulares, & non ad Episcopos pertineat inquirere ab eis; an præcepto Ecclesiæ satisfecerint. Bullar. Ord. part. 2. pag. 350.

9. Colligitur 4. ex suprà posito Trid. quòd Regulares etiam graduati in S. Theologia, debeant aut possint examinari, prout videbitur Episcopo: Cum Trid. universaliter de omnibus Regularibus dicat, & per Constitutionem Pii V. quæ incipit *Romani Pontificis providentia*, statutum sit.

10. Quòd si (quod absit) ex induratione, mala voluntate, odio aut alia illegitima causa, noluerit Episcopus dare licentiam audiendi confessiones secularium, doceant communiter DD. quòd in tali casu possint audi-

311
Autiga con-
fretur Re-
gulari non
approbato.

Sub Paulo
V.

Quod si Epi-
scopus nol-
let approba-
re.

(a)
Bonæ Spei.

audire confessiones: tum quia quoad hoc non est revocata per Conciliū Trid. Clementina illa *Dudum de sepulturis*, quæ hoc statuit: tum quia non est credibile, Concilii decretum procedere in hoc casu. Alii malunt Episcopum peccare mortaliter in tali casu, quàm admittere pro sufficiente petitam & non obtentam approbationem (a). Ego censeo tales Sacerdotes non esse exponendos ad audiendas confessiones sæcularium: tum ob vitanda scandala, perturbationes &c. tum quia Trid. loc. cit. dicit: *Nisi quis approbatus fuerit ab Episcopis, non potest confessiones audire: quod videtur intelligi velut illud Joan. nisi quis renatus fuerit denuò, non potest videre regnum DEI.*

(b)
de Rhodes.

(c)
Diana; Rodriguez, de Lugo.

11. Collige 5. Omnes qui habent beneficium Parochiale, non egere approbatione: quia hos excipit Trid. Tales autem sunt Episcopi etiam non consecrati (b), Abbates habentes jurisdictionem Episcopalem, Parochi omnes. Secus dicendum de Prælati aliis Ordinum, uti sunt Generales, Provinciales (c). Qua propter

12. Quæritur, utrum Prælati Regularis possit aliquem Sacerdotem sui Ordinis sibi subditum, ab Episcopo non approbatum, ad audiendas confessiones designare in Parochum? Resp. negativè: quia hæc est mens & praxis Ecclesiæ, quod non alios quàm approbatos ad audiendas confessiones, designent Prælati Ordinis in Parochos. Donatus de Reg. Confess. sæcularium quest. 8.

S E C T I O II.

Approbatio in Regularibus necessariò requisita ad audiendas confessiones sæcularium, à quonam obtinenda sit?

Parochus
nondum Sa-
cerdos po-
test dare li-
centiam au-
diendi con-
fessiones.

(d)
Bonæ Spei,
de Rhodes.

1. R Esponsioni præmitto nonnulla. His temporibus certum esse, Parochum non posse dare licentiam audiendi confessiones Regulari non approbato; Secus approbato, etiamsi nondum ipse Parochus, sit ordine Sacerdotali initiatus: quia habet potestatem jurisdictionis, quæ est annexa tali officio. Ita Nayar. cap. Placuit, de penit. Filliuc. Bonacina &c.

2. Certum est apud omnes, quod Officiales ex commissione Episcopi, Capitulum Sede vacante, possint dare approbationem in ordine ad confessiones excipiendas sæcularium. Neque de hoc est difficultas, quod Episcopus electus nondum confirmatus nequeat quemquam approbare, cum nondum jurisdictionem recepit; e contra confirmatus nondum consecratus, potest approbare: quia tali casu jam recipit jurisdictionem (d). Sed de hoc difficultas est inter Theologos, à quonam Episcopo obtinenda

est

est approbatio, an ab Ordinario Sacerdotis? ut volunt plurimi Theologi ac Jurisperiti cum Suare, Reginaldo, de Rhode; an ab Ordinario poenitentis? ut vult Vasquez; vel ab alterutro? ut vult Bonæ Spei; an ab Ordinario loci in quo excipiuntur confessiones? ut docent Navarrus, Ugolinus, Barbosa de *potestate Episcopi*; an à quocumque horum? ut existimant Henriquez, Diana, Thomas Sanchez & alii. His præmissis

3. *Resp.* Et dico: Obtinendam esse ab Ordinario loci (e): Sic enim responsum est à S. Cōgregatione Archi-Episcopo Valentino: *Approbatum ab alio quàm à Valentino Archi-Episcopo, in Diœcesi Valentina non censi approbatum ab Ordinario.* Et in Constitutione Clementis X. quæ incipit *Superna* 1670. edita, ita habetur: *Religiosos ab Episcopo ad confessiones secularium in sua Diœcesi audiendas approbatos, non posse in alia Diœcesi eas absque Episcopi Diœcesani approbatione audire, quàmvis poenitentes subditi sint ejus Episcopi à quo ipsi Religiosi jam fuerant approbati.*

4. Debetne in scriptis dari approbatio? *Resp.* Quòd non: cùm hoc Trid. non requirit. Ita Barbosa & alii communiter.

S E C T I O III.

Regulares approbati in una Diœcesi possuntne saltem aliquo titulo audire confessiones secularium in alia Diœcesi?

1. **A**ffirmativè respondent Augustinus Abbas Einsidlensis, Lezana *loc. cit.* de Rhodes, Sotus, Ledesma, Donatus & alii multi: sic enim suam sententiam exponunt, quòd Confessarius approbatus in una Diœcesi, quamdiu in illa non deserit domicilium, in alia Diœcesi hospes existens potest excipere confessiones, etiam illius Diœcesis civium; similiter transiens per alias Diœceses: quando autem illud domicilium deserit, & in alia nondum habet approbationem pro confessionibus, tunc iter agendo non potest in alia Diœcesi audire confessiones secularium; nec etiam morans una hebdomadâ in aliqua Diœcesi approbari ab Ordinario illius loci, cùm non sit illius subditus (f). Et decretum Clementis X. in hoc sensu sumunt & explicant, prout facit præfatus Abbas dicens, hanc esse mentem Clementis decimi. Religiosos qui deseruerunt suum domicilium in sua Diœcesi, non posse in alia Diœcesi absque Episcopi Diœcesani approbatione audire &c. non autè Religiosos qui non deseruerunt in sua Diœcesi domicilium. Sed pro opposita mea sententia notandum 1. Si Summus Pontifex esset hujus mentis, non adderet, *in sua Diœcesi approbatos*: qui enim deseruerunt domicilium & Diœcesim, non eis est

(e)
Bonacina,
Prosper, Le-
zana t. 1. c.
19. nū. 19.

(f)
de Rhodes.

Dioecesis sua. 2. Præterea libenter scirem, quo titulô in una Dioecesi approbati, possunt in alia audire? cùm jam illa sententia communis, quod Regularis in una Dioecesi approbatus, est approbatus pro tota Ecclesia, corruit: ut patet ex propositionibus qualificatis, infrâ positis. Nec etiâ privilegium pro hoc aliquod extat: nam omnia antè concessa Regularibus per Constitutionem Urbani VIII. Cum sicut accepimus, editam 1628. die 12. Septembris, extincta sunt. Sic enim habetur in præfata Constitutione: Cum sicut accepimus, aliquibus Religiosis quorumcumque Ordinum seu Congregationum à Sede Apostolica indultum fuerit, ut Sacramentales personarum secularium confessiones audire valeant, etiamsi ab Episcopis Diocesanis ad id examinati & approbati non fuerint. Nos omnia & singula indulta hujusmodi audiendi secularium confessiones absque Ordinarii examine & approbatione, quibusvis Collegiis, Capitulis, Religionibus, Societatibus, etiam Societati JESU, Congregationibus & Ordinibus, tam Mendicantium quàm non Mendicantium, Abbatibus, Praepositis, Decanis, Magistris, Ministris, Prelatis, Prioribus, Rectoribus, etiam Generalibus, Capellanis, Confessariis, aut aliis quocumq; nomine nuncupatis, de Apostolica potestatis plenitudine, hætenus quomodocumque & qualitercumque ex quavis etiam de necessitate exprimenda causa, & alias quomodolibet concessa Apostolica auctoritate, tenore præsentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus & annullamus, viribusq; & effectû evacuamus, ac revocata, cassata, sublata, abrogata & annullata, viribusq; & effectû vacua esse & fore, nec Religionibus, Societatibus, etiam Societati JESU, in posterum ullo modò suffragari.

In aliena Dioecesi potest. Parochus suum dioecesanum audire non autem Regularis.

3. Donatus cum P. Lezana, quod Curati possint absolvere suos subditos ubicunque repertos, probant ex Clementina Dudum de sepulturis id posse & Regularem approbatum in aliena Dioecesi; eò quod Regulares æquiparantur Parochis, ut expresse dicitur in Clementina Dudum loc. cit. Sed Fagnan. adfert à S. Congregatione decisum oppositum. An sit, vel non? omitto illud; cùm sit in Clementina Superna, in anteriori Sectione num. 3.

S E C T I O IV.

Quando Episcopus potest restringere ad tempus approbationem, & quando iteratò Regulares ad examen vocare, & ab audiendis confessionibus suspendere, aut absolutè facultatem eis adimere?

I. IN Clementina Superna Magni Patris habetur sic: Illos autem Religiosos qui ad confessiones audendas idonei generaliter reperti fuerint ab Episcopis, generaliter quoq; & indistinctè absq; aliqua limitatione temporis, certorumq; locorum aut generis personarum in Dioecesi propria admittendos.

Quo-

Quoad ceteros verò qui non adeò idonei reperiuntur, petierint se admitti, arbitrio Ordinariorum relinquitur, ipsos cum limitata facultate prout eisdem Ordinariis magis expedire videbitur, probare & admittere.

315

2. Sacre Congregationis Cardinalium negociis Episcoporum & Regularium praeceptorum. Illustissimi ejusdem S. Congregationis Patres statuunt ac decernunt, Archi-Episcopis, Episcopis, alijsq; locorum Ordinariis, ad quos Confessarios approbandi jus spectat, Confessarios Regulares alias ab ipsis liberè approbatos ab audiendis confessionibus suspendere posthac minimè licere, nisi ex nova causa, eaq; ad confessiones ipsas pertinente, aut ob non servatum interdictum ab ipsis Ordinariis positum. Statuunt insuper, eosdem Archi-Episcopos, Episcopos, locorumq; Ordinarios, confessiones audiendi facultatem omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessariis, eadem S. Congregatione inconsulta, nullo pacto adimere posse. Quod quidem decretum ut iidem Illustissimi Patres opportunum & necessarium duxerunt, ita inviolabiliter jubent observari. Datum Romæ 20. Novembris 1615. in Bullario Ordinis part. 2. pag. 371. §. 41.

Sub Paulo V.

3. In Clementina Superna Magni Patris, sic habetur: Regulares verò ad ejusmodi confessiones audiendas prævio examine, simpliciter & absque ulla temporis præfinitione ab ipsomet Episcopo, secus autem si ab ejus Vicario aut Antecessoribus Episcopis approbatos, non posse ab eodem qui sic approbavit iterum examinari, aut ab eisdem confessionibus audiendis suspendi, seu licentias illis concessas revocari, nisi nova superveniente causa quæ ipsis confessiones concernat. De qua tamen haud necessarium esse, ut in actis constet; nec eam teneri Episcopum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apostolicæ dumtaxat, ubi eam aperiri sibi postulaverit. Porro si Regulares cum scandalo aut alias inhonestè vivant, vel aliquod delictum committant, per quod rationabili Episcopi judicio videantur à confessionibus suspendendi, in quo ipsius Episcopi conscientiam oneratam esse volumus, cum præcipua Ministri Sacramenti poenitentia qualitas sit vitæ integritas ac morum honestas, utique eam causam ad confessionis ministerium pertinere, ac proinde nihil ob stare quominus ob eam possit Episcopus Regulares à semetipso approbatos suspendere aut repellere à confessionibus audiendis. Attamen confessiones audiendi facultatem, omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessoribus, adimi ab Episcopo inconsulta Sede Apostolica nullatenus posse.

Causæ ob quas Episcopus prohibere potest audiendi confessiones.

4. Collige ex his 1. Possè vocari Regularem ad examen, si sine examine approbatus sit. 2. Ab Episcopo, à quo non est examinatus. 3. Etiam si sit examinatus, sed nova causa necessitat Episcopum ad novum examen novamque approbationem vel reprobationem. Attamen licet non teneatur Regularis post aliquot annos reversus ad suam Dioccesim in qua habuit domicilium petere iteratò approbationem ab eodem Episcopo, à

Q9

quo

Vide Sect.
5. num. 4.

quo illam, aut ejus Vicario illimitatè obtinuit; coram novo tamen Episcopo, si illam ab Antecessore datam revocaverit vocando ad examen, omnes se sistere debent, si ita velit Episcopus: si secùs, potest per suum Superiorem aut alium obtinere novam approbationem. 4. Possè novū Episcopum approbationes ab Antecessore concessas revocare, in ordine ad novum examen: quia sic habetur in Bulla Pii V. *Romani Pontifices*; à Successore autem Episcopo, pro majore conscientie quiete examinari de novo poterunt. Et iste providus est saluti modus, quò utuntur Episcopi dum licentiam Prædecessoris concessam Confessoribus non revocant aut solum à reservatis revocant, dum eos ad examen vocant: sic enim multas difficultates oriundas circa salutem animarum sufferunt. Videndus Lezana *Consult.* 40.

5. An Sede vacante possit Capitulum revocare facultatem, quam habent Regulares audiendi confessiones sæcularium? *Resp.* Quòd sic, ex justa causa: quia Capitulum Sede vacante potest omnia exercere, quæ de jure communi pertinent ad jurisdictionem ordinariam Episcopi, exceptis nonnullis: speciatim jure prohibitis. Barbosa p. 2. de offic. & potest. Episc. allegat. 36. num. 9.

Ad hanc seriem & anteriorem addendæ sunt sequentes propositiones qualificatæ.

Decretum feriâ quinta die 30. Januarii 1659.

6. In Congregatione Generali Sanctæ Romanæ & Universalis Ecclesiæ, habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram SSmo Domino Nostro Alexandro Divina Providentiâ Papa VII. ac Eminentissimis & Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus, in Universa Republica Christiana contra hæreticam pravitatem generalibus Inquisitoribus à S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

7. Cum nuper à Regularibus Mendicantibus Diœcesis Andegavensis judiciò Sedis Apostolicæ (ad quam duntaxat controversias fidei & morum Universalis Ecclesiæ pertinet definire) infrà insertæ propositiones fuerint oblatae, de mandato SSmi Domini Nostri Alexandri Divina Providentiâ Papæ VII. plurium Theologorum & Canonistarum à Sanctitate sua ad id specialiter deputatorum examini sint commissæ, quò peractò, & relata Sanctitati suæ unanimi eorundem Theologorum atque Canonistarum censurâ, idem SSmus auditis votis Eminentissimorum & Reverendissimorum DD. Cardinalium Generalium Inquisitorum, easdem propositiones prout infrà qualificatas autoritate Apostolica declaravit & decrevit, & tales ab omnibus haberi præcepit.

8. Pri-

8. Prima. Concilium Trid. non obligat Regulares in Gallia, ad obtinendas approbationes ab Episcopis, ut sæcularium confessiones audire possint; neque ex illius Concilii autoritate privilegia Regularium restringi possunt, cum in Gallia receptum non sit, præterquam in decisionibus fidei; neque etiam Bulla Pii IV. pro confirmatione illius Concilii promulgata.

9. Est falsa, temeraria, scandalosa, in hæresim & schisma inducens, S. Concilio Trid. & Sedi Apostolicæ injuriosa.

10. Secunda. Ubi Concilium Trid. est receptum, non possunt Episcopi restringere vel limitare approbationes quas Regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque illas ulla ex causa revocare: quinimo Ordinum Mendicantium Religiosi ad eas approbationes obtinendas non tenentur. Et si ab Episcopis non probentur, rejectio illa tantumdem valet, ac si approbatio concessa fuisset.

11. Complexè accepta, est falsa, temeraria, scandalosa & erronea.

12. Tertia. Regulares Ordinum Mendicantium semel approbati ab uno Episcopo ad confessiones audiendas in sua Diœcesi, habentur pro approbatis in aliis Diœcesibus; nec nova Episcoporum indigent approbatione. Regulares habent potestatem absolvendi à peccatis Episcopo reservatis, etiam si ab Episcopo autoritas ipsa ipsis indulta non fuerit.

13. Quoad primam partem, est falsa, & animarum salutis perniciofa; quoad secundam partem etiam est falsa, & authoritati Episcoporum & Sedis Apostolicæ injuriosa.

14. Quarta. Nullus in foro conscientie Parochiæ suæ interesse tenetur, nec ad annuam confessionem, nec ad Missas Parochiales, nec ad audiendum verbum Dei, Divinam legem, fidei rudimenta morumque doctrinam, quæ ibi in catechesibus annuntiantur & docentur.

15. Quoad primam & secundam partem simpliciter accepta, est erronea & temeraria; suppositis verò privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram: & quoad tertiam partem de auditione verbi Dei, servetur dispositio S. Concilii Tridentini.

16. Quinta. Talem legem in hac materia nec Episcopi nec Concilia Provinciarum, vel Nationum sancire, nec delinquentes aliquibus pœnis aut Ecclesiasticis censuris mulctare possunt.

17. Suppositis itidem privilegiis Apostolicis nullam meretur censurâ. Verum ista non est prædicanda, nec publicè docenda, prout nec præcedens quarta.

18. Sexta. Regulares Mendicantes petere possunt licitè à Judicibus sæcularibus, ut injungant Episcopis, quatenus ipsis mandata concedant ad prædicandum in Adventu & Quadragesima. Quod si renuant facere

Episcopi, decretum Judicium sæcularium tandum valet, ac si permissio dictis Religiosis concessa fuisset.

19. Est falsa, erronea, & in hæresim & schisma inducens.

20. Hanc ergo qualificationem & declarationem à cunctis tenendam, sequendam & in praxi observandam esse Sanctitas sua declaravit, sub pœnis contra Schismaticos, temerarios, seditiosos ac de hæresi suspectos impositis, contrariis quibuscumque non oppositis. Signatum Joannes Lupus S. Romanæ & Universalis Ecclesiæ Notarius. (†) Locus Sigilli.

Propositiones damnata.

Ab Alexandro VIII. Consuetudo moderna quoad administrationem Sacramenti pœnitentiæ, etiamsi eam plurimorum hominum sustentet auctoritas, & multi temporis diuturnitas confirmet, nihilominus ab Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu. 18.

Ab eodem. Confessiones apud Religiosos factæ, pleræque vel sacrilegæ sunt vel invalidæ. 20.

A Joanne XXII. Confessus Fratri admissio in forma *Dudum*, tenetur eadem peccata in numero iterum Curato confiteri.

Ab Alexandro V. Confessio Fratribus admissis facta, est dubitabilis & incerta: quapropter omnes tenentur dimittere incertum, & sic solum confiteri suis Sacerdotibus curam animarum habentibus sub pœna peccati mortalis.

Ab eodem. Quàmvis Fratres admissi habeant auctoritatem absolventi & audiendi confessiones, tamen populus subiectus non habet potestatem accedendi ad Mendicantes, sine licentia proprii Sacerdotis.

Ab Eugenio IV. Nullus Parochianus cujuscumque Parochiæ potest accedere ad aliquem Fratrem admissum in forma juris secundum Capitulum *Dudum* gratiâ confessionis faciendæ, sine licentia proprii Sacerdotis sive Curati Parochialis.

Ab eodem. Confessi Fratribus secundum formam Capituli *Dudum*, tenentur iteratò eodem annò omnia peccata sua, ac eadem peccata denuò confiteri suo proprio Sacerdoti.

S E R I E S III.

Quibus censuris & qualiter latis impeditur jurisdictio ad præstandam validè absolutionem?

Quibus impeditur jurisdictio.

I. Idem non est, non posse uti jurisditione ac carere eâ, non minùs quàm non posse gladium è vagina educere & eò carere. Quibus autem censuris impeditur jurisdictio, sunt: excommunicatio, suspensio &

spensio & minatum. nomine retur ex ratur, (a): co potest, duo exig Idem dic e-est est publicam quodsi ec non debet 2. Ur ribus, n fessarius absolvit 3. Sin Concilii notoria: 2. Nepe 4. Un hoc fecit sed non commu cise au 5. S 9. 3. a. incurri 6. I cum tal loc. ci bam co hoc incu mm. ca. cum mod non est de com. 1. ena. le loci sit.

spensio & interdictum; sed non qualitercumque latis, sed publicè & nominatim. Unde si quis publicè sed non nominatim, hoc est non expresso nomine ejus, aut appositis variis signis illum certò monstrantibus declaratur excommunicatus, aut nominatim sed privatim; talis excommunicatus, non est vitandus sed toleratus, juxta Concilium Constantiense (a): consequenter licet illicitè (nisi rogatus) tamen validè absolvere potest, nisi obex sit ex parte pœnitentis. Vide *dist. 1. ser. 7.* Hæc enim duo exigit Concilium Constantiense ad vitandum excommunicatum (a). Idem dicendum de vitando suspensio &c. Et ut talis vitari debeat, necessè est ut probabiliter constet eum esse denuntiatum, sive per famam publicam, sive per virum aliquem probum & fide dignum id sciatur (b): quòd si econtra constet famam esse falsam, aut ipsum esse jam absolutum, non debemus eum vitare.

2. Unde si Titius excommunicetur publicè nominatim cum suis fautoribus, non exprimendo nomina eorum, fautor ipse Cajus qui est Confessarius, non est vitandus: quapropter audiens confessionem, validè absolvit.

3. Similiter ut Clerici percussor sit vitandus, ex declaratione ejusdem Concilii Constantiensis hæc duo requiruntur. 1. Ut ea percussio sit adeò notoria majori parti vicinorum, ut nulla tergiversatione celari possit (b).

2. Ut percussor Clerici nullo juris suffragiò se excusare valeat.

4. Unde vel percussit Clericum sed percussio est occulta, vel publicè hoc fecit sed ignoravit esse Clericum? Primò casu excommunicatus est; sed non vitandus. Secundò nec propterea excommunicatus: quia excommunicatio fertur propter conditionem personæ talis cognitæ, occisæ aut percussæ (c).

5. Sunt præterea casus quos adferunt Doctor Resolutus in 4. d. 18. q. 3. a. 1. & 2. Lezana verb. *Clericus*, in quibus percussor Clerici non incurrit excommunicationem.

6. Primò, quando quis percutit Clericum per jocum, non ex odio; cum taliter percussio non sit svadente diabolo, *cap. 1. de sent. excom. D.R. loc. cit.* 2. Quando id fortuitò contingit: ut si aliquis dum irruentè turbam cohibet, fortuitò percutit Clericum vel Monachum: non propter hoc incurrit excommunicationem. Ita habetur *cap. Si verò 1. de sent. excomm. cap. Etiam.* 3. Quando quis percutit Clericum vim vi repellendo, cum moderamine inculpatæ tutelæ ad defensionem sui, etiam si occidat; non est excommunicatus, nec irregularis, ut habetur in *Clementin. unic. de homicidio* in eodem *cap. Si verò*: cum talis percussio non censeatur violenta, sed defensio jure naturæ debita. Toletus *lib. 1. cap. 33.* Lezana, *locò cit.* 4. Quando sæcularis capit Clericum, & in carcerem trudit de manu.

(a)

Bonacina de
excom. §. 3.
Filliuc. Pe-
trus à S. Jo-
sepho.

(b)

Petrus à S.
Josepho ref.
5.

Quis Cleri-
ci percussor,
excommu-
nicatus vi-
tandus?

(c)

Sanchez, Bo-
næ Spei de
jure d. 19.
num. 134.
Stephanus à
S. Paulo
pag. 894.
Petrus à S.
Josepho.
Non incur-
ritur excom-
municatio
quando Cle-
ricus ideo
percutitur.
Aut fortui-
tò.
Aut vim vi
repellendo.

Ant quando
capitur.
Causa disci-
plinæ à Præ-
lato.

Quando Pa-
rens non Sa-
cerdotē per-
cutit Filiū.

Incontinen-
tē cum Ma-
tre, Filia,
Uxore, So-
rore.

De stupro
tentantem.

Quādo quis
percutit Cle-
ricum priva-
tum privile-
giū canonis.
Degradatū
traditum Cu-
riæ.

Qui gaudet
privilegiū
canonis.

Quid de ini-
tatis tōsurā.

mandato sui Prælati Ecclesiastici: hoc enim conceditur Prælati cap. Si Clericos de sent. excom. in 6. quod poterunt id per alios exequi. Bonac. de cens. d. 2. q. 4. p. 1. 5. Quando Clericus percutitur causā correctionis & disciplinæ ab habente legitimam potestatem, v.g. à Prælato aut Magistro; & non exceditur modus in correctione; neque percutitur ex odio aut ira, cap. 1. cap. Ex tenore, cap. Cum voluntate. Bacconius, Lezana locò cit. Navar. in Man. c. 27. num. 81. 6. Casus est. Parens secularis percussit suum filium Clericum causā disciplinæ & correctionis; an per hoc incurrit excommunicationem? Resp. Vel percussus tantum est Clericus, hoc est in minoribus constitutus? Parens facta tali percussione non incurrit excommunicationem: quia hoc canon expressè concedit. Ita dicit Tolet. locò cit. Sylvius, Tabiena, Navar. apud Lezan. supra. Vel percussus est insuper dignitate Sacerdotali decoratus? Negant Panormitanus cap. Cum voluntate; & Toletus Parentem posse licitè & absque incurfu censuræ percutere talem. 7. Quando quis percutit Clericum turpiter agentem, inventum cum Matre, Filia, Uxore, vel Sorore: tunc enim licet peccet percutiendo, per cap. Inter hæc 33. q. 2. non tamen contrahit excommunicationem, cap. Si verò de sent. excomm. eò quod Ecclesia non reputet huiusmodi percussione factam esse favente diabolo; sed ex vehementi passione, aut potius dolore, ut D.R. Lezan. Navar. Secus dicendum dum inveniretur cum alia Persona consanguinea, v.g. nepte, prout significatur in dicto cap. Si verò. Lezan. Bonac. Laym. aut cum Matre, sed non in actu inhonesto. Addit Toletus locò cit. casum: Si mulier percuteret Clericum de stupro illam tentantem; modò tentatio fiat factò, & non solo verbò. Navar. in sum. cap. 27. num. 85. 8. Quando quis percutit Clericum privatum hoc privilegio canonis. Qui autem tales sint, vide ser. 4. sect. 6. num. 9. 9. Casus est de Clerico deposito & tradito Curia seculari: de judic. Cum non ab homine. Secus si non sit traditus, quàmvis degradatus, nam talis privilegium non perdit. 81. d. distum, & hoc in memoriam præteriti officii. Sunt verba D. Resoluti à quo citato canoni addendum cap. quod incipit Degradatio in 6. 7. Ad hæc addendum 1. Quod privilegiū canonis non tantum Clerici in sacris constituti gaudeant, aut prima tonsurā initiati cap. Cum contingant, de atat. & qualitat. Sed etiam omnes Regulares utriusque sexûs, etiam Novitii: quia omnes isti sunt de sorte Domini, & Dei cultui specialiter dicati. Sylvius, Bonac. de leg. d. 10. q. 2. punct. 1. §. 2. cum res sit in materia favorabili.

8. Quid si initiati tonsurā, aut in minoribus constituti non deferant habitum clericalem, neque tonsuram. Resp. Tales gaudere privilegiū canonis, non fori. Ita Lez. loc. cit. Bonac. num. 20. & alii.

9. Ad-
ratur actio
mortalis,
tur exco-
§. Ex quo

Circa n

1. Sita

po
in Conc.
ostendit
det sic:
ergo eti
Et quia
ita in cen
Potesas
& aliis Pr
in sunt G
respectu
4. d. 17. q.
Joseph.
habet ju
casus Ep
habens
vere po
nequit
sua aut
id conce
censuris

I. R

9. Addendum 2. quòd ad incurrendam excommunicationem requi-
ratur actio externa & interna mortalis. Unde si intentio percutiendi sit
mortalis, & percussio externa venialis quia valde exigua, non incurri-
tur excommunicatio. Ita Bonac. *de cens. disp.* 1. q. 1. punct. 3. num. 7.
§. *Ex quo patet*, Layman, Lezana & alii.

321

Qualis actio
requiritur.

S E R I E S IV.

Circa restrictionē & ampliationem jurisdictionis Confessarii.

I. Sicut jurisdictio Confessarii restringitur per reservationem casuum,
ita per facultatem absolvendi ab eis ampliatur. Quòd autem sit
potestas in Ecclesia reservandi casus, est de fide, prout habetur
in Conc. Trid. *sess.* 14. *cap.* 7. & eadem *sess.* *can.* 11. & contra Viclefium
ostendit Noster Thomas Valdensis *tom.* 2. *de Sacram. cap.* 149. Ratio sva-
det sic: Est potestas in Ecclesia dandi facultatem absolvendi à casibus;
ergo etiam est potestas restringendi eam ad non tales, sed ad alios casus.
Et quia casus dicitur à cadendo, sicut quis potest cadere in peccatum,
ita in censuram; ideo utrumque dicitur casus, & non raro reservatus.
Potestas autem reservandi eos residet in Summo Pontifice, in Episcopis,
& aliis Prælatiis habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem ordinariā:
ut sunt Generales, Abbates, Provinciales; imò juxta multos Parochus
respectu suorum subditorum casus sibi reservare potest. Ita Major in
4. d. 17. q. 5. Sylvius q. 2. Card. de Lugo *l. c. sect.* 1. num. 2. Petrus à S.
Joseph, Toletus *l. 3. cap.* 14. in fine. Ratio est: quia in foro interiori
habet jurisdictionem ordinariam. Tamen cavere debet ne sibi reservet
casus Episcopo reservados: nam superflue & inutiliter sibi reservaret, cum
habens facultatem ab Episcopo, ab illis absque licentia Parochi absol-
vere possit; & non habens facultatem ab Episcopo, de licentia Parochi
nequit ab illis absolvere, cum inferior non possit in Superiorem. Neque
sua autoritate valet Parochus excommunicare; cum illi nullibi in jure
id concedatur. His positis sit de casibus utrisque, tam peccatis quàm
censuris reservatis

Casus refer-
vati in ge-
nere & spe-
cie.

Parochus
quid potest?

S E C T I O I.

Qui sunt casus Summo Pontifici reservati?

I. **R**esp. In primis reservati sunt omnes casus contenti in Bulla
Cœnæ Domini. Bulla Cœnæ sunt litteræ Apostolicæ cum si-
gillo plumbeo Summi Pontificis, in Cœna Domini solitæ pro-
mul-

In Bulla Cœ-
næ excom-
municantur.

Rr

mul-

mulgari: ex quo habent suam denominationem *Cœnæ Domini*. In his continentur & excommunicantur quilibet Cœnâ Domini sequentes. 1. Hæretici cujuscunque sectæ, eorumque fautores, libros legentes, tenentes, aut imprimentes, & schismatici. 2. Appellantes à Pontifice ad futurum Concilium eorumque fautores. 3. Piratæ, atque eorum receptatores & fautores. 4. Naufragorum Christianorum cujuscunque generis bona, etiam in littoribus inventa surripientes. 5. Imponentes nova pedagia & gabellas, vel eas augentes. 6. Falsificantes litteras Apostolicas, aut falso fabricantes. 7. Deserentes arma & alia usui bellico idonea ad Turcas, vel alios Christiani nominis inimicos, & ad Reipublicæ Christianæ statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum nuntiantes. 8. Impedientes eos qui viſtuala & alia necessaria Romam convehunt. 9. Ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes sua aut aliorum operâ lædentes, & sine jurisdictione vexantes in Curia commorantes. 10. Romipetas ac peregrinos etiam in Urbe morantes vel abeuntes, lædentes. 11. Offendentes S.R.E. Cardinales & alios Prælatos. 12. Ad Romanam Curiam pro negotiis suis recurrentes, per se vel per alios lædentes. 13. Appellantes à gravamine vel futura executione litterarum Apostolicarum ad laicam potestatem. 14. Executionem litterarum Apostolicarum aut aliarum expeditionem impiedientes, aut prohibentes ad gratias impetrandas accedentes. 15. Judices sæculares qui Ecclesiasticas personas trahunt ad sua tribumalia, quique Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant. 16. Impedientes Prælatos ne sua jurisdictione utantur, quique illorum & delegatorum judicia eludentes ad Curiam secularem recurrunt, aut contra illos decernunt, præstantesque auxilium. 17. Usurpantes Sedis Apostolicæ & quarumcumque Ecclesiarum jurisdictiones, vel etiam fructus sequestrantes. 18. Imponentes decimas & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus. 19. Judices sæculares qui se interponunt in causis capitalibus seu criminalibus contra Ecclesiasticas personas. 20. Occupantes bona & terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes.

2. Confessarii omnes deputati ad confessiones audiendas, tenentur ex præcepto Urbani VIII. habere transumptum Bullæ Cœnæ Domini. Ita Lez. tom. 1. c. 19. num. 44. Barbosa de Officio Parochi c. 19. num. 61. Quaranta & alii.

Animadvertenda ad Bullam præfatam.

Quæ requiruntur ut quis dicatur & sit verè hæreticus.

3. **P**rimò. Ut aliquis sit hæreticus comprehensus in hac Bulla, ac incurrens hanc excommunicationem, requiruntur duo, ita ut unum sine altero non sufficiat; scilicet quòd mente discredat, & quòd

signò

signò aliqu
dum de Ap
est: quia
terna pe
test absol
addo aut
4. Qu
in angulo
cia tamen
reticus ob
nem Papæ
Glossa 24
perinactie
pertinacia
Qui in Ec
Catholice
num. 2.
5. Qu
cum cap.
summa Tr
talis in fid
nifestavit
tenebatur
6. Sec
paratio a
finit S. T
obedien
bium es
Pontific
Ita Val
7. T
omnis h
tenus re
sinaticus
licet eun
gnitate p
ma & C
fci pñ
30. mar
8. Qu

signò aliquo externo suum pertinaciter prodat errorem. Idem dicendum de Apostatis. *Lez. verb. Bulla Cœna Domini num. 8.* Ratio primi est: quia absque errore non est hæresis. Ratio secundi est: quia nisi externa peccata Ecclesia reservat & punit. Unde in utroque casu talis potest absolvi à quocumque Confessario, propter datas rationes: quibus addo authoritatem S. Thomæ 1. 2. q. 91. a. 4. Tolet. *lib. 1. c. 19. num. 13.*

4. Quid dicendum de eo qui non tantum internè discedit, sed etiam in angulo nullo præsentē, & submissa voce dixit hæresim, cum pertinacia tamen, & quod dixit pertinaciter tenet? *Resp.* Talis verè est hæreticus ob rationem positam *num. anter.* & incidit in excommunicationem Papæ reservatam. Ita tenent Cajet. *verb. Hæresis*, Sylv. *verb. Excomm.* Glossa 24. q. 1. Toletus *l. 1. c. 19. num. 4.* & alii communiter. Addidi *pertinaciter*: nam nec error manifestatus sufficit; sed requiritur insuper pertinacia formalis, ut habetur 24. q. 3. *Can. Dixit Apostolus*, & *can. Qui in Eccles.* quæ consistit in hoc, quòd quis sciens aliquid Ecclesiam Catholicam docere, ipse oppositum profiteatur. Ita Toletus *loc. cit. num. 2.* Lezana & alii.

5. Quid de dubio hæretico? *Resp.* Talem censerī esse verè hæreticum *cap. 1. de hæretico*, ubi dicitur: *Dubius in fide, est infidelis cap. 1. de summa Trinit.* Ratio est: quia cum dubio solet coniungi iudicium. Ideo talis in fide dubius cum pertinacia tali, quā suum dubium externè manifestavit, denunciari debet. Nec liberatur ab excommunicatione; quia tenebatur tale dubium deponere, & credere Ecclesie.

Dubius hæreticus est verus hæreticus.

6. Secundò. Quia schisma, est voluntaria & pertinax subtractio & separatio ab obedientia Universalis Ecclesie, vel Summi Pontificis ut definit S. Thom. 2. 2. q. 39. a. 1. schismaticus non est, qui se separat ab obedientia illius, quem probabiliter putat non esse Papam, quando dubium est quisnam sit talis? Ille enim non recedit ab obedientia Summi Pontificis formaliter; sed huius personæ, quem credit non esse talem. Ita Valentia, Naldus, Lezana *loc. cit. num. 9.*

7. Tertiò. Quamvis numquam detur hæresis sine schismate, cum omnis hæreticus recedat ab obedientia Ecclesie & Summi Pontificis, quatenus renuit credere illā quæ proponuntur: tamen potest reperiri schismaticus, & non hæreticus (a). Si aliquis à Papa separatur, quia videlicet eum putat malè electum, vel ob aliquos defectus Pontificali dignitate privatum. Ita Azor *tr. 1. instit. moral. l. 8. c. 20. q. 4. ex S. Thoma & Cajet.* vel quando ex mala voluntate erga Papam non vult subijci ipsi, sed separari ab unitate Ecclesie. Ita Sanchez. *l. 2. in decal. c. 36. num. 8.*

(a)
Reginaldus,
Bonac.

8. Quartò. Catholici qui sub hæretico Principe vivunt v.g. in Anglia,

Rr2

ci-

(b)
Sanchez, Le-
zana.

Pœnæ schis-
maticorū.

Fautores
schismatico-
rum incidūt
in excom-
municationem.

eique ut supremo capiti Ecclesiæ exterius obediunt, quamvis in conscientia pœnas hæreticorum effugiunt, eò quòd intus in intellectu errorem non habent, non tamen pœnas schismaticorum (b); cùm verè sint schismatici.

9. Pœnæ autem schismaticorum sunt, privatio Ecclesiasticæ potestatis, id est jurisdictionis Ecclesiasticæ, cap: *Didicimus* 24. q. 1. Inhabilitas ad beneficia in futurum consequenda, cap: *Diligentia de elect.* & excommunicatione de qua hîc. Similiter licet hæc censura non liget fœventes, receptores, aut defensores schismaticorum, quia in Bulla non comprehenduntur; ligantur tamen excommunicatione & aliis pœnis contentis in Bulla Pauli IV. quæ incipit: *Cum ex Apostolatus officio.*

10. Ad 2. Ut appellatio ipsa sit actu secuta: nam verba regulariter intelligenda sunt cum effectu ipso, quem propriè significant, dicit P. Lezana: *loc. cit.* Præstantes his favorem, consilium, auxilium, post appellationem, non incurrunt hanc excommunicationem; licet secus ante eam, prout patet ex verbis ipsius Bullæ: *Appellatum fuerit.* Suarez, Naldus, Lezana.

11. Ad 3. Primò, licet si secundum Bullas antiquas ad incurrendam hanc excommunicationem reservatam, requirebatur interfectio, mutillatio; secundum Bullam tamen Cœnæ Domini, sufficit discurre per mare, intentione id faciendi. Toletus: *num.* 5. Suar. & alii. Non incurritur tamen ab illis qui spoliant infideles. Lezana. Secundò, quòd comprehendantur milites, & alii qui veniunt cum piratis in navibus vel triremibus, eos adjuvantes: fautores enim sunt. Secus tamen dicendum de remigantibus Christianis, qui vî coacti triremes vehunt piratarum infidelium. Ita Navar. Graff. Imò à mortali peccato excusant eos, Sanch. Cornejo apud Lezanam.

12. Ad 4. Primò requiritur, ut surreptio talium sit injusta: nam si titulò belli aut alio pactò, erit justa, non incurritur Bullæ pœna. Naldus, Lezana. Secundò, ut sit in ipso naufragio, aut post; non antè. Naldus, Lezana. Non tamen requiritur ut per aliquam moram detineantur talia: per solam enim surreptionem incurritur excommunicatio hæc. Suar. Toletus. Non extenditur hæc censura ad consulentes, mandantes, juvantes, cùm horum non meminit Bulla.

Subditi Tur-
carum arma-
parantes nò
incurrūt ex-
communicationem.

13. Ad 7. Primò hanc censuram non comprehenderè Christianos subditos Turcarum, fabricantes arma apud ipsos, aut equos eis vendentes eo fine, ut illis utantur ad licitos usus; cùm talis venditio sit indifferens ad hoc, ut tali opere benè vel malè utantur infideles. Secundò eos qui deferebant talia, sed penitentia ducti ea non tradiderunt, hæc censura non afficit: nam verba legis (maximè in odiosis) intelligenda sunt cum effectu. Naldus, Lezana.

14. Ad 8. Communiter Authores intelligunt, si injustè: nam si justè, non animò impediendi sed consulendi propriæ Patriæ hoc faciant, v.g. ne veniens Romam peste inficiat alios, veniens ex illa regione in qua grassatur pestis; aut negatur victualia evehenda ex sua Patria, ne ipsa deficiat Patria; tali casu impediendes, aut in simili, non incurrunt latam censuram. *Lez. loc. cit. Cajet. & alii.*

15. Ad 9. Primò, non comprehendi Regulares, qui veniunt ad suos Generales Romam; secus si ad S. Congregationem Regularium: quia nomine Sedis Apostolicæ veniunt hæ Congregationes. Secundò, nomine Sedis Apostolicæ non intelligitur Roma omnino: sed locus vel civitas ubi Papa residet. *Lezana.*

16. Ad 10. Comprehendi venientes Romam causâ visitandi limina Apostolorum, lucrandi indulgentias, etiamsi non resideat Papa Romæ; & adjuvantes, consulentes &c. Patet ex verbis Bullæ. *Cajet. Tolet. Naldus.*

17. Ad 11. Primò, nomine Episcoporum in præsentem intelligi consecratum, non tantum electum aut confirmatum: quia is non est simpliciter Episcopus, sed tantum secundum quid, scilicet quoad jurisdictionem. Ita *Cajet. Suar. Lezana. verbi Bullæ Cœnæ Domini.* Secundò, per illa *rata habentes*, non intelliguntur quicumque consentientes, approbantes, vel laudantes tale factum, cum tales non influant in actiones, non incurrunt censuram; sed illi solum quorum nomine & mandatò, expressò vel virtuali factum fuit: patet ex regula juris *in 6. num. 9. Ratum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum.*

18. Præter casus Bullæ Cœnæ, alii casus reservati. 1. Violatio immunitatis Ecclesiasticæ, in terminis Constitutionis Gregor. XIV. quæ incipit *Quia alias nonnulli.* 2. Violatio clausuræ Monialium ad malum finem. 3. Provocatio & pugna in duello. 4. Injunctio manuum violentarum in Clericum. 5. Simonia realis scienter contracta, & confidentia beneficalis. Hi casus à Clemente VIII. & per decreta S. Congregationis specialiter reservati sunt Papæ, quæ inferius ponentur.

19. Sed ut sciant Confessarii à quibus ratione violationis immunitatis Ecclesiasticæ possunt absolvere, aut non? scire tenentur, quis quando violat immunitatem Ecclesiæ, extrahendo aliquem ex loco tali, qui gaudet immunitate Ecclesiastica. *Quare.*

20. Per abbreviationem valde necessaria adnoto. 1. Quod Ecclesiæ non tantum consecrata, aut non consecrata, sed benedicta (c), imò nec benedicta si obsequiis Divinis dedicata sit, quod in ea Divina officia celebrentur, ut deducitur ex cap. *Ecclesiæ de immunitate Ecclesiæ*, etiamsi sit interdicta, potius (d), imò diruta dummodo non autoritate Superioris, si adsit reparationis spes (e), gaudeat privilegio immunitatis Ecclesiasticæ.

Rr3j

2. Cœ-

325

Peregrini
possunt im-
pediri.

Qui impedit
Regularem
recurrentem
ad Generalem
non incurrit
censuram.

Casus præ-
ter Bullam
Cœnæ Do-
mini refer-
vati.

(c)
D.R. in 4. d.
13. art. 1. Su-
arez, Bonac.
de Lugo.
(d)
Suar. Laymā.

Bonas. Barbosa de jure Ecclesiastic. l. 1. c. 3. n. 67.

Lezana verb. Cœmeterium n. 3.

Barbosa supra n. 64. Layman & alii.

Navar. Sâch. Lezan. verb. Immunit. Eccl. n. 6.

2. Cœmeterium five conjunctum five separatim obtinet idem privilegium (f). Item porticus Ecclesiæ adhaerens, *cap. Si quis contumax* 17. q. 4. (g). Item fores & janua ipsius Ecclesiæ, si à delinquentibus tangantur. Sanch. Barbosa. Imò scalæ Ecclesiæ, ex declaratione S. Congregationis de qua Barbosa *loc. cit. num. 66*. Item ex declaratione S. Congreg. campana Ecclesiæ, intra 30. passus ab ea distans: quam declarationem habet Barbosa *in collect. Bullar. verb. Immunitas*. Item hac immunitate gaudent domus Parochorum seu Clericorum, intra 30. vel 40. passus positæ, *cap. Si quis* (h). Addit Bonacina, id verum esse etiam si non inhabitent ibi Sacerdotes, sed laici: quia privilegium hoc concessum est directè locis. Idem dicendum est de hospitalitatis oratoriis, autoritate Episcopi constructis. Ita Sylvester, Navar. Barbosa *num. 67. & 68*. Lezan. *num. 2. verb. Immunitas*. Item palatium Episcopi etiam si separatim sit ab Ecclesia, *cap. Id constitutum* 17. q. 4. Sed difficultas de eo est inter Doctores, si extra 40. passus situm sit, de quo videndus Bonac. *num. 8*. Barbosa *num. 70*. Palatia etiam Regum & Imperatoris gaudent sua immunitate. Et de Venerabili Sacramento quid, dum portatur per plateam? *Resp.* Ita honoratur & honorari debet SS. Sacramentum portatum in platea, ut si accedat delinquens vel appropinquet Sacerdoti portanti SS. Sacramentum, non possit capi. Ita profitentur D.R. *loc. cit.* in margine, Sylv. Layman, Lezan. Quidquid dicat Bonacina: magis enim debet honorari ipse Christus sub speciebus panis, quam Basilica, quæ honoratur propter eum.

21. Quod non tantum Ecclesiæ Regularium, sed & Monasteria gaudeant immunitate Ecclesiastica, hoc supponit Bulla Gregorii XIV. posita inferius; & colligitur ex dictis. Gaudent domus Parochorum, in quibus laici habitant; ergo à fortiori Monasteria, in quibus in perpetuum Deo dicatæ personæ Regulares resident.

22. Nomine Monasterii non tantum dormitorium, sed & hortus intra septa habitus, prout in re favorabili, intelligi debet. Ita Sanch. Bonac. Lezan. Quidquid dicat Barbosa: cum hoc totum sit locus sacer. Secus dicendum de oratoriis, capellis in domibus privatis, prout ex aliquibus declarationibus S. Congregationis colligit Barbosa *num. 68. supra*.

23. Quos Ecclesia non protegit ad eam fugientes, aut alia loca specificata, declarat Bulla Gregorii XIV. incipiens *Cum alii multi*. sequentibus.

24. *Vt laicis ad Ecclesiam loca, sacra & Religiosa prædicta confugientibus, si fuerint publici latrones, viarumq. grassatores qui itinera frequentata vel publicas stratas obsident, ac viatores insidiis aggrediuntur, aut depopulatores agrorum, quique homicidia & mutilationes membrorum in Ecclesiis eorumve cœmeteriis committere non verentur, aut qui proditoriè proximum suum occiderint, vel Assassini, vel hæreses, aut lese Majestatis in personam ipsiusmet Principis rei, immunitas Ecclesiastica non suffragetur.*

Bulla declarans quos non protegit Ecclesia.

25. His demptis, omnis fidelis hoc est baptizatus, etiam hæreticus, dummodo ob crimen hæresis non fugiat ad Ecclesiam gaudet protectione Ecclesiæ. Ita Sylvester *verb. Immunitas*. Suar. Diana, Lezana; aut excommunicatus, suspensus, interdictus: cum nullus textus excludat eos à participatione huius privilegii. Sylvius, Navar. Lezana & alii. Judæus, paganus, dum fugit ad Ecclesiam, vel non petit baptismum? Non gaudet protectione Ecclesiæ. Ita immediate citati DD. cum Lezana: debet enim esse (ut colligitur ex supra dictis) fidelis actu, aut desiderio. Vel petit baptismum? Protegit eum Ecclesia. Ita colligitur ex *L. 2. de his qui ad Ecclesiam confugiunt*, & ex declaratione S. Congreg. quam refert Barbosa *verb. Immunitas* num. 44. Diana *tr. 5. in collect. num. 39.* Unde

26. Licet latro notorius notorietate juris aut facti (i) extra civitatem, & grassator qui vias in civitate obsidet, & sæpius hoc crimen commisit, sive occidendo sive spoliando, publicus qui famam publica talis existimatur (k); per *cap. Inter alia de immunit.* & Bullam Greg. XIV. supra hic positam ab hoc privilegio excludatur; non tamen occultus, qui semel aut bis spoliavit aliquem, semel aut bis hoc sine grassatus est, aut occidit non insidiosè, sed ex impetu vel casu fortuito. Ita Innocentius III. apud D.R. *loc. cit.*

27. Et licet depopulator agrorum, sive nocturnus sive diurnus, id est qui diripit segetes, & agros sive vineas vastat, & committens occisionem aut mutilationem in cœmeterio aut Ecclesia consecrata, aut non consecrata, ex proposito vel rixa, etiamsi extra Ecclesiam stans, sagittâ aut pila plumbea per sclopetum emissâ, in Ecclesia aut cœmeterio existentem attingat, occidat aut mutilet (l), vel econtra existens in Ecclesia occidens existentem extra Ecclesiam & cœmeterium, prout asserit Lez. cum Navar. contra Bonacinam; non tamen in Ecclesia existens, mandans occidere aliquem extra Ecclesiam existentem (m): quia censura hæc non extenditur ad mandantem. Neque committens talia in Monasterio, dormitorio, privatur propterea immunitate Ecclesiastica: cum jura expressè loquantur de Ecclesia & cœmeterio; & extensio in penalis non est faciendâ. Barbosa num. 117. Lezana num. 117.

28. Item proditoriè occidens aliquem, hoc est dolosè, simulando amicitiam, nulla interveniente causa rixæ, socium viæ v.g. aut Parentem qui necem non sperabat (n). Mater occidens filium infantem, ex declaratione S. Congregationis quæ habetur apud Barbosam *verb. Immunitas*, non gaudet immunitate Ecclesiæ. Similiter committens homicidium in veneno, aut mulier per medicamenta procurans abortum, privatur immunitate præfata, propter declarationem S. Congregationis apud Dianam 5. part. in collect. illarum, & aliam apud Barbosam num. 92. Non

327

Explicatio
per D. R.
Bonæ Spei
& alios.

(i)

Barbosa. de
Iure Eccles.
Lezan. ver-
bō Immuni-
tas.

(k)

Barbosa, Bo-
nacina, Le-
zana.

Qualem de-
populatorē
agrorū?

(l)

Covarruvias,
Sánchez, Lez.
num. 11.
Sufficit una
mutilatio
vel occisio,
prax Eccle-
siæ itatenet.

(m)

Bonacina,
Lezana, De-
cianus.
Proditoriè
occidentē?

(n)

Bonacina,
Diana, Le-
zana.

328

(o)

Bonacina,
Ambrosinus,
Lez. nū. 12.
Diana.

tamen occidens inimicum suum, etiam à tergo, aut dormientem, vel ex insidiis: talis enim praevidere poterat & debebat se occidendum (o), cum asserente Diana *loc. supra citato* ita sit declaratum à Clemente VIII. in quodam Brevi, Archi Episcopo Panormitano porrecto. Attentans occidere proditoriè sed non est secuta mors, etiamsi vulneret, non privatur hoc privilegio: quia verba Gregorii scilicet *occiderint*, praesertim in materia poenali & odiosa requirunt actum consummatum cum effectu. Ita Lezan. *num. 12.* Peregrinus, Diana, Suarez, Bonac. *de Immunitate Ecclesiae.*

Assasinum?

(p)
Lez. nū. 13.
Thesaurus
& alii.

(q)
Marius, Peregrinus, Bonacina. Attamen oppositum alii tenent.

29. Item reus Assasini seu Assasinus, hoc est qui pecunià aut aliò pretio accepto vel promissione conductus, hominem incautum non praevidentem necem, occidit, sive sit infidelis sive fidelis, qui etiam in dubio praesumitur talis; aut tradita pecunià mandavit occidere, etiamsi solum vulneratio non mors sequatur (p), ut patet *ex cap. Pro humani, de homicidio in 6.* aut corruptus pecunià, innocentem ad mortem damnavit (idem de teste in tali casu, fautoribus, receptoribus Assasini): repelluntur à participatione hujus privilegii (q). Non tamen qui sine pretio aut ejus promissione, sed ut alteri rem gratam faceret interfecit alium, aut ut succedat in bona ipsius, aut accepit pretium sed pro itinere ad occidendum faciendo, aut accepit pretium pro vulnerando, percutiendo, non occidendo, aut hoc praestitit ob pretium aut promissionem vagam, v.g. quod mandans mandatario promiserit numquam defuturam suam gratiam, aut determinatum accepit pretium, sed ille quem occidit erat inimicus ipsius. Ita Bonacina *num. 18.* Barbarosa *num. 97.* Diana, Ambrosinus & Lezana quoad omnia *num. 23.*

Quo casu
haereticum?

30. Item licet haereticus aut de fide suspectus ob crimen haeresis, timens judicium, poenam &c. fugiens ad Ecclesiam aut coemeterium non gaudeat immunitate Ecclesiae, ut docent Ambrosinus, Diana, Lezana *loc. cit.* non tamen saltem secundum probabiliorē sententiam ob aliud crimen ad Ecclesiam uti ad asylum confugiens. Ita Bonac. Sylvius, Filiucius, Suarez.

Reum criminis laesae
Majestatis?

31. Item licet reus criminis laesae Majestatis in personam ipsiusmet Principis, hoc est in talem, qui in sua jurisdictione non agnoscit Superiorem, qualis est Summus Pontifex, Imperator, Rex, Cardinalis (cum tales æquiparentur Regibus, & Principes Romanae Ecclesiae juxta *cap. Felicis de poenit. in 6. Bonifac.* nuncupentur), Princeps, Marchio, Comes vel Baro plenum jus in sua jurisdictione habens, Dux Republicae Venetae, Florentiae, Salmandriae &c. occidendo, vulnerando, percutiendo, conjurando, hostiliter insequendo personam talis Principis, & sui Capitis, revelando hostibus secretum ejus ut capiatur, etiamsi effectus

non

non sequatur, privatur hęc privilegiõ immunitatis; non tamen qui offendit uxorem Regis, Principis, aut personam Filii, aut ministrum Regis, Principis, aut Principem sed non suum, alienum. Ita Bonac. Farinacius, Ambrosinus, Peregrinus, Diana 3. p. resol. 7. & 20. Lezana num. 15. Ratio anterioris partis est: quia expressè in præfata Bulla addit Pontifex, *in personam ipsiusmet*; pœnalia verò non sunt extendenda, sed restringenda.

32. Sed quid de fure, adultero, debitore, ad Ecclesiam fugiente? *Resp.* Capite *Id instituimus*, quantum ad pœnam corporis Ecclesia præstat ei immunitatem: de hoc D.R. *loc. cit. art. 2.*

33. Quid si quis in Ecclesia furtum vel sacrilegium commiserit, nunquid hac immunitate gaudebit? *Resp.* Affirmativè: quia jura canonica certas personas non has excipiunt, ut patet *de immunit. Eccles. cap. Inter, & cap. Immunitate.* Et P. Lezana *loc. cit. num. 8.* dicit: *Vnde declarationem video à S. Congregatione immunitatis 18. Martii 1631. apud Barbo-*

Quid de fure?

sam in collect. Bullarũ verb. Immunitas quòd immunitate Ecclesiastica gaudet furans in Ecclesia. Potest tamè capi in ea, si deprehendatur, & extra castigari.

34. Pro debitore debitõ civili adfert Lezana declarationem S. Congregationis, factam in una Coronensi 21. Julii 1617. sed non liberat ipsos debitores Ecclesia à solutione debiti: imò ex declaratione S. Congregationis non diu tolerandi sunt.

De debitore

35. Similiter ex declaratione S. Congregationis, sodomitæ, simoniaci, monetarii, condemnati ad triremes, gaudent immunitate præfata.

Simoniaco?

36. Dices: Clemens VIII. Anno 1595. & Anno 1607. April. 11. nonnullis Nuntiis, Prælatiis significavit, ne condemnatos bardidos, latrones, decoctores, debitores, aliosque id genus homines permitterent ab Ecclesiis recipi, injuncta recipientibus pœnâ. *Resp.* Sed non dicit Summus Pontifex ut non gaudeant immunitate, aut ut extradantur potestati laicali; sed solum ut non admittantur, ac manuteneantur. Bonac. Genuesis, Peregrinus.

Quos Ecclesia protegit possunt non admitti.

37. Qui gaudet immunitate Ecclesiastica, ita gaudet ut nec capi queat in locis præfatis à laica potestate, nec ita teneri aut stringi possit, ut aliquid vidualium rerum, aut vestis negetur, aut requies. Ita habetur *cap. De his qui ad Ecclesiam confugiant*; alias cogere exire: & sic inutile esset privilegium. Nec potest bonis spoliari, quæ ibi iustè in Ecclesia possidet, *cap. Definivit 17. q. 4.* Nec examinari potest à Iudice seculari, etiam de licentia Superioris Conventus, imò Ordinarii loci; si ve sit in Ecclesia, si ve in cœmeterio, Monasterio aut alio loco gaudente privilegiõ immunitatis Ecclesiasticæ. Bonac. Sanch. Suar. quia iudicium ibi exerceri non potest, ubi est tutela refugii, *cap. Cum Ecclesia, de im-*

Qui gaudet, quomodo gaudet?

Extractus
vi, cui resti-
tui debet?

Decretū Ju-
dicis sēcū-
laris est nul-
lum latū cō-
tra manentē
sub protecti-
one Eccle-
siæ.

Neque Cle-
ricus servū
suum extra-
here potest.

Potest Cle-
ricus extrahi.

Et ligari po-
test laicus,
custodiri &
spoliari.

munit. Nec (quamdiu ibi existit) damnari ad mortem aut pœnam corporalem (ut sunt exilium, triremes, servitus &c.) *cap. Id. constitui-
mus 17. q. 4. cap. Inter alia de immunit.* Et si delinquens per vim aut do-
lum extrahatur, restitui Ecclesiæ debet, *cap. Sicut antiquitus, & cap. Minor 17. q. 4.* etiam si extractus iuri suo cedere velit: quia hoc privi-
legium, est immediate concessum loco. Et tamen si post extractionē in-
justam aliud crimen perpetrasset, propter quod esset puniendus: quia Ec-
clesia per injustam extractionem detrimentum in sua immunitate pati
non debet: quare si ei Ecclesiæ commodè restitui non potest, quia jam
est in alio loco procul, debet restitui alteri Ecclesiæ, ut quantum po-
test restituatur honor Ecclesiæ. Videatur de hoc Bonacina, Peregrinus,
Farinacius. Secus dicendum, si precibus, blanditiis aut promissionibus
extrahatur: cum sic non sit invitus.

38. Et si Judex sēcularis in reum vi extractum è loco sacro non se-
cundum formam præscriptam, ferret aliquod decretum, nullius momen-
ti esset: quia fundatur in captura juridicè nulla, declarata in Bulla Gre-
gorii XIV. his verbis: *Necnon irritum decernimus Et inane, si seculis super his
per quoscunque quavis autoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.*

39. Neque Clericus servum suum extrahere ex Ecclesia valet: sic enim
habetur *cap. Nullus Clericorum 27. q. 4.* ubi dicitur, *Nullus Clericorum
servum aut discipulum suum fugientem ad Ecclesiam extrahere audeat, vel fla-
gellare presumat.*

40. Potest tamen Clericus non solum ille qui beneficium non habet,
habitum & tonsuram non deferret (qui juxta decreta Trid. *sess. 23. cap. 6.*
à Judice sēculari delinquens capi potest extra Ecclesiam), sed & habi-
tum tonsuramque deferens, à ministris Ecclesiasticis è loco Sacro extra-
hi: tum quia immunitas Ecclesiæ non præjudicat potestati Ecclesiæ:
tum quia jura Ecclesiæ loquuntur de laicis, non Clericis; ut ex Bulla
præfata Gregorii XIV. colligitur. Covaruvias, Suarez, Bonac. Pere-
grinus contra Ambrosinum, Marium Italia. Et ligari potest laicus, aut
custodiri in Ecclesia de mandato Episcopi, donec declaretur utrum reus
gaudeat necne immunitate Ecclesiastica. Ita Ambrosinus, Marius Italia,
Bonacina *de immunit.* Potest & spoliari à ministris Ecclesiæ, illis quæ in-
justè in Ecclesia possidet; ut si ad Ecclesiam fugiat fur cum veste furtō
sublata: imò à Judice sēculari secundum communiorem & probabilio-
rem sententiam, potest spoliari bonis quæ possidet justè extra Ecclesi-
am, si citatus à Judice sub pœna confiscationis bonorum, negligat com-
parere coram Judice; dummodo pœnam corporalem non timeat. Ita
D.R. *loc. cit.* Bonac. Suar. Farinacius, Gambacurta, Peregrinus contra
Joan. de Viscchio.

41. Imò debet de licentia Episcopi, aut Superioris Conventus in sua Ecclesia, aut alio loco sacro capi, & tradi Curiae seculari, si ab ea exquiratur ille quem jus exceptivum Greg. XIV. superius expressum excludit à participatione immunitatis Ecclesiae: non aliter tamen quam servata formâ, de qua sequentia.

42. Forma praescripta extradendi reum de loco sacro quæ? *Resp.* Primò, in hoc consistit, ut antequam delinquens extradatur Curiae seculari, obtineatur ab Episcopo aut ejus Officiali facultas expressa capiendi, & extradendi delinquentem. 2. Dum extrahitur reus è loco sacro, intersit persona Ecclesiastica ab Episcopo vel Officiali deputata.

3. Ut delinquens dum capitur, non statim tradatur potestati laicæ; sed in carcerem nomine Episcopi conjiciatur, & detineatur donec ab Episcopo vel ejus deputato cognitum fuerit, an sit reus delicti cui est annexa privatio immunitatis Ecclesiae: quòd si Episcopus recusaret, & licentiam & deputationem assignandam ad extrahendum delinquentem de loco sacro, tunc reverentiae Ecclesiae & locis sacris debitæ memores, prædictos delinquentes minori quòd id fieri poterit cum scandalo & tumultu, extrahere curent (dicit pronominate Pontifex) & Episcopo præsentare tenentur, ut cognoscat in eo crimen. Marius Italia, Farinacius. Videatur prænominate Bulla.

43. Potest etiam sine licentia Episcopi aut Officialis, imò debet extrahi Domino servus, famulus, si injustè aufugit ad Ecclesiam; non aliter tamen quàm accepta à Domino cautione juratoria, sive assecuratione, quòd non malè tractabitur ab illo, *cap. Qui ad hoc, & cap. Inter alia.* Ita Ostiensis & D.R. *loc. cit.* Bonac. & alii. Et hoc si sine armis veniat ut se à servitio Domini subtrahat: nam si cum armis venerit, extrahatur, §. *De his qui ad Ecclesiam.* Et si post præstitum juramentum Sacerdos non extraderet servum, quærere illum tenetur. Si verò Dominus post præstitum juramentum fidem non servaverit, pœna est Domino, *cap. Constitutus* 17. q. 4. quòd pro contemptu Ecclesiae excommunicetur. Ita D.R. *loc. cit.* Quid si servus noluerit exire postquam Dominus juraverit? *Resp.* Quòd à Domino possit occupari, & invitus compelli, *cap. Inter alia.*

44. Qualem pœnam & quando incurrit vî extrahens reum è loco sacro? *Resp.* Et dico: Omnis sive sit persona privata sive publica, vî, non secundum formam præscriptam extrahens è loco sacro, aut attentans, aut mandans, aut minis cogens, aut Judex hæc sciens reum Ecclesiae non restituens, aut extractum secundum formam præscriptam non in Ecclesiastico sed in seculari carcere sine licentia Episcopi reponens, aut sine ejusdem licentia ex carcere ab Episcopo destinato extrahens ante declarationem Episcopi quòd non gaudeat immunitate Ecclesiastica, incurrit

Forma extradendi reum ex Ecclesia.

ipsò factò excommunicationem Summo Pontifici reservatam; insuper incurrit pœnam læsæ Majestatis, & capite punitur, *cap. De his qui ad Ecclesiam confug. leg. 2. apud D.R. locò cit. a. 3. & apud Lezan. num. 21.*

45. Quid de Regularibus? *Resp.* Regulares cum continuò in Ecclesiis vel juxta eas in dormitoriis maneant: capi in eis possunt & puniri; aliàs delicta eorum manerent semper impunita, & incorreci peiorarentur. Ratio ulterior est: quia immunitas Ecclesiæ non debet præjudicare Prælati Ecclesiæ. Apostatæ licet non valeant capi in aliis Ecclesiis; secus tamen in Ecclesiis sui Ordinis. Ita Lezana cum aliis apud ipsum *loc. cit.* Imò puto & ibi posse de licentia illius Prælati; cum non pro privatione, sed emendatione vitæ quærantur.

Quid de duello dicen-
dum?

Anno 1582.
Anno 1592.

46. De duello nonnulla pro Confessariis valdè necessaria breviter adnoto. Duellum græcè *Monomachia* dictum (quod à Concilio Trident. *sess. 25. de Reform. cap. 19.* à Greg. XIII. per Constitutionem quæ incipit *Ad tollendam*, & à Clemente VIII. per Constitut. *Julius vices* prohibetur sub pœna excommunicationis & aliis pœnis) est pugna duorum aut plurium privata autoritate, ex pacto invicem inito, statuto tempore & loco, cum periculo mortis aut mutilationis, aut vulnerationis gravis. Ita communiter DD. apud Bonac. *de Censur. d. 2. q. 6. punct. 2. num. 1.* Unde

47. Non incurritur pœna duellantium, quando duo subito iræ furore, aut ex aliqua alteratione, vel propter inimicitias quas inter se habent cum sibi obviant, se invitant ad pugnandum, & eò locò pugnant; aut ad alium vadunt, & ibi præstant: sic enim rixa potius est quam duellum: quia in anterioribus casibus designatio loci, in ultimo casu designatio temporis deest; quæ duo ita requiruntur, ut sine uno illorum non committatur duellum. Rotarius. Neque incurrunt pœnas duellantium invitantes se ad pugnandum statuto tempore & loco, pugnantisque sed instrumentis absque periculo occisionis, mutilationis, aut gravis vulnerationis: ut si id facerent pueri, instrumentis vulgò palcatis. Ita Filiuc. Peregrinus, Bonac. Lezan. Neque ille duellum intenderet, qui inimico suo in Ecclesia aut loco sibi periculoso existens (eò quòd alter ibi haberet adjutores) diceret *exeamus hinc*, non determinando locum, sed potius ut fugeret irreverentiam Ecclesiæ, & suum periculum. Bonac. *loc. cit.* De eo qui alium provocat ad pugnam sic dicens, *tecum pugnabo, prima vice quâ tibi per urbem obviam ero*, non conveniunt DD. Bonacina suprà dicit, talem incurrere pœnam duellantium. Negant Diana *part. 5. tract. 23. resol. 59.* ex Macino, Lezan. *loc. cit.* Rotarius & alii. Ratio est: quia tunc non designatur locus certus, aut tempus certum. Neque tunc duellum committitur, quando in bello sive multi, sive decem, locò & tempore præsignato adversarii publica autoritate pugnant. Ita Lezan. Rotarius & alii.

48. Po-
incurunt
præstantes,
charitas je-
hi socii, de
cunque non
pedientes
patrimi so-
toria lire-
cum de fina-
ipfâ non si-
petu care-

49. An
qui casu tr-
riofitate
locum pa-
tam: n. i.
verbis G-
pœnali h-

50. Qu-
rent i. Re-

current
crimen, n-

declaretur
incurreret

sic. Ha-
est proba-

zan. ver-

VIII. si
incurrer-

51. a-
amli ob-

pulturâ
ctu, nor-

Respons.

Sancius,
potius re-

52. D.
vari sepu-

Lezana, i-

48. Poenam excommunicationis Papæ reservatam propter duellum, incurrunt illud ineuntes, suadentes, provocantes, opem, consilium vel favorem præstantes, equos, arma & commeatus præbentes, aut comitantes, vel circa chartulas seu libellos, litteras huiusmodi quomodolibet peccantes, huiusmodi socii, de industria spectatores, patrini, fautores, defensores (r), & quicumque nomine Domini locum in terris suis concedentes, permittentes, non impediētes (s) dum facile impedire possunt, illud fieri mandantes, etiamsi nulli patrini sociique ad id vocati fuerint, nec loci securitas habita, nulleve provocatione littere aut denuntiationis chartula præcesserint, & etiamsi illi qui ad locum destinatum pugnaturo accesserint im editi pugnam non commiserint, si per ipsos non steterit quominus committatur (r). Et si in ipso conflictu decesserint, perpetuò careant Ecclesiastica sepulturâ (u).

49. Animadvertendum 1. Illos non incurrere excommunicationem, qui casu transeuntes per locum ubi sit duellum, illud vident; etiamsi curiositate moti. Rotarius. 2. Etiamsi ineuntes duellum pervenientes ad locum pugnae impediti ne pugnent, incurrant excommunicationem; non tamen impediti ne perveniant ad locum pugnae. Primum exprimitur verbis Gregorii supra. Secundum ab opposito, & non expresso in lege pœnali habetur. Alarius verb. Duellum num. 7. Rotarius num. 3.

50. Quid si pervenientes ad locum pugnae non impediti spontè non pugnant? Resp. Stando in terminis Conc. Trid. & Gregorii XIII. non incurrerent excommunicationem: quia excommunicatio lata ob aliquod crimen, non incurritur nisi secuto effectū, aut aliter verbis Legislatoris declaretur intentio. Utrum autem stando in terminis Clementis VIII. incurrerent? Controvertunt DD. Naldus & alii apud Dianam, dicunt quòd sic. Hurtadus de Mendoza cum aliis negat. Sed Naldi sententia prior, est probabilior & conformior verbis Pontificis & stylo Curia; dicit Lezan. verb. Duellum num. 11. Et sic etiam stando in terminis Clementis VIII. si perveniat una pars siue nulla ad locum pugnae, utraque pars incurrit excommunicationem, in quantum erat iniens, provocans.

51. Tertiò, si aliquo tempore post peractum duellum obierint, etiamsi ob vulnus in duello acceptum, non sunt privandi Ecclesiastica sepulturâ: Pontifex enim & Conc. loquuntur de illis qui in ipso conflictu, non post ipsum decesserint. Ita Lezan. loc. cit. num. 14. Portellus Respons. cas. conscient. p. 3. cas. 10. num. 3. & 4. quidquid dicat Joannes Sancius, & Homobonus: in pœnalibus non est faciēda extensio, sed potius restrictio.

52. Dices: Isti moriuntur in excommunicatione; debent ergo privari sepulturâ Ecclesiastica, cap. In sacris de sepult. Cornexo. Rdet Lezana, hæc non obesse: tum quia possunt ante mortem absolvi, vel sal-

(r)
Clemens
VIII.

(s)
Trident. &
Greg. XIII.

(t)
Greg. XIII.

(u)
Trident. Cle-
mens VIII.

Mortui non
in duello, non
sunt privan-
di Ecclesia-
stica sepul-
turâ.

Qui duellantes possunt sepeliri in loco sacro.

Pro ipsis Sacra offerri possunt.

Responsio provocanti ad duellum.

Casus in quibus licitum est duellum.

tem post mortem quoad hunc effectum: tum quia id procedit solum in excommunicatis vitandis, scilicet publicis percussoribus Clericorum, aut declaratis; non in aliis. Si vero in ipso duello moriantur, etiam si signa doloris dederint, sepeliri non possunt in locis sacris, propter Decreta Concilii & Clem. VIII. tum quia id habetur in Rituali Romano Pauli V. in Rubrica de exequiis. Utrum verò pro talibus possint offerri sacrificia Missæ? Respondet Diana part. 4. resol. 92. cum Portello quòd sic: sed quòd non erant excommunicati denunciati, aut percussores Clerici; nec certò constat eos in peccato mortali esse mortuos; imò ex signis doloris, oppositum esse videtur.

53. Estne tamen casus in quo licitum sit acceptare duellum, absque incidentia in censuram? In primis tamquam certum suppono, quòd vir equestris ad duellum provocatus, non possit illud acceptare; etiam si timiditatis notam apud alios incurrat? quia oppositum huius, est damnatum ab Alexandro VII. in propositione secunda. Nec etiam propterea, ne iacturam honoris incurrat: quia potius per duellum notam infamiae incurrit: sic enim habetur in Trid. loc. cit. Qui verò pugnam commiserint, perpetuò infamia pœnam incurrant. Unde responderi potest: Qui duellum ineunt infames in Ecclesia sunt; propter hanc causam inter alias, non admitto illud. Vel si aliter importunum expedire non posset, dicere posset: Ne putes me duellum recusare ex timore aut animi dejectione, sed præcisè quia Christianus sum, ac Deum offendere nolo; quare paratus sum me contra te defendere, ubi & quando me aggressus fueris. Ita Baccarius, Fulgentis, Bassæus, Stephanus à S. Paulo. Quo præmissis

54. Est casus 1. Si Judex iniquus duos ad mortem destinatos, ordinaret ad hanc sortem, qui alterum occiderit, liber evadet. Ita Bonacina, Rotarius, NN. Joan. Beetz, Lezana loc. cit. quia tunc esset defensio suæ vitæ necessaria: dummodo alter non sit ipsi notoriè innocens, addit Layman l. 3. de justit. tom. 3. p. 3. cap. 5. num. 4. 2. Si quis aliàs Tiri-um certò sit occisurus, à cujus manibus evadere nullatenus potest, nisi concedat electionem duelli; in tali casu pugnare in duello potest: nam sic est se defendere unico sibi possibili modò, quod est de jure naturæ. Ita Bonacina, Naldus, Laym. Lezan. num. 16. 3. Quando auctoritate publica, ab honestum finem: ut si ante confictum hostes pagani aut hæretici duellum offerant Catholicis. Talem pugnam esse licitam, Homo bonus malè negat cum Rotario: quia licitum est Christiano exercitui ignominiam Christianorum avertere; nec est talis pugna contra leges Pontificias suprâ citatas, ut patet legenti. Ita Cajet. in Sum. verb. Duellum, Navarrus, Valentia, Lezan. loc. cit. Et talis praxis servatur inter Polonos & Turcas, & alios, præmittendi particulares pugnas destinato loco

& tempore
causa bella
periculo pe
bilis, et
reducenda.
re, ne tir
55. Ca
liatio Ece
Violatio
vide in Bu

Quia à

1. D
tu
an

ab excom
tum ab

2. Simi
que alio

tam à cen
te privileg

Inter cas
tentis in

Cenæ se
do publi

tum qui
dem Bal

articulo

3. In
solvend

enim hal

feratis,

tuarium
missa po
vna eis
Fus V. p.
extenit a

& tempore, quæ non prohibentur ab Ecclesia illam sciente. Maximè si causa bellandi terminaretur pugna duorum: dummodo non exponatur periculo periclitandi fides per talem pugnam; pugna talis authoritate publica, est licita. *Propositio ab Alexandro VII. damnata ad hanc sectionem reducenda.* Vir equestris ad diellum provocatus, potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat. 2.

55. Casus Papæ reservati præter enumeratos, sunt 1. Effractio & spoliatio Ecclesiæ. 2. Ingressus mulieris in Monasterium Regularium. 3. Violatio libertatis Ecclesiasticæ quoad fugientes ad Ecclesiam. Reliquos vide in Bullariis, & aliis.

S E C T I O II.

Quis à Casibus in Bulla Cœnæ contentis absolvere possit?

F. Dilectis jam nonnullis de hoc *num. 23. 24. 25. 26. &c.* præmitto, certum esse quod Regulares Prælati (à fortiori inferiores) nequeant sæculares in foro conscientiæ absolvere ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurfa: quia oppositum est damnatum ab Alexandro VII. *in proposit. 4.*

2. Similiter tamquam certum præmitto, Regulares etiam à quocumque alio casu contento in Bulla Cœnæ occulto, non posse absolvere, tam à censura quam peccato (a): nam si hoc possent facere, tunc virtute privilegii à Paulo III. Societati JESU concessi, per Bullam quæ incipit *Inter cunctas*: sed vi huius non possunt: nam in ea additur, *exceptis contentis in Bulla Cœnæ Domini*: tum quia hæc sententia, asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis & aliorum criminum quando publica sunt &c. damnata est ab Alexandro VII. *in propositione 3.* tum quia Sacra Congregatio 1601. 9. Januarii, quod à contentis in eadem Bulla, nullo casu, etiam necessitatis vel impedimenti, nisi in mortis articulo valeant suos poenitentes absolvere Regulares aut alii, decrevit.

3. In Trid. *sess. 24. de Reform. c. 6.* conceditur facultas Episcopis absolvendi à casibus in Bulla Cœnæ contentis, quando sunt occulti: ita enim habetur ibi: *in quibuscunque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscunque subditos in Diocesi sua, per se ipsos aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientiæ gratis absolvere, imposita poenitentia salutari; idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientia eis tantum, non eorum Vicariis sit permissum.* Quod indultum Pius V. per Bullam quæ incipit *Romani Pontificis circumspècta benignitas*, extendit ad Prælatos Ordinis quoad suos subditos Regulares his verbis:

Quia

(a)
Lezan. t. r.
c. 18. num.
38. Bonæ
Spei d. 10.
num. 32.
Donatus t.
5. quæst. 51.

Idem potest
Prælati in
suis quod E-
piscopi in
seculares.

Quia Sacrum Oecumenicum generale Trid. Concilium concessit Episcopis, ut absolvere possint in foro animæ seu conscientia ab omnibus peccatis, & dispensare in irregularitatibus, prout sess. 24. c. 6. habetur: ne Prior Conventualis & Superiores Prælati totius dicti Ordinis in hac parte deteriores sint conditionis, quam Clerici aut seculares existant; eisdem Priori Conventuali & Superioribus præfatis ut ipsi per se ipsos idem omnino in Fratres & Moniales d. Ordinis sibi subditos, tam quoad absolvendi & dispensandi huiusmodi, quam alias quasunque facultates, eadem auctoritate & tenore perpetuò concedimus, indulgemus, & etiam declaramus. Apud Donatum de potest. Prælati q. 7. & apud Lezan. tom. 1. c. 18. num. 31. Hanc facultatem Episcopis & Prælati Ordinum concessam, P. Lezana verb. Bulla Cœna num. 52. demonstrat esse revocatam, per sequentia verba Papalia præfatæ Bullæ: Caterum à prædictis sententiis, nullus per alium quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc nisi de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo cautione præstita absolvi possit, etiam pretextu quarumvis facultatum & indultorum, quibuscumque Ecclesiasticis, Sæcularibus & quorumvis Ordinum etiam Mendicantium ac Militiarum Regularibus, etiam Episcopali vel alia maiori dignitate præditis, ipsi, Ordinibus & eorum Monasteriis, Conventibus, & domibus, & Capitulis, Collegiis, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus, & locis piis, necnon Laicis etiam Imperiali, Regali, & mundana excellentiâ fulgentibus, per Nos & dictam Sedem, ac cuiusvis Concilii decreta verbis & innovatorum, ac concedendorum & innovandorum.

5. Quare subscribunt P. Lezanæ, Fuscus Genuensis, Suar. Sanchez, adferentes pro sua sententia declarationes Gregorii XIII. Clementis VIII. S. Congregationis & Inquisitionis Romanæ, stylum & praxim Curie Romanæ.

6. Attamen multi (imò plures teste Lezana) oppositum tam quoad Episcopos quam quoad Regulares Prælatos tuentur, adducendo pro Prælati Regularibus declarationem Sixti IV. in Bulla quæ est *Mare magnum Prædicatorum*, reperiturque apud ipsum Lezan. t. 1. c. 18. num. 33. in qua excipiuntur aliquot tantum casus, in quibus necessariò recurrendum ad Sæmum Dominum Papam; in aliis verò à quibuscumque absolvi possunt inferiores à suis Prælati: hos autem excipit, hereticos relapsos, schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad infideles prohibita detulissent, duntaxat esse ad Sedem prædictam meritò destinandos. Reliquis verò omnibus etiam simoniæ qualitercumque irretitis, posse illos quibus inibi conceditur, absolutionis beneficium & dispensationis gratiam, juxta casuum indicationem impartiri. Hoc privilegium conceditur Ordini Prædicatorum & Ordini Carmelitarum, ut videre est apud P. Lezanam loc. cit.

7. Item adferunt declarationē Julii II. factam Em. Cardinali Cajetano, tunc

tunc Mag
Exponi no
casibus sit
à censuris
sulas devo
bitas fac
tere occa
qua etiam
dicta deol
cittè possin
singulis, a
conspirati
dies for,
8. Spe
tr. 11. q.
concessu
verb. Ab
& alia su
in sacra
fessariis
solvit di
palia sup
non occu
culares,
sum, no
9. N
per con
concess
quia ha
fuit no
constat
bis, It
flexioni
vocentu
suam refl
deberet a
lues per
quod non
10. Ne
bus antea

tunc Magistro Generali Ordinis Prædicatorum; cuius tenor sequitur: Exponi nobis fecisti, quod Sixtus IV. Prædecessor Noster declaravit, in quibus casibus sit recurrendum ad Sedem Apostolicam pro absolutione & dispensatione, à censuris & irregularitate &c. super fratres tuos; nihilominus propter clausulas derogatorias in Bulla Cænæ Domini, quæ singulis annis publicatur, dubitas facultatem Ordini concessam, esse ademptam &c. Nos igitur volentes tollere occasionem vagandi, attendentes multa contineri in prædicta declaratione, quæ etiam in Bulla Cænæ Domini habetur, decernimus, quod illi quibus in prædicta declaratione Sixti IV. concessa est potestas absolvendi & dispensandi, licet possint perpetuis futuris temporibus, absolvere & dispensare ab omnibus, & singulis, ac si prædicta Bulla Cænæ facta non fuisset, nec fieret; præterquam à conspiratione in Pontificem Romanum, & ab aliis propter quæ Sixtus IV. Prædecessor, voluit ad dictam Sedem meritò esse recurrendum &c.

8. Spectanda tamen propria Statuta. Vide Donatū de Potestate absolvo. tr. II. q. 18. ubi adfert privilegium PP. Societatis JESU à Gregorio XIII. concessum 1588. Martii 18. quod habetur in Compendio privileg. Societ. verb. Absolutio §. 7. & privileg. PP. Minor. de Observantia à Greg. IX. & alia similia. Item Filliuc. tom. I. tr. 8. c. 1. num. 265. refert ita fuisse in sacra Pœnitentiaria responsum 1617. Vide eundem Donatum de Confessariis Regularium q. 53. ubi adducens multos DD. pro sua sententia, solvit difficultates per distinctionem & explicationem: quod verba Papalia supra num. 4. posita, respectu Episcoporum, sint ad casus manifestos, non occultos in sæcularib⁹; respectu verò Prælatorū Regulariū quoad sæculares, non quoad Regulares; & ratione hæresis quoad manifestum casum, non quoad occultum, propter declarationē Pii V. num. 2. positam.

9. Nec concedunt declarationem Pii V. supra positam esse revocatam per constitutionem Gregorii XIII. quod privilegia Pii V. Regularibus concessa, adversantia Tridentino, ad terminos Tridentini sint reducta: quia hæc concessio num. 2. posita, non adversatur Trid. Concilio; nec fuit nova concessio, sed ejusdem Concilii Tridentini interpretatio, ut constat ex verbis, Ne Regulares sint deterioris conditionis &c. patet ex verbis, Item ex hac declaramus: qui enim declarat, nihil novi profert. Reflexioni optimæ P. Lezanæ quod quolibet anno per promulgationem revocentur quæcunque privilegia, opponunt declarationem Julii II. & suam reflexionem, quod si revocarentur omnia quæcunque privilegia, deberet apponi clausula hōc modò, videlicet, quod dicti Prælati Regulares per nullum privilegium possint absolvere à casibus Bullæ Cænæ, quod non ponitur. Rodriq. Suar. Peir. Donatus loc. cit.

10. Notandum, quod sint revocatæ facultates Superioribus Regularibus antea concessæ, cognoscendi causas subditorum ad officium S. Inqui-

sitionis pertinentes. Et sic si aliquis Regularis (quod absit) fieret hæreticus, aut de fide suspectus, Superior ejus Regularis non posset circa hoc examen juridicum instituere, aliàs incurreret pœnam privationis dignitatis, vocis activæ & passivæ, atque inhabilitatis ad ea, insuper pœnam excommunicationis Papæ reservatam; sed deferendus talis ad S. Inquisitionem, aut si non est in iis partibus, ad Episcopos viciniore: sic enim ordinatur à Paulo V. per Bullam quæ incipit *Romanus Pontifex*, in Bullario Ordinis pag. 347. p. 2. Non tamen est eis prohibitum posse absolvere Sacramentaliter in foro conscientiæ; cum hoc in præfata aut aliâ Bulla non exprimitur.

11. Licet si quis suspectum de fide, sub pœna excommunicationis Papæ reservatæ, sive Fratrem sui Ordinis, sive Patrem naturalem ob Decretum S. Inquisitionis (apud Lezaram *verb. Accusare num. 7.*) & Pauli V. latum teneatur ad Sacram Inquisitionem aut Episcopos viciniore deferre; non tamen seipsum denunciare extra Sacramentum confessionis: nemo enim tenetur seipsum prodere in judicio externo, prout habetur in cap. *Si quis aliquando de pœnit. d. 1.* Sanctarellus, Diana apud Lezan. *loc. cit. num. 10.*

12. Quando non potest sine sui prodicione denunciare complicem, non tenetur eum denunciare; ob datam rationem immediatè, & propter cap. *Si quis*; Secus quando hoc præstare potest sine prodicione sui: & sic puella sollicitata à Confessario, quæ sollicitationi consensit, ea tenetur denunciare illum Confessarium, occultando proprium consensum. Similiter qui alicui hæretico dogmatizanti assensum præbuit, tenetur illum denunciare, occultando suum præstitum assensum.

Aliquis absol-
vendus hæ-
reticus oc-
culto & quâ-
do.

13. Quid faciendum, si quis lapsus sit in crimen hæresis quod adhuc est occultum & præceptum urget communicandi, aut periculum, aliàs scandalum magnum, infamia &c? Et supponamus quod Apostolicus Legatus non sit, aut adiri non possit. Secundæ sententiæ superius specificatæ DD. dicunt, talem si est Regularis posse absolvi à suo Prælato; si est sæcularis, ab Episcopo; vel à suo Parocho addunt Burghaber, Wiggers & alii apud N. Stephanum à S. Paulo de *Sacram. dub. 10. num. 253.* deduciturque ex textu in cap. *Nuper de sentent. excomm.* ubi habetur: *A suo absolvatur Episcopo, vel proprio Sacerdote.* Ex quo infert Glossa, ergo *simplex Sacerdos absolvere potest.* Manet tamen obligatio penes pœnitentem, postea comparendi coram Summo Pontifice, si facta est confessio Parocho (b); scilicet si Episcopo (c). Lezana verò quem Octavius & alii primæ sententiæ sequuntur, dicit, pœnitentem debere vel per se vel per Confessarium recurrere pro absolutione ad sedem Apostolicam mittendo litteram ad Cardinalem, Majorem Summi Pontificis Pœnitentiarum, eò-

(b)
Burghaber
centur. 3.
cas. 9.

(c)
Communi-
ter cū P. Bo-
næ Spei.

mo-

modò scri-
vel si est
periculum
ut dixi su-
hæresi,
occurrit
ne, aut
nicatione
piscopo,

Possun-
la C

I. R.

bet annex
habet ann
ca blasphem
sus dicunt
pis, qui
cus abori
XIV. fe
servatio

2. P
alium
lis effect
servati
pis, in

3. Di
suprà 5.
tia Direc
vito Papa
unt. d. m

4. Sac
pysoparum

modò scribendo qui in fine libri apponetur, & interim communicare; vel si est Sacerdos, celebrare potest toties quoties talis necessitas aut periculum occurrit, præmissa confessione omnium etiam reservatorum, ut dixi supra: protunc enim absolvitur directè ab aliis, & indirectè ab hæresi, cum onere procurandi absolutionem ab ea. Quoties verò non occurrit tanta necessitas aut periculum, tenetur abstinere à Communione, aut celebratione si est Sacerdos. Quod idem dicendum de excommunicatione, & alio simili casu, in similique circumstantia reservato ab Episcopo, aut aliquo Prælato Regulari.

S E C T I O III.

Possuntne Regulares ab aliis casibus, non contentis in Bulla Cœnæ, reservatis Summo Pontifici, & reservatis Diocesano absolvere seculares?

I. Resolutioni præmitto nonnulla: quòd casus Episcopales reservati, alii sint de jure, quales ostendunt Doctores, peccatum quod à jure habet annexam publicam pœnitentiam, item id quod habet annexam excommunicationem majorem, similiter peccatum quod habet annexam irregularitatem, item peccatum incendiarii, item publicæ blasphemia. Reverendissimus P. Stratius cum P. Lezana, hos omnes casus dicunt non esse de jure; quia ille casus est de jure reservatus Episcopis, qui jure per aliquem textum juris, ipsis reservatur: talis est unus abortus, quem aliàs ex Constitutione Sixti V. Papalem, Gregorius XIV. fecit Episcopalem. Alii de consuetudine. Alii ex expressa reservatione, prout sibi reservant Episcopi.

Casus Episcopales de jure.

2. Posita ab Episcopo reservatione casuum, credere debemus nullum alium casum in ea Diocesi ex consuetudine reservatum esse: quia si talis esset, ipsum Ordinarius deberet excipere. Ita Lezana *verb. Casus reservati num. 5.* Excipe casum abortus, cum eum Papa reservaverit Episcopis, ut dixi immediatè. His præmissis

3. Dico: à contentis in Bulla Cœnæ Domini, nullibi; à specificatis supra 5. casibus, extra Urbem intra Italiam; à reservatis Diocesano, intra Diocesim, Regulares absolvere non possunt seculares; à reliquis verò Papæ reservatis, & illis 5. extra Italiam ubique eos absolvere queunt: dummodo in iis locis sint approbati. Nam

4. Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis & consultationibus Episcoporum & Regularium præposita censuit, propter confirmationes privilegio-

In Bullario
Ordinis Car.
sub Urbano
VIII. part.
2. pag. 418.

rum quas Regulares à Sede Apostolica post Sacrum Trid. Concilium obtinuerunt, nequaquam revixisse privilegia prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ex ipsius Congregationis Decretis sublata atque extincta, si quæ habebant absol- vendi à casibus Ordinario loci reservatis; quemadmodum nec indulta absolven- di à casibus contentis in Bulla quæ in die Cæna Domini legi consuevit, utpo- te sublata per annuam ipsius Bullæ publicationem, vires aut robur acquisivisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus. Ac proinde Regulares cu- jusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, & Instituti, etiam necessario expri- mendi, nec intra nec extra Italiam, in vim privilegiorum aut confirmatio- num ejusmodi, quas vel hætenus obtinuerunt vel deinceps fortè obtinebunt, posse quemquam absolvere ab eisdem casibus in Bulla Cæna, aut Ordinario lo- ci reservatis: Ac si secus egerint, absolutiones nullas atque irritas fuisse ac fo- re. Ab aliis verò casibus & censuris Sedi Apostolicæ reservatis siquidem Regu- lares habent à Sede Apostolica absolvendi facultatem, illam extra Italiam mi- nimè sublata fuisse eisdem S. Congregationis De retis hac de re editis, jussu San. mem. Clementis VIII. Quam S. Congregationis sententiam Sanctitas sua ad se relata approbavit, mandavitq. ab omnibus ad quos pertinet inviolabili- ter observari. Romæ 17. Novembris 1628. Unde

5. Possunt Regulares privilegiati vi suorum privilegiorum extra Itali- am, à peccato & censura per duellum incurfa, sæculares absolvere. Ita Naldus, Peirinis, Lezan. verb. Duellum num. 13. Franciscus Bonæ Spei disp. 8. dub. 8. num. 142. Loth tr. 6. art. 6. & 7. Barbosa in cap. 19. de Officio & potestate Parochi in fine.

Confessarii
qui non pos-
sunt à pecca-
tis absolve-
re, nequeunt
à censuris.

6. Et quia sub Paulo V. dubitatum fuit utrum Regulares possint absol- vere à censuris Sedi Apostolicæ & Episcopis reservatis, estò non à pec- catis; Sacra Congregatio 1617. 7. Januarii ex mandato ejusdem Sanctissi- mi declaravit, in præfato Decreto comprehendendi absolutiones à prædictis censuris. Ita Erasmus Chokier in tract. de Jurisdic. in exempt. p. 4. q. 56. Barbosa de Offic. c. 19. num. ult.

(d)
Navarr. Sur-
ar. Regulari-
dus.

7. Ordinariè Papa reservat sibi peccata ratione censuræ, licèt secus possit (d); Episcopus verò frequenter reservat casus, qui annexam cen- suram non habent.

(e)
Lezana.

8. Quæritur, quando conceditur potestas absolvendi à peccatis, u- trum eò ipsò concedatur & à censura? Resp. Secundum probabilissimam sententiam (e), qui habet à Superiore licentiam absolvendi à casibus, ha- bet potestatem absolvendi à peccatis & censuris; nisi oppositum colligatur ex concessione. Tum quia censuræ etiam si sint pœna in com- muni modo loquendi, comprehenduntur nomine casus, ut dixi supra. Sicut dicitur homo cadere in peccatum, ita dicitur cadere in excommu- nicationem: tum quia conceditur in Trid. sess. 24. c. 6. Episcopis potestas absol-

absolvendi
gorum, no-
dicitur pote-
spondent
per est an-
casibus,
ita velint

9. Qu-
bus, non
aut peric-
ipsò factò
ciorum &
officia, p-
tur in dec-
Januarii q-
secundo
betur in
de Potesta-
disp. 10. a
mano Pon-
articulo po-
10. Col-
alios privi-
absolvendi
servatis,
gario har-
taxat (f)
ret à sp-
deret &
pœnalibz
rati habi-
sa aut af-
tom. 1. c.
versu Sea-
8. Congr-
Neapolita-
qui absol-
epodalia
excommu-
giz cap. 1.

absolvendi à casibus occultis Papæ reservatis. Communi sensu Theologorum, nomine casus veniunt censuræ. Et sic inquantum ipsis conceditur potestas absolvendi à casibus, conceditur etiam à censuris. Respondent alii, id tantum esse verum de Papalibus casibus, quibus semper est annexa censura. Dico, hoc esse verum etiam de Episcopalibus casibus, quando eis est annexa censura; alias disparitatem dent, qui ita velint respondere.

9. Qualem pœnam incurrunt absolventes à Papalibus aut Episcopalibus, non habentes facultatem absolvendi? *Resp.* Si hoc extra articulum aut periculum mortis audet quis aut præsumit facere & facit, incurrit ipsò factò pœnam excommunicationis latæ sententiæ, privationis officiorum & dignitatis, aut beneficiorum, & inhabilitatis ad quæcunque officia, prælaturas & beneficia, soli Papæ reservatam: ita enim habetur in decisione S. Congreg. Cardin. Episcoporum & Regularium 1601. Januarii 9. & Anno 1602. 26. Novembris. In primo Decreto posita, in secundo sublata est pœna inhabilitatis audiendi confessiones. Primum habetur in Bullario Ordinis part. 2. p. 312. Utrumque apud Donatum p. 128. de Potestate absolvendi, tract. 11. & apud Bonæ Spei de Casuum reservatione disp. 10. dub. 2. p. 230. In primo habetur super quibus à nemine nisi à Romano Pontifice habilitatio dispensatione aut absolutio, præterquam in mortis articulo possit impartiri. Ex his

10. Collige 1. Nunc etiam intra Italiam Regulares Mendicantes, & alios privilegiatos five Regulares five Sæculares, habentes privilegia absolvendi à Papalibus, posse absolvere à quibusvis casibus Papalibus reservatis, præter enumeratos: nam in moderatione Decreti, S. Congregatio hanc clausulam ponit, in quibus omnibus jam enumeratis casibus dumtaxat (f). 2. Quod non quilibet incurreret præfatas pœnas qui absolveret à specificatis casibus reservatis Papæ aut loci Ordinario, sed qui auderet & præsumeret absolvere: cum ita exprimat in Decreto, & in pœnalibus non sit faciendi extensio. Unde si quis absolveret sub spe rati habitationis, aut ex inconsideratione, aut ignorantia, non tamen crassa aut affectata, non incideret in excommunicationem &c. Ita Lezan. tom. 1. c. 19. num. 43. Diana p. 3. tr. 4. resol. 73. & part. 10. tr. 23. resol. 22. versu Sed prorsus, ubi pro hoc refert per extensum quandam Epistolam S. Congregationis de mandato Innocentii X. directam Archiepiscopo Neapolitano. Osavio num. 312. & 727. & alii. Idem dicendum de eo qui absolveret excommunicatum à sententia per Statuta Provincialia vel Synodalia, si hoc auderet aut præsumeret facere, ipsò factò incurreret excommunicationem reservatam Papæ, propter Clementinam de Privilegiis cap. Religiosi. Ita D. Antoninus, Cajetanus, apud Lezan. loc. cit.

Tt 3

SE-

(f)
Lezan. tō. 1.
c. 19. nū. 16.

Excommu-
nicatus per
Statuta Pro-
vincialia vel
Synodalia
non absolvi-
tur à Regu-
lari.

Qui sunt casus quos sibi reservare possunt Superiores Regulares, quandoq; tenentur concedere Confessoribus facultatem absolvendi ab eis, & quomodo, in quibus circumstantiis sunt absolvendi?

(a)
Potest Superior Regularis ex privil. Apostolico sibi reservare casum Papæ reservatum ob occisionem aut gravem vulnerationem; ergo & absolvere ab eo.

1. Quoad 1. per Decretum Clementis VIII. destinantur casus sequentes, quos sibi reservare valeant Prælati Regulares. Veneficia, incantationes, sortilegia. 2. Apostasia à Religione, sive habitu dimisso sive retento, quando eò pervenerit, ut extra septa, Monasteria seu Conventus fiat egressio, nocturna ac furtiva è Monasterio seu Conventu egressio, etiam animò non apostatandi facta. 3. Proprietas contra votum paupertatis quæ sit peccatum mortale. Juramentum falsum in judicio Regulari seu legitimo. 4. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum foetum, etiam effectu non secuto. 5. Falsificatio manûs aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus. Furtum de rebus Monasterii seu Conventus, in ea quantitate quæ sit peccatum mortale. 6. Lapsus carnis voluntarius, opere consummatûs. 7. Occisio aut vulneratio, seu gravis percussio cujusque personæ (a). 8. Malitiosum impedimentum aut retardatio, aut apertio litterarum à Superioribus ad Inferiores, & Inferiorum ad Superiores. 9. Si quod aliud præterea peccatum grave pro Religionis conservatione, aut pro conscientie puritate reservandum videbitur, id non aliter fiat, quàm Generalis Capituli in toto Ordine, aut Provincialis in Provincia, matura discussione & consensu. 10. Non liceat Superioribus Regularium confessiones subditorum audire, nisi quando peccatum aliquod reservatum admiserint, aut ipsimet subditi spontè & proprio motu id ab eis petierint. 11. Superiores in singulis domibus deputent duos, tres, aut plures Confessarios, pro subditorum numero, majori vel minori; iique sint docti, prudentes, ac charitate præditi, qui à non reservatis eos absolvant, & quibus etiam reservatorum absolutio committatur quando casus occurrerit, in quo eam debere committi ipse in primis Confessarius judicaverit. 12. Tam Superiores pro tempore existentes, quàm Confessarii qui ad superioritatis gradus fuerint promoti, caveant diligentissimè, ne eâ notitiâ quam de aliorum peccatis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utantur. 13. Licebit tamen Superioribus determinare poenitentias graves quibusdam peccatis, etiam non reservatis, à Confessariis imponendas; quæ subditos ab hujusmodi per-

perpetrandis cohibere possint. 14. Atque ita per quoscumque Regularium Superiores, quicumque illi sunt, observari mandavit. Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac cujusvis Concilii etiam Generalis Decretis, necnon consuetudinibus etiam ab immemorabili tempore observatis, aut regulis in Generalibus seu Provincialibus Capitulis editis, statutis & constitutionibus, etiam Apostolica auctoritate confirmatis, privilegiis, indultis & concessionibus quibuscumque, quorum tenores hic pro expressis haberi voluit, cæterisque in contrarium facientibus quibuscumque. Datum Romæ apud S. Petrum die 26. Mensis Martii Anno Domini 1593.

2. Sanctitas sua deinceps declaravit & declarat, ut si hujusmodi Regularium Confessariis casus alicujus reservati facultatem petentibus Superior dare noluerit, possint nihilominus Confessarii illa vice pœnitentes Regulares, etiam non obtenta à Superiore facultate, absolvere.

3. Pro explicatione notandum, quòd quævis prædictus Clemens VIII. in dicto Decreto præscribat numerum casuum quos sibi & alios reservare valeant Prælati Regulares; non tamen per hoc revocat casus antiquos in Religionibus per Regulam & Constitutiones reservados (a): tum quia nullum verbum in præfato Decreto reperitur, hanc facultatem revocans: tum quia Papa loquitur ibi de casibus ab homine, hoc est auctoritate propria, non de casibus de jure, vñ Regulæ aut Statutorum reservatis, ut patet ex verbis dicti Decreti; & ex hoc, quòd aliàs Constitutiones & Regulæ toties à Summis Pontificibus approbatæ, ruerent, Religiosique qui eas sub juramento promittunt observare, essent absoluti à juramento, & observatione earum. Ita Donatus. Tum quia decisio est S. Congregationis pro Regularibus hac in parte, cujus tenor sequitur: *Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Regularium præposita censuit, absolutionem à transgressionibus votorum, etiam obedientiæ & vite quadagesimalis, utique Prælati ejusdem Ordinis ad præscriptum Regule esse servatum, & Decreto S. Mem. Clementis VIII. dispositionem, ejusdem Regule hac in parte minime sublatam fuisse.* Romæ. die 22. Augusti 1631.

F. Antonius Cardinalis S. Onuphrii.

F. Pagnanus Secretarius.

4. An licitum sit Regularibus Prælati sine consensu Capituli tam Generalis quàm Provincialis, alicui peccato non contento in Constitutione Clementis Papæ VIII. annectere excommunicationem, ejusque absolutionem sibi reservare? *Resp.* Quòd non: quia decisio est talis S. Congregationis, cujus tenor sequitur:

5. Cum à nonnullis Regularibus dubitaretur, an in Decreto felic. record. Clementis Papæ VIII. Anno 1593. 26. Maji, super qualitate casuum ab eorumdem.

(a.)
Miranda,
Lezan. Donatus.
Non revocatur facultas reservandi casus reservandos vñ Statutorum aut Regulæ.

dem Regularium Superioribus reservandorum edito, censura etiam comprehenderentur, ita ut iisdem Superioribus absque Capituli Generalis aut Provincialis consensu, aliquibus peccatis in Decreto huiusmodi non contentis, excommunicationem annexere, ejusdemq; absolutionem sibi reservare liceat; Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Regularium prapostorum Illustrissimo Bando referente, censuras in predicto Decreto comprehendi censuit. Romæ 7. Julii 1617.

Quando Prælati possunt sub excommunicatione prohibere?

6. A fortiori non valent Superiores pro non culpis aut parvis culpis, excommunicationem imponere, & sibi reservare; cum excommunicatio juxta S. Concilium Trid. sess. 25. in Decreto de Reform. c. 3. reservetur ad graviora crimina, aut res permagni momenti. Non impeditur tamen potestas Prælatorum Regularium per dictam decisionem, quin possint juxta Constitutiones suas imponere censuras suis inferioribus, prout habetur & in nostris approbatis ab Urbano VIII. Anno 1629. part. 4. c. 17. num. 2.

(b)
Lezana
num. 7.
Superior debet faciliter concedere licentiam absolvendi a peccatis.
(c)
Bonæ Spei.

7. Ad 2. & 3. partem interrogationis. Licet si regulariter loquendo, Superior potius se facilem quam difficilem exhibere ad dandam alteri licentiam absolvendi eum a reservatis (b), magis quando credit subditum nolle ei confiteri ob rationes legitimas, maxime quando subditus fundatè timet damnum grave, v.g. fractionem Sigilli, infamiam apud alios, odium Superioris, persecutionem in externo regimine: imò quotiescumque credit graviter obfuturam negationem huius licentiæ (c). Ratio est horum: quia moraliter loquendo minus periculi est in concessione quam negatione: tum quia reservatio cum sit medicina, potius debet temperari quam augeri.

Quando ea negare.

8. Nihilominus tamen potest denegare illam licentiam Prælatus Regularis, quando scit subditum tantum ob rationem verecundiæ, vel simile incommodum nolle confiteri Superiori (b), imò quando fundatè advertit, quod concedendo immineat damnum notabile Communitati, vel tertio alicui, aut in poenitente subsit aliàs periculum recidivi, aut certè ob nimiam ad istiusmodi facultatem concedendam facilitatem, disciplina Religiosa notabiliter relaxetur, his casibus tenetur negare licentiam aliis absolvendi subditum, aut subditos a reservatis. Ita Em. Lugo de Sacram. poenit. disp. 20. sess. 4. num. 4. Candidus, Lezana loc. cit. Bonæ Spei bñe & alii. Ratio est: cum inter duo mala, minus eligendum; minus autem in tali casu malum, negare quam concedere. Addit P. Bonæ Spei: Caveat tamen Superior ista temerè supponere; nam valde extraordinaria sunt. Et ne laqueum multis injiciat, curiositatem omnem a se repellat: Nam Angelicus D. in 4. d. 17. q. 3. a. 3. quæstion. 4. ad 6. ait: Illi qui sunt nimis solliciti ut conscientiam subditorum per

confessiones sciant, multis laqueum damnationis injiciunt & per consequens sibi ipsi.

9. Quid si pœnitens confiteri nolit Superiorem, & instat necessitas celebrandi aut confitendi? *Resp.* Debet per se aut per alium (maximè Confessarium) à Superiore petere facultatem concedendam alteri, ut eum absolvat à reservatis; & quando Confessarius ipsius eam exposcit à Superiore, ita cautè exigere eam debet, ut Superior non deveniat in notitiam personæ: imò Superior mortaliter peccaret, si à Confessario inquireret quisnam sit ille, qui tale scelus perpetravit (d): hoc enim est procurare ut sigillum Sacramentale frangatur, quod sine gravi culpa fieri nequit. Et si Superior petitam licentiam concedere non vult pro quacunque vice, sive primâ, sive secundâ, sive decimâ &c. petitur, si nondum negante Superiore facultatem absolutus est, potest pro hac vice absolvi præfatus pœnitens à quocunque Confessario; destinato tamen à Præfato ad audiendas confessiones: Nam Sanctitas sua deinceps declarat & declarat, ut si hujusmodi Regularium Confessariis, casus alicujus reservati facultatem petentibus, Superior dare noluerit, possint nihilominus Confessarii illa vice pœnitentes Regulares, etiam non obtenta à Superiore facultate absolvere. Ex quo

10. Collige duo: Unum, quòd Sacerdos non habens facultatem absolvendi à reservatis, non benè absolveret pro prima vice, non negante nec sciente Superiore. Secundum est, quòd qui absolvit una vice negante Superiore, eundem secunda vice negante Superiore absolvere non valeat: nam illa vice, idem valet ac una vice tantum. Ita Ludovicus à Cruce, Tamburinus de jure Abbatum t. 2. disp. 13. q. 8. num. 4. Lezana verb. Casus num. 7. quidquid dicat Diana; aliàs gratis adderetur à Pontifice particula illa vice, si intelligeretur toties quoties. Unde

11. Si præfatus pœnitens jam una vice (à fortiori si secunda) negante Superiore facultatem absolvendi, absolutus est, & Superior omninò exigit hoc ut pœnitens adeat ipsum pro absolutione obtinenda, consulitur pœnitenti ut se sistat; & si pudet ipsum dicere ei sua peccata, explicet ei casum reservatum & absolvatur à censura, si sit annexa, ac imposita salutarè pœnitentia dimittatur, ut absolvatur ab alio Confessario à peccato reservato, & non reservatis (e), quod tenetur Præfatus facere: aut saltem in genere proponere lapsum seu casum reservatum, petendo licentiam pro Confessario, ut possit in Sacramentali judicio ab eo in specie & individuo commisso absolvere. Si verò nolit pœnitens hæc præstare, aut Superior nisi præmissa Sacramentali confessione Sacramentaliter absolvere, tunc considerandum, vel pœnitens non vult illi Superiorem confiteri, idèò, quia pudet ipsum dicere sua peccata Superiorem?

Uu

vel

Et quid si
pœnitens
Superiorem
confiteri
nolit?

(d)

Petrus à S.
Josepho.

(e)

Stephanus à
S. Paulo.

346

(f)
Lezana.(g.)
Bonæ Spei
num. 3.Quomodo
potest absol-
vi quando
Superior a-
diri nō po-
test?

vel propter aliquod incommodū simile? Tunc tenetur in tali circumstan-
tia confiteri illi Superiori (f): quia talis difficultas non est sufficiens ad
deobligandum. Et si nolit ei confiteri, ab alio nullo modo est absol-
vendus, etiam si obtineat facultatem; nisi de hoc eliciat dolorem, cum
illo secluso non sit capax absolutionis, propter mortalem pertinaciam
(g). Si verò nolit confiteri quia timet aliquod damnum multum grave,
ut dictum est supra, tunc tenetur alteri confiteri tam non reservata quam
reservatum, ut ab illis directè, ab hoc indirectè, scilicet cum onere hoc
confitendi habenti potestatem eum absolvendi ab hoc. Ita Toletus *lib.*
3. c. 13. Lezan. tom. 1. c. 18. num. 29. Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo.
Taliter etiam potest absolvi toties, quoties Superior adiri non potest,
& instat necessitas celebrandi aut confitendi; semper indirectè, nunquā
directè: quia Trid. *sess. 14. c. 7.* dicit: *Extra mortis articulum Sacerdotes*
nihil posse in causis, in casus reservatos (subaudi directè & sine onere).

12. Docent hoc aliqui cum Ludovico à Cruce, quòd possit Superior
obligare suum inferiorem ad comparandum coram se obtem-
perantia à Confessario à se destinato; sed hoc non videtur mihi:
nam hoc propriè non esset petitam facultatem concedere, sed onus duo-
bus confitendi imponere. Quod dico de itinerantibus, sicut de manen-
tibus in Conventu: hæc eadem enim ratio pro utroque casu militat, nisi
sit rarissimus, urgentissimè cogens ad hoc Superiorem casus. *Lezan. num. 8.*

S E C T I O V.

Regule generales pro casuum reservatione.(a)
Suarez, Le-
zana, Bonæ
Spei.

I. **L**icet si peccata merè interna possint reservari (a), cum non minùs
ad eorum absolutionem jurisdictio requiratur quam ad externa,
& non minùs restricta committi possit ad interna quam ad exter-
na; nullum tamen internum reservatur defectus: Continua praxis ita
reservandi, & communis sensus Theologorū ita intelligendi, hoc monstrat.
2. Dices contra primum: Ecclesia actus internos præcipere, aut pro-
hibere non potest. *Resp.* de legibus tractans, negando Antecedens: nam
in concilio Trid. *sess. 6.* prohibetur, ne quis deinceps audeat aliter cre-
dere &c.

(b)
Lezana, Bo-
næ Spei, Bo-
nacinæ.

3. Quamvis venialia saltem à Summo Pontifice possint reservari (b),
non tamen defectus reservantur; nec expedit ea superflue reservari, cum
venialia possint penitentis non confiteri. Unde si actio externa esset
nondum deveniens ad materiam sufficientem ad peccatum mortale, eti-
am si intentio esset mortaliter peccaminosa, per eam non incurreretur
casus

casus refer-
cum Moni-
aliquibus,
casum re-
nosum mo-
quidem r-
tur Super-

4. Im-
ritur cas-
liter: qui
autem d. i.
effectu l. i.
tens sine
zan. Finel-
tio crimin-
completi-

5. Qu-
vari illud
6. Ref-
Suar. & L-
potestas P-
t. 1. de Pra-
niori quòd

Dubio

1. Q

summavi-
sess. ante-
plevit, v-
non sit ra-
sistent a-

1. Sed
pides inci-
est lra ab
curati: li-

casus reservatus. Clarificat exemplum: v.g. si sit casus reservatus, loqui cum Monialibus; qui paucissima verba cum aliqua loqueretur, aut cum aliquibus, etiamsi intentio esset inhonesta mortaliter, non incurreret casum reservatum: quia reservatio requirit casum externum peccaminosum mortaliter. Ita Lezan. cum Bonac. & aliis. Illa intentio esset quidem mortaliter peccaminosa; sed prout actus internus, non reservatur Superiori.

4. Imò per actionem externam mortaliter peccaminosam, non incurritur casus reservatus, si actus non sit completus, consummatus mortaliter: quia crimen non intelligitur nisi sit consummatum, juxta *cap. Hac autem d. 1. de pœnit.* juncta Glossa *ibidem*: & verba debent intelligi cum effectu *l. 1. Hac verba ff. Quod quisque juris (c)*. Unde incestum committens sine effusione seminis, non incidit in casum reservatum. Ita Lezan. Finel. *de Casibus reserv.* c. 5. num. 4. Secus est, quando ipsa attentatio criminis expressè reservatur: tunc enim non requiritur consummatio, completio operis. Ita Layman, Pejrinis apud Lezan.

5. Quando dubitatur de peccato, an sit mortale, an veniale? Reservari illud non posse, docet Comitulus in *Resp. moral.* 1. q. 34. n. 2.

6. Reservatio casuum sine causa, licet sit illicita, tamen valida. Ita Suar. & Lezan. qui addit, oppositam sententiam esse probabilem; cum potestas Prælatorum sit in ædificationem, non destructionem. Pejrin. t. 2. de Pralat. q. 3. c. 2. num. 7. Attamen in dubio standum est pro Superiore quod habuerit justam causam reservandi. Vsq. Pejrin. Lezana.

S E C T I O VI.

Dubia quedam circa casus reservados, quibus satisfi.

I. Quid dicendum de impuberibus? v.g. impubes 12. annorū, actum commisit ob quem alii incidunt in casus reservados; inciditne & ille? *Resp.* Impubes vel commisit incestum, quem non consummavit? Tunc non incidit in casum reservatum, ob rationes num. 4. *scilicet. anter.* adductas à Lezana. Vel commisit alium actum quem complevit, v.g. percussit Parentem? Tunc incidit in casum reservatum; cum non sit ratio cur impuberes à reservationis præcautione & remedio excusentur ac eximantur. Ita P.B. Spei. *de Casuum reserv. disp.* 10. n. 2.

2. Sed quid si censura annexa sit casui reservato, censuraturne eā impubes incidens in casum reservatum? *Resp.* Vel censura annexa peccato est lata ab homine? Illā non censuratur impubes, nec potest licitè censurari: licet possit valide. Ita Bonacin. *de Censuris*, Diana, Octavius

Uua

num.

347

Debet esse actio mortaliter peccaminosa ut incurratur censura.

(c)

Bonacina, Laymā, Lezan.

Crimen non intelligitur nisi consummatum.

Quando impubes incurrit casum reservatum?

(a)
Castro palao
p. 1. t. 3. d.
1. punct. 24.
§. 2. num. 9.

Non sciens
incidit in ca-
sum reserva-
tum.

(b)
Bonæ Spei,
Rotarius.

(c)
Bonæ Spei
d. 10. nū. 2.

Sed non in
censuram.

Responso
ad secundū.

num. 746. Vel est lata à jure? Tali non censuratur impubes. Ita docent Em. Sa, Bonæ Spei, Andreas Mendo: Ecclesia enim non solet cogere quemquam suis censuris ante annos pubertatis, compatiens fragilitati illius ætatis, ut probat textus *cap. Referente 2. cod. tit.* Et liquet ibi, quoniam in pueris relinqui solet inultum, quod in aliis provectioris ætatis humanae leges ducunt severius puniendum. Excipe casum propter percussio- nem Clerici (a), & censuram latam contra ingredientibus Monialium Monasteria: quia prima *cap. Super eo 1. de sent. excomm.* secunda in Trid. *sess. 25. de Regul. c. 5.* expresse afficit impuberes; cum exprimantur in utraque lege. Ut censura afficiat impuberes, non sufficit colligere hoc ex aliquo verbo, sed debent exprimi in lege censurante; cum in pœna- libus non sit facienda extensio, sed potius restrictio.

3. Quid dicendum de pubere qui bona fide confessus est, non sciens casum esse reservatum, & excommunicationem annexam; aut Confessa- rius invincibiliter ignoravit amisisse jurisdictionem per reservationem ca- suum? *Resp.* ad 1. talem incidisse in casum reservatum, quia peccatum (b); non autem in censuram (c). Ratio est primi, quod non sit necessarium ad incurrendam reservationem, scire tale peccatum esse reservatum: quia reservatio non tam in pœnam, quam in præcautionem ab enormi- bus peccatis remedium est. Ratio secundi est: tum quia censura est pœna: tum quia lege hoc cautum est: *cap. Felices de pœnis in 6. cap. 2. in fine, de his que fiunt à majori parte Capituli, dicente: nec pœna sit ulterius protrahenda, quam delictum fuit.* Unde

4. Præfatus pœnitens debet hoc peccatum reservatum aperire refer- vanti, aut Confessario habenti facultatem à tali absolvendi, ut ab eo di- rectè absolvatur; cum ille Sacerdos qui bona fide absolvit, directè non potuit: sicut enim ignorantia amissionis gratiæ non dat gratiam, ita ignorantia jurisdictionis non dat jurisdictionem. Non tenetur tamen alia iterum confiteri peccata: quia ille Sacerdos ad ea habuit jurisdictionem, & potuit ab eis absolvere, remittendo cum reservato ad reservantem, ut dixi supra.

5. Quid dicendum de eo qui dubitat utrum casus sit reservatus? *Resp.* Tres esse circa hoc sententias. 1. absolutè asserens non debere se existimare incurrisse actum reservatum, & posse absolvi à quocunque Confessario. Ita Portellus, Diana, Rotarius, Bonac. qui ait, qui dubi- tat homicidium commisisse, vel complevisse aliquod peccatum reserva- tum, v.g. incestuosam copulam, non debet censi reservatione innoda- tus. Media sententia est Lezanæ, quæ excipit duos casus, scilicet quando dubium est an percussio Clerici sit levis an gravis? tunc enim credendum est esse gravem, juxta Extravagantem quandam, quam refert

Navar.

Navarrus
contineat
stolicam,
se: qui
& dicit l.
vorè anim
gregatio
osque sup
terno, si
judicare;
bio debet
Quare ali
6. Dic
reservatu
in Regula
1. resol. 2
servato
esset cas
cap. Ad
fiteri mo
dubia res
testatem
non ut ta
sententia
dicere p
7. H
Vicarii
Guardia
bus, d
beatur
gium J
tantum
Nam si
res, ip
quod pr
8. Se
subditum
superior
Sicut ipse
cum per

Navarrus in Manual. c. 27. num. 91. et quando est dubium de casu quod contineatur saltem dubiè in Bulla Cœnæ, propter ordinationem Apostolicam, suprà positam. Adfert rationē Lezana pro Bonacina & pro se: quia reservatio est materia odiosa, restringi debet. Rdet Sanchez & dicit l. i. de Matrim. disp. 39. Lex quāvis pœnalis, lata principaliter in favorem animarū est favorabilis. Rotarius pro prima sententia decisionē S. Congregationis intimat; sed non constat de Authentica: & contra eum aliosque suprà citatos ponunt duas Regulas Canonistæ, unam pro foro externo, scilicet quod Judex in dubio non debet quemquam irregularem judicare; aliam pro foro interno, quod quilibet in foro interno in dubio debet seipsum irregularem judicare, juxta cap. Enim de testibus (d). Quare aliter

6. Dico: Qui dubitat an sit casus reservatus vel non? censeretur reservatus. Ita Sanchez loc. cit. Armilla verb. Casus num. 23. Corduba in Regulam S. Francisci c. 7. q. 7. punct. 1. cas. 5. Bonæ Spei disp. 10. dub. 1. resol. 2. Cabrinus & alii apud ipsum. Ratio est: tum quia alioqui reservato abortu, post animationem si dubium foret de animatione, non esset casus reservatus; & tamen ut sic annexam irregularitatem habet, cap. Ad audientiam, & cap. Significasti de homicid. tum quia debemus confiteri mortalia peccata dubia ut dubia; ergo etiam reservata dubia, ut dubia reservata: tum quia tutius est confiteri ut tali, hoc est habenti potestatem à tali absolvendi, quàm non confiteri ut talia, seu confiteri non ut talia, & exponere casum nullitati absolutionis; nam si est nostra sententia vera, nulla est absolutio per simplicem Sacerdotem data. Plura dicere possumus prout de dubiis peccatis.

7. Habentes facultatem à reservatis absolvendi, Episcopi à Papalibus, Vicarii Generales ab Episcopalibus, Provinciales à Generalibus, Priores, Guardiani à Provincialibus utr. m. possint absolvi ab eis à suis inferioribus, dum incidunt in eos? Resp. Affirmativè: cum pro Episcopis habeatur decisio S. Congregationis (-); pro Prælati Regularibus, privilegium Julii II. Minimis concessum (f), nisi data facultas restringatur tantum ad inferiores. In questione additum est habentes facultatem Eccl. Nam si non habent facultatem Superiores ab his absolvendi suos inferiores, ipsimet absolvi ab eis non possent, cum nullibi pro hoc extet aliud quod privilegium, teste Donato & aliis.

8. Sed quid si Prior esset excommunicatus, eligens sibi Confessarium subditum, possitne ab eo absolvi ab excommunicatione? Resp. Vel ille Superior est excommunicatus vitandus, vel non vitandus? Si vitandus? Sicut ipse alios sui, Conventus absolvere non potest à quibus poterat, cum per talem excommunicationem carcat jurisdictione in eos; ita non

Regulæ pro foro interno & externo.

(d)

N. Eliseus à S. Ioan. in suo Manuali.

Qui dubitat se incidisse in reservatū debet se pro tali habere in foro interno.

(e)

Sanch. Henrig. apud Bonac. p.

223.

(f)

Donatus de Confess. q. 16. n. 3.

potest absolvi ab aliquo illorum Confessariis, cum non noscant ipsum esse Superiorem; nec licite possunt ipsi obedire, nisi ex urbanitate in re valde levi. Ita Lezana *verbò Excomm. tom. 1. cap. 4. num. 38. Cornexo a. tom. in 3. p. disp. 10. de Excomm. Suar. tom. 5. de Censuris disp. 15. sect. 7.* Vel est excommunicatus non vitandus, sed toleratus? Tunc sicut ipse Superior (non tantum quando ignoranter, sed etiam quando scienter talis rogatur) potest propter privilegia Regularium absolvere ab omnibus peccatis & censuris, tam à jure quàm ab homine generaliter latis, & Sedi Apostolicæ specialiter non reservatis (prout habetur in Constitutionibus PP. Prædicatorum fol. 4. col. 3. *vers. Item declaramus*, & in Nostreis quoad forum conscientie *part. 4. cap. 17. de sentent. Excomm. num. 4.*) ita potest absolvi à suo inferiore ab iisdem, propter dicta *num. 7.* cum per excommunicationem talem non reddatur vitandus, gaudet jure sui Superioratus. Vide Lezanam *verbò Excomm. num. 35.* & Donatum *de Confess. quest. 17.*

9. Casus est. Duo Clerici se perculserunt; à quo sunt absolvendi? *Resp.* Prius sciendum, an inciderint in excommunicationem? Postea à quo absolvendi: Nam vel sunt Clerici Rutheni Uniti, uxorati, bigami, bigamia reali aut interpretativa tali, prout reperiuntur in Russia? Tales se percutientes non incurrunt poenam Canonis; possunt ergo absolvi à quocunque, nisi sibi reservet illorum Episcopus percussorem talem: imò conjugati non habentes beneficium (g), imò non uxorati Clerici Ecclesiæ Latinæ qui reliquerunt habitum & tonsuram Clericalem, & ter moniti ab Episcopo reassumere nolunt (h), aut histriones, seurræ, ter moniti à Prælati, non deferentes talem statum, *cap. Vnico de vita & honestate Cleric. in 6. (i).* Item facti milites, seditionem facientes & iniquam guerram, *cap. Perpendimus de sent. excomm. (k).* Hi & similes privantur privilegio Canonis. Item Clerici qui non privantur privilegio Canonis, vel sunt maturi, vel pueri? Hi enim rixantes, se invicem percutientes pugnò, ita ut sanguis è naribus eliciatur, non incurrunt excommunicationem, etiam si in templo id contingat: quia plerumque hæc injuria inter ipsos levis censetur. Ita Sum. Diana *verbò Censura num. 21. Mendo verbò Excomm. num. 4. Oñavius num. 963.* Attamen ad circumstantias reflectere debet Confessarius: nam aliquando talis potest esse gravis injuria, ut reflectunt super hoc Cornejo, Layman, Molina & alii. Vel maturi? quos & ætas & injuria de commissâ excommunicatione accusat? Tunc primò considerandum, an levis, an mediocris, an gravis seu enormis percussio sit?

10. Levis percussio regulariter est; quæ sit pugnò, palmâ, manu, pede, digitò, lapide, aut baculò, quæ nullam maculam neque sigillationem carnis relinquit, neque membrum abscindit, sine dentium effra-

gio.

(g)
Tolet. Bo-
nac. Leza-
na.

(h)
Panormita-
nus, Sylv.
verbò Exco-
m.

(i) Suar.
(k)
Suar. Laym.
Lezan. verbò
Clericus.

Levis per-
cussio.

atione, sine evulsione multorum capillorum, sine effusione multi sanguinis. Ita habetur in Extravagante, prout videre est in Nostreis Statutis parte 4. cap. 10. num. 4. & apud N. Lezanam verbò Clericus num. 11.

11. Dixi regulariter: quia aliquando ex circumstantia loci, scandali, personæ, si est Magister, Judex, Prælatus &c. percussio levis fit gravis, prout colligitur ex Extravaganti. Unde reflectendum est ad circumstantias aggravantes.

12. Mediocris est, quæ vel dens extrahitur, vel capillorum copia evellitur, aut sigillatio carnis relinquitur, aut sanguinis copia effunditur, absque tamen gravi læsione. Ita Bonacina puncto 5. num. 2. Lezana loc. cit.

Mediocris
percussio.

13. Gravis verò seu enormis (inquit Lezana) est, quæ fit cum occisione aut membri mutilatione, vel magna sanguinis effusione (in alia parte quam naribus), vel magno vulnere aut ictu, etiam sine sanguine, v.g. ad pectus aut latus &c. cap. Cum illorum de sent. excomm.

Gravis.

14. Sciendum etiam hoc, quòd in dubio de levitate, judicandum potius esse gravem: tum quia hoc est in favorem Ecclesiæ: tum quia hoc exigit Extravagans, ut legenti patet & in Nostreis Statutis locò citato. His suppositis

Quid si dubium circa-
cam?

15. Sciendum, vel præfati Clerici sunt Sæculares, vel Regulares? vel Sæcularis & Regularis? Si Sæculares? & percussio est levis, per quam contracta est excommunicatio? Episcopus potest eos, & laicos quoscumque à tali & simili absolvere, juxta textum cap. Pervenit de sent. excomm. Barbosa de Officio & potestate Episcopi alleg. 41. num. 2. Si Regulares ejusdem Conventus? Superior localis potest eos absolvere jure communi, juxta cap. Monachi de sent. excomm. & cap. Cum illorum eodem tit. ubi dicto cap. Monachi, ampliatur potestas ad omnem percussionem, quæ non est enormis, nec in Episcopum, Abbatem, Priorem &c. Ita Tamburinus de Jure Abbatum tom. 2. diss. 41. q. 10. n. 1. Additur jure communi: nam secus est spectatus propriis Statutis: in Nostreis, si levis est, pro foro externo relinquitur Provinciali (m); in foro verò interno seu conscientiæ, à suo Priore absolvi potest, part. 4. Constit. c. 17. num. 4. de Sentent. excommunicationis

(m)
p. 4. c. 10.
num. 3.

16. Dices: In præfatis Statutis cap. 10. num. 3. habetur, quòd si læsio fuerit levis, poterit absolvi à Provinciali; quoad forum verò interius petatur absolutio à Sede Apostolica: ergo non potest absolvi à Priore. Resp. hoc totum esse verum de jure communi; sed de jure speciali. Et habetur de Officio Provincialis in iisdem Statutis part. 3. c. 18. num. 18. Reversus Provincialis auctoritatem habet (n), excommunicatos per manum in Fratres Ordinis injectionem violentam absolventi in ubi q. foro; si tamen gravis percussio, absolvat nomine Generalis.

(n) Sixti
IV. Dum at-
tenta.

Superior
perculsi ab-
solvere de-
bet.

Ablata cen-
surâ à quoli-
bet Confes-
sario tolli
potest pec-
catum.

17. Vel sunt diversorum Ordinum? aut ejusdem, sed Conventuum diversorum? Tunc uterque à Prælato percussi absolvendus est, juxta *cap. Cum illorum*. Sylv. *verbô Absol.* nisi aliud ex Statutis colligatur. Vel potest Superior percussi, dare licentiam Superiori percutientis, ut eum absolvat. Ita Lezan. Sylv. Attamen non debet ei confiteri; sed sufficit ut absolvatur à censura: nam ablata censurâ, ipsa peccata possunt tolli à quocumque Confessario. Ita Tol. l. 3. *cap. 14. num. 2. Navar. in Summa c. 27. num. 254.*

18. Vel isti Clerici sunt, unus Regularis alter Sæcularis? Tunc quàmvis Regularis qui percussit Clericum Sæcularem, propter *cap. Cum illorum*, à solo Papa sit absolvendus; tamen ex *cap. Religioso de sent. excomm. in 6.* absolvi potest ab Episcopo, non Prælato Religiosi percutientis. Ita Toletus *suprà num. 2.* Tamburinus *suprà num. 3.* Quod totum intelligendū est, stando iuri communi, prout toties repetiit. Secus autem est, spectatis specialibus privilegiis Regularium, quæ habent, quod possint Prælati Regulares suos inferiores, non solum ab excommunicatione propter percussione levem, sed etiam propter mediocrem & enormem. Vide Lezan. *verbo Clericus* nisi aliter habeatur in Statutis, prout in Nostreis habetur, quod à Prælato percussi absolvendus sit, *locò cit. c. 10. n. 5.*

19. Si mediocris percussio est, quàmvis talis magis sit Papæ reservata excommunicatio; tamen Episcopus suos Clericos potest absolvere, quando Clerici collegialiter vivunt, & unus alium percussit, *cap. Quoniam de vita & honestate Clericorum*. Ita Navar. & alii communiter. De Regularibus dixi *num. 17. hñc.*

Impediti Ro-
mam ire.

20. Si gravis percussio five enormis est, vel illi Clerici sæculares sunt impediti, ita ut non possint ire Romam, quia vel sunt infirmi, vel valde pauperes, senes, aut animarum curam habentes & temporale dominium, prudenterque timetur ne propter absentiam illorum aut illius, oves vel Vassalli patiantur detrimentum? Tunc Episcopus potest ipsos absolvere. Similiter (& à fortiori) eos qui non sunt sui juris, propter *cap. Mulieres de sent. excomm.* ubi conceditur Episcopis, ut tales absolvant à dicta excommunicatione. Similiter Prælati Regulares possunt suos inferiores absolvere; cum non sint sui juris.

Quomodo
absolvendi?

21. Cum hac tamen clausula, Episcopi suos debent absolvere, quod si illud impedimentum ratione cujus non possunt adire Romam sit perpetuū, ut si sunt senes, cæci, claudi &c. tunc absolute, sine onere se præsentandi Papæ; Si verò illud impedimentū temporaneum sit, ut si infirmi, tunc injungere tenentur præceptū cum juramento comparandi coram Papa, cessante illo impedimento, *cap. De cætero, & cap. Quàmvis de sent. excomm.* ubi excipiuntur pueri; quare nec postea obligantur. Si autem abso-

absoluti
am incid
de sent.
fatis esse
si absolvi
test etiam

22. N
pus abso
dimentu
facultate

23. Id
præfer. 4
or Fratre
Clericos
di, quàm

24. P
percussio
Summo
tollantur

dunt, in
Regulares
Licet si ju
riores ob
ram Sede

ciali ob
foro int
tura, q

25. S
lari Con
sura pr
vel est
ejusdem

vi: nan
ab eo de
utrum h

stant aut
plere d
gredientes
quæ. ar
Præcipua

absoluti negligent postea comparere, non solum perjuri fiunt, sed etiam incidunt in eandem excommunicationem, ut habetur *cap. Eos qui, de sent. excomm.* Ita Sylv. *verb. Absolutio*, Toletus, Cornexo, qui addit, fatis esse se presentare per Procuratorem. Sayrus quidem asserit, quod si absolvendus potest adire Legatum Apostolicum, in tali casu non potest etiam ab Episcopo absolvi: sed hoc negant Cornexo, Henrici & alii.

22. Notandum: quando Clerici percussio occulta est, potest Episcopus absolvere ab excommunicatione absolute, etiamsi sit nullum impedimentum comparendi coram Papa; sed in foro conscientiae tantum, ex facultate Trid. *sess. 24. c. 6.*

23. Idem dicendum de Regularibus: nam ob privilegium Pii V. supra *ser. 4. sess. 4. num. 3.* positum, Praelati Regulares idem possunt in suos Fratres inferiores, & Moniales sui Ordinis, quod possunt Episcopi in Clericos & Laicos sibi subditos, tam quoad absolvendi & dispensandi, quam alias quascumque facultates.

24. Propter hoc quod percussio Clerici sit notoria, non est licitum percussoribus Regularibus, absque licentia sui Praelati comparere coram Summo Pontifice; quia hoc decreta Summorum Pontificum vetant, ut tollantur occasiones vagandi (o): quia Sixtus IV. Julius II. & alii decidunt, in quibus casibus tantum & non in aliis, ad Sedem Apostolicam Regulares recurrere debent; & percussio Clerici enormis non excipitur. Licet si jure communi Praelati Regulares non possint absolvere suos inferiores ob enormem percussorem, sed per Procuratorem aut litteras, coram Sede Apostolica procurare absolutionem teneantur; tamen jure speciali ob privilegia Apostolica Sixti IV. Julii II. & aliorum, saltem in foro interno seu conscientioso absolvere solent, nisi obsint propria Statuta, quae videnda sunt.

25. Sed quid si ille Clericus aut alius percussor Clerici petat a Regulari Confessario absolutionem; potestne absolvi per eum ab incurta censura propter percussorem Clerici? *Resp.* Ille qui petit absolutionem, vel est Regularis, vel est Sæcularis? Si Regularis? Vel est alienus, vel ejusdem Ordinis cujus est & Confessarius? Si alienus? Non potest absolvi: nam si potest absolvi, tunc a Praelato percussi, aut suo aut ab alio ab eo destinato. Si ejusdem Ordinis? Spectanda sunt Statuta propria, utrum hoc concedatur. In Nostri *1. part. c. 23. num. 9.* sic habetur: *Sciant autem omnes, Confessarios Ordinarios, non posse Regulares Nostros absolvere à censuris, puta ob violentam manuum injectionem in Clericos, vel gaudentes Clericorum in hac parte privilegiis, nec etiam ab excommunicatione quæ incurreret aliquis transgrediendo præceptum sibi singulariter & directe factum à Provinciali vel Priore, sub pœna excommunicationis. Parte verò 4. cap. 17.*

Vv

num.

Si occulta
percussio.

(o) Sixtus
IV. Julius
II. & alii.

A Confesso-
re percussor
petit absolu-
tionem.

num. 4. Si quis in foro conscientia à suo Priore juxta privilegia fuerit absolutus ab excommunicatione, iterum in publico absolvatur, ut supra. Unde talis directè à Confessario est absolvendus ab aliis, & remittendus cum hac excommunicatione ad illum, ad quem de jure spectat.

26. Si verò est Sæcularis? Vel percussio Clerici est casus reservatus ab Episcopo (quem, legens multarum Diœcesum casus quos de consuetudine solent reservare Episcopi, non inveni reservatum)? Svadeo remittendum talem pœnitentem ad Episcopum, aut ad destinatum ab eo. Si non est casus ab Episcopo reservatus? Tunc Regularis Confessarius à quo petitur absolutio, vel est non habens, vel habens facultatem absolvendi à casibus Papalibus? Seu vel est existens intra Italiam extra Urbem, vel extra Italiam v.g. est in Germania, aut Gallia, aut Polonia? Si primum? Absolvere non potest. Si secundum? Absolvere potest, prout ex declaratione S. Congregationis suprâ positæ num. 4. sect. 2. patet, & in *Lez. verbò Clericus*.

Sacerdotes
se percuti-
entes.

27. Et si Clerici invicem percussores sint Sacerdotes ad unam Ecclesiam, ubi non est alius qui eos absolvere potest; aut plures sunt, sed omnes se invicem percusserunt, & necessitas urget celebrandi, & populum absolvendi? Suar. t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 3. cap. 23. num. 12. & Tamburinus de Jure Abbatum tom. 2. disp. 14. q. 11. distinguunt: quòd si talis casus, consequenter excommunicatio sit occulta, potest ille qui est eorum Superior absolvere subditum, cum per talem excommunicationem non sit privatus jurisdictione, & communione cum illo; & postea ab illo non excommunicato absolvi. Si verò est publica, cessat hoc remedium; cum protunc uterque sit vitandus, careatque jurisdictione. Quare qui est eorum Superior debet quærere alium Sacerdotem, qui eum valeat absolvere ab excommunicatione præfata, & postea ipse absolutus, absolvere potest suum subditum. Econtra verò Tabiena *verbò Absolutio* 2. §. 10. Rodriguez tom. 1. *Quest. Regular. quest. 20. art. 12.* Miranda tom. 2. *Manual. Pralat. q. 35. cap. 4. num. 82.* Lezana *verbò Clericus* num. 17. dicunt, absque distinctione & ulla restrictione, si ve illorum sit unus Superior, alter inferior, si ve æquales, possunt se in tali casu invicem absolvere: nam necessitas caret lege, inquit Lezana. Quam rationem non admitto: alias si ipsi duo Sacerdotes abessent, simplex non approbatus Sacerdos posset sacramentaliter audire accedentes ad Confessionem causâ devotionis; quod non docetur. Aliam ergo rationem do: quia non statim est vitandus quia percussit Clericum, sed ut vitetur, debet declarari percussisse N. & incidisse in pœnam Canonis. Ita Donatus *verbò Bulla* & decreta tract. 2. q. 1. num. 15. Id pariter constat ex dicto cap. Cum secundum leges, de hered. in 6. ibi: donec sententia fuerit pro.

promulgata super crimine. Nisi percussio sit notoria notorietate facti, & nullo jure percussor à censurà excusari valeat. Vide de Censur. d. 2. ser. 1. num. 4. 7. & 8. Debèt tamen habere se in foro conscientie pro excommunicato, donec absolvatur. Ita communiter DD. Et pro tutiori, aperire casum coram habente potestatem absolvendi à talibus.

28. Sacerdos qui obtinuit ab Episcopo licentiam sibi eligendi Confessarium, potestne absolvi à reservatis? *Resp.* quòd possit absolvi à peccatis, non autem à reservatis; nisi ille quem elegerit, habeat facultatem absolvendi à reservatis: quia *cap. Si Episcopus, de pœnit. & remiss. in 6.* dicitur: *Si Episcopus suo subdito concesserit ut sibi possit idoneum eligere Confessarium, ille quem is elegerit, in casibus qui eidem Episcopo specialiter reservantur, nullam habet penitus potestatem.* Idem à pari dicendum de Regularibus, maxime de Prioribus, Guardianis &c. qui habent facultatem eligendi sibi Confessarium, quòd nequeant absolvi à reservatis Provinciali, nisi aut absolvens, aut ipse Superior localis habeat eam facultatem absolvendi alios à reservatis Provinciali, ut colligitur ex dictis *num. 5.*

29. Utrum Sacerdos habens facultatem absolvendi à reservatis, possit alicui hanc delegare ut ipsum à reservatis absolvat? *Respondent* sub distinctione Navar. Donatus & alii: vel est delegatus ad universitatem casuum reservatorum, vel ad aliquem tantum casum, seu pro una tantum vice? Si primus? Potest eam facultatē delegare alteri, ut eum absolvat. Si secundum? Non potest. Sed optimè reflectit P. Lezana *verbò Casus num. 29.* quòd si facultas pro utroque foro concessa est ut Judici, Prælato, pro ut solet Generalis concedere Provinciali, vel Provincialis Priori, aut Guardiano, cum facultate explicita vel implicita subdelegandi, potest illam delegare alteri ut eum absolvat, pro hocque habetur *cap. de Judice final. de Officio delegat.* Si verò concessa est alicui ut Confessario duntaxat, & solum pro foro interno, tunc hanc potestatem alteri delegare non potest, ut patet ex usu Ecclesiæ. Ita Lezan. & Portellus apud ipsum.

30. Potestne delegatus ab absolvendum à reservatis, tollere reservationem, & remittere pœnitentem pro absolutione Sacramentali ad alium Confessarium? *Resp.* Hoc esset propriè subdelegare (p), quòd solus reservans, non delegatus facere potest, ut dixi suprà.

31. Prælatus concessit facultatem inferioribus ut sibi eligant Confessarios quoscumque, dummodo approbatos, ut eos à peccatis reservatis absolvant; interim post obtentam concessionem unus illorum incidit in novum casum reservatum: quæritur an vñ datæ concessionis possit absolvi ab eo casu, per quemcumque Confessarium à se electum? *Resp.* Vel casui reservato in quem incidit ille, est annexa censura, vel non? Si non? Tunc juxta communem sententiam potest absolvi, à quocumque

Sacerdos facultatem habens eligendi Confessarium non eò ipsò à reservatis potest absolvi.

(p)
Retarius.

Quando datur potestas absolvendi à censuris ex eo, quòd datur à refervatis.

Confessario vi illius concessionis: ita enim docent **Martinius Bonacina de Legibus disp. 1. q. 3. p. 7. §. 1. num. 11. Diana part. 4. tract. 4. resol. 109. Donat⁹ de Confessar. Regular. q. 43.** Vel est annexa? **Quæro,** vel Prælatus concessit inferioribus facultatem eligendi Confessarios, ut absolvant à censuris? Tunc eadem est solutio, quæ pro anteriori datur; cum sit eadem ratio. Vel non concessit à censuris? & vel non concessit purè negativè, scilicet nullam de eis fecit mentionem? In tali casu, potest absolvi & à censura. Ita docent **Suar. de Censuris d. 7. sect. 4. num. 13. Navar. Portell. verbò Casus reserv. num. 3. Donatus locò cit. quæst. 46.** Vel non concessit positivè, scilicet ipsemet Prælatus absolvens à censuris, hisque sublatis, dans licentiam absolvendi ab illis reservatis, prout declaratur exemplo apud **Regulares:** In Vigiliis Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes &c. absolvuntur à censuris sub hac forma: *Si tenemini aliquò vinculo excommunicationis, suspensionis & interdicti; inquantum se extendunt gratia & privilegia Ordini nostro indulta, mihi commissa, & vobis concessa, ego absolvo vos, & restituo vos Sacro Sanctis Sacramentis Ecclesie, communioni, & unitati fidelium, in Nomine Patris & Filii &c.* Hæc absolutio est data manè in vigilia, & Regularis incidit in casum reservatam eadem die post prandium, aut noctu ante confessionem, de quo est difficultas non parva, utrùm in tali circumstantia absolvi queat? Ad quem **Resp.** Sive illud novum post illam concessionem peccatum commissum sit, cui annexa est censura v.g. excommunicatio, siue non est annexa, sed est reservatum, vi hujus concessionis absolvi non potest ab hoc, nisi per ipsum reservatam aut destinatum ab eo: colligitur ex intentione Prælati, quòd illa tunc sicut se extendit ad censuras commissas non committendas, ita ad peccata reservata commissà, non committenda: patet ex verbis formæ, quoad censuras, pœnas: *Si tenemini --- si quam contraxistis --- remittimus vobis pœnas quascumque vobis debitas propter transgressionem Regule;* quoad peccata, quia cum eis mittit ad Confessarios, pro quibus pœnas remittit: patet ex verbis formæ: *Eadem auctoritate facultatem vobis damus, ut possitis absolvi à Confessoribus per nos vel alios Superiores vestros approbatis, pro hac vice eligendis, ab omnibus casibus nobis reservatis, & ab omni transgressionem Regule &c.* Item remittimus vobis pœnas quascumque vobis debitas propter transgressionem Regule, fractionem silentii &c. Alia ratione probat **P. Bonæ Spei d. 10. de Casuum reservatione num. 63. pag. 239.**

32. Ex occasione dictorum quæritur, an Regularis in solemnitatibus Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes (& apud Nos in Commemoratione solemnè), possit quivis cuicumque Confessario (dummodo sit saltem pro sæcularibus approbatus) confiteri? Dices quòd possit: quia in dicta forma sic habetur: *eadem auctoritate facultatem vobis damus, ut* pos-

possit absolvi pro hac vice approbatus, & bati pro Fratribus non possit; & solutio est Nec sufficit absolvi à hac vice & hæc dicta Non datur approbatus possit aliter interrogari solvi, pro pro generali casu referum approbat les absolutio oris: qui cessitatis ut vidimus 33. Ut tiam confessionem à reservatis pressè generali betur colligitur 34. Res ad alios posse: tunc illam quæ Bulla Clericis tunc de peregrinis peccatis

possitis absolvi à Confessoribus, per nos vel alios Superiores vestros approbatis, pro hac vice eligendis. Subsumo pro Nostis: atqui apud nos, qui sunt approbati solum pro sæcularibus, non sunt approbati pro Nostis Fratribus, & Patribus; & qui sunt approbati pro Patribus, non sunt approbati pro Fratribus Studiosis, aut Laicis; & aliqui sunt approbati pro Fratribus, non sunt approbati pro Patribus: ergo dictis festivitatis, non possunt Fratres confiteri eis, qui non sunt approbati pro Fratribus; & Patres eis, qui non sunt approbati pro Patribus; alioquin absolutio est nulla, prout declaratur in Nostis Statut. p. 1. cap. 23. n. 7. Nec sufficit apprehendere hæc verba, *facultatem vobis damus, ut possitis absolvi à Confessoribus, per nos vel alios Superiores vestros approbatis, pro hac vice eligendis;* Sed oportet ultrà legere, & benè considerare, quòd hæc dicta referantur ad sequentia, *ab omnibus casibus nobis reservatis.* Non datur ergo facultas Fratribus, eligendi pro suo placito alios quàm approbatos pro eis, similiter Patribus; sed facultas conceditur, quòd possint absolvi à reservatis, ab approbatis pro eis. Et sic quicumque interrogatus à Provinciali in Visitatione celaverit veritatem, potest absolvi, Pater à quocumque destinato pro Patribus, & Frater ab approbato pro Fratribus; cum eam det facultatem Provincialis in absoluteione generali eis, per dictam suprà formam: non potest autem absolvi ab hoc casu reservato Provinciali, si sibi eligat alium, v.g. Pater, Confessarium approbatum non pro Patribus: nisi Provincialis intendat & velit, tales absoluteiones esse validas. Nec juvat apud nos in hoc casu velle Prioris: quia non est ipsius Confessarios approbare, nisi in casu magnæ necessitatis licentiam dare confiteri alteri quàm approbato à Provinciali, ut vidimus suprà.

33. Utrum Regulares existentes extra Conventum, vñ habitæ licentia confitendi cuicumque Sacerdoti (ut vidimus suprà) possint absolvi à reservatis per eos Confessarios electos? *Resp.* quod non, nisi hoc expresse concedant Statuta propria: nam casus reservati non veniunt in generali concessione, nisi in specie concedantur, exprimantur. Ita habetur cap. Si Episc. 2. de pœnit. in 6. & cap. Consulti sumus, de procurat. & colligitur ex *Juris Reg. 8i. in 6.*

34. Regulares divertentes ad alios Conventus sui Ordinis, & sæculares ad aliam Dioccesim, possuntne absolvi à casibus reservatis? *Resp.* posse: tum quia quoad Regulares habetur privilegium Sixti IV. per Bullam quæ incipit, *Regimini universali;* & quoad sæculares habetur in Bulla Clementis X. quæ incipit, *Superna Magni:* quod etiam intelligitur de peregrino, etiam eo qui suam Dioccesim non habet, sed continuò vagatur per mundum. Ratio est: quia peregrinus reus, debet judicari

Vv3.

jux-

Casus reservati non veniunt in generali concessione.

juxta leges, & consuetudinem loci. Ita Navar. in *Manual. cap. 7. num. 276. Suar. de Poenit. d. 30. sect. 1. num. 4. Bonac. de Sacram. d. 5. q. 7. punct. 5. §. 2. num. 9. Octavius. n. 723. Donatus loc. cit. q. 39. Dummodo ibi non sint iidem casus reservati, aut hoc non fiat in fraudem reservationis: tum quia fraus & dolus nemini debent patrocinari, ut habetur textu *cap. Sedes Apostolica, de rescriptis*: tum quia hoc est cautum Constitutione Clementina, quæ incipit, *Superna Magni*; in ea enim statuitur, *Posse Regularem Confessorem in ea Diœcesi in qua est approbatus, confluentes ex alia Diœcesi, à peccatis in ipsa reservatis absolvere; nisi eosdem poenitentes noverit in fraudem reservationis ad aliam Diœcesim pro absolutione obtinenda migrasse.* In Bullario Ordinis pag. 572.*

35. Qui in aliena Diœcesi commisit peccatum cui annexa est reservatio, inciditne in casum reservatum? & potestne absolvi à proprio Episcopo ab excommunicatione, si eam ibi contraxit? *Resp.* quòd sic (p): sed licet si possit in propria Diœcesi à casu reservato absolvi à quocumque Confessario, si in ea casus non est reservatus: quia in Bulla immediate citata hoc conceditur; non tamen etiam ab Episcopo suo potest absolvi ab eo & excommunicatione ei annexa: si est ibi excommunicatus per sententiam particularem, prout in *Jure cap. Proposui, de foro competenti* decernitur, ut non nisi Episcopus ille absolvere possit, in cuius Diœcesi deliquit. Ita Diana *part. 5. tract. 9. resol. 9. Suar. de Censur. disp. 7. sect. 2. num. 19. & 26. Layman & alii*: quia causa ad eum pertinet, ubi est cœpta. Si per sententiam generalem, posset ab illo Episcopo ubi residet absolvi, docet Bonacina *de Censur. d. 1. q. 3. punct. 1. num. 7. Octavius videndus est num. 299.*

Absentem à
censuris ab-
solvere.

36. Quid debet facere Confessarius qui à censuris absolvit, & non poterat? *Resp.* Debet obtinere à Superiore licentiam absolvendi, & absolvere absentem: quia absolutio censurarum fieri potest in absentem, ignorantem, & existentem in peccato mortali. Ita Toletus *l. 1. cap. 14. num. 3. Bonacina de Censur. disp. 1. quæst. 3. punct. 4. num. 4. Lezana verbum Absolutio num. 6. Plura dixi in aliis locis.*

Non aliter
quàm in fo-
ro interno à
Confessariis
absolvuntur
ab excommu-
nicatione.

37. Concludo ordinatione & admonitione Clementis X. *Superna: Vigore supra dictorum privilegiorum nequaquam licere Regularibus etiam satisfacta parte, absolvere poenitentes à censuris quoad externum & judiciale forum; & absolutos ab eis in foro poenitentiali, utique non censi absolutos in exteriori judicio & contentioso. Quinimo censuris Ecclesiasticis irretitos, & denunciatos ab Episcopis, cogi posse gerere se pro talibus, etiamsi à Regularibus fuerint absoluti.*

38. In articulo aut periculo mortis à casibus reservatis per simplicem Sacerdotem absolutus, convalescens, teneturne comparere coram Su.

Superiore,
servatis, q
non tenetur
lat. Vel a
quamprim
comparere
peret Super
majorem
casu parva
facit, rein
sit sublesta;
num. 27. Sy
num. 64. f
39. Se
cationem
negligent
preste ha
Prop

Mendica
obtena ad
Scientiz ut
Tridentinu

I. R

servatis: c
& cap. Si c
censetur.
Item
quæ absol
c. 27. num. 1

Superiore, ut iterum absolvatur? *Resp.* Vel est absolutus à casibus reservatis, quibus non erat annexa censura, excommunicatio &c? Tunc non tenetur: quia in articulo vel periculo mortis, omnis reservatio cessat. Vel absolutus est ab excommunicatione, aut alia censura? Tunc quamprimum potest, tenetur cum sola censura v.g. excommunicatione comparere coram reservante; non ut iterum absolvatur, sed ut obtemperet Superioris mandatis, & obedientiam præbeat Ecclesie, recipiatque majorem poenitentiam, si velit eam Superior injungere: quia in tanto casu parva valde est assignata; hoc enim Canones jubent. Quod si non facit, reincident in eandem censuram; non in eandem numerò: cum illa sit sublata; sed in eandem similitudine. Ita Navarr. in *Manual.* c. 26. num. 27. Sylv. verbò *Absolutio*, Diana part. 5. tract. 3. resol. 67. Octavius num. 64. Rotarius & alii.

39. Sed quid, inciditne statim in eandem censuram, si primam occasionem præsentandi se Superiori negligat? *Resp.* quod non, nisi hæc negligentia fiat ex contemptu; cum Canon imponens hanc poenam, expresse habeat, *qui contempserit*. Ita Suar. de *Censuris*, Rotarius & alii.

Propositiones ab Alexandro VII. damnatæ, ad hanc Sectionem reducendæ.

Mendicantes possunt absolvere à casibus reservatis Episcopis, non obtenta ad id Episcoporum facultate. 12. Regulares possunt in foro conscientie uti privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum. 36. Aliæ videndæ sunt *infra de Absolutione*.

S E R I E S V.

Quid præterea Confessarii in Sacramento poenitentiae possint?

I. *R*esp. & dico: In primis certum est apud Theologos, quod Confessarii quicumque ab Episcopo approbati, jure communi possint absolvere sæculares ab omnibus peccatis, & censuris non reservatis: quia ut habetur ex Regula juris in cap. *Nuper*, de sent. excomm. & cap. *Si Clerici*, de judic. quæ specialiter non reservantur, jure concessa censentur. Ita Miranda tom. 1. *Manual.* q. 46. a. 2.

2. Item possunt ab excommunicatione minori; cum hoc minus sit quam absolvere à mortalibus, quod possunt facere. Navar. in *Manual.* c. 27. num. 26. de *Censuris Eccles.* ad quod allegat cap. *Placuit*, de poenit. d. 6.

3. Item

Absolutus à
censura com-
parere tene-
tur.

Quid possunt
Confessarii.
tam Sæcula-
res quam Re-
gulares?

3. Item possunt absolvere ab excommunicatione majori non reservata ob rationem in *cap. Nuper*, datam *suprà*. Ita Cornexo 2. *tom. in 3. part. D. Thom. p. 46. tract. 5. de Excomm. disp. 11. dub. 1.* ubi tamen adfert aliquas exceptiones.

4. Numquam tamen tam Sæculares quàm Regulares, possunt dispensare in irregularitate aliqua cum sæculari, scluso speciali privilegiò. Addit P. Lezana, quod non video alicui Religioni concessum, respectu sæcularium: quia irregularitas omnis de jure communi solum tollitur Papæ dispensatione, exceptis illis quæ Episcopis & Præiatis Regularibus quoad suos subditos conceduntur. Ita Sylvester *verb. Dispensatio q. 9. 10. Navarr. in Manual. c. 27. num. 254. & Suar. 5. tom. de Reserv. disp. 41. de Irregul. sect. 2. Unde*

Confessarii
Regulares.

Ab interdi-
cto quali &
qualiter ab-
solvere pos-
sunt.

Tam Sæcu-
lares quàm
Regulares.

5. Nec possunt Confessarii Regulares dispensare in irregularitatibus propter privilegium Pauli III. Societati JESU concessum, vi cujus Confessarii possunt absolvere à pœnis Ecclesiasticis: quia licet aliquæ irregularitates sint pœnæ Ecclesiasticæ, ut sunt illæ quæ incurruntur celebrando cum censuris; tamen secundum stylum Romanæ Curie (qui facit legem), sub generali clausula absolvendi à pœnis, non venit irregularitas, sicut nec depositio aut degradatio. *Suar. tom. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 4. num. 43.* Benè tamen ab interdicto personali particulari non reservato, propter rationem *cap. Nuper*, datam *suprà* num. 1. Cornexo *suprà*, Lezana *verb. Confess. num. 4.* cum conditionibus satisfactionis, juramenti vel cautionis de jure necessariis, appositis. Ita *Suar. l. 5. de Censur. sect. 2. Cornexo, Lezana loc. cit.*

6. Item tam Regulares quàm Sæculares Confessarii, ex delegatione Ordinarii loci possunt in suos pœnitentes id, quod in eisdem potest Ordinarius loci, in vim *cap. 6. Concilii Trid. sess. 24. de Reform. incip. Liceat Episcopis*, cujus formalia hæc sunt: *Liceat Episcopis in irregularitatibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientius, excepta eà quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum dispensare, & in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscunque sibi subditos in Diocesi sua, per se ipsos aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, imposita pœnitentia salutari. Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie, eis tantum non eorum Vicariis sit permissum.*

7. Hic reflectere oportet ad aliqua verba, & dubitationes solvere. 1. Ad ly *ex delicto*, quod Confessarii super irregularitate aliunde proveniente, sicque super illegitimitate, etiamsi sit occulta, dispensare nequeant, cum illegitimè nasci, non sit delictum nascentis. Ita Nauarr. *in Manual. c. 27. num. 194. & 201. Barbosa in Collect. ad dictum cap. Trid. num. 27.*

2. Ad

2. Ad *ly occultum*, quod sufficiat illud non esse divulgatum, seu non famosum, posseque aliqua tergiversatione celari, prout multi apud Navarr. *loc. cit. num. 154.* Barbosam *num. 29.* Donatum *num. 3. q. 40. tract. 4. de Confessione secularium*, docent; & quod delictum publicum in uno loco, in alio ubi non est publicum nec est spes publicationis, subijciatur facultati Ordinarii loci in quo est occultum, & petitur absolutio. *Avila de Censur. p. 2. c. 7. disp. 1. q. 11. conclus. 3.* Sanchez *in Summa libr. 2. c. 11. num. 20.* Donatus *loc. cit.* 3. Ad *ly deductis ad forum contentiosum*, quod lis contestata fuerit de hoc, ut probat textus *cap. Ex parte 30. de verb. signif.* forum enim contentiosum est, ubi contenditur.

8. Quod Regulares communicantes in privilegiis cum PP. Societatis JESU, virtute privilegii Pauli III. possint absolvere à quibusvis pœnis Ecclesiasticis, prout sunt privationes, inhabilitates, incapacitates & similes, quæ in Constitutionibus Summorum Pontificum apponi solent contra transgressores; probabiliter admittunt quoad forum conscientie, Sanchez *l. 6. Summ. c. 15. num. 78. in fine*, & Faustus *de Paupertate Religiosa l. 8. q. 232.* Negant Suarez *tom. 4. tract. 10. lib. 9. c. 2. num. 49.* Lezana *verb. Confessio.*

9. Item Confessarii (sed Regulares) communicantes cum PP. Benedictinis & Jesuitis, ob privilegium Eugenii IV. concessum Benedictinis Observantiæ Italicæ, & privilegium Pauli III. concessum PP. Societatis, possunt commutare vota etiam quæ propriè Episcopalia sunt (a), in alia pietatis opera (b), etiam in opera minus bona (c), & toties quoties devotioni prædictorum expedire videbitur (d), ex quacunque Dictione venientium (e), demptis votis 5. de jure Papæ reservatis: prout sunt vota Religionis, castitatis, peregrinationis Romam causâ visitandi limina Apostolorum, Hierosolymam & Compostellam, ut habetur in Extravagant. *Etsi Dominici 2. de pœnit. § remiss.* quando perfecta sunt & absoluta: nam si horum 5. votorum aliquod votum deficiat à perfectione voti, vel quia animus voventis solum fuit se obligare ad culpam venialem, aut solum ad pœnam, vel quia ex parte materie imperfecta sunt, ut si votum Religionis non approbata, vel partis voti, scilicet castitatis conjugalis, tunc etsi dispensari non possint à Regularibus, possunt tamen commutari ob dicta privilegia suprà, dicit Lezana *tom. 1. c. 19. num. 24.* Additur quando sunt absoluta: nam quando conditionata & pœnalia, possunt commutari secundum aliquos. Corduba *in Summa quest. 52. Aragon. 2. 2. q. 88. art. 12.* Lezana *loc. cit.*

10. Nomine casus vel censuræ, de quibus decreta S. Congregationis jussu Clementis VIII. Pauli V. Urbani VIII. non veniunt vota, nec eorum commutatio vel dispensatio, prout communis sententia docet. Ita

Regulares
utrum possint à pœnis
absolvere?

(a) Lez.
tom. 1. c. 19.
n. 23. Laym.
in Theol. moral. l. 4. tr.
4. cap. 8.
num. 17.

Vota commutare. (b)
Casarubius,
Donatus,
Lez. tom. 1.
c. 19. num.
23. Passerinus.
(c)

Bonacin. de
Præcep. decal. p. 7. §.
3. num. 11.

(d) Donatus
loc. cit.

(e)
Pejrin. de
Relig. O.
ctava. num.
855.

Solvitur ob-
jectio.

Armilla verb. Casus num. 1. Rodriqu. tom. 1. q. 15. art. 6. Navarr. & alii.

11. Et quid si vota sint jurata? *Resp.* etiam si; dummodo commutatio in præjudicium alterius non fiat. Ita Rodericus in *Compend. quæst. Regul. resol. 31. num. 31. Lez. loc. cit. Pejrin. Octavius num. 856.*

12. Imò multi docent, quòd non tantum commutare vota valeant Regulares, sed etiam dispensare. Sed tutius est commutare quàm dispensare: Nam hoc privilegium Innocentii VIII. quòd Confessores Ordinis Minorum Observantiæ, præsentati secundum formam quam ipse tradidit (id est debitè præsentati), possint dispensare in omnibus votis in quibus Episcopi, exceptis peregrinationis ultra duas dietas, quod adferunt DD. signanter Casarubius, vivæ vocis oraculum fuit, ut ipse fatetur: imò incertum & dubium, ut Corduba ibi notat; propterea (dicit Lezana) inutile hoc tempore: quia à SS. D. Urbano VIII. omnes concessionem per vivæ vocis oracula factæ, sunt revocatæ. Quare addit Lezana *verb. Affinitas num. 4.* & sanè ita erat, tempore quo ipsi scripserunt; modò tamen post annum 1631. quòd à SS. D. Urbano revocatæ sunt omnes concessionem per vivæ vocis oracula factæ, diligentius res expendi debet.

13. Adferunt aliud privilegium Pii V. ex *Compendio privilegiorum verb. Dispensatio §. 9.* vbi cujus posse Regulares dispensare cum sæcularibus ad petendum debitum, si post emissum votum castitatis, defacto contraxerint, docent communiter Theologi. Ita Rodriguez *tom. 1. q. 63. a. 2.* Vivaldus in *Candelabro aureo de Sacram. matrim. num. 141.* Miranda *tom. 1. Manual. q. 47. art. 2.* Donatus de *Confessariis tract. 4. q. 40. num. 6.* Sanch. *lib. 8. de Matrim. disp. 16. num. 3. & in Decal. lib. 4. cap. 47. num. 6.* Vbi hujus privilegii ampliant facultatem Confessariorum Mendicantium ad hoc, quòd possint cum eis dispensare ante consummatum matrimonium, dummodo non sit votum ingrediendi Religionem approbatam: cum tali enim non possunt dispensare, neque ut petat, neque ut reddat debitum, dicunt Sanchez *loc. cit.* Sayrus, Bonæ Spei, Stephanus à S. Paulo; quia neque Episcopus hoc facere potest: quia nihil impedit ne votum impleat. Secus si jam esset consummatum, dicit P. Bonæ Spei de *Relig. disp. 7. dub. 5. num. 82.* Sed nobis incumbit demonstrare, qualenam sit hoc privilegium, utrum non sit vivæ vocis oraculum, ut habet P. Lezana *tom. 1. cap. 19. num. 25.* Nam hoc privilegium dicit jam non habere suum robur. Et Corduba in *Annotat. ad collect. privileg. Mendicant.* consultit Mendicantibus, ut non utantur eò. Ratio est: quia est per vivæ vocis oraculum; vivæ vocis verò oracula, omnia sunt revocata, cassata, annihilata. P. Bonæ Spei *loc. cit.* ex Pejrinò *tom. 1. c. 12. consit. 18.* dicit, privilegium hoc Pii V. non esse re-

Dispensare
in voto ca-
stitatis.

voctum ab Urbano VIII. per Bullam quæ incipit *Aliis felicis*, Anno 1631. editam; eò quòd sit ab eodem Pio V. postmodum cum aliis suæ vivæ vocis oraculis, ex certa scientia confirmatum. Sed restat demonstrare quomodo sit confirmatum: Si per vivæ vocis oraculum? Sicut alia, ita & hoc est revocatum; cum omnia vivæ vocis oracula sint revocata, cassata. Si per aliquam Bullam? Quomodo incipit? Quintanas *Singular. tract. 9.* citat duas Bullas authenticas Eugenii IV. Unam ex Bullario Rodriquez *fol. 8.* quæ incipit *Regularem vitam*, alteram ex eodem *fol. 83.* *Et si quaslibet.* Ex quibus ostendit in eisdem, idem posse Regulares, quod Episcopi. Sed hoc idem posse quoad Sæculares, ibi non reperio.

14. Similiter quòd possint Regulares Confessarii cum conjugibus incestuosis post contractum matrimonium, ad petitionem debiti dispensare, communiter docent Theologi. Sed multi Regulares vñ generalis doctrinæ communis dispensant cum talibus, etiam Mendicantes non habentes potestatem dispensandi. Ne ergo & nobis in tenebris ignorantiae hoc contingat, lumen Theologorum adfero: In primis quòd hoc possint omnes Mendicantes vñ privilegii Pii V. negat Lezana *tom. 1. cap. 19. num. 25.* & in alio tom. *verb. Affinitas* clarissimè deducit oppositum, per rationem *hic num. 12.* positam. Quòd autem hoc possint vñ privilegii Martini V. hoc privilegium Lezana invenire authenticum non potuit, etiamsi illud Romæ per multos annos existens quærebat; forsan illud etiam est vivæ vocis oraculum, prout asserit ipse P. Lezana *verb. Affinitas num. 4.* imò magis constat illud tale esse. Et si tale est, non suffragatur nobis, & pœnitentibus. Multa adferuntur privilegia etiam parvis litteris expressa; sed quia vivæ vocis oracula sunt, his temporibus nullius valoris sunt.

15. Est tamen Julii II. quod adfert Rodriquez inter Bullas Julii II. *num. 23.* concessum Congregationi S. Benedicti Vallisoletanæ, vñ cuius PP. Benedictini, & qui cum illis habent communicationem privilegiorum, possint in præfatis impedimentis dispensare cum conjugibus incestuosis. Ita Lezan. *locis citatis.* Ratio ipsius est: quia declaratio non tantum fuit vivæ vocis oraculum, sed etiam fuit rescriptum quoddam, vel Breve Summi Pœnitentarii auctoritate Apostolica editum. Quare manet in sua vi, & ipso uti possunt tam prædicti Regulares, quàm alii quicumque cum illis communicantes.

16. Animadvertenda autem sunt ista, ut cum conjugibus incestuosis valeant Regulares ad petitionem debiti dispensare virtute privilegii Pii V. si subsistat (ut semper addit Lezana), non sufficit generalis facultas audiendi confessiones fidelium, sed debent specialiter esse ad hoc munus à Provinciali deputati: tum quia oppositam sententiam refutat

Multi dispensant & non possunt.

Regulares possunt dispensare cū incestuosis: sed pauci.

Qui & quomodo?

Diana part. 3. tract. 2. resol. 14. tum quia in eo privilegio sic exprimitur: *ex commissione Provincialis dispensare possint in foro conscientie tantum ad petendum debitum, cum his qui consanguineum vel consanguineam sui conjugis post matrimonium carnaliter cognoverunt.* Ut verò id faciant virtute privilegii Julii II. debent ad hoc munus esse specialiter destinati à Priore Conventus: quia hoc ipsum privilegium Julii II. sonat. Et tam illi destinati à Provinciali, quàm hi à Priore locali, debent esse viri docti; cum hoc utrumque privilegium exigit. Hoc verò discrimen est inter hæc privilegia, quòd vñ illius (si subsistit) Provincialis potest dare licentiam suis inferioribus dispensandi cum talibus, quotquot tales ad hoc iudicat deputandos; vñ hujus verò Prior localis solum tres aut quatuor, si in majori Conventu; si in parvo, unum aut duos tantum ad hoc munus deputare potest, habens præterea ipse hanc facultatem pro sua persona. Quoad numerum in majoribus Conventibus & Priores, habetur in præfato privilegio; quoad numerum minorum Conventuum, colligitur ex eo privilegio apud Lezan. *loc. cit. num. 4. & 5.* & Cassianum à S. Elia in *Arb. opin. moral. verb. Affinitas num. 21. Octavium num. 942.* Secundum discrimen est, quòd vñ illius privilegii Pii V. destinati à Provinciali possint etiam in alienis Ecclesiis, vñ verò hujus Julii II. solum in Ecclesiis suis valeant in præfatis impedimentis dispensare. Ratio est: quia primum privilegium sine restrictione concessum est, ut legenti patet; secundum verò cum hac restrictione, ut hoc valeant in suis Ecclesiis, ut notat Lezana *loc. cit. num. 6.* Tertium discrimen est, quòd illi vñ privilegii Pii V. (addit Lezana si subsisteret aut de novo confirmaretur) possint extra Sacramentum confessionis dispensare in præfatis, quia verbum illud *in foro conscientie*, non restringitur ad Sacramentum confessionis, ut notat Lezana *loc. cit. num. 5. & tom. 1. cap. 18. num. 45.* Jam verò hi vñ privilegii Julii II. dispensare non possunt extra Sacramentum, sed in ipso Sacramento poenitentiae hoc præstare debent: quia ita supponitur in prædictis litteris illis verbis: *confessiones diligenter audire, & illis poenitentiam salutarem injungere.* Ita Lezana, Cassianus à S. Elia & alii in eis litteris legunt. Quarum discrimen est, quòd mortuo Provinciali, aut mutato in aliud officium, non cessat in deputatis; econtra mortuo aut mutato Priore locali, definit esse facultas in destinatis ad hoc munus. Ratio primi est: quia Papa est qui concedit talem facultatem. Ita Portellus, Villalobos *tom. 1. tract. 13. difficult. 5. num. 5. & difficult. 52. num. 10.* Lezana *loc. cit.* Ratio secundi est: quia designatio hæc, ad nutum concedentis est revocabilis, prout habetur in prædictis litteris; gratia autem quæ datur ad nutum concedentis, expirat cum concedente. Ita Lezana *loc. cit.* & multi post ipsum apud Octavium.

17. Quòd
tum quia g
digni p
am Mendi
VII. Conf
ad privile
no ab Af
P. B. Spei
tiam Nic
dinis, hæ
num. 3. I
Ecclesiar,
tatis, e
catorum r
Ordinum
professioni
cantium q
dere posse
fuisse, a
concedimus
18. Ex
re & firmi
bus, quò
Summum
19. Ca
possit ab
20. Q
runt alii
Episcopi
vere; et
votorum
r. de Sub

17. Quod Nos Mendicantes gaudeamus præfato privilegio, declaratur: tum quia gaudent communicatione privilegiorum Mendicantium, Benedictini per Eugenium IV. Cistercienses per Gregorium XIII. Ergo etiam Mendicantes gaudent privilegiis Benedictinorum: tum quia Clemens VII. *Constit.* 8. communicationem privilegiorum indultorum, extendit ad privilegia omnium Religiosorum non Mendicantium, teste N. Urbano ab Ascensione Domini, Congregationum etiam S. Philippi Nerii. Ita P. B. Spei de *Privil.* disp. II. num. 35. Signanter pro Carmelitis ad instantiam Nicolai Audet Generalis, ac Provincialium & Priorum ejus Ordinis, hæc habentur in Bulla quæ incipit: *Ex clementi Sedis Apostolica* num. 3. *Ipsoq; Fratres, Moniales, Sorores, Personas, Monasteria, Domos, Ecclesias, & alia loca hujusmodi, omnibus & singulis privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, indultis, indulgentiis, citra tamen plenarias, peccatorum remissionibus & gratiis quibuscumque, Congregationibus dicti & aliorum Ordinum etiam Mendicantium Fratribus & Personis, ac Confraternitatibus suæ professioni non contrariis, aliisq; Ordinibus quibuscumque; etiam non Mendicantium quomodolibet concessis, & concedendis in genere, uti, frui, & gaudere posse atque debere in omnibus, & per omnia; perinde ac si eis concessa fuissent, decernimus.* Nec non potiori pro cautela, ea omnia etiam de novo concedimus. In Bullario Ordinis I. part. num. 48.

18. Ex quibus colligit P. Bonæ Spei, nullum esse privilegium in vigore & firmitate pro Regularibus sive Mendicantibus sive non Mendicantibus, quod tuta conscientia Mendicantes uti non possint; nisi expressè per Summum Pontificem prohibeatur communicatio.

19. Causa dispensandi sufficiens est, si pœnitens juvenis sit, & non possit abstinere à petitione debiti. *Lezana loc. cit. num. 6.*

20. Quid si Episcopus sibi reservet dispensationem præfatam? Asserunt alii quod in tali casu non possent dispensare Regulares sine speciali Episcopi licentia: quia à casibus reservatis Episcopis non possunt absolvere; ergo etiam &c. E contra alii hoc negant, eò quod dispensatio & votorum commutatio nomine casuum non veniant. Ita Pejrinis *tom. I. de Subd. q. I. cap. 21. §. I.* Donatus *loc. cit. tract. 4. q. 41.*

S E R I E S VI.

*De obligatione Confessarii antecedente
absolutionem ab eo dandam.*

Xx3

SE

365

Cistercienses
gaudent pri-
vilegiis Men-
dicantium.

Cum omni-
bus Regulari-
bus commu-
nicatio in
privilegiis.

Mendicantes
quibus pri-
vilegiis uti
possint.

Causa dispē-
sandi.

Quid si Epi-
scopus sibi
reservet di-
spensationē?

An & qualis ad Sacramentum administrandum requiratur bonitas, scientia, & prudentia in Confessario?

Qualis bonitas.

I. UT validè detur absolutio, omninò requiritur in Confessario hæc bonitas, ut sine fictione, ac cum intentione debita proferat absolutionem. Ut autem licitè, insuper requiritur, ut Confessarius sit in gratia; aliàs mortaliter peccat. Sed de hoc jam *dist. 1. de Sacram. in gen. ser. 5. per totum fol. 9.*

Scientia, prudentia.

2. Requiritur scientia & prudentia: quia Confessarius est Medicus, & Judex. Unde sicuti Medicus tenetur scire suam artem, & Judex quæ ad justum judicium adhibenda sunt, prudentiam adjungendo; ita Confessarius tenetur scire, quæ ad hoc judicium conscientiosum necessaria sunt. Quapropter

Quid tenetur scire Confessarius.

3. Tenetur scire quid est peccatum mortale, quid veniale; & quæ peccata habent annexam excommunicationem, & quæ non; quæ refervata, quæ non. Species, circumstantias mutantes speciem, & intra eandem aggravantes; impedimenta matrimonii; obligationes & onera restitutionis, satisfactionis; & similia. Undè graviter peccat Superior secundum omnes, exponens subditum qui caret scientiâ requisita ad audiendas confessiones; & Confessarius extra periculum mortis exponens se ad tale officium, nisi id faciat ex obedientia, quia credit suo Superiori judicanti eum esse idoneum ad confessiones audiendas. Ita Navarrus, Bonacina, Bonæ Spei, Petrus à S. Joseph.

4. Excipe tamen casus adhuc duos, quibus ignarus absque peccato potest audire confessionem Sacramentalem: scilicet, si novit eum cujus confessionem excipit esse virum doctum, qui solet explicare omnes species, & circumstantias prout debet. **2.** Quando audit personas spirituales, quæ nisi venialiter peccare solent. Ita Petrus à S. Josepho *de Pœnit. resol. 8.*

Quid faciendum quando contingit casus difficilis.

5. Et si casus difficilis contingat, potius pœnitentem suspendat, & interim doctiores aut libros consulat; & si utrumque deest, ad doctiorem cum causa remittat, quam aliquid temerè resolvat, & postmodum cum rubore resolutionem suam retractare cogatur, dicit P. Bonæ Spei. Durum utrumquæ est, remittere pœnitentem, aut retractare sententiam cum majori rubore. Quare ignarus Confessarius deponat suam negligentiam, diligenter potius legat librum moralem, & non sit præceps in resolutione dubiorum circa materiam impedimentorum matrimonii,

con-

contractuum, iustitiam vel iniustitiam, censuras, casus reservatos, simoniam, beneficia & restitutiones. Attamen benigniorem sententiam fero, quod in tali casu possit absolvere pœnitentem, dummodo pœnitens promittat se facturum id, quod iudicatum fuerit. Ita Sylv. *verbô Confess.* 3. num. 13. *quest.* 10. Navarr. *in Manual.* cap. 26. num. 3. Bonacina *de Sacram.* disp. 5. q. 7. *puncto* 4. §. 2. num. 10.

6. Ad prudentem Confessarium spectat, ut reflectat ad omnes circumstantias peccantis & peccati; hoc enim prudentis est. Attamen licet omnia & singula peccata mortalia (quantum rationabiliter potest) debeat reflectere, quando proferuntur; non tamen quando absolvit, omnia peccata in memoria retinere. Ita communiter DD. quia aut valde est difficile, aut impossibile. Unde peccat Confessarius qui per suam negligentiam peccata non intellexit, & absolvit, licet validè, si saltem aliud quod illorum percepit. Ita communiter DD.

7. Quando Confessarius probabiliter credit, pœnitentem ex negligentia mortali aliquid spectans ad integritatem confessionis omittere, tenetur illum interrogare circa id, alias peccat mortaliter: quia tali modo applicat formam absolutionis insufficienti materiæ, nempe confessioni non integræ formaliter. Ex inadvertentia verò invincibili omittens interrogationem circa id, nullum; ex negligentia levi, leve peccatum committit.

Interrogare
prudenter.

8. Quod si quid absque ulla probabilitate, & ex scrupulo tantum putet à pœnitente commissum esse, eum interrogare non tenetur.

9. Item, si ex alterius relatione pœnitentem sciat peccatum perpetrasse: si neget se illud commississe, illius dicto standum est, vel existimandum est, alteri confessum esse.

10. Quod si Confessarius sciat, quia vidit pœnitentem peccasse, & interroganti non vult veritatem fateri, tunc si probabiliter judicare potest eum alteri confessum, absolvere eum potest; secus si constet nemini esse confessum, & interrogatus neget: quia qui non vult formaliter integrè confiteri, absolvendus non est. Si autem id peccatum sciat ex confessione complicitis, tenetur non interrogare, ob periculum indirectæ revelationis & fractionis sigilli confessionis; etiam si complex dederit licentiam, ob periculum scandali, nisi à longè in communi: quod potius relinquendum, si constet pœnitenti de confessione complicitis huic Confessario exhibita.

11. Maxime in materia castitatis Confessarius debet esse cautus, ita ut interrogationes sint paræ & cautæ, ut non det occasionem pœnitenti postea ridendi aut peccandi, si ab eo addiscat quod antè non scivit. Ita Layman, Fagundez. Quapropter à longè quærere oportet, utrum habu-

habuerit cogitationes impuras? deinde illis inhæserit cum aliqua delectatione? utrum ex illa delectatione senserit aliquos motus in corpore? utrum tactus inhonestos habuerit? utrum solus, vel cum alio aut alia? Et sic Confessarius deveniet ad peccatū, vel pollutionis vel fornicationis.

S E C T I O II.

Qualē ignorantia pœnitentis Confessarius teneatur tollere?

Ignorantia
cognoscitur
vincibilis &
invincibilis.

I. Resp. Ignorantia vel est invincibilis, vel vincibilis: utramque explicui tractans de Ignorantia. Illam cognoscet Confessarius in pœnitente ex eo, quod pœnitens se esse in bono statu putet, nec circa statum suum formet ullum scrupulum, si generalibus interrogationibus non moveatur: hanc cognoscet ex eo, quod pœnitens agendo vel non agendo, conscientie remorsum habuerit; vel ex eo, quod confiteatur se neglexisse inquirere.

Necessario-
rum tolli de-
bet.

2. Iterum illa, vel est necessariorum necessitate mediū ad salutem æternam? Talem tollere tenetur omnino: & sic quando advertit pœnitentem ignorare mysteria fidei, scilicet quod in Venerabili Sacramento sit verum corpus & sanguis Christi, quod Christus sit passus pro nobis, & similia, sicut quid est SS. Trinitas; debet de his pœnitentem instruere prius, quam absolvere: patet ex propositione 64. ab Innocentio XI. damnata.

Quid in pe-
riculo mor-
tis?

3. Si talis ignarus mysteriorum necessariorum ad salutem, infirmitate gravatus instrui nequeat, potest absolvi sub conditione; imò debet, quando signa dat contritionis: quia præsumi potest quod DEUS illuminaverit eum circa fidei, Trinitatis & Incarnationis mysteria, hoc ipsò quod cor ejus contriverit, & hoc supposito proderit ei absolutio, dicit N. P. Eliseus à S. Joan. Bapt.

Non neces-
sarium.

4. Vel ignorantia est non necessariorum necessitate mediū ad salutem? Tunc vel speratur fructus ex sublatione illius, & non timetur grave malum? Justè illam detegere & tollere tenetur. Vel prudenter non speratur ex sublatione ejus fructus, & timetur grave malum, v.g. si ex declarato matrimonii impedimento, cum qua bona fide contractum est matrimonium, immineat periculum incontinentie? Tenetur tunc illud non dicere pœnitenti: nam durante tali ignorantia, peccatum est tantum materiale, & post declarationem Confessarii esset formale. Ita S. Augustinus de Pœnit. dist. 7. dicit: *Si scirem non tibi prodesse, non te monerem.* Et si Confessarius dubitet de monitionis successu in bonum aut malum, tenetur potius vitare peccatum formaliter mortale futurum, quam

Et si prævi-
deat Confes-
sarius.

quàm materialiter tale. Unde si prævidet Confessarius pœnitentem non restitutum rem alienam aliquò titulò iniustò retentam, si detegatur nullitas tituli, quam pro se esse putat, non tenetur detegere, nisi interrogetur à pœnitente dubitante de iustitia tituli, tunc tenetur veritatem fateri prudenter Confessarius, non plus dicendo quàm rogatur, & hoc in quocumque simili casu: sic v.g. si roget Cajus an post votum simplex castitatis matrimonium contractum valeat, possitque ac teneatur reddere debitum? Respondendum quòd sic, tacendo obligationem non petendi debitum. Layman, Lugo, Bonæ Spei & alii communiter. Et si ultra interroget, v.g. utrum possit petere debitum, & prudenter judicetur non viraturus periculum incontinentiæ, & alia valde perniciose secutura, tunc quantum sine peccato fieri potest, veritas apertionis occultari debet, dicendo v.g. *multi in tali statu excusantur*; DD. dicunt *ex tali statu DEVM non offendi*: aut similia. Nisi advertat Confessarius hanc ignorantiam provenire ex ignorantia vincibili, seu ex remorsu conscientiæ; non verò ex inadvertenti ignorantia, ut non raro contingit. Ita N. P. Bonæ Spei.

5. Vel ignorantia est vincibilis? Talem semper tenetur Confessarius tollere, siue sit juris Divini, siue humani: quia aliàs nec Sacramento nec pœnitenti confuleret; cum sic pœnitens sit indispositus. Idem dicendum de invincibili crassa; cum ignorantia crassa non excuset à peccato.

6. Similiter conscientiam erroneam tenetur in pœnitente tollere: nam tenetur Confessarius pœnitentis bonum in ordine ad salutem procurare, & eum in viam salutis dirigere; ad quod conscientia erronea impedit pœnitentem, si putet illicitum quòd non est tale, & facit.

7. Quid si Confessarius Principem videat, ex ignorantia vincibili mortis eum liberare; aut eum ex eodem crimine propter quod ad mortem damnaretur se extricare? Si moneat, videtur incurrere irregularitatem; Si non moneat, videtur peccare mortaliter, non tollendo ignorantiam vincibilem. Resp. quòd etiam in tali circumstantia teneatur utrumque præfatum pœnitentem monere, & ignorantiam vincibilem tollere: nam tenetur sacrilegium vitare. Neque credibile est, Ecclesiam tali actui ad Sacramenti valorem & pœnitentis salutem, necessario voluisse irregularitatem illam esse annexam. Ita Nostri Cornejo, Bonæ Spei & alii: quibus subscribit Arriaga *hæc disp. 43. num. 26.*

S E C T I O III.

An teneatur Confessarius sequi opinionem pœnitentis contra suam?

Yy

1. De

Ignorantia
vincibilis
tollenda.

Similiter
conscientia
erronea.

Casus nota-
bilis.

(a)

Rotarius
part. 1. cap.
1. de Mi-
mist. Eliseus.
à S. Joan.
B. casu 129.

I. DE opinione multa præsupposui, & dixi alibi. Quare breviter dico: Vel opinionem pœnitentis Confessarius judicat improbabilem, falsam? Tunc de improbabilitate, falsitate, tenetur pœnitentem monere; & si illam relinquere non vult, eum non absolvat (a): nam Alexander VII. damnavit Casuistarum Apologistam, qui quadraginta Doctorum patrociniò tuebatur hanc propositionem: *Confessarius non solum potest, sed etiam debet sub mortali pœnitentem absolvere secundum ipsius opinionem, quàmvis eam ipse falsam & improbabilem existimet; modò probabilis reputetur ab aliquibus Doctoribus piis & doctis.* Vel judicat esse probabilem, licet suam probabiliorem? Tunc tenetur pœnitentem penes suam sententiam relinquere, & absolvere: quia pœnitens licitè & prudenter operatur, ut sufficientissimè demonstravi tractans ex professio de opinione. Addo, nisi agatur de valore Sacramenti: ut si in luxurio baptizet, aut in Nomine Genitoris, Geniti & Procedentis, aut de detrimento tertii, scilicet, quia si sequatur pœnitens suam sententiam minus probabilem relicta probabiliori, sequitur damnum, detrimentum: non potest enim tunc ipsum absolvere, si nolit eam deferere. Multæ sententiæ erant multum probabiles, quæ nunc sunt prorsus improbabiles: sic opinio probabilis erat multorum Theologorum, quòd Sacerdos pauper poterat accipere ad sui congruam sustentationem plura stipendia pro una Missa, inquit Lezana; modò verò post Decretum Sacræ Congregationis, prorsus est improbabilis.

S E C T I O IV.

Quando est, aut non, neganda absolutio?

Neganda
absolutio.

I. Nonnulla diff. 6. ser. 11. num. 22. de hoc jam dixi. Quibus hæc plura adjungo: scilicet quòd neganda est omninò absolutio sequentibus casibus, quando constat Confessario esse indispositum pœnitentem. Primò, quando pœnitens nullam præbet materiam. Unde si pœnitens sit extremè rudis vel simplex, qui dicit se dolere de peccatis & nullum in specie nec in genere dicit peccatum, nec revocare potest memoriæ, danda est ei benedictio non absolutio, permittaturque communicare. Ita Layman.

2. Secundò, quando ignorat mysteria fidei necessaria ad salutem, prout dixi hæc. *sect. 2. num. 1.* primò enim debet instrui de eis. De aliis verò ut 10. præceptis, oratione Dominica, salutatione Angelica, instrui potest ab alio postea.

3. Tertiò, cum possit & non vult restituere honorem aut rem inju-

stè

sit possessam, sibi appropriatam, aut aliquo titulo retentam: imò etiam si promittat restituere, si multoties sit mentitus: quare prius restituatur quam absolvatur. Ita Navar. Bonacina & alii.

4. Quartò, qui manet in proxima occasione peccandi & eam relinquere non vult. Unde debet non absolvi qui vult redire ad actum illicitum, puta usurarius ad usuram, meretrix ad prostibulum, concubinarus sive publicus sive occultus, si non vult concubinam rejicere. Quare Confessarius interrogare pœnitentem debet de consuetudine peccati; & pœnitens eam fateri tenetur, patet ex *propositione*, 58, ab Innocentio XI. damnata. Et si multoties sit monitus in confessione, & se non emendavit, nec occasionem peccandi amovit, dicendum ipsi ut se primò emendet, occasionem illam proximam peccandi vitet, postea veniat pro absolutione obtinenda: patet ex *propositionibus* 60. & 61. ab Innocentio XI. damnatis.

5. Quia ignarum video Confessarium, otio vacantem, ne otio vacet, cum S. Carolus Borromæus per viscera misericordiæ D.N.J.C. exhortetur eum ad legendum continuò libros qui casus conscientiae ex professo tractant, ut ad hoc proficuum animabus salvandis opus alliciam, adducā adhuc ad eum pœnitentes pro absolutione, proponendò ei casus.

6. Primus casus est. Dominus Cajus vir magnæ pietatis, Mercator Civitatis N. venit cum tota sua familia, vult confiteri & communicare, ut exaudiatur & in sua necessitate juvetur à DEO, cujus filii duo toto anno non tantum in occasione proxima peccandi libidinose versabantur, sed & in ipsis actibus venereis volutabantur, non obstantibus monitionibus Confessorum; quid faciendum cum eis, sunt ne absolvendi? Timet Confessarius absolvere, ne iterum, imò facilius DEUM offendant; non absolvere etiam eos, periculosum eis est: nam adverteret Cajus eos non communicantes quos videt confitentes, timendum ne mirabilia faciat cum filiis, aut ne occidat ancillam, cum ea destruxerit filios, qui erant antea ut Angeli. Et si absolvantur, ne peccent quia debent vitare occasiones proximas peccandi (quæ censentur per Authores esse in hoc, quòd cohabitantes singulis quindenis bis terve carnaliter commisceantur, ob deperditum ad invicem pudorem, censendi sunt in periculo mortali peccandi) debetne illa ancilla fugere?

Casus notabilis.

7. Resp. Vel assignavit aliquis Confessarius eis remedia ad non peccandum, vel non? Si non? Non sunt repellendi ab absolutione, sed potius probandi: quia licet si (prout colligitur ex instructione S. Caroli Borromæi cap. 15.) consultum sit ordinariè absolutionem differre eis qui luxui dediti, crapulam & amores inhonestos sequuntur, qui libidini- bus pascuntur, verba obscena proferunt, murmurant, in odiis ac detra-

Quibus neganda est absolutio ordinariè.

(a)
N. Gaspar à
S. M. Ma-
gdalena cap.
i. num. 25.
Remedia ad
non peccan-
dum.

Proxima oc-
casio peccan-
di.

(b)
N. Stepha-
nus à S. Pau-
lo.

Non proxi-
ma & proxi-
ma occasio.

Remota oc-
casio peccan-
di.

(c)
Rotarius
sect. 4. num.
5. de Moni-
al.

(d)
Rotarius loc.
cit. Lugo
d. 14. de
Poent num.
151.

tionibus versantur quotidie, & confessionem differunt in ultimos qua-
dragimæ dies, moniti non correcti; secus tamen extraordinarie in tali
casu, salubri instructione & remediis non assignatis, incorrigi (a).

8. Remedia autem à variis variis assignantur: à S. Carolo Borromæo
apud N. Gasparum à S. Magdalena de Pazzis num. 30. ne solus unquam
cum sola (vel illi cum illa) versentur, orationes augeat, corporis ma-
cerationem aliquam adhibeat, frequenter confiteatur, cibum Anglicum
reverenter & devotè sumat (cum juxta Trid. hic sit; quò non tantum à
culpis quotidianis liberamur, sed etiam à peccatis mortalibus præserva-
mur). Item ut uno eodem utatur Confessario prudente. His remediis
meum addo, quod posui tractans de *Eucharistia* dist. 4. ser. 4. sect. 2. num.
9. Nunc commemoro Confessario, quòd inter omnia remedia debeat pro
primario ponere amotionem occasionum proximarum.

9. Occasiones proximæ sunt secundum alios, mutua cohabitatio: &
sic dupliciter errant quidam Confessarii, qui poenitentes (maximè ancil-
las) ad fugam cogunt, non adhibitis remediis; cum possit esse mutua co-
habitatio, & non proxima occasio peccandi: proxima enim occasio pec-
candi, est occasio quæ posita, homo talis frequenter labitur in peccatū
mortale tale, seu ut alii, necessariò moraliter, hoc est ordinariè, sive ita-
tim aut quasi statim labitur (b). Et sic qui est valde debilis potentia, ap-
prehensa manu mulieris ex sensuali delectatione, statim incidit in dele-
stationem veneream, & polluitur; alius ex conversatione; alius dum
incipit cum ea loqui cum qua habet inordinatam confidentiam, statim
incidit in libidinofam cogitationem, colloquium inhonestum &c.

10. Et licet si non sit proxima occasio peccandi, dormire prope muli-
eres ignotas in multitudine populi, prout itinerantibus contingit in di-
versorio, tempore hyemis in hypocausto, & maximè tempore belli Sve-
tici non rarò contingebat, quando multi & multæ ad unum hypocaustū
congregabantur; est tamen proxima occasio peccandi libidinose, dormi-
re solum cum sola in eodem hypocausto, maximè si cum ea cum qua
habet confidentiā sine pudore: ubi enim pudor deest, periculum adest.
Remota occasio peccandi est, quæ posita, non frequenter seu non neces-
sariò moraliter labitur. Illas ergo & similes occasiones quæ sunt in po-
testate poenitentis, tenetur deferere poenitens, alias non est absolvenda:
nam cum sint in potestate ejus, & non vult eas deponere, signum
est quòd non habeat firmū propositū non peccandi (c). Ita comm. inter.

11. Vel assignavit aliquis Confessarius eis remedia, & illa vel erant
sufficientia repressalia ad non peccandum, vel inepta? Si inepta? Adhi-
gnare alia convenientia & sufficientia tenetur, & non negare absoluti-
onem in dicto passu (d). Vel erant remedia ex se sufficientia? Tunc vel
adhi-

adhibuerunt ea pœnitentes, vel non? Si adhibuerunt, & se correxerunt per ea, hoc est, iam non tam frequenter & taliter ut antea relapsi sunt? Absolvi debent (e): tum ob emendationem vitæ: tum ob periculum scandali & infamiæ; sed sub clausula, ut ad eundem Confessarium statuto brevi tempore veniant, ut videat ulteriorem eorum emendationem. Aut non? Et tunc facilius si opus fuerit ipsos suspendere poterit, dummodo id promittant & verè doleant, & habeant propositum firmum DEUM non offendendi. Si verò aut non adhibuerunt remedia sibi assignata, aut inefficaciter eis adhibitis vitam suam non emendaverunt, tunc ad casum & alium similem reflectunt DD. Sa, Pourre & alii dicunt, si occasiones proximæ peccandi non erant in potestate ipsorum, possunt absolvi: sic ancillæ quæ sæpius peccarunt cum Dominis suis, quando scilicet servitium suum deferere non possunt sine detrimento magno: quia in dicto casu non dicuntur occasiones illas voluntariè eligere, sed involuntariè tollere. Quod idem dicendum de filiis assuetis peccare cum ancillis, quas nec expellere possunt, nec ipsi paternam domum deferere. Et etiam si septuagies relabantur, absolvi tales volunt Pourre, Sancier apud Dianam, Burghaber casu 63. Quos non sequor, nec svideo sequi: nam hæc propositio, *proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis aut honesta non fugiendi occurrerit*, damnata est ab Innocentio XI. num. 62. posita. Damnum enim animæ, prævalet damno corporis (f); maxime quia pœnitens exponitur periculo moriendi in peccato mortali, quod præponderandum est omnibus aliis incommodis. Ita Marchantius, Stephanus à S. Paulo. Quare non est insistendum illi laxæ sententiæ. Sed vel illa ancilla iam post tot confessiones vitam suam non emendavit, vel quantum ex se emendavit, occasiones proximas fugiendo, scilicet colloquia & alia; de nocte tamen consortium illorum filiorum erianisi se abscondebant, aufugere non poterat? Debet ergò expostulare à D. Caja ut in eodem hypocausto ubi ea dormit, dormiat; allegando terrores nocturnos, ut sic effugiat manus peccatorum. Et si & hoc fecit, & tamen non potest habere pacem ab eis, & assequi emendationem vitæ suæ, tenetur aufugere, etiam si esset subdita illius Domini; & tenetur ei illi filii dare tantum pro servitio, quantum illa promeruit; & si nolint aut non habeant unde, nec ipsa possit furripere tantum in compensationem salarii, tenetur pro suis delictis carentiam solutionis sustinere, & fugere illuc quò illi pervenire non possent, & interim absolvi debet, cum verum dolorem & propositum habeat ut supponitur, quandoquidē parata est id facere.

12. E quid si illa post absolutionem remaneat, & corrigatur aliquomodo? Absolvenda est. Si verò postea iterum reincidens veniat, tunc iam

373

(e)
Cōmuniter.

(f)
Rotarius
locū cit.

aut suspendatur, aut non absolvatur; cum non urgeat periculum infamiae &c.

13. Filii illi ipsa absente ad nihil tenentur: Sed si iterum, v.g. cum aliqua consanguinea suæ Novercæ hoc sine emendatione vitæ post multas monitiones Confessariorum, aut Confessarii faciant, ad deferendam domum Patris sui obligatur.

14. Casus secundus est. Nobilis habens bona & Uxorem in Russia, in minori Polonia penes se retinet inhonestè ex majori Polonia Nobilissimam præclaræ Familiæ, dicens cum ea in majori Polonia contraxisse Matrimonium; in majori verò per litteras spargit, se cum ea contraxisse in Russia: quare tam in majori quàm minori Polonia creditur ipsi quòd sit uxor ipsius. Tandem venit in majorem Poloniam cum ea ad consanguineos ipsius, & ductus poenitentia, in præsentia consanguineorum illius petit absolutionem Sacramentalem; quid cum eo faciendum, est ne absolvendus vel non?

15. *Resp.* Dicit Confessarius quòd non sit absolvendus; & benè: quia DD. cum S. Carolo communiter volunt concubinarium extra mortis periculum ne quidem semel absolvi posse, nisi prius concubinariam ejecerit (g), etiam si sit paratus jurare se cum illa castè cohabitare, quod juramentum Sacerdos nec exigere nec admittere debet, monet Konik *disp.* 8. num. 133. maxime si jam antea aliquoties promisit eam rejicere, aut cum ea castè cohabitare, prout præfatus nobilis fatetur se promisisse, & non fecisse. Sed præfatus Nobilis dicit, illam non posse nunc à se abdicare, aliàs consanguinei illius occiderent eum; aufugere etiam ab ea non potest, quia habet summam vindicandam in his partibus ipsum concernentem. Respondendum ergò ipsi est, tamdiu non esse absolvendum, quamdiu illam non rejecerit. Promittit se hoc facturum quando venerit extra majorem Poloniam: Benè, tunc etiam absolvetur à peccatis. All-gat præfatus Nobilis grande scandalum oriri ex negatione absolutionis: quid enim dicent præsentis consanguinei putativæ Uxoris, quando videbunt non communicantem, quem viderunt confessum; forsan suspicabuntur quòd ista non sit uxor, sed concubina; & sic timetur magna perturbatio & mors subsequutura. Apud P. Stephanum à S. Paulo volunt aliqui etiam interdum concubinarium posse absolvi, qui concubinam dimittere non valet sine magno scandalo, si verè doleat & firmiter proponat emendationem; sunt verba P. Stephani, licet non sententia. Et Gaspar à S. Magdalena dicit, quòd non appareat interea cur in casu extraordinario semel absolvi non posset, intuitu promissionis quamprimum ejiciendi concubinam: *cap.* 6. num. 292. Quid ergò faciet Confessarius cum eo? Promittit se cum illa castè velle cohabitare. Quomodo castè cohabitabit, quan-

(g)
Gaspar à S.
Maria Ma-
gdalena, Ro-
tarius.

quando ad
lecto, uti
Judicio, a
gaturus
ulterius,
ipsum qu
separatum
ratio & c
ad dolore
illum; ci
resistendu
jam talis n
si hoc non
us DEUM
diat, firm
gatum,
Lugo loc
oppositu
16. C
latum ab
ris Tertian
atium Sacer
Sacrament
dare; qua
munitionis
dus valid
si extra C
gregatio
cramenta
dinario o
lu comm
Sorores
dum col
rum ter
gr. gation
lures non
peter Sac
Prop
di Alex

quando ad apparentiam consanguineorum debet penes illam in eodem lecto, uti Maritus penes Uxorem decumbere? Salvo meliori aliorum iudicio, ego in tali casu non dicerem ipsi quidquam, quod si ipsi negaturus absolutionem, sed præmissa adhortatione ne DEUM offendant ulterius, assignatis repressaliis contra incitamenta peccandi, iuberem ipsum quamprimum peccaverit venire ad me pro confessione ad locum separatum; tunc ipsum non absolverem, aut suspenderem, prout mihi ratio & conscientia dictaret, nisi prius eam concubinam à se expediret, ad doloremque maiorem & maiorem, & propositum firmum allicerem illum; cum ratione doloris extraordinarii fortior evadat poenitens ad resistendum, ita ut antecederet occasio quæ proxima peccandi erat, jam talis non sit. Ita Joannes de Lugo *disp. 14. de Poenit. num. 151.* Et si hoc non esset possibile ut veniat ad me, obligando eum ut jam amplius DEUM cum ea non offendant, & quamprimum poterit eam à se expediat, simpliciter absolverem, ob tollendam infamiam & periculum allegatum, cum pro hoc citentur DD. cum quibus idem docet Cardinalis Lugo *locò citatò*, Vivaldus, Sancius apud Rotarium *p. 84. num. 6.* Et in oppositum pro tali casu non reperio.

16. Casus est. Prior Conventus N. deputavit Sacerdotem non approbatum ab Episcopo, ad audiendam Confessionem Sacramentalem mulieris Tertiariæ sui Ordinis: postea in absentia Prioris Vicarius Conventus alium Sacerdotem non approbatum ab Episcopo iussit audire confessionem Sacramentalem Tertiarii ejusdem Ordinis, & communionem Paschalem dare; queritur, utrum utriusque Sacerdotis valida sit absolutio, & communionis Paschalis administratio licita? *Resp.* Primus invalidè, secundus validè absolvit: sed illicitè communionem Paschalem administravit, si extra Conventum sine licentia Parochi. Primum declaravit Sacra Congregatio his verbis: *non posse Sacerdotes Regulares audire confessiones Sacramentales mulierum tertii Ordinis, quæ de poenitentia dicuntur, nisi ab Ordinario approbati fuerint ad confessiones Sæcularium audiendas; neque posse illas communicare in Paschate.* Et pater inde, quod non possit Regularis Sorores Regulares suas absolvere, nisi approbatus ab Episcopo. Secundum constat inde, quod Sacra Congregatio dicat de Confessariis virorum tertii Ordinis. Tertium inde, quod declaratum sit à Sacra Congregatione apud Barbosa in *Collectan. Bullar. verbò Regulares* 1. Regulares non debere extra Conventum ministrare Sacramenta suis Tertiariis, præter Sacramentum poenitentiae. *Lezana t. 2. cap. 14. num. 34.*

Propositiones damnate ad hanc Sectionem reducendæ.

Ab Alexandro VII. Non est obligandus concubinarium ad ejiciendam con-

Per dolorē
fortior contra
tentatio-
nes evadit
poenitens.

Casus.

Non Tertiariam, sed
Tertiarium
sui Ordinis,
Sacerdos nō
approbatus
ab Episcopo
valide absol-
vit.

concupinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinari-
vulgò *Vegalo*, dum deficiente illa nimis ægrè ageret vitam, & aliæ epu-
læ rædiò magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis diffici-
lè inveniretur. 41.

Ab Innocentio XI. Potest aliquando absolvi qui in proxima occasi-
one peccandi versatur, quam potest & non vult omittere; quinimo
directè & ex proposito quærit, aut ei se ingerit. 61.

Ab eodem. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando cau-
sa aliqua utilis aut honesta non fugiendi occurrerit. 62.

Ab eodem. Licitum est quærere directè occasionem proximam pec-
candi pro bono spirituali vel temporali nostro vel proximi. 63.

S E R I E S VII.

De Obligatione subsequente absolutionem.

S E C T I O I.

*Quid debet facere Confessarius, qui defectum
absolvendo commisit.*

Confessarius
committens
defectum es-
sentialem.

(a)
Cõmuniter.

(b)
Bonæ Spei.

I. Resp. & dico 1. Si Confessarius commisit defectum omitendo id
quod essentialiter requiritur, v.g. absolvit sine intentione, aut
non habens jurisdictionem, aut culpabilem confessionis dimi-
diationem dissimulavit, & sive culpabiliter sive inculpabiliter hoc fecit,
debet omnem diligentiam adhibere, ut confessio reperatur (a). Unde
inventò eò, debet illum monere de nullitate absolutionis, etiamsi talis
monitio esset cum periculo gravis detrimenti famæ, & honoris sui (b): quia
periculo detrimenti famæ & honoris, infinities præponderat periculum
æternæ damnationis; cujus est causa Confessarius: nam pœnitens pu-
tans se esse absolutum, forè in posterum dolorem suum ad illa peccata non
extendet, & sic morietur in statu æternæ damnationis. Et si in tali ca-
su Confessarius non obtineret à pœnitente licentiam loquendi de con-
fessis, non debet ad hoc attendere; tenetur eum monere ut iteratò cõ-
fessa peccata confiteatur. Ita Suar. apud Rotarium *de Sigillo confessionis*:
quia sic pœnitens irrationabiliter est invitatus, & agitur de ejus animæ
salvatione, & periculo æternæ damnationis: imò in primo & secundo
casu (scilicet quòd ipsum absolverit sine intentione, aut non habens ju-
isdictionem) non tenetur petere licentiam à pœnitente: quia non defe-
ctum pœnitentis, sed suum errorem manifestat, non frangit sigillum
con-

confessionis
hibita om-
neat, De-
rem cont-

2. Di-
pœnitent-
stea in cõ-
onem o-
verò con-
ad nihil
alii com-

3. Dio-
svalerit,
cem mo-
liter mor-

4. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

5. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

6. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

7. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

8. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

9. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

10. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

11. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

12. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

13. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

14. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

15. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

16. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

17. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

18. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

19. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

20. Di-
pœnitent-
pabiliter
stringetur
potest;
obligatur

377
confessionis, sed absolutionis, qualis erat, veritatem detegit. Et si adhibita omni diligentia non poterit devenire ad hoc ut pœnitentem moneat, Deum pro eo rogare tenetur, ut ipsi det suam gratiam, ut dolo-rem contritionis ad ea peccata dirigat & extendat.

2. Dico 2. Si Confessarius commiserit defectum accidentalem, v.g. pœnitenti restitutionem non imponendo ad quam tenebatur, tenetur postea in confessione si ejus est ordinarius Confessarius, aut extra confessionem obtenta licentiâ si commodè obtineri potest, monere eum. Si verò commodè obtineri non potest, aut negatur à pœnitente, tunc ad nihil tenetur Confessarius. Ita Bonæ Spei, Tamburinus, Sanchez & alii communiter contra Navar. & Sotum.

Accidentale.

3. Dico 3. Si Confessarius pœnitenti negationem illius restitutionis svaserit, tenetur refarcire damnum quod tertius patitur, nisi pœnitentem modò immediatè dictò ad restitutionem inducat, etiam si culpabiliter monitionem omiserit. Ita Bonacina cum aliis non paucis.

4. Dico 4. Si Confessarius commiserit defectum accidentalem, v.g. pœnitenti restitutionem imponendo ad quam non tenebatur, & hoc culpabiliter fecit, tenetur eum monere: alioquin ad restitutionem damni adstringetur. Si verò hoc fecit inculpabiliter, monere eum obligatur, si potest; Si non potest, ad restituendum per alios obligatur, per alios debetur: quod & N. Bonæ Spei docet.

S E C T I O II.

Quid sigillum confessionis, quanta hujus secreti sit obligatio, & quæ sub hoc sigillum cadant?

1. **R**esp. Et dico 1. Sigillum confessionis est obligatio servandi secretum circa ea, quæ in confessione Sacramentali sunt dicta, sive formaliter sive æquivalenter. Hæc Resolutio explicatur per sequentes. Quare

Sigillum cō
fessionis.

2. Dico 2. Hæc obligatio secreti ita est stricta, ut in nullo casu absque licentiâ pœnitentis etiam minimū quid, quod sub tali obligatione cadit, revelari possit, sive directè sive indirectè, etiam post mortem pœnitentis: patet cap. Omnis utriusque sexus, & cap. Sacerdos d. 6. de pœnitentiâ & remiss. ubi sic habetur: caveat autem omninò, ne verbò aut signò aut aliò quovis modò aliquatenus prodat peccatorem. Unde nec torvo oculo aspicere posset pœnitentem immediatè post confessionem nisi adveniente aliunde aliqua talis actionis causâ; alias confessio esset odiosa & injuriosa.

Obligatio.

Z z

3. Di-

Quæ cadunt
sub sigillū?

(a)

Bonæ Spei,
Rotarius, &
alii commu-
niter.

(b)

Rotarius.

Quando frā-
gitur sigillū
cōfessionis.

3. Dico 3. Hæc obligatio oritur non solum de jure Ecclesiastico ut immediate vidimus (ubi *cap. Omnis*, secretum Sacerdoti præcipitur sub pœna depositionis, & perpetuæ pœnitentiæ in arcto Monasterio); sed etiam de jure naturali: nam si alicui extra confessionem sub secreto aliquid est revelatum, jure naturæ tenetur illud occultare; à fortiori dum aliquid in confessione est revelatum, tenetur sub secreto id retinere. Sed est & de jure Divino, ut diximus in Theologia speculativa.

4. Dico 4. Non solum peccata mortalia in specie, sed etiam omne mortale in genere (a), & venialia in specie aut in multitudine (b), sive occulta sive publica, & circumstantiæ speciem mutantes, & intra eam aggravantes, & omnia quæ in confessione Sacramentali propter declaranda peccata etiam si non necessariò dicuntur, sic defectus naturales, complices delicti, item pœnitentia gravis injuncta, dilatio absolutionis, negatio ob casus reservatos, & quidquid minuere potest bonam famam pœnitentis (b) & traditur permòdum culpæ, ut dicit D.R. in 4. dist. 16. q. 2. art. 3. talia cadunt sub sigillum confessionis. Ratio omnium est: quia horum revelatio reddit confessionem odiosam & injuriosam.

5. Quare frangit sigillum confessionis Confessarius toties, quoties peccata mortalia in genere, aut venialia in specie, aut alia narrata ita declarat ut ex ejus loquela audientes in notitiam personæ deveniant, & toties violare videtur, quoties in suspicionem personæ inclinantur. Unde frangit sigillum confessionis, si dicat de parva Civitate aut arcto Monasterio, ibi talia & talia multiplicata audivisse. Ita communiter DD. cum Bonacina. Hoc enim esset graviter offendere pœnitentes eos, qui ad istum Confessarium accedunt; & fortè facta inductione possent devenire in cognitionem, qui tali vitiò irretiti sunt. Et licet non violet sigillum, dicens Felicianum sibi dixisse venialia, aut sua peccata; fecus tamen si dicat gravia, aut multa venialia (b), aut gravia venialia (b), aut casum reservatū, aut eum non absolvi. Ita communiter apud Bonacinam. Item violatur sigillum confessionis, quando Confessarius defectum naturalem alicujus pœnitentis dicit, de quo ipse erubescit. Ratio est P. Bonæ Spei: quia defectuosi multi, maxime quando defectus sunt occulti, mallent sua peccata revelari certis catibùs, quàm tales defectus eorum: ut patet de spurio.

6. Quid si Confessarius de pœnitente dicat, esse scrupulosum, caput Confessarii nugis & impertinentiis frangere, esse difficilem &c? Resp. esse rem in controversione: Lugo enim & alii dicunt per hoc non frangi sigillum; contra Bonæ Spei. Conveniunt tamen de hoc quòd per hoc non frangatur sigillum, quando Confessarius de suo pœnitente dicit esse blasum, habere habitum fornicum, tardum in concipièdo &c. quia hæc sunt extra confessionem obvia, & extra materiam confessionis.

7. Licet si secundum omnes licitum sit Confessario revelare peccatum quoad se & quoad circumstantias, si nullum prorsus sit periculum ne in pœnitentis suspicionem veniat; attamen plerumque propter acutissima ingenia, cautissimè de auditis in confessione loqui debemus, ne ob loquelam nostram hoc contingat, quod contigit olim (de quo scribit P. Bonæ Spei) quòd quidam Confessarius dixerit coram viro aliquo, *prima persona quam audiui, adulterium confessus est*; & deinde post aliquot annos isti eidem coram viro suo, *tu es prima persona quam in confessione audiui*. Unde vir ille utrumque combinando, intulit uxorem esse certò adulteram; & illam occidit.

8. Si quis in confessione deprehendatur uxoratus, Nobilis, aut Religiosus, potestne manifestari? *Resp.* Vel posita revelatione esset invitus, vel non? Si secundum? Potest revelari. Si primum? Quia v.g. ipsius notitia esset ipsi nociva, non potest manifestari. Ita Rotarius & alii.

9. Unus pœnitens habet duos Confessarios; licetne eis adinvicem de ejus peccatis colloqui? *Resp.* quòd non (c): quia forsan uni adfert specialia, alteri venialia; vel semel huic specialia, secundò illi. Item quia uterque sigillò obstrictus est.

(c)
Sotus, Em.
Sa verb.
Confessor
num. 22.

S E C T I O III.

Ex quali confessione oriatur obligatio hujus sigilli, & quæ personæ contrahant obligationem?

I. **R** *Esp.* & dico 1. Hæc obligatio sigilli in summo rigore accepta, oritur ex confessione omni & sola Sacramentali. Ita D.R. in 4. dist. 16. quæst. 2. art. 3. & quodlib. 3. q. 3. & alii communiter post ipsum. Explicatur. *Ex confessione omni*, sive completa sive incompleta seu non finita, sive validè sive invalidè facta. *Ex sola* tamen *Sacramentali*: id est factâ per modum culpæ, animò se accusandi in foro conscientie in ordine ad claves, seu ad absolutionem Sacramentalem obtinendam; aliàs Sacerdos non tenetur sigillò confessionis tale depositum retinere, etiam si deponens flexis genibus præmisset *confiteor*, dixerit se illud sub sigillo Sacramentali deponere (a). Verumtamen ut Sacerdos hoc celet, omninò expedit propter scandalum vitandum (b): quia est tamen naturale secretum.

2. Si verò dubitet Sacerdos, utrùm sit per modum culpæ, tenetur sigillò confessionis: in favorem enim pœnitentis præsumendum, ne confessio reddatur odiosa. Ita Graffius, Onuphrius, Bonacina.

(a)
Bonac. de
Pœnit. Sa-
cram. disp.
5. quæst. 6.
sect. 5. pun-
ct. 2. n. 3.
Rotarius
part. 1. cap.
8. de Sigillo
num. 3. Lay-
man, Fagū-
dez.

(b)
S. Thomas,
Doctor Re-
solutus.

Causa excu-
sans à secre-
to sigilli.

Qui sigillō
confessionis
obligantur.

(c)

Lugo, Bo-
næ Spei &
alii commu-
niter contra
Vasquez,
Dianam.

3. A fortiori non stringitur sigillō confessionis Sacerdos ad celandum id, quod ipsi pœnitens proponit animō trahendi ipsum ad peccatum: imō quidam Cardinalis teste Soto, mulctatus fuit à Summo Pontifice, eò quòd non manifestaverit conspiracyem in Summum Pontificem, quam alter ipsi aperuerat in confessione, non intentione se accusandi, sed animō ipsum trahendi ad eandem conjugationem. Ita Bonacina hîc, Reginaldus, Onuphrius, Navarrus, Vasquez & alii.

4. Dico 2. Omnes sigillō confessionis obligantur, qui notitiam Sacramentalem ex confessione tali acceperunt. Proinde hîc sigillō tenentur: 1. Confessarius etiam fictus: fraus enim non debet patrocinari delinquenti. Bonacina, Bonæ Spei. Secus autem esset, si pœnitens sciret Confessarium debere esse Sacerdotem, hunc autem non esse Sacerdotem; sic enim non esset Sacramentalis confessio: nam non esset ad obtinendam absolutionem. 2. Superior qui pro reservatis aditur, si deveniat ad notitiam personæ aut delicti, conferens potestatem alteri absolvendi à reservatis. 3. Interpret alienæ confessionis. 4. Qui voluntariè aut casu peccatum aliquod contentis audit: ille mortaliter, hic non delinquit audiendo. 5. Is cui Confessarius confessionem sacrilegè revelavit. 6. Illi coram quibus in casu necessitatis v.g. instante naufragio confessio facta fuit, qui nec quidem colloqui secum possunt de auditis. 7. Qui cum venia pœnitentis consulitur (c). Ratio est: quia sicut interpret cum pœnitente, ita consiliarius Confessarii cum Confessario facit unum; ideoque eodem modo obligatur ad secretum Sacramentale. Ratio præterea est: quia pœnitens præsumitur dare licentiam Confessario, ut aliquem consulat sub hac clausula, ne ille id revelet alicui. 8. Qui scriptam confessionem legit tempore confessionis, certum est quòd teneatur sigillō confessionis non minùs quàm ille qui audit. Sed utrum teneatur sigillō confessionis, qui ante illam aut post veniens hoc facit, controvertunt Authores. Negant Suar. Layman, Lugo, putantes talem solum ad secretum naturale teneri, & solum venialiter peccare legendo ex animo curiositatis. Navar. Bonac. Oppositum verò docet P. Bonæ Spei cum Vivaldo, Fagundez, Diana, Konink. Ego svadeo medium tenendum: Si charta est tradita ad obtinendam absolutionem, tunc cum P. Bonæ Spei; & sic paritas tenet quam deducit ille de interprete, & illo quem consulit Confessarius de licentia pœnitentis, quòd sicut ille sic & hic legens teneatur servare secretum sigilli. Si verò inveniatur charta antè, probabiliùs dicendum cum Bonacina & aliis communiter, quòd non teneatur magis ad secretum sigilli, quàm ille qui audiret aliquem examinantè se, & dicentem clarè sua peccata; licet teneatur ad secretū naturale, ut volunt cōmuniter DD. quia est ordinatio ad confessionē Sacramentalem.

5. Pœ-

5. Pœnitens
non teneatur
le respectu
onis in sa-
fessario li-
tio est:
ponit.
aliquid
turæ præ-
quando p-
6. Vi-
gii contr-
allinito
rio ation-
inde dan-
culet in-

An &
Confess-
olati

1. D

ipsi inf-
2. E-
nis pœ-
Confess-
cata rel-
imponere
tare: &
sonum
contra
1. Ext-
interno,
Nisi de pœ-

5. Pœnitens licet tam respectu dictorum à se quàm sibi à Confessario, non teneatur ad secretum sigilli; tamen per accidens ad secretum naturale respectu utriusque obligatur. Ratio primi est: quia sigillum confessionis in favorem pœnitentis est inductum; ergò sicut potest dare Confessario licentiam, ita ipse solus potest de confessis à se loqui. Secundi ratio est: quia pœnitens, non Confessarius ex vi confessionis secretum deponit. Ratio tertii est: quia quando ex dicendis sequeretur infamia, aut aliquod præjudicium, teneretur pœnitens silere: quia quivis de jure naturæ præjudicium alterius ex sua locutione secuturum, tenetur avertere quando potest.

6. Violans sigillum confessionis, duplex peccatum committit: sacrilegii contra reverentiam Sacramento debitâ, & injustitiæ ex pacto virtuali inito de secreto servando. Quare tenetur ad restitutionem damni ex violatione secuti, non minus quàm si revelaret secretum naturale, & inde damna sequerentur. Nec levitas materiæ excusat à mortali, licet excuset inadvertentia. Ita Sotus, Navarrus, Reginaldus, Nugnus de Sigillo.

381
Pœnitens ad secretum naturale non sigilli obligatur.

Quot peccata committit violans sigillum confessionis.

S E C T I O IV.

An & qualis requiratur licentia pœnitentis, ut possit loqui Confessarius de dictis in confessione; sine qua quomodo violatur sigillum confessionis, & utrùm notitiâ confessionis uti possit Confessarius?

1. **D**ico: Semper in confessione, numquam extra confessionem sine licentia pœnitentis respectivè tali, licet Confessario uti scientiâ confessionis ipsius, quando periculum revelationis aut molestiæ ipsi inferendæ timetur.

2. Explicatur & probatur. In confessione potest uti scientiâ confessionis pœnitentis, monendo ipsum; cum id Ecclesia exigit & practice per Confessarios: solent enim Confessarii ob nimis frequentem in eadem peccata relapsum absolutionem negare, alii post absolutionem pœnitentiam imponere, & communiter svadetur pœnitentibus, Confessarium non mutare: & quare? Nisi quia ab eodem Confessario ob præcedentium confessionum notitiam, facilius diriguntur: neque sic uti scientiâ, est uti eâ contra sigillum, sed sub sigillo confessionis.

3. Extra confessionem numquam uti potest: quia pœnitens pro foro interno, non pro externo aperuit & concedidit ei suam conscientiam. Nisi de pœnitentis licentia respectivè tali. Dico respectivè tali: nam in odio-

Semper in confessione, nunquâ extra confessionem licitum est uti scientiâ confessionis.

Qualis licentia requiritur.

sis requiritur licentia expressa; non sufficit interpretativa, virtualis, tãcita. Deinde, ut non sit vi, injuriã, dolò, precibus importunis extorta. Ita Henriquez, Fagundez & alii. Unde debet cavere Pater Spiritualis, maximè si est vir autoritativus, cujus valde est necessaria gratia pœnitenti Regulari, exposcere licentiam loquendi de confessis: quia sic ob timorem & gratiam daret pœnitens non tam libenter quàm reverenter licentiam ei colloquendi de confessis.

4. Sufficenter autem datur licentia Confessario, quando ipsum de suis peccatis alloquitur pœnitens, tunc potest loqui Confessarius de eis etiam adjunctis; secus alloquens aut monens pœnitentem extra confessionem sine obtenta licentia, frangit sigillum.

5. In gratis verò saltem secundum pauciores DD. sufficit licentia interpretativa, dum non dicuntur in præjudicium pœnitentis, sic dum ejus virtutes narrantur, aut innocentia declaratur; cum hæc non sit permòdum culpæ dicta. Sed tu cum pluribus sine talia dicere: quia contingit aliquando pœnitentes accedere cum confessione ad eos Confessarios, qui ipsos possent juvare, ex trigis liberare, excogitareque innocentias & virtutes, ne ex convictione eorum constet mendacia commissã in confessione, & tam Confessario quàm pœnitenti fiat confusio.

6. Secundum omnes DD. tamen de licentia interpretativa potest Confessarius uti scientiã confessionis hoc casu, si ex confidentia pœnitens in confessione declaret murmuraciones de nimia ejus duritia & severitare, tunc potest Confessarius Paterque Spiritualis (habens potestatem mortificandi, puniendi in refectorio coram aliis, sive sit Prælatus v.g. Prior) benignius cum eo procedere, affectum ei paternum monstrare, eumque magis diligere, & pro eo interim DEUM rogare, ut quod ipse emendare nequit, hoc DEUS suppleat. Ita P. Bonæ Spei de Sigillo confessionis dub. 4. n. 48.

S E C T I O V.

Sub qua solvuntur casus.

- I. **S**I Parochus exigit testimonium à Confessario in scriptis de Parochiani confessione, tenetur illud dare, licet non absolverit eum, aut suspenderit propter justam causam. Nec potest repellere talem à sumptione S. Eucharistiæ, aut impedire clam ne contrahat matrimonium, quem ex confessione scit accedere cum impedimento dirimente (licet de illis, obtenta licentiã monere possit), nisi sciat aliunde; tunc statim addere debet notitiã illam. Ita communiter DD.

Confessarius quàmvis non absolvit dare testimonium Parocho tenetur.

2. Secundum probabiliorem, communiorem & veriore sententiam, nec claudere fores potest, quibus suum pœnitentem de nocte solere exire pro

pro adibus
men, daret
potest Super
reus esset.

3. Con
negare vo
talibus ad

Ad quem
nec ipsos
fessio odio

ex:mar.on
ri ab officio
detrimento

pro: atqui
& ees imp
scilicet ca

4. Ma
conspirass

quod jam
dant, quo

ad via in a
cella dormi

firmatam
bus non in

dys. 21. qu
Bonæ Spei

in hoc non
Quare di

tin: ndi al
fugere po

non sit Sa
nem ab il

vi non de
& alios m

potest si p
non potest
dus sui De

com:ode o
nit t. ment
man, Syre

pro actibus inhonestis scit ex sola confessione; quia sic objiceret illi crimen, daret occasionem ad celandum scelus in confessione futura: neque potest Superiorem monere etiam indirectè, ut fores omnes claudantur; secus esset, si aliunde sciret.

3. Controvertunt DD. utrùm Confessarii suis pœnitentibus possint denegare vota affirmativa ad promovendum eos, quos sciunt esse indignos talibus ad quæ promoventur? V.g. Clerici ad Ordines, Patres ad officia. Ad quem casum, *Resp.* quòd non possint eis denegare vota affirmativa, nec ipsos ad officia clam impedire (a). Ratio est: tum ne reddatur confessio odiosa & injuriosa: tum quia plerique mallent peccata sua cum excusatione revelare, quàm clanculò ob ea audita in confessione impediri ab officiis, & dignitatibus: tum quia quando imminet grave damnum, detrimentum famæ, non tenetur pœnitens fateri suum scelus, ut dixi supra: atqui si possent Cōfessarii denegare vota promoventia pœnitentium, & eos impedire ne promoveantur, timerent grave damnum pœnitentes, scilicet carentiam officiorum, quæ ipsi magno affectu assequuntur.

4. Magis controvertunt DD. de casu, quo in mortem Confessarii tres conspirassent, ut eum aut vinò, venenò pro sacrificio assumendo infecto, quòd iam est tale ad altare ejus allatum, aut aliter noctu in cella occidant, quorum unus ante Sacrum confitetur ei hoc totum; potestne aliud vinum assumere, aut simulare infirmitatem ne celebret? Item in alia cella dormire ne occidatur? Multi docent DD. quòd posset simulare infirmitatem, ut non celebret: similiter occasionem, ut cum illis latronibus non intret Sylvam; similiter ut non dormiat in sua cella. Ita Scotus *dist. 21. quæst. 2.* Henric. Tamburinus, Konink, Sotus & alii. Econtra Bonæ Spei, Vasquez, Lugo, de Rhodes & alii. Illorum est ratio, quòd in hoc non sit proditio sceleris; horum, quòd sociis est objecto sceleris. Quare distinctè *Resp.* Vel pœnitens venit ad Sacerdotem non animò obtinendi absolutionem, sed animò facilius occidendi Sacerdotem? Tunc fugere potest: nam talis confessio non inducit sigillum confessionis, cum non sit Sacramentalis, sed nulla. Vel venit animò obtinendi absolutionem ab illo? Facile potest obtineri licentia fugiendi mortem: quia absolvi non debet nisi desistat à suo intento, & det licentiam fugiendi; imò & alios monere tenetur ut desistant à suo intento, & impedire quantum potest si potest: si verò nec impedire necem, nec dare licentiam Sacerdoti potest, quia inde tenet securam mortem, si est v.g. puer aut subditus sui Domini qui hoc ipsi imposuit ut confiteatur fictè, & si potest commodè occidat Sacerdotem; illum verò ductum pœnitentiâ, verè pœnitent intentionis non bonæ: quid tunc faciendum? Fugam svalet Layman, Syivester, si placet Sacerdoti; Konink, etiam si mors immineat

Nec claudere fores.

Nec Superiorem monere.

(a)
Bonæ Spei
contra Henric. & alios.

Nec votum denegare.

Sciens Confessarius ex confessione quòd velint eum occidere, an fugere possit? simulare infirmitatē ne celebret &c?

(b)
Suarez, Bonæ Spei.

pœnitenti à sociis. E contra Bonæ Spei cum Lugone probat, fugam esse fractionem sigilli: quia per fugam obicit sociis hoc peccatum esse confessum: tum quia Confessarius non potest uti notitiâ confessionis ad externam gubernationem; ergò nec ad gubernationem propriam. Ego verò aliter dicam: In primis si verè pœnitet pœnitens, occidere non potest Sacerdotem: quia potius debet mortem subire, quàm mortaliter DEUM offendere. Ad alios verò casus, medium dico: Vel nullum est periculum violationis sigilli, & detrimenti pœnitentis (quod esset si ita confiteretur, ut illi non scirent de confessione illius)? Possit in præfato casu simulare infirmitatem, & ob eam simulatam non celebrare; ad sylvam non ire; similiter dormire alibi, in infirmario v.g. vel ad infirmum ire pro nocte &c. Vel est periculum fractionis sigilli, & detrimenti pœnitentis, prout in casu ponitur? Tunc deberet se pro morte disponere Confessor, & consecrare in illo vino, in cellaque sua dormire (b): cum frangere sigillum Confessionis, & reddere confessionem injuriosam, sit peccatum mortale; non sunt autem facienda mala ut eveniant bona.

5. Si ex sola confessione audita, Elias scit Timotheum pœnitentem non esse Sacerdotem, aut non habere jurisdictionem, quem solet pro deponendis suis peccatis adire, si nullum periculum revelationis aut infamiae est, non tenetur amplius ad illum accedere. Si secus, tenetur simulare confessionem: est communis sententia.

6. Interrogatus Confessarius de confessione pœnitentis, commodissime respondet, *pœnitens fecit quod ad ipsum spectabat; ego similiter*. Et si cogeretur ad fatendum veritatem juramentò, jurare posset sine ulla restrictione, se non audivisse quod audivit: quia ex communi acceptione, verba ista in circumstantiis talibus idem significant, quod *non audivi ut revelem, male interrogas, non teneor tibi dicere*. Nec Sacerdos decipit interrogantē; sed ipse se decipit, non attendens quòd verba *non audivi* &c. in his circumstantiis mutant significationem: ad instar dicti Christi, quando dixit: *de die autem illo nemo scit neque Filius*, qui tamen defacto scivit; sed non scivit, ut tunc illis adstantibus revelaret. Cautius tamen est nolle jurare, & dicere Judici se non posse loqui de auditis in confessione. Ita Rotarius. Cui addo, si ex tali responsione non sit periculum suspicandi & deveniendi ad hoc quòd est confessus. Unde uti hoc termino Rotarii non syadeo, scilicet quòd *non possum loqui de auditis in confessione*; sed aliam cautiorem adhibere responsionem oportet. Si

sustineret Confessarius in tali casu aliquas pœnas, sustineret pœnas Martyrii propter justitiam.

S E R I E S VIII.

De Confessariis sollicitantibus.

Quid hic venit nomine sollicitantis?

I. R *Ep.* Ex Bulla Gregorii XV. quæ incipit *Vniversi Dominici*, venit non mulier sollicitans Confessarium, sed Confessarius (a) sollicitans mulierem, aut (quod absit) puerum ad aliquem actum inhonestum: quia id exprimitur illò verbò, *personas, quarumque illa sint*; & hoc sive sit in actu sacramentalis confessionis sive antè, & sive sequatur aut non confessio, ut si fœminam accedentem ad confitendum sollicitet, dilata confessione in aliud tempus (b), dissuadens ipsi confessionem ut interea facilius in ordine ad venerea eam inducere possit (c); vel post immediatè, ut si petat à pœnitente domum suam, ut eò deducat concubinam (d), vel pœnitentem, ut ad eum veniat pro actu inhonesto. Quare secus dicendum, si post longum tempus id fiat (d): cum in dicta Constitutione dicatur, *sive antè sive post immediatè*. Item si occasione confessionis: Unde audiens Confessor in confessione fœminam esse levem, si ipsa finitâ lenonem mittit domum ipsius ut eam sollicitet (e), à fortiori si petat ab ea licentiam loquendi de confessis, & eâ obtentâ eam ad peccandum sollicitet, quia hoc facit occasione confessionis, nomine sollicitantis venit. Item sive sollicitet ut consentiat alteri, aut tradat ei aliam personam nempe filiam suam: quia hoc exprimitur illis verbis Constitutionis, *sive inter se sive cum aliis* (f); & sive in confessionalis sive in alio loco, dummodo prætectu confessionis id faciat: quia in Constitutione præfata, ita habetur: *simulantes confessiones audire*. Unde secus esset si alibi sollicitaret illam, & in loco destinato ad confessiones audiendas noctu faceret cum ea aliquid inhonestum (g); & sive faciat aliquid inhonestum sub prætectu aut causa seu occasione confessionis ut dictum est, aut alliciat pœnitentem, & vel palam vel tacitè, amphibologicè, offerendo tunc ei munus magni valoris (h): quia muneribus, fœminæ allici & provocari solent: imò aliquando parvi valoris talibus, nisi aliunde constet de bona intentione Confessarii: à fortiori si det antè aut post immediatè ei chartam seu epistolam amatoriam, ut postea legat domi (e): imò etiam si tantum eam laudet de pulchritudine, dummodo immediatè ante aut post confessionem (c). Item tractantes de turpi cum pœnitente. Unde si fœmina aut alia persona confitetur Confessario, habuisse animum peccandi cum eo, aut illum in confessione illa sollicitaret, & ipse consentiret ei manifestando suum consensum, tunc probabilius esset

(a)
Sâctarellus,
Bonacina.

(b)
Diana, Le-
zana verbò
Denûtiatio.

(c)
Cômunitè
apud Dianâ
p. 4. tr. 5.

(d)
Lezana.

(e)
Grassis, Le-
zana.

(f)
Grassis, Sâ-
ctarellus.

(g)
Rodriguez,
Quaranta.

(h)
Diana, Ota-
vius num.
882. Ledes-
ma & alii.

(i)
Joannes Sā-
cius, Diana,
Octavius.
num. 184.
p. 1.

(k)
Rotarius.

Nemo tene-
tur se prode-
re in judi-
cio.

(l)
Sātarellus,
Diana de
Denuntiati-
one.

(m)
Bossius, Ro-
dericus, Bo-
nacina, Le-
zan. tom. 3.
verb. Denū-
tiatio n. 5.

de numero horum cōprehenforum in Bulla præfata: quia in ea dicitur, *aut cum eis illicitos & inhonestos sermones sive tractatus habuerit; & infra, seu tractantes*. Et si ipse Confessarius quidem renueret ei quoad fornicationem, solum quoad oscula eam sollicitaret (i).

2. Hi omnes comprehensi in præfata Bulla peccant mortaliter gravissimè peccatō sacrilegii, & licet si possint absolvi à tali peccato per quemcumque simplicem Confessarium, quia nullibi in lege reservatur, nisi Episcopus sibi reservaret (k); sunt tamen deferendi omnes tales ad Sacram Inquisitionem, aut Ordinarium loci. Unde

3. Obligatio Confessarii est, monere pœnitentem talis Confessarii qui inhonestè vel verbō vel actibūs se gesserit, sive non consenserit ipse pœnitens sive consenserit, quod teneatur denunciare illum Confessarium Inquisitori vel Ordinario loci, sive sit Sæcularis sive Regularis, alioquin absolvi non potest, nisi id per se aut per alium prius præstiterit; imò si hoc facere nolit, incurrit excommunicationem (k), dempto casu in quo non posset eum denunciare sine denuntiatione sui delicti: quia nullus tenetur denunciare aut accusare seipsum extra confessionem Sacramentalem: Nemo enim tenetur se ipsum prodere in iudicio externo, prout habetur in *cap. Si quis aliquando, de Pœnitentia* (l).

4. Et quid si Confessarium post sollicitationem statim pœniteat sollicitasse, & hoc asserit pœnitenti sollicitatæ? *Resp.* non obstante tali facto & dicto, tenetur pœnitens Confessarium sollicitatorem denunciare (m), sub novo peccato committendo; cum sit transgressio præcepti, in te gravissima. Denique licet talis sit contritus aut confessus, non tamen punitus: quod fieri debet ob bonum publicum. Nec correctio fraternalis habet in eo locum, cum sit de fide suspectus, ut videre est de hæresi; omnes autem levi etiam suspitione de hæresi suspecti, deferri debent ad S. Officiū, vel locorum Ordinarios, cum sic decretum sit in S. Inquisitione his verbis: *Omnes & singulos hæreticos seu de hæresi quomodolibet suspectos &c.* Etiam si nulli nota sit talis sollicitatio: bonum enim commune hoc exigit: & etiam si materia sollicitationis non videatur in genere luxuriæ esse gravis, sed levis: quomodocumque sit, semper fit gravis injuria Sacramentō. Ita Sancius.

5. Et quid de illo qui sub sigillo secreti naturalis à pœnitente rescivit, illum esse sollicitatum à tali N. Confessario; teneturne illum denunciare? *Resp.* quod sic: quia hæc revelatio est in favorem fidei, & propter bonum publicum.

6. Dices: Sed jurando promisit non revelare? *Resp.* etiam si: nam tale iuramentum est de re iniqua, consequenter obligare non potest. Ita S. Thom. 2. 2. q. 70. art. 1. ad 2. Sylvester, Suarez, Lezana verbō *Hæresis*.

7. Di-

7. Dico
estne talis
tionem pr
saltem pr
sive fit Di
de fide sul
1. tract. 5.
Octavius
8. Quo
lis præver
coram S.
seu fateri
ficio spon
beneficiū
tom. 4.
num. 88.

Sacram

1. Q

quam ver
tem 1. S
tum, &
aut signa
2. Qu
Rdet Do
misti di
sua Jacob
3. Opi
fferentes
erit au
sunt non
Sacramenti

E. Elix d S

7. Dices 2. Sed Confessarius est non habens jurisdictionem, seu fictus; estne talis deferendus? *Resp.* Sive talis Confessarius non habens jurisdictionem seu fictus, sit Sacerdos (n), cum omnis Sacerdos sit Confessarius saltem pro aliquo casu, consequenter comprehenditur in præfata Bulla, sive sit Diaconus, Clericus, Laicus, etiam si non absolvat, cum sit talis de fide suspectus, ut talis deferendus est. Ita Leander de Sacrament. tom. 1. tract. 5. diff. 13. quest. 37. 38. 39. apud Dianam part. 9. tract. 9. resol. 32. Octavius interrogat. 883. part. 2.

8. Quomodo sibi consulere potest sollicitator? *Resp.* debet spontè, nullis præventus indiciis, integrè scelus tale coram Judicibus fidei, hoc est coram S. Inquisitione, aut si non est, coram Ordinario loci confiteri, seu fateri: Nam si nullis præventus indiciis hoc fecerit, gaudebit beneficiò spontè comparentium. Et si fuerit præventus indiciis, gaudebit beneficiò comparentium non citatorum, nec vocatorum. Ita Lezana tom. 4. consult. 21. num. 36. Peirinis, Octavius num. 357. & in alia parte num. 889. Carena de Offic. S. Inquisit. tit. 6. §. 20. num. 109.

DISTINCTIO VIII.

Sacramenti extremæ unctionis Ideas completens.

I. Quodd hæc unctio extrema de qua nunc instituitur doctrina, sit verum Sacramentum, decisum est in Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. ubi sic dicitur: *Instituta est autem hæc Sacra unctio infirmorum tantquam verè & propriè Sacramentum novi testamenti à Christo Domino &c. Can. autem 1. Si quis dixerit extremam unctionem non esse verè & propriè Sacramentum, & à Beato Jacobo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à Patribus, aut figmentum humanum; anathema sit.*

2. Quando autè hoc Sacramentum sive hanc unctionem instituit Christus? *Rdet* Doctor Resolutus in 4. dist. 23. art. 1. Marci 6. dicitur, quod Christus misit discipulos suos, & ungebant oleo & sanabant: postmodum in Canonica sua Jacobus exercitium promulgavit dicens: infirmatur quis in vobis, cap. ult.

3. Oppositum quidem docent Henriquez, Valentia, Suar. de Rhodes, afferentes tunc Apostolos nondum fuisse Sacerdotes: sed hæc ratio non evertit auctoritatem D. Rti: nam sicut Sacramentum baptismi administrant non Sacerdotes, ita ex ordinatione & dispensatione Christi, poterant Sacramentum extremæ unctionis, Apostoli nondum Sacerdotes administrare.

Aaa 2

4. De-

F. Eliæ à S. Francisco Ordinis FF. B.M.V. de Monte Carmelo Strict. Observ.

387

(n)

Cōmuniter
cum Lezana
& Rotario

Sacramentū
extremæ un-
ctionis est
verum Sa-
cramentum
à Christo
Domino in-
stitutum.

Quando?

4. Definitur hocce Sacramentum rectè ità: *est unctio ex oleo olivarum in sensibus moribundi à Sacerdote, sub præscripta verborum forma.* De hac unctioe sive Sacramento, fit

S E R I E S Unica.

S E C T I O I.

Quotuplex hujus Sacramenti materia, & que forma?

Sacramenti
extremæ
unctionis ma-
teria remo-
ta.

1. **M**ateria remota hujus Sacramenti, est oleum olivæ simpliciter benedictum.

2. Addidi *simpliciter benedictum*, hoc est sine admixtione balsami, per hoc enim differt à chrismate, quòd chrisma sit mixtum ex oleo & balsamo; oleum autem non.

3. Non addidi, *ab Episcopo benedictum*: nam licet id exprimatur in Concil. Florent. in instructione Armenorum, & cōmuniter Theologi omnino id requirant; non tamen omnino id est necessarium, ad rationem & valorem Sacramenti, ut sit immediate ab Episcopo benedictum: cū oppositum apud Græcos à primordiis Ecclesiæ ortum habeat, approbante Clemente VIII. Ita Cajetanus, Victoria, Sotus, Valentia, Martinon &c. Si possunt potestate delegata Græci, cur non possent & Latini illud benedicere?

(a)
Clemens à
S. Pontiano.

4. Si parum de non benedicto addatur benedicto, major pars consecrati trahit in se minorem partem non consecrati (a); Similiter si major pars non benedicti immittatur, per partes successivè superadditas, materia non redditur insufficiens, sed manet sufficiens, ut tali possit infirmus ungi, respondit Sacra Congregatio 28. Septembris 1680.

(b)
Bonæ Spei,
de Rhodes.

5. Et quid si quis infirmus ungeretur chrismate? Puto non deesse Sacramentum unctionis; cū sit valdè parum balsami, non amittitur nomen olei (b): peccaret mortaliter, qui hoc scienter extra casum necessitatis faceret, non tamen propter hoc reiterare deberet sacram unctionem. Ita de Rhodes.

(c)
Bonacina.

6. Notandum, quòd licet ex præcepto *cap. Litteris, de Consecr. dist.* 3. debeat administrari hoc Sacramentum in oleo hoc anno benedicto (c), aliàs committitur peccatum mortale, cū sit transgressio in re gravi; tamen in casu extremæ necessitatis sive periculi mortis, licitum est uti oleo veteri: nam ita declaravit Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium, teste Gavanto in *Manual. Episc. verb. Extrema unctio* in 6. Quod etiam dicendum in casu quò non acquireretur oleum novum. Ita Lezana *verb. Extrema unctio* num. 13.

7. Materia proxima huius Sacramenti, est ipsa unctio: in omnibus enim Sacramentis, materia proxima est ipsa applicatio materię remotę.

8. Liceſſi à Concilio Florent. ſeptem numerentur unctiões, nimirum unctio oculorum, aurium, narium, oris, manuum, pedum & renum; non tamen omnes ſunt de eſſentia Sacramenti, aut de præcepto: nam juxta Rituale Pii V. in ſeminis unctio renum ſeu lumborum (d), & præxim communem propter honeſtatem, imo & in Religioſis propter eandem cauſam, omittitur (e): licet apud nos oppoſitum fiat, propter humilitatis exemplum, ut dicit Pater Lezan. num. 9. Imò in ſeculari omitti poteſt, ſi abſque periculo moveri non poteſt (e). Poteſt etiam imò debet omitti ex decentia unctio pedum mulieris, docent Rotarius, Stephanus à S. Paulo, Petrus à S. Joſeph & alii. Ergò ſolum quinque ſenſoriorum, ſcilicet aurium, narium, oculorum, oris, manuum, neceſſitate præcepti extra caſum neceſſitatis neceſſaria eſt unctio: patet ex Rituali Mechlinienſi à Doctõribus Lovanienſibus approbato.

9. In manu carente aut aure &c. pars viciniõr ungi debet: & in iis qui à nativitate perpetuò cæci ſunt, ungi debet cavitas ubi eſſe ſolent oculi (f); neque propterea falſa eſt forma, *quidquid per viſum deliquiſti*: quia etſi per actum externum illius ſenſus peccatum non eſt, potuit tamen committi peccatũ internum circa illum ſenſum, v.g. ex deſiderio videndi.

10. Quando Sacerdos ungitur hac Sacra unctiõne, non palma ungi debet, cum jam ſit unctus in ſuſceptione Sacerdotii (g), ſed infra palmam, aut manũ pars ſuperior ungenda eſt (g), prout Cæremoniale noſtrum habet.

11. Utrũ verò ad eſſentiã Sacramenti ſive in caſu neceſſitatis ſufficiat unctio in uno ſenſorio? V.g. ſi Sacerdos timeat ne à peſtifero contrahat contagionem, aut quia infirmus jamjam expirat. Multi negant cum S. Thoma; multi etiam affirmant cum Scoto, Medina, Serario & aliis. Ratio eſt horum: quia tota anima reperitur in uno ſenſorio. Ego verò pro tutiori addo conditionem & dico, quòd ſufficiat in tali caſu unctio ſub conditione adminiſtrata in uno ſenſu, v.g. manu aut oculo, aut aure &c. dummodo præſata forma ſit virtualiter omnes partiales continens (h): quia hoc ad ſignificationem Sacramenti ſufficit, & ab obligatione & conſuetudine Eccleſiæ neceſſitas excuſat. Similiter in caſu neceſſitatis gravis, propoſitæ, non eſt neceſſe ungi duos oculos aut duas aures, & ſic de cæteris; ſed ſufficit unctio unius (i).

12. Quòd debeant unctiões fieri in modum Crucis, nec eſt de præcepto, cum nullibi ſit tale de hoc; nec conſuetudo Eccleſiæ videtur obligare ſub mortali, cum non videatur cum tanto onere obligare; nec eſt de eſſentia Sacramenti talis unctio, alias eſſet præcepta. Quare ſaltem

Aaa 3

389

Materia
proxima.

(d)

Bonæ Spei,
Rotarius.

(e)

Naldus, Le-
zan. verb.
Extrema
unctio.

(f)

de Rhodes.

(g)

Vivaldus, Le-
zan. Laym.
de Rhodes
& alii.

(h)

Naldus, Fil-
liucius, Le-
zan. nũ. 7.

(i)

de Rhodes.

in

in casu necessitatis excusatur à peccato mortali Sacerdos, si administrat non per modum Crucis. Ita Lezan. num. 11.

13. Non tamen est necesse, ut unctio fiat manu Sacerdotis, sed tempore pestis potest fieri virgâ oblonga lignea aut argentea. Ita docent Sylvius, de Rhodes, & NN. Lezana, Bonæ Spei & alii.

14. *Dixi potest*: quia cum non sit necessarium necessitate medii hoc Sacramentum, omitti potest.

Forma.

15. Forma huius Sacramenti conveniens, à Florentino plerisque Ritualibus assignata est hæc: *per istam Sanctam unctionem & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti per visum*, dum visus inungitur; & sic de aliis sensibus dicendum. Forma una virtualiter omnes parciales continens, est hæc: *per hanc sacram unctionem & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi DEVS quidquid deliquisti per visum, auditum, odoratum, gustum, tactum & gressum*. Non tamen omnia verba sunt de essentia huius formæ: hæc enim *per suam piissimam misericordiam*, & nomina Personarum Sanctissimæ Trinitatis, *in nomine Patris & Filii &c.* non sunt de essentia huius formæ. Sicut additio ita detractio huius formæ, vitanda est: nam si in substantiali sit mutatio, forma redditur irrita.

Semper deprecatoria.

16. Hoc certum est apud omnes, quod hæc forma semper debeat esse deprecatoria: patet ex verbis S. Jacobi, *orent super eum*. Unde si quis mutet formam in absolutam, dicendo v.g. *absolvat DEVS*, irritum erit Sacramentum: si verò locò *indulgeat*, quis dicat *parcat*, *condonet*, *remittat*, vel quid simile deprecatorium, validum erit Sacramentum.

S E C T I O II.

Quodnam subjectum sit huius Sacramenti capax?

1. *Resp.* Ut validè quis suscipiat hoc Sacramentum, debet esse baptizatus (a), cum baptismus sit janua Sacramentorum.

(a)
Concil. Florent. in instructione Armenorū.

(b)
de Rhodes.

Quibz potest deferri hoc Sacramentum.

2. Debet esse adultus, aut talis qui aliquando est usus ratione (a). Unde licet possit conferri hoc Sacramentum pueris qui sunt capaces Sacramenti Eucharistiæ (b), & amentibus qui aliquando sunt usi ratione & Catholico modò vixerunt, dummodo non constet illos quando erant sanæ mentis voluntatem contrariam habuisse; tamen infantibus, pueris, aut perpetuò amentibus qui nunquam usi sunt ratione, negari debet (a): cum non verificaretur forma, *quidquid deliquisti*.

3. Tertiò, ut sit in articulo sive periculo mortis constitutus. Ita Florent. (a) D. R. in 4. dist. 23. art. 5. Bonæ Spei, Petrus à S. Jos. Decus S. Ordinis Cisterciensis, & alii communiter.

4. Unde illi qui intraturi sunt justum bellum, vel mare navigaturi, non debent inungi: quia tales licet sint in periculo mortis secundum fortunam, non tamen secundum naturam, dicit Doct. Resolutus loc. cit.

5. Neque iis administrari debet qui ultimo supplicio mulctandi sunt (c): quia hoc Sacramentum pro infirmis, non pro sanis institutum est: patet ex Marc. 6. & verbis Jacobi, *infirmatur quis*.

6. Dixi ut sit in articulo sive periculo mortis constitutus: nam si infirmitate communi & levi ægrotanti conferretur hæc Sacra unctio, Sacramentum non esset validum. Ita Bonæ Spei, Suarez, Granadus, Amicus & alii communiter; quidquid dicat Lessius & Quintana: nam in Concil. Florent. statutum est, quod hoc Sacramentum nisi infirmo de cujus morte timetur, dari debet. Unde si ordinaria partus molestia laboret mulier, non eò ipso danda est ei extrema unctio (c); Secus si habeat majus mortis periculum (d). De senio confectis de quorum subitanea morte timetur, quod sint planè viribus destituti, vix loqui possunt præ debilitate quæ in eis reperitur, indeque causatur quod continuò in vita sua in lectione & consideratione librorum se fatigabant, talibus in illa communi infirmitate potest dari extrema unctio (e); cum senectus ipsa morbus est ad mortem, ut monet Catechismus Romanus tit. de Extrema unctio.

7. Neque expectandum cum hoc Sacramento donec in infirmo sit absolute salus desperata, & sensibus carere incipiat: quia tale tempus expectantes, colligitur ex Catechismo Romano par. 2. cap. 6. num. 9. peccare mortaliter. Ita Petrus à S. Joseph de Extrema unctio, resol. 5. Quare ministrari debet si potest adhuc tunc, quando infirmus usu rationis gaudet, ut se magis ad majorem fructum hujus Sacramenti disponat.

8. Tempore pestis (cum hæc infirmitas sit fallax & inopinatè accidens) potest dari in principio talis infirmitatis hæc Sacra unctio, docent Lezan. loc. cit. num. 6. Suar. 4. tom. in 3. part. disp. 44. sect. ult. in fine, Laym. lib. 5. tract. 8. cap. 4. num. 4. Imò quando probabiliter dubitatur (à fortiori si & à Medico) utrùm sit homo ille peste infectus, tunc propter morbi talis fallaciam potest, sed conditionatè administrari tali hocce Sacramentum. Ita Lezan. suprà, Chapeavilla de Sacram. ministr. tempore pestis, cap. 5. quæst. 11. Naldus & alii.

9. Ut autem licitè hoc Sacramentum suscipiatur, requiritur status gratiæ in suscipiente: patet ex antè dictis.

10. Notandum, quod in eadem infirmitate prolixa potest homo pluriès inungi, si occurreret pluriès periculum mortis: quia hæc medicina respicit statum infirmitatis & peccata venialia, quæ in longa infirmitate repetuntur. Ita D. R. suprà art. 6. quem alii in hoc communiter sequuntur.

(c)
Concil.
Mediol.

(d)
Rubeus,
Vistorellus.

(e)
Bonæ Spei,
tract. 6. de
Extrema un-
ction. disp.
1. dub. 4.

Tempore
pestis quan-
do admini-
stranda est
sacra unctio?

Conditiones
ad licitam
fussceptionē.

Quisnam Minister hujus Sacramenti?

Minister Sa-
cramenti ex-
tremæ uncti-
onis.

I. **R**esp. & dico: Hoc Sacramentum solus & omnis Sacerdos vali-
dè in omni casu, licitè in casu necessitatis; extra eum, nisi sit
aut proprius Sacerdos aut delegatus, aut utens privilegiò.

2. Explicatur & probatur. Quòd solus Sacerdos, non Subdiaconus aut
Diaconus sit Minister, colligitur ex Trident. *sess. 14. can. 3. & Jacobi 5.*
inducat Presbyteros. Quòd omnis Sacerdos etiam excommunicatus, de-
gradatus, validè hoc Sacramentum conferre possit, etiam extra casum
necessitatis seu præsentibus aliis, urget paritas de baptismo, Eucharistia
&c. Et ratio, eò quòd non administretur permodum iudicii, non est
opus jurisdictione,

3. Extra casum necessitatis, non potest conferre hoc Sacramentum ni-
si sit proprius Sacerdos; qualis est respectu Regularium Prælatus eorum,
respectu Sæcularium Parochus aut delegatus ab eo, hoc est habens li-
centiam ab eo, aut utens privilegiò: nam quoad hoc exstant privilegia
(a). Alexãdri IV. & Sixti IV. pro Carmelitis, Clemētis IV. pro Minoribus,
Martini V. pro Benedictinis, Leonis X. pro Minimis, Pii V. pro omni-
bus; quòd Regulares præfati & cum eis in privilegiis communicantes,
possint Sacramentum extremæ unctionis suis familiaribus & Tertiariis sui
Ordinis intra septa Monasterii ægrotantibus administrare. Addo *intra*
septa Monasterii: quia extat declaratio Sacræ Congregationis apud Bar-
bosam *in Collectan. Bull. verb. Regulares*, Regulares non debere extra Cõ-
ventum ministrare Sacramenta suis Tertiariis, præter Sacramentum poeni-
tentiae. Ita Lezan. *tom. 2. cap. 14. num. 34.* Imò ex privilegiis Sedis
Apostolicæ possunt Regulares familiaribus suis, aut pauperibus in hospi-
talibus suis degentibus, hoc Sacramentum licitè administrare. Ita Lez.
tom. 1. cap. 21. num. 10. & Miranda in Manual. tom. 1. quæst. 49. art. 1.
referens varia privilegia, specialiter Alexandri IV. pro Carmelitis, &
Sixti IV. in Bul. *Dum attenta.*

4. Seclusa autem necessitate & privilegiò, solus proprius Sacerdos
aut ab eo delegatus, potest hoc Sacramentum administrare; cum ita ha-
beat in variis Canonibus.

Casus.

5. Utrùm possit Parochus ad hoc Sacramentum administrandum mit-
tere suum Vicarium suspensum, excommunicatum, aut quem scit im-
piè vivere, & in mortali existere? Resp. quoad 1. & 2. negativè: quia
sicut excommunicatus vitandus, suspensus, non potest, ille ex se excom-
municationem, iste suspensionem deponere, nec habet facultatem pro
casu

Privilegia
Médicantiũ
pro danda
extrema un-
ctione.

(a)
Apud Rodri-
quez tom.
2. Quæst.
Reg. quæst.
57. art. 1. Le-
zan. tom. 2.
cap. 16. nũ.
20. & 22.

casu necessi-
tatis, nisi
si alius Sa-
cramenti
ille deleg-
contritio-
fatus Vic-

6. Utrũ
Sacramen-
tatis, nõ
rat Papale
Bonacina

7. In
non est,
mulque fe-

dos hoc
ter. Ra-
& censet

8. Pa-
strare su-
commun-

9. Qu-
orationes

10. In
dotes sim-
sum unga-

tium: co-
cat Presb-

retur, sec-

11. Si
ad uncti-
Stephan-

Lezan.

12. Q-
dubiter i-
biliter ex-
lia sentiu-

det.

casu necessitatis dandi extremam unctionem, cum non sit Sacramentum necessitatis, sicut est Sacramentum poenitentiae. Quoad 3. affirmative, si alius Sacerdos probus haberi, nec Parochus id præstare potest; cum ille delegatus talis potest, & tenetur se constituere in statu gratiae, per contritionem (b): Secus tamen dicendum ob scandalum populi, si præfatus Vicarius esset publicus peccator.

6. Utrum verò Regularis incurrat excommunicationem administrans Sacramentum extremæ unctionis sine licentia Parochi extra casum necessitatis, nõ cõveniūt in hoc DD. Lezana & alii cū eo asserūt, quòd incurrat Papalem, propter Clementinam, *Religiosi*. Negant Victoria, Konink, Bonacina & alii apud ipsos.

7. In casu verò necessitatis, quando proprius Sacerdos sive Parochus non est, aut non vult administrare, & adiri non potest Superior, infirmusque ferè expirat, tunc potest Regularis aut quicumque alius Sacerdos hoc Sacramentum tali infirmo administrare. Ita docent communiter. Ratio est: quia in tali casu & Parochus est irrationabiliter invitus, & censetur haberi p̃iæ Matri Ecclesiæ consensus.

8. Parochus tenetur ex iustitia hoc Sacramentum subditis suis ministrare sub mortali, nisi periculum vitæ immineat inde Parocho. Ita communiter.

9. Quando jam in agone est constitutus infirmus, omitti & psalmi & orationes præcedentes unctionem, possunt.

10. In casu necessitatis gravis, urgente morte, possunt plures Sacerdotes simul administrare hanc Sanctam unctionem, ita ut unus unum sensum ungat proferendo formam partialem, alter secundum, tertius tertium: colligitur ex *Jacobi 5.* ubi in plurali Sacerdotes dicuntur, *inducat Presbyteros &c.* Et si Sacerdos ungens peracta unctione unica moretur, secundus posset alias supplere. Ita Bonac. Laym. Lezan. *suprà n. 9.*

11. Si contingat infirmum mori dum movetur ex præcepto Sacerdotis ad unctionem, non incurrit propterea irregularitatem Sacerdos. Ita Stephanus à S. Paulo *dub. 4. num. 19.* Antonius *traç. 8. disp. 1. sect. 8. n. 59.* Lezan. *num. 19.* Ratio est: quia nullibi talis irregularitas exprimitur.

12. Quid si Sacerdos vocatus ad administrationem hujus Sacramenti, dubiter infirmum jam esse mortuum, quid facere debet? *Resp.* Si probabiliter existimat posse esse vivum, potest sub conditione administrare. Ita sentiunt Homobonus & Rotarius. Si interim expiret, statim cessare debet.

(b) Rotario.

Extra necessitatem, Regularis administrans utrū incurrat excommunicationem?

Obligatio Parochi.

Quando plures simul possunt ungere aut successivè.

Si contingat infirmum mori.

In dubio utrum vivat quid faciendum?

*De obligatione hoc Sacramentum suscipiendi,
& effectibus ejus.*

Obligatio.

1. **D**E obligatione pauca dicam, quod communis sententia Theologorum docet, infirmum non obligari sub mortali ad suscipiendam extremam unctionem, nisi se existimet aut non posse sine scandalo gravi susceptionem ejus omittere, aut casus est quod nullum aliud Sacramentum recipere potest (a); attamen secundum aliquos videtur mortaliter peccare contra charitatem, sicut & negligentes adduonem Sacerdotis cum oleo sacro ad quos spectat (a): quia licet hoc Sacramentum non sit necessarium necessitate medii, est tamen valde utile contra fortiores demonum incurfus, in momento à quo pendet tota æternitas.

(a)
Rotarius.

Effectus.

2. Effectus hujus Sacramenti primarius, est augmentum gratiæ sublativæ venialium, ejusque corroborativæ animæ contra tentationes demonum in ultima lucta; sic salus spiritualis. Secundarius effectus, est salus five sanitas corporis: sic enim dicit Doct. Resolutus, hoc Sacramentum eo quod remittit venialia, alleviat animam quæ regit corpus, & illam alleviando ab onere venialium, remonet molestias corporales, si expedit salutem spirituali, in 4. diff. 24. art. 4.

DISTINCTIO IX.

Sub qua Sacramenti Ordinis ordinantur Ideæ, multiq;
casus proponuntur & solvuntur.

S E R I E S I.

De Quiditate Ordinis.

S E C T I O I.

Quid Ordo & quotuplex?

Vide nū. 6. 1. **R**esp. & dico: Ordo de quo hic, est Sacramentum quod specialis potestas respectivè ad conficiendam Eucharistiam cæteraque Sacramenta, traditur. Ita Bonac. Lezan. Rotar. & alii.

2. Quod

F. Eliæ à S. Francisco Ordinis FF. B. M. V. de Monte Carmelo Strict. Observ.

2. Quòd Ordo de quo hìc, sit verè & propriè unum ex septem S. Ecclesiæ Sacramentis Sacramentum, hoc declaratum est in Concil. Trid. sess. 23. c. 1.

3. & can. 3. Si quis dixerit, Ordinem sive Sacram ordinationem non esse verè & propriè Sacramentum à Christo Domino institutum &c. anathema sit. Unde

3. Tonsura non est Ordo, quia non est Sacramentum, nec per illam confertur potestas ulla; sed solum est præparatio seu dispositio ad Ordinem (a). Attamen tonsurati, utpote deputati ad Ecclesiam, nomine Clerici veniunt, cap. Cum contingat, de Etat. & qualitat. (b), gaudentque privilegio fori, servantes conditiones Concilii Trid. sess. 23. cap. 6. Ita declaravit Sacra Congregatio 24. Januar. 1631. & 29. Junii 1628. & 2. Augusti 1631. & 18. Martii 1618. apud Barbosam in Collectan. Bull. verb. Clericus, & Dian. 5. part. in Collectan. hujusmodi.

4. Conditiones autem quas Tridentinum requirit sunt hæ, quòd beneficium Ecclesiasticum habeant, aut Clericalem habitum aut tonsuram deferant, alicuique Ecclesiæ de mandato Episcopi deservientes, vel in Seminario Clericorum, aut in aliqua schola vel Universitate de licentia Episcopi quasi in via ad Ordines suscipiendos versentur (c). Gaudent etiam privilegio Canonis, etiamsi habitum Clericalem aut tonsuram non deferant, nec deserviant alicui Ecclesiæ, nec versentur in aliqua Universitate vel schola de licentia Episcopi, quia dicto cap. Cum contingat, hoc conceditur omnibus prædictis; nec est sublatum à Concilio Trident. pro ut declaravit Sacra Congregatio, asserente Lezan. loc. cit. dummodo ab Episcopo ter moniti non sint, ut habitum & tonsuram deferant.

5. Privilegium autem fori est, quòd gaudentes hocce privilegio conveniri non possunt pro delicto ad forum sæculare: can. Non placuit 26. quest. 7. cap. Ecclesia Sancta Maria, de Constit. & cap. Decernimus, de Judiciis. Quod est intelligendum tam de spiritualibus quàm de temporalibus, dicit Lezan. loc. cit. num. 19. quia prædicti textus pluresque alii referendi, universaliter loquuntur. Azor. tom. 1. Instit. moral. lib. 5. cap. 12.

6. Privilegiū Canonis est, quòd si quis gaudentē eò percutiat suadente diabolo, sit excommunicat⁹: cap. Si quis suadente 17. quest. 4. ex Innoc. II.

7. Insuper tonsurati sunt capaces beneficii, utpote ad Ecclesiam deputati. Rotar. de Ord. sect. 1. num. 3.

8. Ordo juxta Resolutionem Trident. sess. 23. can. 2. est septuplex, scilicet Ostiarius, Lectoratus, Exorcistatus, Acolytatus, Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus. Presbyteratus est institutus à Christo Domino Luc. 22. quando Christus dixit: hoc facite in meam commemorationem. Et in hoc omnes alii, uti eminentialiter in eo contenti, sunt instituti. Ita docent S. Thom. in 4. sentent. dist. 24. quest. 2. art. 1. & quest. 1. ad 2. Doct. Resol. Lezana & alii.

395

Ordo est verè Sacramentum à Christo Domino institutum.

Tonsura nō est Sacramentum.

(a) S. Thō. & alii communiter.

(b) Sylv. verb. Excom. Lezan. verb. Clericus nū. 5.

(c) Henriq. Lezan. loc. cit. num. 20.

Privilegium tonsurati.

Privilegium fori.

Tam in spiritualibus quàm temporalibus.

Privilegium Canonis.

Quotuplex Ordo.

Quando instituti sunt Ordines.

Quilibet Or-
do est verè
Sacramen-
tum.

(d)
Tridët. sess.
23. cap. 2.
& 3. can. 2.
3. & 4.

Ordines 7.
quomodo
tot & quo-
modo unum
Sacramen-
tum.

Qui dicun-
tur Sacri.

9. Horum, quilibet Ordo est Sacer: quia quilibet est Sacramentum characterem imprimens, & gratiam conferens: colligitur ex Concil. Trident. quod *sess. 23. can. 2.* hos omnes numerat inter Ordines, & postea *can. 3.* absolute dicit, Ordinem esse Sacramentum. Item ex Concil. Flor. in Decreto Eugenii, ubi postquam dixit Ordinem esse Sacramentum, statim ponit exempla de Ordine Sacerdotis, Diaconi, Subdiaconi, & addit: *sic de aliis Ordinibus.* Jam verò secundum omnem Theologiam, Ordo characterem imprimit & gratiam confert in subiecto capaci; ergo si Oñiariatus, Lectoratus, Exorcistatus, Acolytatus, sunt verè Ordines, verè imprimunt characterem (cùm etiam iterari nequeant), & gratiam conferunt; quidquid dicant in oppositum multi, quòd tantum majores Ordines sint Sacramenta: contra hos sunt Concilia nunc citata, & S. Thom. in *Supplement. 3. part. quest. 35. art. 2.* S. Bonav. in *4. dist. 24. art. 2.* Lezan. Bonæ Spei & alii plures.

10. Non erunt tamen plura Sacramenta in Ecclesia Catholica, quàm septem: quia licet quilibet Ordo habeat materiam suam & formam distinctam (d), gratiam conferat, characteremque augeat & perficiat; tamen quia unus alteri subordinatur, & omnes ordinantur ad unum finem, omnes unum Sacramentum completum ratione finis constituunt. Ita Bonac. de *Ord. punct. 2. num. 2.* Lezan. *verb. Ordines Sacri num. 2.* Sacramentum Eucharistiæ est verum Sacramentum, & sub speciebus vini est Sacramentum; & tamen sub utraque specie est unum tantum Sacramentum: ergo etiam non obest, quòd quilibet Ordo horum sit verè Sacramentum, distinctum ratione materiæ distinctæ, & omnes sint unum Sacramentum ratione ejusdem finis, conficiendi scilicet Corpus & Sanguinem Christi, conferendique alia Sacramenta. Hòc paragraphò sive numerò explicatur insimul *ly respectivè potestas* per hoc, quòd quilibet Ordo respiciat unum eundem finem, & unus magis quàm alter ad eum accedat. Unde

11. Primi 4. dicuntur minores, cæteri 3. dicuntur majores: tum quia propinquiores hi sunt ad Sacramentum Eucharistiam consecrandam, & alia Sacramenta: tum quia corpora eos suscipientium DEO consecrantur per votum castitatis eis annexum, quod non annectitur minoribus: quare dicuntur majores, Sacri; minores, non Sacri. Ita communiter.

12. Utrum Episcopatus sit Ordo verè? Triplex circa hoc est sententia. Negant Reginaldus *lib. 3. tract. 5.* Bonac. de *Sacram. Ord. punct. 1. num. 3.* Affirmant Valent. Bonæ Spei, Petrus à S. Joseph. Alii sub distinctione respondent, quòd sit verè Ordo dignitatis & in ordine ad Corpus mysticum; non autem est Ordo prout est Sacramentum in ordine ad Corpus Christi verum. Ita NN. Guido antiquissimus, Doct. Refol. in *4. dist. 25. quest. 1. & 2.* Eliseus à S. Joan. Bap. & alii. Sed quia hæc questio est

est purè
vam, re
tere non
est verè

I. R

testatis e
2. In
balum &
tat ad
quasi re
3. L
proxim
interpre
fideliter
DEI ben
4. B
est hujus
dæmone
imponen
5. A
cum can
aqua &
cum cere
ne Dom
dum vi
6. S
cum pe
ut ea a
cantet.
moneo
late po
in Nomi
7. Di
& hanc

est purè speculativa, remitto cum ea Lectorem ad Theologiam speculativam, reflectens super purè affirmativam sententiam, quòd debeat admittere nonum ordinem Papatum, aut dare disparitatem quare Episcopatus est verè Ordo stricte, & non Papatus.

397

S E C T I O II.

Quæ materia & forma hujus Sacramenti?

I. **R**esp. & dico: Materia remota hujus Sacramenti ut sic, est res quæ ab ordinante traditur ordinando; proxima, est traditio ejus rei. Forma verò, sunt verba Episcopi quibus traditio potestatis exprimitur, dum potestas confertur.

Materia & forma Ordinum.

2. In specie verò Sacramenti Ostiariatùs materia remota, sunt cymbalum & claves Ecclesiæ; proxima, horum traditio, ut dignos admittat ad Eucharistiam, indignos excludat. Forma, sunt verba, *Sic agite quasi reddituri DEO rationem pro his rebus, quæ his clavibus recluduntur.*

Ostiariatùs.

3. Lectoratùs materia remota, est codex veteris & novi testamenti; proxima, est traditio ejus, ut in Ecclesia populo eum nudè legat, non interpretando. Forma, *accipite & estote verbi DEI relatores, habituri si fideliter & utiliter impleveritis officium vestrum partem cum iis, qui verbum DEI benè administrant ab initio.*

Lectoratùs.

4. Exorcistatùs materia remota, est liber exorcismorum; proxima, est hujus traditio, ut exorcismos legat super energumenos ad fugandos dæmones. Forma, *accipite & commendate memoria, & habete potestatem imponendi manus super energumenos, sive baptizatos sive catechumenos.*

Exorcistatùs.

5. Acolyatùs materia remota, sunt ampullæ vacuæ, candelabrum cum candela extincta; proxima, est traditio horum, ut vinum cum aqua & lumen ad Sacrificium præparet. Forma, *accipite ceroferarium cum cereo, ut sciatis vos ad accendenda Ecclesiæ luminaria mancipari in Nomine Domini.* Pro ampullis sive pro urceolis, *accipite urceolos ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam Sanguinis Christi in Nomine Domini.*

Acolyatùs.

6. Subdiaconatùs materia remota, est calix consecratus (a) vacuus cum patena vacua, & liber Epistolarum; proxima, est traditio horum, ut ea ad altare deferat, & solemniter scilicet cum manipulo Epistolam cantet. Forma, *videte cujusmodi ministerium vobis traditur, ideo vos admoneo ut DEO placere possitis: & ultra, accipite librum Epistolarum, & habete potestatem legendi in Ecclesia Sancta DEI pro vivis & defunctis, in Nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti.*

Subdiaconatùs.

(a) Palud. Turrecremata, Octav. num. 730. pag. 227.

7. Diaconatùs materia remota, est impositio manuum Episcopi (b), & liber Evangeliorum; proxima, est traditio hujus, ut solemniter cantet

Diaconatùs.

Bbb3.

Evan-

Evangelium. Formæ, sunt verbâ in Pontificali præscripta, quibûs confertur hæc potestas.

(b)
Colligitur
ex Conc. Car-
thagin. 4.
can. 4.

8. Utrum impositio manuum sit de essentia hujus Sacramenti? Controvertunt DD. Certum tamen est, quod sit saltem necessitate præcepti necessaria. Verba enim sunt Gregorii *cap. Presbyter: Presbyter & Diaconus cum ordinantur, manuum impositionem tactu corporali, ritu (nota) ab Apostolis introducto recipiunt; quod si omissum fuerit, non est aliquatenus iterandum, sed statuto tempore ad hujusmodi Ordines conferendos, cautè supplendum quod per errorem extitit prætermisum.*

Sacerdotii.

9. Sacerdotii materia remota est duplex, scilicet calix cum vino & patena superposita cum pane, quorum traditione & formæ prolatione datur potestas in verum Corpus Christi producendum, sub speciebus panis & vini; altera materia, est impositio manuum Episcopi, quâ datur potestas in Corpus Christi mysticum, scilicet in fideles, absolvendi eos à peccatis. Similiter duplex est forma: prima, *accipite potestatem offerendi Sacrificia DEO, Missæq; celebrandi tam pro vivis quàm pro defunctis in Nomine Domini Amen;* secunda, *accipite Spiritum Sanctum, quorum remisistis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt.* Ex quibus patet, quod si Sacerdotium suscipiens post prolationem primæ formæ ex aliqua causa abesset, non recepta secunda potestate, talis etiam in articulo mortis æquè sicut alius non Sacerdos absolvere etiam à veniali nequiret; licet celebrare Missam posset.

10. Sed quid si ex errore factum esset, quod in ordinando aliquem in Sacerdotem, vinum non esset in calice quò conferenda esset potestas Missæ celebrandi; utrum taliter ordinatus posset solum conficere Eucharistiam sub speciebus panis, non verò sub speciebus vini, an sub nulla specie præstare hoc valeret? *Resp.* Multi cum Diana, Pilliuc. Bonac. docent, quod talis posset validè sub utraque specie consecrare. Ratio eorum est: quia potestas consecrandi utramque speciem, non traditur divisim; qui ergò potest unam, potest secundam consecrare. Econtra plures affirmant cum Ledesma (c), sicut panem in patena, ita vinum in calice esse necessarium necessitate Sacramenti: & quia insimul unius formæ prolatione tribuuntur pro una materia, deficiente ergò uno, deficit Sacerdotium; & sic sub nulla specie potest consecrare taliter ordinatus. Quare quia res est dubia, consulendum est, reiterandum esse Sacramentum in tali casu. Ita Villalob. ex DD. Salmatic. Academiæ apud Lezan. *verb. Ordines.*

(c)
3. part. tract.
4. refol. 186.

Episcopatus.

11. Episcopatus materia & forma videtur esse triplex: Una, manuum impositio ab Episcopis; forma verò, *accipe Spiritum Sanctum &c.* Altera, impositio libri Evangeliorum super cervicem & scapulas ipsius consecrandi; for-

forma ver
&c. Ter
tur & con
angantur
12. P
Trident.
ubi sic:
rum cod
Anno 15
betur pro
electus t
Comprob
ore man
ungeretu
morem l
13. E
Ecclesiar
utriusqu
menta f
legere, m
adjurare
fictum M
porrigere
cum pan
ram in c
rare &c
cantare
canti off
baptizari
solvere
aliorum
ciam est
14.
finitione
niendi &
Lectorat

forma verò, accipe Evangelium, & vade predicare populo tibi commissio
 &c. Tertia denique ipsa capitis & manuum unctio; forma verò, unga-
 tur & consecretur caput tuum cœlesti benedictione in Ordine Pontificali; itemq;
 ungantur manus istæ de oleo sanctificato &c.

12. Pro prima parte videndum est Concil. Antioch. can. 10. & 17. &
 Trident. sess. 13. can. 4. Pro secunda parte Concil. Carthag. IV. cap. 2.
 ubi sic: Episcopus cum ordinatur, duo Episcopi ponant & teneant Evangelio-
 rum codicem super caput & cervicem ejus &c. In Pontificali autem Rom.
 Anno 1595. præscribitur, ut tres Episcopi ponant &c. Pro tertia parte ha-
 betur probatio: quia ante illam unctionem ac consecrationem dicebatur
 electus tantum, posita verò illâ dicitur consecratus, in Pontific. Rom.
 Comprobatur per hoc, quod Innoc. III. cap. Cum venisset, de Sacra uncti-
 one mandat, ut Episcopus Brachan. qui non fuerat inunctus Romæ, in-
 ungeretur ab Episcopo Albanensi, duobus adstantibus Episcopis, juxta
 morem Ecclesiæ Romanæ.

13. Ex his collige officia singulorum. Ostiarii, aperire & claudere
 Ecclesiam, dignos admittere, indignos ejicere &c. Lectoris, est legere
 utriusque testamenti Scripturam sacram, docereque Catechumenos rudi-
 menta fidei Christianæ. Exorcistæ, est super energumenos exorcismos
 legere, manus eis imponere, nomen DEI super eos invocare, dæmones
 adjurare &c. Acolyti, præparare ampullas cum vino & aqua ad Sacri-
 ficium Missæ, cereos accendere & ferre, Subdiacono vinum & aquam
 porrigere &c. Subdiaconi est, præparare Diacono calicem & patenam
 cum pane, vinum ei in Sacrificio Missæ porrigere, aquæ guttam & alte-
 ram in calicem immittere, Epistolam solemniter id est cum manipulo can-
 tare &c. Diaconi munus est, legere, vel solemniter hoc est cum stola
 cantare Evangelium, panem & vinum in vasis Sacris Sacerdoti sacrifi-
 canti offerre &c. item ex commissione Sacerdotis proprii prædicare &
 baptizare. Sacerdotis est, conficere Corpus & Sanguinem Christi, ab-
 solvere à peccatis habita jurisdictione, baptizare, benedictiones aquæ &
 aliorum facere, populum doctrinâ & exemplò pascere. Episcopi offi-
 cium est, confirmare, chrisma benedicere, Ordines Sacros conferre &c.

Officia sin-
 gulorum.

14. Ex his ac signanter num. 13. facile cujuslibet Ordinis facies de-
 finitionem: sic v.g. Ostiarius, est Sacramentum quò datur potestas ape-
 riendi & claudendi Ecclesiam, dignos admittendi, indignos rejiciendi;
 Lectoratus, est Sacramentum quò datur potestas legere utriusque &c.

S E C T I O III.

Circa contactum materiæ quid dicendum?

1. Dis-

I. Difficultas est, utrum sit essenziale ut materia quæ ab Episcopo traditur, tangatur ab eo qui ordinatur: v.g. an sit necesse ut qui ordinatur Sacerdos, tangat calicem & patenam, imò & hostiam patenæ impositam. Negant necessitatem hujus contactus Cajet. Victor. Vasquez; & Henric. probabile putat. Ratio ipsorum est: quia cum quis donat alteri librum, donatio valida est, etiamsi fiat sine contactu donatarii. Contra alii, & quidem communius & probabilius docent, contactum physicum materiæ, omnino essenziale esse. Ratio horum est, quòd ordinans Episcopus dicat *accipe*, & simul tradat tangendum. Antequam ego aliquid in hac difficultate decidam, præmitto 1. non esse necesse ut simul mathematicè cum prolatione verborum, sit contactus materiæ; sufficit ut sit simul moraliter (a). 2. certum esse apud omnes, necessarium non esse tangere ambabus manibus; sed sat est una manu id facere (b). His præmissis

(a)
Sotus, For-
nar. Lezan.
verb. Ordini-
nes num. 3.

(b)
Sylv. verb.
Ordo, Säch.
Henric.

(c)
Lezan. Bonac.
Spei.

2. Dico: Licet si valdè probabile sit, non esse necessarium necessitate Sacramenti tangere immediatè calicem, patenam, & hostiam, nam sicuti sufficit mediante calice vinum, mediante patena hostiam super illam positam, ita sufficit tangere calicem & patenam mediante aliqua re, quæ est immediatè conjuncta cum calice & patena (c); est tamen necessarium necessitate præcepti Ecclesiæ, & tutius, ne se periculo exponat non ordinadi, propter magnam probabilitatem sententiæ de nullitate aliàs ordinationis. Et si non potest, saltem calicem & patenam tangere debet. Ita docent Bonac. de Sacram. Ord. punct. 3. num. 11. Lezan. loc. cit. Ratio est Bonacinæ: quia qui tangit continens, moraliter censetur tangere contentum. Licet si non tangat immediatè vinum, dummodo tangat immediatè calicem, confertur ei Sacerdotium; ergò etiamsi non tangat immediatè hostiam, dummodo tangat patenam, recipit Sacerdotium.

3. Notandum, quòd Episcopus qui profert formam, debeat ipsemet tradere materiam tangendam. Ita Suar. tom. 5. in 3. part. disp. 42. sect. 2. num. 12. Bonac. punct. 3. num. 15. Lezan. loc. cit. Et alii.

S E R I E S II.

Quisnam est Minister hujus Sacramenti?

I. **R**esp. & dico: Minister ex officio ac ordinarius hujus Sacramenti, est solus Episcopus consecratus, juxta Concilium Constantin. sess. 8. Florent. in Decreto Eugenii, & Trident. sess. 23. cap. 4. & 7. de quo S. Thom. in 4. d. 25. quest. 1. art. 1. Barb. de Officio & potestate Episcopi allegation. 3. num. 3.

Petr. ad S. Jo-
seph, Steph.
à S. Paulo,
Bonac. de
Ordin. dist.
8. punct. 4.
num. 3.

2. Dixi, *ex officio ac ordinarius*: nam ex commissione Papæ, potest Sacerdos non Episcopus conferre minores Ordines: nam Cardinales Presbyteri ex consuetudine minores Ordines conferunt (a); & Abbates ex Juris privilegio eadem facultate gaudent: *cap. enim Abbates, de Privileg. in 6.* conceditur eis potestas conferendi primam tonsuram; *cap. autem Quoniam dist. 69. & cap. Cum contingat, de Etate & qualitate*, conceditur eis facultas conferendi minores: quod totum habetur ex privilegiis ipsorum, de quibus Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 29. Non tamen hoc privilegium extenditur ad Abbates commendatarios, probat Tambur. de Jure Abbatum tom. 1. disp. 16. quest. 4. & tom. 2. disp. 2. quest. 1.

3. Utrum possint Abbates, extraneis, non suis Religiosis conferre Ordines? Vel quæritur de re quoad esse liciti, vel quoad esse validi? Quoad esse liciti, extra dubium responsio est, quod nec de consensu Ordinariorum locorum, id licite præstare queant: decisio enim talis est S. Congreg. facta sub Urbano VIII. prout sequitur: Die 23. Novembr. 1641. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilii Trid. Interpretum, utraque parte infirmante, ore & scriptis, ac rationibus hinc inde deductis, mature examinatis, inhaerendo decisioni Rote Romanæ sub die 27. Apr. 1592. coram bona mem. Cardin. Seraph. de ord. fel. res. Clementis VIII. facta, nec non declarationibus ejusdem S. Congregationis dictæ decisioni conformibus subsecutis, censuit improbare opinionem contrariam, Abbates Regulares Benedictinos ejusdem Congregationis Cassinensis, seu alterius Congregationis vel Ordinis, aut Instituti, habentes etiam jura Episcopalia, seu quasi Episcopalia, usumq. Mitre, Baculi, & benedicendi, ac facultatem primam tonsuram & minores Ordines conferendi, non posse dictam primam tonsuram, nec alios Ordines minores, nisi suis subditis Regularibus conferre, non autem Regularibus alterius Congregationis, Ordinis vel Instituti, etiamsi habeant litteras dimissorias suorum Regularium, & consensum Ordinariorum, intra quorum Diocesum fines ipsi Regulares ordinandi existunt; & multo minus personis Secularibus, etiam habentibus litteras dimissorias à suis Ordinariis. Ac propterea inhibuit Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Prelatis inferioribus, tam Secularibus quàm Regularibus, ut in futurum concedere non audeant supra dictas litteras dimissorias, hujusmodi Abbatibus directas, nec ab istis recipi: quod si secus fiat, tam concedentes quàm ordinantes à collatione Ordinum suspensi remaneant, præter alias pœnas arbitrio ejusdem Congregationis reservatas. Quam declarationem Sanctissimus D. N. die 17. Januarii, Anno 1642. ad se relatum approbavit, & inviolabiliter observari jussit. Vide Martin. de Alcol. Carthus. de Sac. Ord. resol. 20. p. 305. Sed potest quæri an sit authentica. Et possunt Abbates ordinantes & Ordinarii locorum à culpa & censura excusari, per

Episcopo
esse ut qui
& hostiam
et. Victor.
a cum quis
contactu do-
ccent, con-
horum est.
dum. An-
non esse
contactus
ud omnes,
a manu id

necessitate
nam sicuti
r illam po-
ua re, quæ
necessarium
hat non or-
e alias or-
ere debet.
cit. Ratio
ngere con-
tangat im-
non tangat
rdotium.
eat ipse met
42. scilicet 2.

ius Sacra-
um Con-
t. sess. 23.
de Officio

2. Dixi

(b)

Quaranta in
Sūmar. Bul-
lar. verb.
Ord. Leza-
na tom. 1.
cap. 14. nū.
13.

consuetudinem permissam. Et est decisio Sacræ Congregationis in hæc verba: possunt ipsi Abbates eosdem Ordines conferre aliis Regularibus, qui dimissorias speciales suorum Superiorum & speciale consensum Episcopi habuerint (b). Sed oportet videre quæ declaratio est posterior. Quoad esse validi, in supposito quod deest licentia Ordinarii loci, potest esse controversio inter Theologos: validam enim talem ordinationem per Abbates, admittunt Tamburin. *de Jure Ab. q. 8. & 9.* Rodriq. *t. 1. Quæst. regul. q. 18. a. 1.* Suar. *suprà dub. 19. n. 17.* Sanch. *t. 1. Opus moral. l. 7. c. 1. dub. 19. n. 17.* licet sic ordinati suspensi remaneant ab exercitio Ordinum susceptorum, sicut ordinatores ab exercitio Pontificalium. Oppositum adfert Lezan. ex declaratione Sacræ Congreg. Episc. & Regular. relata, ubi declaratur quemdam Thomam promotum ab Abbate Corropali, esse malè promotum, & indigere alia promotione. Interim non constat de Canonica illa declaratione.

Abbates Ci-
stercienses
possunt con-
ferre Subdi-
aconatum &
Diaconatū.

4. Et non tantum minores Ordines, sed & majores, Subdiaconatum & Diaconatum, Generalis & quatuor Abbates principales, ex privilegio Innoc. VIII. Anno 1489. eis collato, possunt, Generalis in omnibus suis Cœnobiis, hi solum in suis propriis conferre. Hoc privilegiū refert Rodericus tom. 1. Bullar. *Apostolic.* ubi de Bullis ab Innoc. VIII. editis in favorem Regularium. De hoc scribit & Pater Lot pro Belgio tract. 7. de Regularibus *quæst. 1. art. 3. & quæst. 2. art. unic.* ubi probat hoc privilegium non contravenire Tridentino. De hoc scribit & N. Pater Bonæ Spei tract. 7. de Sacram. Ordinis *disp. 1. dub. 3. resol. 2. num. 39. & 83.* addens, adhuc hodie hoc privilegium esse in vigore.

Imò simplex
Sacerdos
quilibet po-
test.

5. Plus dicam, quemlibet Sacerdotem simplicem ex commissione summi Pontificis posse conferre omnes Ordines præter Episcopatum; quidquid dicant Suar. Covaruv. Henriq. & alii: non video enim rationem, cur Vicarius Christi non possit ordinare, ut Sacerdos communicet alteri quod habet.

6. Quod autem dicatur, numquam summum Pontificem commississe hanc potestatem simplici Sacerdoti, adfert Bonæ Spei exempla ex Concilio Antiochi. *cap. 10.* Neocæsariensis. *can. 13.* & Ancyran. *can. 13.* ubi majores Ordines conferebant plerique non Episcopi. Dicant alii, quod illi coadjutores Episcoporum erant Episcopi, nam Suffraganei; hi nostræ sententiæ dicunt, quod non erant Episcopi: inter affirmantes & negantes res est. Certum tamen est, quod via negativâ non valet argumentum: non est ita factum; ergo non potest: multa enim non sunt facta, & fieri possunt. Hujus sententiæ sunt Doct. Resol. Lezan. Bonæ Spei & alii. Non potest autem ex commissione summi Pontificis Sacerdos alteri conferre Episcopatum, aut Diaconus Presbyteratum; cum nemo dat quod non habet.

SE-

1. R

2. Exp
fii, qui
du potel
in eos &
tuntur eis
Scriptur
eis loqui
ciando
non permi

3. Qu
quod esse
&c. tene
ex variis
Pelagio
Sacramen
easque c
26. & ex

4. Ho
valeat s
fles, S. E
it f ami
xu, eti
sicut vir
Præpos
zan. Hon
valeat m
lus, con
diff. Mite
celebret.

S E R I E S III.

403

Quoad subjectum hujus Sacramenti.

S E C T I O I.

Quodnam sit ordinationis subjectum capax?

I. **R**esp. Ut quis sit validæ ordinationis subjectum, seu ut recipiat Ordinem, debet esse mas, isque baptizatus; & si adultus, aliquemodo volens ordinari. Subjectum capax.

2. Explicatur & probatur. *Debet esse mas*, quia hæc est voluntas Christi, qui nullam mulierem ordinavit; sicut dum in Cæna Apostolis dedit potestatem consecrandi, ita post resurrectionem, quando insufflavit in eos & dixit: *accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata remittuntur eis* &c. Patet hæc voluntas Christi & ordinatio Apostolica ex S. Scriptura ad Corin. 4. *Mulierem in Ecclesiis taceant, non enim permittitur eis loqui, sed subditas esse* &c. *turpe enim est mulierem loqui in Ecclesia*: officiendo scilicet, docendo &c. juxta illud 1. ad Timoth. 2. *docere mulieri non permitto, nec dominari in virum, sed esse in silentio*.

Mas.

3. Quod autem legantur Presbyterissæ, Diaconissæ, sunt dictæ ab eo quod essent uxores talium, qui assumpti erant in Presbyteros, Diaconos &c. tenebanturque vivere cum illis tanquam cum sororibus, ut constat ex variis Conciliis, præsertim Altrifiodorensi *can. 21.* & Turonen. sub Pelagio *can. 13.* Aliæ eò quod assumebantur aliqua ordinatione (sed non Sacramentali) in Diaconissas, ut mulierum necessitatibus prospicerent, easque curarent, ut colligitur ex Clemente Romano *lib. 8. Constit. cap. 26.* & ex variis Conciliis. Unde Solv. object.

4. Hermaphroditus qui habet sexum maris & foeminae, si in eo prævaleat sexus foemineus, Ordinem suscipere non valet. *Glos. can. Si testes, §. Hermaphroditus 4. quest. 3.* Quia potius est hæc, quam hic; & ut foemina, non est susceptivus characteris. Si æquè polleat utroque sexu, etiam non est capax ordinationis (a), quia æquè est foemina sicut vir: imò quantum ad Ordines, pro foemina reputatur, ut docent Præpos. *can. Si testes 3. q. 4. §. eodem*, Turrecremata, Sylv. Tabien. Lezan. Bonæ Sp. & alii. Unde talis non susciperet Ordinem. Si verò prævaleat masculinus sexus, tunc quidem ordinari potest, cum sit masculus, consequenter susceptivus Ordinis; licitè tamen ordinari nequit (a), *dist. Illitteratos 36.* Ratio est: quia valdè est indecens ut talis ad altare celebret. Donat. *tract. 3. de Qualit. recipiend. quest. 23.* Bonac. *de Sacram.*

De Hermaphrodito.

(a)
Cornexo,
Bonac. su-
pra.

Ord. Lezan. verb. Irregularitas num. 13. Maxime si defectus publicus sit, non potest sine dispensatione Papæ talis ordinari; quam ut credo nunquam concessit, inquit Lezana loc. cit.

5. Et si talis susciperet Ordinem, & postmodum fieret mutatio in eo quod fœmineus prævaleret sexus, non posset validè consecrare, vel absolvere licet in anima remaneret character Ordinis. Ita Bonæ Sp. de Sacram. Ord. dub. 2. resol. 6. pag. 283. Lugo Respons. moral. lib. 1. disp. 31. num. 3. Datur instantia de mortuo Sacerdote, in quo remanet character Ordinis, tamen validè consecrare nequit, quia juxta ordinariam potentiam DEI debet esse viator; ita etiam in proposito debet esse mas.

6. Quid si fœmina in virum convertatur? (quem casum contigisse sapius historiae narrant, inquit Lezana loc. cit. num. 14. Et Tolet. lib. 1. cap. 63. dicit, non esse Poëtarum figmentum. De hoc scribunt etiam Majol. lib. 1. de Irregular. cap. 16. Marell. Donat. lib. 6. de Mirabilibus & alii) quæritur, utrum potest promoveri ad Sacros Ordines? Resp. quod quidem validè possit recipere, cum reverà sit masculus (a); nullatenus tamen debet admitti, propter maximam indecentiam, quæ esset, quod in altari ministraret is qui aliquando fuit fœmina. Ita Victorel. Majol. Lezan. loc. cit. num. 14.

7. Debet esse baptizatus, cum hoc cap. Veniens, de Presbyt. non baptizato, requiratur pro conditione sine qua non. Ratio est: quia baptisimus est janua ad omnia Sacramenta.

8. Dixi si adultus, debet esse aliquomodo volens ordinari: quia in adultis ad recipienda Sacramenta requiritur intentio tamquam conditio sine qua non, ut dixi de Sacram. in genere; per alios tamquam causa, quæ ab Ecclesia pro parvulis habetur. Aliquomodo, hoc est actualiter vel virtualiter. Unde licet validè conferrentur parvulo Ordines, & perpetuo amenti; tamen invalidè amenti qui aliquando usus est ratione, & nullò modò prius expetiit. Ita Lezan. loc. cit. Palud. Sylv. Tabien. & Fornar. apud Lez. ibidem.

S E C T I O II.

Quæ conditiones requiruntur ad licitè conferendos & recipiendos Ordines?

1. **C**onditio 1. est, ut suscepturus Ordines sive majores sive minores non sit irregularis; cum irregularitas sit inhabilitas ad Ordines, cap. Curandum; non ad esse validi, sed ad esse liciti: talis enim characterem recipit, sed non gratiam; quia recipiendo Ordinem con-

tra-

trav eniendo Ecclesiæ in re gravi, peccat mortaliter, v.g. spurius: non tam en per hoc incurrit novam irregularitatem, cum ea non sit in iure pro hoc expressa. Ita Navar. in *Manual. cap. 37. num. 194.* Valent. tom. 4. *disp. 9. quæst. 1. punct. 2. in fine.* Unde non potest ordinari illè, in quo defectus impedit congruum Ordinum exercitium: ut si est carens manu physicè (a), vel moraliter, si aridam habet, aut ita debilem ut officium exercere non valeat, aut caret pollice aut indice; non tamen si defectus unguis pollicis aut indicis, cum propterea non reddatur digitus debilis ad opus suum: *cap. ult. de Corp. vitiat.* Carens autem alio digito, non est irregularis, *can. Lator dist. 55.* cum absque eo hostiam possit bene tenere & frangere. Item non est ordinandus, qui defectu linguæ, integra verba proferre nequit. Item carens oculo sinistro, aut lumine in eo, aut ita est debilis visu ut litteras non discernat cum ocularibus. Item vinum abhorrens, manus habens tremulas, ita ut periculum subeat effusionis Sanguinis in elevando calice. Item dæmoniacus, amens &c.

2. Item ordinari non potest talis, in quo reperitur defectus gignens notabilem deformitatem, vel horrorem: sic deformiter parvus, aut in oculo insignem maculam habens, ut blæsus, vel in oculo sinistro qui dicitur oculus Canonis; potentia visiva est impedita. Ita Stylus Curiz, quia deforme esset totum caput convertere ad legendum. Item carens auribus, naso aut parte ejus, morbo gallico laborans externè patens, leprosus, notabiliter gibbosus &c. Ita colligitur ex *can. tit. de Corpore vitiato, & de Clerico agrotante.* Unde

3. Quando vitia hujusmodi sunt occulta, quia non est deformitas, nec scandalum, nec debilitas, nulla inducitur irregularitas. Unde qui in pede caret pollice, aut digitos pedum habet deformes, quia hoc vitium non adfert inhabilitatem, talis non impeditur ab Ordine. Nec etiam cui virilia defunt, siue quia in cunabulis sectus est, *cap. 3. de Corp. vitiat.* siue quia ob infirmitatem à Medicis abscissa sunt, *cap. 5. eodem titulo & can. Si quis per ægritudinem dist. 55.* etiamsi ipsemet sibi ea propter ægritudinem absciderit, ut dicit Innoc. *cap. Significavit, de Corp. vitiat.* vel in persecutione cæsa sunt, *can. Eunuchi dist. 55.* irregularis non est: quia nulla exterior deformitas, nulla inhabilitas ad altaris mysterium. Secus si ex culpa propria quodcumque membrum etiam non impediens usum Ordinis, nec adferat notabilem deformitatem, abscissum sit: *cap. Maritum dist. 33. Ugolin. Molin. Navar. Bonac.*

4. Notandum, quod non sit opus cum testes aut virilia sunt abscissa in pulverem redusta aut sicca, secum portare, ut multi vulgares putant. Ita Glos. in *can. Eunuchus dist. 55. & Anchar. cap. 3. de Corp. vitiat.* ex Joan. Andr. Coyar. Bonac. Tolet. & alii. Ratio est: cum nullo iure hoc probetur. 5. Se.

(2)
Cap. Expo-
sui, de Cor-
pore vitia-
to.

Ut sit confirmatus.

Ne sit excommunicatus, suspensus, interdictus.

(b)

Hurtad. Dian. Lezan. verb. Irreg. num. 47.

Ut habeat titulum.

Titulus triplex.

Abſq̃ titulo minores ſuſcipi poſſūt.

5. Secunda conditio est, ut sit primò confirmatus: nam in Trident. prohibentur initiari tonsurâ, qui Sacramentum confirmationis non susceperunt; & nisi ignorantia aut inadvertentia excuset, peccat talis secundum Bonac. mortaliter, secundum Sot. Konink venialiter. Non tamen pro hoc incurrit irregularitatem, cum nullo textu probetur. Ita Sot. in 4. dist. 24. quest. 1. art. 4. dist. 9. dub. 3. sect. 1.

6. Conditiō tertia est, ne sit irretitus aliqua censurâ Ecclesiastica, præsertim excommunicatione: Nam licet secundum probabiliorē sententiam (b); in majori excommunicatione recipiens Ordinem non incurrat irregularitatem, cum talis expressa non sit in jure; tamen secundum omnium sententiam etiam in minori excommunicatione eum recipiens, peccat mortaliter. Ita Navar. in Manual. cap. 27. num. 241. & Tolet. in Summ. lib. 1. cap. 72. Lezan. loc. cit. num. 47. Ratio est: quia excommunicatio etiam minor, privat susceptione Sacramentorum. Idem dicendum de suspensio & interdicto; cum ille à tali Ordine & aliis suspenditur, hic interdicatur.

7. Conditiō quarta est, ut ordinandus habeat titulum ordinandi ab Ecclesia requisitum cap. Non licet. Recipiens Ordines sacros cum ficto titulo, suspenditur ab executione Ordinum, cap. Sanctorum dist. 7. quod idē est renovatū in Concil. Trid. sess. 21. cap. 2. Vide de Censur. d. 3. ser. 3. §. 4. n. 2.

8. Titulus autem dictus, est triplex: beneficii, patrimonii, & paupertatis. Beneficii, si quis beneficium Ecclesiasticum perpetuum ad sustentationem pingue satis, legitime & pacifice possideat. Patrimonii verò sive pensionis, si quis verè non fictè possideat patrimonium, ad honestam sustentationem sufficiens. Paupertatis titulus, est professionis: professus ad Ordines admittitur, quia ipsum alere tenetur Religio.

9. Ad hæc animadvertē 1. eum qui absque titulo suscipit minores Ordines, non incurrere pœnam suspensionis: quia Concilium Trid. sess. 21. can. 2. Pius V. & Sixtus V. solum de Sacris loquuntur: & ita usu praxique receptum est, quod titulus ad minores Ordines non requiratur. Ita Ledesm. quest. 6. num. 4. Ugolin. de Irregularitate cap. 61. num. 2. Bonac. de Sacram. Ord. dist. ult. quest. unica, punct. 5. num. 27. 2. aliquem ordinari quia habet divitem Parentem non posse: quia Concil. Trid. loc. cit. non vult aliquem ordinari, nisi actu habeat titulum beneficii aut pensionis. Ita Garzia & Bonac. loc. cit. 3. quod licet si secundum probabilem sententiam non incurrat pœnam suspensionis, quia actu habet beneficium, quamvis nondum accepit possessionem; incurrit tamen, qui solum coadjutoriam perpetuam habet cum futura successione. Ita Salcedo, Bonac. & alii apud ipsum supra. Ratio primi est: quia licet Tridentinum velit non admitti ad Ordines ante pacificam possessionem, non im-

imponit t
tiqui. Ita
cui tam
ciens ad
desm. Ga
Bonac. lo
10. Q
Ordines
cap. 71.
minores
dem tons
11. Sex
& Ordine
te septem
quiritur
conatum
dia die i
Bonac. lo
cunctis, d
12. Ne
ri ad Ord
cap. 12. si
diligenti
tus exclusi
sum Cleri
Romanum
xit ad ter
13. Q
scipit, C
iplo jure
manet si
cap. Ver
hæc susp
Episcopi
lmo si Sa
man æta
compos; r
tnus &
nem exer
servata, i

imponit tamen ullam pœnam tali aliter recipienti; neque Canones antiqui. Ita citati. Ratio secundi est: quia nondum habet beneficium. Secus tamen est, si in ea coadjutoria sit assignata quantitas perpetua sufficiens ad sustentationem; tunc ordinatur ad titulum pensionis. Ita Ledesm. Garz. & alii apud Bonac. *suprà*. Plura quoad titulum vide apud Bonac. *loc. cit.*

10. Quinta conditio est, ut primam tonsuram prius quam minores Ordines recipiat; licet susceptio per saltum valeat. Ita Tolet. *lib. 1. cap. 71*. Bonac. Bonæ Sp. & alii. Nec incurrit irregularitatem, prius minores recipiens; cum non dicatur ordinari per saltum, quandoquidem tonsura non sit Ordo, sed dispositio ad Ordines.

11. Sexta conditio est, legitima ætas: nam licet ad primam tonsuram & Ordines tres minores nulla certa ætas præscribatur; nemo tamen ante septem annos licet tonsurari, ordinari potest. Ad Acolytatum requiritur completus 12. (c); ad Subdiaconatum 22. inchoatus; ad Diaconatum 23. inchoatus; ad Presbyteratum 25. inchoatus (d), etiam si media die inchoati sint. *Quarant. verb. Ordo, de Rhod. de Sacram. Ord.* Bonac. *loc. cit.* Ad Episcopatum requiruntur anni 30. completi, *cap. Cum cunctis, de Electione.*

12. Nec Regulares vi privilegiorum possunt in minori ætate promoveri ad Ordines: nam illa quoad hoc sunt revocata in Concil. Trid. *sess. 23. cap. 12*. sic enim ibi habetur: *Regulares quoque nec in minori ætate, nec sine diligenti examine Episcopi ordinentur, privilegiis quibuscumq; quoad hoc penitus exclusis.* Nec juvat privilegium Gregor. XIV. post Trident. concessum Clericis ministrantibus infirmis: quia illud Clemens VIII. in Bul. *Romanum Pontificem* moderans, quamdam Constitutionem Sixti V. reduxit ad terminos Concil. Tridentini.

13. Qui ante præscriptam ætatem Ordines absque dispensatione suscipit, Ordinem & characterem quidem recipit, non executionem; sed ipso jure suspensus est, *cap. 1. dist. 50. & cap. ult. de Tempore ordinand. & manet suspensus usque ad legitimam ætatem, qua superveniente, cessat: cap. Vel non est compos. de Tempore ordinand.* Unde dupliciter tollitur hæc suspensio, nempe superveniente ætate, aut dispensatione Papæ, non Episcopi, ut colligitur ex *cap. Nullus, de Tempore ordinand. in 6. (e)*. Imò si Sacrum Ordinem scienter conferat Episcopus alicui ante legitimam ætatem, à collatione Ordinum est suspendendus, *cap. Vel non est compos.* non ipso jure suspensus. Ita ex eo *cap.* colligunt Anton. Butrius & Tolet. *loc. cit.* Et si non habens legitimam ætatem illum Ordinem exercent in dicta suspensione, sit irregularis irregularitate Papæ reservata, ut passim omnes ita (f) docent, ex Extravag. *Cum ex Sacrorum*

Ut primam
tonsuram
ante minores
recipiat.

Legitima
ætas.

(c)
Car. In singulis dist.
77.

(d)
Concil.
Trid. sess.
23. can. 12.

Secus qualis
pœna.

(e)
Tolet. lib.
1. cap. 61.
Navar. Le-
zan. verb.
Irreg.

(f)
Bonæ Sp.

Pii

Pii II. Quare talis non potest superveniente ætate exercere susceptum Ordinem, donec absolvatur à suspensione & irregularitate. Ita Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 2. Tolet. loc. cit. Notandum tamen, si ministrare præsumperit: nam in dicto cap. Extravag. Pii II. ita dicitur, ut videbimus *infra*: quare si non præsumperit, sed ob ignorantiam hoc fecerit, non incurrit irregularitatem.

14. Quæritur, quando ordinatur ante ætatem legitimam quis, incurrens suspensionem ipso jure, & exercendo irregularitatem, utrum statim tunc cum Episcopo celebrans incurrat? Resp. quod non: quia praxis Cancellariæ illum non reputat irregularem. Ita Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 8. Suar. de Censur. disp. 31. sect. 1. Quarant. in Sum. verb. Ords, Cornex. disp. 4. de Suspens. dub. 2. contra Navar. in Consil. de Cleric. excom. ministri. Utrum bona fides excuset suscipientem? Patebit *infra* num. 32. quod non.

Ut polleat
scientia suf-
ficienti.

15. Septima conditio est, scientia sufficiens ad usum uniuscuiusque Ordinis. Trident. sess. 26. cap. 2. v.g. ut ad primam tonsuram ordinandi, sciant rudimenta fidei, scribere & legere; ad minores, ut insuper sciant aliquomodo latine loqui; ad Subdiaconatum & Diaconatum, præterea etiam ea quæ ad hos Ordines spectant; ad Sacerdotium, ea maxime quæ Eucharistiam & Missæ Sacrificium concernunt, tam ea quoad materiam, formam, quam ea quæ quoad defectus irrepere possunt; & insuper ut possint populum ad fidem necessaria docere, ritæque Sacramenta Eucharistiæ, ex tremæ unctionis administrare: colligitur ex Trident. sess. 23. can. 14.

Ut ordine-
tur à proprio
Episcopo.
Trid. sess.
23. c. 8.

16. Octava conditio est, ut ordinetur à proprio Episcopo: quia hoc statutum est in Concil. Nicæn. can. 17. Trident. sess. 7. cap. 8. de Reformatione, & multoties à Sacra Congregatione decusum.

Quis pro-
prius Episc.
Sæculariū.

17. Proprius Episcopus censetur, qui est Episcopus originis vel domicilii, vel beneficii Ecclesiastici, juxta cap. Nullus, de Tempore ordinat. in 6. Originis est, in cuius Episcopatu tamquam in loco domicilii ordinandus, aut parens ejus natus est. Ita Barb. Bonæ Sp. Dian. Dico in loco domicilii: nam non sufficit ut natus sit alicubi fortuito, dum v.g. Mater transit, aut ibi causa negotii peragendi manet. Ita communiter DD. cum Bonac. loc. cit. docent. Episcopus domicilii, aliter dicendo est Episcopus loci, in quo ordinandus habitat, vel incipit habitare cum animo perpetuo habitandi. Unde Studiosi qui in Universitate cum animo redeundi (etiam ultra decennium) habitant, ordinari non possunt ab illius Diocesis Episcopo. Dian. part. 8. tract. 2. resol. 15. Et 17. Episcopus beneficii Ecclesiastici, est Episcopus loci in quo quis habet beneficium, præsertim residentiale, quamvis tenue, & licet non resideat ex dispen-

dispensati
243. num.

18. Co-
lium, l.
ordinari,
lib. 5. tom.
ab altero
bet duo
bus aliqu-
dinem.
14. Eius
domo dor-
ab alterut
Ita Præp-
quam Pa-

19. A-
vilegiò,
Concil.
cujusvis
tiscalia
in personis
ab exerciti-
re suspensi.
sess. 23. Co-
numris ex-
tibus, et
gularis sub-

20. Po-
per trienn-
te statim
cum de H-
longe.

21. C-
Parocho
põe dignis
ut de Sæ-

22. Qu-
dimissorias
aliu exempti-
lum conce-

dispensatione. Ita Henriq. *lib. 10. cap. 23. num. 3. Vasq. 3. part. disp. 243. num. 56.* Unde

18. Collige 1. qui in una Diocesi est natus, in altera habet domicilium, in tertia beneficium, à quovis trium istorum Episcoporum potest ordinari, vel dimissorias accipere. Ita Præpos. *quæst. 1. disp. 14. Laym. lib. 5. tom. 9. cap. 9. Dian. part. 8. tract. 2. resol. 8. 9.* Imò ab uno unum, ab altero alterum accipere potest Ordinem. Ita Aversa. 2. qui habet duo domicilia, in uno Episcopatu unum, in altero alterum, in quibus aliquantulum æqualiter habitat, potest ab illo vel hoc recipere Ordinem. Ita Præpos. *loc. cit. Sanch. Avers. & Dian. part. 8. tract. 2. resol. 14.* Ejus tamen filius, ab illo tantum in ea Diocesi in qua natus est in domo domicilii; & si fortuito extra utramque Diocesim, potest ordinari ab alterutro horum, cum non sit potior ratio pro uno quam de altero. Ita Præpos. *Dian. loc. cit.* Natus verò ex fornicatione, Matris potius quam Patris domicilium sequitur. Præpos. *Dian. loc. cit. resol. 18.*

19. Ab alio autem quocumque Episcopo, secluso speciali Papali privilegio, sine consensu proprii Episcopi ordinari non potest: nam in Concil. Trid. *sess. 6. can. 5.* sic statutum est, quod nulli Episcopo liceat cujusvis privilegii (subintellige ante Concil. Trident. lati) *prætextu pontificalia in alterius Diocesi exercere nisi de Ordinarii loci expressa licentia, & in personas eidem Ordinario subjectas tantum; si secus factum fuerit, Episcopus ab exercitio Pontificalium, & sic ordinati ab executione Ordinum sint ipso jure suspensi.* Mirand. in *Manual. tom. 1. quæst. 38. art. 3.* Et de Abbatibus *sess. 23. Concil. Trid. cap. 10.* habetur: *Abbatibus ac aliis quibuscumque quantumvis exemptis, non liceat imposterum intra fines alicujus Diocesis consistere, etiamsi nullius Diocesis, vel exempti esse dicantur, cuiquam qui Regularis subditus sibi non sit tonsuram vel minores Ordines conferre.*

20. Potest tamen Episcopus familiarem suum non subditum ordinare, qui per triennium secum fuerit commoratus, & beneficium quacumque fraude cessante statim re ipsa illi conferat. Ita Concil. Trid. *sess. 23. cap. 9.* Secus dicendum de Familiari qui non assistit Episcopo circa ipsius obsequia, sed à longè. Ita Bonac.

21. Conditio nona est, ut ordinandus Sæcularis, habeat ad minores à Parocho & Magistro Scholæ; ad singulos verò majores, de moribus & vita à fide dignis litteras testimoniales. Ita Trid. *sess. 23. cap. 5.* Hoc caput loquitur de Sæcularibus, non de Regularibus: patet legenti.

22. Quando quis ordinatur ab alio Episcopo, debet habere litteras dimissorias ac recommendatitias. Has nequeunt Sæcularibus Abbates & alii exempti, aut Collegia vel Capitula quacumque etiam Ecclesiarum Cathedralium concedere; sed hoc pertinet ad Episcopum proprium. Trident.

Ddd

sess.

Episcopus
familiarem
non subditum
ordinare po-
test.

Ut habeat
recommen-
dationem.

sess. 23. cap. 10. In absentia tamen ejus potest dare Vicarius ejus, docet Bonac. *hinc de Ordine.* Secus autem dicendum de Regularibus: patet ex declaratione Sacre Congregationis data 16. Martii 1596. ubi de mandato Clementis VIII. *Sacra Congregatio censuit, Superiores Regulares posse suo subdito item Regulari qui præditus qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, litteras dimissorias concedere.* Prælati qui dimissorias litteras subditis Regularibus concedere possunt, sunt Abbates pro suis, Generales pro tota Religione, Provinciales pro tota Provincia, Priores, Guardiani, pro suis Conventibus: hi enim nomine Ordinarii veniunt ex declaratione Sacre Congregationis, ut referunt Navar. *lib. 2. Consilior. consil. 22. & 23. Henriq. lib. 7. de Indul. cap. 26.*

23. Notandum, quod licet si Sæcularis recipiens Ordines ab alio Episcopo sine testimonio probitatis & morum, sit à susceptorum executione quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire suspensus, & ordinans à collatione Ordinum per annum, quia ita est ordinatum in Concil. Trident. *sess. 23. cap. 8.* non tamen Religiosus privilegiatus sine testimonialibus ordinatus, aut eum ordinans hanc pœnam incurrit: quia præfatum caput Tridentini non habet nomen Religiosi; & oppositum est in praxi. Et merito, quia ab Abbatibus, Provincialibus, non conceditur licentia promovendi, quin prius habeatur testimonium de vita & moribus, prout & in nostris Statutis ab Urbano VIII. approbatis habetur *part. 1. cap. 6. num. 10.* Provincialis non promoveat ad Ordines Sacros, nisi quos competenti pietate ac doctrinâ præditos repererit, post examen diligens, habitoque prius à Sacerdotibus Conventus testimonio de vita & moribus, doctrina & capacitate sufficienti idque sub pœna graviore. Curabitque quantum commoditas Provincia patietur, ut non promoveantur ad Ordines Sacros, nisi post perfecta studia saltem Philosophia.

Regularis sine testimonio ordinatus ab alio Episcopo, non incurrit suspensionem.

Objectioni solvitur.

24. Nec obest quod in præfato cap. Trident. dicatur, etiam cujusvis generalis aut specialis rescripti vel privilegii pretexto: quia etiam non Religiosi, Sæculares, reperiuntur privilegiati in variis Congregationibus.

25. Eò ipsò quod Prælati Prior aut alius petat Episcopum ut ordinet ejus Regularem inferiorem, recommendat ipsum, dat testimonium de vita & moribus; cum nisi probum vi Statutorum promoveat.

Ut ordine. tar præscripto tempore.

26. Condicio decima est, ut præscripto tempore ab Ecclesia, & servatis interstitiis ordinentur. Quoad tempus, prima tonsura potest conferri quolibet die: constat ex consuetudine Ecclesiæ. Bonac. Lezana. Ordines verò tam minores quam majores, in Sabbatis quatuor temporum, ante Dominicam Passionis, & in Sabbato Sancto tempore Missæ, *cap. 3. de Tempore ordinat.* Minores insuper diebus Dominicis & festivis, eodem cap. quæ festa debent esse de præcepto, docent Barbosa de Offic. & pote-

potestate talis sit in Summ. cil. Trident. non ling. deretur novum O utilitas j. diaconatus, nisi nes non e. bursis co.

27. A normitar bere inter tum pro Ita Lezana assignan aliud ex conatum 28. S. exacte m. trent; se gesima ac elapsi du e. 3. num.

29. T. ant Episc claravit verbis: Scotie & Clericos pte infi. & anti. p. Ord. ta priva to autem in Officiario Taliter res obis ad d.

potestate Episc. part. 2. allegat. II. num. 25. & alii: & sufficit ut solemnitas talis sit in Religione aut Monasterio, licet non apud alios. Ita Henric. in Summ. lib. 9. cap. 28. §. 1. Barbosa, Tambur. Quoad interstitia, in Concil. Trid. sess. 23. cap. 11. sic habetur: *Minores Ordines iis qui saltem Latinam linguam per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videretur conferantur. Hi vero nisi post annum à susceptione postremi gradus minorum Ordinum ad Sacros Ordines promoveantur, nisi necessitas aut Ecclesie utilitas iudicio Episcopi, aliud exposcat.* Item cap. 13. *promoti ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem, nisi per annum saltem in eo versati, ad ulteriorem gradum, nisi aliud Episcopo videatur, ascendere non permittat. Duo Sacri Ordines non eodem die etiam Regularibus conferantur, privilegiis ac indulgiis quibusvis concessis, non obstantibus quibuscumque.*

27. Ad hæc animadvertenda 1. licet si gravissimi DD. Butrius & Pannormitanus doceant, inter primam tonsuram & minores Ordines debere interstitium saltem unius diei servari; non requiritur tamen & tale: tum propter consuetudinem oppositam; tum quia nulla lex etiam exigit. Ita Lezan. Thesaurus & alii verb. *Interstitia.* Inter minores vero talia assignantur interstitia servanda, ut diversis temporibus anni dentur, nisi aliud expedire magis Episcopo videatur. Inter Subdiaconatum & Diaconatum &c. jam dixi num. præceden.

28. Secundò, interstitia computanda esse, non mathematicè, ita ut exactè menses, hebdomadæ, & dies omnes intra tempus assignatum intrent; sed moraliter, & juxta ritum Ecclesiæ, videlicet ab una quadagesima ad aliam, à Pentecoste ad Pentecosten &c. quàmvis non sint elapsi duodecim menses. Ita declaratum esse à Sixto V. asserit Fornar. c. 3. num. 4. & ex Cardinal. Congreg. sess. 23. cap. 11. Barbosa.

29. Tertiò, quòd secluso speciali privilegiò extra tempora nequeant Episcopi conferre Ordines majores, non obstante consuetudine, declaravit Alexander III. Anno 1165. rescribens Episcopo Herfordensi, his verbis: *Sanè super eo. (g). quod moris esse dixisti, in Ecclesiis quibusdam Scotia & Vallie in dedicationibus Ecclesiarum extra jejunia quatuor temporum Clericos ad Sacros Ordines promovere. Significamus, quòd consuetudo illa (ut pote institutioni Ecclesie inimica) est penitus improbanda, & nisi multitudo antiqua consuetudo terræ esset, taliter ordinati non deberent permitti in susceptis Ordinibus ministrare: nam apud Nos sic ordinati deponerentur, & ordinantes privarentur autoritate ordinandi.* Et Anno 1168. sic eidem scribit: *De eo autem quod quesivisti, an liceat extra jejunia quatuor temporum aliquos in Ostiarios, Lectores, Exorcistas, Acolytos, aut etiam Subdiaconos promovere? Taliter respondemus: quòd licitum est Episcopis, Dominicis & aliis festivis diebus ad duos minores promovere, sed ad Subdiaconatū (nisi in quatuor temporibus*

Dddz

aut

411

Interstitia,

Qualia,

Quomodo computanda.

(g)
part. 26.
cap. 23. &
cap. 3. tit.
in 1. Comp.

aut Sabbato Sancto, vel in Sabbato ante Dominicam de Passione) nulli Episcoporum praterquam Romano Pontifici licet aliquos ordinare. Ita in Corpore Juris Canonici Decretal. Greg. IX. lib. 1. titulo 10. § 11. de Temporibus ordinand. pag. 34. § 35.

(h)
cap. 5. cod.
tit. in 1.
Comp.

30. Quamvis possit Episcopus dispensare in interstitiis, & conferre una die omnes minores, imò & Subdiaconatum, tum propter consuetudinem, tum quia nulla lex hoc prohibet ipsi; non potest tamen eadem die aut duobus continuato jejuniò eidem duos Sacros Ordines conferre: quia hoc & Trident. ut vidimus, & Innoc. III. vetat, ita scribens Mutinensi Episcopo (h): *Litteras vestras recepimus, super ordinata ordinatione Smolensis Electi, quem Bononiensis Episcopus precedenti Sabbatò in Diaconum, & sequenti die Dominico (continuato jejuniò) in Presbyterum ordinavit. In quo quantum uterq; deliquerit, evidenter intelligit qui prudenter attendit; si enim utrumq; Ordinem eodem die conferre illi non licuit, pari non licuit ratione unum Ordinem uno die & alium altero (jejuniò continuato) conferri &c. Prefatum itaq; Bononiensem Episcopum (ut puniatur in quo deliquit) à collatione Ordinum Diaconii scilicet & Presbyterii, alterum verò ab executione officii Sacerdotalis, tamdiu volumus suspensos, donec de illis aliter disponamus. In Corp. Juris Canonici loc. cit. pag. 36. Unde debent aliquot dies saltem duo aut tres intervenire.*

31. Notandum, quòd Sede vacante Capitulum sive Vicarius nequeat in interstitiis dispensare: nam hoc declaravit Sacra Congregatio, quam declarationem adfert Quarant. in Summ. verb. Capitulum Sede vacante, quest. 10. §. Et refertur, Barbosa. verb. Interstitia.

(i)
Lezan. tom.
1. cap. 14.
nù. 3. & 4.

32. Notandum etiam, quòd qui ab alio Episcopo sine licentia proprii, aut extra tempora, aut absque dimissoriis, vel cum falsis litteris suscipit Ordinem Sacrum, ipsò factò incurrit suspensionem; quidquid dicant Suar. Bonac. Dian. & alii: nam ita habetur in Extravag. Pii II. Et si in præfata suspensione præsumpserit Ordinem susceptum exercere, eò ipsò irregularitatem incurrit. Ad quod iterum reflectere oportet, quòd suscipientem bona fides aut ignorantia non excuset (i); quidquid dicant Tolet. Navar. & alii: quia dicta Extravagans non utitur verbò præsumere, ut illi adducunt, sed ita dicit: *qui absq; dispensatione Canonica aut legitima licentia, sive extra tempora fure statuta, vel absq; dimissoriis litteris ad aliquem ex Sacris Ordinibus se fecerit promoveri. Similiter habetur in Bulla Sixti V. quæ incipit Sanctum & salutare. E contra exercentem Ordinem ita susceptum, bona fides aut ignorantia excusat ab irregularitate: quia sic habetur ibi: & si hujusmodi suspensione durante in eisdem Ordinibus ministrare præsumpserint, eò ipsò irregularitatem incurrant. Et quia dicta Extravagans exprimit Ordines Sacros, suscipiens Ordines minores etiam*

Non suscipi-
entem, sed
exercentem
Ordinem,
bona fides
excusat.

etiam sci-
(i), cum
taliter: q
nem Episc
Bonac. de
non posse
ordination
33. Q
possint ex
qua de qu
rium prop
rata Decl
na Provid
quorumcu
faciant ea
jus tenor
Subdito i
voluerit,
nempe ill
bus possus
tiones, ve
Privil. M
14. num. 1
alibus, d
missoriar
vel nullas
ribus Episc
soria dabu
ordination
fici & di
ac alias a
Datum Ro
Dimissori
præmitto
in interst
bis: dicit
expedire ja
in prædict
Hanc decl
in Manual

etiam scienter & ex præsumptione, non incurrit ipso facto suspensionē (i), cum in prenalitatibus non sit facienda extensio; peccat tamen mortaliter: quia in re gravi contra Canones & contra debitam jurisdictionem Episcopi facit. Quare docent Suar. de Censur. disp. 31. sē. 1. num. 8. Bonac. de Sacram. disp. 8. quæst. unic. punct. 5. num. 13. Octav. num. 734. non posse licitè in tali Ordine ministrare, nisi prius proprius Episcopus ordinationem ratam habeat, & facultatem concedat.

33. Quæritur, quis nam sit Religiosorum proprius Episcopus, & utrū possint extra tempora non servatisque interstitiis ordinari? Præmitto aliqua de quibus dubium esse non potest. 1. quod jure communi Regularium proprius Episcopus sit Episcopus Diœcesanus. Ita enim in suprâ citata Declaratione num. 22. habetur: de Mandato S. D. N. Clementis Divina Providentiâ Papa VIII. tenore præsentium mandatur omnibus & singulis quorūcumq; Regularium Superioribus, ut de cætero observent & observari faciant ea quæ in Decreto Sacre Congregationis Concil. Trid. continentur, cuius tenor est talis: Congregatio Concilii censuit, Superiores Regulares posse suo Subdito item Regulari qui præditus qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, litteras dimissorias concedere: ad Episcopum tamen Diœcesanum, nempe illius Monasterii in cuius familia ab iis ad quos pertinet iis Regularibus positus fuerit. 2. Si Diœcesanus absuerit, vel non esset habiturus ordinationes, vel Sedes Episcopalis vacaverit (ut adiungunt Peirinis tom. 1. de Privil. Minim. circa Const. 2. Sixti IV. §. 11. num. 33. Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 12. & alii) ad quemcumq; alium Episcopum mitti potest cum dimissorialibus, dummodo ipsi Regulares non distulerint de industria concessionem dimissoriarum in id tempus, quod Episcopus Diœcesanus vel absuturus, vel nullas habiturus ordinationes esset. 3. Verum cum à Superioribus Regularibus Episcopo Diœcesano absente, vel ordinationes non habente, litteræ dimissoriae dabuntur, in eis utique huiusmodi causam absentiae Diœcesani Episcopi, vel ordinationum ab eo habendarum, exprimendam esse. Quod si non fecerint, officii & dignitatis seu administrationis, ac vocis activæ & passivæ privationis, ac alias arbitrio S. D. N. Papæ reservatas pœnas incurrunt. In quorum &c. Datum Romæ die 16. Martii Anno 1596. Hoc Decretum referunt Lezan. verb. Dimissoria num. 5. Barbof. Campanink, Novarius apud eum ibidem. 4. præmitto, Episcopum ordinaturum, cum ordinandis Regularibus posse in interstitiis dispensare: nam sic declaravit Sacra Congregatio his verbis: *disi Prælati cum mittunt suos subditos ad Ordines suscipiendos, & expedire judicaverint ac necesse habuerint ut cum eis in interstitiis dispensetur, in prædictis litteris dimissoriis humiliter debent exorare Episcopos, ut id faciant.* Hanc declarationem adferunt Passarel. in Compendio privil. fol. 223. Mirand. in Manual. tom. 1. quæst. 38. art. 7. Quando autem Abbates Regulares

Quis proprius Episcopus Regular. jure cōmuni.

Quando jure communi à quocumq; Episcopo possunt Regulares ordinari.

ordinant suos subditos in minoribus, ad illos spectat dispensare in interstitiis; eò quòd accessorium sequitur naturam principalis. Ita Mirand. in *Manual. tom. 1. quest. 38. a. 7. Sorb. verb. Ordines Sacri §. Quando verò.*

34. His de jure communi præmissis, præmitto adhuc de jure speciali hoc de quo dubium non est, quòd Patres Societatis ob speciale privilegium à Greg. XIII. eis concessum per Bullam quæ incipit *Pium & utile*, possint à quocumque Episcopo & alio Antistite, etiam extra tempora, & festis diebus continuis, ad Sacros Ordines etiam ad Presbyteratum promoveri: nam sic statuitur in præfata Bulla: *Omnibus Episcopis & aliis Antistitibus presentibus & futuris, in perpetuum præcipimus atque interdiciamus, ne ab hujusmodi promovendis qui licentiam à Præposito Generali dicitur Societatis pro tempore existente vel ab eo delegatis habuerint quidquam prædictorum* (quæ nimirum pro Ordinibus suscipiendis vñ Concilii Tridentini exiguntur) *requirant vel exigant; sed illos etiam absq. ulla functione, in Ordinibus ipsis, interstitiorumq. ad illos suscipiendos observatione &c. ac etiam extra tempora à jure statuta, tribusq. Dominicis vel aliis festis diebus etiam continuis, ad Sacros etiam Presbyteratus Ordines promoveant &c. Non obstantibus Apostolicis caterisque contrariis quibuscumque.* Hujus quidem privilegii prohibetur communicatio per sequentia: *Præsentis autem gratiæ communicationem omnibus aliis, etiam qui sua privilegia cum ipsa Societate copiosè participant, participareq. poterunt quomodolibet in futurum, fieri omninò prohibemus.* Attamen non obstante hac clausulâ & prohibitione,

Mendicantes & Cistercienses possunt à quocumq. Episcopo etiam extra temp. & non serv. interst. ordinari.

35. Dico: His temporibus Mendicantes & Cistercienses, aliosque Regulares cum illis & his communicantes, posse à quocumque Episcopo, etiam extra tempora & non servatis interstitiis, de jure speciali sive vñ privilegiorum ordinari. Ita docent Suar. *tom. 3. de Relig. lib. 8. de Legibus cap. 18. num. 18. Portel. de Dub. Regular. verb. Privileg. num. 64. Rodriq. tom. 1. quest. 8. art. 6. Mirand. tom. 2. quest. 42. art. 3. Pellizzar. in Manual. Regular. tract. 8. cap. 1. sect. 4. num. 82. Augustinus Reding Abbas Einsidlenfis quest. 10. art. 4. de Ministro Ordinum, pag. 314. Donatus tract. 7. quest. 8. num. 9. fol. 54. Bonæ Sp. de Sacram. Ord. tract. 7. dub. 2. Herinx. disp. 10. num. 90.*

36. Probatur 1. quia præfatum privilegium concessum Societati JESU, approbatum à Paulo V. 1606. iterum ab Urbano VIII. 1634. sine limitatione est extensum ad Discalceatos Ordinis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis captivorum; consequenter ad Religiosos Mendicantes per privilegiorum communicationem. De hoc scribit Leander. tract. 6. de Ordine disp. 11. quest. 23. Bonæ Sp. loc. cit. Quibus libenter subscribo, videns Bullam 131. Urbani hujus, apud Authores, PP. Angelum à Lantusca &c.

& Joannem
Obf. quæ i
bentur: qu
tionis Vener
am præpositi
tatis Redem
immunitatis
tatis, aliisq.
quàm tempo
cis ac Person
um & non
sub quibusc
specie ac p
simplicis &
modolibet,
fruuntur, p
runt quom
lisq. conce
participatio
minatum p
ulla prorsu
ter, expressi
dimus & i
demptoris &
37. Dic
in usu, &
mo: atqu
trâ, cum
post revo
cum ejus
restitutum
aliis intel
inferius S
libus Pro
nialibus C
38. Pro
Omnibus
per quoscun
aliam R
propria qu

& Joannem Paulum à Roma, Ordinis Minorum Sancti Francisci Stricti. Obf. quæ incipit *Redemptoris nostri*, Anno 1634. editam; in qua hæc habentur: Nos igitur hujusmodi supplicationibus inclinati, ex voto Congregationis Venerabilium Fratrum Nostrorum S.R.E. Cardinalium negotiis Regularium præpositorum, Congregationi Discealceatorum prædicti Ordinis SSmæ Trinitatis Redemptionis captivorum, ut omnibus & singulis privilegiis, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, concessionibus, indultis, favoribus, indulgentiis, aliisque prærogativis & gratiis, universis & singulis, tam spiritualibus quam temporalibus, singulis Domibus, Conventibus & aliis Regularibus locis ac Personis, & non solum Ordinibus Monasticis, Regularibus Mendicantium & non Mendicantium, sed etiam nec non Societati Jesu quomodolibet, sub quibuscumque verborum expressionibus & tenoribus, in genere vel in specie ac principaliter, tam per modum communicationis & ampliationis, quam simplicis & individue ac particularis & specialis concessionis, aut aliis quomodolibet, de jure, usu aut privilegio vel consuetudine quomodolibet utuntur, fruuntur, potiuntur & gaudent, ac uti, frui, potiri & gaudere possunt & poterunt quomodolibet in futurum; quamvis illa sint speciali notâ digna, difficultisq. concessionis, & qua in generali concessione non veniunt, non solum per participationem, communicationem, illorum extensionem, sed speciatim & nominatim pariformiter & æq. principaliter in omnibus & per omnia, absq. ulla prorsus differentia, perinde ac si illa primò dictæ Congregationi specialiter, expresse & nominatim concessa fuissent, tenore præsentium perpetuò concedimus & indulgemus. Hanc Bullam confirmat Clemens X. Bullâ *Redemptoris & Domini*, editâ 1670. nihil mutando.

37. Dices: In præfata Bulla apponitur clausula, *quatenus tamen sint in usu*, & non revocata, nec sub aliqua revocatione comprehensa. Subsumo: atqui dictum privilegium est in usu, tam in Societate quam extra, cum habeamus præjudicata multa; nec est revocatum, cum sit post revocationem; nec etiam comprehenditur sub aliqua revocatione, cum ejus non erat revocatio, aut si erat, per alium Pontificem erat restitutum in integro hoc privilegium. Debet ergò hæc clausula de aliis intelligi, alias contradiceret sibi Pontifex in eadem Bullâ dicens inferius §. 5. *Non obstantibus præmissis ac quibusvis Apostolicis & Synodalibus Provincialibusq. & universalibus Conciliis, editis specialibus vel generalibus Constitutionibus & Ordinationibus &c.*

38. Probatur 2. quia (ut scribit Pellizzar. *suprà*) Gregor. XV. die 16. Octobris Anno 1621. in Bulla *In Apostolica*, Theatinorum privilegia per quoscunque Pontifices ipsi principaliter aut per communicationem aliarum Religionum concessa, postea sublata revalidavit, tam illorum propria quam aliorum iis communicata; in qua Bulla non est apposta clau-

Objectio
solvitur.

clausula hæc, quatenus sint in usu & non revocata, ac Sacris Canonibus & Concilii Tridentini Decretis non adversentur. Atqui erant hæc privilegia concessa per Alexandrum VI. Ordini S. Hieronymi, per Eugenium IV. Ordini S. Benedicti, per Pium IV. Clericis Regularibus Ministrantibus infirmis in Bulla, *Circumspecta*, Anno 1561. quod Fratres Capellani dicti Hospitalis possint à quocumq; Catholico Antistite Sacros Ordines, etiam extra tempora à Jure statuta, tribus diebus festivis consequenter suscipere. Et Camaldulensibus à Paulo III. per Bullam, quæ incipit, *Rationi congruit*, prout in Statutis ipsorum reperitur. Ergo eis hoc privilegium est restitutum, inquantum Gregorius XV. revalidavit omnia alias revocata.

39. Probatur 3. quia Clemens VIII. concessit PP. Congregationis S. Joannis Evangelistæ in Portugallia hocce privilegium, prout Portel. verb. *Ordo Sacer*, num. 4. testatur se vidisse illud. De hoc scribunt P. Bonæ Sp. & August. Abbas *locis citatis*. Nec obsunt declarationes Sacræ Congregationis sub Clemente VIII. datæ; cum posteriora sint privilegia Gregorii XV. & Urbani VIII.

40. Gaudent hi hoc privilegio, gaudemus & nos Mendicantes eodem: quia Summi Pontifices mutuam communicationem privilegiorum Mendicantibus concesserunt. Sic Prædicatores Julius III. per Bullam, *In Sacra Beati Petri Sede*, Carmelitas Clemens VII. per Bullam quæ incipit, *Ex Clementi Sedis Apostolicæ provisione* (k), fecerant participes omnium privilegiorum tam Regularium Mendicantium quàm non Mendicantium, tam concessorum quàm concedendorum: quod privilegium, & alia Clementis VII. sunt confirmata, ratificata, & denuò concessa per Pium V. 1567. per Sixtum V. 1586. item Clementem VIII. 1604. cum latissimis & amplissimis non obstantiis & derogatoriis derogatoriis, teste Donato *de Privileg. tract. 7. quest. 8. num. 7. 8. & ultra*. Bulla Julii III. est posita per extensum apud Donatum *loc. cit.* Clementis VII. in Bullario Ordinis nostri, ut annotatio in margine ostendit.

41. Et quia Mendicantes gaudent hoc privilegio, gaudent eodem & Cistercienses: nam & eos Pius V. fecit participes omnium privilegiorum Mendicantium, tam concessorum quàm concedendorum per Bullam quæ incipit, *Ex superna dispositionis*; in ea hæc habentur: *Et deinde pro parte dilectorum Filiorum Canoniorum Regularium Ord. S. Augustini Congregationum Lateranensis & S. Salvatoris ac S. Crucis Olimbrien. & Monachorum S. Benedicti Congregationis, nec non etiam Congregationis Cisterciens. & Carthusien. nec non Sancti Hieronymi Hispaniarum ac Camaldulen. &c.* Nos igitur hujusmodi supplicationibus inclinati, Canonicos, Monachos

& Fra-

(k)
Vide ser. 5.
num. 17.

et Fratres, decem
trium M
teris con
presentia
exempti
abj. ul
tur & g
g. ude
domib
quæ l
pertura
42. M
concessa
cata re
tatis de
legimus
fes ex
Mendic
43.
fes, &
non ser
cap. 8.
13. & 14
sulas de
mieur e
pita. A
cap. 22.
contra
44.
dentino
rogat
tam co
ria. In
gust. Al
45. l
us Men
gla es q
privilegi
subaudi

Et Fratres predictos, ad eos exemptiones, prohibitiones, approbationes, extensiones, decreta, et alia quaecumque, gratias, facultates et privilegia eisdem Fratribus Mendicantibus ut prefertur concessa et facta, ac alia in praesentis litteris contenta, et inde secuta quaecumque, dicta auctoritate Apostolica, tenore praesentium perpetuo extendimus et ampliamus, illosque declarationibus, statutis, exemptionibus, aliisque facultatibus et privilegiis huiusmodi pariformiter et absque ulla penitus differentia, prout dicti Fratres Mendicantes utuntur, potiuntur et gaudent, ac uti potiri et gaudere poterunt libere et licite uti potiri et gaudere posse atque debere, illaque omnia et singula, sibi eorumque Monasteriis, domibus et locis huiusmodi, eorumque Superioribus et personis quibuscumque, quas illa concernunt, et pro tempore concernent, suffragari etc. Hæc Bulla reperitur apud D. Angelum Maria, Cherubinum Monachum Cassinensem.

42. Nec obest quod Gregorius XIV. privilegia à Pio V. Regularibus concessa reduxerit ad formam Tridentini: nam & Gregorius XV. revocata revalidavit, ut vidimus num. 38. Et Urbanus privilegium Societatis de quo non est questio, extendit ad Discalceatos SS. Trinitatis, ut legimus num. 36. & 37. Jam verò nullus Papa revocavit quòd Cistercienses ex privilegio dicto Pii V. sint participes omnium privilegiorum Mendicantium, concessorum et concedendorum. Ergò.

43. Insuper probatur 4. quòd tam Mendicantes, quàm Cistercienses, & alii cum illis & his communicantes possint extra tempora & non servatis interstitiis ordinari: quia Decreta Concilii Trid. sess. 23. cap. 8. ubi agitur de statutis temporibus ordinationum, item cap. 11. 13. & 14. ubi tractatur de interstitiis Ordinum, nullas continent clausulas derogatorias privilegiorum Regularibus concessorum: non exprimitur enim ibi nomen *Religiosi* aut *Regularis*, ut patet legenti ea capita. At verò clausula derogatoria, quæ habetur sess. 25. de Regularibus, cap. 22. non se extendit ad alia privilegia, nisi quæ Decretis dictæ sess. 25. contrariantur.

44. Non semper clausula in privilegio apposita, dummodo Concilio Tridentino non sint contraria, obest: nam privilegium quod Concilio non derogat, expressè cadit sub generalem confirmationem privilegiorum factam cum prædicta clausula, dummodo Concilio Tridentino non sint contraria. Ita Dian. part. 3. tract. 2. resol. 31. & alii apud ipsum, nec non August. Abbas supra citatus.

45. De examine quid dicendum? Resp. quòd debeant etiam Regulares Mendicantes examinari: nam ita Trident. sess. 23. cap. 11. dicit: *Regulares quoque nec in minori ætate, nec sine diligenti examine ordinentur, privilegiis quibuscumque quoad hoc penitus exclusis.* Addit Pater Bonæ Spei, subaudi tamen, nisi aliunde per testimonium Superiorum vel aliter, Epi-

scopo de ordinandorum sufficienti doctrina & idoneitate constet. Constat hoc ex superiori addito in eodem cap. nisi aliud Episcopo magis expedire videretur: maximè quando Regulares ad studia mittuntur, & commendantur à Prælato Ordinis aut Conventus. Fundamentum hujus est in cap. Nullus Episcopus, de Tempore ordinat. lib. 6. ubi prohibetur illiterato primam tonsuram conferre, nisi Religionem intret.

46. Conditio undecima est, ne furtivè suscipiat Ordinem, hoc est non examinatus, aut non admissus ab Episcopo, examine vel probatione alterius utens: cap. 1. & ult. de Eo qui furtivè suscipit.

Conditio ut
fit in gratia.

47. Conditio duodecima est, ut suscipiens sit in gratia per confessionem, quando suscipiens Ordines suscipere debet Eucharistiam Sacram; secus saltem per contritionem. Plures conditiones jam recensui dicens ea quæ requiruntur ad esse validi.

S E R I E S IV.

Adferens casus.

1. **T**itius conversus ad fidem petit ordinari; quæritur an possit licitè? Resp. Vel ille conversus, est Neophytus, vel exhæreticus aut apostata ad quamcunque fidem? Si Neophytus, hoc est adultus noviter, hoc est nuper sive non pridem conversus ad fidem ex Judaismo, Machumetismo vel Gentilismo (a)? Talis in ordine ad majores Ordines est irregularis (b) ad tempus, quousque non sit benè instructus in fide: postquam verò per aliquam moram instructus sit benè, & stabilis in fide, arbitriò Episcopi non est ampliùs irregularis, cap. Cum, de Rescriptione. Ita Navar. Tolet. lib. 1. cap. 64. Dixi in ordine ad majores: nam à minoribus Ordinibus Neophyti non repelluntur. Ita Gemin. cap. Prohibetur, Archidiaconus, Præpositus & Turrecrem. cap. Quoniam, dist. 48. colligiturque ex can. Quicumque, dist. 77. Ex his

2. Collige 1. tales baptizatos ante ætatem adultam, non esse Neophytos notat Turrecrem. can. Prohibetur, dist. 48. 2. tales qui jam decem annis aut ultra sunt in fide Catholica, non esse Neophytos.

3. Si exhæreticus? Tunc jure communi, irregularis est, propter cap. Presbyter, dist. 50. cap. 1. cap. In quolibet, cap. Saluberrimum 197. & cap. 2. de Hæreticis in 6. etiamsi esset occultus, ut colligitur ex Constitutione quadam Clementis VIII. quæ refertur in Directorio Inquisitor. Consuetudine autem contraria in Germania, Polonia, talis & cujuscunque hæretici filius conversus ad Orthodoxam fidem, non habetur pro irregulari. Ita Gobat in Alphabeto Ordin. casu 17. n. 655. Giballin. & Steph.

à S.

Cōversus ad
fidem.

(a)
Navar. Tolet. Lez. verb. Irreg. num. 11.

(b)
dist. 48. cap. 1. & 2. & can. Qui in aliquo, dist. 51.

Exhæreticus.

Alibi irregularis est. Non in Germania aut Polonia.

à S. Paul. de Sacram. tract. 5. dub. 11. num. 285. Ratio est ipsorum : quia hæresis in Germania non parit infamiam : patet inde, quod domus Principum Catholicorum colligantur cum domibus hæreticorum Lutheranorum &c.

4. Dixi, *apostata ad quamcunq; fidem*, sive Judaismi, sive Paganismi, talis est irregularis : quia est verè hæreticus. Ita nostri Joan. Beetz in *Præcept. decal. exposit. 1. num. 9. Lezan. verb. Apostata, num. 2. & alii.*

5. *Rdet Titius se esse exhæreticum*, & quidem in Polonia est casus, sed servus strictè seu subditus est ; quid ad hoc ? *Resp.* Si est servus strictè, prout irregularis non est ordinandus. Ita habetur *tit. de Familiis, dist. 54. & cap. 1. de Servis non ordinandis (c).* Sed

6. Notandum 1. qui nascitur ex Matre libera, etiamsi Pater servus sit, non est irregularis, nec repellitur à promotione : quia servus non est, *cap. Dilectus, de Servis non ordinandis* : nam ut notat Doct. Resol. (c) *Lex Romana tenet, quod partus sequatur conditionem Matris* (subintellige in favorabilibus). 2. si servus sciente aut consentiente Domino ordinetur, efficitur liber, *cap. Si servus, & cap. Per venerabilem.* 3. Si invito Dominò ordinaretur in minoribus, servus remanet ; & revocatus in servitutem, nec habitum, nec tonsuram valet portare. *Turrecrem. can. Nulli, cit. nec gaudet privilegio fori.* Ita ille : quia tonsuram & habitum non habet. Attamen licet eum Dominus percutere possit secundum Turrecrem. *resp.* At tamen aliorum gaudet privilegio canonis *Si quis suadente.* Oñien. *can. 4. de Servis non ordinand.* & hoc est verum, dicit Tolet. *loc. cit.* Si in majoribus initiaretur, liber evaderet solvendo Domino pretium, vel tradendo alium servum in sui locum. Ita Gelasius Papa *cap. Ex antiquis* ; alioquin adhuc compellitur inservire in iis rebus, quæ non dedecent statum Clericalem, *dist. 54.* Ita Navar. Sayr. Cornex. Bonac. & alii. Ersi Episcopus scienter ordinaverit servum, tenetur ad restitutionem duplicis pretii, *cap. Si servus absente Domino.*

7. Tollitur autem hæc irregularitas 1. cessante servitute, *cap. Nulli, dist. 54. & cap. de Servo non ordin.* Tolet. Cornexo. 2. ex solius Papæ dispensatione, non Episcopi ; cum constet ex dictis & dicendis puniri Episcopum, ordinantem servum. Ita immediate citati. Tollitur tamen irregularitas per professionem solemnem validam. Ita Lezan. *verb. Irregularitas, num. 18.* Ex his facile solvitur casus, dummodo Titius circumstantiam declarat.

8. Declarat se ex servo & serva natum, & contradicente Domino Ordinem majorè suscepisse, sed furtivè ; quæritur, an per hoc sit impeditus

Ecc 2

à re-

Servus.

(c)

Doct. Resol.
in 4. d. 25.
q. 5. Tolet.
lib. 1. cap.
59.

Ex matre
libera liber.

Quando tol-
litur irregu-
laritas.

De furtivè
suscipiente
Ordinem.

(d)
Bonac.
Lezan.
verb. Irre-
gularitas.
(e)
Clemens
III. cap. 1.
cod. tit. in
1. Compil.

Sed casus
occultus.

à receptione altioris Ordinis, & utrùm cum eo Episcopus dispensare valeat? *Resp.* Vel sic recepit Diaconatum? Incurrit irregularitatem, cap. 1. *Et ult. de Eo qui furtivè Ordines suscipit.* Et lata est contra suscipientes furtivè excommunicatio, vel non? Si secundum? Episcopus dispensare potest. Si primum? Nequaquam, nisi ingrediatur Ordinem & ibi aliquanto tempore fuerit laudabiliter conversatus. Ita enim Alexander III. Ligonen. Episcopo respondet: *Veniens ad Nos P. Nobis Y. exponit se furtivè Diaconatum suscepisse. Vnde Fraternitati tuæ respondemus, quod si non fuit à te vel alio aliquo Archidiaconorum vel Pralatorum tuorum sub anathematis interminatione prohibitus, in promotione ipsius ad Sacerdotale officium pro arbitrio tuo dispenses. Si verò interminatio anathematis super hoc facta est, moneas eum ut in aliquo Monasterio seu Canonici habitum suscipiat Regularem: cui ex quo in habitu illo aliquo tempore fuerit laudabiliter conversatus, poteris misericorditer providere; alioquin nulla ratione concedimus eum ad Sacerdotalem Ordinem promoveri. Vel furtivè suscepit Subdiaconatum? Irregularis vel suspensus est (d), maxime si eadem die cum minoribus, cap. 2. *Et 3. de Eo qui furtivè Ordinem suscepit.* Et si non est lata excommunicatio contra tales, potest cum eo Episcopus dispensare, patet ex immediatè posita declaratione Papali; vel Abbas si in ejus Monasterio Religionem intraverit: nam ita Cælestinus III. (e) declaravit his verbis: *Cum H. Lator presentium sicut Nobis sua quaestione monstravit ad tuam ordinationis causâ presentiam accessisset, juxta consuetudinem Patrie sibi quatuor minores Ordines contulisti; quibus non contentus Subdiaconatum temerè ausus recepit. Quia verò idem Clericus in hoc facto multum excessit, mandamus quatenus eum in minoribus duntaxat Ordinibus celebrare permittas. Si verò domū Religionis intraverit, & vita mores ejus exegerit, Abbas si voluerit in aliis poterit Ordinibus dispensare. In Decretal. Greg. IX. lib. 5. tit. 27. de Excessibus pralatorum & subditorum pag. 255.**

9. *Rdet* Titius se sub anathematis interminatione prohibitum, suscepisse Subdiaconatum, sed casus est occultus. *Resp.* quod cum eo possit dispensare Episcopus: nam ita habetur in Trident. sess. 24. cap. 6. *liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, exceptâ eâ quæ oritur ex homicidio, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare.*

10. Sed adhuc casus est. Titius credens se quamdam mulierem à gutturi tumore liberare, ut Chirurgus sciens bene suam artem, ferrò tumorem illum aperuit, & cum tumor aliquantùm resedisset, ipse mulierem præcepit ne se vento exponeret ullò modò, ne fortè ventus subintrans gutturi apertionem, sibi causam mortis inferret; sed mulier ejus mandatò contempto dum messem colligeret, vento se exposuit incautè, & sic

fic per apertionem gutturis sanguis copiosus effluxit, mulier diem ultimum sic finivit; utrum per hoc factus est irregularis? *Resp.* Vel hoc ipse fecit existens secularis? Irregularitatem non incurrit (f), cum dederit operam rei sibi non prohibita. Vel hoc fecit existens intra Religionem? & vel antè vel post professionem? Si ante? Cum favores sint ampliandi, & tunc nondum erat verè Religiosus, dicendum quòd non incurrerit. Si post professionem erat ordinatione Clericus, incurrit eam: quia sic ad hunc casum *cap. Tua nos, de Homicidio* (ut legi in eo), responsum est ab Innoc. III. & *cap. Sententia sanguinis*, sub hac poena statutum est, ne Clerici vel Monachi etiam causâ pietatis exercent artem chirurgiæ cum incisione vel adustione. Ita Armil. in *Summ. verb. Irregularitas*, num. 47. Navar. in *Summ. cap. 25. num. 11.* Tolet. *lib. 1. cap. 81.* Licet Patribus Societatis JESU concessit Greg. XIII. privilegium, quòd possint medicinæ eorum periti, mederi quibuscumque infirmis; cum hac tamen clausula, ut hoc fiat ex Superioris licentia, & citra adustionem, incisionem, per ipsos faciendam. Ita Lezana de *Obligatione Religiosorum cap. 9. num. 15.* Docet quidem Cornexo quòd etiam in proposito casu Regularis, sive non Clericus, Monachus, sive non Monachus, sive Clericus, non incurrat irregularitatem. Ratio ipsius est: quia non prohibetur ratione periculi homicidii; potius ratione indecentiæ. Sed oppositam responsionem quam dedi, legi in dicto capite. Ex his sequitur Religiosum Mendicantem Fratrem, sive laicum, sive coronatum nondum Clericum, in tali casu ac circumstantia non incurrere irregularitatem.

11. *Rdet* Titius quòd hoc fecerit existens in sæculo; sed adhuc unum proponit, quòd sibi digitum absciderit. *Rdet* Innoc. III. (g) *cap. Qui partem cujuslibet digiti sibi ipsi volens abscindit, hunc ad Clerum Canones non admittunt.* Cui verò casu aliquo contingit dum aut operi rustico curam impendit, aut aliquid faciens se non spontè percussit, hos Canones præcipiunt & Clericos fieri, & si in Clerico fuerint reperti, non abjici. In Corp. Juris Canon. Decretal. *primæ partis dist. 55. & 56. pag. 76.*

12. Adferuntur adhuc casus. Trudnius suscepit minores ab Episcopo qui Episcopatu renuntiavit, Subdiaconatum verò ab Episcopo communicato, ab officio propter hæresim deposito; quaeritur, an per hoc factus sit irregularis? *Resp.* Episcopus qui renuntiavit Episcopatu, vel renuntiavit tantum loco? Invitatus ab aliquo Episcopo, aut habens licentiam ab eo, potest conferre Ordines sive minores sive majores: quare in tali casu recipiens Ordinem, exercere & altiore recipere potest. Vel renuntiavit loco & dignitati? Tunc habens licentiam ab Ordinario ordi. andi minores Ordines conferre potest, non autem majores. Ita Alexander III. rescripsit Toletano Colonensi Archiepiscopo

Eec3

(b),

421

(f)
Communi-
ter.

Quis & quā-
do Chirarg-
incurrit ir-
regularita-
tem.

(g)

Burchardus
lib. 2. cap.
14. Ivo
part. 6. cap.
58. Anselm.
lib. 7. cap.
35. Panorm.
lib. 3. cap.
43.

(h)
Anno 1184.

(i)
Lib. Indebiti, cap. de eod. & lit. Sed si quis.

(k)
Tolet. lib. 1. cap. 27.
Lez. verb. Irreg. num. 55.

(l)
Tolet. loc. cit. Lezan. verb. Irreg. num. 47.

Ordinatus
ante annos
discretionis
annò com-
petenti du-
xit uxorem.

(h), addens in ea rescriptione, quodsi ab eodem sacros Ordines scienter qui receperit, quia indignum se fecit, executionem officii non habebit, hoc est suus Episcopus cum eo non dispensabit; si verò ignoranter (i), poterit (nisi supina fuerit ignorantia) discretus suus Pontifex dispensare. In Corp. Juris Canon. Decretal. Greg. IX. lib. 1. tit. 13. pag. 36.

13. Episcopus verò excommunicatus, vel est excommunicatus excommunicatione minori? Tunc sicut conferens in excommunicatione minori Sacramentum Ordinis, licet peccet mortaliter in quantum conferendo recipit Sacramentum, scilicet celebrando, juxta cap. Si celebrat; non tamen per hoc fit irregularis: ita à fortiori recipiens Ordinem, qui nec in minori excommunicatione est, non incurrit irregularitatem, cap. Si celebrat; licet si peccaret mortaliter si esset excommunicatus excommunicatione minori; cum talis excommunicatio privet communione passiva Sacramentorum. Ita communiter DD. signanter nostri Joan. Beetzi in *Præcept. Decalog. præc. 3. & exp. sit. 4. cap. 10. Lezan. verb. Excommunicatio, num. 2.* Vel est excommunicatus excommunicatione majori? Tunc licet talis Episcopus in tali censura ordinans, etiam si sit toleratus, occultus, nisi excusetur ratione necessitatis vitandi scandali, aut ratione oblivionis, ordinando fiat irregularis, juxta cap. Si quis Episcopus in Concil. II. quest. 3. & in toto titulo de Clerico excommunicato. & cap. 1. de Sentent. & rejudic. in 6. & cap. Cui, de Sentent. excom. in 6. (k); tamen suscipiens Ordines ab excommunicato Episcopo non nominatim, non incurrit irregularitatem (l), cum pro hoc non sit expressa in Jure. Et quando suscipit ab excommunicato nominatim tali, licet probabiliter incurrat, prout Tolet. & alii colligunt ex cap. 1. de Eo qui furtivè Ordinem suscepit, & cap. Cum illorum, de Sentent. excommunicato. probabilis tamen non incurrit eam, cum non sit expressa in Jure, textusque explicatur in contrarium, de suspensione, simili irregularitati. Bonac. de Censur. disp. 7. punct. 4. num. 1. Dian. 4. part. tract. 2. resol. 55. Et cum tali ignoranter ordinato dispensat Episcopus, ut habetur eod. cap. Cum Clericis, dicit Tolet. Si verò scienter accipit Ordines à tali, tunc vel est delictum publicum? Solus Papa; si occultum? Episcopus, cum ei hoc concedatur in Tridentino, dispensare potest. Ex his similiter respondendum de hæretico Episcopo, aut suspensio, docet Tolet. & alii. Unde facile resolvitur casus dummodo prædictus Trudnius declaret, utrum scienter vel ignoranter recepit à talibus Ordines.

14. Rdet se eos recepisse ab illo Episcopo hæretico, ante annos discretionis, & annò competenti duxisse uxorem; quæritur an votum solemne castitatis annexum Subdiaconatui obligat, an matrimonium? Et quid

quid facien-
tradixit?
coactus, 8
quando pe-
nationem
annos pub-
vota ante
ligionis;
tradixit sa-
annum 14
15. Rdet
quod velle
& Episcop
declarand
non casto
hoc? Ref
fecit prof
stea dicit
est ligatu
causa, & a
est dicend
ubi sic hab
quod d' spon
lit, noit,
solemnite
quia dicel
Quò præ
quia hoc
16. D
licebat e
nos finit
si antea
cap. & 1
conangu
sam inter
tunc pro
promover
17. R
Si secundu
18. Se

quid faciendum? *Resp.* Vel tunc iam erat compos rationis, & non contradixit? Votum tenet, & matrimonium dirimit (m). Si contradixit? Est coactus, & Ordo non tenet (n). Vel non erat compos rationis? Tunc quando pervenit ad usum rationis resciscit se esse ordinatum, vel ordinationem præfaram & obligationem, ratam apud se habuit, etiam si ante annos pubertatis completos, scilicet annos 14. Talem votum ligat: nam vota ante annos pubertatis rata, tenent (o), dempto voto solemnī Religionis: quia statutum est tempus, quando hoc emitti debet. Vel contradixit saltē intra tempus contradictionis, quod est (m) v.g. usque ad annum 14. completum? Votum vim obligandi nec habuit nec habet.

15. *Rdet*, quod postquam resciverit factum, & intentionem Matris quod vellet eum esse Ecclesiasticum Prælatum, coram ea, consanguineis, & Episcopo ad requisitionem eorum, acceptavit factam ordinationem, declarando se velle mori in Sacro Ordine, non in statu matrimoniali aut non casto, & mente dissentiebat, potius uxorem desiderans; quid adhuc? *Resp.* per casum similem. Aliquis Regularis qui ante 16. annos fecit professionem, eam in præsentia Prælati & Discretorum iteravit, postea dicit se esse usum restrictione mentali: licet ille in foro interno non est ligatus vinculo professionis, ob *cap. Per latum 1. de iis quæ vñ metus causa*, & *cap. Ad id, de Spons.* in foro tamen externo & contentioso secus est dicendum, propter decisionem positam *cap. Quod interrogasti, dist. 27.* ubi sic habetur: *penitentiam agat de illusione nefanda, & revertatur ad id quod spondit.* Et *cap. Viduas velare, dist. 27. quest. 1.* sic habetur: *velit, nolit, sanctimoniam habitum ulterius habere debet:* quibus in locis viduæ solemniter professæ, coactæ sunt redire, non admittæ earum excusatione, quia dicebant quod fide essent professæ. Apud Donat. *de Profess. pag. 242.* Quod præmissis, eodem modo respondendum censeo ad casum propositum: quia hoc votum æquè est solemne, licet si non expressum sicut Religionis.

16. Dicit ultra: Licitum est reclamare intra quinquennium professo; licebat etiam in tali casu Trudnio intra triduum post quatuordecim annos finitos, nam licebat ei reclamare statim completis annis pubertatis si antea non reclamaverit, tempus autē hoc statim, Antonin. Burhard. *ecd. cap. & Tolet. supra citatus*, exponunt esse triduum: & defacto coram consanguineis & Episcopo reclamavit, & declaravit se nunquam consensum internum præbuisse, aut animum habuisse ad statum spirituales, Nunc promoveri ad Subdiaconatum desiderat; quaeritur utrum possit promoveri vivente uxore?

17. *Resp.* Vel servatis servandis habet consensum ab uxore, vel non? Si secundum? Non potest promoveri. Si primum? Potest ordinari.

18. Sed Trudnius fatetur aliqua fecisse quæ consideranda sunt, utrum non

423

(m)

Glos. cap. 1.
de Clerico
per saltum
promoto.

(n)

Hosien. &
Innocent.

(o)

Tol. lib. 1.
cap. 61.

De fide
professo.

Utrum pos-
sit promove-
ri vivente u-
xore ad Or-
dines Sacr.

(p)
Anselm. lib.
6. cap. 143.
Ivo part. 8.
cap. 187.
allegat. 151.

(q)
Burchard.
lib. 2. cap.
18. Ivo part.
6. cap. 139.

Ratio bi-
gamia.

non impediunt promotionem ad Sacros Ordines? 1. fatetur se habuisse concubinas. 2. eam uxorem quam primò duxit fuisse ab alio corruptam, patet, quòd inhonestè cum quodam vixerit. 3. mortua eà, duxisse vi-
duam. 4. mortua eà duxisse tertiam, virginem, ab alio desponsatam, quam ante matrimonium cognovit. *Resp.* ad 1. Vel habuit concubinas, aut unam in statu matrimoniali existens, & cognovit uxorem & concubinam? Ad Ordinem promoveri non potest: quia hoc statutum est *cap.* *Si quis* (p), & in Concil. Aurelian. Gerundini *cap. cit.* (q). Adde & cognovit uxorem & concubinam; nam secus bigamus non esset, nec poenam bigami incurreret. Vel habuit concubinas existens extra statum matrimoniale, sive successivè sive simul, sive non sive cognovit eas?

19. *Rdet*, quòd sic: Dico, non impeditur per hoc à promotione ad Ordines: nam licet habens in matrimonio concubinam, ad Sacrum Ordinem conscendere non valeat; tamen ille qui concubinas sive simul, sive successivè extra matrimonium existens habuit, promoveri potest: quia bigamia impediens promotionem ad Ordines, est multiplicatio nuptiarum seu matrimonii, quod significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, quod non est in concubinato: nam copula cum concubina, non potest significare conjunctionem Christi cum Ecclesia. Ad 2. Eam uxorem quam duxit corruptam ab alio, vel cognovit, vel non? seu consummavit matrimonium cum ea, vel non? Si primum? Bigamus est, ac irregularis est factus, *can. Qui in aliquod, dist. 51. & can. Curandum est, dist. 34.* Vel non cognovit? Bigamus non est, nec impeditur à susceptione Ordinis. Ita Panorm. *cap. Super eo, de Bigam. num. 7.* ubi addit, quòd etiam si ignoraret esse corruptam, cognoscendo eam irregularis fieret. Idem Glossa affirmat *can. Nemo, dist. 32.* & est communis sententia dicit Toller. *lib. 1. cap. 66. num. 3.* Si secundum? Non obest promotioni ad Ordines.

20. *Rdet* Trudnius, quòd ductam non cognoverit, quia antequam ei data est pro habenda cum ea copula, in magnam infirmitatem incidit, & mortua est. *Resp.* ad 3. Vel illam viduam à se ductam cognovit, & erat corrupta, vel non cognovit, aut inventa est virgo? Si primum? Irregularis factus est, *can. Curandum est, dist. 34. & can. Secundum, de Bigam. sive eam duxerit ante baptismum sive post, ut habetur can. Si quis viduam, dist. 34.* in quo præponitur sententia Augustini, opinioni Hieronymi. Si secundum? Non est factus bigamus, ut patet *cap. Debitum, de Bigamia*: nam ad hoc ut quis fiat bigamus ac irregularis, ducens corruptam ab alio, aut viduam talem, requiritur copula ejus cum ea habita, ut communiter DD. colligunt ex *cap. Debitum*. Ratio est Innocentii III. quia nec illa nec ipse carnem suam divisit in plures.

21. *Rdet* quòd non cognoverit eam, quia illa satisfecit voluntati Paren-

Parentum
travit Re-
bet à coll-
22. A
cum virg-
noc. III
(r). 2. 1
Non inc-
gna est
tit. de Bi-
Glossa ca-
is censet
3. art. 1.
Debitum,
probabil-
ris, etia
monium
adulteri-
34. Glo-
Si cujus, a
ta inquit
23. Rd-
aliam ipi-
Trudnium
Adde sue-
dum mat-
lemne cas-
Religionis
ut deduc-
verb. Big-
contrah-
est: quia
enim non
num. 3. S-
24. Se-
revocat a
in Religio-
faciendam
25. Ve-
nem? Eui-

Parentum, contraxit matrimonium, & votô suo antecederet facto, intravit Religionem, professaque est. Quare propter hoc impediri non debet à collatione Sacerdotii.

22. Ad 4. *Resp.* Imprimis per hoc quod contraxerit matrimonium cum virgine ab alio desponsata, non redditur bigamus, declaravit Innoc. III. *cap. Debitum Pastoralis officii, cap. 2. cod. tit. in 3. Compilation.*

(r) 2. Vel eam contracto matrimonio cognovit, vel non? Si secundum? Non incurrit irregularitatem bigamiæ. Si primum? Controversio magna est inter DD. Hugo. 30. *quest. 5. can. Qualis, & Ostiens. in Summ. tit. de Bigamia circa questionem. 6. & cap. Sanè 1. de Cleric. conjug. & Glossa can. Nemo, dist. 32. Turrecrem. 30. quest. 5. can. Qualis, cum aliis censet talem esse irregularem. Econtra S. Thom. in 4. dist. 27. quest. 3. art. 1. quest. 3. ad 2. Archidiacon. dist. 32. can. Nemo, Panorm. cap. Debitum, num. 2. Henric. Boje cap. *Ut bigami & alii nunc communissimè probabilius docent, talem non esse irregularem. Effet autem irregularis, etiam si illam ante matrimonium non cognovisset, si illa post matrimonium cum eo contractum, esset ab alio adulterata, & ille eam post adulterium cognovisset: nam ita habetur can. Si cuius, & can. Si laici, dist. 34. Glossa. can. 2 de Bigamis, Panorm. cap. Super eo, Archidiacon. can. Si cuius, dist. 34. Turrecrem. can. Si quis viduam: & est communis sententia inquit Tolet. lib. 1. cap. 66. num. 6.**

23. Rdet, quod cognoverit eam consummando matrimonium, nec aliam ipsa vivente. Quare dico, per ista omnia contracta matrimonia Trudnium non esse factum irregularem, si illa sint valida siue invalida. Addo siue invalida: nam non tantum per validum, sed etiam per invalidum matrimonium redditur irregularis, ut patet, si quis post votum solemne castitatis quod sit in susceptione Ordinis Sacri, vel professione Religionis approbatæ, contrahit matrimonium, illudque consummat, ut deducunt Cornex. tract. 5. de Irregulari. dist. 10. dub. 1. & 2. Lezan. verb. Bigamia, Sayrus. Secus tamen dicendum si laicus cum Moniali contraheret, aut cum ea quæ votum solemne castitatis emisit. Ratio est: quia in Jure pro hoc non est expressa irregularitas; irregularitas enim non incurritur, nisi sit in Jure expressa. Ita Lezan. verb. Bigamia, num. 3. Sayr. *suprà cap. 4.*

24. Sed aliud est, quod nondum declaravit Trudnium: Uxor ipsum revocat ad torum. Dices: redire debet. Sed jam ipse fecit professionem in Religione approbata; quaeritur utrum illum revocare potest, & quid faciendum?

25. Vel uxor dedit licentiam, & servandis servatis intravit Religionem? Eum revocare potest antequam solemniter profiteatur, non post:

FFF.

Nam

(r)
In Corp.
Juris Canon.
pag. 43.

(s)
Donat. de
Qual. reci-
piend. tract.
3. quest. 16.
num. 13.

(t)
cap. 3. cod.
tit. in 1.
Compilat.

(u)
cap. 4. cod.
tit. in 1. Cō-
pilation.

Ut conjux
de licentia
conjugis va-
leat Religi-
onem profi-
teri aut ordi-
nari, condi-
tiones requi-
runtur.

(v)
cap. Conju-
gatus 5. cod.
tit. in 1. Cō-
pil.

(x)
Ivo part. 8.
cap. 127. Pa-
norm. lib. 6.
cap. 76.

Nam in tali casu, professione clauditur janua repetendi eum (s). Vel non dedit licentiam, aut non servatis servandis Trudnius intravit Religionem? Eum revocare potest, etiam post professionem. Quoad 1. est ordinatio & præceptum Alexandri III. cap. *Quidam* (t), in Corpore Juris Canonici cap. 174. Quoad 2. hoc Jure Ecclesiastico cavetur, & non aliter de licentia conjugis professionem profiteri aut ordinari conceditur, quàm ut alter conjux Religionem ingrediatur, aut continentiam prius promittat: patet ex Rescripto Alexandri III. Exoniensi Episcopo (u), ubi sic: *ignorare non debes Sanctorum Patrum constitutioni esse contrarium, ut vir uxore sua, aut uxor viro ejus non assumente Religionis habitum debeat ad Religionem transire. Et infra: Inde est quod auctoritate Apostolica prohibemus, ne in Episcopatu tuo virum vel uxorem, nisi uterque ad Religionem migraverit, transire permittas. Verùm si ita uxor senex sit, quòd sine suspitione possit esse in seculo, dissimulare poteris, ut ea in seculo remanente & castitatem promittente, ad Religionem transeat vir ejus.* In Corpore Juris Canon. Decretal. Gregor. IX. lib. 1. tit. 32. num. 4. pag. 174. Idem Strigonen. & Colon. Archiepiscopis Româ in Germaniam rescribit (v) hæc: *Nullus conjugatorum est ad Ordines promovendus, nisi ab uxore continentiam proficiente fuerit absolutus.* In Corpore Juris Canon. loc. cit. 2. ut sine conscientia Episcopi, conjux causâ Religionis non divertat: sic enim Eugenius Papa II. in Synodo Romana (x) cap. 36. statuit, quòd si vir & uxor divertere pro sola Religiosa vita inter se consentiunt, nullatenus sine Episcopi conscientia fiat. Item Alexander III. Ubergenti Episcopo cap. *Præterea, ad interrogationem utrum laicus uxoratus, qui presentibus Sacerdotibus & Monachis, ignorante Episcopo, de licentia & permissione uxoris Monasterium ingressus, professionem fecit, uxore in seculari habitu permanente, nec transeunte ad Religionem aut perpetuam continentiam vovente, ab Episcopo suo possit ad torum revocari uxoris, an illa compellenda sit continentiam observare?* Rescribit sic: *dicimus, quòd nisi uxor ad Religionem transferit, aut perpetuam castitatem servare promiserit, vir potest & debet de Monasterio revocari.* In Corpore Juris Canon. Trudnius quidem obtemperantiâ uxoris ingressus est Religionem, sed ignorante Episcopo, & remanente uxore in seculo absque promissione continentie, imò illa ante professionem revocabat eum, à qua revocatione non recessit hucusque. Ergò debet redire ad illam.

26. Dices: Sed Subdiaconatus recepti ante annos discretionis exercebat in Religione officium, votum ei annexum acceptando. Resp. Hoc non suffragatur ei, & non obest uxori: quia sicut votum solemne Religionis, ut declaravit Alexander III. ita votum solemne alligatum Ordini Sacro, ut declararunt alii Pontifices, invita uxore factum erat nullum.

Qua-

Quare et
tat Eccle-
redire ad
non est
aut susce-
tere deli-
nis, &
actu ver-
exercere
fictum B
antiqua d
an. part.
moral.

27. Q
qui invit
Sed si se
um, in
Alexand
gitum
sterium
commixti
tinentiam
non fuisse
culo reman
teri Reli
maritus
quod si not
profatus
tionis. I
Sed quia
toria, a
ta senten
prou la
est: quia
Divortis.
tam per se
18. Q
dire oblig
id ante ex
am uxore

Quare etiam si Diaconatum aut Presbyteratum accepisset, & ad dignitatem Ecclesiasticam evectus esset, non evaderet liber à revocatione uxoris, redire ad eam debet; à quo petere debitum uxor potest: quia suo jure non est privata per emissionem voti solemnitis Religionis approbatæ, aut susceptionem Ordinis in marito, sine ejus licentia debita. Sed petere debitum amplius non potest: quia per votum castitatis Religionis, & annexum Ordini Sacro obligatus remanet se abstinere ab omni actu venereo, ut statim videbimus in declaratione Alexandri III. Nec exercere officium Ordinis Sacri potest, nec ullum beneficium, aut officium Ecclesiasticum habere valet: nam hoc statutum est in *Extravag. antiqua de Voto*. Ita Bonac. de *Matrim. disp. 3. punct. 9. num. 19. & 20. Dian. part. 5. tract. 10. resol. 59. Octav. interrog. 630. pag. 129. in Repertorio morali*.

27. Quærent nonnulli privilegium aliquod, quod suffragari posset ei qui invita uxore professionem fecit, & eum liberare à revocatione tali. Sed si est aliquod, videamus. Si cum ea non consummasset matrimonium, invitâ eâ, potuisset Religionem approbatam profiteri: ita enim Alexander III. scribit Salernitano Archiepiscopo (y): post consensum legitimum de presenti, licitum est alteri, altero etiam repugnante, eligere monasterium (sicut Sancti quidam de nuptiis vocati fuerunt), dummodo carnalis commixtio non intervenierit inter eos; & alteri remanenti (si commonitus continentiam servare noluerit), licitum est ad secunda vota transire: quia cum non fuissent una caro simul effecti, potest unus ad Deum transire, & alter in seculo remanere. Est quidem casus quod posset invita uxore maritus profiteri Religionem approbatam, si esset notoriè & manifestè adultera, & maritus non esset adulter: sic enim habetur cap. *Significasti, de Divortii*: quod si notorium est, mulierem ipsam adulterium commississe, ad eam recipiendam præfatus cogi non debet, & hoc in pœnam patrati criminis adulterii & fornicationis. In Corp. Juris Canon. de *Conversione conjugat. tit. 32. pag. 175*. Sed quia multa censentur notoria, quæ in facto & in jure non sunt notoria, ad præevendum errorem, maritus non proprio iudicio, sed lata sententiâ debet quoad torum & cohabitationem uxorem dimittere, prout latè S. Thom. in 4. *sentent. dist. 35. quest. unic. per totum* Ratio est: quia nemo potest esse Actor & Judex, ut habetur in cap. *Porro, de Divortii*. Præfata uxor Trudnii non est adultera nec præfatus Trudnius eam per sententiam latam dimisit; Ergo ad eam redire debet.

28. Quid post mortem uxoris facere debet, an ad Religionem redire obligetur, & utrum tunc poterit exercere officium Ordinis cujus id antè exercebat? Resp. ad utrumque negativè; nec poterit ducere aliquam uxorem. Ratio primi est: quia votum non tenuit. Ratio secundi:

¶ ff.

quia

(y)
Anno 1180.
cap. 2. cod.
tit. in 3. C6.
pilation.

quâ invita uxore præsumpsit votum facere, factus est irregularis, juxta *Ext. avag. cit.* Ratio tertii est: quia promisit se non exigere debitum, quod in ejus potestate erat, itaque quoad 1. & 3. Alexander III. declaravit, & scripsit Pisano Archiepiscopo: *quidam intravit Monasterium invita uxore, quâ ipsum repetente coactus est ad eam redire, eâ mortuâ queris, an ipse cogatur reverti ad Monasterium, an aliam possit ducere in uxorem? Consultationi tuæ taliter respondemus, quod votum non tenuit, unde ratione voti ad Monasterium non tenetur redire; ulterius verò non poterit uxorem accipere: promisit enim se non exigere debitum, quod in ejus potestate erat, & ideo quoad hoc votum tenuit.* In Corp. Juris Canon. loc. cit. num. 12. pag. 175. Probat quidem Doct. Resol. in 4. dist. 37. quest. unic. art. 2. oppositum, scilicet quod teneatur redire ad illam Religionem; sed confideratis rationibus, seclusa decisione quam adfero.

(2)
Donat.
tract. 3.
quest. 29.
fol. 173.

29. Trudnius obtinuit ab uxore licentiam ingrediendi & profitendi Religionem, & quia deobligatus est redire ad eam in qua prius fecit professionem, ingressus est aliam, ex qua post vota solemnia licitum est exire, ut est Religio S. Joan. Evang. in Portugallia (2), in eaque solemnne votum emisit; tandem post aliquot annos exivit ex ea Religione, uxor resciscens hoc, revocat ipsum ad se quia illi dedit licentiam profitendi Religionem, non manendi in sæculo in statu Clericali; teneturne ab eam redire, an in statu Clericali remanere? *Resp.* quod non tenetur ad eam redire amplius: tum quia reassumpsit officium Subdiaconatus: tum quia per eam professionem solemnem validam de consensu uxoris, extincta est obligatio matrimonialis; obligatio autem semel extincta non amplius convalescit, ut dicitur *lib. Qui, §. Arcam, ff. de Solut. docent Navar. de Regular. constit. 51. & Portel. Donat. de Qualit. recipiend. tract. 3. quest. 29.* Sed in statu Clericali remanere tenetur, si ad priorem redire aut aliam Religionem ire eamque profiteri nolit. Aliud esset si Religionem Societatis profiteretur, & post primum votum ex Societate exiret: nam vota talia non sunt solemnia, sed simplicia, non habentia vim dissolvendi matrimonium præcedens, etiam si juxta Bullam Gregor. XIII. sint verè Religiosi. Ita quoad utrumque Henriq. Rybadeneyra, Sanch. *lib. 2. de Matrim. disp. 18. num. 6. & in Summ. tom. 2. lib. 5. cap. 1. num. 29. Donat. loc. cit.*

30. Trudnius petit conferri sibi Ordinem Diaconatus; queritur utrum ei potest conferri sine dispensatione, & utrum possit Episcopus cum eo dispensare? *Resp.* quod non possit ei conferri Ordo Diaconatus absque dispensatione: quia per hoc quod invita uxore professionem ausus fuerit facere in prima Religione, & Ordinem quasi recipere, exercere, incurrit irregularitatem, juxta *Extravagantem* ut dixi num. 28. h2c. Dispensa-

fare in
Religionem
ex ea, n
betur in
approbat
li, ut in
licite p
part. qu

31. E
dnus vel
occidere
tatis in
Palud. i
vigilans
lar. cap.
negant
talia in
laris: o
litus er
dormivi
luit, ad
& vel p
regularis
di retrac

32. T
siderant
ens pue
Cum ec
magnu
magnis
Doctor
tam gr
luit q
erum c
aliquan
gravior
33.
terti fi
vellet d
viam se

fare in hac irregularitate poterat Episcopus, ante ingressum ad secundam Religionem, & in ea quam ingressus est; modò verò postquam exivit ex ea, non potest cum eo in hac irregularitate dispensare: Nam ita habetur in *Extravag. antiqua Joan. XXII. de Voto*, nisi profiteatur in aliqua approbata Religione. Ignorantia tamen & bona fides suffragari potest tali, ut irregularitatem non incurrat, ac proinde post mortem uxoris licitè possit in Ordinibus susceptis ministrare, docet Præpositus in 3. part. quæst. 3. de *Suspens. dub. 5. num. 4.*

31. Habita dispensatione à summo Pontifice, adhuc casus est, Trudnius vehementi irâ commotus contra alium, conabatur eum vigilans occidere, sed non potuit; postea dormiens præcedenti imaginatione agitatùs in somno, fortè & occidit eum; quæritur an sit irregularis? Palud. in 4. sentent. dist. 12. quæst. 1. art. 3. dicit esse irregularem: quia vigilans dedit causam. Contra Socin. Gonsal. de Villadiego de *Irregular. cap. de Percussione*, Castro lib. 2. de *Potestate leg. pæn. cap. 14.* & alii negant esse irregularem. Pro tertia sententia dico: Vel ille solitus erat talia in somnis facere, vel non? Si non? Non est factus per hoc irregularis: quia hoc non prævidit, nec intendebat facere in somno. Vel solitus erat hoc facere, aut aliquando fecit? Tunc vel hac intentione obdormivit, ut id eveniret? Irregularis est: quia hoc & prævidit, & voluit, ad hocque causam assumpsit. Vel non hac intentione dormivit, & vel præcavit, vel non? Si secundum? Irregularis est. Si primum? Irregularis non est: quia sic noluit, imò præcavendo, intentionem occidendi retractavit. Ita Tolet. lib. 1. cap. 78.

32. Trudnius promoveri in Presbyterum petit, sed aliquos casus cōsiderandos adfert. 1. Fœnum deponendo, perticam ex curru projiciens puerulum penes currum occidit, quem ibi antè non vidit. 2. Cum equitaret, equas cui insedebat, frænò fracto raptus in cursum magnum, quandam mulierem obviam occidit. 3. Infirmo laboranti magnis doloribùs stomachi, dedit bonum vinum contra prohibitionem Doctoris, qui non diu post hoc vitam suam finivit. 4. Vulneravit quendam graviter, quem statim alii occiderunt. 5. Quia ipsum in sylva voluit quidam occidere, defendens se eum occidit. 6. Volens suum puerum cingulò verberare, contigit quòd cultellus de vagina elapsus eum aliquantulum vulneravit, qui quidem convaluit, sed postmodum alia graviore infirmitate oppressus, mortuus est.

33. Resp. Ad 1. Innoc. III. cap. *Ex litteris*, respondit Episcopo Metensi si: *Ex litteris tuæ fraternitatis accepimus quòd cum H. Presbyter fœnum vellet de curru deponere, perticam superius alligatam projecit in terram, & cum fœno insisteret deponendo, quidam puerum quemdam juxta currum reperit*

Occidens in
somno an ir-
regularis.

Occidens
calu.

femineum, in quo prater modicum livoris in fronte, nihil inveniri potuit lesionis. Nos autem ab eodem quaesivimus Sacerdote, si priusquam jaceret pertricam circumspexit sollicitè, an aliquis esset circa currum? qui quòd diligenter circumspexit, asseruit; sed quòd vidisset aliquem, negavit. Ad te igitur remittentes eundem mandamus, quatenus si res ita se habet, nisi circa eundem grave scandalum sit exortum, vel tanta labore infamia quòd deficiente accusatore oportet eidem Canonicam purgationem indici, ipsum liberè permittas exequi officium Sacerdotis. Ratio est: quia homicidium non imputatur ei, qui dedit operam rei licitæ, nec fuit in culpa. Ad 2. similiter respondit idem Innoc. III. (a) in simili, Episcopo Padvano: Significasti Nobis,

(a)
cap. Signi-
ficasti, 4.
cod. tit. in
3. Comp.

Etiam pro
non culpa
potest affi-
gnari poe-
nitentia.

(b)
cap. 2. cod.
tit. in 4. Cō-
pilat.

quòd cum frater Clericus equitaret, equus cui infedebat, tam se quàm ipsum projecit, unde Clericus ipsum graviter calcaribus stimularit; equus verò cum existeret buccà durus, prater voluntatem sessoris raptus in cursum, quamdam mulierem obviam habuit quam ex improvviso interfecit. Cumq; nos ab eodem Clerico fecissemus inquiri, utrùm equi vitium prius scivisset? illud asseruit se ignorasse. Ideoq; mandamus, quatenus si ita est, ad cautelam injungas eidem poenitentiam competentem, quā peractā non impedias, quominus in susceptis ministret Ordinibus, & ad majores valeat promoveri. In Corp. Juris Canon. loc. cit. pag. 244. Ratio eadem quæ immediatè suprā data est. Ad 3. dico, cum incurrisse irregularitatem. Ita Innoc. cap. Tua Nos, de Homicidio. Ratio est: quia dabat rei illicitæ operam & periculosa. Ad 4. respondit in simili idem Innoc. Abbati SS. Trinitatis de Metdeburg (b): Significasti Nobis, quòd cum quidam maleficus ingressus Ecclesiam Eucharistiam cum altarium ornamentis, & libris Ecclesiasticis extra Ecclesiam asportaret, L. Presbyter Ecclesie Canonicus Regularis præfatum iniquitatis filium fessorid arrepto percussit, sed si ad mortem fuit ictus hujusmodi, tu & ipse penitus ignoratis: quem Paraciani Ecclesia videntes ornamenta asportantem, abreptis gladiis & fustibus, in eodem loco protinus occiderunt. Nos in præmisso casu credimus distinguendum, utrùm constare possit quòd præfatus Sacerdos non inflixit percussionem lethalem, de qua, si aliorum non fuissent vulnera subsecuta, percussus minimè interisset, & si percussor voluntatem non habuerit occidendi, neque ipsius studio, consilio, vel mandato processerint alii contra illum &c. Quodsi discerni non possit ex cuius ictu percussus interit, in hoc dubio tamquam homicida debet haberi Sacerdos; & si fortè homicida non sit, à Sacerdotali officio abstinere debet, cum in hoc casu cessare sit tutius, quàm temerè celebrare, pro eo quòd in altero nullum, in reliquo verò magnum periculum timeatur. In Corpore Juris Canon. loc. cit. pag. 245. Ad 5. Vel eum occidit servato moderamine inculpatæ tutelæ? Non incurrit irregularitatem: ita enim habetur ex definitione Ecclesie in Clementina. Si furiosus, de Homicidio (c), etiamsi ex ira & mala voluntate hoc fecerit: quia etiamsi sit actio inter-

interna pe-
Clementina
hæc d be-
tamen dic-
seu à min-
servato r-
nex. diff-
servato n-
nialis? 1
pter culpa
talis? In
spenare p
gularitate
cum excip-
propter h
voluntari-
um; jam
committit
stridè sic
repellendo
causam eti
cumq; ac d
Ordinario,
ter, dispen-
nac. Corp-
subditis
luntarium
quo Episc-
cum suis
stum me-
verbis:
lo quòd ex
gina qua
Easmodi
nere, alio-
carnis reg-
beur, tu
beamus eli-
eius Ordini-
paris con-

interna peccaminosa, non tamen adio externa, ut colligitur ex eadem Clementina; consequenter non incurritur per talem irregularitas, cum hæc debeat esse ex delicto, Lezan. verb. Irregularitas, num. 68. Secus tamen dicendum de eo, qui injuste se defendit, v.g. dum à satellitibus seu à ministris justitiæ capitur; tunc si occidat aliquem illorum, etiam servato moderamine inculpatæ tutelæ, irregularis efficitur. Ita Cornex. disp. 4. dub. 1. Bonac. quest. 4. punct. 6. num. 11. Vel occidit non servato moderamine inculpatæ tutelæ? Tunc vel excessus erat culpa venialis? Non incurrit irregularitatem; cum ea non incuratur nisi propter culpam mortalem, ut docent communiter. Vel erat culpa mortalis? Incurrit quidem irregularitatem, sed facile in ea Episcopus dispensare potest: quia licet si Episcopus non possit dispensare in irregularitate incurta propter homicidium voluntarium etiam occultum, cum excipitur in Trident. sess. 24. cap. 6. potest tamen in ea, incurta propter homicidium in iusta defensione factum, dispensare: quia non est voluntarium, sed coactum in defensionem sui, & casuale tale homicidium; jam verò in tali, Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. Episcopis committit potestatem dispensandi, etiam si sit casus publicus: quia restrictè sic dicit: Si verò homicidium non ex proposito sed casu, vel vim ut repellendo, ut quis se à morte defenderet, fuisse commissum narretur; quam ob causam etiam ad Sacrorum Ordinum & altaris Ministerium, & beneficia quacumq; ac dignitates, jure quodammodo dispensatio debeatur, committatur loci Ordinario, qui non nisi causâ cognita & probatis precibus ac narratis nec aliter, dispensare possit. Pro hoc sent Navar. in Manual. cap. 27. num. 239. Bonac. Cornex. supra. Possunt etiam Prælati Regularis cum talibus suis subditis Regularibus dispensare (d), eò quòd homicidium non sit voluntarium, quod in privilegiis eis concessis excipitur, sed casuale, in quo Episcopi dispensare valent cum Sæcularibus; consequenter Prælati cum suis Regularibus, ut vidimus supra & videbimus infra prout Regestum monstrat. Ad 6. respondit Clemens III. cap. Ad audientiam, his verbis: quòd cum quidam Presbyter corrigere quendam de familia sua cingulo quò cingi solebat ipsum verberare tentaret, contigit quòd cultellus de vagina qua cingulo adharebat elapsus cum in dorso aliquantulum vulneravit: Postmodum verò cum ille vulneratus aliquamdiu vixisset & convalesceret à vulnere, alia (e) graviore ut dicitur infirmitate percussus, viam est universa carnis ingressus. Quia verò utrum occasione vulneris decessisset, dubium habetur, tua dispositioni duximus respondendum, quòd cum in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, te convenit injungere Presbytero memorato, ut in Sacris Ordinibus non ministret, & eidem injuncta pœnitentia congruenti sibi, poteris concedere ut minoribus Ordinibus sit contentus: si verò ex alia infirmitate

431

(c)

Doct. Resol. in 3. dist. 25. quest. 7. art. 2. Mich. de Bonon. ibid. quest. 2. art. 2.

Episcopus cum homicida in irregularitate dispensare potest.

(d)

Lezan. verb. Irregularitas. num. 69. Peirinis 16. 1. Privil. Julii II. num. 116.

(e)

Dictio alia deest in antiquioribus exemplaribus.

In dubiis tutiorem eligere partem.

ebie-

obierit, poterit sicut erat solitus Divina officia ministrare. In Corp. Jur. Can. loc. cit. de Homicidio, pag. 244.

34. Sed quia casus ita est occultus, quod nisi ipse Trudnius & ejus Confessarius sciat, & cum homicidium non sit voluntarium, Episcopus cum eo dispensare potest. Similiter in aliis casibus inquantum sunt occulti.

35. Trudnius factus est Sacerdos, duo casus ei contigerunt. 1. Catholicos invaserunt hæretici, inter quos defendentes se & eos occidentes adfuit & Trudnius, qui aliquos vulneravit, quos non scit, & utrum lethaliter ignorat; queritur utrum possit licite celebrare, an abstinere à celebratione teneatur? 2. Unus illorum ei duellum indixit, ipse accepit & perfolvit; quas pœnas incurrit? Resp. Ad 1. iam Anno 1214. in simili rescripsit Honorius III. Pelagio Presbytero his verbis: *Petitio tua nobis exhibita continebat, quod cum inimici Dominica Crucis ac blasphemii nominis Christiani Castrum quoddam, in quo morabaris graviter invassent, exeuntibus inde habitatoribus tam Clericis quam laicis contra eos, ac invicem confligentibus, hinc inde occisi quam plurimi existerunt. Unde cum pro eo quod aliquos percussisti, irregularitatem metuas incurrisse, mandamus quatenus si de interfectione cujusquam in illo conflictu tua conscientia te remordet, à ministerio altaris abstineas reverenter, cum sit consultius in hujusmodi dubio abstinere, quam temere celebrare.* In Corp. Juris Canon. loc. cit. pag. 246.

Ad 2. Alexander III. cap. Porro, respondet his verbis: *Si Clericus alicui sponte duellum obtulerit, vel oblatum susceperit, siue victor siue victus fuerit, de rigore Juris est merito deponendus. Sed quantumcumque ejus in hoc gravis sit & enormis excessus, evadere potest depositionis sententiam, si cum ipso suus Episcopus duxerit misericorditer dispensandum; dummodo ex ipso duello homicidium vel membrorum diminutio non fuerit subsequuta.* In Corp. Juris Canon. loc. cit. & cap. 1. de Clerico pugnante in duello. Lezan. verb. Duellum, num. 18. Navar. in Manual. cap. 27. num. 156. Idem dicendum de Regularibus. Imò idem Alexander cap. de Presbytero 1. cod. tit. in 1. Compilat. sic ordinat: qui duellum sponte obtulit, & oblatum suscepit, & in eo partem digiti amisit, quod cum ipse non perdidit tantum de digito quin sine scandalo possit solemniter celebrare, potest post peractam penitentiam cum eo misericorditer agere, & permittere ipsum in suo Ordine ministrare, licet ejus excessus gravis admodum extitisset. In Corp. Juris Canon. Decretal. Gregorii IX. lib. 1. tit. 8. 19. 20. pag. 42.

36. Trudnius, hujus filius, accedit etiam ad Ordines, sed occidit antecessenter quemdam; queritur utrum non impediatur ab ordinatione? Dices: Vel occidit penitus inculpabiliter, & involuntarie? Sic non est per hoc impeditus. Vel voluntarie? & vel erat doli capax, etiam si ante septennium? Incurrit irregularitatem. Vel non erat adhuc doli capax, etiam si

Dubitans se esse irregulare pro tali se habere debet.

Duellans Sacerdos cap. 1. de Clerico pugnante in duello.

etiam si p
Homicidi
de Delict
debet esse
supra, qu
ter: ve
Non est
Si quis
et aliqu
spenatio
37. D
ex diatio
hæretico
ab eo la
bene tan
Resp. ac
currit in
excusati
nonista
Jus Cath
38. In
baptizatu
tione disp
ita citatu
Trudnius
39. D
promotio
es legitim
ceat, hu
men est
versione
baptizatu
Tunc ve
Vel occu
tam cap
mo. 3. in
N. Trudni
40. Al
respondet
queritur

etiam si post septennium? Non incurrit. Ita ex Clementina, *Si furiosus, de Homicidio*, colligunt Lezan. *verb. Irregularitas, num. 22. Panorm. cap. 1. de Delict. puer. & alii.* Ratio est: quia actus irregularitatem inducens debet esse humanus, ac per consequens elicited à capace doli. Bonac. *suprà, quest. 4. punct. 1.* Ego addo: *doli capax*, voluntariè & culpabiliter; vel hoc fecit post baptismum, vel ante baptismum? Si secundum? Non est factus per hoc irregularis; Jura enim loquuntur de baptizatis, *can. Si quis Viduam, dist. 50. (f).* Unde si Mennonista ante annum 30. occideret aliquem & postea fieret Catholicus, posset ordinari absque ulla dispensatione, si esset sufficiens.

37. Dices: Inde novas difficultates oriri, nam oritur irregularitas ex dilatione baptismi, *can. 1. dist. 57.* Et iterum, vel est baptizatus ab hæretico? Tunc licet si non incurrat irregularitatem in infantili ætate ab eo baptizatus, juxta *cap. Placuit, & cap. Qui apud, 1. quest. 4. (g)*; benè tamen si in adulta ætate, ut habetur *cap. Si in quolibet, 1. quest. 7. Resp. ad 2.* Si ex necessitate vel ex ignorantia Juris hoc facit, non incurrit irregularitatem, cum hæc proveniat ex delicto; à delicto autem excusat ignorantia Juris, vel facti (h). Trudnius autem cum erat Mennonista (ut sunt Gedani qui nisi trigésimo annò baptizantur) ignorabat Jus Catholicum baptizandi.

38. Impedies ulteriùs eum, eò quòd sit à quodam Acolyto, iteratò baptizatus; jam verò bis-baptizatus est irregularis, *cap. Eos, de Consecratione dist. 4. cap. Confirmandum, dist. 50. Resp.* qui scienter est baptizatus, ita citatum caput; non autem qui in infantia, ebrietate, aut somno, uti Trudnius est baptizatus. Sed

39. De illo Acolyto quæritur, an per hoc est impeditus ab ulteriori promotione ad Ordines? *Resp.* Vel eum baptizavit conditionatè, si non es legitime baptizatus &c.? Tunc quàmvis plurimorum sententia doceat, hunc per talem actum incurrere irregularitatem; probabiliùs tamen est oppositum, quòd non incurrat: quia ille reverà non habet intentionem rebaptizandi, cum solum habeat illam pro casu quò non sit baptizatus. Ita Lezan. Navar. Bonac. & alii. Vel baptizavit absolute? Tunc vel crimen est publicum? Irregularis est, per *cap. 2. de Apostat.* Vel occultum? Non est irregularis; quidquid dicant plures: quia præfatum caput loquitur solum de casu publico. Ita Lezan. *loc. cit.* Suar. *tom. 3. in 3. part. dist. 31. sect. 6.* Tolet. Laym. & alii. Sed revertamur ad N. Trudnium.

40. Allegatur contra eum quòd sit irregularis, quia illegitimus; ipse respondet quòd sit & Regularis, adeoque ad Ordines suscipiendos legitimus; quæritur utrùm illegitimus, sit legitime Regularis? & utrùm eò ipsò quòd

(f)

Lezan. loc.
cit. Navar. in
Manual.
cap. 27. nũ.
209.

(g)

Tolet. lib. 1.
cap. 70. Bo-
nac. Lezan.
loc. cit.

(h)

Sotus in 4.
dist. 3. quest.
unic. art. 9.
Bonac. Le-
zan. loc. cit.

De illegiti-
mo.

Unus bona,
alter mala
fide contra-
hit, filii ex
eis censetur
legitimi.

Qui sunt na-
turales qui
spurii.

quod sit Regularis, non sit irregularis? Resp. Ut aliquid solidè respon-
deamus, oportet præmittere aliquid de illegitimis. 1. quoniam sunt il-
legitimi? Nam sicut non omnes nati ex iunctis matrimoniis sunt legiti-
mi, ita non omnes illegitimi: Nam casus est in *cap. Litteras, de Filio*
Presbyt. Si conjugatus fiat Sacerdos vivente uxore, de cuius consensu
etiam ipsa faciente votum continentie, si postea maritus accedet eam,
proles nata censetur illegitima & irregularis, quamvis verum fuerit ma-
trimonium: Ratio, quia est ex sacrilego concubitu nata. Econtra se-
cundus casus est in *cap. Cum inter, qui filii sint legitimi?* quando aliqui in fa-
cie Ecclesie contraxerunt, & postea lis mota est super validitate matri-
monii, etiam si per sententiam separati sint, & invalidum declaratum ma-
trimonium; filii tamen qui ante sententiam nati aut concepti sunt, cen-
sentur legitimi. Ubi notat Panorm. etiam eos censeri legitimos, qui
lite contestata concepti sunt, dummodo ante sententiam divortii con-
cepti aut nati fuerint: imò decisio est Alexandri III. *cap. Cum inter vi-*
rum, in Corp. Jur. Canon. tit. qui filii sint legitimi? pag. 217. Dummodo sit
bona fides utriusque aut alterius tantum, ut constat ex *cap. Ex tenore,*
qui filii sint legitimi? Ubi decisum: Si quis vivente uxore mala fide con-
trahit cum altera ignorante, filii censentur legitimi. In Corp. Jur. Ca-
non. *supra*, pag. 219. Tolet. lib. 1. cap. 58. Lezan. verb. *Illegitimi*, num.
12. Peirin. tom. 2. de *Prelat. quest. 2. cap. 5. §. 9. num. 106.* Covaruv.
part. 2. de Matrim. cap. 8. §. 1. num. 4. & alii. Nec omnis ex simplici
fornicatione natus, est illegitimus; nam natus ex soluto & soluta qui
fornicarie se cognoverunt, postea contraxerunt matrimonium, habetur
talis pro legitimo, *cap. Tanta, qui filii sint legitimi?* nec est irregularis,
nec inhabilis ad Ordines, sed habilis, etiam ad quoscunque honores &
dignitates, etiam Episcopatum, ut habet Panorm. num. 7. & ibidem
Glossa *cap. Innotuit, de Elect.* Illegitimi ergo sunt, qui ex illicito con-
cubitu, sive publico, sive occulto tali orti sunt, nec per subsequens ma-
trimonium legitimati. Nec omnes spurii, nec omnes naturales, sed na-
turales sunt illi, qui sunt geniti à Parentibus, qui tempore conceptionis
aut nativitatis matrimonio jungi poterant; spurii verò econtra illi, qui
geniti sunt à Parentibus, inter quos matrimonium dicto tempore esse
non poterat. Ita Leza. verb. *Illegitimi*, num. 2. Sanch. tom. 2. *Consil. mo-*
ral. lib. 4. cap. 3. dub. 1. Sanctarell. *quest. 24. num. 2. & 3.* Unde si uter-
que conjux, vel alter solum post matrimonium ratum rite contractum,
ante consummationem illius ad Religionem transeat, & in ea profitea-
tur, si postea se cognoscant & filium generent, talis filius est spurius:
quia per professionem, matrimonium nondum consummatum est disso-
lutum, & amplius inter eos esse non potest. Cornex. tom. 2. in 3. part.
tract.

nat. s. d.
re Nov
adhuc
rò nasce
tion s.
monium
here pos
aliquod
ribus co
Summ. 10
41. H
irregular
cap. 1. &
sol. in 4
ens Ord
communi
invenian
42. I
nis; no
riores a
ratio pro
na secler
sum & p
fuit esse
Non tem
officia o
nullaten
43. S
cum, nu
sationem
ris san
Innotuit,
1. 1. 9. 3.
fuit qua
tionem p
natur
in. tom. 1.
44. D
satione p
& 12 cap.

Walt. 5. de Irregularitate, disp. 15. dub. 1. Secus si hoc contingeret tempore Novitiatus: nam si ius natus ex tali copula, esset legitimus, cum adhuc perseveret matrimonium validum. Ita Lezan. *loc. cit.* Si vero nasceretur ex Religioso vel Religiosa Novitiis intra annum probationis, & nullum aliud esset impedimentum ad contrahendum matrimonium, talis esset naturalis filius: quia eo tempore Parentes contrahere poterant. Idem dicendum de nato ex Patre habente impedimentum aliquod solum impediens, Sanch. *supra*; & de nato ex Clerico in minoribus constituto cum soluta: quia tales contrahere possunt. Sylv. in *Summ. verb. Legitimus*, Sanch. & alii.

41. Hi omnes illegitimi, quicumque illi sint, & quantumvis occulti, irregulares sunt; & per consequens inhabiles ad Ordines suscipiendos, *cap. 1. & 2. de Filiis Presbyterorum*, & *cap. 1. de Eodem, tit. in 6.* Doct. Resol. in 4. *dist. 16. quest. 6.* Unde illegitimus, sine dispensatione suscipiens Ordinem, peccat mortaliter, & suspensus ab executione est. Ita communiter DD. Non tamen novam irregularitatem incurrit, cum non invenitur in Jure. His præmissis

42. Resp. ad 1. Sp. Standa sunt Statuta propria cujuscumque Religionis; nostra vetant, *part. 1. cap. 3. num. 15.* & sancte hoc faciunt Superiores aliarum Religionum, qui tales non suscipiunt: quia eadem est ratio pro Religione, quæ est pro Ordine, scilicet quia timetur ne paterna scelera sequantur. Ad 2. Resp. quod eo ipso, quod sit per ingressum & professionem Religionis Regularis, absque ulla dispensatione definit esse hæc in irregularitate irregularis, *cap. Vi filii, 1. de Fil. Presbyt.* Non tamen per eam professionem redduntur habiles quoad dignitates & officia obtinenda in ea, ut ex eodem. *cap. constat: ibi, praelationem verò nullatenus habeant. Et ex cap. final. cod. tit.*

43. Si contingat i legitimum quantumvis occultum eligi in Prælatum, nullò modo potest acceptare prælaturam, sed vel procurare dispensationem, vel declarare suum defectum, si sine præjudicio suæ aut alterius famæ id facere potest; cum talis electio ipso Jure nulla sit, *cap. Innotuit, de Elect. Sorb. in Comp. privil. verb. Dispensatio, ve. su. Ideo, Rodriq. 1. 1. q. 3. art. 5.* Si verò talis cogatur acceptare prælationem, & ipse resistit quantum potest, nec potest sine sua aut suorum infamia dispensationem petere, poterit illam acceptare: nam jus conservandi suam famam est naturale, quod prævalet Juri positivo Pontificio. Rodriq. *loc. cit. Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. constit. 2. Julii II. §. 29. num. 100.*

44. Dignitates & officia, ad quæ promoveri nullatenus sine dispensatione potest, sunt curam animarum habentia. Ita habetur in *cap. 1. & in cap. fin. de Filiis Presbyt.* Inde nec possunt esse Abbates, Generales

Illegitimus
suscipiens
Ordinem per-
cat mortali-
& suspendi-
tur ab exe-
cutione.
Illegitimus.

Definit esse
irregularis
per professi-
onem.

Nequit pro-
moveri ad
dignitates &
officia.

Quæ sunt

rales, Provinciales, Priores, Guardiani, Ministri, Præpositi, nec Superiores Vicarii Monasterii: quia isti respectivè habent curam animarum. Nec possunt esse Definitores, Discreti: quia hæc officia important dignitatem personatus. Ita Sylv. *verb. Dignitas personatus*, Mirand. *Portel. Tambur. tom. 1. de Jure Abbatum, disp. 5. quest. 14. num. 6.* Possunt tamen esse in Religione Sacristæ, Oeconomus, Procuratores, Confessores, etiam Monialium, constat ex *cap. 1. de Filiis Presbyt.* Ita Navar. *lib. 5. de Fil. Presbyt. consil. 6. num. 3.* Sylv. *verb. Prælatus, quest. 3.* Donat. *loc. cit.* Quod autem Prælati Regulares, Abbates, Generales & Provinciales in Capitulis possint cum eis in ordine ad dignitates dispensare, dicam *infra de Irregularitate*; hic ad propositum sufficit, quod per professionem tollatur hæc irregularitas. Unde vel Trudnius jam est professus? Irregularis hac irregularitate non est. Vel est adhuc Novitius? *Questio est utrum possit promoveri Novitius ad Ordines? Ad quam Resp. Quamvis ex vi Juris communis antiqui, promoveri poterant Novitii ad quoscunque Ordines, cum nullus textus erat prohibens ut notat Lezana; Jure tamen speciali novo Concilii Trident. nullus potest promoveri ad Sacros Ordines sine titulo, & cum sit titulus Religiosorum paupertas, qui non est secularium. Pius V. Decretum Tridentini extendit ad Regulares, (sua Constitut. quæ est 74. in ord. Bulliar. Cherub.) prohibens ne ullus Clericus Sæcularis, vel Regularis non professus, possit promoveri ad Sacros Ordines sine sufficienti titulo. Ad Ordines verò minores promoveri possunt (i): patet ex Constitut. Pii V. quod Clericos sine titulo prohibeat non Laicos ad Ordines promoveri. Ordinandi sunt tamen non ab alio, quam à proprio Episcopo, *cap. Cum nullus, de Temp. ordinand. in 6.* (i). Utrum verò Abbates sine licentia Episcopi possint suis Novitiis conferre Ordines minores? Negant The-saur. *verb. Ordo, cap. 21.* Donat. *loc. cit. quest. 24.* Ratio eorum est: quia non sunt eorum strictè subditi cum libere exire possint. Augustin. *Binsidlen. Ord. S. Benedicti Abbas adfert privilegium à Paulo III. & Pio V. quoad hoc concessum cuidam Abbati. Sed hoc privilegium expositum Sacræ Congregationi, ab ea declaratum & comprobatum est in casu, quod accedit consensus Ordinarii, ut refert Barbosa in Collect. ad Concil. Trident. sess. 7. de Confirm. num. 5. & part. 2. de Potestate Episcop. allegat. 30. num. 5.* Et forsàn hoc privilegium est vivæ vocis oraculo declaratum: quare communior & tutior est sententia negativa. Unde vel Trudnius promovendus est ad Ordines minores? Promoveri potest. Vel promovendus ad sacros? Promoveri non potest; nisi esset in Soc. JESU: illi enim ex indulto Bullato-Gregor. XIII. possunt ante solemne professionem sacris Ordinibus initiari, sub obligatione eis de honesto*

benc-

Utrum Novitius possit promoveri ad Ordines?

Vide num. 9. ser. præterit. sect. 2.

(i)

Donat. de Privil. Novit. tract. 6. q. 25. & N. Eliseus à S. Joann. Bapt. casu 62.

beneficio, Marchini dem dub

45. T utrum pe nem susce

teneat: accepit n sed recipi animz im

52. & ibi Vel ille C

Juris aut prius min

accepit se aut igno

suscepti tiorum,

ligatus i dispensat

ger dispen sollicitudo

in tali su ministrav

ordinatus pri addu

scepti. It nam susp

tamen ta tur hoc

46. T nec in eo

hoc factu

Resp. qu

respondet

quam facit

hanc ad

faciunt min

creta. no

47. D

beneficio, aut viſu ſi ejiciantur à Societate providendi, ut rectè notant Marchinius tract. 2. de Sacram. Ord. part. 5. cap. 5. num. 4. Bonæ Sp. ibidem dub. 2. quaſtiunc. 2.

45. Trudnius eſt profeſſus & ordinatus, ſed per ſaltum; quaeritur utrum per eum factus eſt inhabilis ad ulterionem Ordinem, & executionem ſuſcepti? Reſp. præmiſſo quòd major Ordo non ſuſcepto minore teneat: nam cap. 1. de Cleric. per ſaltum ordinat. ubi Sacerdotium quidam accepit non præmiſſo Diaconatu, non præcipitur repetere Sacerdotium, ſed recipere Ordinem, qui omiſſus eſt. Ratio eſt: nam characterem animæ imprimi talis Ordo. Ita Archidiacon. Præpoſit. can. Sollicitudo, diſt. 52. & ibi Gloſſa, Panorm. cap. 1. de Cleric. per ſaltum promot. Dico: Vel ille Ordinem majorem omiſſo minori recepit, per ignorantiam Juris aut facti? Juris, quia ignorabat Jus tale quòd debeat Ordines prius minores quàm Subdiaconatum, & ultra ita majores recipere? vel accepit ſcienter, non ignorando tam Jus quàm factum? Si ſecundum, aut ignorando ignorantia crassa? Eſt ipſo Jure ſuſpenſus ab executione ſuſcepti (k), donec diſpenſetur cum eo, & inhabilis ad Ordinem altiore, ſi nondum eum habet. Ita Præpoſit. loc. cit. Ratio eſt: nam ligatus in minori non poteſt accipere majorem. Hinc poſtquam fuerit diſpenſatum cum eo ut ſuſcipiat omiſſum & miniſtret in eo, adhuc indiget diſpenſatione ad altiore Ordinem. Ita Geminian. & Præpoſ. can. Sollicitudo, diſt. 52. Tolet. lib. 1. cap. 72. num. 6. Si non miniſtraverit in tali ſuſpenſione, poteſt diſpenſare cum eo Episcopus (l); ſi verò miniſtraverit, ad Papam recurrentum pro diſpenſatione, cap. Sicut non ordinatus miniſter: niſi ſit caſus occultus, ut colligitur ex Trident. ſuprà adducto. Si primum? Non eſt ſuſpenſus ab executione Ordinis ſuſcepti. Ita Hugo citatus à Turrecrem. can. Sollicitudo, diſt. 52. Ratio eſt: nam ſuſpenſio non contrahitur ſine peccato. Tolet. loc. cit. Prohibetur tamen talis quando reſcit, ut non miniſtret in ſuſcepto, donec ſuppleatur hoc quod eſt omiſſum. Ita communiter.

46. Trudnius per ignorantiam Juris per ſaltum ſuſcepit Ordinem, nec in eo adminiſtravit: ſed in apoſtaſia ordinatus eſt; quaeritur an per hoc factus ſit irreg. laris, & inhabilis ad executionem ſuſcepti Ordinis? Reſp. quòd ſic: quia Honorius III. Archiepiſcopo Lugdun. his verbis reſpondet (m); conſultationi tuae breviter reſpondemus, quòd Monachus aliquem ſacrum Ordinem in apoſtaſia recipiens, quantumlibet ſuo fuerit reconciliatus Abbat, & receperit poenitentiam, abſque Romani Pontificis diſpenſatione miniſtrare non poteſt, in Ordine ſuſcepto. In Corp. Jur. Canon. Decreta. lib. 5. de Homicidio voluntario, pag. 142.

47. Dices: Si Trudnius ex Ordine Mendicantiam eſſet apoſtata, non incur-

Qui per ſaltum ordinatus.

(k)
Oſienſis in Summ. de Cler. per ſaltum promot. Sylv. verb. Irregular.

(l)
Tolet. loc. cit.

(m)
Oſienſ. in Summ. tit. de Apoſtatis.

incurreret hanc poenam: nam Pontifex dicit de Monacho; favores autem ampliandi, odia restringenda sunt. *Resp.* Favores ampliandi sunt: Sed hoc Decretum est latum in favorem Religionum ne talia inferiores faciant; ergo non tantum Monachus strikte, sed etiam n. latè talis, nempe quicumque Religiosus, poenam hanc in tali casu incurrit.

48. Plus est quod in eadem apostasia ille Trudius fecit, matrimonium contraxit, allegans nullitatem professionis; an & quales poenas incurrit, & quid cum eo faciendum? *Resp.* Vel prius contraxit matrimonium quam Subdiaconatum suscepit? Obest professio sollemnis matrimonio: nam tamdiu obligat quamdiu servatis servandis non reclametur, & declaratur nulla: patet ex Bulla Urbani VIII. quæ incipit *Sanctissima Dominus Urbanus Divina Providentia*, ubi in simili causa decrevit; si professi iuribus suis minimè deductis coram S. Congregatione, ausi fuerint recedere, tanquam apostata puniantur, & pro talibus habeantur. Jura autem sua deducere, & professionem reclamare, non ultra quinquennium possunt, si impedimentum erat temporaneum: & non aliter quam coram Superiore & Ordinario, prout statuit Trident. Concil. sess. 25. de Regul. cap. 15. ubi sic: quicumque Regularis pretendat se per vim & metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante aetatem debitam professum fuisse, aut quid simile, vel si habitum dimittere quacumque de causa, aut etiam cum habitu discedere, sine licentia Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum à die professionis; & tunc non aliter, nisi causas quas preloqueretur deducere coram Superiore suo, & Ordinario. Coram S. periere subicit Monasterii Novitiatu (n). Et si causa est, quia professio est facta in Con-

Et quomo.
do?

(n)
Donat. de
Reclamat.
quæst. 37.
pag. 298.

Ex antè in-
habilis per-
petuo, sem-
per post pro-
fessionem e-
jici potest.

v. ntu non designato, ac contra Decretum Urbani VIII. recurrendum ad S. Congregationem. Nec possunt Superiores tales negligere, aut aliter ex Religione dimittere: nam in Decreto Urbani VIII. sic dicitur: Si contra formam prædictorum Decretorum Superiores ejecerint, poenas suspensio- nis à Divinis nec non privationis omnium effectuum quæ tunc obtinebunt, ac perpetua inhabilitatis ad ea in posterum obtinenda, vocisq. activæ & passivæ ipsò factò alia declaratione incurrant. Si verò impedimentum est per- petuum, reclamare utrique parti licet post quinquennium, & ultra; cum Trident. supra citatum procedat de nullitate professionis propter impedimenta temporalia, non autem propter impedimenta perpetua; alius cogatur Religio retinere perpetuo inhabilem & in Monasterio non reclamaret, si faceret ibi professionem, & intra quinquennium non reclamaret, quod nec admitti potest, nec dici decet. Vel præfatus contraxit matrimonium postquam suscepit Subdiaconatum? Tunc obest & professio ut dixi, & Subdiaconatus matrimonio, & matrimonium il- lud alteri Ordini recipiendo; cum cò ipsò factus est irregularis, 27. *quæst.*

cap. 1. cat.
naria, etia
cur talis hi
trimonium
super ipso
Constatum
Clericos in
ne ab buju
sententia ip
Ordines m
24. can. 9.
si est fiscal
diaconatu
Matrimoniu
fio professi
re fecerit, s
tenis si au
conversatio
das: quod
ministrare,
men Ordini
goni IX. li
49. Rel
se matrimo
dimentum
bus tantum
qui anni no
Conventu
ligionis p
in favorem
dum; qui
favorem
numerenti
gonum, e
quia aliis
enias in a
Subdiacona
titudo Re
sus professi
tendo. 20.
Sanciam. Or

quæst. 1. can. Quotquot: nam tale matrimonium est bigamia similitudinaria, etiam si sit cum virgine, dummodo sit consummatum. Ratio est, cur talis bigamus dicatur: quia dum cū DEO prius spirituale contraxit matrimonium, tentavit postea cum homine. *Gloss. cap. 2. de Bigam. Insuper ipsò factò est excommunicatus*: ita enim in Clementina unica de *Con sanguinit. & affinit. in 6.* habetur: *Nec non Religiosos & Moniales, & Clericos in Sacris constitutos matrimonium contrahentes, refrenare metu poenæ ab huiusmodi eorum temeritatis audacia cupientes, ipsius excommunicationis sententiæ ipsò factò decernimus subiacere.* Et debent omnino separari: quia Ordines maiores dirimunt matrimonium, ut colligitur ex Trident. *sess. 24. can. 9. cap. unic. de Voto, in 6. & cap. Quæstum, 7. de Pœnit.* Talisque si est secularis, nec promoveri ad altiores Ordines, nec in suscepto Subdiaconatu ministrare potest: patet ex decisione Alexandri III. *cap. Ex litterarum tuarum*, ubi sic dicit: *quod lator presentium in Subdiaconatûs officio constitutus, quandam sibi in conjugium copulavit, quam eandem abjurare fecisti, super quo prudentiam tuam in Domino commendamus, mandantes quatenus si ad Monasticum Ordinem transire voluerit, & tibi post laudabilem conversationem ipsius visum fuerit, eum ad majores Ordines promoveri concedas: quod si ad Religionem se transferre noluerit, eum neque in Subdiaconatu ministrare, neque ad ulteriores permittas Ordines promoveri; in minoribus tamen Ordinibus poterit ministrare.* In Corp. Jur. Canon. *Decretalium Gregorii IX. lib. 4. tit. 4. & 5. pag. 208.*

49. *Rdet* Trudnius se prius suscepisse Subdiaconatum quàm contraxisset matrimonium, & licet si jam est post quinquennium, tamen ob impedimentum temporaneum adhuc ante tempus reclinare potest, quia duobus tantum annis mansit in Conventu, plusquam tribus in apostasia, qui anni non numerantur ei: nam dies & anni quibus est apostata extra Conventum, non numerantur ei. *Resp.* Sicut apostata in favorem Religionis privatur tot diebus & annis quot erat extra Conventum, ita in favorem Religionis non debet privari tot diebus & annis ad reclamandum; quia Decretum Tridentini citatum & alia Pontificum, lata sunt in favorem Religionis, non apostatarum: si verò illi dies in apostasia non numerentur in ordine ad reclamandum, Decreta lata in favorem Religionum, essent in favorem apostatarum & iniquorum Religiosorum; quia aliàs possunt esse aliquot diebus in Religione, & postea per aliquot annos in apostasia, & sic secundo, tertio, deimò & ultra &c. Item Subdiaconatum suscepit, & sine titulo seculari competente, sed cum titulo Religiosæ paupertatis; ergo per eum susceptum factus est professus professione sacra. Ita declaravit S. Congregatio Anno 1619. Decemb. 20. de hoc scribit Noster P. Bonæ Sp. *loc. cit. num 70. pag. 285. de Sacram. Ordin.*

30. Si præfatus Trudnius ante quinquennium ob temporaneum impedimentum reclamaret valide, quæritur 1. utrum esset suspensus ab officio suscepti, etiam ea ratione quâ sine titulo debito eum suscepit? 2. utrum rediret irregularitas cum eo, illa quæ est sublata per professionem, & sic illegitimus esset? *Resp.* ad 1. Sicut Novitius sine titulo Ordinem Sacrum suscipiens, ita ille qui scivit se nulliter professum, tamen Ordinem Sacrum suscepit, per talem suspensionem incurrit irregularitatem; à qua absolvi non potest, nisi à summo Pontifice. Ita colligunt Gemmen. Riccius, Donat. *de Privil. Novitior. quæst.* 26. Portel. *Lezan. tom. 1. cap. 14. num. 10.* Et si initiatus sacris resciscens nullitatem professionis reclamaret, & est in lite, aut exit: manet suspensus ab exercitioceptorum; & non dispensatur cum eo, donec finita lite obtineat patrimonium: nam professione annullata, remanet talis ut Clericus Sæcularis, qui ad præscriptum Sacri Concil. Trident. & Constitut. Pii V. debet ordinari & Ordines Sacros exequi. Ita communiter. Ad 2. *Resp.* etiam affirmative: quia sicut nulla est professio, ita nulla per eam irregularitatis est sublatio. Difficultas autem est, si Præfatus Regularis absolveret ab aliqua censura aliquem, aut cum eo in irregularitate dispensaret, sive ante ingressum sive post professionem, sed ea postea reclamaretur; utrum in easdem censuras aut irregularitates deposito habitu rediens ad sæculum reincideret?

An irregularitas tollitur per profess. invalidam.
Et si est sublata?

(o)
Ledesm. p. 1. Summ. tit. de Excom. c. 8. Bonac. de Censur. d. 1. q. 3. punct. 1. num. 5. A quibus censuris & quomodo, Prælati suos Novitios aut postulantes absolvere valeant? & cum irregularibus dispensare?

31. Ut ad hanc difficultatem intelligibilius respondeam; præmitto 1. de Jure cōmuni Canonico, quivis excommunicatus, interdictus aut suspensus, ab eo debet absolvi à quo fuit nominatim censuris multatus, vel ab eius Successore, vel Superiore, vel ab eo cui suas vices cōmisit; hæc enim Regula ab omnib⁹ servatur (o): proinde etiā Novitii nequeunt absolvi à Superioribus Regularibus ab hujusmodi censuris & prædictis, sine licentia illorum Episcoporum à quibus fuerunt nominatim censurati & pœnis affecti: & est expressa Decisio *cap. Cum illorum, de Sentent. excomm.* ubi: *sine licentia Romani Pontificis, Abbas non potest nec debet eos absolvere.* Notandum 2. quod Præfatis Regularium, aut Confessoribus Mendicantium quando conceditur facultas absolvendi à censuris, conceditur ab eis generaliter, non nominatim latis; & si ab eis nominatim latis, tunc semper privilegia illa debent intelligi quoad forum conscientie, in quo nulli sit præjudicium, nec exercetur jurisdictio cum tumultu. Ita Hurtad. *de Excomm. disp. 15. num. 61. Dian. p. 1. tr. 11. de Bulla Crucata, resol. 29.* His præmissis

32. Dico: verba privilegiorum consideranda sunt: nam alia absolute loquuntur, dantq; facultatem absolvendi à censuris, aut dispensandi absq; ulla limitatione; alia verò sub conditione, dummodo in Religione perse-

perseverant
quantur
professio.
ne dispen
diantur
conditio
solvi po
cessum,
res, at v
sperare, s
presumpti
ex eo em
lamus aut
aggregari
que etiam
finas sen
lum ant
Generalit
dispensati
casibus ex
nis incur
juri modi
na Officia
talis incur
in casibus
reticos n
aut ad in
sed ad Se
1. cap. 11
53. E
fessionis;
lati ejus
in apost
rimoniu
& dicend
reali aut
eorum, ca
naria disp
vel vident
licet non

perseverent; alia sub pascio, dummodo habitum recipiant; quædam loquuntur de volentibus ingredi; alia de Novitiis ingressis; alia de verè professis. Unde vel sunt simpliciter absoluti & absque aliqua limitatione dispensati? Non reincident in censuras nec in irregularitates, si egrediantur à Religione, & habitum dimittant; econtra reincident; si sub conditione, prout in N. Religione: tales Novitii absolvuntur aut absolvi possunt juxta privilegium Sixti IV. in Bulla *Dum attenta*, nobis concessum, cujus forma est: *Vos Generalis Magister, & Provinciales, Priores, ac vices vestras gerentes, valeatis absolvere, & cum irregularibus dispensare, si forsan talibus innodati sententiis vel locis interdicto suppositis, Divina præsumpserint Officia celebrare, vel Ordines receperint. Ita tamen quodsi aliqui ex eisdem sententiis propter debitum sunt adstricti, satisfaciant ut tenentur. Volumus autem nihilominus quod postquam fuerint absoluti; hujusmodi volentes aggregari prædictæ Religioni, nisi mox Ordinem vestrum intraverint, quacumque etiam ejusdem Ordinis Prælatorum licentia non obstante, eò ipsò in præstinas sententiis à quibus eos totaliter absolvi contigerit, relabantur. Speculum antiquum Ordinis fol. 86. Ibidem conceditur ab eodem Pontifice, Generali & Provincialibus, ut suis Fratribus undecumque absolutione & dispensatione indigentibus, sive priusquam intraverint in Ordinem sive post in casibus exceßerint, pro quibus excommunicationis vel interdicti aut suspensionis incurrant sententias, à Jure vel Judice generaliter promulgatas, & hujusmodi sententiis innodati, aut in locis suppositis Ecclesiastico interdicto Divina Officia celebrantes, vel suscipientes Ordines, sic ligati notam irregularitatis talis incurrant, absolutionis & dispensationis beneficium valeant impertiri; nisi in casibus in præsentibus litteris exceptis. Casus autem isti sunt, quod hæreticos relapsos, schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad infideles prohibita detulissent, absolvere Regulares non valeant, sed ad Sedem Apostolicam recurrere debeant. Videndus est Lezan. tom. 1. cap. 18.*

53. Et quia præfatus non valuit deducere & probare nullitatem professionis; queritur utrum post longam emendationem vitæ, possint Prælati ejus dispensare in incuris irregularitatibus, eò quod Subdiaconatū in apostasia susceperit, & quod professus & Subdiaconus existens matrimonium contraxerit? Resp. affirmativè: patet ex immediatè dictis & dicendis. Sicuti licet si Episcopus non possit dispensare in bigamia reali aut interpretativa, in ordine ad Ordines recipiendos, aut ad usum eorum, cap. *Super eo, de Bigam.* (p); potest tamen in bigamia similitudinaria dispensare cum eo qui contraxit cum virgine, cap. 1. *Qui Clerici vel voventes*: ita Prælati Regulares, Generales, Abbates, Provinciales &c. licet non possint dispensare cum suis subditis Regularibus in irregularitate

Priores possunt à censuris absolvere & cum irregularibus dispensare.

Excipe casus.

(p)
Cornex. Bonac. Lezan. verb. Bigamus.

H h h

con-

Prælati Regulares possunt in bigamia similitudinaria dispensare.

Non Sacerdos celebrans quales poenas incurrat.

contracta per bigamiam realem aut interpretativam, quia in privilegio Sixti IV. Gregorii XIV. excipitur irregularitas proveniens ex tali causa; possunt tamen dispensare in irregularitate contracta per bigamiam similitudinariam, si casus esset, quod illi contraherent & consummarent matrimonium: quia Prælati Regulares exempti idem possunt in Fratres sibi subditos, quod possunt Episcopi in Clericos & laicos sibi subditos, tam quoad absolvendi & dispensandi hujusmodi, quam alias quasque facultates; cum habeant in suos jurisdictionem quasi Episcopalem. Ita Passarel. in lib. Privil. fol. 127. Sorb. in Compendio fol. 47. Rodriq. tom. 1. *Questionum Regular.* q. 42. a. 2. Suar. de *Censur. disp.* 49. sect. 6. in fine.

54. Sed quid, cogitant cum eo dispensare? nondum tota malitia ejus detecta est, ille enim in apostasia Subdiaconus existens celebravit; quaeritur quales poenas incurrit, & quid cum eo faciendum? *Resp.* In primis talis Clericus vel Religiosus contraxit irregularitatem, ut communiter colligunt DD. ex cap. 1. & 2. de Clerico non ordinato num. 3. Farinacius de *Falsit. & simulat.* q. 150. n. 85. Sonfa, Carena de *Offic. S. Inquisitionis part. 2. tit. 11. §. 2. n. 8.* & alii. 3. poenas à Clemente VIII. & Urbano VIII. latas, ut talis tanquam misericordia indignus à foro Ecclesiastico abjiciatur, & ab Ordinibus Ecclesiasticis si quos habuerit rite degradatus, statim Curia seculari tradatur, per Judices seculares debitis poenis plectendus.

55. Circa hæc animadvertenda nonnulla. 1. quod per unam celebrationem Missæ præfatus N. incurrat has poenas. Ita Sonfa in *Opusc. de Solicitantibus tract. 1. c. 9. n. 9.* Franciscus Bordon. in *Sacro tribunali c. 22. q. 8. n. 12.* quia Urbanus VIII. de una Missa loquitur: qui in posterum ad Sacrum Presbyteratus Ordinem non promotus, Missam celebrare, aut Sacramentalem confessionem audire præsumperit &c. tradatur Curia seculari &c. In aliquibus tamen Provinciis depositus ab Ordine, non traditur Curia seculari, ut videre est apud Lezan. *consult. 21. pag. 163.*

56. A quibus talis puniendus? *Resp.* à Judicibus S. Inquisitionis, vel locorum Ordinariis: ita enim ordinârunt summi Pontifices, Gregor. XIII. in *Bul. Officii Nostri*, - Paulus IV. Sixtus V. Clemens VIII. in *Bul. quæ incipit, Et si alias*, quæ extat 3. tom. *Ballarii*.

57. Et quid si quis tantum inchoavit Missam & non consecravit, aut audivit confessionem Sacramentalem velut Sacerdos, sed non absolvit; utrum non ab aliis quam Inquisitoribus aut Episcopo sit puniendus? *Resp.* affirmative. Ita Sonfa in *Opusc. de Solicitante tit. 1. c. 1. n. 19.* Carena de *Offic. S. Inquisitionis part. 2. tit. 11. §. 3. n. 15.* Bordon. de *S. Tribunali cap. 22. dub. 10, n. 5.* & Illustrissimus Inquisitor Trasmiera in *Stimulo fid. q. 4. c. 5. n. 7.* Ratio est: quia in tali casu reperitur abusus Sacramenti, & intro-

introitus, partes in ficiatur. notat illa dicendum. Attamen tentatum cissimo c. suetudine 58. Qu irregulari quæ incip in Ballari gularitate

De

1. Dri al
2. Inpr
næ Chris
flue sint
dinibus
fate Cler
14. cap.
Clericus,
im. edia
qua aut
liam m
publi. um
de nitati
deu erint
& pro en
adqueriri
cens possit
mensi edita

introitus, collecta, Epistola ac alia quæ sunt ante consecrationem, sunt partes integrales Missæ, & non desinunt esse etiam si Missæ non perficiatur. Unde sic faciens redditur suspectus de fide: quia factô ipsô denotat illa fieri posse à non Sacerdote, prout concedunt hæretici. Idem dicendum de audiente confessionem & non absolvente, ob paritatem. Attamen talis non ita rigorosè puniri debet: quia numquam punitur attentatum sicut consummatum; in quocunque etiam gravissimo & atrocissimo crimine ut colligunt ex communi & generali totius mundi consuetudine, Farinacius, Angelus, Bôerius, Gomez & alii.

§8. Quid autem Superiores Regulares & alii cum talibus Regularibus irregularibus facere possunt & debent, videnda est Constitutio Pauli V. quæ incipit, *Romanus Pontifex ea interdum*, edita Anno 1606. die 1. 7bris, in Bullario Carmelitarum part. 2. pag. 347. Plura Deo dante de *Irregularitate & alibi* dicam. Nunc sit

Non punitur
ita attentat-
tū sicut cō-
summatum.

S E R I E S V.

De effectibus hujus Sacramenti, & obligatione in Sacris existentium.

I. DE effectibus non multa dicam, cum jam dixi pluriès, esse primarium, gratiam; secundarium, characterem &c. Sed de obligatione aliqua adferam.

2. In primis quoad tonsuram, quæ est in significationem spinæ Coronæ Christi Domini (a), & ad denotandum quòd cogitationes superflue sint recusandæ (b); & quoad habitum, quòd omnes in Sacris Ordinibus existentes, cap. *Prohibita*, 23. dist. cap. *Clericus* 5. de *Vita & honestate Cleric.* cap. *unico*, de *Cleric. conjugat.* in 6. & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 6. de *Reform.* obligentur sub peccato mortali. Ita Sylv. verb. *Clericus*, Villalob. & Dian. part. 3. tract. 4. resol. 183. Addit Trident. cap. *immo* edita: cit. Præterea omnes Ecclesiastica persona, quantumcumq; exempta, que aut in Sacris fuerint, aut dignitates, personatus, officia, aut beneficia qualicumque Ecclesiastica obtinuerint, si postquam ab Episcopo suo etiam per edictum publicum moniti fuerint, honestum habitum Clericalem, illorum Ordini & dignitati congruentem, & juxta ipsius Episcopi ordinationem & mandatum non deuerint, per suspensionem ab Ordinibus, ac officio, ac fructibus, redditibus, & proventibus ipsorum beneficiorum, nec non si semel correpti denuò in hoc deliquerint, etiam per privationem effectorum & beneficiorum hujusmodi cōderi possint & debeant, secundum Constitutionem Clementis V. in Concilio Vienneſi editam, quæ incipit, *Quoniam innovando & ampliando*.

(a)
Bedal. 5. Hi-
stor. Anglor.
cap. 22.

(b)
Isidor. lib. 2.
de Offic. Ec-
cles. cap. 4.

3. Ad hæc animadvertendum 1. Clericum non initiatum Sacro Ordine, non obligari sub tanta obligatione, nisi habeat beneficium &c. ut colligitur ex hoc loco Trident. & cap. Joannes, & cap. Si quis, de Vita & honestate Cleric. Ratio est, cum possint liberè à statu Clericali resilire: imò si bigami sunt, privari debent habitu Clericali, cap. Alterationis, de Bigamis.

4. Secundò, etiam in Sacris existens, qui per breve tempus non portat habitum Clericalem, à mortali excusatur: imò per longum tempus, ab omni peccato, quando adest causa iusta excusans, ut v.g. inter hæreticos contingit. Imò Dian. loc. cit. asserit, in sententia Cajetani esse solum mortale tunc, dum fit ex temeritate, contemptu. Sed hæc sententia est probabilis solum speculativè non practicè. Qualis autem debeat esse habitus, spectanda est consuetudo, aut leges Patriæ; cum nullum caput quoad universum Clerum Ecclesiæ de hoc reperiatur, teste Augustino Abbate Einsidlenfi hñc q. 10. a. 5.

Obligatio
continentiæ
à temporibus
Apostolorum.

5. Quoad obligationem continentiæ Ordinibus Sacris annexam, notandum 1. eam ab ipsiſ Apostolorum temporibus emanasse: patet ex verbis Apostoli, qui ad Titum 1. ait, oportere Episcopum esse continentem. Et ex Concil. Carthag. I. cap. 2. ubi sic decernitur: Omnibus placet, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, qui Sacramenta contrectant, etiam ab uxoribus abſtineant, ut quod Apostoli docuerunt & ipsa servavit antiquitas, nosque custodiamus. Et meritò: nam si priscis temporibus de templo Dei Sacerdotes anò vicissitudinis suæ, non descendebant, quantò magis Sacerdotes novæ Legis, qui in suis manibus quotidie portant ipsum Deum, continentes esse debent.

Ex statuto
Ecclesiæ.

6. Secundò, & ex primo sequitur, quòd non est essentialiter annexum debitum continentiæ Ordini Sacro, sed ex statuto Ecclesiæ: Vnde videtur quòd per Ecclesiam possit dispensari in voto continentiæ solemnizato per susceptionem Sacri Ordinis, dicit S. Thom. 2. 2. q. 88. a. 11. Et in 4. d. 31. q. 1. a. 1. sic habet: Quòd Ordo Sacer impedit matrimonium, non est nisi ex constitutione Ecclesiæ.

7. Tertiò, quòd hoc debitum continentiæ annexatur Ordinibus tantum Sacris, non minoribus: patet ex Trident. sess. 24. can. 9.

Apud Latinos Ordo Sacer impedit matrimonium, & matrimonii usum: apud Græcos verò matrimonium non matrimonii usum.

8. Quartò, absolute apud Latinos, respectivè apud Græcos, ut immediate cit. loc. S. Thom. ait: aliter apud Latinos quàm apud Græcos: quia apud Latinos impedit ex vi Ordinis, & ulterius ex voto continentiæ, quod est Ordinibus Sacris annexum, quòd etiam si aliquis verbotenus non emittat, ex hoc ipso quòd Ordinem suscepit, secundum ritum occidentalis Ecclesiæ, intelligitur emisſisse: & ideo apud Græcos & alios orientales, Sacer Ordo impedit contrahendum, non tamen matrimonii prius contracti usum; possunt enim prius contrahere uti, quàmvis non possint matrimonium de novo contrahere. Sed apud occidentalem Ecclesiam impedit matrimonium, & matrimonii usum.

DIS-

Sub qua

Sponsalia sunt sponsa curant sp sunt ipsam sponsalia

R
te
lege 1. FF
Steph. à S
2. Expl
litio, ut
ad sponsa
obligatio
nisi circu
3. De l
talem de
præsupp
visione
possint
men qua
habere v
contrahere
super obl
peccandu
benda sp
4. Mut
P. Elie à

DISTINCTIO X.

445

Sub qua Idæ objectivæ, sive rationes intelligibiles Sacramenti Matrimonii continentur, quarum sit

SERIES I.

De Sponsalibus.

Sponsalia ut sic, cum dicantur à spondendo, seu à spontè promittendo, sunt sponſiones spontaneæ; in specie verò, ad præſentem Tractatum occurrunt ſponſalia & ſponſalia: Sponſalia de præſenti & improprie talia, ſunt ipſum matrimonium, de quo inferius; Sponſalia de futuro, ſunt ſponſalia proprie, de quibus hæc Series. Sitque ejus

SECTIO I.

Quid Sponsalia & quibus modis contrahantur?

Respondeo & dico 1. Sponsalia de quibus nunc, ſunt promiſſio deliberata, mutua, & acceptata, non ſiſta futuri matrimonii inter habiles, ſigno externò expreſſa: cap. *Noſtrates*, 30. q. 5. & lege 1. ff. de Sponsalibus. Ita Bonac. Tolet. Bonæ Sp. Petrus à S. Joſeph, Steph. à S. Paulo.

Sponsalia.

2. Explicatur & probatur. *Promiſſio*: nam ſimplex propositum aut volitio, ut v. g. *volote in uxorem ducere: Aliam in uxorem non accipiam &c.* ad ſponſalia non ſufficit: quia ſponſalia (ut probabitur ſtatim) juſtitie obligationem inducunt, quam propositum aut volitio ſimplex non inducit, niſi circumſtantie promiſſionem evincant. Ita citati.

Promiſſio.

3. *Deliberata*: cum ſponſalia (ut inferius dicam) ſub mortali obligent, talem deliberationem neceſſario poſtulant, ut valida ſint; cum obligatio præſupponat voluntatem. Non requiritur tamen deliberatio cum præviſione omnium circumſtantiarum, cum ſeptennes ſponſalia contrahere poſſint, quo tempore maturo conſilio eſſe præditi non poſſunt; major tamen quam ad mortale peccatum requiritur: nam ad peccandum ſatis eſt habere volitionem objecti mali, quæ talis præciſe; ad ſponſalia autem contrahenda non ſufficit habere volitionem ea contrahendi præciſe, ſed inſuper obligationem inde oriundam cognoscere, & acceptare. Quare ad peccandum ſufficit, deliberatio & voluntas in cauſa; non ſic ad contrahenda ſponſalia. (a).

Deliberata.

Quomodo?

4. *Mutua* debet eſſe ex utraque parte, puta viri & ſceminæ: patet ex

(a)

Bonac. Bonæ
Sp. Petrus
S. Joſeph.
Mutua.

H h h 3

de.

F. Eliæ à S. Franc. Ordinis Fratrum B. M. V. de Monte Carmelo Strictioris Obſerv.

Acceptata.

Promissio
ante accep-
tationem
non obligat.

Casus

(b)
Contra Vasq.
Poncium.
Vera.

definitione, quod sponsalia sint sponsiones mutuae; & inde, quod sponsalia sint veluti quædam matrimonii inchoatio: quare sicut in hoc, ita in illis obligatio & vinculum ex utraque parte esse debet. Quapropter debet esse acceptata ab eo cui fit: nam promissio regulariter non obligat, antequam acceptetur, juxta legem 1. *FF. de Pollicitationibus* (a): habet enim hanc tacitam conditionem, si alter acceptaverit, ut notant Sanch. lib. 1. disp. 6. Vasqu. disp. 3. de Matrim. c. 2. num. 21. Bonac. de Sponsalibus q. 1. proposit. 2. num. 6. Dixi regulariter: quia promissio non acceptata in aliquibus casibus obligat, eo quod Jus positivum in illis suppleat defectum acceptationis, ut accidit quando aliquid promittitur infanti, cap. de Emancip. liber. Et si unus promittat, alter promissionem acceptet, sed contrahere matrimonium non re-promittat, ille non alter ad contrahendum matrimonium obligatur. Ita Bonac. Bonæ Spei, Petrus à S. Joseph. Sed tunc non sunt sponsalia propriè talia: sicut non esset matrimonium sine mutua corporum traditione & obligatione, ita nec sponsalia sine mutua corporum tradendorum promissione & obligatione; cum sponsalia sint quædam matrimonii (ad quod ordinantur) inchoatio.

5. Debet esse non ficta sive simulata, sed vera (b): quia aliàs deesset consensus: & sic licet in foro externo valeant sponsalia hoc sensu quod possit talis cogi, non tamen in foro interno valent, cum secluso omni damno nulla sit obligatio, cum ea fundetur in consensu. Clarificatur & probatur, per sponsalia de præfenti, quod si non consensit, non est matrimonium; quia consensus est de substantia matrimonii: de Sponsalibus cap. Tua nos. Et ideo in Judicio fori secundum Glossam semper præsumitur pro matrimonio: quia ibi non potest constare falsus, nec probari defectus consensus; sed in Judicio poenitentiali constare potest, ubi unicuique creditur. Doctor Resolutus in 4. d. 30. a. 2. Ergo etiam in sponsalibus de futuro, si non consensit, non sunt sponsalia: quia consensus est de substantia sponsalium. Et ideo in Judicio fori præsumitur pro sponsalibus, quia ibi &c.

6. Ex his sequitur, Sponsum vel Sponsam nobilem & divitem, quæ iniit voluntariè sponsalia cum aliquo ignobili & paupere, cujus conditionem non ignorabat sed scivit, teneri stare sponsalibus, & cum illo matrimonium contrahere. Ita Bonac. & alii communiter apud eum. Nisi ex illo matrimonio sequatur grave malum, vel magnum scandalum, ut graves rixæ inter Parentes contrahentium, vel aliud grave incommodum; tunc iustitia non obliget ad faciendum malum. Ita Sanch. loc. cit. Emmanuel Sa verb. Restitutio, num. 24. Vasq. de Restit. c. 3. §. 1. dub. 2. n. 17. Reginald. lib. 31. n. 255. & 264. & alii.

7. Futuri matrimonii: dico specificativè, ad distinctionem sponsalium de præfenti, & cujuscunque sponsionis alterius.

8. Inter

8. Inter
& nullo im-

9. Et
minem, q
quando P
erant sp
taciturni
turnitatem
us nomine
sentiant;
ceat, etia
nitas null
valibus ca
tire videtur

10. Di
absoluta
plicem v
rem, & il
sive facian
signa exte
Verba aut
Cajus dice
uxorem, &
salia ante

11. Sess
nem, sed
nuli, a t

12. Ter
dicam in
ante pari
tè, transe

13. Qu
imputere
ut dixi.

Que

8. *Inter personas habiles* : id est quæ ætatem à Jure præscriptam habent, & nullo impedimento prohibentur.

9. Et debet talis promissio esse signo externò manifestata ; cùm sit ad hominem, quinisi per externa internum consensum cognoscit. Licet si quando Parentes aut Tutores, pro filiis puberibus vel impuberibus contrahunt sponsalia, ipsis præsentibus sufficiat pro consensu interni signo taciturnitas, quia Jus cap. final. de Desponsat. impuber. tit. 2. accipit taciturnitatem in tali casu pro expressione consensûs ; non tamen quando alius nomine eorum, aut puberes ipsi contrahunt, etiamsi internè verè consentiant ; Sic si Cajus promittat Bertæ matrimonium futurum, & ipsa taceat, etiamsi internè consentiat, sponsalia non contrahuntur : quia taciturnitas nullo Jure inter tales pro signo externo consensûs habetur : potius in talibus casibus valet regula Juris in 6. qui tacet neque consentire neque assentire videtur. Ita Henriq. lib. 11. cap. 13. num. 6. Bonac. loc. cit.

10. Dico 2. Sponsalia variis modis contrahi posse. 1. per simplicem & absolutam promissionem : absolutam, hoc est sine conditione ulla ; simplicem verò, id est sine aliquo onere, ut si quis dicat, accipiam te in uxorem, & illa respondeat, ego nubam tibi : de Sponsalibus cap. 1. (c). Et hoc siue faciant per se, siue per Procuratores, siue per verba ad hoc apta, siue per signa externa, ut declaravit Bonifacius VIII. cap. unic. de Sponsal. impuber. Verba autem debent esse ad individuum subiectum determinata : Unde si Cajus diceret quinque mulieribus, promitto me ducturum aliquam ex vobis in uxorem, & omnes similiter responderent, tunc non contraherentur sponsalia ante unius electionem, ad quam vi promissionis obligaretur. Labor æsp.

11. Secundus modus quò solent contrahi, est per absolutam promissionem, sed aliquo onere accedente, v. g. juramento, aut donatione annuli, aut alicujus arrhæ.

12. Tertius, per promissionem conditionatam. Sed de conditionibus dicam infra, agens de Consensu matrimonii. Hic tantum de eis dico, quòd ante purificatam conditionem non obligant sponsalia ; hæc verò purificatâ, transeunt in absoluta absque novo consensu contrahentium.

13. Quarto modò per virtualement promissionem, quando per Parentes duo impuberes vel unus taciturnitate respondet, validè contrahunt sponsalia, ut dixi.

SECTION II.

Quæ ætas, quorum impedimentorum carentia faciunt habilem ad contrahendum sponsalia ?

1. *Ætas*

447

Inter habiles.

Signò externo expressa.

Modi contrahendi sponsalia.

(c)

Doct. R. in

4. d. 26. q. 1.

2. 1. Tolet.

lib. 7. c. 20

1. **Æ**tas præscribitur ab Ecclesia, alia ad sponsalia, alia ad matrimonium: Ad sponsalia requiruntur saltem anni 7. ita ut si uterque aut alteruter non habeant 7. annos, nulla sint sponsalia; ad matrimonium requiruntur anni pubertatis.

Ætas ad sponsalia.

2. Quærent Theologi, utrum septennium debeat esse completum physice, an sufficit moraliter? Respondet P. Bonæ Sp. ita debere esse physice completum, ut non sufficiat diem ultimum esse inchoatum, etiam si contrahentes perfecto usu rationis gaudeant. Econtra est sententia Doctoris Resoluti in 4. d. 28. q. 1. a. 3. ubi ait: dico, quod sponsalia contrahuntur etiam inter septennes; inter minores autem non sunt sponsalia: de Sponsalibus impuberum, cap. Litteras. Et requiritur quod uterque sit major septem annis: de Sponsalibus impuberum, cap. Ad dissolvendum. Nisi essent proximi septem annorum ætati, & malitia suppleret ætatem; & maxime si tentarent commisceri: cap. de Sponsalibus & matrimonio juvenis. Subscribunt ei Sotus in 4. d. 27. q. 2. a. 2. Henricus lib. 11. c. 13. n. 9. Bonac. & alii plures. Tunc autem malitia dicitur supplere ætatem in sponsalibus, quando ante septennium adest sufficiens usus rationis, quod contrahentes intelligunt quid agunt; in matrimonio verò malitia dicitur supplere ætatem, quando contrahentes cognoscunt naturam conjugalis contractus, & habent potentiam generandi. Ita Bonac. loc. cit. punct. 4. prop. 1.

Malitia sup-
plens æta-
tem.

Solvitur ob-
jectio.

3. Professio ante 16. annum completum, invalida est, juxta Trident. sess. 25. can. 15. ita ut si uno die citius illa fieret, esset nulla; non sic sponsalia. Ratio disparitatis est: tum quia matrimonia & sponsalia sunt contrahenti magis favorabilia; cum natura magis adhuc quam ad alios ætus inclinet: tum quia Trident. irritat talem professionem, non irritat autem sponsalia; & matrimonia ante annos contracta, dum suppl. t ætatem malitia. Et quia requiritur usus rationis (ut dixi) ad contrahenda sponsalia, inde sequitur, quod sicuti ante physice completum septennium valide possint contrahi sponsalia, ita post completum septennium, si alteruter nondum pervenit ad usum rationis, invalide ab eis contrahuntur. Ita S. Thom. Anton. & alii quos citat & sequitur Bonac. supra.

Casus nulli-
tatis spon-
salium inter
impuberes.

Invalida
sponsalia
non inducunt
impedimen-
tum publicæ
honestatis.

4. Ad hæc animadvertenda sunt, quæ notat Doct. Resol. supra; ipse enim monens dicit: Nota bene hæc materiam, 6. de Sponsalibus impuberum, cap. Si infantes, ubi multi casus dicuntur. Primus est, quod si infantes, Glossa, id est minores septem annis, invicem contraxerunt sponsalia, nulla sunt.

5. Secundus, si unus minor septenniis & alter major, invicem contraxerunt sponsalia; nisi in præmissis casibus Parentes contraxerint pro iisdem sponsalia hujusmodi, quæ ab initio nulla erant, per lapsum dicti termini minime convalescunt, & propter defectum consensûs, cum nulla essent, etiam publicæ honestatis iustitiam non inducunt.

ad matri-
monium. ita ut si
sint sponsa-

etum physi-
esse phyice
ampli contra-
ia Doctoris
contrahuntur
Sponsalibus
tem annis :
anni septem
et commisce-
torum in 4.
res. Tunc
ante sep-
ligunt quid
quando con-
tent potenti-

ta Trident.
on sic spon-
salia sunt
m ad alios
on irritat au-
pl t etatem
enda spon-
nium validè
si alteruter
ur. Ita S.

præ; ipse e-
impuberum,
d si infantes,
nulla sunt.
contraxerunt
dem sponsa-
nime conua-
ca honestatis

6. Tertius casus est, si duo impuberes, id est duo minores, id est qui non habent legitimam aetatem, vel pubes, ut masculus 14. annorum, impubes foemina minor duodecim annorum, sponsalia contraxerint de presenti, vel Parentes pro eisdem; etiam si contraxerint per verba de presenti, per adventum pubertatis non transeunt in matrimonium de presenti. Ratio est: quia sponsalia illa de presenti quæ fuerunt ante legitimam aetatem, Juris interpretatione fuerunt sponsalia de futuro; non transeunt in matrimonium de presenti sine novo consensu, ut ibi ponitur in Textu.

7. Et quid si accesserit copula eorum? Resp. Ubi Tridentinum etiam quoad hoc non est receptum, sponsalia per copulam post habitam, ex præsumptione Ecclesiæ transeunt in matrimonium, cap. Is qui fidem, de Sponsalibus & matrimoniis. Ubi verò est Tridentinum receptum, non sufficit talis copula ad matrimonium, sed debet consensus de novo fieri coram Testibus & Parocho.

8. Quartus casus est per locum ab opposito, quod ex sponsalibus quæ Parentes pro filiis puberibus vel impuberibus contrahunt, ipsi filii si expressè consenserint, vel tacite, vel si presentes fuerint, nec contradixerint, obligantur, & ex eis oritur iustitia publica honestatis.

9. Quintus casus est, scilicet quod obligantur filii, si filii tempore sponsalium absentes, & etiam ignorantes, eadem sponsalia post scientes ratificaverunt tacite vel expressè. Signa autem ratificationis tacitæ in adolescentibus, qui sciunt, Parentum pro eis promissionem, sunt oscula, munera, datio annuli, mutua conversatio in aliena domo tamquam cum Sponsa. Ita Alarius, Rotar, & alii.

10. Sextus casus est contra, quod nisi postquam sciverint huiusmodi contrahendum, ipsum ratum tacite, vel expressè habuerint, ex sponsalibus contractis à Parentibus pro filiis, nec ipsi filii obligantur, nec publica honestatis iustitia inde surgit: hæc enim in 6. de Sponsalibus impuberum.

11. Ad secundam partem quæstionis, dico: Non tantum ii invalidè contrahunt sponsalia, qui laborant impedimento dirimente matrimonium, ad quod contrahendum ordinantur, nam promissio rei impossibilis Jure naturali & positivo nulla est, juxta axioma, ad impossibile nemo obligatur; sed etiam qui habet impedimentum sub culpa perpetuò tantum impediens matrimonium: quia non potest validè se obligare, quod nonnisi illicitè fieri potest, cum nullus obligatus esse potest ad peccandum; imò obligatur ad hoc ut non peccet (a). Dixi, perpetuò impediens: nam si sit temporale, v. g. bienni castitatis votò impeditus, potest promittere matrimonium pro tempore quò ablatum erit: patet inde, quod impuberes soleant pro tempore pubertatis promittere.

Matrimonia
ante adre-
pubertatis
sunt sponsa-
lia tantum.

Copula ad
veniente ubi
matrimonium

Impedimentum
dirimens spon-
salia.

(a)
Bonæ Spei,
Petrus d. 15.
Joseph.

*Qui sint sponsaliorum effectus, quæ obligationes
Sponsorum ?*

Sponsus cum
consanguine
Sponsa
non valet
contrahere
matrimonium.

1. **A**D 1. Respondet Doct. Resol. loc. cit. a. 4. Primus effectus sponsaliorum, post septennium contrahentium est, quod inducunt publicæ honestatis justitiam, impediens matrimonium contrahendum cum consanguineis, de Sponsalibus, cap. Sponsam; & inter consanguineos dirimitur matrimonium contractum: de Spons. impuberum, cap. Litteras, & cap. Accessit.

2. Secundus est, si ante septennium Sponsi se cognoverint, vel cognoscere se tentaverint, impeditur contrahendum cum consanguineis, & dirimitur contractus: de Sponsa juvenis.

In primo
gradu.

3. Ad hæc animadvertendum, quod dictum impedimentum ex declaratione Trident. sess. 24. c. 3. non extendatur ultra primum gradum: sic enim ibi dicitur: *justitiæ publicæ honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit; ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant: quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari.*

Obligant
sub mortali.

4. Quoad secundam partem dico: sponsalia ad contrahendum matrimonium obligant sub mortali: cap. Litteris 2. & cap. Requisitum, de Sponsalibus, & cap. Præterea. Sicque docent S. Thom. in 4. d. 27. q. 2. a. 1. ad 2. Bonæ Sp. & alii communiter. Ratio est: quia sunt contractus in re gravi.

Pro discursu
& solutione.
Casus.

5. Ut plura per Decisiones Pontificum de obligationibus Sponsorum deducam, hac methodo seriem intelligibilium proponam, & difficultates solvam. In primis Cavius quamdam puellam in cunabulis desponsavit, procedente verò tempore Matrem puellæ cognovit, & eam in uxorem accepit; quid ad hoc? Resp. Vel hoc fecit ante septennium puellæ? Matrimonium cum Matre puellæ valorem habet; secus si post: nam taliter Alexander III. Herfordensi Episcopo ad hunc casum cap. (a) Litteras, scribit: *Consultationi tue taliter respondemus, quod si prefatus vir Matrem puellæ antequam septimum annum compleisset in uxorem accepit, matrimonium non dissolvatur; cum desponsationes hujusmodi nullæ sunt, quæ in cunabulis fiunt: Verum si postquam puella septimum annum complevit, predictus vir Matrem ejus accepit uxorem, cum sponsalia extunc placere consueverint, inter eos sententiam divortii non differas promulgare; nec ipsam filiam seu Matrem habere permittas.* In Corp. Jur. Can. de Desponsatione impuberum lib. 4. tit. 1. & 2. pag. 205. Idem Eboracensi Episcopo in simili casu cap. Accessit, sic ordinat ac præcipit, quatenus si sibi constiterit quod puella non esset septennis, quando desponsata fuit, & postea non consenserit, matrimonium inter eundem & Matrem puella celebratum

Sponsalia
cum filia &
Matre.

(a)
Cap. 5. cod.
tit. int. Com.
pil. Trid. sess.
24. de Re-
form. c. 3.

pra-

præcipias inviolabiliter observari, & eorum prolem denuntias esse legitimam: quia desponsationes & matrimonia ante 7. annos fieri non possunt, si consensus postea non accedit. In Corpore Jur. Can. loc. cit.

6. Cavius præfatus contraxit cum Matre dictæ puellæ ante septennium ejus, sed etiam cum alia ejus puellæ consanguinea antecederet, in ordine ad extorquendam copulam contraxit sponsalia. *Resp.* Vel illa consanguinea erat in secundo, vel in primo gradu? Si primum? Non dirimit matrimonium contractum cum Matre: quia licet publica honestas ex matrimonio rato proveniens, dirimat matrimonium contrahendum cum consanguineis usque ad quartum gradum inclusivè, ut Pius V. in *Proprio motu* qui incipit, ad Romanum, declaravit; ex sponsalibus tamen orta, primum gradum non excedit, ut decisum est in Concil. Trident. sess. 24. c. 3. ut legimus *suprà*, num. 5. Si secundum? Matrimonium præfatum nullum est: quia in primo gradu publica honestas Matrimonium dirimens, obest. Quare sicut etiam post contractum matrimonium cum Matre, ante copulam cum ea habitam, tenebatur relinquere Matrem, propter nullitatem matrimonii, & cum filia, illius puellæ in cunabulis sorore, contrahere matrimonium; ita post copulam cum Matre, sive antè sive post habitam, tenetur relinquere utramque (b) propter impedimentum publicæ honestatis: patet ex Decisione priori Alexandri III. *suprà*. Potest tamen ducere aliam; cum non prohibeatur: sed si insuper copulam habuerit cum filia, videtur debere permanere absque spe conjugii: à pari inde, quod si quis Sponsam filii sui cognosceret, simul cum ea sine spe conjugii remanere debet, ut est statutum in Concil. Triburien. sequentibus: *si quis Sponsam filii sui oppresserit, & postea filius ejus eam duxerit, Pater postmodum non habeat uxorem, nec mulier virum. Filius qui Patris facinus ignoraverit, aliam accipiat.* In Corp. Jur. Can. Decretal. part. 2. causa 27. q. 2. pag. 366.

7. Sed dices: sponsalia cum filia posteriora sponsalibus cum Matre, facta esse in spem dispensationis, contraham tecum si Papa dispenset; quaeritur an valida? *Rdet.* Alarius, hanc promissionem conditionatam validam esse, inducentemque obligationem standi promissis, posita dispensatione. Contrarium docet Soto, cui subscribo, nullibi hucusque reperiens primæ sententiæ fundamentum. Valida tamen essent dicta sponsalia inter infideles, contracta sub hac conditione, si ad fidem convertatur. Ita omnes cum S. Thoma asserente Rotario.

8. Cajus contraxit sponsalia cum Caja, quæ etiam cum alio contraxit; cui ergo obligata est? *Resp.* quod primo: nam de *Sponsa duorum* cap. 1. (c) statutum est, quod si una Sponsa haberet duos, primus eam obtinere debet: Sicuti quando unus habet duas Sponsas, primam accipere tenetur. Et e-tiam si secundæ juraret, addunt Homob. & Rotarius; cum juramen-

451

Sponsalia
cum Matre
& duabus
filabus.

(b)
Steph. & S.
Paulo pag.
1906. n. 81.

Alii casus,
una Sponsa
cum duobus.
(c)
Doct. Resol.
in 4. d. 30.
a. 3.

Cum uno ex
metu, cum
alio clam.
Invalida
sponsalia
non indu-
cunt impedi-
mentum.

Vide hñc n.
5. & sect. 2.
n. 5. & 10.
Sponsalia
clandestina
sunt valida.

(d)
Bassæus verb
Sponsal. c. 2.
n. 8. Bonæ
Sp. disp. 1.
n. 49.

Sponsus pri-
mæ juravit,
secundam
cognovit.

tum de re iniqua non obliget; aliàs daretur vinculum iniquitatis.

9. Sed cum illo in præsentia Parentum, ex metu gravi; cum hoc clande-
stinè, in scilicet & invitis Parentibus contraxit. *Rdet P. Bonæ Sp. ad 1. quod*
metus cadens in constantem virum non irritet sponsalia de futuro. Sed
oppositum ex cap. Ex litteris, de Sponsalibus impuber. probatur, taliterque
Bonac. Steph. à S. Paul. de Sacrament. tr. 5. disp. 8. §. 5. & alii. Et cum
desponsalia ex defectu consensûs sint nulla, non inducunt publicæ honesta-
tis impedimentum: patet ex Trident. sess. 24. cap. 3. & pro hoc sunt Tolet.
Bonac. Steph. à S. Paul. & alii. Ad 2. dico: Sponsalia clandestina non esse
invalida: quia Concil. Trident. irritat tantum matrimonium clandesti-
num, sponsalia relinquens in dispositione Juris antiqui. Hoc declaravit
S. Congreg. teste Alario. Nec contrahendo peccant mortaliter: quia usu
receptum est, ut multi promittant sibi matrimonium, nullo alio præsen-
te: dissuadenda tamen talia; cum sæpius fiant sine debita circumspetio-
ne & prudentia, docent Sanch. lib. 1. d. 13. num. 2. Emman. Sa, Sylv. & alii
apud Bonac. Quoad 3. dico: Quamvis contrahentes contra voluntatem
Parentum peccent mortaliter, quia Parentum officium exigit, ut sine eo-
rum voluntate non contrahant, ut eis quam optimè provideant; valide
tamen contra eorum voluntatem contrahunt: cum maneat verè liberi
in contrahendo (d). Non obstante hoc possunt Parentes etiam per Judices
Ecclesiasticos impedire, ne contrahant matrimonium, si ex eo ob dispari-
tatem Sponsorum, vel aliam similem causam, timetur familiæ ingens de-
decus, scandalum, rixæ &c.

10. Notandum, si Sponsi ne peccent contrahendo contrahant sponsalia
sub conditione, si *Pater consenserit*, & constanter consenserit, obligant; si
verò consenserit, eras contradixerit, per multos obligant, per multos
deobligant: de quo legendus P. Steph. à S. Paulo.

11. Dices: sed contraxit sponsalia cum secunda, & allegatur contra eum
quod juraverit accipere primam, secundam verò post sponsalia cognovit;
cum qua ergò matrimonium inire tenetur. *Resp.* quod cum secunda: ita e-
nim D. R. in 4. d. 30. q. unic. a. 3. ait: pone quod aliquis juraverit ducere
primam, & diu expectavit eam, nec per eum stetit quò minus matrimonium non
sit profectum, si ille postea contrahit cum alia per verba de presenti, habetne
matrimonium, si cum secunda? Dico quod sic, & imponetur ei penitentia pro per-
jurio, nisi terminum juramento præfixisset, intra quem contrahere vellet: tunc
enim si per eum non stetit, sed per mulierem quò minus matrimonium sit secutum,
lappo terminò potest cum alia contrahere; sed si sine præfixione termini juraverit
accipere primam per verba de futuro, tunc debet cogi servare juramentum, &
cum ipsa contrahere, nisi secundam post sponsalia cognovisset: cap. de Spons. Si
inter virum. Et ratio est: quia naturalis æquitas postulat, ut quæ passa est
tan-

tantum damni, quale est à viro cognosci, præponatur alteri, quæ ex violatione contractus aliud damnum non patitur, quàm quòd promissum non sequatur: cæterum ejus corpus integrum est. Homob. *trac. de Matr. c. 8. res. 15.*

12. At excusat se Cajus quòd secundæ fidei promiserit contrahendum matrimonium, non habens animum cum ea contrahendi, sed solum copulam extorquendi, cum aliter eam ad copulam perducere nequivisset, dixit, *te Joannes desponsat*, intendens nullitatem desponsalium. Jam ad hoc respondit *num. 5. sect. 1.* quòd sponsalia taliter contracta, sint nulla: quia adest dolus, deest consensus, sine quo cætera nequeant sœdus perficere conjugale, dicit Innoc. III. *cap. Tua nos.* Et si adesset juramentum, idem respondendum, si factum esset absque animo jurandi, vel cum animo non se obligandi. Sanch. *disp. 9. n. 9.* Bonæ Sp. Petrus à S. Joseph & alii communiter. Et hoc totum verum est in foro conscientie, quòd liber sit ab obligatione contrahendi cum ea vi promissionis & juramenti; tamen in foro externo cogipote est (e), ut stet promissioni datæ, & juramento facto, cum in foro externo præsumatur jurasse cum intentione jurandi & se obligandi (e): eò ipsò quòd voluntariè DEUM asumpserit in testem futuri matrimonii, religio & reverentia erga ipsum postulat, ut id exequatur quod exteriùs promisit.

13. An in foro conscientie ratione injuriæ, damni illati, quòd virginem sub fidei promissione matrimonii defloravit, obligetur, & ad quid? *Resp.* In hoc multum controvertunt DD. Ego paucis satisfacere conor. Vel fœmina præfata facillè potuit ex variis indicis deprehendere se decipi à promittente, v. g. quòd illa sit pauper, ille Nobilis, Dominus ejus &c. In tali casu ratione damni quòd passa est, non obligatur ad contrahendum matrimonium cum ea, neque ad dotandam eam, neque ad ullam solutionem (f). Ratio est: quia sic potius voluit decipi quàm sit decepta, & fingens se decipi, decepta est: nec injuriam passa est, cum voluerit, volenti enim non fit injuria. Vel disparitatem & inæqualitatem, nempe genus viri, aut divitias ignorabat, aut ille ita promisit, ut vir prudens non potuisset facillè præsumere dolum? Non tenetur eam decere (g): quia iactura inferioris fœminæ non videtur compensanda cum tanto viri dispendio; sed tenetur pecuniis satisfacere (g). Vel erat æqualis conditionis? Tunc quæro iterum: Vel reperitur sponsa æqualis sicut se dicebat talem, divitem scilicet, nobilem &c. Si non reperitur talis ut se dicebat? Eximitur deflorator ab obligatione ducendi eam. Similiter si deprehendit non virginem, quæ se simulabat talem. Ita Led. *lib. 4. c. 4.* Sanch. *lib. 1. disp. 10. n. 11.* Rotar. & alii. Ratio est: quia fictio fœminæ compensatur fictione viri. Nec ad dotacionem talis obligatur, assertum Sanch. Bonac. & alii *suprà.* Idem dicendum si reperitur mulier quæ solita sit corpus

Sed fidei promisit.

(e)
Vide fidei. 1.
num. 5.
Ad quid tenetur & in quo foro?
Ratione damni illati.

(f)
Bonæ Sp.
Bonac. Petrus à S. Joseph.
Rotar.
Navar.

(g)
Petrus à S. Joseph.

suum locare (h); cum talis mulier nullum damnum patiatur: tenetur tamen ei dare pretium consuetum (h). Si est mulier æqualis conditionis, & reperitur ut se dicebat, talis? Docent gravissimi Authores, Ledesin. q. 45. Reginal. lib. 31. n. 255. & 256. Bonac. de Sponsal. & alii apud eum loc. cit. obligari defloratorem ad contrahendum matrimonium cum desponsata deflorata, vi promissionis: non quidem ratione sponsalium, cum defectu intentionis fuerint nulla, sed vi contractus, do ut des; cum puella ex parte sui contractum impleverit, tradendo corpus virgineum violandum, ille tenebitur implere alteram partem contractus. Contra Cordub. Bonæ Sp. docent, tunc tantum teneri ad contrahendum matrimonium, quando defloratam à se, dotare non potest aut non vult. Ratio ejus est: quia copulam non acceptavit nisi sub ficta promissione matrimonii. Fundamentum verò primæ sententiæ sic solvit, quòd fictus promissor in foro externo non in interno contractum dictum, in proposito casu teneatur implere. Ego verò sic dico: Vel virgo deflorata aut vidua honesta, est in magno periculo infamiæ, quia v. g. est imprægnata &c? Tenetur eam ducere. Vel non est tantum periculum? Non tenetur; sufficit injuriatam dotare.

Votum non
obligat cum
notabili da-
mno proxi-
mi.

14. Cajus ante contracta sponsalia fecit votum ingrediendi Religionem approbatam; utrum hoc eum liberet ab obligatione contrahendi matrimonium cum ea, quam sub promissione matrimonii defloravit? Resp. Duæ sententiæ sunt circa hoc. 1. Sanch. lib. 1. d. 45. num. 3. Azor. 3. p. c. 5. difficult. ult. Laym. Bonac. de Sponsal. q. 1. punct. 5. num. 7. & aliorum apud eum, docentium eum non deobligari in hoc casu quòd hæc non fuit voti conscia. Ratio est eorum: quia votum non obligat cum notabili damno proximi, & violatione justitiæ. Tenetur tamen Sponsus servare votum, quantum in se est: & sic potest reddere, non petere debitum; quia dispensatio est solum in favorem defloratæ; quare si hæc moriatur, adstringitur denuò voto totaliter. Tutius est, ut petat à Sacra Pœnitentiaria dispensationem. Contra Navar. lib. 4. consil. 21. Rodriq. cap. 108. n. 11. Bonæ Sp. de Sponsal. dub. 1. n. 23. afferunt, non teneri defloratam ducere, sed solum aliter damnum quatenus potest, compensare: si non potest, tenetur eam ad vitandum damnum ejus, accipere. Ratio ejus primæ partis est: quia erat promissio rei illicitæ, consequenter non obligatoria, quando aliò modò damnum compensari potest. Ultimi ratio est (i): quia justitiæ obligatio reparandi damnum illatum, est obligatione voti fortior. Ego respondebo num. sequ.

(i)
Vasq. Pon-
cias.

15. Cajus post 7. Menses ducere non vult defloratam, & dicit se obligatum quidem ad injuriam factam compensandam, juxta prudentis arbitrium, non autem ad contrahendum cum ea matrimonium: quia juxta communem sententiam Theologorum, in proposito casu tantum ad factam injuri-

am compensandam tenetur, quando copula est adeo occulta, ut nullum sit infamiae periculum in foemina; prout docent Suar. *lib. 1. disp. 10. n. 23. Less. lib. 2. c. 10. Filliuc. tr. 10. c. 7. q. 7. n. 252. Bonac. loc. cit. & alii apud eum. Quæritur si ipsa urgeat, an possit cogi? Resp. quod non: quia potest ratione damni, aut periculi damni, cogi: at nec damnum, nec periculum damni est; ergo.*

16. Et inde ad anteriorem difficultatem *num. 13. positam, sic Resp. Vel per copulam Sponsi factum est damnum Sponsæ, aut periculum damni, vel non? Si secundum? Tenetur votum adimplere, non expectando mortem ejus. Si primum? Tenetur eam ducere, servatis servandis. Pro primo, secundæ sententiæ; pro secundo, primæ sententiæ Authores adduco. Ratio primi est: quia nec damnum, nec periculum damni, nec promissio urget. Secundi est: tum quia vinculum justitiæ est fortius vinculo charitatis: sed propter vinculum charitatis, suspendendum est votum Religionis, ut communiter docent DD. v. g. si post votum filii profitendi in Religione approbata, Parentes incident in magnam indigentiam; Filius tenetur votum suspendere, & Parentes salvare: ergo multo magis in casu proposito tenetur Sponsus suspendere votum emissum castitatis, sive ingrediendi, profitendi Religionem &c. Tum quia vinculum Religionis cedit vinculo justitiæ: patet si quis est ære alieno pressus, & est spes quod possit satisfacere, tenetur prius satisfacere quam votum ingrediendi Religionem adimplere. A fortiori si votum subsequatur sponsalia, Sponsa est grvida; in tali casu tenetur Sponsus fidem in sponsalibus datam servare, & ab ingressu Religionis abstinere: quia votum illius cum sit alteri valde injuriosum, à DEO minimè acceptatum fuit, ac proinde non obligat, ut ferè omnes tenent.*

17. Ad quid tenetur vir, qui postquam fide promissit foeminæ, vult illam ducere; sed Parentes recusant aut ipsa? *Resp. quod ad nihil: Taliter sentiunt Less. lib. 2. c. 10. dub. 3. n. 27. Bonac. Sanch. loc. cit. contra Nayar. Henric. quia ipse non dotem sed matrimonium promissit.*

18. Quæres, utrum foemina teneatur ducere virum, à quo extorsit copulam fide promissione matrimonii? *Resp. quod non: quia non est id vi cuius teneretur: non vi promissionis, cum erat fide; non ratione damni, cum vir non soleat pati damnum ex copula habita cum foemina. Ita Bonac. Addo, non soleat pati: nam secus dicendum, si ipsa laboraret morbo gallico; teneretur illum accipere; si vellet ipse.*

19. Quo tempore matrimonium post sponsalia contrahi debet? *Resp. Si præfixus dies sit? Eò contrahendum; nisi de altero contrahentis inter se postmodum conveniant: quia illum diem servare, expressum est. Si secus? Prima oportunitate contrahi debet, ex regula Juris 4. FF. de Regulis*

Juris:

Post votum
sponsalia, &
econtra.

Foemina quæ
vi promissio-
nis matrimo-
nii copulam
extorsit, non
obligatur ad
contrahen-
dum matri-
monium.

Obligatio
quando dies
non assigna-
tur.

Matrimoni-
um non dif-
ferendum.

Tactus inter
Sponfos qui
liciti.

Quod si for-
nicetur cum
alia persona.

Non Sponsus

Juris : in qua dicitur, in omnibus obligationibus in quibus dies non ponitur, presenti die debetur, & solvi debet si petatur. Et S. Congregatio Cardinalium jussit Ordinarios id curare, ut quamprimum celebrentur matrimonia de presenti, quod stupri periculum, aliaque peccata vitentur. Bonæ Sp. Homob. Rotar. & alii.

20. Quinam tactus inter Sponfos sint peccaminosi? *Resp.* Oscula, amplexus, & alii tactus, v. g. manuum contrectatio, licite fieri possunt ob finem honestum, in signum v. g. mutue benevolentie, ad conciliandum & fovendum mutuam amorem, in ordine ad matrimonium contrahendum. Ratio : quia sub tali fine nulla apparet turpitudine, sed omnium gentium consuetudine, honestas vel urbanitas comprobatur; dummodo tales tactus non fiant diuturniores, & frequentiores, monet Homobonus, ne alterutri Sponso sit pollutionis periculum. Hinc peccant mortaliter Parentes vel Tutores, & Custodes Sponsæ, qui eam solam relinquunt cum Sponso, propter dictum periculum, quod sæpe semper non sine peccato evenit. Idem, cum Rotario & aliis tenet. Unde tales tactus licet non impudici, quando sunt causa sensualis delectationis ex spirituum vitalium commotione ad copulam incitante, mortaliter illiciti sunt : à fortiori tactus impudici, etiam pro brevi morula : quia ad copulam conducunt, quæ eis est illicita.

21. Si Sponsorum alteruter post sponsalia fornicetur, teneturne hanc circumstantiam aperire in confessione, quod Sponsus sit? *Resp.* Circa hoc duas esse sententias : Prima docet, quod sponsalia non addunt fornicationi specie distinctam injustitiæ malitiam. Ponc. Bonæ Sp. Ledesin. Perez. Secunda contrarium docet, ejus sunt Sanch. Laym. Konink, Palao. Cum his *Resp.* & dico 1. Sponsus non tenetur hanc circumstantiam aperire : quia sicut promissio futuræ Religiosæ professionis in eo, supra fornicationem non addit fornicationi specie distinctam sacrilegii malitiam, ed quod non sit professionis facta, sed faciendæ duntaxat; ita nec sponsalia &c. quia non sunt matrimonii facti, sed faciendi.

22. Dices : Qui promittit se daturum rem integram, & tradit corruptam, peccat contra justitiam : sed Sponsus per sponsalia promittit se daturum corpus integrum, & post fornicationem tradit corruptum; ergo. *Resp.* distinguendo primam propositionem : qui promittit se daturum rem integram in ordine ad certum usum, & tradit corruptam, in ordine ad istum usum, peccat contra justitiam, Concedo primam propositionem; & tradit corruptam, in ordine ad usum non promissum, Nego hanc propositionem. Sed Sponsus per sponsalia promittit se daturum corpus integrum, ad generationem; non autem integrum, ad cæmentandum, & ad suæ deflorationem virginitalis.

23. Dico 2. Sponsa post fornicationem factam cum altero, tenetur in con-

confessionis
vis est Spon-
saliæ ergo

24. Pr
quam abi
figendi;
Sponsalibu
Ita D. R.
nec sitas
te remane
quia alio
periculum
cessitas co
serus Spon
rit licent

25. Qu
& nimis
tur expost
lib. 2. nec
causa rati
vel capit
sunt, ut a
licer hæc
secundum
matrim. c
omnibus
ra subste
Sponsa li

26. Di
partes al
27. D
saltem p
nisi sp de
28. Ad
sequi; ni
29. Ca
conuabe

confessione hanc circumstantiā aperire, cum in ea fornicatio alterius, gravis est Sponsi iniuria: nam exponitur periculo concipiendi, atque adeo iniustitiæ erga futurum virum, qui prolem alterius nutriet tamquam suam.

457.
Sponsa tene-
tur.

Casus, quibus dissolvuntur sponsalia de futuro.

24. Primus est, quando unus sine licentia alterius in patriam longinquam abit, unde incertus est reditus: à fortiori si animò ibi domicilium figendi; tunc etiam jurata sponsalia dissolvi possunt, *cap. De illis, §. de Sponsalibus & matrimoniis.* Et quidem ante copulam ex parte utriusque. Ita D. R. in 4. d. 28. a. 6. dummodo ex parte recedentis non sit magna necessitas illuc pergendi. Si verò accesserit copula, tunc solum ex parte remanentis Sponsæ facultas ea dissolvendi habetur. Dixi, *sine licentia*: quia aliqui expectandus est (k); dummodo ex nimia Sponsi mora grave periculum incontinentiæ Sponsæ non immineat, aut non urgeat alia necessitas contrahendi matrimonium cum alio (l): in his enim casibus censetur Sponsa se non obligasse ad expectandum Sponsum, quamvis ei dederit licentiam discedendi (l).

Casus dissol-
vendi spon-
salia.
Iter in lon-
ginquam pa-
triam.
Sine licen-
tia.
(k)
Bonac. Bonæ
Spei.
(l)
Petrus à S.
Ioseph.

25. Quid si ex parte Sponsæ periculum dictum non est, aut necessitas, & nimis diu moretur Sponsus? Respondet D. R. in 4. d. 30. a. 6. quod teneatur expectare Sponsa absentem in peregrinatione nisi triennio, *cap. de Sponsalibus, lib. 2. nec presentem* (in eadem Provincia) nisi biennio, *FF. e. l. Sapè*; nisi causa rationabilis subsistat, ut valetudo Sponsi vel Sponsæ, vel mortes Parentum, vel capitalia crimina objecta, & longiores peregrinationes quæ ex necessitate fiunt, ut appellationis exercendæ, *FF. e. l. Sapè. Toletus lib. 7. cap. 21. dicit*: licet hæc tempora leges civiles præscribant, non est tamen expectandum secundum Canones. Medium optimum adfert Petrus à S. Jos. de Sacram. matrim. cap. 3. resol. 9. ut Iudex Ecclesiasticus, spectatis circumstantiis omnibus, maxime verò damnis aut periculis quibus Sponsa ex longa mora subesse potest, præfigat tempus, intra quod si Sponsus non redierit, Sponsa libera ab obligatione manebit.

26. Dixi, *in patriam longinquam*: quia eò ipsò quod in tam remotas partes absque scitu aut consensu recedat, videtur renuntiare sponsalibus.

27. Dixi, *si reditus est incertus*: nam si certò statim esset rediturus, aut saltem peracto negotio valde necessario, sponsalia non sunt dissolvenda, nisi sponte statim spectandis, ut dixi immediate.

28. Addidi, *animò ibi domicilium figendi*: cum Sponsa non teneatur eum sequi; nisi aliter conventum sit. Et multò minus si Sponsus vagari velit.

29. Calus 2. est, quando unus est illorum in mora, ultra tempus debitum contrahendi, alter dissolvere potest sponsalia, prout communiter docent

Quando al-
ter est in
mora.

K k k

DD.

DD. Sed notandum, vel nullum est præfixum tempus contrahendi matrimonium? Tunc quando unus est in mora ex legitima causa, alter per quem non stat quòd non contrahatur matrimonium, tamdiu non deobligatur, quamdiu dilatio non sit tanta, ut ex prudenti iudicio credibile non sit, eum voluisse se tamdiu obligare; five ille qui est in mora sit culpabilis, five inculpabilis. Ita Petrus à S. Jos. Vel est tempus præfixum? Tunc vel tanquam terminus obligationem finiens, ut eò transactò is per quem non stat quòd non contrahatur, liber sit ab obligatione sponsalium? Certum est elapso tali terminò, sponsalia dissolvi ex parte illius qui non est in mora, seuper quem non stat quin nuptiæ celebrentur. Doctor Resolutus *loc. cit.* Sive alter sit in culpa, five non; sufficit quòd conditio de qua convenerant, non sit adjecta. Vel eo fine, quòd si non celebrentur quòd possit qui est in mora cogi ad contrahendum, vel assignatur tempus celebrandi nuptias, tanquam terminus licentiam ultra differendi finiens? Tunc utroque casu, non statim alter evadit liber ab obligatione contrahendi, sed expectanda est mora tanta, ut ille per quem non stat, prudentum iudiciò sponsalibus renuntiasse censeatur, vel ad tantam moram se non obligasse: tunc enim locum habet regula Juris, *frangenti fidem, fides frangatur ei-dem.*

30. Ex his collige, eum Sponsorum peccare mortaliter, qui sine iusta causa ultra & ultra differt celebrandas nuptias. Bonac. *loc. cit.*

Quando incidit in morbum contagiosum

31. Tertius casus est, quando unus Sponsorum incurrit morbum contagiosum, *cap. Litteras*: ut sunt morbus gallicus &c. Item cum alter incurrit lepram vel aliam magnam deformitatem corporis, *infra cap. de Conjugio leproforum, cap. ult. de Jure juven. D. R. in 4. d. 28. q. 1. a. 6.* Inde est, si sponsa pulchra, fiat deformis quomodocumque, potest Sponsus dissolvere sponsalia (m); & econtra Sponsa, si Sponsus v. g. oculis sit privatus (m), aut ex ore ejus notabiliter foetet, docet Bonacina cum aliis.

(m)

Bonac.
Sanch.

Quando supervenit affinitas.

Quando supervenit cognatio spiritualis.

Si fama habet impedimentum.

Quid est rumor.

Quid fama publica.

32. Casus 4. est, si supervenit affinitas; aut si Matrem Sponsæ cognoverit, *infra de eo qui consanguineam uxoris, cap. Veniens, & cap. Ex litteris*; aut si aliam suæ Sponsæ propinquam cognosceret ante carnalem copulam, *de Consanguinit. & affinit. Super eo. D. R. Tolet. loc. cit.*

33. Casus 5. est, quando supervenit cognatio spiritualis vel legalis, *cap. Veniens, & cap. Ex litteris.* Doct. Ref. & Ostiensis.

34. Casus 6. est, si fama habet impedimentum, puta affinitatem supervenisse, *cap. Cum tua, de Sponsalibus D. R. supra.* Solus tamen rumor, id est tertia vel quarta partis vicinia acclamatio, de subsistente impedimento Canonico, ad sponsalia dissolvendum non sufficit; sed vox aut fama publica, id est majoris partis vicinia acclamatio, si facile extingui non possit, licet falsa sit. Bonæ Sp. de Sponsalibus resol. 9. Sanch. disp. 71. num. 18. Perez, Konink. Prima

pars

pars proba
monis: in
hibetur:
Secunda p
licet in a
testimon
Alexand

35. Cal
infidelis,
& alii.

36. Cal
alia, five
tem & co
nem Spon
potest.

37. Ex
fornicatu
dum, de J
mento in
contra re
nicatione
ratio est
Sponsa ea
nem non
lit: ne
aut aliq
nam ne
dedecus
putatur
potest
etiam j
admodu
mento
non pecc
turpi vi
nication
nem duc
& pernic
redditur
est alend

pars probatur per cap. Cum apud sedem Apostolicam, 23. de Sponsalibus & matrimonii: in quo matrimonium permittitur omni, cui aliquo Jure non prohibetur; non est autem quo Jure ob istum solum rumorem prohibeatur. Secunda pars probatur: quia fama publica, unius testimonio æquivalet; licet in aliis vox unius, sit vox nullius; in matrimonio tamen, vox sive testimonium Matris de consanguinitatis impedimento, admittitur ab Alexandro III. cap. Super eo, 22. de Testibus & attestat.

35. Casus 7. est, quando unus illorum post sponsalia sit hæreticus, aut infidelis, can. Non solum, 18. q. 1. & cap. Jam nunc. D. R. loc. cit. Tolet. & alii.

36. Casus 8. est, Sponsa ob subsequentem fornicationem Sponsi cum alia, sive multiplicatam sive unicam, ob antecedentem nisi nimis frequentem & continuam; Sponsus ob subsequentem & antecedentem fornicationem Sponsæ cum alio, etiam unicam, notam post sponsalia, ea dissolvere potest.

37. Explicatur & probatur. Quod cum unus Sponsorum post sponsalia fornicatur, alter possit dissolvere sponsalia, habetur hoc cap. Quemadmodum, de Jurejurando D. R. loc. cit. Ratio est: quia in sponsalibus, & juramento intelligenda est ista conditio, promitto tibi matrimonium, nisi contra regulam conjugii & desponsationis feceris. Quod Sponsa ob fornicationem unicam Sponsi subsequentem potest resistere à sponsalibus, ratio est: quia Sponsus fornicando, fidem in sponsalibus datam violavit, Sponsa eam etiam frangere potest (n). Ipse verò per eam fornicationem non evadit liber ab obligatione contrahendi matrimonium, si ipsa velit: nemini enim delictum patrocinari debet. Ob antecedentem unicam, aut aliquas si detegantur, non potest illa recedere à sponsalibus contractis: nam nec est contra fidem, cum ante datam facta sit, nec aliquod grave dedecus infert Sponsæ (o); secus ob frequentem: quia eò scortator reputatur, cui nubere periculosum & ignominiosum est (o). Sponsus potest ob subsequentem fornicationem Sponsæ desistere à sponsalibus, etiam juratis, ob rationem datam de Sponsa: quia in præfato cap. Quemadmodum, 25. de Jurejurando, hæc sunt verba: quoniam in illo (puta juramento), talis erat subintelligenda conditio, si videlicet in legem conjugii illa non peccaret: Et vehementis suspicio datur, ne illa in matrimonio tali modo turpi vivat. Quod etiam possit id præstare Sponsus ob antecedentem fornicationem Sponsæ, ratio monstrat: quia sicut prudenter magni sit, virginem ducere, ita ignominiosum valde reputatur, cum corrupta contrahere; & perniciosum, quia etiam ducens corruptam Sponsus, bigamus efficitur, redditurque ad Sacros Ordines mortua ea uxore, inhabilis: & periculum est alendæ prolis alienæ: quare tenet Resolutio, sive dicta sponsalia contracta

Quando unus sit hæreticus.

Quando fornicatur.

(n)
Petrus à S.
Ioseph.

(o)
Bonacina,
Bonæ Spei.

tracta sint jurata, sive non. Dicitur quidem *cap. Quemadmodum, de Jurejurando*: Si quis juraverit se ducturum aliquam uxorem, non potest ei fornicationem opponere precedentem: Sed omnes (asserente Bonæ Sp.) intelligunt de fornicatione nota ante sponsalia: quare non gratis addidi ly, *notam post sponsalia*: quia si cum tali contraheret, non haberet jus resiliendi à sponsalibus, propter antecedentem fornicationem Sponsæ.

38. Quid si Sponsa sive ante sive post sponsalia sit inculpabiliter violata? *Resp.* etiam si: eadem enim est ratio; & probatur ex *cap. Raptor, 23. q. 2.* eò quòd ibi permittatur arbitrio Sponsi, ut sine sua culpa raptam ducat, aut dimittat ob notabilem mutationem. Secus si Sponsus invitus esset. Ita Sanch. Reginal. Bonac. *loc. cit.*

39. Quid si solum permiserit se turpiter tangi? *Resp.* sive hoc Sponsa sive Sponsus in se permittat, innocens ob hanc causam potest contracta sponsalia dissolvere: idem enim jus habet Sponsa in corpus Sponsi, quod Sponsus in corpus Sponsæ. Et sicut ignominiosum & periculosum est ducere talem, ne illa plus amet alios quàm ipsum, & ne deterius Sponso veniat, scilicet ne alat alienam prolem, aut venenò vel aliò modò tollatur de medio viventium; ita etiam ignominiosum & periculosum est Sponsæ, nubere tali, ne ipse plus aliam quàm eam amet, & durè hanc verberibus aliisque tractet. Sic sentit Bonæ Sp. Oppositum Bonac & Suar.

40. Quid in casu fornicationis utriusque post sponsalia? *Resp.* tres circa hoc esse sententias. 1. est Bonac. *q. 1. punct. 8. n. 6.* Palud. in *4. d. 27. q. 1. a. 3. n. 17.* dicentium, neutrum posse in tali casu recessum facere. 2. est Sanch. *lib. 1. disp. 15. n. 8.* Henriq. Reginaldi aliorumque asserentium, Sponsum non Sponsam posse in eo eventu à sponsalibus resilire. 3. est Bonæ Sp. tunc sponsalia per mutuum consensum implicitum tolli. Ratio ipsius est: quia qui spontè ponit causam sufficientem sponsalium dissolutioni, moraliter censetur ipsò factò renuntiare juri suo. Quod in casu adulterii utriusque conjugis, utrique quoad torum separatio non admittatur, ratio est: quia *cap. Intelleximus, de Adulteriis*, in favorem indissolubilitatis matrimonii id expressè deciditur; eò quòd non expediat matrimonium quoad torum dissolvi, nisi in gravissima causa: in favorem verò sponsalium, non est hoc latum; cum ea sint, & expedit esse dissolubilia.

41. Quid si Sponsus post Sponsæ fornicationem ad Sponsam accesserit? *Resp.* In foro externo præsumitur accessu illo juri suo desistendi, cedere; Secus in foro interno, si ignoravit, aut sine animo reconciliandi vel in sponsalibus perseverandi ad eam accesserit: quia copula nullo jure stat pro intentione juri suo renuntiandi. Bonæ Sp. *loc. cit.*

42. Casus 9. est, quando unus illorum agnoscitur nimis asper, rigidus, aut

aut crudelis. Ita Panorm. cap. *Veniens, de Clerico vel vovente, Toler.* Rotar. Aut orta est inter eos inimicitia notabilis (p): coacta enim matrimonia malos eventus habent, cap. *Requisivit, de Sponsal.* Item quando supervenit aliquid, aut rescitur, quod si antequam erant contracta sponsalia notum esset, compars non contraxisset ea; in hoc & simili casu etiam juramentum firma a sponsalia dissolvi ex parte rescientis possunt, ut communiter docent DD. cum Bonac. Rotar. Ratio Bonac. est: quia promissio non obligat ultra intentionem promittentis; promittens autem non censetur habuisse intentionem promittendi, superveniente tali notitia rei. Ita DD. & Jurisperiti communiter, teste Petro Ledesm. q. 43. a. 3. caus. 12. Sanch. lib. 1. disp. 62. n. 2. Non tamen potest resilire a sponsalibus, ille qui post sponsalia factus est dives (q); cum in desponsatione nec deceptus sit, nec circa conditionem Sponsæ erravit.

43. Casus 10. est, cum Sponsa promisit se daturam certam summam pecuniæ, vel apposita est conditio aliqua honesta, & non est impleta; tunc non valent sponsalia (r) etiam jurata, declaravit Alexander III. *De illis, & infra* (s) his verbis: *Si verò aliquis sub hujusmodi verbis juramentum alicui mulieri præstitit, ego te in uxorem accipiam, si tantum mihi donaveris, reus perjurii non habebitur, si eam nolentem sibi solvere quod sibi dari petiit, non acceperit in uxorem; nisi consensus de presenti, aut carnalis sit inter eos commixtio subsecuta.* In Corp. Juris Can. tit. *Qui Clerici vel voventes*, pag. 208.

44. Notandum, qui sub honesta conditione sponsalia contrahit, & ante conditionis eventum desponsatam cognoscit, à conditione recedit, ordinavit Innoc. III. cap. *Per suas litteras*, ut videre est in Corp. Jur. Can. loc. cit.

45. Casus 11. est, cum puberes se mutuo absolvent, cap. *Præterea, de Sponsal. cap. 2.* (t) *sicut enim de communi consensu contraxerunt, si communi differasu possunt absolvere, de Reg. Jur. omnis res per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur.* D. R. loc. cit. Nec obstat quod in dicto cap. addatur, *ne deterius quid contingat.* Quia positum est ibi, *ut talem scilicet ducat, quam odiò habet:* & supplendum est, *quum sit ipsa sponsalium dissolutio, ex animi levitate, rixa &c.* Unde ut dicit ibi Pontifex, *commonendi sunt, & modis omnibus inducendi, ut præstitam fidem observent:* quia dissolutio ex iusta causa esse debet. Sine causa tamen ex mutuo consensu licita est; etiam si jurata sint, & ad obsequium Dei contracta sponsalia, ut si intuitu pietatis Sponsus cum juramento promisit faminæ pauperi matrimonium (u). Ratio est: tum quia ille in cuius favorem factum est juramentum, potest cedere juri suo: tum quia juramentum, factum in favorem alterius, jure naturæ hæc conditionem importat, *nisi remiserit.* Less. lib. 2. cap. 42. dub. 12. n. 52. Sa, Bonæ Sp. At tamen dissolutio sponsalium præfata, debet esse libera, sicut liberè contracta sunt.

46r

Quando u-
nus asper,
aut inimici-
tia &c.

(p)
Officinis
verb Spon-
sa.

(q)
Bonac.
Sanch. Mol-
feli.

Post spon-
salia dives.

(r)
Navar. c. 22.
num. 26.

(s)
c. 4. de Spon-
sal. in 1.
Compil. &
post Concil.
Later. p. 6.
c. 12.

Quando se
mutuo ab-
solvunt.

(t)
Alexander
III. Innoc.
III.

(u)
Bonac. Less.
filius, Bonæ
Spei.

46. Dixi, *puber*: nam impuberes, quamdiu sunt tales, sponsalia etiam ex mutuo suo consensu dissolvere non possunt. Ita expresse statuitur *cap. De illis, 7. de Sponsal. impuber.* Ratio est: ne ob ætatis inconstantiam & levitatem ingenii, detur illis occasio sæpè sponsalia contrahendi, & ab iis resiliendi. Quare

47. Casus 12. est, cum Sponsorum impuberum unus adeptus pubertatem, non expectans alterius pubertatem, reclamationem sponsalia: *infra de Sponsal. impuber. cap. De illis. D. R. loc. cit.* Quod validè fiet, si statim id est intra 3. dies resiliat; secus si nonnisi eo tempore elapso contradicat: illud enim silentium, pro consensu reputatur. Petrus à S. Joseph. Plura de impuberibus dixi *suprà*.

48. Casus 13. est, quando sponsalia secunda de præsentibus contrahuntur; prima etiam jurata dissolvuntur, non quidem absolute, sed pro eo solo tempore quò matrimonium durat: per secunda verò sponsalia de futuro, etiam jurata, non dissolvuntur prima de futuro, etiam non jurata: Decretum enim est Innoc. III. *cap. Ex litteris, de Sponsal. & matrim. D. R. loc. cit.*

49. Explicatur & probatur: Quòd per sponsalia secunda de præsentibus, dissolvantur prima de futuro, etiam jurata, quia decisio est Papalis; ita enim in dicto *cap.* Pontifex loquitur: *matrimonium secundo loco contractum, legitimum iudices, & ad illud servandum compellas eundem imposita ei poenitentia competentis, quia primam fidem irritam fecit.* Ratio est: nam ubi res duobus promissa est, & alteri tradita, simplex promissarius jus in illam prætereendere non potest; res autem per sponsalia promissa illo casu, per matrimonium alteri traditur.

50. Quòd non absolute &c. quia non est quo Jure subsequens matrimonium obligationem illam extingueret; cum Jus omne de tempore matrimonii loquatur. Et exemplum familiare clarificat in eo, quòd qui post Religionis votum contraxit matrimonium, eò dissolutò Religionem ingredi teneatur, ex communi DD. sententia; ergò etiam in proposito casu, vbi promissionis jurata. Si prima Sponsa expectarit, & velit, ducere eam tenetur. Ita Bonæ Sp. Palao, Sylv. & alii, contra Rodriq. Sanch. Laym.

51. Quòd autem per sponsalia secunda de futuro, jurata, non solvuntur prima, patet ex verbis in dicto *cap.* sequentibus: *quòd si fortè per verba de futuro sponsalia cum utraque contraxit, juramentum primum sicut licitè factum est, ipsum servare compellas, de secundo ei poenitentiam injungas.* In Corp. Jur. Canon. lib. 4. de Sponsal. pag. 203.

52. Etiam si prima sponsalia non sint jurata &c. quia secunda sponsalia utpote in tertii præjudicium, nullius sunt valoris; alioqui juramentum esset vinculum iniquitatis.

53. Casu
utriusque
gatorum. D
impedimen
summatum
lubilitate
vuntur ex
ex parte re
Ratio secu
plere: imò
ipsum exin
mutatio cu
debeat, ut
inde Novi
centetur S
54. No
per votum
(c), aut
multos, c
positivo sp
fectiorem,
lari, posset
& ipsi amp
Estque ex
(ut sponsa
violata in
55. Qu
Resp. quò
sit certa
possunt a
necessaria
docent
56. Q
sponsalia
Parentes,
si non vol
& si proba
prou jure
57. Qu
sponsalia

53. Casus 14. est, quod per professionem Religiosam sponsalia ex parte utriusque solvantur. Hoc habetur *cap. Ex publico, de Conversione conjugatorum. D. R. loc. cit. Tolet. Sylv. verb. Sponsalia.* Ratio: quia est impedimentum dirimens & solvens matrimonium ratum, nondum consummatum; ergo à fortiori sponsalia, quæ non habent tantam indissolubilitatem, dirimit & solvit. Per ingressum verò in Religionem solvantur ex parte ingredientis, non absolutè, sed pro tempore novitiatus; ex parte remanentis possunt solvi absolutè (w). Primum per se patet. Ratio secundi est: quia Novitius potest retrocedere, & sponsalia adimplere: imò rediens ad sæculum, tenetur si ipsa velit; cum nullum Jus ipsum eximat ab hac obligatione. Ratio tertii est: quia notabilis est mutatio cum aggravamine & ignominia Sponsæ, quod annum expectare debeat, ut uni repudiato Monacho, vel repudiata Moniali nubat. Deinde Novitius ipso factò ingressus, ostendens se à nuptiis futuris alienum, censetur Sponsæ obligationi renuntiare.

(w)
Bonæ Spei,
Præpositus.

54. Non dissolvuntur sponsalia per subsequens votum simplex (a), aut per votum ingrediendi Religionem approbaram (b), aut profitendi in ea (c), aut suscipiendi Ordines Sacros (d). Bonæ Sp. cum multis contra multos, omnes partes unica ratione probans: quia hæc omnia nullo Jure positivo sponsalia contracta dirimunt. Nec Jure naturæ ob statum perfectiorem, ut volunt Adversarii: alioqui qui 100. aureos promisit sæculari, posset facere votum dandi eos pro Ecclesia Beatissimæ miraculosæ, & ipsi amplius non dare sæculari; quod nec docetur, nec admittitur. Estque exemplum in *cap. Veniens, qui Clerici vel voventes*, ubi fœminæ (ut sponsalia contracta vitaret) castitatem voventi, poenitentia de fide violata injungitur.

(a)
Sanch. lib.
1. d. 46.
Navar. c. 22.
n. 27. Regi-
nald. contra
Bonac. loc.
cit. Solum
in 4. d. 27.

(b)
Sanch. Mol-
fess. Petrus
à S. Ioseph
contra Bo-
nac. Syn.
Henric. a-
pud eum.

(c)
Contra Pe-
trum à S.
Ioseph.

(d)
Hurtad. Pe-
rez apud
Bonæ Spei
contra Bo-
nac.

Index in cau-
sa dissolu-
tionis spon-
salium.

55. Quisnam Judex est Ordinarius, in causa dissolutionis sponsalium? *Resp.* quod Episcopus, aut ejus Vicarius, aut delegatus ab Episcopo, si non sit certa causa dissolutionis: nam si sit manifesta, & absit scandalum, possunt autoritate propria dissolvere; quia nullo Jure positivo statuitur, necessariam Judicis ad hoc esse sententiam. Omnes ferè Doctores ita docent.

56. Quid si ex dissolutione subsit periculum scandali? sit. v. g. casus, sponsalia publica, causa dissolutionis occulta? *Resp.* quod Sponsa sive per Parentes, sive per pios viros monenda sit, ut in dissolutionem consentiat; si non vult, impedimentum occultum cum ipsius infamia probari potest: & si probari non potest, & resiliendi de eo constat, sponte resilire valet, prout jure suo uti. Taliter sentiunt Bonæ Sp. Sanch. Laym. Palao.

57. Quid si causa sit dubia? *Resp.* melior est conditio alterius; jus sponsalium certum possidentis. Licet si ad dissolvenda sponsalia sufficiat

utrius-

salia etiam
runtur *cap.*
etiam & le-
, & ab iis

ubertatem,
Sponsal. im-
est intra 3.
illud enim
ra de impu-

trahuntur;
to eo solo
de futuro,
ata: Decre-

D. R. loc. cit.
e præfenti,
balis; ita e-

contractum,
e ei pariter
bi res duo-
illam præ-
per ma-

s matrimo-
pore matri-
ed qui post
igionem in-
opposito ca-
elit, ducere
riq. Sanch.

n solvantur
verba de su-
suum est, ip-
Corp. Jur.

a sponsalia
ramentum

utriusque testimonium de matrimonii impedimento, quamvis nullum sit, quia tunc mutus consensus eorum habetur; sufficit fama impedimenti matrimonii, ut dixi; tamen de aliis sponsalium impedimentis, in foro externo duo testes ad probandum requiruntur, ex leg. *Ut iurandi, codice de Testibus, cap. Licet ex quadam* &c. In foro vero interno quælibet probatio moraliter certa sufficit. Bonæ Spei cum aliis.

S E R I E S II.

De quidditate & proprietate matrimonii.

Matrimonium quoad nomen ejus.

Matrimonium à Matre dicitur, eo quod mulier nubat ut Mater fiat, juxta Augustin. *lib. 19. contra Faustum, cap. 26.* Si quæras, cur non à Patre *Patrimonium* dicatur? *Resp.* quia juxta *cap. 2. de Conve. f. infidelium,* præcipuus conjunctionis maris & foeminae effectus, qui est proles, est Matri ante partum onerosus, in partu dolorosus, post partum laboriosus. Quapropter conjunctio hæc, dicitur *matrimonium, sive Matris munium.* Hæc dicta sunt quoad nomen; quoad esse rei, sit

S E C T I O I.

Quid, quotuplex matrimonium, que materia & forma ejus?

Definitur matrimonium.

I. Resp. & dico: matrimonium ut sic, est conjunctio maris & foeminae personarum legitimarum, individuum vitæ consuetudinem seu societatem retinens: *cap. Sequitur, d. 27. q. 2. c. 1. Doctor Resolutus in 4. d. 30. Bonæ Sp. Steph. à S. Paulo, de Rhod. Rotar. & alii.*

2. Explicatur & probatur. Matrimonium ut sic prout respicit & est quodcumque specie diversum, *infra* expressum, & prout est contractus, & prout est vinculum, hac unica definitione definitur. Et tam contractus quam vinculum maritalis, est conjunctio maritalis: contractu enim vicissim traduntur & forniciter, hoc est cum consensu acceptantur corpora, & sic habetur consensus maritalis. Sequitur immediate matrimoniale vinculum, quod est nihil aliud, quam reciprocum jus, sive dominium in mutua corpora, in ordine ad licitæ copulæ usum.

De consensu.

3. De consensu notanda. In primis, quod ad validitatem matrimonii non requiratur consensus Parentum: Sic enim Trident. *sess. 24. cap. 1. de Reform. Eos Sancta Synodus anathemate damnat, qui falso affirmant, matrimo-*
nia

nia à filiis
rata vel in

4. Requ
omnia eti
sufficit, d.

S. Ambr.
mitanus

5. Quer
tionis an
sensus ma

trahere po
fuit coniug

tet ex ver
id est, me

sephum v
Fili Dovi

um propo
virginalis

est. Quo
venerint

vent. in cap
di & indiv

cit. In di
viro, qua

ut qualite
at castitat

nullò mo
à Spiritu

(d); &
sus cohat

retentus.
seph, sub

6. Not
tur similt

qui inter a
communie

7. Terti
et vidim

aus; insu
ram. Qu

nia à filiis familias sine consensu Parentum contracta irrita esse, & Parentes ea rata vel irrita facere posse. Sed

4. Requiritur consensus contrahentium, qui si solus fortè defuerit, cetera omnia etiam cum ipso coitu celebrata frustrantur, inquit Nicolaus Pap. cap. Sufficit, d. 27. Nam conjugalis passio, non virginitatis defloratio, conjugium facit. S. Ambr. in lib. de Instit. Anselm. lib. 10. cap. 1. N. Joan. Patriarch. Jerololymitanus hom. 32. in Matth. dicit, matrimonium non coitus, sed consensus facit. Sed

5. Queritur, quis consensus faciat matrimonium? an consensus cohabitationis an carnalis copulæ, an utriusque? Si cohabitationis consensus matrimonium facit? Præter cum sorore matrimonium contrahere potest. Si carnalis copulæ? Inter MARIAM & S. Josephum non fuit conjugium; voverat enim MARIA se Virginem perseveraturam: patet ex verbis Angelo dictis, quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco? id est, me non cognituram proposui: & tamen erat inter MARIAM & Josephum verum conjugium, ut testatur Angelus Matth. 1. dicens: Joseph Fili David noli timere accipere MARIAM conjugem tuam. Nec contra suum propositum consensit in carnalem copulam, aliàs rea facta esset voti virginalis, mente, etsi non opere violati (a), quod de ea sentire nefas est. Quòd autem dicitur: antequam convenirent, non sequitur ut postea convenerint: sed Scriptura quòd factum non sit, ostendit. Hieronym. lib. 1. Comment. in cap. 1. Matth. Resp. cum S. Augustino (b), quòd consensus cohabitandi & individua vitæ consuetudinem retinendi interveniens, conjuges facit. Individua verò vitæ consuetudo est, talem se in omnibus exhibere viro, qualis ipsa sibi est, & e converso (c). Doctor Resol. loc. cit. addit, ut qualiter se unus exhibet alteri, talem alter se exhibeat illi: ut si unus voveat castitatem, & alter; si non, & alter non. Addo Beatissimam MARIAM nullò modò consensisse in copulam conjugalem: revelatum enim erat ipsi à Spiritu Sancto, quòd Joseph potestate maritali ad copulam non uteretur (d); & fuisse inter eam & Josephum verum matrimonium: quia consensus cohabitandi & individua vitæ castæ consuetudinem, erat inter eos retentus. Sive ut alii ajunt, contraxit MARIA matrimonium cum Joseph, sub conditione servandæ virginitatis.

6. Notandum 2. quòd ad matrimonium ut est contractus, non requiratur simultas physica, seu ut in eodem instanti utriusque consensus fiat, alioqui inter absentes celebrari non posset; sed sufficit moralis, virtualis, ut communiter docetur.

7. Tertiò, quòd debeat esse consensus legitimus, & non impeditus (ut vidimus de Sponsalibus, & videbimus de Impedimentis), verus, non fictus; insuper expressus per signa externa scilicet verba, nutus aut scripturam. Quæ autem verba exprimenda sunt, quibus matrimonium contra-

LII hatur

46;

Quis consensus facit matrimonium.

(a) Gratianus.

(b) Sentent. 4. dist. 30. Individua consuetudo.

(c) In Corp. Jur. Can. de Spons. q. 2. pag. 363.

(d) Bonæ Spei.

(e)
Steph. à S.
Paulo.
Taciturnitas
non sufficit.

hatur, varia assignantur, & hæc sufficiunt, *trado me tibi in virum*, comparte respondente, *accepto*, vel *ego me tibi in uxorem*. Et si verba sint dubia, standum est in favorem matrimonii (e). Utrum verò taciturnitas sufficiat pro signo consensûs matrimonialis, si Parentes pro filiis respondeant? Non conveniunt Theologi. Dian. Bonac. & cum eis Alarius respondet affirmativè, adducendo authoritatem Bonifacii, *cap. unic. de Sponsal. im- pub. in 6.* Verùm caput citatum est de sponsalibus de futuro, quæ cum dissolubilia sint, non requirunt tantum consensum, sicuti etiam patet de ætate: quod enim sufficit ad minus, non ideo sufficit ad majus. Quare cum Rotario & aliis negativè ad quæstionem *Resp.* quia fieri potest, ut filii taceant ex metu reverentiali. Quare instare debet Parochus ut filii respondeant, & non ex timore.

8. Dixi *suprà num. 1. personarum legitimarum*: id est sine legitimo ad matrimonium contrahendum impedimento. *Individuam vitæ societatem*: individuam, id est indissolubilem respectivè, ut patebit *infra, de Indissolubilitate*. Dixi ibi, *in ordine ad licite copulæ usum*: subintellige ordinariè, non verò omninò, ut vidimus *suprà num. 5.*

9. Dividitur matrimonium in absolutum & conditionatum: illud est, quod contrahitur non adjecta expressè ulla conditione; hoc, quod est contractum cum aliqua expressa conditione.

De matri-
monio sub
conditione.

10. De conditionato matrimonio, notandum ex D. R. in 4. d. 34. g. *unic.* & aliis Doctoribus excerptorum compendium: Condicio, aut est de præterito aut præsentis, aut futuro: & talis, aut est impossibilis, aut possibilis: & hæc, aut est honesta, aut inhonesta: iterùm hæc, aut est contra substantiam matrimonii, aut præcisè turpis.

De præteri-
to aut præ-
senti.

11. De his omnibus nota, cum quis contrahit matrimonium sub conditione, aut est conditio præterita, ut *accipio te si Pater meus mortuus est*; aut est præsens, ut *accipio te si es filia Bodardi*; In-utroque casu si extat conditio? Est matrimonium; si non? Non. Et ratio esse potest: quia conditio de præsentis vel præterito, non suspendit, *lib. Institution. FF. de Conditionibus*. Non tamen usus ipse permissus est, donec cognoscatur adesse vel adfuisse conditio illa.

De futuro
impossibili.

(f)
Doct. Resol.

12. Aut est futura, & aut impossibilis, ut *accipio te si habueris consensum tui Patris mortui*: Sic conditio pro non adjecta habetur, & est matrimonium: de *cod. appen. cap. ult. (f)*. Adverte tamen ad id quòd alii aliter dicunt, si alter nolit consentire nisi posita conditione, v. g. *nisi mors transferatur in alium locum*; tunc in foro externo valet matrimonium, ex declaratione Gregor. IX. *cap. final.* ubi sic habetur: *Si conditionis appositæ matrimonio turpes aut impossibiles fuerint, debent propter favorem ejus pro non adjectis haberi*. Jam verò in foro interno, deficiente consensu, nullum est

est matrim-
nia talis e-
secundo m-
13. Aut
Sic condi-
suspenden-
tio, cur
Anticristi-
14. Aut
tia matrim-
na fieri? S-
tione tene-
rimonii,
quia cons-
15. Aut
quando c-
cum, si pr-
tecum don-
contrato
monium
definivit
stantiâ ma-
Sui matri-
contra fid-
adjecta,
tio turpi-
16. Si
te in ux-
nium ante
tentionem
ducat ad
17. Au-
matrimo-
do quis p-
ditione h-
ditione d-
ditio de p-
centò sciv-
nolcit ear-
censetur r-

est matrimonium (g). Unde spectanda est intentio, quomodo est appo-
sita talis conditio, an jocose, an serio? Primo modo pro non adjecta,
secundo modo pro adjecta (g) habenda est.

13. Aut possibilis, & futuri necessarii? ut *accipio te si sol orietur cras*?
Sic conditio pro impleta habetur, & est matrimonium; nisi alter velit
suspendere consensum, usque ad conditionis eventum: non enim est ra-
tio, cur valet matrimonium si quisita contrahat, *accipio te in uxorem, si*
Antichristus nascetur; & non, si dicat, *contrabo tecum si cras orietur sol*.

14. Aut est contingens, & tunc aut est conditio honesta, & de substan-
tia matrimonii, ut si dicat Christianus Judæus, *contrabo tecum si vis Christia-
na fieri*? Sic sunt potius sponsalia conditionata (h), quæ extante condi-
tione tenent; non extante, non tenent. Aut non est de substantia ma-
trimonii, ut *accipio te, si dederis mihi centum*? Et sic non est matrimonium:
quia consensus pendet de futuro; sed sunt sponsalia.

15. Aut inhonesta, & tunc aut est contra substantiam matrimonii, sic
quando conditio est contra aliquod bonum matrimonii, v. g. *contrabo te-
cum, si prolis generationem evitabis*? aut est contra Sacramentum, ut *contrabo*
tecum donec inveniam aliam digniorem: aut est contra fidem matrimonii, ut
contrabo tecum si adulterio pro faciendo quaestu te tradideris? Sic nec matri-
monium valet, licet consummetur post purificatam conditionem turpem,
desinivit Greg. IX. Nec sponsalia sunt: quia talis conditio destruit sub-
stantiâ matrimonii contrahendi. Si verò conditio inhonesta adjecta contra-
ctui matrimonii, nec est contra substantiam, nec contra Sacramentum, nec
contra fidem matrimonii, ut *accipio te si furaberis*, tunc habetur pro non
adjecta, *cap. final.* ut vidimus *suprà num. 12.* Et ratio est quare talis condi-
tio turpis rejicitur, *cap. final. de Conditionibus*: quia inducit ad peccatum.

16. Si contrahatur matrimonium sub conditione impertinente, v. g. *duco*
te in uxorem si cognoverote bene morigeratam esse, non est validum matrimo-
nium ante eventum conditionis: tum quia matrimonium valet secundum in-
tentionem: tum quia conditio impertinens non rejicitur à Jure, cum non in-
ducatur ad peccandum: quare eâ suspenditur matrimonium.

17. Ad hæc animadvertenda. 1. quòd conditio de futuro, suspendat
matrimonium quoad esse; de præterito & præsentis, quoad usum. 2. quan-
do quis post matrimonium sub conditione contractum, non cognita con-
ditione habet carnale commercium, non eò ipsò censetur recedere à con-
ditione de præterito vel de præsentis, sed solum de futuro (i): quia con-
ditio de præsentis & præterito, non est propriè conditio (i). Si autem
certò scivit abesse aliquam ex istis conditionem, & tamen vel actu cog-
noscit carnaliter conjugem, vel parat se ad cognoscendam ipsam, eò ipsò
censetur recedere à conditione adjecta. Ita Gobat, & N. Gregorius à S.

(i)
Gregor. à S.
Laurent.

(k)
Sanch. Lu-
go, Durand.
& N. Greg.
à S. Laurent.

(l)
Petrus à S.
Joseph.

Notandum.

Matrimoni-
um legiti-
mum, ratum,
consumma-
tum.

(m)
Doct. Resol.
Bonæ Spei.

Laurent. In dubio verò an quis constanter permanserit in sua voluntate conditionata non habendi hanc uxorem, nisi sub tali conditione, an verò recesserit ab illa, si cognovit carnaliter istam, censendus est recessisse, & voluisse haberi pro non appositâ, adeoque cognovisse affectu maritali, non fornicario (i) : debet enim de illo bonum potius quàm malum præsumi. 3. quando post matrimonium coram Parocho & Testibus celebratum sub conditione honesta de futuro, impletur adjecta conditio, non debet novus elici consensus coram Parocho & Testibus. Ita declarârunt Pius V. & Clemens VIII. (k). Ratio est : quia consensus conditionatus, posita conditione transit in absolutum : proinde quando quis dicit, *accipio te jam in uxorem si Pater tuus consenserit*, sensus est, jam reverà habeo consensum ac voluntatem habendi te in uxorem, sed nolo ut effectus consensus existat, prius quàm Pater tuus annuerit ; volo autem jam, & omninò consentio, ut quamprimum ipse consenserit, sis absolutè mea uxor. Necesse tamen est ad valorem matrimonii, ut constet Parocho & Testibus, conditionem esse adimpletam (l), in iis locis in quibus Trident. est receptum. Ratio est : quia alioqui contrahentes possent negare conditionem adimpletam, ac proinde resiliire in foro externo.

18. Quando in contractu matrimonii apponitur conditio, si te reperero virginem, potest dupliciter intelligi : primò, si post diligentem inquisitionem, aut factam à matronis inspectionem cognovero te esse virginem ; secundo, si in primo tecum concubitu deprehendero te esse virginem. Primo modò sumpta, conditionem est apponere, ac proinde virginitatis defectus potest impedire valorem matrimonii ; secundo modò autem sumpta, conditio turpis est : quia Sponsam allicit ad copulam promittendam, prius quàm sit verum matrimonium : quare debet haberi pro non adjecta, prout vidimus *hic num. 12*. Secus in foro interno, si desit consensus.

19. Quàmvis Jura non vetant ne adjiciantur matrimonio conditiones honestæ de futuro, attamen adjectio ejusmodi non est admittenda, nisi in casu magnæ necessitatis. Tambur. Gobat. Et admittæ inpletæ, manifestandæ sunt Parocho & Testibus, ut possint dare testimonium de validitate matrimonii. Ita Ledesm. Bonac. Bonæ Sp. contra Sanch.

20. Dividitur ultrà matrimonium in legitimum, ratum, & consummatum (m) : legitimum est, quod secundùm leges fit, estque commune omni matrimonio, tam legis naturæ & scriptæ, quàm gratiæ ; ratum, quod est insuper inter baptizatos, carnali copula nondum consummatum, & est Sacramentum : confert enim gratiam ad reprimendam concupiscentiam, & fideliter cohabitandum in ordine ad prolem procreandam & educandam. Corneio tom. 2. tr. 6. disp. 1. cap. 2. Dicitur inde ratum quòd Sacramentò baptismi sit ratificatum, juxta definitionem Innoc. III. cap. 4.

de Divortio. Quare inter infideles matrimonium nuncupatur solum lato modo ratum, inquantum est secundum leges. Sacramentum est, quia prout declarat & monet Tridentin. *ses. 24. c. 1. & can. 1.* gratiam uti alia sacramenta confert, estque definitivè, conjunctio gratiæ spiritualis collativa: aut aliter, est contractus maris & feminae &c. gratiæ spiritualis collativus. Consummatum est, quod est completum per copulam perfectam.

21. Copula perfecta variè definitur: à multis quidem religiosè, sed insufficienter, quòd sit ea, quæ est sufficiens ad generationem (n). Dico, insufficienter: nam multiplex copula non est sufficiens ad generationem, & tamen est perfecta; alias multa inconvenientia sequerentur: quare ob vitanda ea cogimur aliter dicere, quòd sit ea, quæ viri intra vas legitimum sit seminatio (o)

SECTIO II.

Quenam materia & forma hujus Sacramenti?

Resp. Materia remota circa quam, sunt corpora contrahentium; proxima seu ex qua, est mutua traditio formalis corporum. Forma, est mutua formalis acceptatio eorum, expressa per verba vel signa. Consensus prout importat traditionem corporum, est materia proxima matrimonii & Sacramenti hujus; prout verò continet acceptationem traditionis expressam per verba aut alia signa, est forma. Ita D. Thom. Sanch. Suar. Petrus à S. Joseph. Nostri Bonæ Sp. Cornejo, & alii contra Vasq. Laym. Basilium Pontium cæterosque. Ratio est: quia traditio acceptatione perficitur; merito ergò illa rationem materiæ, hæc rationem formæ obtinet.

SECTIO III.

Quando, à quo, ad quem finem matrimonium est institutum, & ad esse Sacramenti elevatum?

1. **R**esp. & dico 1. matrimonium esse à DEO, ante præceptum Adæ Genes. 2. institutum. Ita Triden. *ses. 24.* dicit: *Matrimonium perpetuum indissolubileque nexum, prius humani generis Divini Spiritus instinctu pronuntiaverat cum dixit, hoc nunc os est ex ossibus meis, & caro de carne mea; quamobrem relinquet homo Patrem suum, & Matrem, & adhaerebit uxori suæ, & erunt duo in carne una.* Idem antecederet dixit Deus. Resol. in 4. d. 31. a. 2.

469
Matrimonium ut est Sacramentum definitur.
Copula perfecta.

(n)
Bonæ Spei.

(o)
Rotar.

Matrimonium quando institutum.

Quando ad
esse Sacra-
menti ele-
vatum.

2. Primò ergò matrimonium in statu innocentiae, erat in officium naturae institutum; pro statu lapsus, etiam in remedium concupiscentiae refrandae: homo enim post originale peccatum, multum proclivis remansit ad aūs venereos: quare Deus instituit matrimonium, ut concupiscentiae habeat remedium, possitque absque peccato talem actum exercere. Pro statu Evangelii, à Christo Domino in signum gratiae elevatum est, ut declaratum habemus à Trident. *ses. 24. c. 1.*

3. Quandonam? Certū non est. Probabiliter tamen sustineri potest, quòd in Cana Galilaeae, benedicendo sua praesentia contractū contrahentium: sicut probabiliter dicitur instituisse baptismum in Jordanis flumine, quia tunc erat expressa & materia, quam suo contactu Corporis benedixit; ita dici potest, tunc instituisse seu elevasse matrimoniū in Cana Galilaeae, quia tunc erat materia & forma in praesentia illius expressa, & matrimoniū ab eo benedictū.

4. Nec dicas, quòd Deus benedixerit matrimonium *Genes. 2.* quando dixit, *crecite &c.* ergò tunc erat elevatum ad esse Sacramenti. Quia illa benedictio erat corporum, ut patet ex verbis *crecite, multiplicamini*, quae verba dixit etiam super alia animalia; benedictio verò Christi erat spiritalis, quā matrimonium ad sanctificativitatem animae elevavit. Sic ergò Deus primò (ut *suprà*) matrimonium instituit, postea *Genes. 2.* quando dixit *crecite &c.* illud praecipit; tandem in Cana Galilaeae ad esse Sacramenti elevavit.

(a)
Navar. cap.
12. n. 7.
Sanch. lib. 2.
d. 129. q. 3.

5. Ex his collige, licet non videatur licitum esse, contrahere matrimonium, propter solam voluptatem carnis, vel vanitatem, quia finis debet esse honestus (a); Secus tamen in remedium solius concupiscentiae, modò proles positivè non impediatur: hoc enim sub mortali non licet. Pontius *lib. 1. cap. 2.* Hurtad. *lib. 4.* Perez *d. 18. ses. 7. n. 6.* Licitè etiam contrahitur ob fines extrinsecos honestos, v. g. ad pacem inter Regna vel Illustres familias componendam, vel bonum notabile familiae. Ita Praepos. Pontius, Gaspar Hurtad. Dian. *part. 3. tract. 4. resol. 219.* contra Sanchez.

SECTIO IV.

Utrum possit inter baptizatos matrimonium esse non Sacramentum, & quis matrimonii minister?

1. *Resp.* ad 1. Matrimonium in ratione legitimi contractus iniri non potest inter Christianos, quin sit Sacramentum. Ita Sanch. *lib. 2. disp. 10.* Suar. Praepos. è nostris Cornejo, Bonae Sp. & alii contra Valq. *disp.*

131. Dian.

138. Dian.
Scotum in
fidelium si
dent.

2. Dice
menti; e
ratione S
nollet Sac
nium iniri
& secund
sic videt
explicitè,
cramento
cit Recler

3. Infe
recipiunt
causent S
des, jux
& cum si
gratia.

4. Ex hi
fideles ini
Nova Le

5. Dic
ne summ
DD. con
unum nu
incapax,

6. Dic
cundum
cedens p
quorum
in altero
est contr
os mutu
ex altera
infidelis pe
tificatus
&c. sit co
7. Dic

138. *Dian. part. 3. tract. 4. resol. 255.* Bonac. Pontium, & alios Scotistas post Scotum *in. 4. d. 39.* Ratio est: quia Christus instituit, ut matrimonium fidelium sit Sacramentum, quod absolute definitur in Conc. Flor. & Trident.

2. Dices: sicut ratio matrimonii pendet ab intentione, ita ratio Sacramenti; ergo possunt fideles inire illud in ratione matrimonii, & nolle in ratione Sacramenti. *Resp.* Quando quis vellet matrimonium inire, & nollet Sacramentum, vel nollet positive & expresse? Sic nec matrimonium iniret: quia qui unum identificatorum expresse non vult, non vult & secundum. Vel nollet negative, non intendendo expresse Sacramentum? Sic vellet implicite Sacramentum: quia qui vult unum identificatorum explicitè, vult & alterum implicite. Licet rustici non cogitent de Sacramento, tamen eo ipso quod saltem implicite velint id facere quod facit Ecclesia, volunt implicite Sacramentum.

3. Inferes: Ergo Lutherani, Calvinistæ, contrahendo matrimonium, recipiunt Sacramentum; consequenter gratiam. *Resp.* Nihil obest quod causent Sacramentum, & non recipiant gratiam: quia prærequiritur fides, juxta illud axioma Apostolicum, *accedentem ad Deum oportet credere:* & cum sit vivorum Sacramentum, matrimonium respicit subiectum in gratia.

4. Ex his sequitur, matrimonium per Procuratorem aut litteras inter fideles initum, legitimum in esse contractus, esse verum Sacramentum Novæ Legis.

5. Dico 2. Matrimonium baptizati cum non baptizata, ex dispensatione summi Pontificis initum, non est Sacramentum. Ita communiter DD. contra Sotum, Bonac. & alios. Ratio est: quia sicut in utroque est unum numerò matrimonium, ita Sacramentum; ergo si alter eorum est incapax, non est & in alio Sacramentum.

6. Dices: Potest signum Sacramentale cadere super unum, & non secundum; ergo & Sacramentum esse in uno, licet non in altero. Antecedens patet, dum in periculo mortis super duos una absolutio profertur, quorum unus capax alter incapax est, Sacramentum in uno est, licet non in altero. *Resp.* disparitatem esse: quia confessionis Sacramentum non est contractus inter duos; iam verò matrimonium est contractus inter duos mutuus, qui claudicare non potest: quare si ex una parte non est, nec ex altera est Sacramentum. Apostolus *1d Corinth.* dicit, *sanctificatus est vir infidelis per mulierem;* non dicit per Sacramentum: quomodo autem sanctificatus est per mulierem? *Resp.* dispositivè, quod ipsius persuasione &c. sit conversus ad veram fidem.

7. Dico 3. Quando infideles baptizantur, matrimonium ab eis antea con-

Pro discursu
& solutione.

Pro discursu
& solutione.

contractum, non sit Sacramentum. Est communis contra Sanch. Bonac. Becan. & alios. Ratio est: quia si fieret, tunc vel in baptismo, vel post baptismum? Atqui non; ergo. Præmitto, quod vir post contractum matrimonium, non habeat potestatem sui corporis; similiter femina. His præmissis, probatur Min. quia baptismus, per se non est contractus, & nemo potest dare quod suum non est: proinde illi post baptismum, contractum matrimoniale inire nequeunt, tradendo invicem potestatem in corpora sua.

Pro discursu
& solutione.

8. Dices: Christus matrimonium elevans ad esse Sacramenti, sic statuit, ut inter baptizatos sit Sacramentum: isti sunt baptizati; ergo inter eos matrimonium elevatur ad esse Sacramenti. *Resp.* Christus statuit, ut inter baptizatos contractum matrimonium sit Sacramentum; non verò inter baptizatos renovatum: quia ipse non revocationem, confirmationem contractus, sed ipsum contractum inter baptizatos ad esse Sacramenti elevavit.

9. Instabis: Christus in Cana Galilææ ut dictum est *suprà*, elevavit matrimonium ad esse Sacramenti: sed tunc adhuc non erat baptizatorum; ergo elevavit matrimonium non baptizatorum ad esse Sacramenti, ut inter baptizatos sit Sacramentum. *Resp.* Distinguo primam propositionem: Christus in Cana Galilææ elevavit matrimonium ante baptismum antecedens, nego; elevavit matrimonium universaliter contrahendum inter baptizatos, concedo. Sicut dum est baptizatus in Jordane, instituit baptismum suum universim sumptum, elevavitque ad esse Sacramenti; non baptismum Joannis qui tunc erat.

Ministri
matrimonii,
non Parochi
sed contra-
hentes.
Quando non
requiritur
præsentia
Parochi ad
revalidatio-
nem matri-
monii.

Pro discursu
& solut.

10. Ad 2. *Resp.* & dico: Minister matrimonii tam quàm matrimonii quàm quàm Sacramenti, est uterque contrahens, non Parochus. Circa primum omnes Theologi conveniunt; circa secundum disconveniunt: nam Canus, Filliuc. Tolet. affirmant, Parochum esse Ministrum matrimonii in ratione Sacramenti. Contra quos probatur: Quia Pius V. declaravit, quod quando matrimonium coram Parocho celebratum, est nullum ex aliquo impedimento dirimente, aut ex defectu consensûs, ut valideretur, non requiratur præsentia Parochi, sed sufficit ut tollatur & suppleatur defectus. Ita Bonæ Spei.

11. Dices: Concilium Trident. *sess.* 24. *can.* 1. jubet ut Parochus habito contrahentium consensu dicat: ego vos in matrimonium conjungo, in Nominis Patris &c. Ergo ille est minister. *Resp.* Minime obest hoc: nam ejusmodi verborum sensus non est, ego efficio conjunctionem inter vos; sed, ego declaro, vel, approbo conjunctionem vestram. Neque est de essentia ut proferat hæc aut aliqua verba: declaravit enim Sacra Congregatio apud Amicum & Marchant. citata, non pertinere ad matrimonii substantiam ut Parochus verba aliqua proferat.

12. Ex his sequitur, Parochum conscium mortalis assistentem matrimonio, non peccare mortaliter : quia ipse non ministrat, nec conficit Sacramentum matrimonii. Sanch. Henrig. Suar. Bonac.

13. Quando matrimonium per Procuratorem contrahitur, quisnam Minister : & quæ ad officium Procuratoris requirantur ? *Resp.* quod sint Ministri ipsi contrahentes, non Procurator, cum non Procurator contrahat, licet consensus sui principalis denuntiet, & nomine ejus eliciat ; ex quo dici potest Minister instrumentalis matrimonii, contrahentes verò principales. Ita Bonæ Sp. Vasq. Pont. & alii. Et non tantum per Procuratorem, sed etiam per litteras contrahi potest matrimonium : quia natura contractus postulat, quod possit per litteras vel Procuratorem celebrari. Bonac. & alii. Hæc autem requiruntur, 1. ut Procurator habeat speciale mandatum ad contrahendum cum tali persona (a), *cap. final. de Procur. in 6.* Non sufficit generale ad negotia, vel ad uxorem in genere (a). 2. ut Procurator contractum hunc per se ipsum non per alium efficiat, nisi habeat à suo Principali speciale mandatum ad substituendum, ut ait *Glossa cap. ult. de Procur. & communiter alii.* 3. ut coram Parocho & Testibus contrahat ; sed de hoc *infra*. 4. ut tempore illo quò contrahit Procurator, non sit revocata potestas à Principali commissæ (b) : nam quàmvis revocatio non esset nota Procuratori, & etiam si esset juramentum de non revocando mandato, matrimonium esset nullum, ob defectum consensus. Non est necesse ut sit in gratia ; cum non ipse contrahat, conficiatque Sacramentum : Principalis verò ipse tenetur sub mortali esse in gratia, tempore quò probabiliter credit Procuratorem esse contrahiturum matrimonium ; tunc enim ipse suscipit Sacramentum, sive dormiat, sive vigilet, sive factus amens. Ita Sanch. *lib. 2. disp. 6. num. 4. & d. 11. num. 12.* Rebell. *lib. 2. q. 5. n. 11.* Bonac. & alii apud ipsum. Dummodo amentia non sit stabilis & perpetua : quia in tali nullum esset matrimonium, consequenter Sacramentum, ut dixi *de Sacramentis in genere ser. 4. n. 21. pag. 14.*

14. Quæ autem verba sunt adhibenda à Procuratore ? *Resp.* quod hæc : *recipio te in uxorem nomine N. Vel, N. accipit te in uxorem me mediante.* Similiter fœmina respondere debet : *ego te mediante duco N.* Ita Covaruv. 2. part. c. 4. n. 8. Rebell. *lib. 2. Bonac. de Matrim. q. 2. punct. 5. num. 11.*

S E R I E S III.

An & quæ solemnitas ad esse validi, & quæ ad esse liciti matrimonii requiratur ?

M m m

SEC.

473

De Procuratore contrahentis.

(a)

Sanchez lib. 2. d. 11. n. 87. Bonac. Rotar.

(b)

Raymund. D. R. loc. cit. Procurator nomine alterius contrahens.

ch. Bonac.
no, vel post
contractum
et femina.
et contra-
papissimum,
potestatem

nti. sic sta-
erg inter
iatu, ut
on vero in-
mac onem
i elevavit.
levavit ma-
izatorum ;
nti, ut in-
positione
am ante-
dum inter
tuitu bap-
enti ; non

matrimonii
Circa pri-
unt : nam
rimonii in
declaravit,
nullum ex
valideatur,
suppleatur

hus habito
e, in No-
nam ejus-
sed, ego
cia ut pro-
apud A-
am ut Pa-

12. Ex :

De presentia Parochi & Testium.

Solemnitas
matrimonii.

1. **D**ico 1. Matrimonii solemnitas ab Ecclesia requisita ad esse validi (quapropter intrinseca dicitur), est presentia Parochi, aut alius Sacerdotis de licentia ejus, vel Ordinarii, & Testium duorum aut trium.

(a)
Bonæ Spei.
Quomodo
celebrandū
matrimonium.

2. Explicatur & probatur Resolutio. Licet matrimonia clandestina spectato præcisè naturæ Jure, & valida & licita sint (a), spectato tamen Jure Ecclesiastico, nec licita nec valida sunt: ita enim Trident. *sess. 24. cap. 1. de Reform. matrim.* declaravit. *Dubitandum non est inquit, clandestina matrimonia libero arbitrio contrahentium consensu facta, rata & vera esse matrimonia quamdiu Ecclesia irrita non fecit - - licet ex causis justissimis semper ea Mater Ecclesia fuerit detestata - - nunc autem qui aliter quàm presente Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi seu Ordinarii licentia, & duobus vel tribus Testibus matrimonium contrahere attentabunt, eos Synodus ad contrahendum omnino inhabiles reddit, & hujusmodi contractus irritos & nullos esse decernit, prout eo presenti Decreto irritos facit & annihilat.*

3. Causæ autem ob quas clandestina matrimonia, & Jus antiquum voluit illicita, & Jus novum invalida, sunt 1. quia nota sunt parere gravia scandala, dum conjuges de quorum matrimonio non constat, putantur vivere in concubinato. 2. quia sic & temerè & sine deliberatione contrahuntur. 3. quia sic, facile contrahuntur cum impedimento occulto, & exponantur conjuges periculo manendi in perpetuo concubinato. 4. quia multis essent causa damnationis æternæ: quia facile possent viri relinquere uxores, & cum aliis contrahere; similiter fœminæ: cum illis nequissent probari primò (b) inita matrimonia.

(b)
Rotarius.
Vbi nunquā
est publicatum
Tridentinum.

4. Dico 2. In locis ubi nunquam est publicatum & receptum Trident. v. g. in Anglia, Saxonia, sine presentia Parochi aut ejus Delegati & Testium (b); in partibus verò in quibus fuit semel publicatum *suprà* citatum Decretum, v. g. in Hollandia, Frisia &c. sine presentia Parochi & ejus Delegati, non autem Testium validè contrahuntur matrimonia: declaratio enim & ordinatio est Sacræ Congregationis 1575. in hæc verba: *Congregatio Concilii perpenſis consultationibus Episcopi Tricaricensis circa formam matrimoniorum, qua in partibus Hollandia, Zelandia, & Frisia contrahuntur, ita censuit: Vbi hoc Decretum nondum est publicatum in Parochia, valeat matrimonium contractum, absque observatione formæ à Concilio præscriptæ; publicatio autem Decreti facta præsumitur, ubi Decretum ipsum fuit aliquo tem-*

pore

pore in Parochia, tamquam Decretum Concilii observatum. At, sine Ordinario, nec Parochus, aut vicem ejus gerens sive delegatus ejus sit, aut est in locis proximis, sed securè adiri non potest, validè contrahitur matrimonium coram duobus Testibus tantum. Ita habetur in eadem citata Declaratione. Quaresi esset Sacerdos in locis vicinis, habens facultatem assistendi matrimoniis, & tutus accessus ad eum haberetur, sine præsentia talis nulliter ibi celebraretur matrimonium. *Diana part. II. tr. 6. resol. 1. post Præpositum & Amicum.*

5. Dico 3. Juxta communissimam sententiam Theologorum Catholicorum, Jure communi, in omnibus partibus mundi, in quibus publicatum & receptum est Tridentinum, A Catholicis in absentia Parochi Catholici, in præsentia Prædicatorum, contrahunt invalidè matrimonium: nam in citata *num. præceden.* Congregatione, declarantur nulla talia matrimonia, his verbis: *Hæretici, in quorum Parochia dictum Decretum fuit publicatum, tenentur præscriptam formam observare; Et propterea ipsorum matrimonia absque forma Concilii, quàmvis coram Ministro Hæretico, vel Magistratu loci contracta, sunt nulla.* Juxta sententiam tamen Layman *lib. 5. tomò 10. part. 2. cap. 4.* Tanneri, de Rhodes & aliorum, quàmvis paucorum Catholicorum Doctorum, in aliquibus partibus mundi, non obstante publicatione, receptione & observatione Tridentini, probabiliter, validè coram Prædicatorum contrahunt. Ratio est: quia sciens Ecclesia talia matrimonia in aliquibus locis, non reclamando dispensat in conditione apposita nempe præsentia Parochi. Patet inde, quòd Liberi eorum pro legitimis in Ecclesia habeantur: non enim filii Lutheranorum, aut aliorum Hæreticorum, ab arte aliqua tamquam spurii, aut è statu Nobilitatis excluduntur. Unde saltem hoc sequitur observandum, quòd A Catholicus conversus ad fidem Catholicam, pro libitu suo nequeat convolare ad aliud contrahendum matrimonium vivente consorte in fide A Catholicam, sed expectare tenetur decisionem Consistorialem, aut Sacræ Nuntiaturæ. Hujus secundæ sententiæ videtur esse etiam Gobat *in Alphabeto Ord. casu 17. num. 655.* GIBALLIN. N. Stephanus à S. Paulo *de Sacram. tract. 5. dub. II. num. 285.* docentes, filium natum ex Hæretico in Polonia, aut Germania commorante, conversum ad fidem Orthodoxam, non haberi pro irregulari: qui defectò haberetur pro tali, si matrimonium ejus Parentis esset nullum. Vide *de Ordine supra dist. 9. ser. 4. num. 3. pag. 418.* Porro addi ratio: nam si Ecclesia non permitteret esse valida hujusmodi matrimonia in Civitatibus A Catholicorum, v. g. Gedani, Wratislaviæ, Confessarii non possent in eis absolvere Catholicas, quæ cum A Catholicis contraxerunt matrimonia coram Prædicatorum, nisi eos maritos dereliquerent. & sic multæ, multæque personæ à fide recederent, & in interitum signanter Gedani, irent.

6. Sed quid dicendum de eo, qui habet domicilium in loco ubi est acceptatum Trident. & transfert se ad locum ubi non est promulgatum, ibique contrahit matrimonium sine praesentia sui Parochi, & eius delegati? Resp. Inprimis vel ibi acquirit domicilium? Secundum omnes valide sine praesentia Parochi & Testium contrahit (c). Vel non acquirit? Adhuc quaero: vel se transfudit illuc solo animo sine Parocho & Testibus matrimonium contrahendi? Matrimonium sic contractum nullum est: Nam Urbanus VIII. Anno 1627. per Breve datum ad Archiepiscopum Coloniensem, praecipit observari responsum Sacrae Congregationis eidem missum, cuius verba sunt: *non esse legitimum matrimonium sic contrahentium cum fiat, id est, quando Incole tam masculi quam foeminae loci in quo Concilium Trident. in puncto matrimonii est promulgatum, retinentes idem domicilium, se transferunt (ad locum ubi non est promulgatum) solo animo sine Parocho & Testibus matrimonium contrahendi, habitationes non mutantes.* Vel se non eodem animo transfudit, sed ex accidenti accidit ipsi contrahendum matrimonium, prout Mercatoribus & captivis contingit? Duplex circa hoc est sententia. Bonac. enim, Sanch. & Filliuc. apud illum docent, etiam transentem talem valide posse ibi celebrare matrimonium. Ratio eorum est: quia contractus debent celebrari juxta solemnitates receptas in tali loco: *cap. final. de Foro competent.* E contra Bonaz Spei, Ledesm. & alii asserunt, matrimonium dictum esse nullum. Ratio horum est: quia Tridentinum inhabilitat ad contrahendum aliter quam coram proprio Parocho. Nec est ratio, cur non ita eos inhabilet in locis in quibus promulgatum est; cum id sit fini a se intento omnino conformius. Utraque sententia est valde probabilis; magis tamen mihi placet prima: quoniam vis sit regula generalis, extraneum non teneri legibus loci ad quem divertit absque intentione ibi manendi maiore anni parte; nihilominus ab ea regula excipitur contractus matrimonialis, qui contractus celebrari debet juxta conditiones praescriptas loci in quo celebratur. *L. Si fundus, FF. de Evict.* alias ille qui habet domicilium in ea Patria in qua non est acceptatum Trident. non teneretur coram Parocho contrahere matrimonium in iis partibus in quibus observatur Trident. quod non docetur.

7. Ex his dicendum, quod si Sponsus habeat domicilium in Parochia in qua est promulgatum Decretum Tridentini, & Sponsa in alia in qua non est promulgatum nec receptum, non in illa sed in hac valide inire matrimonium in absentia Parochi & eius Delegati poterunt.

8. Addo huic Sectioni casum, quod Titius cum sua putativa uxore multis annis vivens, nolit coram Parocho sibi bene noto contrahere cum ea concubina matrimonium, nec consultum videtur honori ejus coram Testibus, cum ferè omnes eum noscant; quid ergo faciendum cum eo? Resp.

opti-

Casus.

optimum
piscopo,
assumatur
qui prae
matrimo

Qua

R. RE
Ca
m

Congreg

2. Sec

veniunt

trahent

& ultra

Sacra C

Parochia

aut belli

in eo co

tuor De

fol. 231.

trahent

trahent

matrim

2. q. 4.

rutro P

rochiar

sibi non

licet:

extra su

& matr

3. Et

cite all

cen. br.

matrimo

ratio pr

optimum remedium eff., ut Confessarius ejus obtenta à Parocho, vel Episcopo, aut Officiali, licentiâ assistendi ejus contrahendo matrimonio, assumat duos aut tres Religiosos, sive alios Sacerdotes, aut ignotos Testes, qui præmissò juramentò secreti, cum ipso Confessario, contrahendo ei matrimonio assistant.

SECTION II.

Qualis Parochi, & Testium presentia requiratur?

1. **R**esp. quòd Parochi proprii: ita enim declaravit Tridentinum *sess. 24. cap. 1.* Quapropter si coram alio contrahatur, etiam in articulo mortis concubinarij, ut filij legitimentur (a), præter casus à Sacra Congregatione *suprà* in hac *ser. sess. 1. n. 4.* recensitos, valorem non habet.
2. Sed quisnam dicitur proprius Parochus ad hunc effectum? Non conveniunt DD. Quidam censent illum dici, in cujus Parochia habitant contrahentes tempore matrimonii. Ita Bonac. *de Matrim. q. 2. par. 8. n. 1. & ultrà*, Basilius Pontius *lib. 5. c. 13. n. 5.* adferentes pro hoc Declarationē Sacræ Congreg. Et tamen omnes fatentur DD. quòd si Sponsi rus alienæ Parochiæ frequentent causâ recreationis aut devotionis; aut causâ pœstis, aut belli illuc fugiant cum animo redeundi ad suam Provinciam, invalidè in eo contrahant matrimonium coram Parocho loci illius. Pro quo quatuor Decisiones Sacræ Rotæ adducit Menochius teste Dian. *p. 3. tr. 4. res. sol. 231.* Quare aliter, dico: Proprius Parochus est in cujus Parochia contrahentes majori parte anni, domicilium protrahunt (b): quòd si contrahentes sint diversæ Parochiæ (c), possunt coram cujuslibet Parocho matrimonium inire. Ita declaravit Sacra Congregatio teste Rebel. *lib. 2. q. 4.* Aut si quis duplicem habitationis Parochiam habeat, coram alterutro Parocho contrahere valet (c): quia æquè unius ac alterius est Parochianus; & sive ille assistat in propria, sive in contrahentis Parochia sibi non subditi, sive in Parochia omninò aliena & Diocesi (d), & quidem licitè: quia nullo Jure & Statuto generali, id est prohibitum: potest enim extra suam Parochiam & Diocesim, absolvere suos Parochianos; ergo & matrimonio eorum interesse, & licentiam Sacerdoti dari.
3. Et quævis ille Parochus proprius nondum sit Sacerdos, validè & licitè assistere matrimonio potest. Primum (d) declaravit S. Congr. g. 1. Decemb. Anno 1593. prout tenor hujus sequitur: *Sacra Congregatio censuit, matrimonium contractum coram Parocho non Sacerdote, valere.* Secundum ratio probat: tum quia Conciliū, Parochi Sacerdotis non requirit, sed simpliciter

(a) Communiter apud Bonac. loc. cit. Octavius inter. 653. p. 148. Quis proprius Parochus.

(b) Bonac. Petrus à S. Ioseph, Sanch.

(c) Bonac. Bonæ Spei, Reginaldus.

(d) Bonæ Sp. Petrus à S. Ioseph, Ferianus.

Etiam non Sacerdos Parochus.

Non appro-
batus ad
confessio-
nes.

(e)

Rotarius.
Qualis fa-
cultas suffi-
cit.

(f)

Bonac. Le-
deim. Sanch.

(g)

Bonac. Spei.

Quomodo
præsens.

sufficiter Parochi præsentiam exigit : tum quia assistentia Parochi non est actus Ordinis. Non potest tamen alteri committere facultatem assistendi, nisi Sacerdoti : quia Concilium exprimit nomen Sacerdotis, *sess. 24. c. 1. de Reform. matrim.* Non est tamen opus ut sit approbatus ad confessiones excipiendas ; cum nullibi hoc requiratur. Et merito : nam potest Parochus non Sacerdos assistere ; ergo potest etiam dare licentiam assistendi Sacerdoti non approbato.

4. Neque necessaria est specialis facultas assistendi matrimoniis ; sufficit generalis delegatio ad omnia munera parochialia (e). Non sufficit tamen tacita, sed debet esse expressa, sive scripto, sive verbo. Ita Bonac. *loc. cit. num. 11.*

5. Vagorum Parochus in ordine ad matrimonium est Parochus in cuius Parochia morantur : ipsorum enim est Parochus, cui ipsorum cura incumbit (f), alioqui non possent ab alio quam à Summo Pontifice Sacramenta suscipere : Atqui non alteri quam Pastori cura incumbit ipsorum ; ergo ipsi incumbit assistere matrimonio eorum. Sed notandum, quod Parochi sub peccato mortali alias committendo, teneantur diligenter inquirere de impedimentis talium, & licentiam assistendi illorum matrimonio, obtinere ab Ordinario : quia Tridentinum *sess. 24. c. 7.* ita loquitur : *Multi sunt qui vagantur, & incertas habent sedes, & ut improbi sunt ingenii, prima uxore relicta, aliam & plerumque plures illa vivente diversis in locis ducunt. Cui morbo cupiens Sancta Synodus occurrere, omnes ad quos spectat paternè monet, ne hoc genus vagantium ad matrimonium facile recipiant ; - - - Parochis autem præcipit, ne illorum matrimoniis intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, & re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint. Quod idem dicendum de exteris, advenis, peregrinis, militibus, captivis in peregrinatione &c. juxta Rituale Romanum tit. de Sacram. matrim. (g).* Non tamen irrita redduntur talia matrimonia, cum declarante Sacra Congregatione nulla sit particula irritans in Tridentino ; nisi aliud, v. g. impedimentum dirimens obfit.

6. Matrimonium alienigenarum, qui data operâ alibi incipiunt habitare ut vitent proprios Parochos, docent esse validum, Sanch. *lib. 3. d. 18. n. 29. & d. 23. n. 13. 14.* Bonac. & alii apud eum.

7. Tam Parochus aut ab eo deputatus, quam Testes debent esse præsentés contrahenti matrimonio, non solum physice seu corporaliter, sed etiam moraliter, seu cum advertentia & usu rationis, ut percipiant actum ad testificandum in foro externo. Unde non sufficit Parochus dormiens, vel in loco in quo consensum externum ab utroque conjugé præstitum percipere nequit.

8. Utrum sufficit illos contrahentes audire, v. g. post cortinam, & non videre ?

videre ? Con-
tantum au-
Oxav. num.
ut Testes v-
cem eorum
matrimon-
hinc sit, u-
tiori si do-
ibi reperia-
realiter, mo-
consequen-
fians.

9. Quid
ma & Hur-
matrimon-
Dian, par-
matrimon-
stian, ali-

10. Qu-
præcisè in-
ipsis inlicit-
contra P. 1.
scilicet cor-

11. Not-
vè ; cum e-
exception-
Jure à test-
nimè adh-
utentes, n-
coram Pa-
sed & non
de Matrim-

terrog. 86.
Delegatus
cessitate id-
to, quæ sul-
stes, minor-

12. Quid
quando Pa-
privatus be-

videre? Controvertunt Theologi. Barbosa asserit, requiri ut Parochus non tantum audiat, sed & videat quid agitur. *Dian. part. 7. tr. 7. resol. 68. Octav. num. 869. p. 376.* cum Sanch. & aliis tenent, non esse necessarium ut Testes videant, sufficit audire contrahentes quando habent notam vocem eorum. Porro, quia ideo solum requiritur Parochus ad valorem matrimonii, ut de eo in foro externo quoties opus fuerit testari possit; hinc fit, ut matrimonium sit ratum, etsi Parochus vi detineatur, à fortiori si dolo adducatur ad locum ubi matrimonium celebratur, vel casu ibi reperiatur, dummodo advertat quæ aguntur (h). At contrahentes taliter, mortaliter peccant: quia ipsi Parocho gravem irrogant injuriam, consequenter Ecclesiæ; nisi gravis subsit necessitas eos à mortali excusans.

9. Quid si Parochus & Testes casu transeant? *Rdt Bonæ Spei, Ledesma & Hurtad.* contra Bonac. & Pont. quod si verè advertant contrahi matrimonium, sufficere talem præsentiam ad valorem matrimonii: imò *Dian. part. 10. tr. 13.* refert, Romæ & Mediolani declaratum fuisse validum matrimonium, ex sola advertentia Parochi transeuntis ex altari ad Sacrifram, alioqui nihil desuper cognoscentis.

10. Quid si contrahentes ad Parochi præsentiam non attendant, sed præcisè intendant coram Magistratu contrahere; interea casu Parochus ipsis insciis in multitudine spectantium attendat ad contractum? *Resp. (i)* contra P. Herinx, valere matrimonium: quia re ipsa in facie Ecclesiæ, scilicet coram Parocho & Testibus celebratum est.

11. Notandum de Testibus, quod debeant simul interesse, non successivè; cum dicat Tridentinum copulativè. Nec opus est ut sint Testes omni exceptione majores, id est tales, ut nullum habeant vitium ex eis ob quæ Jure à testimonio referendo repelluntur, & illis in foro externo fides minimè adhibeatur. Quare excommunicati, infames, servi, pueri ratione utentes, matrimonio validè assistunt. Similiter celebratum matrimonium coram Parocho suspensio, irregulari, excommunicato, non solum tolerato sed & non tolerato seu vitando, à valore suo non recedit, docent Bonac. *de Matrim. q. 2. punct. 8. n. 31. Sanch. lib. 3. disp. 21. num. 4. Octavius interrog. 861. pag. 367.* Peccant tamen mortaliter tam Parochus aut ejus Delegatus talis, quàm contrahentes in dicto casu, si absque inevitabili necessitate id faciant: quia est communicatio in Divinis cum excommunicato, quæ sub mortaliprohibetur: insuper tam contrahentes quàm & Testes, minorem excommunicationem in casu hoc incurrunt.

12. Quid si Parochus habeat injustum titulum beneficii? quod contingit, quando Parochus commisit aliquod delictum, ratione cujus est ipso Jure privatus beneficiò, vel quando habet beneficium incompatible, vel quan-

479

Casus pro
discursu.

(h)

Bonæ Spei,
Bonac. &
alii.

(i)

P. Bonæ Sp.
Quid in fa-
cie Ecclesiæ.
De Testib9
matrimonii.
Quales esse
possunt? Si-
militer Pa-
rochus?

Casus.

do

do acceptavit beneficium in excommunicatione? *Resp.* Si talis errore communi putetur Parochus, validè coram eo, Parochum putantes, contrahunt matrimonia: quia in tali casu Ecclesia tanquam pia Mater supplet defectū, & quantum ad hoc censetur dispensans. Bonac. Rotar. & alii.

(k)
Bonacina.

13. Non tantum de licentia Parochi, sed etiam de licentia ejus Vicarii (k), licet amovibili, aut de licentia Episcopi, vel Vicarii Generalis, aut ab alio Prælato habente auctoritatem quasi Episcopalem, qualem habent Cardinales in Ecclesiis suorum titularum, & aliqui Abbates in suis Abbatibus, si habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in Ecclesia nulli Episcopo subiecta (k). Ratio est: quia Tridentinum requirit præsentiam Parochi, vel alterius Sacerdotis assistentis de licentia Parochi vel Ordinarii. Nomine autem Ordinarii, veniunt omnes dicti: Ordinarius enim hoc loco dicitur ille, cui subiectus est Parochus loci illius. Ita Sanch. lib. 3. disp. 28. Henriq. lib. 11. cap. 3. n. 4. Reginald. n. 178. Filliuc. n. 214.

SECTION III.

Quoad esse liciti.

Solemnitas
matrimonii
ad esse liciti
in quo con-
sistit.

1. *Resp.* & dico: Solemnitas ad esse liciti matrimonii (quapropter extrinseca dicitur), in hoc consistit. 1. *ut antequam matrimonium contrahatur, ter à proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festis in Ecclesia inter Missarum solemnias publicè denuntiatur, inter quos matrimonium contrahendum sit.* 2. *ut conjuges ante benedictionem Sacerdotalem in templo suscipiendam, in eadem domo non cohabitent.* 3. *ut antequam contrahant, vel saltem triduo ante matrimonii consummationem sua peccata diligenter confiteantur, & ad SS. Eucharistie Sacramentum pie accedant.* 4. *Vbi Parochus viro & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat ego, vos in matrimonium conjungo, in Nomine Patris & Filii & Spiritus S. vel aliis utatur verbis, juxta receptum uniuscujusque Provincia ritum.* Ita Tridentinum sess. 24. cap. 1.

(a)
Rotar.

2. Pro explicatione dico, solemnitas denuntiandi requiritur ad esse liciti matrimonii, non ad esse validi, quia ita Tridentinum præcipit denuntiationes illas fieri, ut non irritetur matrimonium sine illis factum. Et quia præcipit eas, & præceptum est in materia gravi, siquidem ex illis omisissis incommoda facillè sequi possunt, prout patebit de Impedimentis & divortio; proinde tam Parochus quam contrahentes, eas sine dispensatione Ordinarii aut Vicarii ejus (a), aut legitima causa omittentes, peccant mortaliter. Sanch. quidem cum pluribus censet mortale non esse unam omittere, quando quis certus est moraliter nullum esse impedimen-

dimentum. Sed potest illum latere impedimentum qui certus moraliter dicitur, & unius denuntiationis omiffio, esse potest causa non declarationis impedimenti, & multorum absurdorum & damnorum.

3. Attamen, quod si aliquando probabilis fuerit suspicio, matrimonium malitiosè impediri posse, si tot denuntiationes præcesserint; tunc vel una tantum denuntiatio fiat, vel saltem Parocho & duobus vel tribus Testibus presentibus, matrimonium celebratur: deinde ante illius consummationem denuntiationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsint impedimenta, facilius detegantur, nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut predictæ denuntiationes remittantur, quod illius prudentia & iudicio Sancta Synodus relinquit. Tridentinum *ses.* 24. c. 1.

4. Et his collige, ex accidenti ob justam causam per dispensationem Ordinarii aut Vicarii Generalis, aut secus si uterque adiri nequit posse licitè contrahi matrimonium sine duabus, aut aliquando sine omnibus denuntiationibus.

5. Explicatur & probatur. Dico, ob justam causam per dispensationem: Nam dispensatio exigit justam causam. Ordinarii: illis enim non Parochis id conceditur. Aut Vicarii Generalis: quia ille venit nomine Ordinarii, *cap. Roma, de Appellationibus in 6.* potest tamen sibi reservare Episcopus talem dispensationem. Aut secus: hoc est absque dispensatione utriusque, si adiri non potest, & in mora notabilis damni periculum urgeat. Ita DD. communiter. Causæ dispensandi in denuntiationibus & contrahendi matrimonium, prætermisiss illis, sunt hæc.

7. Prima in Tridentino *ses.* 24. c. 5. quod si aliquando probabilis fuerit suspicio, matrimonium malitiosè impediri posse &c. *suprà.* 2. causa est, infamia contrahentium: ut si illi qui publicè juncti habentur, denuntientur. Idem dicendum de rationabili pudore ex denuntiatione secuturo: ut si contrahentes sint nimium senes, aut ætate dispares, ut si seniculus & Sponsa puella, aut Domina cum servo vel subdito suo contrahere velit. 3. causa est, animæ, fortunæ, aut corporis notabile incommodum: Sic Titius in periculo mortis existens, licitè absque bannis cum sua Amasia præsentè Parocho & Testibus celebrat matrimonium, ut legitime tur proles. 4. tempus quod nuptiæ prohibentur. 5. secundum plurimos Magnatum dignitas, cum matrimonia talium sint valdè publica. 6. est, notabile spirituale aut corporale commodum, quod expedire iudicat Ordinarius. Ita docent Bonac. Bonæ Spei, Hurtado, Perez & alii.

8. Notandum, quod etiam si Tridentinum dicat, faciendas denuntiationes in Ecclesia, possunt tamen fieri in Oratorio, aut penes Ecclesiam (a), aut in loco alio ubi celebratur Missa, & confluit magnus populus (a), v.g. tempore pestis in campo; modò fiant in utraque Parochia, si contrahentes sint diversarum Parochiarum. Ita declaravit Sacra Congregatio teste

N n n

Rota.

Nomine Ordinarii Vicarii Generalis.

Causæ dispensationis denuntiationes.

(a)
Rotar.

Ad quid tenetur conscius impedimenti.

(b)
Bonæ Spei
Rotar.

(c)
Bonæ Spei.

Vnius testimonium ad impedientem matrimonium sufficit.

(d)
Alar. Petro
à S. Ioseph,
Rotar.

Casus.

Rotario, ut si quis inter illos impedimentum noverit, aperiatur illud.

9. Ad quid tenetur conscius impedimenti? *Resp.* & dico 1. quod ipse contrahens conscius alicujus impedimenti, non solum juridicè interrogatus, sive sequatur aut non infamia, sed & spontè detegere illud tenetur, ut dispensationem obtineat, aut à matrimonio contrahendo desistere (b). Ratio primi est: quia quilibet obligatur Superiori legitime præcipienti id aperire, quod damnum grave alteri natum est inferre. Doctor Angelicus 2. 2. q. 70. ad 2. Ratio secundi & tertii est: quia licet nullus tenetur esse primus contra se ipsum testis, in ordine ad penas temporales, vitare tamen se ipso peccatum obligatur.

10. Dico 2. Alius conscius impedimenti matrimonii dirimentis, vel est publicum? Revelare illud tenetur, quàmvis ortum ex peccato habeat & contrahentes infamet (c): quia ratio excusationis non apparet, cur illud occultè manifestari non possit. Attamen prius impedimentò istò laborans moneri debet, si auditurus sit, ut à matrimonio desistat, inquit Bonæ Spei. Vel illud impedimentum est occultum? Tunc vel cum eo in foro conscientie dispensatum est? Revelare deobligatur: quia jam est per dispensationem (ut supponitur) ablatum peccandi periculum, quod per denuntiationes intenditur. Vel secus est? Et tunc, vel sibi grave damnum timet aut scandalum grande? Manifestare non tenetur: quia in casu gravis damni, correctionis fraternæ præceptum cessat. Addunt Alarius cum Navar. Suar. cum Rotar. etiamsi sub comminatione excommunicationis ei revelatio præcipiatur. Vel nihil horum timet? Tunc vel probare potest, quia audivit à persona digna fide? Tenetur illud revelare Pastori, etiamsi sit Testis unicus: nam quàmvis unius testimonium ad matrimonium dissolvendum non sufficiat, ex cap. *Super eo, de Testibus*, ad impediendum tamen sufficit, ex cap. *Licet, de Testibus*; etiamsi illud novit secretò extra confessionem, & iuramentò promiserit se non revelaturum, stringitur ad revelationem ejus (d): quia hic agitur de peccato vitando, non de delicto puniendo. Vel probare nequit, tam iste quàm alius? quia à quo audivit non est fide dignus? Revelare deobligatur secundum communem sententiam: quia tale testimonium nullum est ex cap. *Licet ex quodam, de Testibus*. Distinguit tamen Bonæ Sp. Si scit bona fide contrahentes; secus si mala. Ratio ejus primi: quia contrahentes ob bonam fidem non peccant, & aliunde proles re quidem sunt illegitimæ, sed in omnium opinione manent legitimæ. Secundi ratio: quia præceptum correctionis fraternæ illo casu obligat; ergò & denuntiationis.

11. Quando quis obtinuit dispensationem pro foro interno seu conscientie, quid faciendum si postea contracto matrimonio detegatur & publicetur impedimentum? *Resp.* Debet pro foro externo obtineri ratificatio

catio diff
Judicis se
rint, Bon

12. Qu

scit extra

Copular

velare;

ut patet

mentum

Parochus

chanssi-

izerum;

unus? Si

trimoni

aut dam

hant sub

Soror co

contrah

impedin

ligatur,

tandi Rel

sentiant

ne: cum

13. Ne

benedic

receptu

fit: im

nus con

propter

lib. 4. c.

1. M

usque po

2. Dico

catio dispensationis, & interim cohabitare nequeunt; imò per officium Judicis separandi sunt, donec in foro externo dispensationem impetraverint. Bonac. de Matrim. q. 3. punct. ult. num. 15. alique communiter.

12. Quid si solus Parochus sciat impedimentum subesse? Resp. Vel solus scit extra confessionem, vel ex confessione? Si primum, & probare potest? Copulare nequit, sed ad Episcopum remittere, & ei impedimentum revelare; cum ipse non sit Judex super impedimentis, sed Episcopus (e), ut patet ex cap. fin. de clandestinitate. Notandum tamen, quòd si impedimentum est peccatum occultum, in publico repellere petentes non potest Parochus. Clarificat instantia de occulto peccatore, accedente ad Eucharistiam in publico. Si ex sola confessione scit; distinguendum iterum; Vel ambo contrahentes sunt impedimenti dirimentis conscii, vel unus? Si ambo? In sola confessione, allaborare tenetur, ut suspendat matrimonium donec obtineatur dispensatio: Si verò ob notabile scandalum, aut damnum, neque hoc valeat impedire, debet consulere eis ut contrahant sub hac conditione, Si Papa dispenset; & interea tamquam Frater & Soror cohabitent, torò separati, donec accedente dispensatione iterum contrahant coram Parocho & Testibus. Si verò tantum unus notitiam impedimenti habet, & à matrimonio desistere non valet? Illi suadere obligatur, ut velit prætendere vivere per duos menses sub prætectu medietatis Religionis ingressum; prudenter tamen caveat à mendaciis. Ita sentiunt Bonæ Sp. Rotar. Steph. à S. Paulo & alii. Dixi, in sola confessione: cum ratione sigilli inviolabilis, non possit uti scientiâ confessionis.

(e)
Bonæ Spei,
Steph. à S.
Paulo.

Notandum.

13. Notandum de benedictione conjugum, quòd statuit Trident. loc. cit. benedictionem à proprio Parocho fieri. 2. in variis locis consuetudine receptum esse, ut nuptiæ secundæ benedicantur si mulier aliàs non nupsit: imò Joan. XXII. statuit, ut secundæ nuptiæ benedicerentur, quando unus contrahentium, sive vir sive mulier nunquam aliàs contraxit, ne alter propter alterum benedictionis gratiâ privetur. Ita Petrus à S. Joseph lib. 4. cap. 4. resol. II.

De benedi-
ctione Spon-
sorum.

SECTIO IV.

De pœnis ratione clandestini matrimonii.

1. **M**atrimonium sine præsentia Parochi & Testium dicitur clandestinum simpliciter; matrimonium verò ob culpabiliter omisissas denuntiationes, dicitur secundum quid clandestinum. De utriusque pœnis hîc breviter.

Pœnæ pro
clandestini-
tate matri-
monii.

2. Dico 1. Prima pœna ex parte contrahentium est, illegitimitas prolium

N n n 2

ex

ex tali matrimonio, prout conceptarum ex conjugē non sua (a). Secunda, at si quis ignoranter contrahit in gradu prohibito, & denuntiationes requisitas neglexerit, tali negat spem, id est ordinariam facultatem obtinendæ dispensationis Tridentinum *ses. 24. cap. 5.*

3. Dico 2. Ex parte Paro. hi prima est gravis, Ordinario arbitraria ex Trident. *ses. 24. de Matrim. cap. 1.* si assistat sine debito Testium numero. Secunda est, triennalis suspensio ab officio, si debitas denuntiationes illi citè omiserit, juxta *cap. final. de Clandestina desponsatione.*

4. Ex parte Testium, est similiter gravis, Ordinario arbitraria ex Trident. *loc. cit.* si ubi Tridentinum receptum est, absque Parocho proprio vel alio de ejus licentia assistant.

5. Quid de alieno Parocho, aut Sacerdote etiam Regulari, absque proprii Parochi licentia matrimonio assistente? *Resp.* talem incurrere suspensionem, donec absolvatur ab Ordinario. Parochi. Ita Trident. *loc. cit.* Et quia Trident. suspensionem non determinat, videtur solum esse ab officio Sacerdotali; cum odia sint restringenda. Excusat tamen illius ignorantia, etiam crassa, modò non sit enormis, norat Sanch. *lib. 3. disp. 48. n. 7.* propter verba Tridentini, *qui ausus fuerit.* Nec Regularis propterea per Clementinam *Religiosi v. de Privileg.* excommunicationem ipso facto, reservatam Summo Pontifici incurrat. Ita Hurtado *d. 5. difficult. 17.* Bonæ Spei de Matrim. *dub. 2. resolut. 6.* Quidquid dicat Sanch. nam Declaratio est Cardinalum apud Rebel. *hic num. 83.*

Regularis
copulans
absque li-
centia Pa-
rochi non
incurrit ex-
communica-
tionem.

S E R I E S IV.

Quomodo matrimonium sit indissolubile?

(a)
D. R. in 4.
d. 31. a. 2.

1. *R*^{Esp.} & dico 1. Omne legitimum matrimonium de institutione Divina, ex consensu mutuo est indissolubile quoad vinculum (a): Ita enim habetur in Tridentin. *ses. 24. de Matrim. matrimonii perpetuum indissolubileque nexum primus humani generis Parens Divini Spiritus instinctu pronuntiavit, cum dixit, hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea.* Unde

2. Dico 2. Matrimonium inter infideles non solum consummatum, sed & non consummatum, dissolvi non potest quoad vinculum, tam ex mutuo consensu propter contractum ex Divina institutione in perpetuum factum, quam per dispensationem Apostolicam, cum Ecclesia potestatem non habeat super infideles; potest tamen inter eos dissolvi ex Christi privilegio, non solum non consummatum, sed & consummatum, si alter

in-

infidelium conjugum ad fidem Catholicam convertatur, altero, vel nullo modo, vel non sine blasphemia Divini Nominis, vel ut eum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare volente: qui relinquitur, ad secunda si voluerit, vota transibit. Ita Innoc. III. cap. Quanto, & repetitur in cap. Gaudemus.

3. Explicatur & probatur. Hoc est si unus convertatur, alter non vult: proinde si infidelis cohabitare cum converso non vult, aut conversus videt se non posse vivere pacifice sine injuria Creatoris, & fidei periculo, potest omnino infidelem dimittere, & ad alias convolare nuptias. Fundamentum habetur ad Corinth. Quod si infidelis discedit discedat (puta non conversus): non enim servituti subiectus est frater aut soror in hujusmodi; in pace autem nos vocavit Deus. Non tamen citius dissolvitur matrimonium, quam contrahat cum alia (b). Ita habetur cap. Gaudemus, de Divor- tiis. Quare infidelis deberet expectare, si fidelis ingrederetur Religionem ut eam profiteretur, aut susceperet Sacros Ordines, aut aliam duceret. Ita de Rhod. Bonæ Spei & alii.

(b)
D. R. in 4.
d. 34.

4. Et quid si infidelis fidei cohabitare velit in pace, & absit periculum perversionis? Resp. In tali casu licet fidei conjugem infidelem dimittere, sed non expedit. Ita S. Augustinus ad Pollentium lib. 1. de Adulterio conjugis cap. 13. & 14. dicit: tibi videtur infideles quoque dimitti à fidei libris non licere, quia hoc vetat Apostolus; ego dicam licere, quia hoc non vetat Dominus: non tamen expedire, quia hoc ne fiat, monet Apostolus, qui reddit etiam rationem, cur fieri non expediat, quamvis liceat, scilicet, quia sanctificatus est vir infidelis in muliere fidei, & sanctificata est mulier infidelis in fratre; alioqui filii vestri inquit immundi essent, nunc autem sancti sunt. Sic ergo licet dimittere, quia iustitia permittit à fornicante discedere, & infidelis hominis fornicatio est major in corde: non expedit, non propter vinculum cum talibus conjugale servandum, sed ut acquirantur Christo conjuges & filii. Sic ergo possumus dicere, melius esse infidelem conjugem non dimittere, quamvis liceat dimittere.

Fidelis infidelem di-
mittere po-
test, sed non
expedit.

5. Quod totum intantum tenendum, inquantum velit ipse conversi bonas instructiones audire, & ad fidem converti. Bonæ Sp. Nam si secus; statutum est in Concil. Toleran. 4. c. 62. Nisi ad fidem Judæus accesserit, separetur ab uxore fidei; filii autem qui ex talibus nati existunt, fidem atque conditionem Matris sequantur. Similiter & hi qui procreati sunt de infidelibus mulieribus, & fidelibus viris, Christianam sequantur Religionem, non judaicam superstitionem. In Corp. Jur. Can. part. 2. caus. 28. quæst. 1. pag. 371. Hoc de Pagano non habetur (b), & intelligendum de filiis ante usum rationis: nam ad ultimum relinquendi in sua libertate (b) sunt.

(b)
Toletus.

6. Quid si post baptismum consummaverit matrimonium & conjunctus fuerit? Resp. etiam si (c): quia in dicto casu in eodem statu & periculo conversus manet.

(c)
de Rhodes.

7. Si verò ambo simul baptizarentur, oportet considerare an sint juncti in gradu prohibito, vel non? Si non? Matrimonium eorum dissolvi non potest, cum esset finis dissolubilitatis; nisi fortè per dispensationem, in casu quò matrimonium ratum solvi potest, ut dicam statim; dummodo post baptismum non fuerit consummatum (c). Si sint in gradu prohibito? & vel in gradu prohibito Jure Canonico, v. g. in gradu secundo, vel tertio, aut quarto? Tunc debent remanere juncti post baptismum: quia hi gradus sunt prohibiti Jure Canonico, quod non obligat infideles. Vel in gradu prohibito Jure naturæ, scilicet si in gradu primo contraxerunt in paganismo Pater cum filia, filius cum Matre, soror cum fratre? Sunt omnino separandi: quia est contra Jus naturæ ut filia habeat potestatem in corpus sui Patris, filius in corpus Matris; & est turpitudine maxima. Matrimonium ante conversionem nullum, à fortiori post.

8. Quid si habuerit plures uxores? *Resp.* Primam debet habere si est conversa, quàmvis illi dederit lib. l'um repudiij, dicit Tolet. Sed oppositum decretum est ab Eutychiano Papa. quòd si quis gentilis gentilem uxorem dimiserit ante baptismum, post baptismum in potestate ejus erit eam habere vel non habere. In Corp. Jur. Can. loc. cit. pag. 369. Quòd si ista non convertatur, tunc unam ex aliis conversis eligere potest; & si nulla conversa est, aliam (b).

Si labatur in
hæresim.

9. Quid si alter fidelium conjugum labatur in hæresim, vel transeat ad gentilitatis errorem? *Respondet Innoc. III. cap. Quànto te novimus: Non credimus quòd in hoc casu is qui relinquitur, vivente altero possit ad secundas nuptias convolare; licet in hoc casu major appareat contumelia Creatoris: nam efficit matrimonium verum inter infideles extat, non est tamen ratum; inter fideles autem verum & ratum existit: quia Sacramentum fidei quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum, ut ipsum in conjugibus illo durante perduret. Per hanc responsionem quorundam malitiæ obviatur, qui in odium conjugum, ut quando sibi invicem displicerent (si eas possent in tali casu dimittere), simularent hæresim, ut ab ipsa nuptiis factis resilirent. In Corp. Jur. Can. de Divortijs pag. 221.*

10. Dico 3. Matrimonium ratum nondum consummatum, consentiente Deo, quodcumque solveris &c. potest dissolvi, & per dispensationem Apostolicam Innocentii, cap. Ex parte, de Convers. conjugat. Quod & fecit Paulus III. Pius IV. Gregorius. XIII. & per professionem solemnem in Religione approbata; non per susceptionem Ordinis majoris.

11. Causæ verò ob quas Summus Pontifex valet dispensare, numerantur 1. notabilis in qualitate disparitas. 2. metus magni scandali, vel magnarum rixarum inter Sponsos, vel Consanguineos eorum. 3. lepra, vel aliud malum grave superveniens, ratione cujus Sponsus ad Sponsam numquam

acce-

accedere pot
rato. 5. Si
Gregor. à S
12. Secu
Trident. sess
per solemne
13. Inde
& cap. Ex
contractus
gionem ing
ingredi &
reddendum
dere licet
nem expe
si elapso t
vel ad red
Can. de Co
14. Et
non obli
Resol. in
contra non
innocens n
potest hab
ne cui ad
15. Ad
tum) ha
Religiosa
lis, & pos
monit.
juxta pro
tamen est
acquiri
to, qualis
3. quòd v
dissolvant
Sanch. &
Spi: qui
illa non in
v ban ar
quòd sint

accedere potest. 4. Impotentia perpetua, superveniens matrimonio rato. 5. Si vir propter bonum publicum debet in Episcopum eligi. Ita Gregor. à S. Laurent.

12. Secundum verò membrum Resolutionis, sic declaratur in Concil. Trident. sess. 24. can. 6. *Si quis dixerit matrimonium ratum non consummatum, per solemnem Religionis professionem alterius conjugum, non dirimi; anathema sit.*

13. Inde est quòd à Jure (e) cap. Ex publico, de Conversione conjugat. & cap. Ex parte tua, concedantur duo Menses (numerando à tempore contractus) integri conjugibus, ut intra eos deliberent, an velint Religionem ingredi, & profiteri, nec ne? quo tempore si conjux deliberat ingredi & profiteri Religionem, nec tenetur reddere debitum, nec ad reddendum cogi licitè potest, juxta præfata capita. Sed sicut non reddere licitè potest eo tempore, ita ingredi Religionem; & alter professionem expectare tenetur, quàm facta ad alias nuptias convolare poterit. Et si elapso tempore assignato non intraverit, cogi potest vel ad Religionem, vel ad reddendum debitum, juxta cap. Ex publico, dictum. In Corp. Jur. Can. de Convers. conjugat. lib. 3. tit. 32. pag. 175.

14. Et quid si intra duos Menses vis inferatur, à comparte? Resp. quòd non obstante tali vi possit ingrediendi Religionem. Ita Doct. Resol. in 4. d. 30. a. 2. Sanch. lib. 2. disp. 22. Bonæ Spei & alii non pauci, contra non nullos Receniores. Ratio est: quia vi & malitiâ alterius, innocens non debet jure suo privari. At tamen Sponsa oppressa non citius potest habitum Sanctum recipere, quàm sit certa quòd non sit imprægnata; ne cui adferendum beneficium, adferatur infamia.

15. Ad hæc animadvertite 1. quòd copula (ubi est Tridentinum receptum) habita ante celebrationem matrimonii, non obsit libertati eligendi Religiosam professionem (f). Ratio est: quia illa non erat matrimonialis, & post habita imperfecta (g): quia talis non est consummatio matrimonii. 2. quòd conjux si non cogitat de Religione intra duos menses, juxta probabilem sententiam possit non reddere debitum; probabilius tamen est quòd teneatur (g): quia alter statim à prolatione contractus acquirit jus, & potestatem in corpus alterius, nisi in casu à Jure exempto, qualis est ille duntaxat in quo alter conjux cogitat de Religione. 3. quòd vota simplicia post biennium Novitiatus in Societate emissa, non dissolvant matrimonium ratum. Ita docent de Rhodes, Bonæ Sp. Vasq. Sanch. & alii contra Basilium Pontium lib. 9. cap. 6. Ratio est Bonæ Spei: quia ante Constitutionem Gregorii XIII. Ascendente Domino, vota illa non inhabilitabant ad matrimonium subsequens, à fortiori non dissolvant antecedens; & à præfato Pontifice dictis votis solum est additum, quòd sint impedimentum dirimens matrimonium postea contractum, sine ulla

(e)
Autoritate
Alexandri
III. & Innoc. III.
conceduntur
duo menses
& deliberandum.

Vis illata
non obest.

(f)
Rotarius.
(g)
Bonæ Spei.

ulla mentione antea contracti: & in hoc non est incompatibilitas, ut sit impedimentum dirimens contrahendi, non contracti matrimonii: patet in voto Ordini annexo, ut vidimus *suprà* de Ordine & videbimus. A fortiori vota secularia castitatis, non dissolvunt matrimonium ratum nondum consummatum.

Matrimonium ratum non dissolvitur per suscept. Ord. Sacri.

16. Non dissolvitur per susceptionem majoris Ordinis. Ita definit Joan. XXII. in sua Constitutione, *Antiqua concertationis finem cupientes imponere*, quæ per extensum habetur apud Doct. Resol. in 4. d. 27. a. 2. in qua statuit, ut talis ordinatus, nec in se suscepto Ordine ministrare, nec ad superiores Ordines provehi, nec ad aliquod beneficium vel Officium Ecclesiasticum valeat promoveri, nisi aliquam de Religionibus approbatis, quarum professio ad castitatis custodiam, & abdicationem temporalium, & sui Superioris obedientiam suos professores astringat. ipsum Canonice contigerit ingredi, ac ejus regulam expressè vel tacite profiteri: quo casu Diœcesanus super præmissis & singulis præmissorum, cum eo dispensare valeat, nisi aliud sit Canonicum quod obstat. Ratio Doct. Resol. quia Religiosus per professionem perfectè moritur mundo; non sic per susceptionem Subdiaconatus aut Diaconatus. Item quia (ut habetur in citata Constitutione) nec Jure Divino, nec per Sacros Canones reperitur statutum, quod per susceptionem Sacri Ordinis dissolvatur matrimonium ratum, nondum consummatum; econtra est de professione in Religione approbata. Proinde talis vir ordinatus, si nolit ingredi Religionem, & renuerit adimplere matrimonium, ipsum si Sponsa institerit, per censuram Ecclesiasticam compellendum decernimus matrimonium contractum consummare, inquit præfatus Pontifex in dicta sua Constitutione. Si verò Sponsus aut Sponsa quæ voluit profiteri Religionem, sumpto habitu velit in domo propria manere quasi propositum castitatis in saculo servatura, nihilominus consummandum est matrimonium jam contractum, nisi se voto adstrinxerit ad observantiam Regularem: in quo casu compelli potest, ut relicto saculo, Religionis propositum exequatur. Ita Innoc. III. cap. *Ex parte tua*, ut videre est in Corp. Jur. Can. lib. 3. tit. 32. pag. 175.

Solvitur objection.

17. Dices, quod Dominus in Evangelio dicit, non licere viro nisi ob causam fornicationis uxorem suam dimittere. Rdet Alexander III. scribens Brixienfi Episcopo cap. *Ex publico instrumento*, intelligendum esse secundum interpretationem Sacri Eloquii de his, quorum matrimonium carnali copula est consummatum, sine quo consummari non potest. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

18. Dico 4. Matrimonium ratum consummatum, neque per professionem solemnem, neque per dispensationem Apostolicam, neque per mutuum consensum dissolvi potest quoad vinculum sui. Est de fide, definitum in Concil. Trid. sess. 24. cap. 3. Fundamentum in Sacra Scriptura habetur

betur Mar
committit
Similit
& qui dim
ligata est
tur viven
19. Dic
tuo conse
per quas c
aliud non
rum con
cam Verbi
tas & rati
solubile,
nem Chr
resp. & u
veroratu
mana, q
20. In
gnificand
pos: it dis
cut su im
tuerit ind
21. In
ita dicit
ti. sem.
non quon
tur. Ne
permitte
solum in
caro, fig
Christus
tam, sci
duritiam
22. Por
ligionem
continen
cipitur ap
tutio. T
es pari

betur *Marci 10. quicumque dimiserit uxorem suam & aliam duxerit, adulterium committit super eam; & si uxor dimiserit virum suum & alii nupsit, mœchatur. Similiter Lucæ 16. omnis qui dimittit uxorem suam & alteram ducit, mœchatur; & qui dimissam à viro ducit, mœchatur.* Ex *Rom. 7. mulier vivente viro alligata est legi, si autem mortuus fuerit vir ejus, liberata est à lege viri.* Igitur vivente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro conjuncta.

19. Dices: Matrimonium mutuo consensu celebratur; ergò etiam mutuo consensu potest dissolvi: nam per eas causas contractus dissolvitur, per quas celebratur, ut habetur in *Regul. Jur. Resp.* Explico axioma: si aliud non obstat, concedo; si secùs, nego, uti hic, quod matrimonium ratum consummatum est elevatum ad significandum Unionem Hypostaticam Verbi cum natura humana, quæ est indissolubilis: hæc enim disparitas & ratio est, quòd matrimonium ratum nondum consummatum sit dissolubile, consummatum verò est indissolubile: quia illud significat unionem Christi cum Ecclesia per gratiam, quæ licet sit inseparabilis ab Ecclesia resp. Etu totius, separatur tamen à tali & tali persona Ecclesiæ; Matrimonium verò ratum consummatum, significat Unionem Verbi Divini cum natura humana, quæ nullò modò est dissolubilis, spectata ordinaria potentia Dei.

Pro discursu & solut.

20. Instabis: Deus elevavit matrimonium ratum consummatum ad significandam Unionem Hypostaticam, quæ est indissolubilis; ergò Deus potest dispensare in indissolubilitate, & de consensu ejus Papa. *Resp.* Sicut suam Decretum Deus non potest mutare, ita ex supposito quòd instituerit indissolubile matrimonium, in eo dispensare nequit.

21. Instabis 2. Atqui Deus non instituit indissolubile. Probat: quia ita dicit Christus *Matth. 19. quicumque dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem.* *Resp.* locum citatum intelligi de uxoris dimissione quoad torum, non quoad vinculum matrimonii: nam addit, *& qui aliam duxerit, mœchatur.* Nec opponas hoc, quòd in Lege antiqua libellus repudii à Moyse permittebatur. Nam ut declaravit Innoc. III. cap. *Debitum, de Bigamis*, solum inter baptizatos matrimonium consummatum, quò duorum una est caro, significat Unionem naturæ humanæ cum Divina, ex quibus unus est Christus. Permittebatur quidem libellus repudii ad vitandum maius malum, scilicet ne suas uxores Judæi occiderent: quare dicitur ibi, *propter duritiam cordis.*

22. Potest quidem vir consummato matrimonio intrare & profiteri Religionem de consensu uxoris, sed non aliter, quàm ut ea etiam voveat continentiam, ut dixi de *Ordine ser. 4. num. 24. 25. & ultra*: Nam non recipitur apud Deum ejus viri conversio, cujus sequitur conjugalitatis fœderis profuturò. Ta'es igitur tunc sine culpa sequuntur Christum relicto sæculò, si habeant ex pari voluntate castitatis consensum: cap. *Si quis (h).* Sed tali-

(h)
 Anselm. lib.
 10. c. 20.
 Burchard.
 lib. 9. c. 45.
 Ivo p. 8.
 c. 183. &
 220.

ter non quoad vinculum dissolvitur matrimonium, cum nec validè remanens in sæculo potest contrahere, ut citato *immediatè cap.* declaratum est; sed quoad torum, sive separationem tori.

S E R I E S V.

De impedimentis matrimonii.

(a)
 S. Thom. in
 4. d. 34. q.
 unic.

Impedimenta alia sunt solum impediencia, alia insuper dirimentia (a): illa solum impediunt ne licitè, hæc insuper ne validè contrahatur matrimonium: illa illicitum contractum, hæc irritum non factum sed faciendum, ne ratus fiat efficiunt. Ita communiter Doctores. Impedimentum ergo, est quædam indispositio contrahentis, reddens matrimonium illicitum, vel insuper invalidum.

S E C T I O I.

De impedimentis solum impedienciis.

Quot sint?

1. **R**esp. Impedimenta impediencia non dirimentia, in quibus omninò illicitum est contrahere matrimonium, sequenti versu sunt comprehensa:

Tempus sacratum, vetitum, sponsalia, votum.

2. *Tempus sacratum*, seu ut alii *feriatum*, est secundum Trident. *ses. 24. can. 10. de Reform.* à prima Dominica Adventus, usque ad diem Epiphaniæ inclusivè; & à die Cinerum, ad Dominicam in Albis inclusivè. Potest quidem omni tempore matrimonium contrahi coram Parocho & Testibus, nec consummatio prohibetur in Quadragesima; sed tantum nuptiarum solemnitates, scilicet benedictio publica earum, solemnitas Sponsæ vel contra in domum traditio, & convivium cum Sponsa, & choreis solitis.

(b)
 Bonæ Spei,
 Sanch. Greg.
 à S. Laur.

(c)
 Gregor. à S.
 Laurent.
 Kochler.

(b). Unde non peccabit contra Trident. Parochus, assistens matrimonio tempore Adventus vel Quadragesimæ, dilatis benedictionibus in aliud tempus. Neque Sponsi, si cum exigua pompa ducantur, & moderato convivio absque signis lætitiæ utantur (c). Non est tamen & taliter celebrandum matrimonium dictis temporibus, nisi urgeat necessitas: ut si in periculo mortis concubinaris ad legitimandam prolem, aut præstandum licitum ex illicito affectum, quem ad concubinam habet; aut alius,

quia

quia discedere sine mora debet; aut ne continuo cum ea labatur, velit statim contrahere matrimonium.

3. *Vetitum*, seu interdictum tempus, est quod ab Episcopo, aut Officiali, aut Parocho, vel alio ad id potestatem habente interdicatur matrimonium contrahendum, ob dubium alicujus impedimenti, aut inhabilitatis inter copulandos, donec examen fiat utrum ita se res habeat nec ne, & decidatur horum unum. Attamen si contrahant non obstante prohibitione, valet matrimonium, si non obfit impedimentum dirimens. Ita habetur cap. 1. & 2. & 3. de Matrimonio contra interdictum. Possunt tamen tales separari ad tempus (d) ut agant poenitentiam, eo quod mandatum Ecclesiae contempserint, de Matrim. d. 33. q. 4.

4. *Sponsalia*, contracta impediunt, ne illorum alteruter contrahat cum alio, ut fervetur fides.

5. *Votum*, castitatis (intellige simplex, quod fit quando quis dicit v. g. promitto Deo perpetuam castitatem, vel voveo &c.) non nubendi, sed Ordinem Sacrum suscipiendi, vel ingrediendi Religionem, matrimonium impedit contrahendum (e), non tamen contractum dirimit, etiam juramentum firmatum (f), remanente tali diversitate obligationum. Si fecerit votum non nubendi contracto matrimonio, peccavit mortaliter, & ad nihil aliud tenetur; si vero vovit castitatem vel ingressum Religionis, peccat iterum mortaliter consummando matrimonium: quia post matrimonium ratum ante consummationem, potuit ingredi Religionem, & votum suum servare (f). Nec impedit ipsum juramentum praestitum de celebrando matrimonio: nam temere factum est, ut habetur cap. Rursus. Consummatum tamen matrimonio qui vovit Religionis ingressum, ad nihil aliud tenetur vivente uxore, sed mortua illa tenetur iterum ad Religionis ingressum; qui vero vovit castitatem, potest tantum reddere debitum, imò tenetur, quia habita copula debitorem suae uxoris se constituit (f); non potest autem petere, quia tenetur votum observare quantum potest. Unde quoties petit, semper peccat exigens: quia ex fractione voti, non debet unquam commodum reportare (f). Item mortua Coniuge obligatur ad votum.

6. Quid faciendum sit de nobili muliere, quae vestibus pretiosis abjectis mutavit habitum, & de manu Presbyteri velamen assumpsit, sed non renuntiavit propriis, nec intravit Claustrum, aut in manu alicujus Episcopi, Abbatis vel Abbatissae, aut super altare professae est, vel obedientiam promisit; postmodum vero elapso Anno, abiecto Religionis habitu, cuidam nobili nupsit? Rdet Alexander III. (e) Episcopo Lucensi: Tua consultationi taliter respondemus, quod si ut simplex votum matrimonium impedit contrahendum, & non dirimit jam contractum; ita habitus sine pro-

(d)
Doct. Resol.
in 4. d. 35.
quasi. unic.

(e)
cap. Con-
suluit, &
cap. Memi-
nimus.
(f)
cap. Rursus
qui votum,
in Corp. Iur.
Can. pag.
209. D. R.
in 4. d. 34.
Ad quid te-
tur si nupat
qui ante vo-
tum fecerit?

Casus.

professione susceptus, ne contrahatur impedit (f), contractum nequaquam dissolvit.
In Corp. Jur. Can. loc. cit. in margine.

7. Casus secundus est. Mulier cuidam viro absenti fide data, se nupturam promisit, sed postmodum audiens plura de severitate ipsius, ei noluit copulari; cum itaque timeret ne illi nubere cogeretur, in manibus suis votum continentiae promisit, non tamen locum aut vestem mutavit; quod auditus vir aliam sibi copulavit. *Rdet* idem Pontifex tutius esse ut praefata mulier post fidem & votum simpliciter oblatum, matrimonium contrahat, quam fornicationis reatum incurrat. Et ultra (Episcopo praefato) dicit, *mandamus, quatenus si plus non processit tibi de fide mentita, & voto violato, congruam satisfactionem indicas, & cui vult, nubendi in Domino licentiam tribuere non postponas.* Ita habetur cap. *Veniens*, in Corp. Jur. Can. pag. 209. De voto plura inferius.

Impedimen-
ta Iure anti-
quo inducta.

(g)

Doct. Resol.
in 4. d. 35.
q. 1. Petrus
à S. Ioseph.

(h)
Petrus à S.
Ioseph.

8. Sunt praeterea alia impedimenta solum impediencia matrimonium, Iure antiquo inducta. 1. Incestus seu copula cum consanguinea sua, aut affine (g), seu consanguinea uxoris suae. 2. Raptus alienae Sponsae seu uxoris, impedit ne raptor cum rapta post mortem viri, aut cum alia quacunque matrimonium licite inire possit, non obtenta dispensatione. Similiter Sponsa raptui assensum praebens non potest sive raptori sive alteri nubere. Scilicet si foemina virum raperet: quia Juratantum loquuntur de raptu Sponsae. 3. Uxorididium, non quidem animo cum alia contrahendi, per illam enim dirimitur matrimonium ut videbimus *infra*; sed ex ira, vel odio aut vindicta ob patratum v. g. adulterium (h). Si vero uxor occidat virum ex tali casu, potest sine ullo peccato alterum ducere: quia Canones loquuntur solum de uxoricidio, non de viricidio. 4. Iniqua privata auctoritate occisio Sacerdotis. 5. Si quis cum Moniali professi init matrimonium, non solum matrimonium est nullum ob votum solemne Monialis, sed etiam talis cum alia quacunque licite contrahere non valet. 6. Tempus solemnis poenitentiae: sed haec jam non est in usu, quae antea impediabat quamdiu durabat. 7. Catechismus seu actio, quam quis pro baptizando, vel jam baptizato respondet baptizanti interroganti an credat? interim non levans ipsum de fonte. Sed haec alia ad impedimenta dirimentia reducta sunt, ut videbimus: alia videntur esse consuetudine seu usu contrario abrogata, sic ut pro illis his temporibus nulla peti, aut à Praelatis debeat requiri dispensatio, juxta Sanch. Navar. Perez. E NN. Bonae Sp. Steph. à S. Paulo, Justinian. à S. Michaele, Eliseum à S. Joan. Bapt. Gregor. à S. Laur. nostrae Reformationis Theologos. N. Cornejo quidem tenet illa probabiliter esse sublata, cum contrarium adhuc non sit certum: communius tamen docetur praedicta impedimenta in usu non haberi pro talibus.

SEC.

SECTIO II.

493

De impedimentis dirimentibus.

Quot sunt & quæ?

Resp. & dico, Jure inducæ esse 12. his versibus comprehensæ:

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cæteris disparitas, vis, Ordo, ligamen, honestas,
Si sis affinis, si fortè coire nequibis.*

Jure novo Trident. sess. 24. de Matrimonio c. 1. duo sunt adjecta: scilicet absentia Parochi & duorum Testium, item mulieris raptus. His præmissis, alio tamen ordine sit

§. I.

De errore & conditione.

1. **P**ræmitto 1. Error est deceptio; & contingit quadupliciter (a) in substantia personæ, quando Petrus credit esse Bertam cum qua contrahit, & est Caia, sicut Jacob putabat esse Rachelem, & erat Lya; aut in conditione personæ dum illa creditur esse libera, & est serva; in qualitate personæ, dum creditur virgo, & est corrupta; in fortuna personæ, dum creditur esse dives, & est pauper.

(a)
Doct. Ref.
in 4. d. 34.
q. unica.

2. Et horum quilibet dupliciter se habere potest ad contractum, antecedenter & concomitanter: Antecedenter, dum antecedit omnem voluntatem, estque causa motiva principalis contractus; Concomitanter se verò habet, quando est causa accessoria, sine qua adhuc fieret contractus (b), sive sit impulsiva, sive non. His præmissis

3. Dico, (serè cum omnibus) per errorem personæ non solum antecedentem, sed & concomitantem dirimi matrimonium: & non solum Jure Ecclesiastico, cap. Tua nos, de Sponsal. sed & Jure naturali: quia Jure naturæ matrimonium non subsistit absque consensu circa personam, cum qua contrahitur: atqui quando est error circa personam, consensus deest; nam si est error antecedens, v. g. vult contrahere cum Rachele & contrahit cum Lya, consensus in mente est in Rachelem non in Lyam. Si error est concomitans, quod ita esset dispositus in voluntate, ut si sciret illam esse Lyam, nihilominus forsitan libentiùs duceret eam, tunc possit adesse consensus; sed non est: jam verò requiritur ut

(b)
Bonæ Spei.

Dirimit
matrimonium

actu & positivè fit. Quòd autem non est, patet; cùm nihil sit volitum nisi cognitum. Ita sentiunt Sanch. *lib. 2. disp. 34. & lib. 7. d. 18.* Filiuc. *tr. 10. cap. 3. q. 7. n. 88.* Henriq. Bonac. *de Imped. q. 3. punct. 2. prop. 3. n. 4.* NN. Doct. Resol. Bonæ Sp. Greg. à S. Laur. Steph. à S. Paulo, Gaspar. à S. Magdal. & alii multi: etiamsi diceret, si noffim hanc esse Lyam, ducerem eam; quia sic manifestaret quid facturus esset, non verò consentiret positivè de præsentì. Ita Bonac. Secus si intenderet cum ea contrahere, qualiscumque illa, sive Rachel, sive Lya sit. Suarez, Avila & alii.

Pro discursu
& solutio-
ne.

4. Dices: Valida est venditio quæ venditur sericum Augustanum pro Valentino, si sint ejusdem valoris. Item collatio baptismi aut absolutio-
nis Paulo loco Petri facta. Imò matrimonium sub errore inter Jacobum & Lyam habitum, validè contractum à Theologis demonstratur; ergò etiam validum est matrimonium contractum per errorem cum Caja loco Bertæ. Resp. disparitatem est: quia voluntas emendi sericum, est voluntas emendi tanti valoris, & utilitatis; in nostro verò casu, est voluntas ducendi personam in individuo Bertam, non Lyam. Ad 2. disparitas est: quia baptizans, ordinariè ordinat, & debet ordinare intentionem ad præsentem; cum verò contrahens, ad illum cum quo contraxit sponsalia. Ad 3. etiam datur disparitas: quia matrimonium illud d. tecto errore suppositionis, ratificatum erat ex compassione dehorationis Lyæ, quàmvis malitiosè suppositæ.

Conditionis.

5. Dico 2. Error conditionis seu servitutis propriè sumptæ (scilicet pro statu mancipii), dirimit matrimonium, quando conditio errantis fit deterior; ut cùm liber contrahit cum serva, quam credit esse liberam. Secus quando est æqualis, aut melioris conditionis persona, cum qua errans contrahit: ut cùm servus cum libera, quam putat esse servam. Ita Innoc. III. Ostiensis, Doctor Resolutus in 4. d. 34. q. unic. cum aliis contra nonnullos. Pro primo habetur cap. *Ad nostram, de Conjugio servorum*, ut tollatur injuria contrahentis. Quare si ille sit sciens, aut probabiliter opinans, aut post cognitam servitutem de novo ei consentiens per signum aliquod, aut copulam maritalem, valet matrimonium, Bonac. & alii apud ipsum. Pro secundo adducitur cap. 1. *de Conjugio servorum*. Ratio: cùm sit utrobique paritas; contrahens in nullo læditur. Pro tertio, 29. q. 2. cap. *Si quis liber*. Ratio: cùm alter sit melioris conditionis; nulla huic fit injuria.

Casus.

6. Casus est. Cajus nobilis contraxit matrimonium cum Berta serva, quam putabat liberam; Dominus ejus rescians hoc, eam liberam fecit; post quod cognita est maritaliter; ipsa rescians se esse liberam à servitute, non vult cum Cajo habitare, neque illi debitum reddere, sed alteri dig-
niori

niori nub-
yitate, n-
trimoniu-
sensus ut
consensu
monium
33. Tol-
7. Be-
fiat Dom-
monium:
ni. Difer-
mini, non
locis ubi
set; licet
solvitur
cui præ-
8. A-
ex parte
mino se-
9. Di-
g. Cajus
talem, &
contrahere
si qualis
errorem
Joannis
est; tunc
gallie,
monium
esset, si
contrah-
que mar-
um, si
nè in eo
non (i)
ditione
tionem.
rilla, &
cipum, i

niori nubere. Quid ad hoc? *Resp.* Nec per liberationem servæ à servitute, nec per copulam pòst maritali affectu habitam, revalidatur matrimonium; sed oportet ut error detegatur & auferatur, de novoque consensus utriusque fiat. Quare Bertæ est liberum eum præstare, cum debeat consensus esse liber; & si nolit, potest alteri nubere, cum illud matrimonium erat nullum. Ita Rosella verb. *Impediment.* Navar. c. 22. num. 33. Tolet. lib. 7. cap. 7.

7. Et licet non possint servi Ordinem invitis Dominis suscipere, ne fiat Dominis præjudicium; possunt tamen invitis eis contrahere matrimonium: cum se per matrimonium non subtrahant à servitio sui Domini. Discrimen tamen est, si sit contractum matrimonium cum scitu Domini, non potest Dominus absque mortali peccato vendere servum, in locis ubi impeditur vita conjugalis: quod si inscio contractum foret, posset; licet id seclusa necessitate facere non debet. Toletus & alii. Ex his solvitur casus, quò Dominus exigeret servitium, uxor importunè debitum, cui præstare obsequium teneretur servus? Vide Doct. Resol. in 4. d. 37.

8. Addunt DD. cum Rotar. quòd si jactura Domini esset tenuis, & ex parte Conjugum periculum incontinentiæ, potius conjugio quam Domino serviendum. Et in dubio inclinandum est in favorem matrimonii.

9. Dico 3. Errore qualitatis personæ, non dirimi matrimonium: v. g. Cajus dicit se habere multa bona, & se esse divitem, Berta credens esse talem, contrahit cum eo validè. Quia cum hoc errore fiat mutus contrahentium consensus, qui nulla Lege aut Canone irritatur. Secus est si qualitas principaliter intendatur, quod fit quando error redundat in errorem substantiæ: ut si Titius in Italia fingat se esse primogenitum Joannis Regis Portugalliæ, & est secundogenitus, aut filius ejus non est; tunc Berta, credens eum esse primogenitum filium Regis Portugalliæ, volens primogenito nubere, contrahit cum eo nullum matrimonium: cum error qualitatis redundet in errorem personæ. Aliter esset, si ille se diceret filium Regis aut filium Principis, & ea vellet contrahere cum filio Regis: tunc enim esset error in qualitate, adeoque matrimonium validum. Item non contraheretur validè matrimonium, si contrahens sive internè per expressam intentionem, sive externè in contractu apponeret qualitatem permodum conditionis sine qua non (i). Ratio est: Tum quia in actibus conditionatis deficiente conditione deficit actus: Tum quia actus agentium non agunt ultra intentionem. Pro primo exemplum est, quòd Petrus contrahit cum Cyzilla, & aliter non vult quàm propter colligationem cum familia Principum, ut ipsa afferit se esse hujus familiæ, & non est. Pro secundo, si ex-

Objectio
solvitur.

De servo.

Qualitatis
error non
dirimit ma-
trimonium.

(i)

Laym. lib.
5. tit. 1. p.
4. c. 2. num.
2. Bonac.
Gregor. à S.
Laurent.

si expresse dicat, aliter nolo cum Berta contrahere si non est virgo, vel si non est dives &c.

10. Ex his patet, licet si valeret matrimonium Titii initum cum deformi primogenita, antecederet ei demonstrata secundogenita formosa, loco primogenitæ, cum qua contrahere voluit; non tamen si Titius non peteret determinare primogenitam, sed quamcumque illarum, & ideo vellet videre an formosa? an sibi placeat? Ratio primi est: quia tunc non est error circa personam, de f. & u. consensûs. Ita Less. Henricus, Sotus, Navar. Covaruyias &c. Ratio secundi est: quia sub tali dolo matrimonium celebratum, est simpliciter involuntarium quoad substantiam rei: nam ille intendebat contrahere cum ea filia quam vidit. Ita citati DD.

§. II.

De Voto & Ordine.

Votum simplex & solemne.

(a)

Sotus, Valent. Bonæ Spei, Cornexo t. 2. in 3. p. 1. tr. 6. de Matrimon.

Casus de professione.

(b)

Lezana verb. Professio, n. 13. Denatus q. 11. n. 3. Miranda & alii.

Votum solemne omnine, simplex al quod dirimit matrimonium.

I. **P**ræmitto 1. **V**otum simplex & solemne convenire in promissione spontanea Deo facta, diff. re autem per solemnitates: duas enim solemnitates, solemne addit super simplex, extrinsecam quæ in ceremoniis, & intrinsecam ac substantialem, quæ in traditione sui Ecclesiæ, aut Religioni in perpetuum & acceptatione alterius nomine Ecclesiæ, Religionis &c. ad hoc legitimam auctoritatem habentis consistit (a), uti declaratur cap. Cum ad Monasterium, de Statu Monachorum, cap. Correatum, de Regularibus, cap. unico, de Voto in 6. & cap. Rursus qui Clerici.

2. Unde ille qui professionem præstitit in manibus simplicis Sacerdotis, aut Prælati non habentis licentiam sive potestatem professandi, potest validè tam in foro interno quàm externo contrahere matrimonium: nam professio redditur nulla defectu auctoritatis, seu potestatis in acceptante illam (b). Secus dicendum de eo, qui fecit professionem in manibus Prælati ad professandam suspensi occulti, aut non specialiter prohibiti ne ministret: nam quàmvis talis peccet, acta tamen ipsius prohibita, valent; quia Ecclesia supplet defectum. Ita NN. Lezana verb. Suspendio, n. 14. & verb. Excommunicatio, num. 33. 34. & 35. Cornexo q. 2. dub. 1. Extra Scholam nostram Suar. disp. 26. sect. 2. n. 2. Tanner. Dian.

3. Præmitto 2. **V**otum solemnitatis esse duplex: Religiosi statûs, & Ordinis Sacri, juxta cap. unic. de Voto. His præmissis

4. Dico: **V**otum dirimit matrimonium, non simplex ut vidimus supra sect. 1. dempto unico, si uxor in sæculo continentiam vovens, marito licentiam daret sacros Ordines suscipiendi, aut sacram Religionem

onem pro
nullum,
veret sole
men rei
trimoni
tam Reli
Trid. sel
quod em
onem Ec
mino. Cu
& simpl
Solemne
consumm

1. C
pite del
4. d.
2. Exp
unitas;
saugine
3. Str
conjunct
autem
4. Li
est alia
scendent
tera sit
hæc alia
dum cor
viam: di
tes fittio
ralis si
stipite, n
fratrum
sanguinei

onem profitendi, eò mortuò si contraheret cum alio, matrimonium esset nullum, p. r. cap. *Quia sunt*, 10. d. 28. (e), etiamsi quis Sæcularis voveret solemniter manens in sæculo in manibus publicæ personæ, si tamen remanet in eo & contrahit, ejus votum dictum non dirimit matrimonium cap. 1. *final.* Doct. Resol. *loc. citato*; sed votum solumne, tam Religionis quàm Ordinis Sacri. Ita cap. *Si quis Clericorum*, & in Trid. sess. 24. can. 9. (d) statutum est. Idem facit votum simplex, quod emittunt Religiosi Societatis post biennium, propter determinationem Ecclesiæ, ex Bulla Gregorii XIII. quæ incipit, *Ascendente Domino*. Cum hac tamen differentia, quòd votum annexum Ordini Sacro, & simplex Societatis, dirimat contrahendum, non contractum ratum; Solemne verò votum Religionis, insuper contractum ratum, nondum consummatum annihilat, ut legimus *suprà*.

§. III.

De Cognatione.

1. **C**ognatio est triplex, naturalis seu carnalis, legalis, & spiritualis: Cognatio naturalis seu carnalis, est vinculum personarum ab eodem stipite descendantium carnali propagatione contractum. Ita Doct. Resol. in 4. d. 37. a. 1.

2. Explicatur. *Vinculum*: id est conjunctio sanguinis, quasi sanguinis unitas, eò quòd tali ab eodem sanguine originem ducant, & in eodem sanguine uniantur.

3. Stipes dicitur illa persona generans, à qua alii omnes de quorum conjunctione tractatur, descendant, & originem ducunt. Distingui autem solet hujusmodi conjunctio per lineas & gradus.

4. Linea, est series personarum consanguinearum deducta à stipite; & est alia recta, alia transversa collateralium: recta est, secundum quam per descendentes generationes, à suo stipite procedunt personæ, ita ut una ab altera sit genita, sic à Patre & Matre filius, à filio nepos, pronepos: & hæc alia est ascendentium, alia descendantium; sed hæc potius solum secundum connotiata differunt, sicut via Varavia Gedarum, & Gedarò Varaviam: diversitas tamen habebitur, si lineam ducas à Patre ad descendentes filios & filios; alia verò e converso ad Avum, Proavum. Collateralis five transversa collateralium est, secundum quam personæ ab uno stipite, non tamen à se invicem procedunt, ut frater, soror, filii duorum fratrum qui patruces dicuntur, aut filii duarum sororum. Gradus consanguinitatis, est certa distantia unius personæ ab altera; sicuti gradus

Ppp

scatæ,

497

Herzig,
Kochler.

(d)
Doct. Resol. loc. cit.

Inter vota
differentia.

(a)

Ab Isidoro
lib. 9. c. 5.
in Sententiis
Iulii Pauli
lib. 4. tit.
11. de Gra-
dibus.

(b)

Anianus In-
terpres Pauli.

(c)

Sobrinus.

(d)

Sobrina.

(e)

Anianus In-
terpres.

scalæ, est certa quædam altitudinis distantia, prout in Corp. Jur. Can. declaratur (a).

5. Nomina graduum superiorum, five inferiorum, five ex latere venientium. Primo gradu continentur Pater Mater; inferiori, filius filia: quibus nullæ aliæ personæ junguntur. §. I. Secundo gradu continentur superiori linea, Avus Avia; inferiori, nepos neptis; transversarii, frater soror: quæ personæ duplicantur. Avus enim & Avia tam ex Patre quam ex Matre accipiuntur: quæ personæ sequentibus quoque gradibus, similiter pro substantia earum in quo gradu consistunt, ipso ordine duplicantur (istæ personæ (b) secundo gradu duplices appellantur, quia duo Avi sunt, paternus & maternus. Item duo genera nepotum sunt, five ex filio five ex filia procreati. Frater & soror ex transverso veniunt, id est aut frater Patris, aut frater Matris, qui aut Patruus, aut Avunculus nominatur). §. II. Tertio gradu veniunt *suprà*, Proavus Proavia; *infra*, pronepos proneptis; ex obliquo, fratris sororisque filius filia, Patruus mita, id est Patris frater & soror; Avunculus Matertera, id est frater Matris & soror. §. III. Quarto gradu veniunt *suprà*, Abavus Abavia; *infra*, abnepos abneptis; ex obliquo, fratris & sororis nepos neptis, soror patruelis, id est Patruus filius filia; consobrinus consobrina, id est Avunculi & Materteræ filius filia; amittinus, amittina, id est Amittæ filius filia: itemque consobrini qui ex duabus sororibus nascuntur, quibus accrescit Patruus magnus Amittina magna, id est Avi paterni frater & soror; Avunculus magnus, Matertera magna, id est Avix tam paternæ quam maternæ frater & soror. §. IV. Quinto gradu veniunt *suprà*, Atavus Atavia; *infra*, anepos aneptis; ex obliquo, fratris & sororis pronepos proneptis; fratris Patruelis sororis Patruelis, amittini amittinæ consobrini consobrinæ filius filia; propior consobrinus (c) propior consobrina (d), id est Patrini magni Amittæ magnæ; Avunculi magni Materteræ magnæ filius filia. His accrescunt Propatruus Proamita, hi sunt Proavi paterni frater & soror; Proavunculus Promatertera, hi sunt Proavix paternæ maternæque frater & soror, Proavique materni (hæc species (e) nec aliis gradibus quam scripta est, nec aliis vocabulis clarari potest). §. V. Sexto gradu veniunt *suprà*, Triavus Triavia; *infra*, trinepos trineptis; ex obliquo fratris & sororis abnepos abneptis, fratris Patruelis sororis Patruelis, amittini amittinæ consobrini consobrinæ, nepos neptis; Patruus magni Amittæ magnæ, Avunculi magni Materteræ magnæ nepos neptis, id est propioris sobrini filius filia, qui consobrini appellantur. Quibus ex latere accrescunt Propatruus Proamita, Proavunculi Promaterteræ filius filia; Abpatruus Abamita, hi sunt Abavi paterni frater & soror; Abavunculus Abmatertera, hi sunt Abavix

Abavix p
Septimo
nominib
sororisq
onis id
turam,
que de
comput
atque G
anus. P

Abaviæ paternæ maternæque frater & soror, Abavique materni. §. VI. Septimo gradu qui sunt cognati recta lineâ *suprà infraque*; propriis nominibûs non appellantur: sed ex transversa lineâ continentur fratris sororisque atnepos neptis, consobrini filii filiaque. §. VII. Successionis idcirco gradus septem constituti sunt: quia ulterius per rerum naturam, nec nomina inveniri nec vita succedentibus prorogari potest. Itaque de gradibus consanguineitatis, & affinitatis quot sint, quomodo computandi, quibus etiam appellantur nominibûs, autoritate Isidori, atque Gregorii, & Alexandri sufficienter monstratum est, inquit Grati-
anus. Præsens tabula monstrat.

Sequuntur Tabulae.

Triplex
regula pro
computandis
gradibus.

Prima.

Secunda.

Tertia.

6. Pro computandis gradibus triplicem assignat regulam S. Thom. in 4. d. 40. q. 1. a. 2. & cum eo communiter DD.

7. Regula prima est pro linea recta, quod tot gradibus personæ consanguineæ inter se distent, quot generationes gradualiter diversæ à stipite ad ipsas factæ sunt, demptâ stipitis; cum stipes secundum se non constituat gradum, sed per ordinem ad ipsum gradus constituuntur. Unde filius à Patre & Matre unico gradu eoque primo distat, nepos ab Avo secundo gradu seu duobus gradibus.

8. Secunda regula est pro linea transversa seu collateralis, quod si personæ æqualiter distent à communi stipite, tot etiam gradibus inter se ita enim habetur *cap. Quod dilecti, & cap. Vir, de Consanguineis. Et affinit.* Quapropter, quia duo fratres & soror, unico gradu eoque primo distant à stipite, uno gradu distant & inter se: sive aliter dicas, sunt in uno eoque primo gradu; nepos & nepos in secundo, prout tabula Bonæ Speiffica ostendit.

9. Jus quidem Civile aliter suos gradus lineæ transversæ enumerare solet; sed hoc in ordine ad hæreditatem facit. Nos verò in ordine ad matrimonium: quare hîc ad Jus Civile attendere non debemus.

10. Tertia regula est, quando in linea collateralis inæqualiter distant personæ à communi stipite, quoto gradu remotiori distant à stipite, eodem distant inter se, juxta *cap. dist.* nunc: remotior enim gradus, minus remotum trahit ad se, juxta dictum caput. Unde abnepos Titii cum filio Titii in quarto gradu sunt. Non est tamen omninò necessarium, ut in petenda dispensatione fiat mentio propinquioris gradus: ita enim declaravit Clemens VIII. teste Sanch. z. & nostro Gregorio à S. Ladr. modò primum non attingat gradum, attendendo forum externum, propter Litteras Urbani VIII. Anno 1624. datas; non internum, propter Ordinationem Pii V. Ita noster Steph. à S. Paulo.

11. Dico: Consanguineitas Jure Ecclesiastico dirimitur usque ad quartum gradum inclusive, tam inter personas in linea descendente, quam collateralis;

S. Thom.

personae con-
ferre a tipine
non consti-
tuit. Unde fil-
ius a secundo

modi si per-
tinet se ha-
beret. Et aff-
que primo
as, sunt in
aduna Bone

enumerare
ordine ad
tus.

inter distant
ipiti, eodem
minus remo-
filio Tu i
petenda di-
deklaravit
ladr. modò
um, propter
propter Or-

e ad quar-
quam col-
lateralis



lateralis; Ju
quid dicar

12. Exp

III. cap.

sunt usq

men tem

nullitate,

cap. 8. h

tem temp

necessitas

Veteri Te

copula cor

non exced

dispendio

sanguine

um est

incurrit

mentina

quinto,

Sc addu

Matrimon

Decretum

enim dicit

um, etiam

ter tales

dum, non

etiam Sc

guunt, n

in linea

13. Q

trimoni

acipit

sed cont

Item si

mulier i

filia ha

Reso. i

tell gnd

tum est,

lateralis; Jure verò naturali, solum in primo gradu utriusque lineæ quid-
quid dicant alii de secundo gradu descendendum.

12. Explicatur & probatur. Quamvis per antiquos Canones, & à Julio
III. cap. Nullum, 35. q. 2. & a Gregor. per cap. Progeniem, prohibita
sunt usque ad gradum septimum inter consanguineos coniugia; his ta-
men temporibus solum ad quartum gradum inclusivè prohibentur sub
nullitate, per Decretum Concilii Lateranensis sub Innoc. III. latum
cap. 8. his verbis: *non debet reprehensibile judicari si secundum varietate-
tem temporum Statuta quandoque variantur humana, præsertim cum urgens
necessitas vel eminens utilitas id exposcit: quoniam ipse Deus ex his quæ in
Veteri Testamento statuerat, nonnulla mutavit in Novo. Prohibitio igitur
copulæ conjugalis quartum consanguineitatis & affinitatis gradum de cetero
non excedat, quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest, absque gravi
dispendio hujusmodi prohibitio generaliter observari.* Unde qui cum con-
sanguineo intra quartum gradum contrahit, non tantum matrimoni-
um est nullum, sed insuper si scienter hoc facit, peccat mortaliter, &
incurrit excommunicationem latæ sententiæ; sed Episcopalem, per Cle-
mentinam 1. de Consanguin. & affinit. (f): si verò unus sit in gradu
quinto, alter in tertio, valet matrimonium. Ita Doct. Resol. loc. cit.
& adducit pro hoc cap. ult. de Consanguin. & affinit. Sylv. verb.
Matrimonium & alii. Volunt hoc nonnulli etiam apud Doct. Resol.
Decretum debere intelligi de linea transversa, non de linea recta: Ita
enim dicunt, quòd in linea recta nunquam liceat aut valeat matrimoni-
um, etiam in infinitum accipiendo gradus, & quidem Jure naturæ in-
ter tales dirimi matrimonium volunt, ita ut si Adam rediret ad mun-
dum, non posset ducere uxorem nisi rediret & Eva: cujus sententiæ est
etiam Scotus d. 40. n. 4. Bonæ Sp. & alii. At ubi Jura non distin-
guunt, nec nos distinguere debemus: Jus Ecclesiasticum non distinguit, an
in linea recta, an in transversa; ergò nec nos debemus distinguere.

13. Quòd Jure naturali dirimat, primi gradus consanguineitas ma-
trimonium, habetur cap. Litteras, §. Porro. Deducitur Levit. 18. &
accipitur ratio ab Apostolo ad Corinth. 2. quia vir est caput mulieris:
sed contra legem naturalis distaminis est, quòd filius esset caput Matris.
Item secundum Apostolum, vir non habet potestatem sui corporis, sed
mulier 1. ad Corinth. 7. atqui hoc est contra dictamen rationis, quòd
filia habeat potestatem corporis Patris, quia lex vetat utrumque. Doct.
Resol. in 4. d. 38. q. 1. a. 3. Quòd autem solum de primo gradu in-
telligendum sit, colligitur ex cap. Gaudemus, de Divoritiis, ubi declara-
tum est; Infideles qui contraxerunt matrimonium in consanguineitate,

Contrahea-
tes intra 4.
gradus con-
sanguin. in-
currunt ex-
com.

(f)
Tolet. lib.
7. cap. 9.
Bonæ Sp. n.
73.

non esse separandos, quando ad fidem convertuntur, dempto primo gradu.

Ius naturale
per necessi-
tatem de-
finit esse.

14. Dices: In initio mundi contrahebant matrimonium fratres cum sororibus, nec constat id cum illis dispensatum fuisse à Deo; ergò matrimonium initum inter consanguineos in primo gradu, non est Jure naturæ invalidum. *Resp.* Sicut necessitas extrema facit, ut sit licitum rem alienam accipere; ita tunc faciebat, ut esset validum matrimonium. Valent. Ledesma, Sanch.

Cognatio
spiritualis.

15. Dico 2. Cognatio spiritualis, est propinquitas personarum ex actione sacramentali baptisimi, aut confirmationis orta, inter baptizantem & baptizatum, susceptores & susceptum, paternitas; inter baptizantem & Patrem baptizati, ex alia parte susceptores, compaternitas dicta: quæ tantum inter personas recensitas, non inter descendentes aut ascendentes, matrimonium dirimit, *cap. de Cognat. spirit.* constatque ex Trid. *sess. 24. cap. 2. de Reform. matrim.* Unde baptizatus potest filiam baptizantis accipere in uxorem, aut baptizans Petro filium, filiam eius (g). Sed de tali cognatione sufficienter dixi, de baptismo & confirmatione tractando.

(3)
Doct. Resol.
loc. cit.

16. De cognatione legali præmitto. Cognatio legalis, cum sit rara, pauca de illa multi DD. habent, interim pro omni eventu plura cum nonnullis dicam. Inprimis cognatio legalis (inde quòd sit à lege) formaliter talis, est propinquitas personarum consurgens ex adoptione. Ita communiter DD. in 4. d. 42. & in *cap. 1. de Cognat. legal.* teste Bonac. q. 3. *punct. 5. §. 3. n. 1.* Causalis (ut definiunt antiquissimi DD. Ostiensis & Doct. Resol. in 4. d. 42. q. unic.) est actus legitimus, per quem qui filius non est, pro filio habetur, vel pro nepote: adoptio enim est legalis actio, ad solatium eorum inventa principaliter, qui liberos non habent: antiqui enim conditores legum & alii solliciti fuerunt, ne quis sine hærede recederet, ne defunctus affligeretur; & sic curaverunt ut qui filios habere non poterant naturales, saltem filios haberent legales.

Adoptio.

17. Duplex sit adoptio, perfecta & imperfecta: illa est, quæ adoptatus libera voluntate adoptantis interveniente Principis autoritate transit in potestatem adoptantis, & sit ipsius hæres necessarius ex testamento in quarta id est legitima parte, & ab intestato in totum; ista est, quæ adoptatus non transit in potestatem adoptantis, neque sit ipsius hæres necessarius, sed tantum per potestatem Magistratus, aut Judicis inferioris, ex consensu solius adoptantis habet jus succedendi in bona intestati. Ita Doct. Resol. loc. cit. Bonac. quidquid dicat Rotar. Perfecta, aliter nuncupatur arrogatio; imperfecta, simplex.

Conditiones

18. Quæ conditiones requirantur ad hoc ut sit perfecta adoptio. *Resp.*

(præ-

(præter dictas nunc) requiritur 1. ut adoptans sit maior natu (g), & quidem ut sit 25. Annorum (h): nam utque ad 25. Annos Jure communi non habet administrationem bonorum, exceptis castrensisibus, vel quasi castrensisibus. Imò 18. Annis adoptans excedere debet adoptatum, ut quali Pater ejus naturalis esse possit. 2. ut sit sui juris (i). 3. ut adoptans sit masculus (i): mulier enim adoptare non potest, nisi ex privilegio (j). 4. Ut adoptans habeat potentiam generandi: *Igitur frigidus non adoptabit* (g). Nec qui nascitur absque virilibus adoptare valet; secus tamen, gladiò aut aliter castrati facti: quia impotentia hæc ad generationem, sequitur per accidens; non autem per se ad personam adoptantis (i). Hinc infert Bassus, quòd etiam Sacerdos adoptare possit; *lib. 2. de Adoptantibus*. Idem tenet & Bonacina. 5. ut sit præsens tam adoptans quam adoptatus, & vèit: *Leg. Neque, & Leg. Post mortem, §. final. de Adoptionibus*, ubi habetur, adoptionem non posse fieri per Procuratorem. 6. ut coram Principe aut Magistratu affideat, Judice hoc approbante, & auctoritatem dante (g); aliàs si in domo præcisè, vel coram vicinis suis hoc facit, non fit adoptio cessante tali solemnitate, nec generat impedimentum matrimonio. *FF. de Adoptante, lib. 2. Ostiensis, Doct. Resol. loc. cit.*

19. Quis adoptari possit? *Rdet Doct. Resol. loc. cit.* quòd quilibet, tam mas quam femina, dummodo sit minor natu. His præmissis

20. Dico 3. Cognatio legalis perfecta, ponit impedimentum dirimens matrimonium inter adoptantem & adoptatum adoptatique filios & nepotes usque ad quartum gradum perpetuum; inter filios legitimos adoptantis & adoptatum ipsum, temporales; inter adoptantem & uxorem adoptati, & inter adoptatum & uxorem adoptantis, etiam perpetuum.

21. Explicatur & probatur. *Cognatio perfecta*: nam quàmvis nonnulli dicant, sive perfecta sive imperfecta, & Jura loquantur absolutè; dicendum tamen quòd non dirimat nisi perfecta (i): quia matrimonium est materia favorabilis, consequenter impedimenta restringenda sunt; & Jura quæ Gutierrez adducit, explicanda de cognatione perfecta. Dirimit matrimonium secundum Jura Canonica, *de Cognatione legali cap. 1.* ubi dicitur: *si quæ per adoptionem mihi soror esset: coeperit, quamdiu durat adoptio, inter ipsam nuptiæ consistere non possunt*. Item secundum Jura Civilia *FF. de Ritu nupt. per adopt.* Ita Doct. Resol. *loc. cit.* Unde matrimonia contracta ab Infidelibus in cognatione legali, quàmvis juxta Bonac. sint valida, eò quòd Infideles non sint subiecti jurisdictioni Ecclesiæ; invalida tamen defuncto sunt in sententia Doct. Resol. & in rei veritate: quia Infideles subsunt Legibus Civilibus.

503

(h)
Bonacina,
Rotar.

(i)
Doct.
Resol. Bo-
nac. Rotar.

22. In-

(k)

Tolet. Bo-
nac. loc. cit.

22. Inter adoptantem & adoptatum, adoptatique filios & nepotes usque ad quartum gradum, est quasi linea recta, cognatio vocaturque *pater-
nitas*, ponens impedimentum perpetuum, ita ut etiam si dissolvatur cognatio legalis, cum nemine horum adoptans valet contrahere matri-
monium (k).

23. Cognatio inter filios legitimos adoptantis & adoptatum ipsum, est in linea quasi transverſali vocaturque *fraternitas*, ponens impedimentum temporale: nam tandiu tantum durat, quamdiu illi filii & filiae adoptantis existunt sub illius potestate: ita enim habetur *cap. 6. Per adoptionem*, in Corp. Jur. Canon. q. 3. *An spirituales vel adoptivi filii*, pag. 376. Proinde mortuo adoptante, potest adoptatus cum filia ejus contrahere matrimonium. Ita communiter DD.

24. Circa filios illegitimos non concordant DD. Volunt aliqui (ut sunt Petrus à S. Joseph, Angelus & alii) contrahi cognationem legalem cum illegitimis filiis & filiabus. Sed probabilior est sententia Doct. Resol. loc. cit. Innocentii, & Ostiensis *cap. unic. de Cognat. leg.* quod solum cum legitimis contrahatur. Ratio est: quia filii illegitimi non transeunt in potestatem Patris, *instit. de Nupt.* Jam verò adoptatus solum cum illis contrahit cognationem legalem, qui sunt sub potestate Patris (k). Unde potest adoptatus validè contrahere matrimonium cum spuria adoptantis.

25. Cognatio inter adoptantem & uxorem adoptati, & inter adoptatum & uxorem adoptantis, est admodum affinitatis, vocaturque *affinitas*, ponens impedimentum etiam perpetuum: statutum est *Leg. Adoptivus, de Ritu nupt.* Inter alias personas non contrahitur cognatio legalis, consequenter non impeditur matrimonium. Quapropter potest contrahere validè & licitè matrimonium filius adoptantis cum filia adoptati, aut si sunt adoptati filius & filia diversorum Parentum, hi inire matrimonium valent. Similiter adoptans cum Matre adoptati. Ita Tolet. *lib. 7. cap. 8. Sylv. verb. Matrimonium §. 8.*

26. Quibus modis dissolvatur adoptatio, vide Rotar., de hac materia pag. 440. num. 23.

§. IV.

De Affinitate.

Affinitas di- 1.
rimens.

Dico: affinitas (consanguineitatis affinis) est, ex copula sive licita sive illicita viri cum foemina proximitas, ac vinculum consanguineorum

foeminae
discrimin
illicita si
matrimo

2. Ex
quitas ac
E consa
vir & m
Corinth. 6

per licia
sanguine
mitate in
nequeant

Et sic, q
viros; sim
affines e
fornicat
Beræ a
affines i

tem affi
una caro
vel illa a

nium (c)
sanguin.

fuit ux
sanguine
debet; cu

uxore p
dem priv
duam, cu

(d): nat
utraq;

3. Cu
gradum;
monium

communi
cap. de I
rint, non

4. Scie
bret mat

fœminæ cum viro, & consanguineorum viri cum fœmina, cum hoc discrimine, quod proveniens ex maritali, usque ad quartum gradum; ex illicita sive fornicaria, ad secundum solum gradum inclusivè, dirimat matrimonium postea contrahendum.

2. Explicatur & probatur. Ex copula sive licita sive illicita, est propinquitas ac vinculum consanguineorum viri cum fœmina, cum qua habita est, & consanguineorum fœmina cum viro (a): quia ut probat Do& Refol. vir & mulier sunt una caro, & hoc contingit in fornicatione secundum illud 1. ad Corinth. 6. qui adhaeret meretrici, cum ea unum corpus efficitur (a). Cum ergo sive per licitam, sive per illicitam copulam vir fiat cum muliere una caro, consanguinei mulieris attingentes consanguineitate mulierem, attingunt proximitate in eodem gradu virum, quod sunt consanguinei mulieri; cum attingere nequeant mulierem, quin attingant virum, quandoquidem sunt una caro. Et sic, quo gradu sunt mulieri consanguinei, eodem proximi sive affines viro; similiter consanguinei viri, quo gradu ei sunt consanguinei, eodem affines ejus mulieri: v. g. Cajus cognoscit maritaliter Bertam aut cum ea fornicatur; per eam copulam consanguinei Caji in secundo gradu, sunt Bertæ affines in gradu secundo, consanguinei Bertæ in gradu primo, sunt affines in gradu primo Caji. Ita communiter TT. Non contrahitur autem affinitas inter Cajum cognoscentem & Bertam cognitam, cum sint una caro ac stipes, & principium affinitatis; nisi ille aliam cognoscat, vel illa ab alio cognoscatur (b). Neque hi contrahunt cum affinibus affinium (c), cum affinitas non pariat affinitatem, cap. Quod super his, de Consanguin. & affinit. Unde mortua Bertâ potest Cajus ducere illam quæ fuit uxor fratris Bertæ (d). Neque consanguinei viri sunt affines consanguineis mulieris cognitæ, cap. Quod super his, de Affinit. & cap. Non debet; cum in nullo jure probari possit (d). Quare filius Caji ex prima uxore potest ducere filiam secundæ uxoris ejusdem Caji; & ita erit eadem privigna & nurus Caji. Item filius viduæ unius, ducere alteram viduam, cujus item filius ducet Matrem sui vitrici seu mariti suæ Matris (d): natò proinde alicui ex dictis filiò dicere potest alterutra, vel utraque, hic est filius filii mei, & simul frater mariti mei.

3. Cum hoc discrimine, quod proveniens ex maritali usque ad quartum gradum; ex illicita sive fornicaria, ad secundum inclusivè dirimat matrimonium: ita enim habetur decisum in Concil. Triden. sess. 24. c. 4. & communiter DD. docent. Nota tamen hoc, quod dicit Fabianus Papa cap. de Propinquis: Qui ad affinitatem in quarta generatione si inventi fuerint, non separantur. In Corp. Jur. Can. caus. 35. q. 1. 2. & 3. c. 3. fol. 431.

4. Sciendum, quod possit summus Pontifex dispensare, ut quis celebret matrimonium cum sorore uxoris suæ demortuæ (e): nam Alexan-

505

Quomodo?

(a)
De affinit.
cap. 1. & 2.
& cap. Dis-
cretionem.
D. Refol in
4. d. 39. a. 2.

(b)
Steph. 4. 3.
Paulo.
(c)
Rotarius.

(d)
Sanchez,
Bouac. &
N. Greg. à
S. Laurentio.

(e)

Bonæ Spei,
Steph. à S.
Paulo.

(e)

Vid. d. 9.
fer. 7. fest.
2. §. 1. n. 10.
Affinitas has
pœnas ad-
fert.

(f)

Gregor. à S.
Laurent.

(g)

Cap. 3. eod.
tit. in 1.
Compilat.

(h)

In Corp. Jur.
Can.
Ignorantia
impedit ne
affinitatem.

der VI. Emmanuelli Regi Lusitaniæ, Julius II. Henrico VIII. Regi Angliæ, Urbanus VIII. Anno 1640. Principi de Liniaco hoc concessit.

5. Addidi, *postea contractum*: nam si superveniat affinitas post consummatum, illud non dirimit. Ita Doct. Resol. loc. cit. d. 2. ait: *Et intelligas hoc de affinitate, quæ præcedit matrimonium; si autem sequatur, non rumpit matrimonium, cap. de Eo qui cognovit consanguineam uxoris, cap. 1. & cap. Discretionem, & cap. Tuæ, & cap. final.* Sed si culpa sua hoc fecit; hæc duo illi adfert: Primum, quod non possit petere debitum citra dispensationem, sed solum reddere potest & tenetur; etiam si sit conforti illa copula occulta. Ita Bonac. de Matrim. d. 3. punct. 12. n. 20. & punct. 14. n. 10. Octav. interrog. 393. pag. 162. Probatur: quia Clemens III. Papa in sua Decretali quæ incipit, *Transmissæ*, ad similem casum dicit: *presenti pagina respondemus, quod legitima uxori cohabitans, & necessaria subministrans, non cognoscât eam quamdiu vixerit, nisi ab ea fuerit requisitus, & tunc ad ipsam non sine gravi cordis dolore accedat.* Et tenetur reddere non tantum formaliter, sed etiam interpretativè petenti debitum, quando compars præ verecundia non audet petere, est tamen in tali dispositione quod libenter acciperet (f). Secundum, quod mortua comparte nequeat contrahere: sic enim in eadem Decretali legitur, *postmodum si supervixerit, perpetuò sine spe conjugii permanebit.* Item in sua Decretali Alexander III. cap. *Veniens* (g), ordinat, quod si Matrem Sponsæ suæ cognovit, *Et Sponsæ nunquam carnaliter adhaesit, imponenda est ei pœnitentia paulò major quam pro adulterio: quâ peractâ vel parte ipsius, poterit ex dispensatione cum alia matrimonium contrahere.* Caterum si Sponsam cognovit antequam Matrem, vel post, nunquam eam vel aliam potest accipere in uxorem (h), subintellige licitè.

6. Dixi, *si culpa sua*: nam ignorantia Juris aut facti excusat, quod aut non scivit per talem copulam contrahi affinitatem, aut hanc personam esse tam propinquam consanguinitate uxori ejus: ita enim in Concil. Triburiensi cap. *In lectu*: *In lectu mariti absente uxore soror ivit uxoris, quam ille uxorem putans suam esse, dormivit cum ea.* Super hoc visum est, si ipse per securitatem veram hoc probaverit, quod inscius fuerit hoc scelus, pœnitentiam quidem quæ sibi indita fuerit, agat, *Et legitimum suum conjugium habere permittatur.* Illa verò vindictâ digna affligatur, *Et in æternum conjugio privetur.* Item in eodem Concil. cap. *Si quis, cum Matre & filia fornicatus est, ignorante Matre de filia, & filia de Matre, ille nunquam accipiat uxorem; illa verò si voluerint, accipiant maritos: si autem hoc sciverint, ipsæ femina absque maritis perpetuò maneant.* In Corp. Jur. Can. p. 2. pag. 430. Quapropter Doct. Resol. loc. cit. d. 39. a. 3. dicit, *aut cognovit eam ignoranter? jurabit quod hoc fecit inscius, & tunc ab uxore non separabitur; sed reddat & exi-*

gal

gat debitum. Aut scienter? Et tunc non debet petere debitum, nec post mortem uxoris nubere, de *Eo qui cogn. consang. cap. 1. & 2.*

7. Quid si quis contrahat affinitatem cum scientia Juris & facti, sed cum ignorantia pœnæ non petendi debitum; utrum in tali casu incurrat hanc pœnam? multi tenent sententiam affirmativam. Attamen Diana *part. II. tract. 5. resol. 38.* Dicastil. *Burgh. Centur. 3. casu 64.* Gobat *in Alphab. matrim. p. 2. casu. 15. n. 603.* nostri Anton. à S. Spiritu *Direct. Regular. tr. 2. d. 1. n. 106.* Steph. à S. Paul. docent quod non incurrat. Ratio eorum est: quia pœnæ ignorantia excusat ab incurrenda excommunicatione, aliisque censuris; ergo excusabit ab incurrenda hac pœna. Addit Dian. *loc. cit. resol. 4.* quod etiam excusetur a pœna, si oblitus fuerit ejus, quando talem actum commisit.

8. Inferes: Ergo etiam qui ignorat affinitatem esse impedimentum dirimens matrimonium, contrahens affinitatem, potest adhuc cum consanguinea ejus contrahere. *Resp.* (i) negando cum communi. Ratio est: quia impedimenta dirimentia matrimonium, non tantum sunt imposita ut pœnæ, sed præcipue ut inhabilitates.

9. Dices: Qui post celebratum matrimonium habuit copulam cum sua propria consanguinea, potest à propria uxore petere debitum; ergo etiam qui cognovit consanguineam propriæ uxoris, potest ab ea petere debitum. *Resp.* disparitatem esse inde, quod Jura loquantur de incestu cum consanguineis uxoris, non verò de incestu cum propriis consanguineis. Sanch. *lib. 9. d. 67. num. 7.* Bonac. *loc. cit. & alii.*

10. Nota ex Clementina de *Consanguin. & affinit.* eos qui scientes in gradibus consanguineitatis vel affinitatis, constitutione Canonica interdictis, aut cum Monialibus, contrahere matrimonialiter non verentur, nec non Religiosos & Moniales, & Clericos in Sacris Ordinibus constitutos matrimonialiter contrahentes, excommunicationis sententiæ ipsò facto subjaceant. Hec pœna cum sit odiosa, non contrahitur propter alia impedimenta; nec si bona fide quis contraxerit.

11. Sed quid si uxor erat invitè cognita à consanguineo mariti; utrum incurrat hanc pœnam non petendi debitum? *Resp.* quod non: quia suo jure non debet sine culpa privari, cap. *Discretionem.* In Corp. Jur. Can. p. 213.

12. Casus est. Cajus per plures annos illicitè cognoscebat Bertam uxorem alterius mariti, quo tempore illa genuit filiam; iisdem annis cognoscebat Catharinam uxorem alienam, ex qua genitus est filius; queritur utrum hic filius illam filiam ducere potest? *Resp.* Sanch. *in Select. d. 43. n. 44.* dicit, quod in tali casu stante etiam rumore, adhibita diligentia, si nihil certitudinis habeatur, possit dictus filius illam filiam ducere, non

Excusat à
pœna.

(i)
Burghab.
Centur. 2.
cas. 54.
Steph. à S.
Paulo.
Objectio
solvi-ur.
Incestus cū
consang.
uxoris non
cum propria
adfert pœ-
nam non pe-
tendi debi-
tum.

Casus.

procurata dispensatione: quia possessio stat pro libertate ad contrahendum: nullus enim spoliandus est sua possessione, sine certo Jure. Subscribit ei Burgh. *Centur. 3. cas. 100.* adferens pro hac sententia *cap. Laudabilem, & cap. fin. de Frigid.* ubi statuitur, dubium de potentia naturali, non teneri ad tutiorem partem, seu abstinendam à matrimonio: quia habet jus ad contrahendum; ergo à pari in proposito. Hanc sententiam tenet etiam Gobat in *Alphab. matrim. p. 1. cas. 1. n. 62.* Econtra Bordon. dicit, si rumor populi est, quod Cajus illicitè conversabatur cum iis Matribus, & potius ille est parens, in tali casu abstinere debent à contrahendo. Cui subscribo, & dico: Non obstante facta diligentia à Sponsis, non potest dictus filius eam filiam ducere: nam si fama habet impedimentum, impeditur, *cap. Cum tua, de Sponsal.* quod jam declaravi de *Sponsalibus n. 34.* ubi Doct. Resol. adducit capita aliquot. Ita etiam sentit Bossius de *Matrim. c. 7. §. 2.*

13. Quid si post contractum matrimonium, tale dubium occurrat? *Resp.* quòd ob tale dubium superveniens matrimonio bona fide contracto, nemo teneatur à matrimonio aut ejus actu desistere: quia à Clemente III. ita statutum est *cap. Super eo, & sequenti Quod postulas, in Corp. Jur. Can. p. 23.* A fortiori ad dictum unius asserentis affinitatem inter Conjuges, separari non debent, ordinavit Alexander III. *cap. De illa qui uxorem &c. loc. cit.*

14. Quid requiritur, seu qualis copula ad contrahendam affinitatem? *Resp.* In primis ut dixi requiritur copula, quia ex coitu provenit affinitas.

15. Dices: Si affinitas contrahatur ex coitu, igitur per locum à contrario, si vir non cognoverit uxorem suam, poterunt filii fratris viri, imò ipse frater contrahere cum ea post mortem ejus viri. *Rdet Doct. Resol. loc. cit. Dic quòd non, propter aliquod impedimentum, scilicet publicam honestatis; quæ non solum impedit, quòd formaliter non potest contrahere cum uxore fratris, sed nec cum Sponsa fratris nec cum aliqua de fratris consanguinitate. De Sponsalibus impub. continebatur in fine.*

16. Non contrahitur per omnem carnalem coitum affinitas: non enim per extraordinariam pollutionem quæ fit extra vas, 35. q. 3. *cap. Extraordinaria; nec etiam si sapius fiat ibi, quod notat Glossa. Nec obstat illud quod dicitur de Sponsa juvenis, ubi dicitur, quòd separandus est à consobrina puella, quam duxit & cognoscere attentavit, licet explere non potuit. Quia illa. Decretalis loquitur de illo, qui attentavit in naturalibus, & maritali affectu, ut dicit ibidem Glossa. Ita Doct. Resol. loc. cit. Et tunc separandus propter honestatem publicam de qua statim dicam. Nec contrahitur per coitum viri sodomiticum, sive cum viro sive cum femina talem: talis enim copula contra naturam habita, non potest esse principium generationis, nec con-*

stitueret

Sequentes
numeri non
legantur in
refectorio.
Solvitur ob-
jectio.

Qualis co-
pula requi-
ritur ad con-
trahendam
affinitatem.

stitueret u
per coitu
si vir intr
& femina
pula qua
una car
mixtio,
vas fecim
cipiumq
17. Per
tret tua,
Francia c
rum non
debito, &
18. U
Doct. R
mixtio
Sanch.
Steph. a
spontè si
humana
est: quia
femine, c
apud San
19. Ex
sunt se g
quòd non
est: qui
20. Se
minat, n
tate, ne
communi
tatem pe
(m). Se
Salomon
Maffæum
tra resol. 5
unt vas fo
desm. Sanc
21. Line
tia sit.

stituere unam carnem per commixtionem seminum. Neque contrahitur per coitum naturalem viri cum foemina, si copula est imperfecta, hoc est si vir intra vas mulieris naturale non seminet, quamvis illud penetret (k), & foemina seminet (l): quia ad contrahendam affinitatem requiritur copula quæ sit sufficiens ad generationem, seu quæ vir & foemina efficiantur una caro, cap. *Fraternitatis*, 35. q. 1. seu quæ efficitur sanguinis commixtio, cap. *Lex Divina*, 27. q. 2. Sed hæc fieri nequeunt, si vir intra vas foeminæ naturale non seminet, nam est necessarium semen viri, principiumque generationis (k).

17. Per contrarium sequitur, si aliquis seminat in vas mulieris, licet non intret vas, contrahitur affinitas: quia fit carnis commixtio. Sicut contigit in Francia cuidam, qui contraxit cum quadam tam arcta, quod puer novem annorum non potuit intrare; qui cum non posset eam corrumpere, polluit eam in vase debito, & imprægnavit, quam partus tempore incidi oportuit. Ita D. Res. loc. cit.

18. Utrum necessarium est ut etiam foemina seminet? Resp. Probat Doct. Resol. loc. cit. quod sic: quia si illa non seminet, deficit carnis commixtio; adducens pro hoc cap. *Fraternitatis*. Oppositum tamen sustinet Sanch. Ledesm. Reginald. Sot. Angelus. NN. Bonæ Spei, Greg. à S. Laur. Steph. à S. Paulo & alii, docentes sufficere quod foemina semen viri, sive spontè sive invitè, sive vigilans sive dormiens, & sive naturaliter sive arte humana aut diabolica, intra suum vas naturale recipiat. Ratio ipsorum est: quia aliqua foeminæ sine congressu & coitu viri, recepto alia ratione semine, conceperunt. De quo scribunt Palud. Sylv. Sot. Ledesm. & alii apud Sanch. lib. 7. d. 64. n. 1.

19. Ex his collige primò, quod insistendo primæ sententiæ, multi possunt se gerere pro non affinibus, consanguineis, in casu quò sunt certi, quod non seminavit mulier. Ita N. Urban. ab Ascens. Dom. Ratio ejus est: quia impedimenta sunt stricti Juris, ideoque strictè interpretanda.

20. Secundò, quod si quis habeat illicitè rem cum foemina, & non seminat, non contrahit affinitatem; consequenter non impeditur ab affinitate, ne contrahat cum consanguinea ejus quam cognovit. Sic etiam in communissima sententia pueri 12. aut 13. annorum non contrahunt affinitatem per copulā, cum in ea sententia isti in tali ætate non emittunt semen (m). Sed fallit ætas aliquando: nam Achaz anno 11. genuit Ezechiam, Salomon anno 10. Roboam, puella in Belgio anno 9. concepit juxta Massæum in *Chronico* ad annum 1337. prout scribit P. Bonæ Sp. de *Impotentia* resol. 5. Idem dicendum de spadonibus, qui quidem penetrare queunt vas foeminæ, sed semen verum emittere non valent, ut notant Ledesm. Sanch. Bonac. & alii.

21. Lineæ affinitatis una est recta, aliæ transversæ, prout exempli gratiā sit.

Qq3

Linea

(k)

Doct. Resol.
Bonæ Spei,
Steph. à S.
Paul. Greg.
à S. Laur.
Bonac. &
alii.

(l)

Tolet. Bonac. loc. cit.

(m)

Greg. à S.
Laur.

Notandum.

Linea recta.

Socer, uxoris tuæ
Pater. *Vitricus*, est
Matris tuæ post obi-
tum Patris tui mari-
tus. *Noverca*, Pa-
tris tui post obitum
Matris tuæ, uxor.

ascendendo

descendendo

Gener, filiae tuæ
maritus. *Nurus*, fi-
lii tui uxor. *Privi-
gnus*, filius mariti ex
alia conjuge, vel
uxoris ex alio ma-
rito. Similiter *Pri-
vigna* est.

Tabulæ

Tabulæ transversæ.

Uxor fratris olim relicta.	Frater.	I. Gradus.	Soror.	Vir sororis olim relictus.
Uxor filii.	Fratris filius.	II. Gradus.	Sororis filia.	Vir filiae sororis.
Uxor nepotis fratris.	Fratris nepos.	III. Gradus.	Sororis neptis.	Vir neptis sororis.
Uxor pronepotis fratris.	Fratris pronepos.	IV. Gradus.	Sororis proneptis.	Vir proneptis sororis.

De impedimento publicæ honestatis.

1. **P**remitto, quod sit propinquitas personarum orta ex sponsalibus, vel matrimonio rato, *cap. Sponsa, & cap. Ad audientiam*; et quod per sponsalia, aut contractum matrimonium, appropinquent viro consanguinei mulieris, & e converso. Hæc propinquitas vocatur publica honestas, sive ut Doct. Resol. ait, publica honestatis justitia: quia justum & æquum est, & decentiæ honestas exigit, ut tales personæ matrimonio inter se non copulentur, quas hoc impedimentum afficit. His præmissis

(a)
Alarius, Ro-
sar. p. 445.

Ad quem
gradum pu-
blicæ ho-
nestatis im-
pedimentū
se extendat.

2. Dico, quod Jure Ecclesiastico propinquitas hæc personarum, orta ex sponsalibus validis, tantum in primo gradu; proveniens verò ex matrimonio rato, sive sit validum sive invalidum, dummodo non sit invalidum ex manifesto defectu consensûs (a), aut irritum ob impedimentum publicæ honestatis, usque ad quartum gradum inclusivè cum consanguineis conjugis, dirimit matrimonium contrahendum.

3. Explicatur & probatur. Dico, *orta ex sponsalibus validis*: Nam quàmvis Jure antiquo confurgebat ex sponsalibus invalidis, prout dicit etiam D. Resol. *loc cit. Confurgit publica honestas etiam ex sponsalibus quæ sunt nulla, puta contractis inter consanguineos, cap. Ad audientiam. Et hoc est verum, dummodo non sint nulla sponsalia ratione defectûs consensûs*, Jure tamen novo Tridentini quodcumque sunt invalida, non inducitur per ea publicæ honestatis impedimentum: hæc enim duo ad propositum Concil. Trident. *sess. 24. c. 3.* declaravit, scilicet quando sponsalia sunt invalida quodcumque, quod non inducant impedimentum publicæ honestatis. Secundum, quando sunt valida & inducunt impedimentum, illud non excedit gradum primum. Ita ibi habetur: *justitia publicæ honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit; ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant: quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari.* Unde si Joannes fidei cum Berta contraxit sponsalia, aut alia ratione nulliter, potest contrahere matrimonium verè cum ejus sorore: vel si validè contraxit cum illa sponsalia, potest cum alia in gradu secundo consanguinea ejus contrahere sive sponsalia sive matrimonium, nisi ob sit aliud, ut dixi de sponsalibus. Ita Bonac. & alii apud ipsum *loc. cit.*

Quid si fidei

4. Proveniens verò ex matrimonio rato, sive valido sive invalido, usque ad quartum gradum inclusivè: quia intantum non est recedendum a Jure antiquo, inquantum nihil Jure novo est mutatum in eo: atqui Jure antiquo

tiquo cap
honestati
tum grad
Jus novu
num spec
ex matr
consang
trahat m
mortuò
quartum
Tulcus &

5. Ad
matrimo
loc. cit. E
Henric.
var. c. 2

6. Di
prout co
Et patet
ta sponsa
non vale
sponsalia
contraher
quod ita

7. Dis
fidei con
cil. Tride
invalidis
valido, t
in Resolu
amente,
validè co
Doct. Ro

8. Cur
bus; qua
Bonac. &

9. Et c
traxit spo
nium cum
est: quia

tiquo cap. *Sponsam, de Sponsal. & cap. Accessit*, impedimentum publicæ honestatis consurgebat ex matrimonio invalido, dirimens usque ad quartum gradum matrimonium inter consanguineos conjugis, & nihil in hoc Jus novum mutavit: imò Pius V. in Motu proprio qui incipit, *Ad Romanum spectat*, hoc idem declaravit & renovavit; ergò propinquitatis orta ex matrimonio rato, sive valido sive invalido, dirimit matrimonium cum consanguineo vel consanguinea conjugis. Quare si Cajus cum Berta contrahat matrimonium invalidè propter aliquod impedimentum dirimens, mortuò eò, non potest Berta cum aliquo illius consanguineo usque ad quartum gradum consanguinitatis inire matrimonium. Ita Cardin. Tuscus & alii.

5. Addidi, dummodo non sit invalidum ex defectu consensûs: nam per tale matrimonium nolunt DD. induci impedimentum dirimens. Ita Bonac. *loc. cit. Rebel. lib. 4. sect. 5. in Decal. Tuscus tom. 5. conclus. 140. n. 5. Henriq. lib. 12. c. 10. Valent. Sanch. lib. 7. d. 70. n. 5. & alii contra Navar. c. 22. n. 58.*

6. Dixi, aut irritum matrimonium ob impedimentum publicæ honestatis, prout colligitur ex Motu proprio Pii V. incipiente, *Ad Romanum spectat*. Et patet ex sensu communi Theologorum, si Cajus contraheret cum Berta sponsalia, & matrimonium cum sorore ejus, matrimonium cum sorore non valeret, propter impedimentum publicæ honestatis contractum per sponsalia cum Berta; & ad Bertam redire posset, imò teneretur cum ea contrahere matrimonium, quod facere nequiret, si hæc ratio non subsisteret, quòd stante impedimento honestatis, non contrahetur impedimentum.

7. Disparitas est, quare ex sponsalibus invalidis ratione consensûs v.g. fidei contractis, non exurgit impedimentum publicæ honestatis: quia Concil. Trident. *suprà* citatum fancivit, ut ex sponsalibus quacunque ratione invalidis, non oriatur impedimentum; non fancivit de matrimonio invalido, sed potiùs contrarium, & absolutè demptis duobus specificatis in Resolutione Pius V. ordinavit. Quapropter si Caja cum Titio ebrio, amente, infante, vel ex gravi metu contrahat, potest cum fratre ejus validè contrahere; cum erat invalidum defectu consensûs. Ita sentiunt Doct. Resol. *loc. cit. Bonac. Rotar. & alii.*

8. Cum consanguineis conjugis, insinuando, quòd non dirimat cum affinibus, quandoquidem nullo jure hoc probatur. Sanch. *lib. 7. d. 68. n. 3. Bonac. & alii.*

9. Et quia Jure Ecclesiastico dirimit, ille qui in sua infidelitate contraxit sponsalia cum Berta, factus Christianus potest contrahere matrimonium cum sorore ejus. Pro hoc citantur Bonac. Rotar. & alii. Ratio est: quia existens in infidelitate, non contrahit impedimentum.

Infidelis
non contra-
hit affinita-
tem.

(b)
Doct. Resol.
loc. cit. Bo-
nac.

Quoad con-
ditionata
matrimonia.

Casus.

Bonac. Bo-
na Sp. Ste-
phan. à S.
Paulo.

10. Quæritur utrum matrimonia impuberum conditionata, item clandestina, inducant hocce impedimentum? *Resp.* ad 1. negativè, maxime si sint minores septenniò. *cap. 1. (b)*; nisi malitia suppleat ætatem, ut dixi *de Sponsal. sect. 3. n. 2.* & locis in aliis ibi: quia matrimonium inter impuberes irritatur à Jure, eò quòd præsumatur nõ adesse iudicium, & consensus sufficiens ad contrahendum (b).

11. Notandum, nisi malitia suppleat: nam Eugenius Papa III. *cap. Juvenis*, sic ordinavit & statuit: *qui puellam nondum septennem duxit, quàmvis ætas repugnaret, ex humana tamen fragilitate forsitan tentavit, quòd complere nõ potuit. Quia igitur in his que dubia sunt quòd certius existimamus tenere debemus; tñ propter honestatē Ecclesiæ, quia ipsa conjux ipsius fuisse dicitur, tum propter prædictā dubitationem, mandamus quatenus consobrinam ipsius puellæ quā postmodum duxit, dividat ab eodem.* In Corp. Jur. Can. lib. 4. c. 3. p. 201.

12. Imò juxta Doct. Resol. & multorum sententiam, per matrimonia impuberum inducitur publicæ honestatis impedimentum, dirimens matrimonium quoad gradum primum, eò quòd in sententia eorum matrimonium impuberum resolvitur in sponsalia; ut legimus *de Sponsalibus sect. 2. n. 6.* Et colligitur ex *cap. Tue nobis, de Sponsalib. impub.* Ita sentiunt Navar. Valent. Reginald. Tuscus.

13. Quoad secundam quæstionis partem similiter *Resp.* quòd per matrimonium conditionatè contractum, ante adimpletionem conditionis non inducatur impedimentum publicæ honestatis. Ita docent Sanch. d. 69. Molfes. Filliuc. Bonac. Adimpleta verò ea conditione, statim inducitur impedimentum absque novo consensu. Ex quo collige, si Titius cum Berta contraheret sponsalia conditionata, & ante adventum conditionis cum forore ejus matrimonium, hoc licet illicitum, tamen validum esset. Illicitum: nam expectare tenebatur conditionis eventum; validum: quia ante conditionis eventum non est inductum impedimentum publicæ honestatis. Petrus Ledesm. q. 55. a. 4. vers. *Nihilominus*, Sanch. d. 69. n. 2. Molfes. n. 93. Filliuc. n. 224. & alii communiter.

14. Ex quo casum resolves, quòd Cajus cum Berta contraxit matrimonium sub conditione, ante cujus eventum mortuus est, relicta intacta Berta, quam frater Caji duxit in uxorem.

15. Quoad 3. *Resp.* affirmativè: quia non ob defectum consensûs, sed ob carentiam solemnitatis ab Ecclesiâ præscriptæ, ut adsint Parochus & Testes, est nullum matrimonium. Vide n. 2. & 5. hîc. Bonac. loc. cit. Coninch. & alii contra Sanch. Filliuc. & alios.

16. Quæritur, an quando ex mutuo consensu dissolvuntur sponsalia, dissolvatur seu tollatur impedimentum honestatis contractum per valida sponsalia? *Resp.* quòd non (c), quidquid dicat Bassæus cum Diana. Tum quia

quia impu-
sim tradu-
neque cess-
mentum p-
desponsa-
ravir, qu-
non solvi-
iussit in d-
Adfert D-
sed non an-
loc. cit. al-
nostra sen-
17. Ex
litis con-
quia null-
per illa
linquere
tra prim-
nullitatem
cæ bon-
maverit
propter a-
forore Be-
men grat-

1. PR
2.
trinfeco,
incussus,
Ita Doct-
3. Exp-
stantem v-
oportet,
timetur
consangu-
mo amici
rentum &

quia impedimentum dictum non cessat morte alterius conjugis, ut passim tradunt DD. ex cap. *Sponsam, de Sponsal. & cap. Si quis uxorem*; ergo neque cessat per mutuam sponsalium dissolutionem: tum quia impedimentum publicæ honestatis est perpetuum, cap. *Sponsam, & cap. Si quis desponsaverit, 27. q. 2.* Tum quia Sacra Congregatio 6. Julii 1658. declaravit, quod impedimentum dictum per mutuam sponsalium dissolutionem non solvatur: quam declarationem approbavit Alexander VII. eamque iussit in dubium deinceps non revocari, ut notat Bonæ Sp. d. 1. n. 73. Adfert Diana pro opposita sententia declarationem Sacre Congregationis, sed non authenticam; imò Gobat n. 377. dicit esse confictam. Et Bonac. loc. cit. asserit esse posteriorem declarationem Sacre Congregationis pro nostra sententia negativa.

17. Ex his collige, quod si Caius ex mutuo consensu dissolutis sponsalibus contractis cum Berta, contraxerit cum sorore ejus matrimonium, quia nullitatis est propter impedimentum publicæ honestatis, inductum per illa sponsalia, non sublatum per mutuam dissolutionem illorum, relinquere illam sororem tenetur, & cum quacumque de consanguineis intra primum gradum contrahere non valet, nisi cum Berta ipsa, propter nullitatem matrimonii contracti cum sorore, & non contractum publicæ honestatis impedimentum, per hocce matrimonium. Et si consummaverit cum dicta sorore matrimonium, nec cum Berta contrahere valet, propter affinitatem contractam per copulam illicitè habitam cum dicta sorore Bertæ. Hæc jam ex parte dixi de *Sponsal. sect. 3. n. 6.* claritatis tamen gratiâ repetito plenius.

§. VI.

De vi.

1. **P**ræmitto, nomine ejus intelligi omne id quod impedit libertatem matrimonii. Hòc præmissò

2. Dico: Vis seu metus gravis cadens in virum constantem, ab extrinseco, à causa libera, in ordine ad extorquendum matrimonium injustè incussus, dirimit matrimonia, Jure non solum positivo, sed & Jure naturæ. Ita Doct. Resol. in 4. d. 34. q. unic.

3. Explicatur & probatur Resolutio. Dico, *metus gravis, cadens in constantem virum*: nam inter vim & vim (a), metum & metum, distinguere oportet, cap. *infra, de Muliere & baptismo, Majores.* Metus levis est, quò timetur leve malum; metus gravis est, quò quis sibi aut Parentibus, aut consanguineis, aut affinibus usque ad quartum gradum, aut aliis arctissimo amicitie vinculo junctis, imminens grave malum timeret; cum Parentum & amicorum mala, nostra reputentur (b).

R r r z

4. Item

515

Dispositio
sponsal. ex
mutuo con-
sensu, non
tollitur im-
pedim. pu-
blicæ hone-
statis.

Casus nota-
bilis.

(a)

D. R. in 4.
d. 34. q. unic.
Metus levis,
gravis.

(b)

Petrus à S.
Ios. Gregor.
à S. Laur.
Malum gra-
ve absolutè.
Respectivè.

(c)

Bonac Sp.
Petrus à S.
Ios. contra
alios.

Conditio
metis in vi-
rum constan-
tem caden-
tis.

(d)

Bonac. Gre-
gor. Petrus
à S. Ioseph.

4 Item grave malum, vel est absolutè tale, quod plerique omnes homines habent pro gravi, seu valdè molesto, uti sunt mors, mutilatio, incarceration, verberatio gravis, infamia, stuprum, exilium, servitus, amissio sui honorifici status, *cap. de his quæ metus causâ sunt, & cap. Cum dilectus, de his quæ videntur*: quorum metus, quia communiter homines constantes graviter terret, eosque ad res magni momenti aggrediendas invitos compellit, dicitur & de facto est cadens in virum constantem. Malum grave respectivè est, quod est grave secundum respecta apprehensionis, aut conditionis personæ: nam pueris & mulieribus, itemque viris valde meticulosis, aut laborantibus exotica imaginatione, vel jam abundè afflicto, admodum gravia accidunt multa, quæ vix curant homines cordati. Unde juxta Gregor. à S. Laurent. & alios, in eis metus conceptus ex his malis, dicitur metus cadens in virum non constantem.

5. Jam verò ut metus dirimat matrimonium, debet esse cadens in virum constantem (c), ut dicit Doct. Resol. loc. cit. *Sic enim talis fuerit violentia, vel metus, quæ posset cadere in virum constantem, siue fuerit major siue minor ex parte ejus cui inferitur, matrimonium non est.* Ita declaratur *cap. de Sponsal. impuber. de illis, 2. & cap. Ex litteris, & cap. Veniens, 2.*

6. Adferunt tamen alii suas explicationes, quid sit malum grave absolutè, quod omnes timet; aut est malum grave respectivè, quod est grave respectu subiecti, conditionis ipsius. Alii, uti Tolet. lib. 7. c. 12. ad dignoscendum quisnam sit gravis metus cadens in virum constantem, assignat regulam quam dicit esse communem, *quando majus est malum id, ex cuius metu id facit, quam illud quod ex metu facit.* Hinc est quod Bonac. loc. cit. & Sanch. lib. 4. d. 3. & 5. Rebel. & alii suadent, relinquendum prudentis arbitrio judicare, quisnam sit metus cadens in virum constantem, & qui non cadens, cum possit aliquando quis majus malum judicare colaphum aut privationem gratiæ Parentis, quam contrahere matrimonium. Unde qui contrahit in tali metu matrimonium, censetur invalidè contrahere. Ita idem cum Menoch. Decio, Tyraquel. & aliis. Et Rotar. inquit, in muliere minor metus sufficit ad annullandum matrimonium.

7. Attamen ut metus dicatur cadens in constantem virum, dirimatque matrimonium, conditio necessaria est hæc, ne temerè, sed prudenter timeatur malum grave; nam vir constans timet malum quod sibi probabiliter imminet, non verò timet malum quod sibi non imminet probabiliter; tunc autem probabiliter timetur, quando ille qui timetur, solet exequi minas, nec ei facilè resisti potest (d). Unde qui celebrat matrimonium ob minas illius qui non solet exequi eas, aut quibus ipse potuisset aliter occurrere quam contrahendo, validè contrahit, ut no-

ut notant
numerator

8. Add.
qualiscum-
tit in mat-
do agat
cum verò
extorquet
nimis lat

9. Ab
turali pro-
trimonium
contrahat
eum sana
morbo.

10. In
ordine
ex ira a
matrimo-
quia me-
enim no-
spontè se
crimen a
contrahere
illius eff
iple spo-

11. In
Ita com-
rata ei
vit; mi-
cere, vel
nim jus
que pro
ea celeb-
sum cor-
cùs si ha-
violatam
n. i. Bon-
nullum
eo quod

ut notant Sanch. lib. 4. d. 4. Henriq. Bonac. loc. cit. Secus si duorum
numeratorum unum deesset.

8. Additur metui proxime explicato metus reverentialis, qui non
qualiscumque ac simplex esse debet, quando puella tantum ideo consen-
tit in matrimonium propositum sibi à ratre, quia timet ne contradicen-
do agat contra reverentiam debitam Parentibus; sed gravis, conjunctus
cum verberibus, minis, aliisq; angustis & corporis afflictionibus, ad
extorquendum matrimonium datus, dirimit matrimonium (e): alias
nimis lata via panderetur dissolutioni matrimoniorum.

9. Ab extrinseco, seu à causa libera: nam si à causa intrinseca seu na-
turali proveniat metus, non irritat matrimonium (f). Et sic valet ma-
trimonium, si Cajus timore inferni, aut infamiae, cum sua concubina
contrahat illud. Similiter si contrahat cum filia Medici, quia aliter
eum sanare noluit: nam tunc metus non est incussus à Medico, sed à
morbo.

10. In ordine ad extorquendum matrimonium: nam si incutiatur non in
ordine ad extorquendum, v.g. si Pater defloratæ voluerit defloratorē
ex ira aut vindicta occidere, & ipse sponte se obtulit ad celebrandum
matrimonium cum ea ut mortem vitaret, valet initum (g). Ratio est:
quia metus non est directe incussus ad extorquendum matrimonium: hoc
enim non intendebat Pater defloratæ, sed occidere eum; & deflorator
sponte se obtulit ad celebrandum. Similiter si quis capite plectendus ob
crimen aliquod à se patratum, ut poenam talem evaderet, cum aliqua
contraheret (prout est mos in aliquibus Regionibus); matrimonium
illius esset firmum, & ratum: quia talis non inducitur ab aliquo, sed
ipse sponte elegit medium tale, ut vitet malum nempe poenam.

11. Injuste incussus: nam si sit juste incussus, matrimonium non tollit.
Ita communiter DD. apud Bonac. contra nonnullos. Unde si Pater deflo-
ratæ ei qui eam consentientem absque promissione matrimonii deflora-
vit; minetur accusationem, cum periculo longæ detentionis in car-
cere, vel exilii, nisi ducat eam, injuste incutit ei metum, non habet e-
nim jus ad hoc; nam qui carnaliter cognovit aliquam consentientem abs-
que promissione matrimonii, non tenetur præcisè ratione copulæ cum
ea celebrare matrimonium: quare si in tali casu ob metum sibi incus-
sum contrahat deflorator cum deflorata, matrimonium est nullum. Se-
cus si habeat alium titulum, qui est v.g. ut stuprator ducat puellam
violatam; ut habetur cap. 1. de Adulteris. Ita Henriq. lib. 11. cap. 9.
n. 1. Bonac. de Impedim. q. 3. punct. 8. Rebel. & alii. A fortiori esset
nullum matrimonium in eo casu, quò deflorator duxisset defloratam,
eò quòd ipsum Pater defloratæ occidere voluit, nisi duxisset: nam ad

Rrr 3

hoc

517

(e)
Bonac. Sp.
Bonac. Ro-
tar. Gregor. à
S. Laurentio.

(f)
Bonac. Ro-
tar. Petrus à
S. Ioseph.

(g)
Bonac. Hen-
riq. Regi-
nald.

Invalidum
matrimon.

(h)
Hēriq. Filli-
uc. & alii cō-
muniter.

Casus.

(i)
Tolet. lib. 7.
cap. 12.

(k)
Rotarius.

(l)
Henriq. lib.
11. cap. 6. &
alii.

(m)
Sanch. lib. 4.
de Matri-
monio d. 16.
n. 6. Gregor.
& S. Laurēt.

hōc privata auctoritate non habet potestatem, etiam si eam invitam violasset. E contra validum esset matrimonium per metum excommunicationis, vel mortis, vel gravis mali incussum sibi à iudice ad extorquendum consensum, quando lex ita teneret (h). Ratio est: quia sic declaratur cap. 1. & 2. de Adulteris. Cap. 1. Si seduxerit quis virginem nondum desponsatam dormieritque cum ea, dolabit eam, & habebit uxorem. Si verò Pater virginis dare noluerit, reddet pecuniam juxta modum dotis. Cap. 2. Peruenit ad nos &c. Disponimus, ut aut quam stuprauit, uxorem habeat; aut si rennuendum putaverit, corporaliter castigatus excommunicatusque, in Monasterio, in quo agat pœnitentiam, retrudatur.

12. Casus est. Titius quidem cognovit Cajam, & cum ea contraxit sponsalia; sed quia illa fornicata est cum alio, sponsalia dissolvit; & quia ei probare coram iudice nequit, licet si viderit, eò quod & ipsa & fornicator fortiter neget, nec subest aliquis Testis, iudex ad matrimonium eum compellit, quod & coactus init; queritur an validum sit tale matrimonium? Rdet Sanch. lib. 4. disp. 14. n. 8. quod sit validum. Ratio est: quia compulsio est juridica & iusta, nam secundum allegata & probata quod & cognoverit eam, & sponsalia cum ea contraxerit.

13. Quod Jure positivo metus explicatus dirimat matrimonium, adducitur pro hoc cap. Veniens, 1. de Spons. & cap. Significavit; de eo qui duxit in matrimonium quam polluit (i). Quod etiam hoc faciat Jure naturæ, adductum à Doct. Resol. suprâ, n. 2. cap. Cum locum ostendit, ubi sic: Vis ex natura sua habet matrimonium dirimere, cum enim contrahatur ex solo consensu; & ubi est vis non est consensus, subintellige perfectus seu liber (k). Jam verò Ecclesia exigit ut sit omnino liber.

14. Ex hoc quod Jure naturæ dirimat, infero contra Ronac. Sanch. Ledesm. (l) matrimonium inter infideles per metum dictum initum, esse nullum.

15. Animadversiones. Qui ex metu gravi init verè consentiendo, absque intentione exercendi actus venereos conjugum, sciens illud esse nullum ex defectu consensûs, probabile est illum nec quidem venialiter peccare (m). Qui non habet animum exercendi actus, & tamen fingit se consentire in matrimonium, peccat peccatò mendacii. Qui denique matrimonium init ex metu, sciens esse nullum, & habet intentionem actus conjugales exercendi, peccat mortaliter. Ratio est: quia habet intentionem exercendi actus fornicarios.

16. Quàmvis peccaret Sacerdos qui ob metum mortis daret absolutionem illi quem sciret esse indispositum, quia verè proferret verba propria formæ Sacramentalis, supra materiam indebitam; attamen contrahens matrimonium ex metu, non peccat: quia non proferet verba

& signa

& signa
pressus

17. U-
curret a
catione
Dominor
exocami
viter, n
ipfi Dom
fit matri
peñantur
conditio
vis mod
nus liber

18. E-
minos
filias:
Econtra
hibente
sima sca
dicant a
sed de c
19. Si
quod Sp
teceden
dens, d

I. R

flu, ad
um cum
per seque
2. Di-
mariti v
monium

& signa quæ sunt forma, nam non verba, sed consensus per verba expressus, est forma, ut dixi de Forma hujus Sacramenti.

519

17. Utrum compellens aliquem ad contrahendum matrimonium incurrat aliquam poenam? Resp. quod ipso facto incurrat excommunicationem. Ita Trident. sess. 24. c. 9. dicit: *Ita plerumque temporalium Dominorum ac Magistratum, mentis oculos terreni affectus atque cupiditates excæcant; ut viros & mulieres sub eorum jurisdictione degentes, maxime divites, minis & poenis adigant cum iis matrimonium invito contrahere, quos ipsi Domini vel Magistratus illis præscripserint. Quare cum maxime nefarium sit matrimonii libertatem violare, & ab eis injurias nasci à quibus jura expectantur; præcipit Sancta Synodus omnibus, cujuscumque gradus, dignitatis & conditionis existant, sub anathematis poena, quam ipso facto incurrant, ne quovis modo, directe vel indirecte subditos suos, quoscumque, alios cogant, quominus liberè matrimonia contrahant.*

Pœna compellentium ad matrimonium.

18. Ex quo contra Bonac. infero, in dicto Decreto comprehendi Dominos cogentes sua mancipia, & Parentes compellentes suos filios, aut filias: nam Trident. in dicto Decreto dicit, *vel quoscumque, alios cogant.* Econtra præfatam excommunicationem non incurrunt Episcopi, prohibentes per censuras matrimonium, quando prævidentur sequi gravissima scandala. Ita Perez fol. 201. Henric. lib. II. cap. 6. n. 5. quidquid dicant alii in oppositum: quia Concilium non loquitur de prohibentibus, sed de cogentibus.

19. Signa intercedentis vis & metus. 1. pallor vultus & vox submissa, quod Sponsa aliquoties interrogata, vix consensum exprimit. 2. Antecedens animi aversio, & repugnantia nubendi. 3. protestatio antecedens, de non volendo talem maritum. Cætera signa fallunt.

Signa metus.

§. VII.

De impedimento criminis.

I. **R**esp. quod sit conjugis vivente comparte scelerata conjunctio cum alia persona, matrimonium cum ea Jure Ecclesiastico dirimens. Estque quadruplex: machinatio in mortem conjugis secuto effectu, adulterium cum data fide, adulterium cum conjugicidio, adulterium cum matrimonio irrito vivente comparte legitima (a). Explicatur per sequentes Resolutiones.

2. Dico 2. Machinatio, sive conventio uxoris cum tertio in mortem mariti vel econtra, non aliter quam sub intentione contrahendi matrimonium, effectu secuto scilicet morte, Jure Ecclesiastico dirimit cum

(a)
Doct. Resol.
in 4. d. 34.
q. unic. To-
let. lib. 7.
cap. 10.

eo matrimonium contrahendum (a). Cap. 1. *Laudabilem, de Conversione infidelium.*

3. Explicatur & ultrâ probatur. Dicitur, *conventio uxoris cum tertio &c. sub intentione contrahendi matrimonium, & effectu secuto*: nam si Berta de tali intentione occisoris non sciat (nisi obit adulterium de quo *infra*), potest cum eo occisore contrahere matrimonium, qui hoc fine occidit ejus maritum ut cum ea contrahat (b). *cap. Super hoc, de eo qui duxit*, etiamsi id pro rato habeat: nam rati habitio est posterior homicidio (c). Requiritur ergo conspiratio utriusque, & ut uterque sive per se & physicè, sive moraliter concurrat ad mortem ejus, vel unus, & alter sciat; cum hoc habeatur *cap. Laudabilem, supra cit.* (d). Vel scivit ipsius machinationem, & concurrebat in mortem, sed non facta conventionem cum eo de ineundo matrimonio, potius ob alium finem, v.g. ex odio vel vindicta conventionem occidendi maritum fecit cum eo (e); quia conventio est non sub intentione contrahendi matrimonium, quæ ab Ecclesia requiritur. Vel concurrebat quidem cum illo propter contrahendum matrimonium, sed mors non est secuta, tunc postea ob aliam causam mortuo conjugè, potest validè contrahere matrimonium cum illo, cum quo ad mortem conjugis concurrebat: colligitur ex *cap. Si quis, 31. q. 1.*

4. *Jure Ecclesiastico*: nam *cap. Laudabilem*, & aliis citatis, taliter statutum est. Unde infidelis, qui suam uxorem concurrentibus diâis circumstantiis occidit, non tantum ante conversionem, sed & post baptismum potest contrahere matrimonium cum ea, cum qua hoc scelus perpetravit (e). Ratio est: quia subiectus Ecclesiæ non erat, hoc impedimentum non contraxit. Si autem unus esset fidelis, alter infidelis, tunc licet non iste, tamen ille contraheret per tale scelus impedimentum de quo *hic* (f), quod autoritate Cælestini III. declaratur *cap. dicto Laudabilem*, ubi sic ille: Interrogasti de Sarracenis, qui dum in captivitate essent quarundam Christianarum, viros earum insidiis & machinationibus occiderunt, utrum quia postea per ipsas ad fidem Christianam conversi sunt, eas de Jure possint accipere in uxores; vel si duxerint, conjugium teneat eorundem. Hic Triburiensis Concilii regulâ contenti sumus, asserentis, quod si in mortem ipsorum malitiosè fuerint machinate, licet earum studiò ad fidem accesserint, nec tamen eis adhærere debent, nec sunt si adhæserint etiam tolerandi, cum tale damnum tali lucrò Ecclesia compensari non velit. In Corp. Jur. Can. de Convers. conjugat. infidel. p. 176.

5. Dico 3. Adulterium commissum sub promissione & fide data de matrimonio contrahendo post alterius conjugis mortem est crimen dirimens

(b)
Bonac.

(c)
Sanch. l. 7.
d. 78. n. 61.
Henric. & alii.

(d)
Tolet. loc.
cit.

(e) Bonac.
Toletus.

(e) Bonac.
Toletus.

(f)
Sanch. Henric.
Filliuc.
Bonac.

Adulterium
cum fide data.

rimens ill
sit iuram
In Corp
aut nihil
colligitu
terno de
ve subse
leto. S
nihil est
cara. It
6. Rec
adulteris
ret, pos
(k). Si
trahendu
cap. Sig
Alexand
trahit c
non sepe
stum est
sciam cop
cet autem
luerat ad
machinat
ille aliam
enter con
taliter re
sunt ali
requirit
promissio
consequ
14. n. 3.
os. It
d. 37. q.
7. Dic
adultero
men tale
dum si a
tione int
Alexande

rimens illud (a) cum adultera, *cap. Significasti, & cap. Relatum*, ubi si accessit iuramentum: tale ergo contrubium prohibemus, & anathematizamus. In Corp. Jur. Can. pag. 378. Sive sit utriusque promissio sive non, parum aut nihil refert: nam jura non requirunt promissionem reciprocā, ut colligitur ex *cap. Significasti, de Eo qui duxit* (g); dummodo sit signō externo declarata, & acceptata (g). Et sive illa promissio sit antecedens sive subsequens adulterium (h): quia ita habetur in præfato *cap.* teste Tolet. Sive cum iuramento sive sine iuramento (i): quia *cap. Significasti*, nihil est de iuramento; dummodo ante patratum adulterium non sit revocata. Ita Laym. lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. n. 3. Säch. lib. 4. d. 79. n. 9. Tambur. Bonac.

6. Requiritur tamen præterea conditio. 1. ut uterque sciat esse adulterium, seu superstitem esse conjugem alterius: nam si uterque ignoret, poterunt conjungi matrimonialiter post mortem conjugis innocentis (k). Si verò unus scit, alter ignorat, poterit ignorans conscius ad contrahendum cogere post mortem innocentis conjugis: ut deducitur non ex *cap. Significasti*, ut alii non bene citant; sed ex *cap. Propositum*, ubi ab Alexandro III. Abbati S. Albani scribitur, quòd si quis vivente uxore contrahit cum secunda hoc ignorante, primā mortua, ad sui petitionem non separabitur à secunda. Sequentia enim ejus Decretalis sunt: *propositum est nobis, quòd vir quidam uxorem habens, sibi aliam hujusmodi rei insciam copulavit, sed primā mortua nōitur discedere à secunda. Et infra: licet autem in Canonibus habeatur, ut nullus copulet matrimonio quam prius poluerat adulterio, & illam maxime cui fidem dederat uxore sua vivente, vel quæ machinata est in mortem uxoris; quia tamen præfata mulier erat inscia, quòd ille aliam haberet uxorem viventem, nec dignum est, ut prædictus vir qui scienter contra Canones voverat, lucrum de suo dolo reportet, consultationi tuæ taliter respondemus, quòd nisi mulier divortium petat, ad petitionem viri nō sunt aliquatenus separandi.* In Corp. Jur. Can. lib. 4. tit. 7. p. 210. Item requiritur ut copula sit perfecta, prout communiter docetur. Item ut promissio non sit ficta; cum talis solum nomine non in re sit promissio, consequenter non inducit impedimentum. Ita docent Henric. lib. 12. cap. 14. n. 3. Rebel. Bonac. loc. cit. contra Sanch. lib. 7. d. 79. n. 12. & alios. Item ut adulterium vivente compaite committatur. Ita Sot. in. 4. d. 37. q. unic. a. 4. Bonac. loc. cit.

7. Dico 4. Quando adultera occidit suum virum ut contrahat cum adultero, quamvis adulter non sit consors aut conscius occisionis, crimen tale dirimit matrimonium celebrandum inter eos. Idem dicendum si adulter adulterā inscia, aut maritus adulter uxorem hac intentione interfecit ut contrahat cum adultera: taliter enim *cap. Super hoc*, Alexander III. decidit: quòd si adultera est in mortem uxoris aliquid machinata,

(g)
Sylv. Sanch.
Bonacina.

(h)
Bonac. Tolet. Rotar.

(i)
Bonacina.
Cōditiones.

(k)
Perez, Bonacina.

Adulterium
cum conjugicidio.

chinata, siue fidem dedit siue non, quod ea defuncta hanc esset ducturus, secundum Canones ab ejus consortio prohibetur, & hac prohibitio perpetuo est servanda. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

8. In hoc autem crimen de quo in Resolutione hac, differt à crimine conjugicidiō solō, quod ad illud ut impedimentum contrahatur, uterque particeps esse debet homicidii; in crimine verò præsentī adulterii sufficit ut alteruter occidat insciō alterō, cum quo inivit contractum matrimonii celebrandi. Conditiones requiruntur præterea, quæ ad alterius crimen.

9. Cur autem hæc impedimenta ab Ecclesia sunt inducta, ratio est: ut vitetur cædes, & adulteria talia.

Adulterium
cum matri-
monio irri-
tat.

(1)

Doctor Re-
sol. in 4. d.
34. q. unic.
Toletus lib.
7. cap. 10.

10. Dico 5. Quando quis ritè celebrato matrimoniō cum una, non cognitā eā contrahit cum secunda, crimen hoc dirimit matrimonium cum ea secunda; etiam post mortem primæ, si illud celebret (1); servatis tamen his duabus conditionibus, quod hæc secunda sciebat esse conjugatum, & ab eo esse cognita; aliter impedimentum inter eos non contrahitur.

11. Addidi ly. ritè: quia si cum prima matrimonium erat nullum, cum secunda validum. Item addidi quod dirimat hoc crimen matrimonium cum ea adultera: nam non impedit, ut contrahatur cum aliis; cum hoc impedimentum inductum sit, ne contrahatur validè cum persona adultera, nihil dicendo de aliis. Ita docent Sanch. d. 78. n. 21. Bonac. loc. cit. Idem dicendum de anterioribus casibus, demptō hōc, quod conjugicidium inducat impedimentum impediens matrimonium cum aliis contrahendum (m). cap. Super eo, ubi à Clemente III. decisum est, quod qui vivente uxore, etiam ab eo separata quoad torum, secundam consciam ducit uxorem, primā mortua, separabitur à secunda. Sed cum alia contrahere poterit. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

(m)
Sanch. d. 79.
n. 41. Bonac.
loc. cit.

§. VIII.

De impedimento ligaminis.

I. **R**esp. & dico: Impedimentum ligaminis in hoc consistit, quod ille qui contraxit matrimonium cum una persona, per illud ratum à fortiori consummatum ita est ligatus, ut nequeat cum ulla alia persona validè contrahere. Si contrahit, nullum est, cap. Licet, de Sponsa duorum (a), & cap. Gaudemus, de Divortio. Ideoque ut aliud matrimonium iniri possit, constare debet de morte alterius conjugis, ita ut absit omnis dubitatio; seu debet ita prudenter credi,

(a)
Doct. Resol.
Tolet. loc.
cit.

credi, ut contrarium nullò modò videatur probabile: seu quod idem est, debet de conjugis morte haberi certitudo moralis (b), quæ juxta explicationem Doct. Resol. in hoc statuitur, quòd debeat certificari de morte viri per juramentum ejus sub quo militavit, vel sociorum ejus qui mortem noverunt ejus; imò si publica fama coadjuvet, sufficit unius juramentum. Comprobatur per cap. quod incipit, *In præsentia nostra*, ubi Clemens III. Cæsar-Augustin. Episcopo respondens dicit: *quævisi quid agendum sit de mulieribus, quæ viros suos causâ captivitatis vel peregrinationis absentes ultra septennium, præsolata fuerint, nec certificari possunt de vita vel morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligentem, & pro juvenili ætate seu fragilitate carnis nequeunt continere petentes aliis matrimonio copulari. Consultationi ergò tuæ taliter respondemus, quòd quantumque annorum numerò ita remaneant, viventibus viris suis, non possunt ad aliorum consortium Canonicè convolare, nec auctoritate Ecclesiæ permittas contrahere, donec certum nuntium recipiant de morte virorum. In Corp. Jur. Can. de Sponsal. & matrim. lib. 4. tit. 1. p. 203.*

2. Unde licet si comprobanda est certitudo duobus testibus (qui deponere debent à fide dignis audivisse, & esse in illo loco publicum), omni exceptione majoribus ordinariè; non tamen in eo casu, quòd nimis procul sit, & plures haberi non possunt: quia & juramentum supplet, & in præfato cap. Pontifex certum nuntium, non nuntios requirit. Et si nec talis nuntius haberi potest, sufficit (dicit Doct. Ref.) sola fama sine teste, si ex aliis præsumptionibus verisimile est ipsum mortuum, ut si valdè diu defuit, vel si senex, vel ægotans recessit, vel ingressus est prælium, non ampliùs comparuit, & fama est ipsum periisse: vel si recepit litteras eorum cum quibus militavit (c). Si contraxit, & de morte probabiliter dubitat, reddat debitum, sed non exigat: extrà de Secundis nupt. cap. Dominus. Si verò habeat levem tantum suspicionem, reddere debet, & petere potest (d). Si autem nesciat certò vivere suum virum, debet abstinere à petitione & redditione debiti, & redire ad suum virum statim quando revertetur. 34. q. 1. cap. Cum per bellicam.

3. Queritur, quando probabiliter, prudenter, aut etiam certò credit mulier virum suum esse mortuum in bello, & ille defunctus vivit, an in tali casu contràctum matrimonium sit validum? Resp. quòd non, quàmvis non peccet in tali casu, quia excusat bona fides; quidquid opponant Bonac. & alii contra primum: nam sicuti per existimationem, aut fidem humanam, non transit aqua in vinum, ita credat quomodo-cumque velit mulier virum esse mortuum, si illè vivat, per talem existimationem non redditur mortuus; consequenter matrimonium illo vivente contràctum cum alio est nullum.

Sss 2

4. Quæ-

523

(b)

Sanch lib. 2. d. 46. n. 6. Certitudo de morte conjugis.

Certitudo de morte mariti.

(c)

Hugo & Guilelmus.

Si contraxit.

(d)

Rotarius.

Casus.

4. Quæritur 2. utrùm inter infideles matrimonium unius viri contractum cum pluribus mulieribus, sit validum? *Resp.* quòd non: & sic quando convertuntur, primam retinere tenetur, reliquis dimissis si omnes convertantur, ut jam *suprà* dixi. Ratio est: quia non solum Jure Ecclesiastico, sed etiam Jure naturæ, & Divino (à Deo dispensabili), contractum cum una, dirimit cum aliis. Tum quia res uni tradita, non potest alteri tradi: sed corpus viri, traditum est primæ uxori; ergò Jure naturæ non potest tradi aliis.

5. Dispensatio verò à Deo facta in Lege veteri, est revocata à Christo Domino *Matth. 19. Bonac. loc. cit. n. 4.*

6. A fortiori esset nullum matrimonium, si aliquorum esset contractum cum una muliere, quia hoc est contra naturam: nam finis matrimonii est procuratio proles; per commixtionem autem seminum impeditur proles.

§. IX.

De impedimento disparitatis cultûs.

Dico: Cultûs disparitas matrimonium dirimens est, ut si Christianus contrahat cum Gentili, vel Pagana, vel Judæa (a): 28. q. 1. cap. *Cave Christiane, & cap. Si quis judaica pravitate, conjugali societate jungitur*, ubi statuitur, quicumque eorum tam nefas admisisse cognoscitur, à Christiano cœtu atque convivio, & à communione Ecclesiæ protinus segregetur. Utrùm autem validum sit matrimonium Catholici cum Aetholica, in præsentia Prædicautii; dictum est *suprà*, dist. 9. ser. 3. sect. 1. nû. 5. pag. 475. Plura ad propositum dixi de *Indissolubilitate matrimonii*.

(a) Concil. Urbanense,
Doct. Resol.
loc. cit.

§. X.

De impedimento quod est impotentia.

I. Dico: Impotentia seu inhabilitas ad copulam conjugalem perfectam, quæcumque perpetua antecedens matrimonium, non solum Jure Ecclesiastico, sed & Jure naturæ dirimit illud. Ita communitur.

(a) Doct.
Resol. Bonæ
Sp. Bonæ.
Rotar. Gregor. à S. Laurentio.

2. Explicatur & probatur. Dico, ad perfectam, hoc est cum seminatione intra vas habendam (a). Colligitur ex cap. *Litteræ vestra transmissæ*, & ex communissimo TT. tali sensu.

3. Unde spadones qui utroque teste carent, non possunt validè inire matrimonium.

matrimonium
tamen veru
dicorum
tum. Et
tum. Apo
tua & ma
spadones,
dictum sive
nia contra
dinavit,
interdicas
trmonia i
habetur o

4. Ex
inhabiles
Medicos

5. Sec
sententia
retinend
um. Ra

6. Ter
est quòd
quòd emi
ut omne

7. Qu
qui fakte
minò in

8. Qu
reddere
dum cre

Rebel. q
dicant R

haberi p
in partu
alia infi

Conjugiba

9. Dic
que testic
biles ad
tum est

matrimonium: quia quavis vas femineum penetrare queant, semen tamen verum mittere non valent (b), juxta communem sententiam Medicorum & S. Theologiæ DD. (b), nisi humorem quendam specie distinctum. Et inde est, quod Sixtus V. apud Perez *hic d. 37. sect. 3.* ad Nuntium Apostolicum Hispaniæ scribit sequentia: *Committimus Fraternitati tuæ & mandamus, ut conjugia per dictos & alios quoscunque eunuchos & spadones, utroque teste carentes, cum quibuslibet mulieribus, defectum prædictum sive ignorantibus sive scientibus contrahi prohibeas, eosq; ad matrimonia contrahenda inhabiles, auctoritate nostra declares. Et tam locorum Ordinariis, ne hujusmodi conjunctiones de cetero fieri quoquomodo permittant interdicas, quàm eos etiam qui sic defecto contraxerunt, separari juves, & matrimonia ipsa sic defecto contracta, nulla, irrita, & invalida esse decernas. Ita habetur Constitut. 59.*

4. Ex his sequitur primò, spadones uno carentes testiculo, non esse inhabiles ad matrimonium; cum valeant verum semen emittere, juxta Medicos (b).

5. Secundò, validum est cum tali muliere secundum communissimam sententiam, quæ est impotens ad seminandum, aut virile semen susceptum retinendum. Ratio primi est: cum femineum semen non sit necessarium. Ratio secundi est: cum copula perfecta præcedat.

6. Tertiò, validum esse inter steriles, ob verum semen. Nec obest quod non sit prolificum; cum non ex eo dicatur copula perfecta quod emitatur semen prolificum, sed ex emisso semine intra vas debitum, ut omnes fatentur (b).

7. Quartò, validum est matrimonium contractum à sene decrepito, qui saltem aliqua arte juvari potest ad consummationem; secus si omnino impotens (c).

8. Quintò, validum esse matrimonium in eò casu quò femina potest reddere debitum, sed nonnisi cum gravissimo sanitatis, vitæ periculo, dum credit fore quod filii mortui ejus in lucem edantur. Ita sentiunt Rebel. *q. 16. sect. 1. n. 1. & 10.* Sanch. *lib. 7. d. 92. & 102.* quidquid dicant Rodriq. *c. 235. n. 6.* Filliuc. *n. 65.* & alii: cum copula perfecta haberi possit; cum non sit ad eam impotentia: matrimonium enim non in partu felici, sed in copula perfecta subsistit. Nec officit lepra, aut alia infirmitas contagiosa, ob datam rationem, & habetur *cap. 2. de Conjugibus leprosis.* Sanch. Filliuc. apud Bonacinam.

9. Dices cum Basilio Pontio *lib. 7. cap. 55. 57. & 58.* Spadones utroque testiculo carentes licet sint ad generationem inepti, sunt tamen habiles ad matrimonium, in ordine ad castè in eo vivendum, prout dictum est in principio 2. *ser. hujus dist. de casto matrimonio MARIÆ &*

§ § §.

§ 25

(b)

Bonæ Sp.
Gregor. à
S. Laur.

Spadonum
matrimonia
contrahenda
nulla.

Inter steriles
validum
est matri-
monium.

(c)

Sanch. Na-
var. Rodr.

Animadver-
sio.

Jose-

Ad matrim.
requiritur
potentia ge-
nerandi

Impotentia
exdividitur
& explica-
tur.

(e) Gregor.
à S. Laurét.

(f)
Laym. lib.
5. tr. 10. cap.
11. n. 5. & 3.

(g)
Cōmuniter.

Josephi; ergò spadones possunt validè contrahere matrimonium. *Resp.* ad matrimonium non sufficere castè in eo vivere, quia alioquin frater cū fratre matrimoniū contrahere posset, aut cum Matre; sed requiritur potentia generandi, juxta communissimam sententiam DD. (d).

10. *Quaecumque perpetua*: alia enim est impotentia ex parte fœminæ, alia ex parte viri. Et iterum, alia est ab intrinseco seu ex vitio naturæ, alia ab extrinseco seu ex opera hominis, aut diaboli, sive ex maleficio. Ex parte fœminæ & ab intrinseco, est nimia constrictio ejus partium venerearum; ex parte viri & naturalis, quando est ejus naturæ vitium in ordine ad copulam. Item quando quis est nimis frigidus, seminare non potest, aut ita calidæ naturæ ut semper totum effundat semen, priusquam cum fœmina congrediatur (e). Uterque ultimus defectus communi nomine, in Jure Canonico (*de Frigiditate*) vocatur frigiditas.

11. Extrinseca ex maleficio impotentia est, quando quidem nec vitium naturæ viri est, nec fœmina est arcta, attamen vel ante congressum semen effunditur semper, vel sibi appropinquare non possunt, vel tempore coitus unus alterum horret subito, & exosum habet: habetur enim aliquando à morbo, vel alia causâ in his defectus.

12. Iterum, utraque impotentia vel est temporalis, vel perpetua: temporalis est, quæ faciliè licitè modò aliquò curari potest (f), aut arte medica absque periculo vitæ, & gravissimis doloribus, morbo, aut consuetis exorcismis tolli potest (g): patet ex declaratione perpetuæ impotentiae, *inferius*. Talis impotentia dempta sola impotentia ætatis, non dirimit matrimonium, patet: tum quia nullo Jure probari potest: tum quia si contrahatur matrimonium ab infirmo proximo morti, qui numquam consummaturus est matrimonium, firmum est juxta communissimam sententiam: imò consulunt DD. ut Confessarii suadeant concubinariis contrahendum. Attamen sanus conscius suæ talis impotentiae, si est diuturna, & eam non detegat, peccat mortaliter: quia in re gravi decipit, & periculo incontinentiæ conjugem exponit. Ita Sanch. & alii apud eum *loc. cit.*

13. Si post annum 14. mas, & fœmina post 12. celebrato matrimonio sint impotentes, expectanda est major ætas, v.g. 18. annorum in mare, in fœmina autem 14. annorum (e).

14. Harum impotentiarum non quaecumque dirimit, sed perpetua. Ita Doct. Resol. in 4. d. 34. circa finem, dicit: *scire debes, quòd frigiditas perpetua vel arctatio in muliere, præveniens matrimonium, illud dirimit, si probari potest; adducens pro hoc cap. 1. quod incipit, Ex litteris, & cap. Frigiditatis*. Sed non est opus magna probatione; cum omnes his temporibus admittant, quòd impotentia perpetua dirimat.

15. Perpetua est, quæ nullô modô humanô licitô, aut absque periculo vitæ, aut gravissimis doloribus, tolli potest (h): colligitur ex *cap. Litteris*, & *cap. Fraternitatis*, de *Frigidis* & *maleficiis*. Unde invalidum est matrimonium inter Cajum & Bertam tam arctam, quod à Cajo cognosci nequeat, nisi aut fornicatione, aut incisione cum periculo vitæ reddatur apta (h): sic enim est perpetua impotentia. Quoad 1. juxta illud axioma jurisperitorum, *illud non possumus quod Jure non possumus*: Jure autem id non possumus, quod sine peccato non possumus. Quoad 2. quia talis incisio est mulieri moraliter impossibilis. Quando aliter tolli non potest quàm cum periculo vitæ, agnoscitur *cap. Fraternitatis*, impotentia perpetua, & admittitur à D. Resol. *loc. cit.* Sanch. Bonac. Rotar. & aliis.

(h)
Bonæ Spei,
Bonac. Lo-
desm. Hen-
riq. Rotar.
& Petrus à
S. Ioseph.

16. Quàmvis talis mulier teneatur pati incisionem cum dolore parvo (i), ac morbo tali ad exigentiam mariti, ut vitet ejus incontinentias; non tenetur tamen cum doloribus magnis (k): à fortiori (i) ut admittit & Bonac. non obligatur illam incisionem pati cum dolore gravissimo & infirmitate diuturna, maximè si subest periculum vitæ. Et quàmvis matrimonium sit validum si absit periculum vitæ in incisione, non est tamen tale si subsit in ea.

(i)
Bonæ Spei,
Alar. Rotar.
contra To-
let.

17. Vel est absoluta, hoc est respectu cujuscumque, ut in fœmina si à nullo viro potest cognosci, aut in viro si habeat tale vitium v.g. membrum aridum quod nullam cognoscere valeat; vel est respectiva, respectu unius non respectu alterius, sic v.g. aliquando vir respectu virginis, non respectu corruptæ. Absoluta dirimit cum quacumque persona; respectiva cum tali, non cū alia ad quam est aptitudo. Ita Doct. Resol. Bonæ Sp. Bonac. Rotar. & alii communiter adducentes pro probatione *cap. Fraternitatis*, in 6. de *Frigidis*. Dices: Potentia respectiva aperit viam multis inconvenientiis. Distinguo: impotentia respectiva non perpetua, concedo; respectiva perpetua, nego.

(k)
Contra Bo-
nac.

18. Inde est, si quis est maleficiô impeditus in perpetuum ad copulam conjugalem cum Berta, poterit contrahere cum Catharina (l).

(l)

19. Addidi, *antecedens*: nam si impedimentum adveniat post celebrationem seu contractionem matrimonii, non impedit valorem ipsius (m); cum jam contractum sit validè, eò quod tunc dum contrahebatur, non erat impedimentum. Unde si quis post contractionem matrimonii, eunuchus sive spado utroque teste carens efficiatur, licitè exercere poterit actus conjugales; nec uxor vivente eo cum alio contrahere valet. Ita docent Cajet. 2. 2. q. 154. a. 1. Navar. c. 22. n. 60. Gregor. à S. Laur. & alii communiter. Similiter dicendum si aliud impedimentum, non hoc,

Tolet9, Ro-
tar. & alii
communi-
ter.

(m)
Communi-
ter.

(n)
Gregor. à S.
Laurent.

hoc, adveniat alicui; licitè potest exercere actus omnes, qui conjugibus conceduntur, modò non sit periculum veræ pollutionis extra vas (n): imò & cum periculo effusionis totius seminis extra vas, licitus est nusus ad copulam, quando est spes probabilis eam posse perfici. Ita sentiunt Laym. *lib. 5. tr. 10. part. 4. c. 11.* Gobat *tr. 9. n. 421.*

20. Quòd dirimat Jure Ecclesiastico, patet ex *cap. Quòd sedem*, & aliis citatis de *Frigiditate*. Quòd insuper Jure naturæ hoc præstet, ratio probat: quia matrimonium est essentialiter traditio potestatis copulæ perfectæ, impotens verò perpetuò tradere potestatem copulæ perfectæ non potest; ergò Jure naturæ matrimonium validè contrahere non potest.

Casus.

Pro intelli-
gètia in oc-
current. C6.
fessario.

21. Titius cum Berta factò divortiò, eò quòd moratus cum ea per multos annos, eam cognoscere propter ejus arctitudinem non potuit, duxit aliam uxorem; illa verò perpetuam continentiam se servaturam promisit: tandem invenit talem qui seras hujusmodi reservavit, & abjiciens continentiam quam promisit, Domino N. nupsit; quid ad hæc? *Resp.* Vel illa promisit continentiam votò solemnì? Tunc quia professio solemnìs dirimit matrimonium ratum non consummatum, ut legimus *suprà*, illa copula est sacrilega, & matrimonium secundò contractum, nullum, redireque ad Religionem tenetur pro pœnitentia. Si verò continentiam promisit simplici verbò? Tunc sive artificiò Medici, sive concubitu viri, seu alio quolibet modò seras suas fecit referari, matrimonium secundum cum Domino N. est invalidum, redire debet ad primum dicit Innoc. III. *cap. Fraternitatis*, eò quòd impedimentum illud non erat perpetuum, quod præter Divinum miraculum per opus humanum, absq; corporali periculo potuit removeri: patet ex pòst factò, quòd cognoscibilis erat. In Corp. Jur. Can. de *Frigidis* p. 216. Doct. Resol. Bonæ Sp. loc. cit.

22. Dices: Impotentia dicitur hic perpetua, quæ licitè tolli nequit, sine periculo &c. ut legimus *suprà*: ista impotentia est sublata fornicatione. *Resp.* concedo totum, sed nego quòd non poterat tolli licita copula maritali saltem diuturno usu, aut alio modò: patet ex pòst factò.

23. Continuatur casus: Berta est restituta Titio, & Titius Bertæ, sed illam cognoscere nequit; quid faciendum cum eis? *Resp.* Nec ipsi propria auctoritate possunt separari: declaratio enim nullitatis, semper debet fieri à Judice Ecclesiastico (o): tum ob periculum scandali; tum ob periculum errandi in tam re difficili. Et primò consideranda sunt sequentia: si evidenter constet talis ad talem, esse impotentiam perpetuam, statim à matrimoniali cognitione & aliis actibus, ut sunt

(o)
Gobat. tr. 9.
n. 429.

tactus,

actus, oscula, abstinere debent; ut si est extraordinaria improprio-
 vaforum (p): quia sicut matrimonium propter impotentiam perpetu-
 am inter tales personas est nullum, ita actus non sunt conjugales, sed
 fornicarii. Et tunc Judex Ecclesiasticus sententiam suam debet non dif-
 ferre, ut impediatur pericula peccandi, & ipsa peccata; cum nullum re-
 stet dubium de impotentia perpetua superandum, ad quod triennium
 conceditur. Si verò dubium perseverat de impotentia, conceditur ab
 Ecclesia *cap. Laudabilem*, 5. & *cap. final. de Frigidis*, ad experiendum tem-
 pus triennii. Si totò triennio dubium perseveret, experientia durare
 debet: quia tunc dubium aliter superari non potest. Si triennio trans-
 acto dubium restet, probabiliter judicatur quòd illa impotentia sit per-
 petua, juxta *cap. citat.* & communem sensum TT. Quare tunc descen-
 dere oportet Judicem ad ferendam sententiam; non aliter tamen, quam
 ut prius jurent vir & mulier, cum septima manu propinquorum vel
 vicinorum bonæ famæ, juxta ordinationem per *cap. Laudabilem*: hoc
 est præter eos, septem consanguinei ex parte viri, & septem ex parte
 mulieris. Et si isti & tot haberi non possint, saltem tres omni excepti-
 one majores quibus nota est vita & mores conjugum, jurare obligantur,
 quòd isti non possint fieri una caro (q). Ita colligitur ex *cap. citat. capi-
 tibus*. Tempus verò computari debet à prima die intentæ copulæ per-
 fectæ.

24. Et si mulier post intentam copulam deprehendat impotentiam
 perpetuam, & intra bimestre non reclamatur matrimonium, & interea
 vir dicat se matrimonium consummasse, tunc viro credendum; nisi mu-
 lier certis signis viri impotentiam perpetuam ostendat. Econtra illa
 debet audiri si intra bimestre reclamatur. Ita Bonæ Sp. *loc. cit.* In dubio,
 potius in favorem matrimonii judicandum, asserit Rotarius. Ex his fa-
 cile casus solvitur.

25. Quæres, an præfatus Titius cum illa Berta possint manere utri-
 frater cum sorore, quandoquidem *cap. Consultationi tua*, Lucius III. sic
 ait: *Romana tamen Ecclesia consuevit in consimilibus judicare, ut quas tam-
 quam uxores non possunt, habeant ut sorores.* Et *cap. Laudabilem*, Cœlesti-
 nus III. quòd si ambo consentiant simul esse, vir eam etsi non ut uxorem, sal-
 tem habeat ut sororem. Resp. has autoritates intelligi debere de iis, quo-
 rum nec Sponsus cum alia, nec Sponsa cum alio contraxit matrimonium
 secundum; & si nec ille, nec illa vult esse parens per generationem,
 & periculum incontinentiæ abest, & econtra scandalum magnum &
 perturbationes sequuntur: non autem de talibus, quorum alteruter
 vult esse parens; à fortiori quorum unus habet alterius legitimam ux-
 orem, & hæc alterius maritum legitimum, ut est in proposito. Titius
 T t t habet

habet uxorem aliam, cum qua legitimè & validè propter impotentiam perpetuam ad Bertam, contraxit matrimonium; & Berta habet alium legitimum maritum, cum quo validè celebravit illud, ex eo quòd erat nullum cum Titio: jam verò sicut non licet alicui retinere alienam uxorem, & cum ea habitare tamquam cum uxore, impediendo vitam conjugalem cum alio exercendam; ita etiam non licet alicui mulieri retinere tali modò virum alienum.

26. Quando est dubium an impedimentum ex maleficio proveniens sit subsequens, an antecedens matrimonium? *Resp.* Judicandum ducit alii cum Bonac. Rebel. & Sa, quòd sit antecedens: econtra alii cum Sanch. Perez, Petr. à S. Joseph, quòd sit subsequens. Sed sicuti veneficæ solent imponere ante nuptias, ita post, ante consummationem talem, impedimentum. Magna ergò diligentia requiritur in examinando. Benignior tamen prima sententia est: quia favet matrimonio & proli.

De etate.

27. Ætas pubertatis Jure Ecclesiastico requiritur ex *cap. Continebatur*, & *cap. Attestationes*, & *cap. Ex litteris*, de *Desponsatione impub.* Excipitur tamen casus quòd malitia supplet ætatem, juxta *cap. Continebatur*, & *cap. Tunc nobis*, de *Desponsat. impub.* Plura jam dixi *suprà*.

De hermaphrodito.

28. Utrùm valeat contrahere matrimonium? Videtur quòd non: nam illud matrimonium ex natura rei est invalidum, cujus debitum numquàm reddi potest sine effusionis totius seminis periculo manifesto; nam hoc impedimentum est impotentia: atqui hermaphroditus non potest reddere debitum, sine periculo effusionis seminis totius, ut consideranti patet; ergò matrimonium ejus ex natura rei nullum est. *Resp.* & dico: prout sexus prævalet, contrahere matrimonium potest: si prævalet muliebris, cum viro; si virilis, cum muliere valet, & tenetur amplius non aliter contrahere (r). Ratio est: quia talis sexus ei magis appropriatur. Unde si celebret secundum sexum debiliorem, matrimonium non valet; quidquid dicant alii, si secundum debiliorem sexum valeat ad copulam: quia si foemineus prævaleat sexus, censetur foemina; si prævalet masculinus, marem ducere non potest.

29. Si verò uterque sexus est in eo æqualis, quòd utroque æquè coire possit, eligere unum statum tenetur, & jurare coram Judice Ecclesiastico, quòd numquam elegerit alium statum. Ita Henric. *lib. 14. c. 8. n. 6.* Sanchez *lib. 7. de Matrim. d. 106.* Navar. Sylv. & alii.

30. Judicare autem quisnam sexus prævaleat, spectat ad Medicum, aut

De hermaphrodito notabilia.

(r)
Baldus, Sanch.
Billiac.

aut ad ma-
dicium fen-

31. Et
sum quã-
dum, cõ-
sed mori-
re valde
nisi prius
prout do-

32. Ad
sistendo in
nimis vali-
ex natura
effusione

recipi po-
tur, pro
autem co-
naturam

33. Cal-
talem her-

rum matri-

peccato m-

colum ex-

contrahere

monium:

licet si ute-

vir, hic f-

copulam

mortaliter

1. P. Ræ-
illa
duci-

ve Parentib-

Can. de Ra-

2. Dico:

tis, aut Tu

aut ad matronas peritas, quæ ex pudendarum partium inspectione, iudicium ferre debent. Ita Turrecrem. Sanch. Bonac.

31. Et quid si post mortem conjugis mutet statum, & secundum diversum quam antea contrahat? *Resp.* tunc quidem matrimonium esse validum, cum secundum utrumque sexum æquè valeat ad matrimonium; sed mortaliter peccat (s): quia mutatio & fractio iuramenti est in re valdè gravi. Nec potest Parochus scienter assistere hermaphrodito, nisi prius iuret coram Iudice Ecclesiastico, se non mutaturum statum, prout docent Majol. Sanch. Filliuc. & alii.

32. Ad rationes Rdet Bonæ Sp. quòd non insistendo solis rationibus, sed sistendo in autoritate (nam id decernitur lege *Quaritur*, ff. de Statu hominū) validū est matrimoniū. Aliter tan. *Resp.* & dico: Illud matrimonium ex natura rei est invalidum, cujus debitum numquam reddi potest sine effusione totius virilis seminis, si etiam numquam intra vas debitum recipi potest semen virile, concedo Assumptum; nego verò si recipiatur, prout ab hermaphrodito, aut in hermaphrodito contingit. Quòd autem contingat alterius sexūs pollutio involuntaria, peccatum contra naturam non est.

33. Casus est. Hermaphroditus utroque sexu æquè potens ad coitum, talem hermaphroditam duxit in uxorem; quæritur an validum sit eorum matrimonium? *Resp.* Quàmvis ille si sciret talem esse, deberet sub peccato mortali cavere contrahendum cum ea matrimonium, ob periculum exercendi diversos contra electionem juratam actus; tamen si contraheret, sive ex ignorantia sive ex malitia, valeret eorum matrimonium: tum quia nulli juri adversaretur, ut docet Bertheau: tum quia licet si uterque æquè sit vir sicut fœmina, tamen ex electione jurata, ille est vir, hic fœmina. Quapropter quoties ille quæ fœmina, iste quæ vir copulam maritalem exerceret contra juratam illam electionem, toties mortaliter contra iuramentum præstitum peccaret.

§. XI.

De clandestinitate, raptuque.

I. **P**ræmitto, quòd raptus juxta decisionem Gelasii Pap. cap. *Lex illa præteritorum* (a), sit, cum puella violenter à domo Patris abducitur, ut corrupta in uxorem habeatur, sive puella solummodo, sive Parentibus tantum, sive utrisque vis illata constiterit. In Corp. Jur. Can. de Raptu p. 445. Hoc præmissio

2. Dico: Raptus, qui est abductio mulieris invitæ de domo Parentis, aut Tutoris, causâ matrimonii incundi, inter raptorem & raptā

T t t 2

§ 31

(s)
Bonac.

Casus.

Raptus.

(a)
Gratian.

sub potestate raptoris existentem, dirimit matrimonium, etiam si illa consentiat sub ea potestate ejus existens. Ita colligitur ex *cap. Lex illa*, & Trident. sess. 24. de Matrim. c. 6. ubi taliter: decrevit Sancta Synodus, inter raptorem & raptam quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quod si rapta à raptore separata, & in loco tuto & libero constituta, illum in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat; & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, & favorem præbentes, sint ipso Jure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare. Neque hæc dicta contrariantur supra dictis ser. 5. sess. 1. n. 8. quia dicta sunt juxta Jura antiqua quæ jam per desertudinem cessarunt; hæc juxta Jus novum Tridentini, quod observatur.

3. Explicatur & probatur. Dico, mulieris: tum ut intimetur locum Trident. intelligi de quacumque sive illa sit virgo sive corrupta, soluta sive sponsata; cum non dicat, inter puellam, sed inter raptam, cujus nomine intelligitur omnis enumerata mulier: tum quia si mulier adolescentem rapiat, valet matrimonium inter illam raptricem & raptum, si cætera non desint (b); quidquid dicat Bonac. Ratio est contra eum quia in odiosis, femina sub masculino non continetur, & Concil. Trident. meminit solius raptoris; ergo si femina rapiat juvenem valet matrimonium, quamvis existens sub potestate ejus contrahat, dummodo cætera observanda non desint.

4. Invita: nam si illa rapi velit, aut precibus convicta sponte in raptum consensit, raptus non est (c): ubi enim abductio violenta non est, raptus locum non habet; consequenter pœnæ pro raptu latæ non incurruntur. Secus si nolit, etiam si sit raptori desponsata.

5. De domo Parentis aut Tutoris abducta: nam si de hypocaufto ad hypocauftum, pœnæ Tridentini non incurruntur, nec matrimonium contrahendū dirimitur. Et addidi aut Tutoris: quia Tutor nomine Parentis in multis venit.

6. Causā matrimonii ineundi: nam quamvis raptus mulieris ad explendam libidinem in ordine ad contrahendum matrimonium, sit raptus de quo hic, dirimatque matrimonium cum illa contrahendum, & trahat post se pœnas latas contra raptōres (d); non tamen si est præcisè ad explendam libidinem, seclusa intentione contrahendi matrimonium (e). Ita colligitur ex præmissis *cap. Lex illa*. Ex quo loco videtur sequi, quod ille qui mulierem rapit non propter explendam libidinem, sed ut honestè eam ducat in uxorem, non committat raptum de quo hic, adeoque & vali-

(b) Petrus à S.
Ioseph, Sánchez, Lessius, Speculū.

(c) Sanchez,
Bonacina.

(d) In hoc
omnes conveniunt.
(e) S. Thō.
2.2. q. 154. a.
7. ad 3. Bonac.
Sp. Petr. à
S. Ios. Dian.
Sánchez contra
Bonac. & alios.

& valide
si adit si
contra ra
de raptu
confisit
loquitur
ratione
nium.
rapiatur
7. In
tione ut
nium ej
henti il
per alio
ejus eff
(f):
8. S.
ptore se
eam rap
9. Q
cat: R
cessi in
vis illa
rectiv
in loco
habeat
rantur
consul

10.
do, d
um in
verò i
Triden
ratione
11. I
ella so
hic mo
Ecclesia

& validè matrimonium contrahit cum ea, existente sub sua potestate, si adsit sufficiens ex parte libertatis consensus ejus, & pœnas latas contra raptos non incurrit. Ad stipulatur meæ Resolutioni Bonæ Sp. de raptu sequentia dicens: *notandum, quòd specifica malitia raptus in eo consistit, quòd ad libidinem implendam talis violentia inferatur.* Trident. loquitur de raptu strictè tali, non de latè tali. Nec constat de declaratione sacræ Congregationis, quòd sit, secluso ordine ad matrimonium. A fortiori non committitur raptus de quo hîc, si ad alium finem rapiatur mulier, v.g. ad servitium aut plagium.

7. *Inter raptorem & raptam*: nam quia si quis rapiat illam ex intentione ut alius eam in uxorem habeat, si rapta consentiat in matrimonium ejus, valet matrimonium, nec pœnas dictas talis raptus contrahenti illi adfert, dummodo contrahens non sit causa raptus per se aut per alios quocumque modo cooperans. Secus esset si ad mandatum ejus esset rapta, tunc enim communi judicio verus raptor censeretur (f): quia licet non physice, tamen moraliter concurrisset ad raptum.

8. *Sub potestate raptoris*: nam addit Trident. *loc. cit. quòd si rapta, à raptore separata, & in loco tuto & libero cõstituta, illi in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat.*

9. Quid si ipsa, in loco tuto existens consentiat, Parens contradicat? Resp. in tali casu matrimonium probabilius valere (g): quia licet in præmissis cap. Lex illa, hæc habeantur: *sive Parentibus tantum vis illata consisterit*, est raptus strictè de quo hîc; Trident. tamen correctivum Juris antiqui, sine mentione Parentis dicit, *quòd si rapta &c. in loco tuto &c. illum in virum habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat.* Sequitur ergò in tali casu matrimonium valere, etiam si incurrantur pœnæ. Et ratio esse potest: quia per Decretum Concil. Trid. consilium non libertati Parentum, sed contrahentium.

De pœnis raptorum.

10. Pœnæ à Trident. statutæ jam sunt numeratæ num. 2. Quibus addo, declarandos esse & posse perpetuò infames, & dignitatum omnium incapaces; & si Clerici sint, à proprio gradu deiciendos: non verò ipsò factò absque declaratione, esse tales (h): quia etsi in citato Trident. ponatur *ly ipso Jure* tales, non additur tamen, *absq. alia declaratione.*

11. Præter has pœnas, in Jur. Can. cap. præmissis, sic habetur: *sive puella solummodo, sive Parentibus tantum, sive utrisque vis illata consisterit, hic morte mulsetur. Sed si ad Ecclesiam cum rapta confugerit, privilegio Ecclesiæ, mortis impunitatè promeretur.* In Corp. Juris Cā. part. 2. caus. 35. p. 445.

(f)
Petrus à S.
Ioseph.

(g)
Bonæ Sp.
Rotæ Eliseus à S. Ios.
Bapt. Oppositum Bonac.
Petr. à S. Ios.

(h)
Petr. à S. Ioseph, contra Bonac. Rotæ & alios.

12. Et Jure Civili *L. un. cod. de Raptu*, statuitur supplicium capitis, tum raptori, tum ijs qui ipsi auxiliō fuerunt, & bona illorum addi-
cuntur mulieri raptæ. Item quod deprehensus in hoc crimine, potest
à conjunctis personis & à Tutoribus vel Curatoribus raptæ, impunè in-
terfici, spectato forō Civili. Nec obest quod rapta sit serva. De hoc vi-
dendi sunt Julius Clarus §. *Raptus*, Azor. 3. p. lib. 3. c. 15. Card. Tu-
scus tom. 7. concl. 710. n. 5. & tom. 6. verb. *Raptor*, concl. 6.

S E R I E S VI.

*De revalidatione invalidi matrimonii, ac dispensatione
in impedimentis dirimentibus.*

S E C T I O I.

*Quot modis matrimonium fiat invalidum, & quomodo
revalidetur?*

I. **A**D 1. Resp. & dico: matrimonium invalidum est, aut defectu
præsentis Parochi & Testium (de his jam dixi dicendo de *Præ-
sentia Parochi*), aut est invalidum defectu consensûs, ut si am-
bo Sponsi vel alter eorum promisit fidei vel cum metu gravi, aut ob
dirimens impedimentum, sive sit notum sive occultum. De his duo-
bus posterioribus nunc.

(a)
Bonac. Säch.
Petrus à S.
Ioseph. Ste-
phancōtra
Filliuc.
Ad revali-
dationē re-
quiritur no-
vus consen-
sus.

(b)
Petrus à S.
Ioseph.

2. Dico 2. Si alter fidei consenserit, sufficere ut ille solus ex animo
præbeat consensum (a): quia alterius non deest, sed perseverat con-
sensus. Utrum verò debeat illum consensum aliquò signō comparti de-
clarare? Controvertunt DD. Negant Bonac. Sanchez. Ratio illorum
est: quia signum externum non defuit; ergo sicut alia quæ adhibita sunt,
non ponenda, illud poni non debet. Affirmant autem Fulienſis & alii.
Ratio est: quia signum veri consensûs non fuit; cum nec ille consen-
sus fuerit verus, nec signum futuri esse potuit: declarandum enim
præcedit declarationem, & signum speculativum sequitur signatum, nō
econtra. Unde oportet ut novo signō veritatem novi consensûs decla-
ret, quod est saltem tutius, si non probabilius. Tutius etiam est ut
uterque de novo consentiat, nisi probabiliter timeatur, ne alter velit
resilire à contractu, aut sumat occasionem, talem odiō habendi (b).
Si neuter verè consensit, uterque de novo præbere debet consensum,
signō aliquò externō declarando: in quo conveniunt omnes.

3. Dico 3. Si invalidum fuit matrimonium propter impedimentum
dirimens,

dirimens, illò sublato tenetur uterque novum consensum præbere, si-
gnò aliquò declarando. Ita declaravit Clemens III. teste Dian. & cõ-
muniter à DD. admittitur. Ratio est: quia ex parte utriusque con-
sensus erat per impedimentum irritus. Et si alteruter tantum id impe-
dimentum sciat, non est opus ut alteri revelet, sed cautè compartem
ad novum consensum inducat: v.g. dicendo oportunè, *mene ita dili-*
gis, ut si nullum inter nos esset matrimonium, de novo me acciperes in su-
am, & accipis? & eo ita consentiente, mulier consentiat & dicat,
ego vicissim tibi nuberem, & nubo. Non sufficit autem si dicat, *vellem*
tecum contrahere: quia sic non esset voluntas, sed esset ponenda; re-
quiritur enim ut actu intendat & dicat, *accipio te, vel duco te, vel*
contraho tecum.

4. Non est tamen opus sublato impedimentò, ut coram Parocho &
Testibus de novo sibi invicem promittant (c). Ita declaravit Pius
V. nisi foret publicum ut de validitate exhibere testimonium valeant.
Est pro hoc decisio Clementis VIII. quam adfert Homobonus *tract.* 13.
cap. 10. *assert.* 2.

SECTION II.

Quis, & quomodo in impedimentis dirimentibus matri-
monium dispensare valeat?

I. **A**Nte Resolutionem præmitto, tria esse impedimenta matrimo-
nium Jure naturæ dirimentia: errorem personæ, impotentiam
perpetuam, consanguineitatem in gradu primo ascendentium
& descendentium. Hoc præmissò

2. Dico 1. Nulla subsistente causa justa dispensandi, Summus Ponti-
fex non solum in impedimentis impedientibus, sed & dirimentibus Jure
Ecclesiastico inductis, validè (a), & licitè (b), dum dispensatio non
cedit in præjudicium tertij, dispensare potest.

3. Explicatur. Potest *validè*; cum Legislatores sicut abrogare legem,
ita in ea dispensare valet. *Licitè*: potest enim licitè uni gratiam in
communitate præstare, & non alteri. Sed de hoc plura ibi, ubi ex pro-
fesso de dispensatione. Addidi, *dum dispensatio non cedit in præjudi-*
cium tertij; cum illud sit illicitum.

4. *Jure Ecclesiastico inductis*; cum sit supremus Legislatores totius Ju-
ris Ecclesiastici. In impedimentis verò Jure naturali inductis, non po-
test, ut omnes communiter DD. admittunt; sic in tribus præmissis
dispensare nequit: non enim valet ex non consensu, facere consensu;
ex impo-

535

Utriusque si
impedimē-
tum erat di-
rimens.

(c) Bonæ.
Rotar. Ho-
mob. Petrus
à S. Ioseph.

Non tamen
coram Paro-
cho nisi erat
publicū im-
pedimentū.

(a) Omnes.
(b) Bonæ
Sp. contra
alios.

In quibus
Papa dispē-
sare potest.

ex impotente naturaliter, potentem naturaliter; ex naturaliter verecundis, inverecondos. In inductis Jure Divino dispensare potest, ex speciali concessione Dei, ut vidimus *suprà*, de Matrimonio rato.

[Nuntius.

5. Nuntius absque omni justa causa validè dispensare non potest: quia aliter nequit dispensare, quàm secundum potestatem sibi datam: atqui ipsi data est potestas ut propter justam causam dispense; ergò seclusa omni justa causa validè dispensare non potest.

Ordinariu
loci.

6. Dico 2. Quàmvis Ordinarius Jure ordinario nequeat dispensare in impedimentis dirimentibus (a), quia inferior in lege superioris ordinariè dispensare nequit, juxta *cap. Inferior*, d. 21. & Clementinam, *Ne Romani*, de Election. potest tamen ex tacita concessione Papali, in foro conscientie (c) in eis dispensare, post jam contractum matrimonium, concurrentibus sequentibus conditionibus. 1. Quòd sit gravissima necessitas: quæ censetur esse, quando conjuges non possunt absque gravi infamia & scandalo separari, donec Papa aut ab eo delegatus dispense (d), si non separati versentur in periculo incontinentie. 2. Si recurri ad Papam aut ejus delegatum sive Nuntium, ob nimiam paupertatem conjugum, aut distantiam, nec aliò modò facile potest obtineri dispensatio (e). 3. Si impedimentum sit occultum (tribus aut quatuor notum, non majori parti vicinæ), & matrimonium publicum (f). 4. Si matrimonium sit bona fide contractum. His concurrentibus circumstantiis & conditionibus, potest Ordinarius loci cum talibus ex tacita concessione Papali dispensare: nam novit Summus Pontifex à plerisque Theologis hanc sententiam doceri, & ab Episcopis praticari; contrarium tamè non declarat.

(c)
de Rhod.

(d)
Sanch. Pôc.
Bonæ Sp.

(e)
Bonæ Sp.
Sanch. Gregor. à S.
Lauré.

(f)
Bonæ Sp.
de Rhodes,
Petrus à S.
Ios.

7. Addidi, *bona fide*: nam qui contraxerunt in gradu prohibito scienter, v.g. quòd sit consanguinea illius personæ antea cognitæ, à fortiori quòd affinitas talis dirimat matrimonium, vel ignoranter quidem, sed non præmissis denuntiationibus, de his in Trident. *sess. 24. cap. 5.* decernitur, ut separentur, & spe dispensationis careant (g).

(g)
Vide hîc
ser. 3. sect. 4.
n. 2.

(h)
Bonæ Sp.
Ponc. Salas.

(i) Sanch.
Bonac. Pontifex.

8. Dico 3. Potest etiam ante contractum matrimonium dispensare Ordinarius loci, quando non potest differri matrimonium sine gravi scandalo, infamia, aut prolium legitimandarum præjudicio (h): quia urgente necessitate, Episcopum dispensare posse in lege Pontificis aut Concilii, docent multi (i).

9. Dico 4. Potest insuper dispensare, quando post contractum matrimonium supervenit affinitas, aut spiritualis cognationis impedimentum, de quibus dixi *suprà*, præcipuè de patris baptizati & confirmati; idque sive sit difficilis sive facilis ad Summum Pontificem recursus: quia jam contraria invaluit consuetudo: quapropter non reclamatione habetur ejus approbatio (h).

10. Ad

10. Ad
est apud
lùm im
quando n
eum poss
dinarius
do videl
græ, qui
matrimo
onati pr
Similiter
ex metu
tatis, qu
riculo f
quam d
& alii.

11. Q
Legatus
potest,
stas. In
setur, d
12. Vic
dientibus
quod sit
quam tan
te idem

13. R
tum ma
test osten
contra
nea suæ
suorum
pœnitenti

14. Sa
impeditu
tra quòd
se obstru
subticend
sationem
ad remedi

10. Addidi in Resolutione secunda, in dirimentibus: nam extra dubium est apud Authores, quod possit Episcopus dispensare in impedimentis solum impedimentibus. Addunt, dempto votò Religionis & castitatis; alii quando recursus est difficilis ad Papam (k); alii simpliciter admittunt eum posse dispensare (l). Ego distinctè taliter dicam, quod possit Ordinarius loci dispensare, quando non est votum perfectæ castitatis, quando videlicet non est perpetuæ; vel est perpetuæ quidem, sed non integræ, quia non est de fugienda omni impuritate, tam intra quam extra matrimonium; vel integræ quidem, sed non absolute, verum conditionatè promissæ (m). Idem dicendum de voto ingrediendi Religionē. Similiter dicendum, quando vota sunt dubia, vel certa quidem emissæ ex metu injusto; gravi vel levi. Item dispensare potest in voto castitatis, quando quis obstrictus votò simplici, versatur in continuo periculo fornicationis, nisi ducat uxorem; vel puellam imprægnavit, quam ducere vellet antequam infamaretur. Ita Gregorius à S. Laurent. & alii.

(k)

Sylv.

(l)

Arnul.

(m)

Sanch. Gobat.

11. Quis præter Episcopum in dirimentibus dispensare queat? Resp. Legatus Apostolicus, seu Legatus à latere, urgente causa dispensare potest, cum ei ad hoc respectivè concedatur à sede Apostolica potestas. In absentia verò ejus, permittitur in ea ut ab Episcopo dispenseretur, ut dictum est *suprà*.

Quis præter Episcopum.

12. Vicarius autem Generalis non potest in dictis etiam solum impedimentibus dispensare, nisi Episcopus specialem concedat facultatem; quod fit tunc quando dicit ei, *do tibi in mea absentia omnem potestatem, quam tamquam delegatus sedis Apostolica habeo*. De Capitulo sede vacante idem dicit Gobat, quod de Episcopo.

13. Regulares Confessarii non possunt dispensare ante aut post contractum matrimonium, illud reddendo validum; cum id nullo jure potest ostendi. Possunt tamen ad petendum debitum dispensare, si post contractionem matrimonii conjux habuerit copulam cum consanguinea suæ consortis, aut e contra; non aliter tamen quam cum facultate fuorum Superiorum, servatis servandis, de quibus dixi *de Sacramento pœnitentiæ ser. 5. n. 15. & 16.*

14. Sanch. lib. 2. d. 40. cum aliis proponunt Confessario modum, ut impeditus impedimento dirimente, voveat castitatem ad tale tempus, intra quod obtinere potest dispensationem, dicatque consanguineis se esse obstrictum votò, & jussu à Confessario ut abstineat à matrimonio, subdicendo quod sit ad tempus, ne audientes asserant sufficere dispensationem ab Episcopo obtinendam esse, & sic remedium eludatur. Aliud remedium dixi *suprà sub præsentis dist. ser. 3. sect. 3. num. 12.* Si casus

Dum impedimentū obest, modus adest.

contingat Confessario in confessione immediatè ante contractionem matrimonii, doctus & prudens facillè eum solvere potest ex *num.* 6. 8. & 14. *bic*.

S E R I E S VII.

De obligatione, & potestate conjugum.

S E C T I O I.

§. I.

An & quæ sit obligatio petendi debitum?

I. **R**esp. & dico: Seclusa certa notitiâ nullitatis matrimonii, & seclusa dubitatione de validitate ejus, conjux absolutè seu ordinariè loquendo, non tenetur petere debitum, sed potest petere vel non petere; ex accidenti verò, sicut in aliis circumstantiis obligatur non petere, ita in aliis tenetur petere.

2. Explicatur & probatur. Dixi, *seclusa certa notitiâ*: nam qui certò scit matrimonium esse nullum, petere debitum nequit, quocumque imminente incommodo: colligitur ex *cap. Inquisitioni*, & *cap. Dominus*, de *Secundis nuptiis* (a). Vide §. *sequ. num.* 41.

(a) Bonac. Speculum, Sanchez.

(b) Bonac. Sanch. Navar. Sylvest.

3. *Stante dubitatione*: quia vel ea stante de aliquo impedimento, mala fide contraxit? Petere non potest, donec certò cognoscat, aut probabiliter opinetur nullum subesse impedimentum (b): quia sub tali dubio contrahens matrimonium, nullum jus petendi acquisivit; cum possessio mala fide incepta, nulli tribuat jus, ut patet ex *Traët. de Contractibus*. Vel bona fide contraxit, sed postea dubitat de valore? Nequit petere, antequam debitam diligentiam adhibuerit de occurrente impedimento &c. (c): tum quia ageret contra conscientiam; tum quia exponeret se periculo fornicationis: quia potest esse quòd in rei veritate matrimonium sit nullum. Secus adhibita debita diligentia (d): tunc enim esset ignorantia invincibilis, quæ superari non potest. Hanc sententiam tenent Sot. 4. de *Justitia*, q. 5. a. ult. Reginald. n. 299. Rodriq. c. 243. n. 4. Valent. tom. 4. d. 10. q. 6. punct. 2. Sanch. lib. 2. d. 41. n. 46. contra Rebel. Ledesm. & alios afferentes posse reddere, non verò petere.

(c) Bonac. Ledesm. Säch. Reginaldus.

(d) Vide hic ser. 5. sect. 2. §. 4. num. 13.

4. Et si post bona fide contractum matrimonium, alicui conjugum

adfit

adfit scrupulus tantum, tenetur ad mandatum sui Pastoris aut Confessarii periti & timorati, scrupulum illum deponere.

5. Ordinariè non tenetur, *cap. Apostolicam, de Regularibus*, & *cap. Si de terra, de Privilegiis* (e). Ratio est: quia nemo tenetur uti jure suo, quod pro se tantum introductum est; quale est ius matrimoniale: unde potest petere vel non petere, prout ipsi placet.

6. Casus in quibus obligatur conjux non petere debitum. Primus est, si post contractum matrimonium, contraxerit cum altero conjuge affinitatem per copulam, habitam cum ejus consanguinea. Vide *d. 5. sect. 2. §. 2. n. 5. & 6.*

7. Quoad cognitionem quidquid alii dicant, dicendum in sententia Doct. Resol. quod etiam si ex malitia conjux baptizet suum filium, aut patrinum agat quomodocumque, non privatur jure petendi: quod sufficienter monstravi *de Patrinis baptizati ser. 5. sect. 1. n. 9. 10. & 11.* Quibus addo ex Concil. Cabilonensi 2. *cap. Dicitur est* (f), ubi: *dicitur est nobis, quasdam fœminas desidiosè, quasdam verò fraudulenter, ut à viris suis separarentur proprios filios coram Episcopis ad confirmandum tenuisse. Unde nos dignum duximus, ut si qua mulier filium suum desidiò aut fraude aliqua coram Episcopo tenuerit ad confirmandum, propter fallaciam suam aut propter fraudem, quamdiu vivet, agat pœnitentiam, à viro tamen suo non separetur.*

8. Casus secundus est, si ante matrimonium, vel post matrimonium fecerit votum simplex; petere debitum non potest, donec cum ipso dispensatum fuerit. Ita communiter DD. Attamen nota ex Gobat, Säch. & Rotario, quod maritus istis duobus casibus prohibitus, possit aliquando se insinuare uxori, & offerre ad usum conjugalem, petereque debitum; non in gratiam sui, volendo nimirum suo appetitui satisfacere: sic enim est peccatum mortale; sed gratiâ uxori placendi, quando eam advertit aut fundatè judicat, quod libenter acceptaret, sed ob ruborem petere non audet: quia ut ex S. Thoma notat Rotarius, & Bonæ Spei asserit; tali modo petere, est potius reddere, ad quod obligatur. Quare petere non potest, si uxor non est verecunda, sed confidenter saltem per signa petit, dum exigit. Vide *§. 2. n. 2. & 3.*

9. Casus tertius est adulterium, sive uterque sive alteruter, etiam si de consensu compartis sit talis; privatur per tale crimen jure petendi (g): nam jus relinquit potestatem petendi tantum innocenti conjugi.

10. Utrum autem requiratur, ut crimen sit notum conjugi, non conveniunt DD. Sor9 in *4. d. 36. q. unic. a. 4. Sanch. lib. 1. d. 68. num. 4. Henriq. lib. 11. cap. 15. n. 6.* Petrus Ledesm. Bonac. *loc. cit.* dicunt, quod si occultus fuerit incestus, adulter petere potest debitum. Ratio eorū est: quia privatio juris petendi, est pœna; pœna autem non est imponenda

(e)
Bonæ Spei.

Quoad cognitionem.

(f)
Burchard.
lib. 17. cap.
23. lvo p. 9.
c. 81. Pa-
norm. lib.
7. cap. 63.

Votò adstrictus.
Quando potest petere debitum.

(g)
Bonac. de
Affin. Greg.
à S. Laurét.
An debeat
esse not9 alteri conjugi
incestus?

nenda ante sententiam Judicis, aut alterius conjugis. E contra Navar. cap. 23. n. 23. Rebel. lib. 2. q. 17. n. 3. Rodriq. 1. part. cap. 243. Petrus à S. Joseph asserunt, quòd siue sit dictus incestus manifestus, siue occultus conjugi, petere licitè non potest debitum: quia consuetudine est receptum, quòd cum eis dispensetur in incestu, qui nec per sententiam sunt declarati tales, nec noti in hoc crimine consortibus suis. Hæc sententia placuit Ambrosio Cath. lib. 5. contra Cajet. Illa sententia, ab illis (h); hæc, ab his (i) Doctoribus dicitur probabilior.

(h)
Tolet. lib. 7.
cap. 24.

(i)
Gregor. à S.
Laurentio.

11. Casus quartus est, quando sunt in loco sacro, nisi sit ibi diuturna commoratio (i), & periculum incontinentiæ urgeat.

12. Casus quintus est, quando uxor est amens; maritus mentis compos, non potest absque peccato mortali ab illa petere debitum, ob probabilissimum periculum, ne illa insanix furore correpta, fœtum in utero necet. E contra à marito amente, potest uxor licitè petere debitum; cum ex parte ejus, non sit tale periculum.

13. Casus sextus est, quando uxor laborat mensruis naturatibus, singulis mensibûs occurrentibus. Sed plus quàm veniale non est marito, tunc petere debitum; quàmvis cõjuges arbitretur fore ut mōstru gignatur. Ita Sâch. & alii cõtra Bonac. Ratio est P. Bonæ Sp. quia melius est proli taliter nasci, quàm non nasci. Nec veniale autem est petere, dum adhuc durat immundities ex partu. Item petere tempore menstrui innaturalis, seu quādo fluxus menstruorum est innaturalis & continuus, non est etiam veniale peccatum; maximè si est periculum incontinentiæ (h). Item si maritus petat debitum, quando ipse patitur fluxum seminis, nullò modo peccat.

Fluxus se-
minis in se-
niculis.

14. Occasione hujus nota, in seniculis nullum esse peccatum, fluxum seminis; cum ipsis involuntarius sit, & sine ulla delectatione: in hoc enim differt à pollutione, quod pollutio fiat cum commotione membri, & summa delectatione (e); fluxus verò dictus, absque.

Quando est
periculū ab-
ortus.

(k)
Bonæ Sp.
Bonac. Sâch.
loc. cit. con-
tra nō pau-
cos.

15. Casus septimus est, quando in uxore gravida est periculum verisimile abortus: eò secluso non est illicitum accedere ad uxorem, cum nulla sit prohibitio, alioqui non rarò, ferè continuò, esset obligatio abstinendi à petitione debiti (k), cum multæ mulieres sint ferè continuò gravidæ.

(l)
Sanch. Re-
ginald. & a-
lii.

16. Quæres quandonam sit periculum abortus? Rdet Bonac. de Matrim. q. 4. punct. 6. prop. 2. n. 12. quòd sit, 1. Tempore coagulationis & formationis, ac animationis. 2. Proximè ante partum (l): tunc enim est periculum, ne fœtus ob seminis abundantiam suffocetur.

17. Quando autem formetur siue animetur fœtus? Rdet idem Bonac. quòd animetur masculus die 40. fœmina 80. quòd colligit ex Aristot. lib.

lib. 3. An-
n. 6. & al-
do est for-
in marib-
aliquand-
posterius
Azor. 3.
18. Et
sit causa
fœtus an-
q. 4. pun-
19. Ca-
ritate, c-
ritate &
tinentiæ
&c. rel-
git ut in
20. Q-
Religion-
Resp. ad
ones pro-
21. Ap-
licitè pe-
non tolli-

Quan-
I. R
non red-
2. Ex-
tur quis-
Apostolu-
uxor viro-
sui corpor-
3. Et si
habere vo-

lib. 5. Animal. c. 3. & 9. ex Navar. cap. 15. n. 14. Henriq. lib. 14. cap. 15. n. 6. & aliis multis. Probabilius tamen asserit quòd tunc animeretur, quādo est formatus; formatio autem juxta Hippocrat. lib. de Natura foetus, in maribus absolvitur aliquando die 30. aliquando 35. aliquando 40. aliquando 45. Foeminalis autem aliquando 35. aliquando 40. aliquando posterius usque ad 50. prout calidior vel minus calida est mulier. Ita Azor. 3. part. lib. 2. cap. 4. Armilla, Sylv. & alii.

18. Et si quæras, utrū vir in tali casu incurrat irregularitatem, si sit causa abortus per suam copulam? *Resp.* quòd sic, si est causa abortus foetus animati. Ita Lezan. *verb. Abortus*, n. 16. Bonac. *de Censur. d. 7. q. 4. punct. 7. n. 22.*

19. Casus in quibus conjux tenetur petere debitum. 1. Tenetur ex charitate, quando alter desiderat, & præ verecundia non audet. 2. Ex charitate & justitia, quando in se aut altero advertit esse periculum continentiae. 3. Si bonum commune id exigat, ut pro Rege aut Principe &c. relinquatur successus, lites, bella avertantur: charitas enim exigat ut incommoda vitentur, dum facile possunt.

20. Qui scienter contraxit matrimonium cum eo qui vovit ingressum Religionis, aut votum castitatis, possitne licite à tali petere debitum? *Resp.* ad 1. affirmative (m); ad 2. negativè (n). Auctoritatem & rationes pro his vide *ser. 5. de Impedimentis, sect. 1. n. 5.*

21. An conjux non excommunicatus ab excommunicato possit licite petere debitum? *Resp.* affirmative: quia excommunicatio non tollit usum & officia matrimonii, per se loquendo.

(m)
Cmnes. O.
ctav. n. 29.
pag. 100.

(n)
Doct. Resol.
cōtra Octav.
n. 288. pag.
99. Dian. &
alios.

S. II.

Quandonam, & qualis sit obligatio reddendi debitum?

I. **R**esp. & dico: Conjux ordinariè loquendo tenetur reddere debitum; per accidens autem, in aliis circumstantiis non tenetur reddere, sed potest reddere vel non reddere, in aliis tenetur non reddere.

2. Explicatur & probatur. *Ordinariè loquendo*: nam ordinariè tenetur quisque alteri reddere quod suum est; sic etiam in proposito: quia Apostolus 1. Corinth. 7. dicit: *uxori vir debitum reddat, similiter autem & uxor viro: quoniam mulier sui corporis ptestatem non habet, sed vir; & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.*

3. Et si petat explicite five tacite (a), scilicet quando agnoscitur habere voluntatem, sed propter verecundiam non petit: nam taciti & expressi

(a)
Bonac. & alii commun.

expressi eadem est ratio. Quare considerandum, quisnam ipsorum est verecundus; cum verecundus (prout sunt communius mulieres), non obligetur inverecundo reddere, nisi expressè petat (b).

(b)
Ledesma q.
64. a. 3. Va-
lent. tom. 4.
d. 10. q. 6. p.
2. Sâch. Fil-
liaci.

(c)
Bonæ Sp.

(d)
Sotus in 4.
d. 23. q. u-
nic. Sylv.
verò. Debi-
tum, Rebel.
lib. 2. q. 16.
n. 3. Bonæ
Sp. & alii.

(e)
Bonæ Sp.
In quo nimi-
us confi-
stat.
Nimis fre-
quens defi-
nitur peti-
tio.

4. Et quidem juxta omnium TT. sensum obligatur sub mortali red-
dere, non tantum in eo casu quò est causa quòd compars fornicetur,
sed etiam quando nullum est periculum hujus, aut alterius mali; modò
conjug videatur petere seriò, instanter, & rationabiliter, & non adfit
aliqua notabilis causa excusans à redditione (e): tunc enim ex tali
causa accidente, non tenetur reddere, aut tenetur non reddere, prout
casus *infra* clarificabunt. Sic ergò si non petat seriò; tamquam debi-
tum, intendens obligare alterum ad reddendum debitum, sed benevo-
lè, amicè & remissè tantum, non peccat alter tunc non reddendo (d);
dummodo non sit periculum incontinentiæ: imò plerumque nec veni-
aliter, ut notat Sanch. *Instanter*, dixi: alioqui si frigidè petat, non
instando, ita quòd rogatus facillè acquiescat, excusant eum ab obliga-
tione & peccato, Bonac. Bonæ Sp. & alii cõmuniter. Et nō gratis addidi, *ra-
tionabiliter* (e): nā si irrationabiliter petat, alter rationabiliter negare potest:
sic v.g. quando nimis frequenter petitur. Ita communiter DD. In quo
autem ista nimietas consistat, non definitur à DD. quandoquidem à cir-
cumstantiis pendet; cum apud multos, tales actus frequentes, pro non
frequentibus acceptentur: e contra apud alios non paucos, non adeò fre-
quentes, pro valdè frequentibus habentur, propter debilitatem ætatis,
virium corporis deficientiam, aut peculiarem molestiam quam adfert
mariti petulantia, fœtor oris ex pridiana & ferè quotidiana crapula, aut
putredine pulmonum, quem etiam non paucæ mulieres intolerabilem
exhalant. Generatim tamen Gobat nimis frequentem ait petitionem esse,
si maritus non est contentus redditione nocturna, diurnam quo-
que petit, idque ex consuetudine. Secus si rarò.

5. Idem dicendum quòd non peccet, si differat ad aliud spatium, v.g.
de manè ad vespem; modò non sit periculum incontinentiæ. Utrum
autem una & altera vice negare possit, dum moderatè petitur? Plu-
res cum Bonac. admittunt. Ego verò cum Nostris Bonæ Sp, Antonio &
Steph. nec unicam vicem admitto, in casu quòd rationabiliter petitur,
& nulla subsistit causa excusans à redditione. Ratio est: cum sit mate-
ria gravis, utpote sufficiens ad proles generationem, concupiscentiæ
remedium, & alioqui ad causandas graves discordias & incontinentiam.
Unde quoties negat taliter petenti, toties mortaliter peccat (f).

(f)
Antonius à
S. Spiritu.

6. Addidi *hic* num. 4. ly & non adfit aliqua notabilis causa excu-
sans à redditione debiti: alioqui ex tali accidenti non tenetur reddere,
aut tenetur non reddere. Sed

7. Quæ causæ sint ob quas potest conjux non reddere debitum, sed reddere vel non reddere? *Resp.* 1. est bimestre ante consummationem matrimonii, quando cogitat de ingressu Religionis; potest non reddere debitum: & si votum fecit ingrediendi Religionem, tenetur non reddere debitum, sed ingredi Religionem. Si autem nec cogitat de Religione, nec vovit eam ingredi, potius reddere tenetur, dixi *suprà de Indissolub. matrim. n. 15.* Secus autem benedictionem matrimonii. Imò si mulier duodennis tantum est, expetere cogitur Sponsus annis 4. dicit Alarius *n. 11.* Sed in Jure Canonico fundamentum non reperio; nisi quòd nondum sit proportio vasorum.

8. Causa secunda est, impotentia cœundi, ex aliqua corporis imbecillitate (e). Et quia non redditio debiti cadit sub mortali, sequitur 1. quòd peccet mortaliter contra justitiam ille, qui se voluntariis pollutionibus, aut adulteriis impotentem reddit compari ad solvendum debitum, moderatè petitum (g). Non tunc peccat, quando non potest reddere: tunc enim excusatur, quia impotens est; sed peccavit quando se fecit impotentem: quia tunc voluntariè se subiecit impotentiae, contra suam obligationem. Unde tenetur in confessione hanc circumstantiam aperire, quòd se reddiderit impotentem. Ita Bonac. Bonæ Sp. & alii. 2. Etiam si licitis mediis, v.g. jeuniis, vigiliis, mortificationibus reddat voluntariè se impotentem, peccat mortaliter (h). Et obligatur mulier stante periculo aversionis mariti se non efficere pallidam, deformem & exosam ei per continuas mortificationes (h), ne det occasionem ei quærendi alias fœmidas: imò si aliter jejunare nequeat quin efficiatur impotens, excusatur à jejunio Ecclesiastico & quocunque alio (i). Ratio est: quia magis obligat præceptum naturale quod est reddere, quàm Ecclesiasticum quod est jejunare. Idem dicendum de viro, si ita debilis est (i). Et si vir prohibeat uxorem jejunare, probabiliter timens illius debilitatem, & aliàs graviter offenderetur per inobedientiam, tenetur in tali casu non jejunare (k): nam amor conjugalitatis tanti momenti est, & magis quàm præceptum Ecclesiasticum (k) obligat; cum sit Jure naturæ debitum.

9. Unde puella nubere volens, si jejunio efficiatur deformis, & ideo minus nubilis, excusatur à jejunio juxta Sanch. & alios *loc. cit.* Ratio est P. Bonæ Sp. quia præceptum Ecclesiæ affirmativum est, quod non obligat cum tanto damno. Attamen moderata jejunia quantum servari possunt sine tali periculo, à Confessariis semper consuli debent similibus.

10. Excusatur tertio propter modum indebitum petendi, quando debitum petitur, non tamquam debitum conjugale, hoc est non instanter & rati-

543

Causæ ob quas potest non reddere debitum cœ-

(g)

Bonæ Sp. Sanch. Bonac. & alii cœmuniter.

Constituenda impotentia culpabilis.

(h)

Bonæ Sp. Bonac. Sanchez.

(i)

Sanch. lib. 9. d. 3. n. 11. Sanch. in Selest. d. 54. n. 26. (k)

Bonæ Sp. Sanch. loc. cit.

A jejunio excusatur.

Obligatio
non reddendi
debitum.

& rationabiliter, aut nimis frequenter. Sed de his jam dixi immediate num. 4.

11. Causa quarta est, probabile periculum vitæ aut notabilis infirmitatis proprii subiecti: hoc enim instante, secundum Bonacinam 9. 4. punct. 1. prop. 1. n. 3. & Petr. à S. Joseph cap. 6. resol. 2. potest non reddere debitum; juxta verò Bonæ Sp. conjux considerans in se tale periculum, tenetur non reddere debitum, aliqui peccat mortaliter: quam sententiam dicit Bonæ Sp. esse communem. Ratio ejus est, quæ communiter admittitur: quia præceptum de vita propria conservanda strictius obligat, quam præceptum de reddendo alteri debitum: quia vita prius ordinatur ad proprii corporis conservationem, quam ad alterius generationem; & ordo charitatis postulat, ut quis primò suæ incolumitati vacet, ac deinde aliis si potest, satisfaciatur. Unde febris à reddendo debito excusat, ut notat Sanch. Bonac. & alii. A fortiori pestis, lepra, leonina, aut alius morbus contagiosus, dum adest periculum infectionis.

De leprosis.

12. Dices: cap. 2. de Conjug. leprosi. dicitur: quòd si virum sive uxorem leprosum fieri contigerit, & infirmus à sana carnale debitum exigat, generali præcepto Apostoli, quod exigitur est solvendum, cui præcepto nulla in hoc casu exceptio invenitur. Resp. locum citatum intelligi debere, quando ex Medicorum judicio, abest infectionis aut notabilis damni periculum. Ita Bonæ Sp. & patet inde, quòd ad impossibile nemo obligari potest; jam verò moraliter impossibile est conjugi reddere conjugale debitum: talè enim ut talem summopere abhorret.

13. Quid si ex parte petentis instet periculum incontinentiæ, nisi reddatur debitum? Resp. quòd etiam in tali casu non obligetur ad reddendum, cum gravi corporis aut valetudinis detrimento, aut detrimenti periculo; licitè tamen si velit, reddere valet (1). Ratio primæ partis est: quia conjux non tenetur præcisè reddere debitum, sed solum salva sua incolumitate. Neque aliunde lex obligat bonum spirituale præferre bono corporali, nisi in extrema necessitate spirituali, in qua aliter occurri non potest. Ratio secundæ partis est: quia valdè laudabile est subire periculum corporale ad vitandum spirituale. Secluso hocce periculo, admittit loc. cit. Bonac. quòd conjux cum periculo sui præjudicii reddere debitum possit, si velit.

14. Juxta omnes verò certum est, quòd tunc nullum est peccatum, sed potius obligatio reddendi debitum cum periculo, quando id proprii judicii, Regni, aut Communitatis conservatio exigat: ut si proles pro Regno conservando ex Rege desideretur. Extra omne etiam dubium est, quòd periculum levis infirmitatis non excuset à redditione debiti

(1)
Sanch. Laym.
Bonæ Sp.
Basil. Pon-
cius.

Quæ infr.
mitas muli-
erem excu-
sat à reddē-
do?

debiti eo
incontinent
matrimon
tenetur
tantum in
babiliter
vivos in
tenetur
si moriat
ves, qui
moniam
15. Qu
da, vel d
lius est p
tiori ten
nariè nu
plurimæ
monstro
melius e
tio est i
pter ince
redditi o
tionis ter
set jugum
in eodem
mū 24.
aut exlic
pro illa
mnum a
netur re
riori casu
exponen
nendi p
16. Ca
dium: q
Sanch. te
17. Cau
amentia
18. Qui
possuatne

debiti conjugalis. maximè, quando ex alia parte timetur periculum incontinentiæ. Unde licet uxor viro, morbo gallico post contractum matrimonium infecto, non teneatur reddere debitum, aut febris laborans; tenetur tamen si scienter cum tali contraxerit, aut capite vel dente tantum molari doleat. Item non tenetur mulier reddere debitum, probabiliter timens in partu mortem, aut quia experta est se non posse filios vivos in lucem edere (m); quàmvis reddere & petere possit: quia non tenetur reddere cū probabili periculo vitæ, ut dixi; hoc autè est magnum, si moriatur fœtus in utero. Non potest autem negare ob dolores graves, qui solent adesse partui (n): quia his se liberè subjecit per matrimonium contractum.

(m) Bonac.

(n) Rotar.

15. Quid si timeatur infectio prolis? *Resp.* Vel agitur de prole nascenda, vel de prole nata? Si de nascenda? Reddere tenetur (o): quia melius est prole cum hujusmodi infectione nasci, quàm non nasci. A fortiori tenetur reddere debitum tempore fluxûs, menstrui (e): quia ordinariè nullum est periculum infectionis prolis, ut patet experienciâ; plurimæ enim hoc tempore reddunt, & tamen proles nascuntur non monstrosæ: Si autem aliquando contingat nasci prolem monstrosam, melius est proli sic nasci, quàm non nasci. Si de nata prole? Vel infectio est manifesta, vel non. Si secundum? Tenetur reddere: quia propter incertum, non est detinendum certum, hoc est, non est neganda redditio certò debita. Et pauperum experienciâ constat, Matrem lactationis tempore, sine prolis præjudicio, posse debitum reddere; aliàs esset jugum plenum periculis toto lactationis bienniò, Patrem & Matrem in eodem lecto dormire, & non posse debitum invicem petere. Si primus? Impe si advertat lac post copulam fore valdè perniciosum proli, aut exsiccare sibi ubera, si propter paupertatem nequeat habere nutricem pro illa? Excusatur à redditione debiti (1). Ratio est: quia prolis damnum æquiparari potest damno proprio, cum cujus periculo non tenetur reddere debitum. Quàmvis vir potest petere debitum in anteriori casu, non tamen in posteriori; cum licet habeat potestatem, eam exponendi ei periculo infirmitatis, non tamen habet facultatem exponendi periculo mortis; cum sit supra ejus potestatem.

(o)
Bonac. loc.
cit. Rebel.
lib. 2. q. 16.
n. 4. Sanch.
n. 25.

16. Causa quinta est excusans à redditione, tempus statim post prandium: quia tunc solet esse copula gravis detrimenti causa, ut deducit Sanch. teste Bonacina.

17. Causa sexta est, quando maritus petit in ebrietate, phrænesi, aut amentia (p); nisi agnoscatur alioqui se polluturus. Ita Perez.

(p)
Cômunitèr.

18. Quid si (maximè pauperes) non habeant unde proles nutriant; possuntne invicem negare debitum ne multiplicentur? *Resp.* quòd nō

V V V

(q); quia

Contra Bo-
nac. Rodriq.
Sanch. & Pe-
trum à S. Io-
seph.

(q): quia vel uxor negabit debitum diu, aut usque ad mortem? Expo-
net virum manifesto periculo incontinentiæ: & sic mortaliter peccabit
ex sensu omnium. Si non diu? Frustra erit negatio toties admissa:
nam quando consentiet marito, citius concipiet, ex eo quod suppo-
natur uterque vel saltem vir habere semen prolificum, quod proinde
tantò avidius rapiet matrix, quantò diutius caruit illo quasi alimen-
to. Ita Gobat cum Steph. à S. Paul. Imò illi existimant, esse negan-
dam absolutionem tali mulieri, si nolit desistere à suo intento, ob
metum prolis multiplicandæ.

19. Negare septimò debitum innocens potest propter fidem non ser-
vatam, si alter est adulter, aut affinitatem cum conjuge contraxit
per copulam cum consanguinea ejus; cum talis privetur jure suo in
pœnam delicti, juxta cap. *Tue Fraternalitati*, etiam de eo qui cognovit, ubi
sic: cum affinitas post matrimonium iniquè contracta, illi nocere non debeat,
qui iniquitatis particeps non existit, non debet jure suo sine culpa
privari. Ex quibus sequitur, nocentem negare non posse.

Vir adulte-
ræ tenetur
non reddere
debitum.

20. Casus in quibus conjux tenetur non reddere debitum. Primò
quando uxor est adultera, & pertinaciter perseverat in adulterio; tunc
maritus tenetur negare petenti uxori debitum. Ita habetur d. 32. q. 1.
can. *Si quis uxorem*.

21. Iste casus limitatur à Richard. in 4. d. 32. si illa velit desistere à
peccato, & non perseverare in adulterio; tunc potest reddere mari-
tus absque peccato, non tamen tenetur.

22. Secundò limitatur à Sylv. verb. *Debitum*, quando vir timet pecca-
tum incontinentiæ in se, nisi accedat ad uxorem; tunc enim pœnitetur,
nec tenetur cum periculo animæ suæ procurare correctionem uxoris:
nam hic Canon est factus ad emendationem fœminæ, non in perniciem
viri.

23. Limitatur tertio ab Armilla, quando aliqui timentur rixæ ma-
gnæ & scandalum, nisi reddatur debitum.

24. Limitatur quartò à Palud. in 4. d. 32. quando nulla speratur emen-
datio ejus.

25. Ex his colligitur, quòd fœmina non obligetur ad non reddend-
um debitum viro: quia Canon solum sonat, quòd vir tenetur non
reddere uxori ob adulterium.

Uxor adul-
tero non o-
bligatur ad
non redditi-
onem.

26. Sunt autem casus multi quibus vir tenetur reddere debitum mu-
lieri adulteræ, dummodo non perseveret illa in adulterio.

27. Casus primus est, quando & ipse adulterium commisit: cap.
Significasti, de Divortio.

28. Casus secundus, si potuit & non prohibuit fornicationem, vel ipse
prosti-

prostitui
uxoris.

29. Ca-
cessit: 32.

30. C-
credens

num eff-

di: qui-
tur 34.

31. Ca-
dulteram

adultere-
am ver-

32. C-
tatur,

nim sca-

one pe-

tactus

dicie B-

33. C-
ris; ta-

hinc est

pœmon-

& dam-

pter Cor-

& ad t-

34. C-
næ, se-

nit non

Quis cor-

adeft p-

reddere

pericul-

nè con-

tæ sint

nisi adf-

munit-

35. D-

sed etia-

stantia

prostituit uxorem : *cap. Descriptionem , de Eo qui cognoscit consanguin-*
uxoris.

547

29. Casus tertius est , quando sciens jam esse adulteram , ad eam accessit : 32. q. 1. can. *Dicit Dominus.*

30. Casus quartus est , quando uxor fornicata est violenter , vel quia credens maritum suum mortuum , iterum nupsit , vel quia credens alium esse suum maritum , ad eum accessit ; tunc non perdit jus petendi : quia hæc fornicatio est materialis , non peccaminosa. Ita habetur 34. q. 2. can. *Cum per bellicam.* Item 32. q. 5. can. *Proposito.*

31. Casus quintus solet addi , si vir dederit occasionem fœminæ adulterandi : quia noluit reddere debitum , & quidem injuste ; tunc si adulteretur fœmina , tenetur vir reddere debitum : 33. q. 5. can. *Secundum verba.* Et ita sentiunt S. Thom. Armil. *verb. Matrimonium*, §. 73.

32. Casus quò conjux tenetur non reddere debitum , secundus est , si petatur , ut in loco publico aut præsentia aliorum reddatur : impedit enim scandalum & indecentia. Quapropter si reddat , ex duplici ratione peccatum committit , ideoque cavenda sunt oscula , amplexus & tactus in publico , propter eandem scandalii & indecentiæ malitiam , dicit Bonæ Sp.

In publico
cavenda sūt
oscula , am-
plexus , &
tactus.

33. Casus tertius est , si petitus labore morbo infectivo , ut est pestis ; talis morbum suum tenetur manifestare , aut debitum negare. Et hinc est , quòd meretrix morbo gallico laborans tenetur sollicitantem præmonere , aut copulam non permittere ; alioqui ad omnes expensas , & damna ex tali copula provenientia refarcienda obligatur. Quapropter Confessarii tenentur meretrices in confessione interrogare de his , & ad restitutionem obligare , si non præmonuerint.

34. Casus quartus est , quando petitur illicitè , non solum ex personæ , sed etiam ex parte actus ; hoc est , quando culpa petentis provenit non ex sola circumstantia petentis , sed etiam ex circumstantia actus conjugalis , quæ ipsum actum reddit illicitum : ut si petatur dum adest probabile periculum abortus , tenetur rogata , aut rogatus non reddere conjugale debitum (r). Jam verò dum formatæ proles adest periculum abortus , potest ; imò tenetur reddere debitum : alioqui penè continuò esset à reddendo debito obligatio abstinendi ; cum multæ sint ferè continuò gravidæ. Similiter quando petitur in loco sacro , nisi adsit periculum incontinentiæ , & reddi commodè possit. Ita communiter DD.

(r) Bonac.
Petr. à S. Io-
seph, Henr.
Rodrig. San-
chez.

35. Dixi , quando petitur illicitè , non tantum ex parte petentis , sed etiam ex parte actus conjugalis : quia quando solum circumstantia petitionem reddit illicitam , ut si conjux petat animò fornicario ,

V V V

nicario, vel alio pravo fine exigat eam; tenetur uxor debitum reddere, præmissa admonitione, ne tali modò, eâ utatur (r). Ratio est: quia quàmvis illicitè petat, non tamèn injustè; cùm habeat jus in corpus ejus.

Solvuntur
objectiones.

36. Nec cooperatur peccato, sed actui conjugali, taliter reddens. Nec tenetur vitare in alio peccatum, in se peccando; jam verò si non redderet, in tali casu peccaret, cùm petens habeat jus petendi. Gladius quidem depositus iniquè ad occidendum, non est extradendus; quia fieret tertio injuria; dum verò debitum taliter petenti redditur, nulli fit injuria: nam volenti non fit injuria.

37. Quid si maritus ex sola malitia solitus sit extra vas semen effundere, teneturne tali reddere uxor? *Rdet* Alar. n. 31. quòd teneatur, dummodo non cooperetur hujus effusioni.

Consideranda circa votum castitatis in matrimonio.

38. Quid quoad votum? *Resp.* Vel unus conjugum ante matrimonium castitatem vovit? Talis post consummationem matrimonii reddere tenetur: quia per consummationem debitorem conjugis se constituit. Vel vovit post matrimonium ratum, ante ejus consummationem, & tunc vel animò ingrediendi Religionem? Tenetur ingredi Religionem, & non consummare matrimonium. Vel non cogitavit de Religionem? Non tenetur ingredi, sed castitatem servare quantum potest, sine præjudicio alterius conjugis; hoc est, numquam petere potest, dempto casu *suprà* à §. 1. num. 8. accedere autem obligatur in omni casu, quò alter jus habet petendi. Vel vovit postquam consummatum sit matrimonium, & hoc sine licentia alterius fecit? Tenetur reddere, quàmvis petere licitè nequeat (s). Vel fecit de scitu & licentia consortis, & tunc vel sine mutuo pacto? Ad reddendum stringitur. De his hucusque omnes DD. conveniunt. Quia licet si dederit licentiam votum præstandi, non tamen per hoc ipsum se privavit jure exigendi. Vel de mutuo pacto uterque fecit votum non petendi dictum debitum? Circa hoc controvertunt DD. Tanner. & alii asserunt, quòd etiam in tali casu teneatur rogatus reddere debitum. Econtra Gobat, Petrus à S. Joseph & alii, dicunt quòd licitè reddere non possit; cùm petens non habeat jus petendi: nam uterque renuntiavit juri suo petendi, ac juri in corpus alterius. Utraque sententia est probabilis; posterior tamen probabilior, tam intrinsecè quàm extrinsecè. Nisi iterum mutuum corporum potestatem sibi dent. Vide *sect. sequ.* 3. n. 18. Secus dicendum de casu quò non absolute consentirent in votum, sed explicitè vel implicitè concederent sibi jus revocandi eam facultatem. Ita Greg. à S. Laurét.

39. An reddendum sit debitum, quando occurrit dubium de valore matrimonii? *Resp.* Inprimis qui bona fide contraxit, & postea dubitat, non

(s)
Vide *sect.*
sequent. 3.
n. 14. & 15.

non tantò
ratis, se
ei qui no
jus peten
dentis.
quia uter
merè red
non hab
40. Si
vis non p
venerit a
nac. & a
um esse
tit debitu
tudinem
statur esse
41. Q
um esse
ligitur e
est: quia
est, sive
lib. 2. d.
menti ac
fornicatio
pulsus,
42. B
adhiben
roganda
debitum
Ita Layn

Vi usu

non tantum postea adhibita diligentia, non obtenta certitudine nullitatis, sed etiam antequam sit adhibita, obligatur reddere debitum, ei qui non dubitat (t). Ratio est: quia alter qui non dubitat, habet jus petendi, & est in possessione; melior autem est conditio possidentis. Econtra si uterque dubitet, uterque reddere non potest (t): quia uterque non habet jus petendi, & melius est abstinere quam temere reddere. Similiter non dubitans, dubitanti (t): quia talem scit non habere jus petendi.

(t)
Ledesma
Sanch. Bonac. Greg.
à S. Laurentio.

40. Si autem quis mala fide contraxit, & incipit dubitare, quamvis non possit petere, obstrictus est tamen ad reddendum, donec devenit ad certitudinem; non vero si uterque mala fide celebravit. Bonac. & alii apud eum. Et si una pars opinetur probabiliter matrimonium esse nullum, & altera pars quæ bona fide contraxit, bona fide petit debitum, tenetur reddere opinans, quamdiu tantam de nullitate certitudinem non habeat, ut parum vel nihil dubii remaneat. Ita testatur esse expressum in Jure, Gregor. à S. Laurentio.

41. Quando uterque aut alteruter certo moraliter scit matrimonium esse invalidum: Sicut petere, ita reddere debitum nequit. Ita colligitur ex cap. *Inquisitioni cit.* & cap. *Dominus, de Secundis nuptiis*. Ratio est: quia alias alienam cognosceret, & sic fornicaretur. Et hoc verum est, sive bona sive mala fide matrimonium est contractum. Ita Sanch. lib. 2. d. 44. & alii communiter. Etiam si alter sit ignorans impedi- menti ac invaliditatis, cap. *Inquisitioni*. Ratio est: quia si posset reddere, fornicatio posset esse licita. Nec juvat quod sit censuris Ecclesiasticis compulsus, ut dixi supra.

42. Ex his omnibus adfero Confessariis reflexionem in confessionibus adhibendam, quando se uxor accusat de gravi ira in maritum, interrogandam esse utrum occasione ejus vel alterius causæ, non negaverit debitum? Et si desistere à negatione ejus nolit, non absolvendam esse. Ita Laym. & Gregor. à S. Laurentio.

S E C T I O III.

De usu matrimonii.

§. I.

Vt usus matrimonii sit rectus, quæ servanda sunt; aliter, quæ peccata in eo committantur?

V V V 3

1. Resp.

I. **R** *Esp.* Ut usus matrimonii sit rectus, servari debent modus, finis, vitatio damni, solutio debiti, locus, tempus, aliaque ejusmodi circumstantiæ, his duobus versibus comprehensæ:

Sit modus, & finis, sine damno solve, cohere,

Sit locus & tempus, tactus, ne spernito votum.

Modus naturalis concubendi.

2. Modus naturalis concubendi est, ut mulier sit succumba, vir incubus: Sic namque facilius retinetur semen in vase fœmineo, ac proinde facilius proles concipitur, ut fiat generatio; quæ est finis ad quem instituta est copula, & semen ordinatum à natura.

Innaturalis.

3. Si verò aliter jungatur vir uxori, vel stando, vel præposterè seu à tergo in vase naturali eam cognoscendo, vel succumbendo illà incubà, tunc vel est periculum effusionis seminis extra vas, vel non? Si non, & hoc fecit causà voluptatis? Peccat venialiter (a). Vel ob justam causam eum excusantem, quòd aliter nequeat? Tunc nec venialiter peccat: Sic quando vir est ita pinguis ut non possit aliter congrredi nisi à tergo, vel quando mulier est gravida, quare nisi taliter cognoscij valeat. Vel est periculum dictum? & tunc vel partis? Tunc peccat venialiter, non mortaliter (b): quia juxta judicium Medicorum, solet matrix aliquam partem seminis ejicere: retenta solà ad generationem utili (b). Vel totius? Tunc ordinariè loquendo mortale peccatū est; sicuti & peccatur mortaliter propter intentionē pravā, quādo cōjuges ea intentione cōgrediūtur modò indebito, ut proles non concipiatur, etiamsi tunc semen extra vas non effundatur: quia sicuti mortale est actu impedire positivè generationem per concubitum innaturalem, ita & velle. Quapropter graviter peccat uxor, quæ statim post copulam mingit, vel aliò modò consultò semen receptum emittit, vel conatur emittere: hoc enim est contra finem ad quem institutum est semen, & sic peccatum contra naturam. Ita Sanch. *l.* 20. *n.* 3. Rebel. *lib.* 3. *q.* 19. *n.* 15. Reginald. *lib.* 31. *n.* 334. & alii. Secus si expulsio præter intentionem contingat fœminæ, quia v.g. illud retinere non potest.

(b)
Bonæ Sp.
Sanch. Pon-
sius, Palao,
Perez con-
tra Dicast.

6. Proinde tunc solum in modo concubendi est mortale, quando adhibetur vas non debitum, aut semen totum effunditur extra vas (c), aut generatio impeditur (d).

In eo mortale.

(c)
Tolet. *lib.* 7. *c.* 24.

(d) Perez.

7. Unde quando vir post matrimonium in eam impotentiam incidit, ut intra vas fœmineum seminare nequeat, vel fœmina est adeò arcta facta, ut semen recipere non possit, estque desperatum de potestate seminandi intra vas, nequaquam licitus est illis conjugalis accessus.

Licitus coitus in spe.

8. Dixi *suprà*, ordinariè: nam si probabilis est spes seminandi intra vas, licitum est ad id conari, quàmvis per accidens, & præter intentio-

item

enim fœmen-
di intra va-
dò non co-
deat for-
nare; pos-
re copula-
9. Per
nii debeat
nem liber-
tate. Isti
3. n. 2. P
propter co-
quando n
secum ho-
vè non
Sp. quia
prolis, i
ad gener-
& copula-
copulam
10. No
patet ex
ptatem es
intendat
us honest
maximè
11. Di
juxta ca-
12. Un
tum in
aliis adh
rimoniu
nitatem
semper p
quòd act
finem ho
tentum.
13. Pecc
voluptate
nascatur;
conceptio

enim semen effundatur extra vas. Quare senes habentes spem seminandi intra vas, licite possunt uti copulâ cum periculo pollutionis: imò quâdo non constat impotentiam esse perpetuam, etiamsi vir sibi persuadeat fore, quòd hac vice quâ congregitur, intra vas non poterit seminare; potest deposita conscientia accedere ad uxorem conando habere copulam legitimam (e).

9. Per particulam, *finis*, innuitur conjugibus quòd in usu matrimonii debeant habere finem seu intentionem honestam, v.g. procuratorem liberorum, vel remedium concupiscentiæ, ac fugam incontinentiæ. Isti sunt fines intrinseci matrimonii, ut legimus *suprà*, ser. 2. sect. 3. n. 2. Potest etiâ conjux seclusa omni culpa velle copulam, v.g. propter conservationem vel restaurationem sanitatis pro Dei obsequio, quando non adest aliud medium (f), vel propter alium finem extrinsecum honestum, etiam principaliter intendendo eum; dummodo positivè non excludat fines matrimonii intrinsecos (g). Ratio est Bonæ Sp. quia finem matrimonii primum intendere, scilicet procreationem prolis, non est præcepti: patet in sterilibus, & uxoribus senibus, quæ ad generationem sunt inhabiles; & tamen contrahere matrimonium & copulam continuare non prohibetur ab Ecclesia. Unde potest conjux copulam exercere propter lucrum, si proles nascatur (g).

10. Non est autem licitus usus matrimonii ob solam voluptatem: patet ex damnata ab Innoc. XI. prop. 9. *Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpâ ac defectu veniali*. Secus si intendatur etiam finis primarius, aut secundarius matrimonii, aut alius honestus infimul, five magis principaliter five minus principaliter, maximè si ob delectationem moderatam.

11. Dixi, quòd debeant habere finem seu intentionem honestam: nam juxta *can. Cum Minister*, 23. q. 5. *qualis finis, talis actus*.

12. Unde probabiliter nec venialiter peccat conjux, petendo debitum in remedium dumtaxat incontinentiæ, etiamsi eam possit effugere aliis adhibitis remediis, cum etiam in hunc finem sit institutum matrimonium, ut vidimus *suprà*. Item ad tuendam vel restaurandam sanitatem, tamen aliud remedium haberi possit (h): quia non tenemur semper positivè agere ex fine intento à Deo, vel legislatore; sufficit quòd actus referatur ad finem honestum, & non excludatur ordo ad finem honestum, & non excludatur ordo ad finem à Deo aut lege intentum. Ita communiter.

13. Peccat autem venialiter petens aut reddens debitum propter solam voluptatem. Item exercendo eum expresso desiderio, ut proles non nascatur; modò nihil faciat, vel fieri ab alio permittat, quod prolis conceptioni obstet.

14. Mor-

551

(e)
Sanchi. Gregor. à S. Laurent.
Finis.

(f)
Aversa, Dian. p. 11. tr. 1. resol. 41.

(g)
Bonæ Sp. contra Bossum.

Ob solâ voluptatem nō est licitus usus matrimonii.

Secus in remedium incontinentiæ.

(h)
Gregor. à S. Laurent.

14. Mortaliter verò peccat accedens ad propriam uxorem animò adulterandi, scilicet imaginando actum cum alia: quare pro qualitate personæ quam mente revolvit, peccat; nempe si mente revolvit uxorem alterius, aut Monialem. Ita communiter DD. apud Bonac.

Sinedamno.

15. *Sine damno*, significat licere negare debitum propter periculum gravis morbi, vel detrimenti &c. De quibus dixi *sect.* & §. *praced.*

Solve.

16. *Solve*, significat subesse obligationem reddendi conjugale debitum, seriò, instantè, ac rationabiliter petenti; nisi adsit iusta causa excusans à redditione. Sed de hac obligatione satis dixi dicendo §. *praced. de Redditiōe*. Hic solùm nonnulla addo. Inprimis

17. Utrùm debeant conjuges cohabitare, ut simul seminent? *Resp.* probabiliter non debent; sed eis expedit, antequam sint discopulati, ut se ad seminationem excitent.

18. Explicatur & probatur. Quòd debeant, non dico; propter maiorem probabilitatem intrinsecam, seu rationem sententiæ negativæ, prout vidimus *suprà de Affinit. n. 18.* & videbimus *statim*. Nec dico quòd absolute non debeant (i), propter extrinsecam magnam probabilitatem oppositæ sententiæ. Sed dico, probabiliter non debent: quia probabiliter non est necessarium semen mulieris ad generationem, prout vidimus *de Affinit. §. 4. immediatè loc. cit.*

(i)
Bonac. contra Rotar.

Expedit simul seminare.

19. *Expedit eis simul seminare*: nam juxta communem TT. & Medicorum assensum, mulieris semen juvat ad formandum formosiorē fœtum: in hocque sensu existimo Doct. Resol. citatum *de Affinit. n. 18.* intelligi, & cap. *Fraternitati*.

20. Addidi, *antequam sint discopulati*, non pòst (k): quia postquam sunt discopulati, si se fœmina tactu quæ nondum seminavit excitet ad feminandum, excitat se ad actum mollitiæ, hoc est ad pollutionem (k). Quod probo argumentò ad hominem: Postquam fœmina se retrahit, si vir se excitaret ad emittendum semen, excitaret se ad pollutionem, ut asserit Sanch. *lib. 9. d. 17. n. 10.* cum Bonac. *loc. cit.* Ergò etià postquam vir se retraxerit, si fœmina se excitaret tactu vel aliter ad feminandum, excitaret se ad pollutionem.

(k)
Plurimi cū Steph. à S. Paul. contra Sanch. Bonac. Rotar. & Caramuel.

Rationes Bonacinæ & Rotarii refutantur.

21. Postquam se subtrahit fœmina à viro, etià si sit ille libidine maximè excitatus, non potest tamen in se causare seminationem; ergò etià fœmina postquam se ab ea retrahit vir, quàmvis sit maximè afflicta inde quòd sit ita libidine accensa, & taliter relicta, non potest in se causare seminationem. Licitum quidem est fœminæ se præparare ad copulam antecedenter, non autem post copulam, ad seminationem. Quando autem vir separatus est ab uxore, copula non est: & redit argumentum ad hominem *suprà* positum.

22. Ex his collige, foeminam non peccare mortaliter, si in usu matrimonii consultò animum distrahat aliò, ne post viri seminationem, vel ante ipsam natura excitetur ad eam; cum semen mulieris non sit necessarium simpliciter ad generationem: probabiliter tamen venialiter; cum ejus semen conducere possit ad formosorem formandum foetum. Item non peccare mortaliter conjugem, si in copula à simultanea profluxione seminis absteineat: tum quia non est præceptum procurandi simultaneam; tum quia communior opinio fert, generationem non impediri successiva seminatione: imò etiam tunc maritus probabiliter non peccat mortaliter, si propter impediendam prolis generationem constet non simul seminare cum foemina, sed præveniando aut sequendo uxoris seminationem: non enim tenetur adhibere certius medium generationis.

23. Utrùm licitum sit conjugi ab inchoata copula desistere? *Resp.* In primis præmitto, quando adest justa causa excusans à continuatione, v.g. non prævisum periculum morbi, mortis: aut quia aliquis supervenit; tunc licita est interruptio copulæ, etiamsi ex naturæ concitatione sequatur pollutio: in his enim casibus Jus naturæ cessat obligare, propter oppositum Jus naturæ de conservatione vitæ, aut honestatis. Ita Sanch. & alii. His præmissis

24. Dico: Seclusis dictis nunc, foemina si post seminationem viri, ante effusionem proprii seminis, dum in ea non adest periculum pollutionis, consultò desistat à copula, non peccat mortaliter; sed probabiliter venialiter.

25. Explicatur & probatur. *Post seminationem viri:* nam antè non potest absque peccatò mortali, nisi de consensu mariti (1); cum habeat jus maritus ad perficiendam copulam. Neque si in alterutro, à fortiori si utroque est periculum pollutionis: quia hoc vitandum est.

26. *Non peccat mortaliter:* quia non est id vî cujus taliter peccaret. Peccat probabiliter venialiter tantùm (m): quia seminatio mulieris ad formosorem foetum, juxta sententiam Bonac. & aliorum communem, cõducit.

27. Dico 2. Si uxor jam seminavit, vel jam est ita excitata, ut probabiliter adsit periculum feminandi, delinquit mortaliter maritus, si consultò à copula desistat, ante proprii seminis effusionem; vel avertit phantasiam aliorum, impediendo seminationem propriam (n). Ratio est: tum quia viri semen est necessarium ad generationem; tum quia defraudat suo fine semen foemineum: quod contra naturam esse dicunt Bonac. & Rotarius.

28. Si verò nondum seminavit uxor, nec feminandi in ipsa vel viro extra vas adest periculum, & ipsa non exigit completionem copulæ, non est peccatum mortale viri, si retrahat se à copula non emisso se-

X x x

mine

Circa desitionem copulæ, vide sect. 4. sequ. n. 3.

(1)
Bonac. Rotar.

(m)
Gregor. à S. Laurentio.

(n)
Rotarius, Gregor. à S. Laurentio.

mine proprio (o). Ita communiter DD. Ratio est : quia illa vasis fœ-
minei penetratio absque seminatione, reputatur instar tactuum partium
verendarum ; qui inter cōjuges cessante periculo pollutionis sunt permissi.

29. Item non peccat mortaliter maritus , si post effusionem proprii se-
minis , secluso periculō pollutionis in uxore , non expectet seminati-
onem uxoris , quamvis possit eō usque continuare copulam : & quidem
juxta alios sub veniali , ut formosior fœtus formetur , restringitur ad
continuandam copulam. Juxta Henrig. verō & alios , periculum est
ne generatio impediatur tali continuatione. Ego verō juxta alios utrum-
que non admitto. Primum propter inanem in multis casibus continu-
ationem : nam sicut in paucæ mulieres nimis difficiles ad seminandū ,
ita multæ inhabiles reperiuntur. Secundum ; cum non sit unde constet.

30. *Cohære*, denotat obligationem cohabitandi. Sed. de hoc *infra*.

31. *Sit locus*, innuit abstinendum esse sub peccato à conjugali copula , in
loco publico. Item sub peccato sacrilegii in loco sacro , dempta diu-
turna moratione , urgente periculo incontinentiæ , ut dixi *suprà de Peti-
tione , redditione debiti ; & de Pollutione Ecclesie dist. 4. de Euchar.* Hic ad-
do tantum , quod quamvis non committatur sacrilegium habendo copu-
lam cum fœmina quæ habet in collo reliquias appensas , quia sic non agit
specialiter contra rem sacram ; committit autem , si actum luxuriosum
cum ea habeat , pro re sacra : facit enim tunc rei sacræ injuriam , dan-
do illam ut pretium , pro re turpi. Ita Bonacina.

32. *Tempus* , ad actum conjugalem debet esse conveniens , nisi causa ur-
gens , vel necessitas in periculo incontinentiæ aliud exigat. Plura vide
dist. 4. ser. 5. sect. 2. n. 6. & 7. Quibus addo B. Hieronymi admonitionē
relictam conjugibus : *Si panes propositionis non poterant ab iis , qui uxores
suas præcedenti nocte tetigerant comedi ; quanto magis panis ille qui de cœlo
descendit &c.* De reliquis particulis , de tactu , dicam *statim*. Quare sit

§. II.

*Quenam sint actiones venereæ licite conjugibus , que illi-
cite , qualiave peccata ?*

1. **R**esp. & dico 1. Verba turpia , aspectus , tactus partium inhone-
starum inter conjuges , quoties fiunt causâ excitandi naturam ad
copulam , liciti eis sunt (a) , secluso periculō pollutionis. In
hoc communiter conveniunt DD. Ratio est : quia tales actus sunt media
ad copulam ; jam verō cui licitus est finis , licita sunt media (a). Ve-
nialiter verō mali sunt tales actus , quando referuntur ad solam majorem
volupta-

(a)
Busenbaum,
Steph. à S.
Pau. Greg. à
S. Laurent.

voluptatem in copula habendam: quia referuntur ad actum venialiter malum: copula enim propter solam voluptatem habita, est venialiter mala, ut ostendi §. *anter. n. 10.*

2. Dico 2. Præfati actus, quando conjuges eis utuntur absque intentione copulæ conjugalis, sed potius, aut merè voluntatis (b), aut voluptatis (c) causâ, dummodo non sit periculum pollutionis, probabilius probabilitate extrinseca est, eos non esse peccatum mortale, docent Sylv. Zarand. Filliuc. Perez & NN. Gregor. à S. Laurent. Steph. à S. Paul. & Urban. ab Ascen. Domini tr. 1. c. 46. ubi sic loquitur: *Certum est in materia venerea, conjuges non peccare mortaliter, utendo invicem delectationibus & aliis actibus eam concomitantibus: modo numquam se exponant periculo pollutionis: venialiter autem peccare possunt, pro excessu nimie delectationis.* Imò P. Antonius tract. 11. d. 9. n. 659. addit, etiamsi illa fiant cum alteratione & aliqua distillatione, si absit periculum pollutionis veræ, non esse mortale. Pro hac sententia est etiam Diana part. 3. tr. 4. resol. 225. ubi exclamat: *Væ, væ conjugatis, si opposita sententia vera esset!* Oppositum, scilicet quod conjuges in tali circumstantia exercentes dictos actus peccent mortaliter, tenent Sylv. Palud. Communiter tamen DD. tales actus dicunt esse veniale peccatum (d). Bonæ Sp. dicit, nullum esse peccatum, quando tales actus, v.g. tactus inter cōjuges fiunt ex fine justo, honesto. Certum enim est, quod conjux alterius sui conjugis possit videre, tangere pudenda, sine ullo peccato, si urgeat necessitas: quia si hæc præstare possit Chirurgus, aut quilibet sibi, in tali casu, cum urgens necessitas cohonestet actum & ab omni culpa excuset, prout est communis assensus TT. cur non & conjux coniugi idem facere possit?

3. Utrum possit conjux seipsum causâ delectationis turpiter tangere? Resp. distinguendum esse: Vel in præsentia consortis, vel in absentia se tangit? Si primum? Veniale est solum peccatum, quando conjux propter captandam voluptatem seipsum impudicè tangit, sine imaginatione personæ alterius quàm conjux est, & citra periculum pollutionis (e). Ratio est: tum quia compartem habet ad latus, vel non procul, cum qua copulari potest in periculo; tum quia actus ille est indifferens ad pollutionem, aut copulam conjugalem, quam statim in periculo pollutionis complere valet. Si secundum? Mortale est (f): quia incipiens exercere talem actum cum intentione delectationis venereæ, exponit se nimio periculo effundendi semen extra vas, seu pollutionis propriè dictæ. Excipe tamen casum quod conjux speraret statim adventurum alium conjugem (g), & minimè speraret periculum pollutionis.

4. Qui vovit castitatem, nullum actum externum aut internum, scilicet delectationem de actu conjugali habere potest, nisi solum in reddi-

X x x

zione.

555

(b)
Busenbaum.
(c)
Gregor. à S.
Lauren.

(d)
Gregor. à S.
Lau. Bonac.
Lefsiq. & alii.

Quale peccatum dum conjux se tangit.

(e)
Sanch. Gregor. à S. Laurentio.
(f) Contra Sanch. Ochag. & Bonæ Sp.
(g) Vasq. 1. 2. q. 74. tr. 8. d. 113. n. 4. & Steph. à S. Paulo.

556
De obstri-
cto votò ca-
llitat.

tionē. Ratio est: quia vovens absolutè castitatem, tenetur quantum potest abstinere ab omnibus, quæ castitati adversantur: sicque talis sub mortali aliàs committendo, non potest delectationem habere veneream, præterquam in redditione: quia solum de actu licito, licita est delectatio.

5. Quando verò est illicita copula, propter circumstantiam aggravantem actum conjugalem, tunc secluso periculò pollutionis, alii actus, tactus &c. non prohibentur sub mortali. Ita Perez. Quamvis non excusarem à veniali, conformiter ad dicta *num. 2.*

6. Ultrà dicendum: Actum voluntatis approbantem voluptatem in parte genitali ortam, ex cogitatione actus conjugalis liciti, quasi præsentis, non esse mortale peccatum, modò absit periculum pollutionis. Docent Sanch. Perez & alii. Ratio est: quia talis est delectatio, quale obiectum: sed obiectum nempe copula, de qua est delectatio, non est illicitum sub mortali; ergò neque delectatio.

Propositio ab Innoc. XI. damnata, ad hanc Sect. reducenda.

Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpâ ac defectu veniali. 9.

SECTIO III.

Quæ maritus vota uxoris, & uxor mariti irritare possit?

I. **R**esp. & dico: Vota stante matrimonio, infcio altero conjuge facta, si de mariti quæritur potestate, potest vota uxoris non tantum ea quæ ei præjudicant quoad torum, aut mutuam cohabitationem; sed etiâ omnia quæcumque alia cum offendentia irritare. Econtra uxor, solum ea quæ sunt cum præjudicio ejus quoad torum, aut mutuam cohabitationem. Ita docent Doct. Resol. in 4. d. 3. q. 3. a. 2. Bonæ Sp. de Matrim. d. 9. dub. 2. Sanch. in Opere morali, lib. 4. c. 34. & alii.

2. Explicatur & probatur. Dico, stante matrimonio: nam si ante matrimonium, tunc sicut uxor ita maritus nullatenus ea absolutè irritare potest, ita ut postea soluto matrimonio, ea non obligent: patet *suprà*, d. 9. ser. 5. sect. 1. n. 5. de obstricto votò simplici, quòd teneatur soluto matrimonio votum servare. Potest tamen ea licitè impedire & suspendere vir, quæcumque ut dixi *suprà*; uxor verò, repugnantia ei quoad torum, aut mutuam cohabitationem.

3. Potest tam maritus quàm & uxor impedire inconvenientia sibi quoad

Potestas mariti & uxoris ad vota irritanda.

quoad torum, aut mutuam cohabitationem (a); dempto votò ingre-
diendi Religionem: nam per matrimonium jus acquisivit maritus insuper
in voluntatem uxoris, ut ei totaliter subfit, ut patebit statim: quare
valet impedire vota alia quæcumque (a) dicta *suprà* in Resolutione.
Quod considerans Doctor Resolutus *loc. cit.* dicit de uxore: *Si ante ma-
trimonium contractum votum abstinentia emisit, non debet invito marito il-
lud adimplere: quia in talibus debet obedire marito.*

4. Non potest irritare. Probo per maritum, qui est caput uxoris: quia
vota illa sunt facta tempore independentiæ uxoris à voluntate mariti.
Quòd verò Prælati possit irritare vota sui inferioris, facta ante ingres-
sum Religionis, privilegium Apostolicum pro hoc habetur; quod non
est pro marito aut uxore, ut possit sui conjugis vota antea facta irritare.

5. Dixi, dempto votò ingrediendi Religionem: quia si tale etiam post ra-
tum matrimonium, ante consummationem ejus faceret v.g. uxor, non
posset eam maritus cogere ad reddendum debitum; & ipsa etiam invito
marito teneretur ingredi Religionem (b), ob ordinationes & privile-
gia Apostolica, *cap. Publico*, & *cap. Tua*. Vide *suprà* sub tit. *Quomodo
matrimonium sit indissolubile n. 12. & 13.*

6. Quòd maritus vota uxoris stante matrimonio facta, ea quæ ei
quoad torum aut cohabitationem sunt injuriosa, valeat irritare, simili-
ter uxor vota talia mariti; in hoc conveniunt omnes DD. ut videre est
apud Bonæ Sp. & Sanch. *loc. cit.* Ratio est: quia sicut maritus corporis
uxoris, ita uxor corporis mariti, habet dominium & potestatem, ut
patet ex Apostolo 1. *Corinth.* 7. In hoc enim sibi sunt pares, *cap. Gaude-
mus*, de *Divort. cap. Si quis uxorem*, 32. q. 1. Et sic uxor irritare potest
votum mariti porrandi habitum Eremiticum. Sanch. Suar. & alii. Un-
de vota talia quando fiunt in seia comparte, debent intelligi, *si alter cõ-
jux consenserit*. Imò inquit Bonæ Sp. alioqui eò ipsò sunt irrita.

7. Quòd verò maritus insuper possit omnia alia quæcumque vota uxó-
ris, eum offendentia irritare, docent D. Thom. Bonav. in 4. d. 32. Doct.
Resol. *loc. cit.* Glossa, Gratian. Sot. Sanch. *loc. cit.* contra Leonard. lib. 2.
de *Justit. cap. 40. dub. 10. n. 83.* Azor. tom. 1. tr. de *Justit. moral. lib. 11.
cap. 16. q. ult. & cap. 17. q. 12.* Suar. tom. 2. de *Relig. tr. de Voto*, lib. 3.
cap. 6. n. 26. & lib. 6. cap. 4. n. 2. Octav. interrog. 869. n. 519. qui mayo-
rem potestatem quoad vota irritanda non concedunt marito, quam u-
xori. Anglez, solum vota de rebus necessariis, ut v.g. de non men-
tiendo; Bonæ Sp. ea in materia Deo subiecta, ut sunt Deum adorare &c.
marito non concedunt irritari. Inprimis contra illos

8. Probatur: quia uxor subditur viro non solum quoad materiam
promissam, sed etiam quoad voluntatem gubernandam: quod negatà

(c)
Bonæ Sp.

Filius pubes
potest face-
re vôtū Re-
lig. cōtradi-
cente Patre,
non filia.

Vota com-
plenda post
matrimoni-
um.

Doct. Resol.
pro utraq;
parte accipi
potest loc.
cit.

Votum ab-
stinēdi à ve-
neris acti-
bus.

ab ipsis sic probatur: nam *Genes. 3.* sic dicitur: *sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui.* Et *Num. 3.* Si mulier maritum habuerit, & voverit aliquid, si audiens vir statim contradixerit, & irritas fecerit pollicitationes ejus, propitius ei erit Dominus. Quem locum 70. Interpretes intelligunt de omni voto (c). Et Apostolus ad *Ephes. 5.* sic ait: mulieres viris suis subdite sint, sicut Domino; quoniam vir est caput mulieris, sicut Christus est caput Ecclesia: sed Ecclesia est subiecta Christo in omnibus; ergo & uxor viro. Item Doct. Resol. probat. quia *cap. Mulier, accipitur à lib. Numer. 30.* ubi postquam dixerat, quod si mulier in puellari atate voverit, quod nisi Pater contradixerit, tenebitur: Simile addit, si virum habuerit mulier, & quidquam voverit, nisi statim contradixerit, votum reddet; quod si audiens vir tacuerit, & in alterum diem distulerit sententiam; quidquid voverit, reddet. Filius tamen familias pubes, potest vovere votum Religionis. 19. q. 2. cap. 1. & 2.

9. Nec requiritur spiritualis, sed sufficit temporalis potestas ad irritanda vota. Bonæ Sp. Sanch. loc. cit.

10. Ex his collige & nota, maritum omnia quæcumque vota uxoris stante matrimonio facta, non tantum tempore hujus matrimonii, sed etiam eò postmodum solutò adimplenda, totaliter irritare posse; ita ut eò solutò, nullam vim obligandi habeant, quasi numquam fuissent. Docet Bonæ Sp. contradicente Sanch. loc. cit. Ratio est suprà data: quia voluntas uxoris est subiecta consensui & directioni mariti.

11. Unde si stante matrimonio jam consummato, uxor incito aut nō consentiente viro, voveret ingressum Religionis, maritus illud votum absolutè irritare posset (c): Ratio est Bonæ Sp. quia nullibi Jus speciale reperitur, concedens uxori auctoritatem votum hoc faciendi, prout ingrediendi Religionem ante matrimonii consummationem; sed potius (ut vidimus suprà) voluntatem uxoris totaliter subicit marito.

12. Quid si alteruter fecerit votum abstinendi à veneris actibus? Resp. Vel fecit tale votum maritus, vel uxor. Si maritus? Vel fecit non exigendi rigorosè, hoc est non obligandi uxorem si illa noluerit, nō adimendo tamen facultatem petendi? Tale votum nequit uxor irritare; cum ipsi non sit injuriosum, sed potius favorabile. Vel fecit votum non exigendi lato modò, hoc est non petendi? Tunc etiam si juxta sententiam communem, valeat tale votum, prout colligitur ex *cap. dicto Quidam*; distinguendum tamen: Vel ille vovit absolutè, hoc est in nullo casu petere? Tale illa potest irritare, uti ipsi injuriosum summe, quod illa contra innatam mulieribus verecundiam semper deberet petere debitum. Vel vovit saltem implicitè cum hac exceptione, quando adverteret eam esse indigentem, libenter acceptaturam, quod

protunc

protunc potius se ei offerret ad copulam, eamque petet? Tunc tale irritare non valet, ob datas rationes immediatè. Imò hanc clausulam in dicto voto semper includi volunt, Leonard. *lib. 2. de Just. cap. 40. dub. 10. n. 84.* Sanch. *loc. cit.* & alii. Quia in tali casu potius est redditio, ut dixi de redditione *suprà*, & meritoria: taliter enim D. August. (d) in *Epist. 199.* ad Ecditiam dicit: *secundum verba Apostolica, etiamsi se vir continere voluisset, & tu noluiſſes, debitum tibi reddere cogeretur; & illi Deus imputaret ad continentiam, si non sua sed tua cederet infirmitati, ne in adulterium caderes.* In Corp. Jur. Can. pag. 427. de Voto.

13. Neque potest uxor irritare votum mariti abstinendi à venereis extra matrimonium, ut sunt v.g. delectari in actu conjugali præterito: quia voluntas mariti, non est subiecta uxori. Econtra maritus omnia nunc dicta vota uxoris irritare absolute & tollere potest: quia uxoris consensùs pendet à voluntate viri.

14. Et quid, si de licentia mariti sui votum emisit uxor? *Resp.* in primis, quòd impedire & suspendere illud votum possit, illicitè quàmvis, si sine causa: patet *Numer. 30. n. 15. & 16.* ubi: *si audiens vir tacuerit, & in alterum diem diffulerit sententiam, quidquid voverat atque promiserat, reddet; si autem contradixerit postquam rescivit, portabit ipse iniquitatem ejus:* ergò ipsa libera. Utrùm verò irritare absolute queat? Alii distinguunt, vel illud votum erat castitatis, vel non castitatis? Si secundum? Irritare potest validè, quàmvis illicitè si sine justa causa (e). Si primum? Nequaquam. Hujus sentent. sunt Leonard. *lib. 2. de Justit. cap. 40. dub. 10. n. 85.* Petrus de L-desm. 2. tom. *Summ. tr. 10. cap. 7. dub. ult.* & alii apud Sanch. *lib. de Matrim.* Alii simpliciter admittunt quòd possit, prout sunt Sanch. *loc. cit.* Suar. *lib. 6. cap. 4. n. 10.* Bonac. *Circa secundum Decal. præc. disp. 4. q. 2. punct. 7. §. 2. prop. 3.* Ratio est: quia maritus per consensum datum non desinit esse superior uxoris, nec amittit dominium quod habet in voluntatem ejus. Quare etsi illicitè absque causa revocare consensum potest, & irritare votum ejus; licitè si adest justa causa: nam licentia vovendi dicta, juxta communem sententiam DD. (c) conceditur intantum, inquantum nec minimè noceat concedenti. Idem dicendum de uxore quoad vota mariti, quæ illa irritare potest; cum per datam licentiam non amiserit jus ad torum, & mutuam cohabitationem, nisi uterque cedat juri suo, de quo statim.

15. Inde sequitur, quando alteruter fecit votum castitatis simplex, quòd alter qui ei licentiam dedit, possit petere debitum, & votò obstrictus tenetur reddere (c): quia consentiens per datum consensum, non

(d)
Beda & Gloſſa Ordinaria.

De licentia mariti.

(e)
Sanch. Bonac. Sp.

Aut uxoris.

Qui consentit in castitatem denitū petere potest.

non censetur cedere juri suo ad petendum & reddendum, sed solum dat licentiam alteri, ut alter ex parte sua continentiam servet; & sic dat licentiam non petendi debitum. Quare taliter habens licentiam, non tenetur petere debitum, quando advertit consortem esse in tali dispositione, quod libenter acceptaret dictam copulam. Dixi, *simplex castitatis votum*: quia si in solemne Religiosa professionis votum consenserit, censetur omni juri suo cessisse, dicit Bonæ Sp. loc. cit.

Casus.

10. Sed quid ad hoc, maritus est adulter? adulter autem innocentis vota irritare nequit? *Resp.* Vel innocens velit recedere à nocente per sententiam divortii, vel non? Si primum? Tunc non tantum nocens innocentis, sed & innocens nocentis vota irritare non valet: quia per divortium suspenditur ea potestas. Sanch. loc. cit. Si secundum? Potest alteruter alterius vota irritare: quia conjux adulter non omnino perdit jus exigendi debitum, sed in favorem innocentis, si hic velit eam exceptionem opponere, & eo uti jure.

Quomodo
perdit jus
conjux adul-
ter?

17. Quid si de mutuo consensu uterque conjux votum castitatis aut Religionis emisit? *Resp.* Vel est conditionatè factum, vel absolutè? Si primum? Quia votum ante purificatam conditionem non obligat, potest peti debitum, & uterque habet suam potestatem revocandi vota (c). Si secundum? Prout tendunt in perpetuam separationem & continentiam, neuter alterius irritare vota valet (b). Ratio est: quia uterque cessit juri suo, & alterum à servitute ista liberavit (c). Si tamen in tali tempore & circumstantia habeant copulam, non committunt fornicationem, aut adulterium, cum in eis perseveret obligatio radicalis ad debitum reddendum; sed simplex sacrilegium propter usum renuntiationem per votum legitimum, inquit Bonæ Spei.

Casus.

18. Sed notandum, quod in illo statu possit maritus omnia vota uxoris tollere, suspendere, præter votum hoc de mutuo consensu castitatis factum (f). Et si de mutuo consensu illi conjuges etiam si sacrilegè dent iterum sibi mutuam corporum potestatem, poterit vir id castitatis votum uxoris irritare, & quidem valide, sed cum peccato absq. causa, licet autem cum causa. Idem dicendum est de voto Religionis emissio communi consensu, ante hanc novam potestatem, dicit Sanchez loc. cit. n. 17. adducens plures DD. lib. 9. de Matrimonio, d. 40. n. 19. & n. 22. Ratio ejus est: quod tunc matrimonium sit plenè restitutum ad priorem statum, & renuntiatio illa juris de mutuo consensu valide sit remissa. Et quia matrimonium est plenè restitutum, reviviscit jus in uxore ad irritanda vota mariti quoad torum, & mutuam cohabitationem ei repugnantia.

(f)
Sanch. loc.
cit. n. 32.
Probabili-
ter,

19. Ne omittam Deum offendentia vota declarare, adduco Doct. Resol.

Resol. lo
vota aliq
lo viri a
quod da
mum, si
si vult
tali die
gulis nec
scandaliz
que fuer
alio jure.
ta sit sub
20. U
aliquam
Abulens
præter
mitanæ
um ten
cap. 5.
1. cap. 2
nolit eu
culo inc
votum.

Quen
se

I. R

Qui pro
vis voc
sed bone
tit. de P
catur a
gis natur
2. Dic
test licit

Resol. loc. cit. ea quæ ibi dicit Hugo 33. q. 5. cap. Manifestum: quod uxor vota aliqua v.g. abstinence, potest sine licentia mariti, & quæ sine scandalo viri adimplere potest, talia non tenetur frangere, sed adimplere: ut si vorit quod daret de suo proprio, vel quod cantaret unum psalterium, vel psallere, vel Pater noster in nocte, vel in tali hora. Sed illa tenetur frangere si vult vir, quæ non potest implere sine scandalo mariti: ut de jejuniis in tali die, de non comedendis carnibus tali die, de surgendo ad matutinum singulis noctibus, de jacendo tota nocte in camisia, & hujusmodi. Sed licet uxor scandalizaretur, non tamen vir cogitur talia vota frangere, nisi sint talia quæ fuerant præjudicium uxori, reddendo vel exigendo debitum, vel etiam in alio jure. Hæc autem imparitas abstinence in votis fit, ut sic ostendatur quanta sit subjectio mulieris ad virum.

20. Ultimæ nota, posse virum absque consensu mulieris vovere aliquam brevem peregrinationem, non autem longam. Sanch. Imò Abulensis cap. 27. Levitic. q. 10. asserit, posse omnem peregrinationem præter ultramarinam. Excipiunt DD. votum peregrinationis Jerosolimitanæ, quod est non solius devotionis causâ factum, sed in subsidium terræ Sanctæ, ab uxore irritabile. Ita Sayr. in Clavi Regia lib. 6. cap. 5. n. 9. Suar. & alij. Sed additur ex D. Antonino 3. part. tit. 1. cap. 22. §. 1. virum tale votum non posse implere per se, si uxor nolit eum comitari, & sit juvenis; si relinquatur, exponeretur periculo incontinentiæ. Quare in tali casu maritus satisfaciet redimendo votum. Sanch. in Opere moral. lib. 4. cap. 34. num. 24.

SECTIO IV.

Quenam sint conjugum officia & obligationes, tam erga se quam erga prolem in fieri & in facto esse?

I. **R**esp. & dico: Conjuges nequeunt impedire generationem proli, alioquin mortaliter peccant (a), ut omnes DD. fatentur; signanter D. August. lib. 1. de Nupt. cap. 15. qui ibi sic habet: Qui propagationi prolis obstitunt, sive voto malo, sive opere malo, quamvis vocentur, conjuges non sunt, nec ullam nuptiarum retinent veritatem; sed honestum nomen velandæ turpitudini obtineant. Et Ostiensis Summ. tit. de Voto §. Quis vovere possit, num. 7. & Hugo cap. Noluit. Peccatum autem hoc, est contra naturam: nam contra ordinationem legis naturæ, quæ ordinat copulam ad generationem.

2. Dico 2. Attamen uxor ab alio, aut alia mulier vi oppressa, potest licite, vel in oppensione ipsa, vel statim post, seipsum expellere (b). Idem

(a) Vide hæc ser. sect. 1. §. 4. n. 18. & sect. 2. §. 1. n. 5.

(b)

Sanch. de
Matri. lib.
2. d. 22. n.
17. Dian. p.
7. tr. 5. resol.
30. Mar-
chât. Resol.
p. l. c. 6. q.
2.

(c)

Less. lib. 4.
cap. 3. n. 55.
Dian. p. 3.
tr. 4. resol.
227. Bonæ
Sp. d. 9. de
usu, dub. 3.

Quas pœnas
incurrunt
procurantes
abortum.

(b). Idem dicendum de uxore primo bimestri ante consummationem matrimonii, vñ aut per metum gravem ad copulam adducta, quæ Religionem ingredi cogitabat. Ratio est: quia si hujusmodi seminis violenter accepti statim fiat expulsio, est justæ defensionis continuatio. Et quàmvis alia mulier ob gravem metum consentiat, mortaliter delinquens; potest non obstante assensu in copulam, expellere semen illud: quia adhuc stante tali consensu, copula est ei graviter injuriosa.

3. Quid si inchoata copulâ fornicaria, in interruptione, vel nō in interruptione, fornicari sit ratiō remorsu peccati fornicationis; teneaturne abstinere à fornicatione, vel nō? *Resp.* quod teneatur, etiā cum periculo effusionis seminis extra vas, seu polluendi se (c). Alioqui quæro, in tali casu pœnitentiā ductus fornicarius, si tenetur ex supposito inchoationis continuare, vel peccat continuando vel non? Si primum? Obligatur ad peccandum. Si secundum? Fornicatio voluntaria, non est peccatum; quod omnis Theologia negat. Et probō aliter: quia pœnitentiā ductus, illam pollutionem involuntariè pateretur; & si continuet fornicationē, voluntariè eam perficit, & consequenter voluntariè peccat: & propter interruptionem, juxta communē Theologiam duplex peccatum cōmittit.

4. Utrū possit uxor aut alia mulier in aliquo casu procurare abortum? *Resp.* Imprimis præmitto Constitutiones Sixti V. & Gregor. XIV.

5. In Constitutione Sixti V. quæ incipit, *Effrenatam*, anno 1588. edita hæc habentur: Omnes & quoscūq; tam viros, quàm mulieres cujuscūq; status, gradus, ordinis & conditionis, etiam Clericos Seculares, vel cujusvis Ordinis Regulares, quâvis dignitate & præminentia Ecclesiastica vel mundana fulgentes, qui de cætero per se aut interpositas personas, abortus seu factus immaturi, tam animati quàm etiam inanimati formati, vel informis, ejectiōnem procuraverint, percussionibus, venenis, medicamentis, potionibus, oneribus, laboribusq; mulieri pregnantī impositis, ac aliis etiam incogitatis, vel maxime exquisitis rationibus, inde ut re ipsa abortus sequutus fuerit, ac etiam prægnantes ipsas mulieres, quæ scienter præmissa fecerint, pœnas tam Divino quàm humano Jure, ac tam per Canonicas Sanctiones & Apostolicas Constitutiones, quàm civilia Jura adversus veros homicidas, qui homicidium voluntarium actu, & re ipsa patierint, propositas & inflictas (quorum omnium tenore his nostris litteris pro expressis & ad verbum insertis habemus) eō ipsō incurrere hac nostra perpetuò valitura Constitutione statuimus & ordinamus; ipsasq; pœnas, leges, & constitutiones ad casus præfatos extendimus. Eos vero qui Clerici fuerint, omni privilegio Clericali, officiis, dignitatibus, & Beneficiis Ecclesiasticis, quæ sic vacatura nostre & Sedis Apostolicæ dispositioni perpetuò reservamus, ipsō factō privamus, & in futurum inhabiles ad ea suscipienda æternimus, adeo, ut illi qui hoc delictum commiserint, non secus

atq;

atq; ii, qui sua voluntate homicidium perpetraverint, juxta Concilii Tridentini Decreta, etiamsi crimen id, nec ordine judicio probatum, nec alia ratione publicum, sed occultum fuerit, ad sacros Ordines promoveri, aut in susceptis Ordinibus ministrare nullo modo possint, nec illis aliqua Ecclesiastica beneficia, etiamsi curam non habeant animarum, conferri liceat; sed omni Ordine ac beneficio & officio perpetuo careant. Nec non etiam illos, qui Clerici non fuerint, & talia perpetraverint, non solum poenas incurrere supra narratas, sed etiam inhabiles ad Ordines, & alia praedicta, decernimus & declaramus. Volentes quod hi, qui foro Ecclesiastico subjeti, ut praefertur deliquisse comperti fuerint, per Judicem Ecclesiasticum depositi & degradati, Curia & potestati seculari tradantur, quae de eis illud capiat supplicium quod contra laicos verè homicidas per Divinas leges, ac Civilia Jura est dispositum. Praeterea eisdem poenis teneri omnino statuimus eos, qui sterilitatis potionem, ac venena mulieribus propinaverint, & quominus foetum concipiant impedimentum praestiterint, ac ea facienda, & exequenda curaverint, siue quocumq; modo in his consuluerint, ac mulieres ipsas, quae eadem pocula spontè ac scienter sumpserint. Quocirca mandamus universis & singulis Judicibus ordinariis & delegatis, tam Ecclesiasticis quàm Secularibus, quibus contra criminum reos etiam quoad causas hujusmodi de Jure, vel ratione delicti, aut personarum legitime competet jurisdictio, ita tamen ut inter eos praever-tioni locus sit, ut in his delictis quae ut plurimum in occulto perpetrantur, contra quoscumq; non solum per accusationem & declarationem, verum etià per inquisitionem ac simplicem denuntiationem procedant, ac ad illa probanda Testes alijs de Jure inhabiles, eorundem tamen Judicum arbitrio, habita ratione personarum, causarum, & qualitatum illarum ac circumstantiarum quorumcumq; admittant, ac in eos qui culpabiles fuerint, prout per Nos sanc-tum est, demum animadvertant &c. Insuper, ut immaniissimi hujus delicti gravitati non solum temporalibus, verum etiam spiritualibus poenis pro-spiciamus, ac provideamus, omnes & singulos cujuscumq; status, gradus, Ordinis, vel conditionis existentes, tam laicos, quàm Clericos Sculares, & cujuscumq; Ordinis Regulares, nec non mulieres seculares, vel quemcumq; Ordinem professas, qui vel quae uti principales, vel ut socia ad tale facinus committendum, opem, consilium, favorem, potionem, vel alia cujuscumq; generis medicamenta scienter dederint, ac etiam scribendo litteras privatas, vel apochas, vel alijs verbis aut signis juverint, aut consuluerint, (ultra supra dictas poenas) ipsò facto nunc prout extunc excommunicamus, & pro excommunicatis declaramus, decernentes ac declarantes, quod per quacumq; jubila & indulgentias, per Nos & Successores nostros etiam annò jubila a-ut alio quovis tempore etiam Cruciate Sanctae jubila, vel quovis aliò titulo concessas, & concedendas, ac etiam vigore privilegiorum Mare magnum, vel

vel aliàs quomodolibet nuncupatorum, quibusvis Congregationibus Regularium, aut Episcopis vigore Concilii Tridentini, vel aliàs per Nos, & Prædecessores nostros quomodocumq; concessorum, vel in futurum concedendorum, nec personæ sic ut præfertur delinquentes & excommunicata, præterquam in mortis articulo absolvi valeant; nec cum his Clericis qui huiusmodi delicta perpetraverint, etiamsi eorum crimen occultum fuerit, super irregularitate præmissorum occasione contracta, nec per locorum Ordinarios, nec per alios quavis auctoritate fulgentes, quàm per Nos & Romanos Pontifices nostros Successores, & tunc nonnisi urgentissimis de causis dispensari possit. Ac tam absolvendi, quàm dispensandi facultatem huiusmodi, & quoad forum conscientia in casibus superius expressis, Nobis & Successoribus nostris duntaxat reservamus &c. Vide Bullam 2. tom. Bullar. inter Constitutiones Sixti V. n. 7. (d).

(d) Lezan.
verb. Abortus, pag. 7.

6. Hanc Constitutionem moderat Gregor. XIV. Constitutione quæ incipit, *Sedes Apostolica*, anno 1591. sequentibus: *Constitutionem prædictam sic duximus moderandam, ut à peccato & excommunicatione contra personas ibi expressas lata, tam quoad eos qui hætenus deliquerunt, quàm quoad illos qui post nostram Constitutionem in eisdem casibus deliquerint, quilibet Presbyter tam Secularis, quàm cuiusvis Ordinis Regularis, ad Christi fidelium confessiones audiendas, & ad hos casus specialiter per loci Ordinarium deputatus, plenam & liberam in foro conscientia tantum, absolvendi habeant facultatem; eandem prorsus, quam idem Sixtus Prædecessor sibi ac suis Successoribus reservavit.* Quò verò ad pœnas procurantium abortum fœtus inanimis, aut exhibentium mulieribus, vel sumentium venena sterilitatis, aut quocumq; modo auxilium, vel consilium eis dantium, in prædicta Constitutione contentas, Constitutionem præfatam in ea parte ubi de his agit, ad terminos Juris communis, ac sacrorum Canonum, & Concilii Tridentini dispositionem, auctoritate Apostolica tenore præsentium, tam quoad præterita quàm quoad futura perpetuò reducimus, perinde acsi eadem Constitutio in huiusmodi parte numquam emanasset. Non obstantibus, eadem Prædecessoris nostri Constitutione, quàm quoad reliqua omnia, præter contenta in hac nostra Constitutione, in suo robore omninò permanere volumus, ceterisq; contrariis quibuscumq; Vide Bullam in 2. tom. Bullar. inter Constitutiones Gregor. XIV. num. 8.

(e) Lezã. verb. Abortus, n. 4. Perrel. n. 3. Peyrin. t. 6. de Prælat. q. 3. cap. 2. n. 49.

7. Ex his collige 1. Quia Constitutione Greg. XIV. Constitutio Sixti V. quoad abortum fœtus inanimati tollitur in totum, procurans quicumque, aut consulens abortum fœtus inanimati, non incurrit excommunicationem, irregularitatem, aut alias pœnas à Sixto V. latas (e); peccabit tamen mortaliter id faciens, aut consulens: quia talis opera impedit semen jam effectum, & fœtum à suo naturali fine (quæ est gene-

generatio
dans rem
lud accipi
abstulit
ca hoc di
gravissim
tentiã ger
Bonac. de

8. Coll
mati à Gro
mine, qu
& ut ab
scopi abfo
tes mulier
filium da
Non tam
ces ejus
lativè in
ortum f
usu recep
communi
exit in lu
concurrer
homicidæ

9. Utri
feriores p
quòd pos
cipit, Il
tium infr
cunque c

10. Ad
cumque n
non tantu
nequit;

11. Ex
multe
cavit, &
test prop
etiam an
quia inqu

generatio hominis) expellit (f). Similiter non incurrit dictas pœnas dans remedium fœminæ ne concipiat, vel ut sterilis fiat; aut ipsa illud accipiens (g): quia illas pœnas latas à Sixto V. Gregorius XIV. abstulit, ad terminos Juris communis casum reducendo; quod nihil circa hoc disponat, dicit Lezan. & Portel. *loc. cit.* Peccant tamen tales gravissimè contra naturam, eò quod fœmina tali remediò, privetur potentiâ generativa, & impeditur conceptio fœtûs. Azor. t. 3. lib. 2. c. 4. Bonac. *de Restit. d. 2. q. ult. sect. 1. punct. 7. num. 6.* & Lezan. *loc. cit.*

8: Collige 1. Quia illa Constitutio Sixti V. quoad abortum fœtûs animati à Gregor. XIV. relinquatur in suo primo statu, solo addito modamine, quod excommunicatio jam non sit Papæ sed Episcopo reservata, & ut ab ea possit quicumque Confessarius de speciali tamen licentia Episcopi absolvere (h), procurantes abortum fœtûs animati, aut exhibentes mulieribus, vel sumentes, aut quocunque modo auxilium, vel consilium dantes, incurrunt pœnas latas in præfata Constitutione Sixti V. Non tamen mulieres incurrunt irregularitatem (i), cum non sint capaces ejus, non enim illæ accipient Ordines; quidquid dicant alii speculative in oppositum: verum est practicè, quod mulieres procurantes abortum fœtûs animati incurrant excommunicationem (k): Sic enim est usu receptum (k); non aliter tamen quàm secuto effectu, incurrit excommunicationem; & vir etiam irregularitatem. Quare si fœtus vivus exit in lucem, & non moritur, propterea quod citius sit expulsus, viri concurrentes ad abortum ejus, non sunt irregulares (h); cum non sint homicidæ.

9. Utrum verò tales concurrentes ad abortum fœtûs animati, suos Inferiores possint absolvere Prælati Regulares? Probat Lezan. *loc. cit. n. 8.* quod possint: adducens privilegium ab eodem Gregor. in Bulla quæ incipit, *Illius qui*, concessum Generali Clericorum Regularium ministrantium infirmis, ut possit per se vel per alios ad id deputatos, à quibuscunque censuris quomodolibet latis absolvere. His præmissis

10. Ad quæstionem *Resp.* & dico: Non tantum uxor, sed & quæcumque mulier, etiam ob avertendam infamiam aut grande scandalum, non tantum animati, sed & inanimati fœtûs abortum procurare licitè nequit; dempto casu de quo *num. sequ.* Ita docet Bonæ Sp. cum multis.

11. Explicatur, & probatur. Dixi, *non tantum uxor, sed & quæcumque mulier*: sive Nobilis, sive Monialis quæ cum viro modò fornicario peccavit, & timet mortem vel infamiam, vel grande scandalum; non potest propterea ut avertat à se tale malum, procurare licitè abortum, etiam ante animationem fœtûs; sed procurans mortalissimè peccat: tum quia inquit Apostolus *Rom. 3. Non sunt facienda mala, ut eveniant bona.*

Azor. tom. 3. lib. 2. cap. 4. Sâch. lib. 9. de Matr. d. 20. n. 2.

Lezan. *loc. cit.*

(h) Portel. Lezan.

(i) Lezan.

(k) Bonac. Lezan.

Tum quia hæc propositio est damnata: *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.*

12. *Non tantum animati, sed & inanimati.* Prima pars habetur 1. cap. *Consultisti*, 2. q. 5. in quo procurans abortum fœtus animati dicitur homicida. Item *can. Quod verò*, & *can. Moyses*, 32. in quibus abortus formati fœtus voluntariè procuratus, ad homicidium reducitur. Et ex Cōstitutionibus prædictis patet. Septuaginta interpretes locum *Exod. 21 Si percusserit quis mulierem prægnantem &c.* vertunt: *qui percusserit mulierem prægnantem, & illa abortum fecerit, si fœtus erat formatus, dabit animam pro animâ; si nondum erat formatus, mulctabitur pecuniâ.*

13. Quando autem reperiatur fœtus animatus, dixi hæc *ser. sē. 1. §. 1. n. 16. & 17.* Quibus addit P. Bonæ Sp. quod cum venter intumuerit, censeri debeat animatus.

14. Secundam partem quod nequeat licitè procurare abortum fœtus inanimati, hoc est nondum animatum rumpere & expellere, communiter admittunt DD. signanter August. *lib. 14. de Civit. cap. 16.* ubi ait: *coire non ad liberorum procreationem, est facere injuriam naturæ.* Et Tertulian. *cap. 5. Apologet.* sic dicit: *nobis verò homicidiò semel interdicto, etiam conceptorum in utero, dum adhuc sanguis in hominem delibatur, dissolvere non licet, homicidii festinatio est, prohibere nasci; nec refert natum, qui eripit animam, an nascentem disturbet, homo est, & qui est futurus, & fructus omnis jam in semine est.* Cui consonat *cap. Si aliquis, de Homicidio*, ubi taliter: *si aliquis causâ explenda libidinis, vel odii meditatione, homini aut mulieri aliquid fecerit, vel ad potandum dederit, ut non possit generare aut concipere vel nasci soboles, ut homicida (puta in radice solùm) tenetur.* Ratio partis hujus est data *num. 7. quia talis opera &c.* Addidi hic, *dempto casu de quo infra: de hocque*

(1) Sanch.
Laym. Le-
zan. Bonæ
Sp. loc. cit.

15. Dico: Mulier prægnans, sive uxor sive quæcumque alia periclitans de vita, si aliud remedium salvandi eam non est quàm procuratio abortus, in tali casu distinguendum: vel fœtus inanimatus, vel animatus est? Si inanimatus? Potest illa licitè procurare abortum (1): tunc enim jus naturale conservandi Matrem vivam præponderat bono prolis non vivæ, sed futuræ: imò etiam si illa medicamenta aut alia remedia, directe tendant ad corruptionem & expulsionem illius fœtus inanimati, potest illis talis mulier licitè uti, docent Bonæ Sp. Sanch. Laym. Henric. Sylv. ob datam rationem immediatè. Vel fœtus jam est animatus? Tunc subdistinguendum; vel judicatur simul cum Matre fœtum perituum? Tunc etsi illicitum est adhibere aliquid directe tendens in expulsionem fœtus (quod pro licito admittit Lezan. cum Sanch. & aliis; negat verò Bonæ Sp. *loc. cit.* Et ratio probat, quod propter sanitatem

sanitatem
gò nec abo-
tia ad des-
Matris; sive
onem &
tem perire
dubio, an
melius est
Vel judica-
tum vivum
salvari? T
(n): quia
ad leg. de Si-
quilejam;
re, & leg.
sue aggre-
moderami
vita spiriti-
(o): Si
venit æter-
perpetuum
16. Cont
animatione
fametur; i
etiam non
interitum f
esse prævi
urgit parit
est pro eò
tata ratio
possit licitè
autem dam-
possit in t
disparitas
veniens,
mulieres p
pto, produ-
frenum to
aut ne occ-
cederetur i
ens non rep-

sanitatem recuperandam non liceat directe procurare pollutionem; ergo nec abortum; licet tamen assumere illa quæ sunt indirecte tendentia ad destructionem fœtus, directe verò ad sanitatem conservandam Matris; sive, non intendere corruptionem fœtus, sed sanitatis reparationem & conservationem. Ratio est: quia melius est unum innocentem perire, quàm utrumque. Imò ex Diana tenedū (m) id etiam in dubio, an medicamenta sint Matri allatura vitam, vel mortem: quia melius est dubium medicamentum experiri quàm nullum, & ita mori. Vel judicatur Matrem sine tali remedio probabiliter interituram, & fœtum vivum è seuto utero Matris extrahi posse, lavacroque baptismali salvari? Tunc illicitum est Matri procurare abortum quomodocumque (n): quia quàmvis jus naturæ spectando possit, quia leg. 1. & 2. cod. ad leg. de Sicariis, leg. 1. cod. Unde vñ, lege Etsi quicumq., ff. Ad leg. Aquilejam, leg. 1. de Vi armorum, leg. Vi vim, ff. de Fustitia & Fure, & leg. Injuriarum, ff. de Injuriis, statuitur licere innocenti, vitæ suæ aggressorem etiam innocentem, servato tamen inculpatæ tutelæ moderamine, occidere; tamen quia hoc charitas ipsa exposulat, ut vita spiritualis animati fœtus præferatur vitæ corporali ipsius Matris (o): Si enim Mater perdit vitam temporalem pro æterna prolis, invenit æternam; sin secus, proles non pervenit ad vitam æternam in perpetuum.

16. Contra 1. partem opponens: Non licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida, occidatur aut infametur, ut patet ex opposita propositione damnata infra posita; ergo etiam non licet procurare ob avertendam mortem, proveniente ab interitu fœtus. Resp. in primis, quòd in illa muliere periculum debuit esse prævisum; non sic in hac sequenti. Denique in moralibus, non urget paritas pro consequenti, dum est pro antecedenti decisio, & nō est pro consequenti; plus enim valet Ecclesiæ decisio, quàm excogitata ratio: jam verò ne occidatur, aut infamiam grandem patiatur, quòd possit licite procurare abortum, damnatum est ab Innoc. XI. non est autem damnatum, quòd si deberet fœtus eripere Matri vitam, quòd possit in tali casu expelli fœtus, si aliud remedium non subsistat. Et disparitas est: quòd ex antecedente admissio sequeretur grande inconveniens, quod non sequitur ex consequente; scilicet, quòd multæ mulieres propterea caveant à carnali hocce peccato, ne fœtu concepto, prodantur & occidantur, aut infamiam grandem sustineant; quod frenum tolleretur, si licitum illis esset ob avertendam confusionem aut ne occidantur, procurare expulsionem fœtus inanimati; & concederetur innumeris mulieribus securitas fornicandi; quod inconveniens non reperitur in consequenti.

17. Neque

(m)

Rotari9, Bonæ Sp. loc. cit.

(n)

Lezan. Bonæ Sp. Homob. Less. Laym. & alii.

(o)

Laymā, Lezan. Bonæ Sp. loc. cit.

Pro discursu & solutione.

Quare ob vitandā infamiam non licet.

(P)
Sanch. lib.
9. d. 20. n.
10. Poncius,
Bonæ Sp.
Quoad co-
habitationē.

(Q) Bonac.
Sanch.

Etia vir u-
xorem sequi
debet.

Obligatio
conjugum.

17. Neque potest licite expellere foetum inanimatum, ne patiatur ingentem difficultatem in partu (p): quia cum hoc periculum sit prævisum, est in instanti aliud remedium, scilicet abstinendi à copula.

18. Quoad cohabitationem mutuam dicendum, quod teneatur cohabitare, prout colligitur ex cap. *Litteras, de Restit. spoliat.* Ratio est: quia matrimonium est ordinatum ad procreandam prolem, & vitandam fornicationem.

19. Teneatur tamen potius uxor cohabitare viro, quam vir uxori, cap. *Vnaquæq, 13. q. 2. (Q)*: quia maritus est caput eius.

20. Excipe, nisi timeatur probabiliter grave damnum corporis vel animæ, periculum vitæ, pudicitia, salutis &c. vel aliter est conventum in contractu ante nuptias; aut maritus est factus vagus qui antea non sciebatur talis (Q).

21. Utrum debeat eum sequi in exilium? Non conveniunt de hoc DD. Bonac. de *Vsu matrim. q. 4. punct. 6. num. 23.* Sanch. & Reginald. apud eum tenent, quod debeat; contra Henric. lib. 11. cap. 10. num. 4. & alii, negant.

22. Si uxor gravi causâ mutet domicilium, debet eam sequi vir; cum habeat jus in virum & cohabitationem mutuam.

23. Obligatio viri erga uxorem est, præter amorem mutuam, procurare ei victum & amicum juxta statum eius, & corrigere eam; uxoris verò erga virum, præter amorem & reverentiam mutuam, obedientia viro debita, cum sit caput eius. Obligatio utriusque erga prolem, est bona educatio. Sed de his dicam in *Statera Juris & Justitiæ*, Deo dante.

Propositiones ab Innoc. XI. damnate ad hanc Sectionem pertinentes.

Licet procurare abortum ante animationem foetus, ne puella deprehensa gravida, occidatur aut infametur. 34.

Videtur probabile omnē foetum quamdiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum parietur, ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi. 35.

S E R I E S VIII.

De divortio; Quid sit & quod duplex divortium?

Quid divor-
tium, & quo-
duplex.

Resp. Divortium, est legitima viri ab uxore & contra separatio. Est autem triplex. 1. quoad torum, hoc est quoad carnalem copu-

copulam
& hæc;
quando e-
ffet;
quod di-
monii.
se separa-
dixi, d-
modò fu-

Ob qu

I. **R**

ens ab
teras, de
tere opo-
præsumi
tra domu-
uxori. A
opus est
matrimon-

2. Secu-
malum
suis primi
grande fil-
de morbo

3. Tert-
se separa-
qui dimis-
autem vo-
Dixi, et
casti, 4-
datur in
venerit,
nium est

copulam. 2. est separatio quoad torum & mutuam cohabitationem : & hæc, vel est ad tempus, vel perpetua, ut patebit ex dicendis. 3. quando est etiam quoad vinculum, ut omnino dissolvatur ac si nullum esset ; quod contingit, quando fit divortium ob impedimentum ali- quod dirimens. Sed de hoc sufficienter dixi de *Indissolubilitate matri- monii*. Neque teram gratis tempus de divortiis quoad torum, utrum se separare potest conjux, non reddendo debitum ? quia sat de tali dixi, de *Redditiōe debiti* dicendo. Sed dicam de divortio secundo modò sumpto, scilicet quoad torum & cohabitationem mutuam, sitque

SECTION I.

Ob quas causas conjux licitè potest, ob quas tenetur, ob quas non potest facere divortium ?

I. **R**esp. & dico 1. Potest licitè facere divortium conjux, i. uxor ob sævitiam mariti, qui nimis rigidè & injuriosè se gerit erga eam, levibus de causis graviter eam verberando ; nisi sufficiens ab eo cautio exhibeatur de non offendenda ea, ut patet cap. *Lit- teras*, de *Reslit. spoliat.* & cap. *Ex transmissa* (a). Ad quod animadver- tere oportet, quando uxor timet grande malum futurum (a) : quod præsumi potest, quamdiu vir retinet concubinam (b) domi, vel ex- tra domum. Quare requiritur pignoratitia aut juratoria cautio danda uxori. Attamen data tali cautione, potest uxor moderatè percuti, si opus est tali correctione, docent Bonac. de *Is qua pertinent ad usum matrimonii* q. 4. punct. 5. prop. 2. n. 25. & alii apud eum.

2. Secundò, quando ob morbum contagiosum alterius, timet grave malum (a). Pro hoc sunt *suprà* immediatè citata cap. Et ratio est ca- sūs primi & secundi: quia lumen naturæ dicat, unumquemque posse grande sibi imminens malum, vitare. Attamen sicut de sævitie, ita de morbo contagioso prudenter constare debet.

3. Tertiò, ob adulterium alterius conjugis, propter quod innocens se separare valet. Colligitur etiam ex S. Scriptura *Matth. 5. Omnis qui dimiserit uxorem suam, exempta fornicationis causâ &c.* Et 19. *Dico autem vobis, quia quicumq; dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem &c.* Dixi, etiam ex S. Scriptura: cum id præterea colligatur ex cap. *Signifi- casti*, 4. cap. *Ex litteris* ; & cap. *Gaudemus*, de *Divort.* Hocque fun- datur in Jure naturæ, frangenti fidem, fides frangatur eidem, leg. *Si cum venerit*, ff. *Pro socio*, & cap. *Pervenit*, de *Jure jurando*. Matrimo- nium est initum, ut per illud fiat una caro, & non dividatur, juxta

Zzz

illud

(a)
Bonæ Spei,
Sanch.

Causæ ob
quas conjux
potest di-
vortium fa-
cere.

illud *Genes. 2. erunt duo in carne una*; non dicit Scriptura *S. tres vel plures*, sed *duo*; nec dicit, *adhaerebit uxoribus*, sed *uxori*.

4. Ex hoc autem quod causa divortii sit adulterium, inde quod dividatur caro secundum usum naturalem generationi aptum, inferunt DD. quod oscula, tactus impudici, mollities, etiam in ordine ad adulterium, sive imperfecta sive perfecta, sive adminiculò proprio sive alieno procurata, non est sufficiens causa ad faciendum divortium (b): quia per tales actus non dividitur caro. Neque copula imperfecta (c) est causa sufficiens.

(b) Omnes.

(c) Rotar.

5. De sodomitico actu non conveniunt DD. Sanch. enim cum Bonac. loc. cit. asserunt esse causam sufficientem ad faciendum divortium; contra negant Aversa q. 23. sect. 2. Rotar. Basil. Ponc. lib. 9. c. 18. n. 5. Bonæ Sp. d. ult. resol. 1. n. 8. Ratio horum est DD. quia adulterium se non extendit ad alia peccata. Illorum ratio est: quia caro dividitur per talem actum.

6. Quarta causa est, ob quam fieri potest divortium, si unus occidere alterum tentaverit. Ita Sanch. d. 18. n. 22. Covar. 4. Decretal. part. 2. c. 7. §. 6. Bonac. loc. cit.

7. Quinta causa, si unus conjux alterum ad peccandum pertrahat, aut sollicitet, cap. de Divort. & cap. Idololatria, 28. q. 2.

8. Unde uxor præmissa monitione, si tam vir sollicitet ad peccatum sodomiticum, potest illū deserere, donec resipiscat; similiter si ad peccandum cum alio, docent communiter: quia cum gravissimo animæ aut corporis sui detrimento, non tenetur cum eo cohabitare.

(d)
Bonæ Sp.

9. Secus dicendum, quod ipse in se sit sceleratus, dummodo fidem uxori servet (d): colligitur ex cap. Mulier, ubi dicitur quod pro furto vel alio crimine viri ab eo separari non debet. Et ex cap. Quæsit, ubi Alexander III. ita ordinat: Nos itaq; taliter respondemus, quod mulier pro furto vel alio crimine viri sui (nisi fidei suæ religionem corrumpere velit), ab eo separari non debet; Verum si conjugem suam ad infidelitatis maleficium traxerit, à viro poterit separari, ita quod ei nubere alteri non licebit: quia licet separetur, semper tamen conjuges erunt. In Corp. Jur. Can. de Divortii, pag. 221.

10. Sexta causa est, quando ex mutua cohabitatione, conjux timet interitum aut grave damnum, ut si uxor est venefica, filios interficit. Bonacina loc. cit.

11. Septima est, si alteruter incidat in hæresim, vel paganismum, vel judaismum: nam sic decisum est cap. final. de Conversat. conjugat. cap. 5. de Divort. & cap. Idololatria, 28. q. 1. Et in S. Scriptura ad Tit. 3. hæreticum hominem, post unam & secundam correptionem devota. Ratio est: quia spiritualiter mœchatur.

12. Oitava, quando de mutuo consensu uterque aut alteruter intendit ingredi Religionem. Ita communiter DD. Vide de Ordine ser. 4. n. 25.

13. Dico 2. Maritus uxoris adulteræ, probabiliter sperans emendationem ejus fieri per divortium, si aliter eam corrigere & à peccato retrahere nequeat, tenetur sub mortali peccato facere cum ea divortiū; nisi inde gravius malum eventurum timeat.

Ob quas tenetur.

14. Explicatur & probatur. Si aliter corrigere & ab adulterio eam retrahere, v.g. verberibus, reclusionem &c. nequeat, & sperat emendationem fieri per divortium, tenetur sub peccato mortali cum ea facere divortium: quia ita ordinatum est cap. Si vir, de Adulter. Et ratio est: quia vir est caput mulieris; ejus ergo muneris est uxorem à peccato retrahere. Quare quia uxor non est caput viri, non obligatur sub mortali ad faciendum divortium cum suo viro adultero, cum non sit ejus muneris virum punire (e); Sed potest facere, vel non facere.

(e) Alar. Rotar.

15. Addidi, nisi vir inde timeat gravius malum: nam si probabiliter timeat rixas inter consanguineos, aut in se lapsum incontinentiæ, aut in uxore periculum liberiùs adulterandi, tunc non tenetur facere divortium; cum non obligetur cum tanto incommodo corrigere delinquentem.

16. Secundus casus est, quando maritus innocens censetur fautor adulterii, & aliter non potest occurrere scandalo, quam per divortium, tunc tenetur propter evitandum scandalum facere cum uxore adultera divortium. Tenent Sylv. verb. Debitum, n. 15. Navar. cap. 16. n. 28. Cajet. verb. Matrimonium, ad finem, Sanch. lib. 10. d. 13. n. 10. & alii apud Bonac. q. 4. punct. 5. num. 13.

17. Dico 3. Casus sunt quibus non licet conjugii facere divortium cum altero conjugè adultero. Primus est cap. Significasti, si etiam ipse perpetravit adulteriū. Ratio est: quia paria delicta, mutua compensatione tolluntur, inquit Glossa.

Ob quas non potest.

18. Et quid si unus adulterium est publicum, alterius occultum; potestne hic cum illo facere divortium? Resp. quod non (e). Ratio est immediatè data: quia paria delicta &c. Nisi urgeat grave scandalum.

Casus.

19. Queritur etiam, si illorum unus se emendaverit, potestne facere divortium cum eo, qui in sua turpitudine perseverat? Resp. quod præmissa monitione & non sortita correctionem, potest cum tali facere divortium (f): nam si uterque respiceret, & iterum unus eorum relaberetur in adulterium, innocens posset cum eo facere divortium; ergo similiter in proposito, cum correctus sit innocens.

(f)

Sanch. lib. 10. d. 7. n. 4. Petrus Le desm. q. 62. a. 1. Bonacloc. cit.

20. Secundus casus est, si vir directè dedit causam adulterandi, adulterium vel expressè vel tacitè concedendo; ut si eam prostituerit,

Zzzz

aut

572
(g) Bonac.
Rotar.

aut non prohibuerit dum facile potuit (g): Sic enim volenti non fit injuria. Dixi tò *directè*: nam si solum *indirectè* ac remotè causa fuit, eò quòd non administraverat ei vestes pretiosas juxta ejus. statum, aut alimenta negaverat, aut ex ira è domo ejecit eam, & ea adulteret, potest separari ab ea per divortium ob adulterium tale (g); cum non dederit ei causam sufficientem ad committendum adulterium, ad quod nulla talis causa dari potest, cum potius mori debeat quàm adulterare.

21. Tertius casus est, si adulterium fit per vim factum, aut sine adulterii culpa commissam, juxta *cap. In lectum*, 34. q. 2. & *cap. Proposito*, 33. q. 5. Ut si credat proprium virum, cum quo habet copulam; aut priorem esse mortuum, cum alio contraxit. Ita Bonac. Petrus à S. Joseph, Sanch, *loc. cit.*

22. Quartus casus est, si innocens expressè vel tacitè per sequentem copulam, injuriam nocenti remiserit: quia ei remittendo, cedit juri suo.

SECTIO II.

Qua autoritate potest fieri divortium, & que ad illud requiruntur?

I. **R**esp. & dico: Communis quidem est sententia DD. quòd conjux habens paratas probationes ad iudicium (a), propria autoritate possit se separare ab altero conjuge (b): quia Jure naturæ frangenti fidem fides servanda non est; nisi sequatur ex divortio scandalum, *cap. Dixit Dominus*, 31. q. 1. & sic potest in longinquam Regionem ire (b). Consulendum tamen talibus, ut non aliter fiat divortium quàm iudiciò Ecclesiæ: nam *cap. Porro*, Alexander III. Episcopo Ambianensi sic scribit de Comite Pontini: *qui B. uxorem suam absq. iudicio Ecclesiæ dimisit, quia eam cognatam fuisse uxoris defunctæ proponit, prudentia tua cognoscat, quòd si etiam parentela esset publica, & notoria, absq. iudicio Ecclesiæ ab ea separari non potuit; quare ipsum ad eam recipiendam, quæ petit restitutionem ipsius, districtè compellas; quam si recipere noluerit, eum & superinductam, vinculo excommunicationis adstringas.* Et Urbanus III. Episcopo Fiorentino taliter ordinat *cap. De illa* (c): *quæ viro suo labente in hæresim, ipsius consortium sine iudicio Ecclesiæ declinavit, videtur nobis quòd mulier (maximè si ea intentione decessit, ut lapsus in hæresim tadio pariter & confusione affectus se ab errore converteret), ei cum reversus fuerit est reddenda; quæ etiamsi reverti noluerit, compellatur. Si verò iudiciò Ecclesiæ ab eo recesserit, ad recipiendum*

(a) Bonæ
Sp.

(b) Sot. d.
36. q. unic.
2. 2. c. 3. Le-
desm. Säch.
lib. 10. d. 12.
n. 31. Bonac.
loc. cit.

(c)
Cap. 5. cad.
tit. in 1. C6-
pil.

eum

eum nulli
pag. 221.

2. Req.
conjug v
possession
one. Ill
suspicion
rium, au
cap. Litter
ria, oscu
3. Insu
& ut adu
vortis.

4. In
niali per
cap. A n
monii, n
sumption
ad presu
vendam,

5. In c
satione n
tionem p
obicit il
In Corp

Que
I. D

revocare
non ten
incestum
illi cenc
continet

2. Dic
potest in
dines sus
situtus,

eum nullatenus dicimus compellendam. In Corp. Jur. Can. de Divortio pag. 221.

578

2. Requiritur autem ad faciendum divortium propter adulterium, ut conjux volens facere divortium sit certus moraliter de adulterio: quia possessio stat pro altero; & nemo in dubio privandus est sua possessione. Ille verò est certus moraliter, qui habet fundamentum magnum suspicionis: ut si adultera confiteatur conjugi, vel alteri suum adulterium, aut inventa est nuda cum nudo, aut sola cum solo in lecto, cap. Litteris, de Presumptione (d); non sufficiunt autem verba amatoria, oscula, amplexus (d).

Quæ requiruntur ad faciendū divortium.

(d) Bonac.

3. Insuper pro foro externo seu judiciali, requiruntur probationes, & ut adulterium sit publicum ac notorium (e), cap. Significasti, de Divortio.

(e) Rotar.

4. Insuper requiritur accusatio, & testimonium in causa matrimoniali personaliter; & non per litteras fieri debent. Ita Clemens III. cap. A nobis, dicit esse quæsitum, utrum aliqui super accusatione matrimonii, nihil voce propria depromentes, debeant per solam chartulæ consumptionem admitti? Ad hoc respondemus, quod in talibus, nisi quantum ad presumptionem, nullius momenti est conscriptio quoad sententiam proferendam, nisi alia legitima adminicula suffragentur.

5. In causa matrimoniali super consanguinitate, repellitur ab accusatione matrimonii qui denuntiationis tempore tacuit; nisi denuntiationem probabiliter ignoravit, vel juret de novo didicisse, & quod non objicit illam malitiosè. Ita Innocentius III. cap. Cum in tua Diocesi. In Corp. Jur. Can. p. 220.

SECTIO III.

Quæ potest conjux & tenetur facere factò divortio?

I. Dico 1. Potest innocens cogere nocentem, ut ad eum redeat (a). Ratio est, quia sententia divortii facta est in poenam adulterii, & in favorem innocentis. Unde potest innocens revocare adulterum in amicitiam, cap. Si vir, de Adultero; quamvis non teneatur, cap. Admonere, 33. q. 2. Inde habetur differentia inter incestum & adulterium, quod alter conjux innocens potest huic, non illi cedere jus petendi debitum. Notandum, si innocens non potest continere, absolvendus non est nisi reconcilietur, dicit Alarius num. 13.

(a) Petrus Ledesm. q. 62. a. 6. Sanch. lib. 10. d. 10. n. 3. Bonac. loc. cit.

2. Dico 2. Conjux innocens, post factum judicium Ecclesiæ divortium, potest invita compari nocente profiteri Religionem, aut sacros Ordines suscipere: decisum enim est cap. Agatosa, 27. q. 2. & cap. Constitutus, de Convers. conjugat.

2223

3. Di-

3. Dices: Inde sequitur non parvum absurdum, quod si uxor innocens, invito marito esset professā solemniter, illa, casu quō peccaret copulā cum marito, votum tale posset irritare maritus, juxta dictā *hac ser. sess. 3. n. 18. Resp.* Nequaquam posset irritare: hoc enim solemne votum, & annexum sacris Ordinibus excipitur: nam Ecclesia concedit innocentibus, in pœnam nocentium adulterorum, prosteri sacram Religionem, & sacros Ordines suscipere; ista autem vota, ita vult ab eis observari, ut ab omnibus actibus venereis in perpetuum abstineant, cum sint vota perpetua.

4. Dico 3. Similiter factō divortio, judicio Ecclesiæ, ob hæresim aut infidelitatem, quod unus eorum in eam lapsus est; alter remans in fide, potest nocente illo vivente qui ab infidelitate convertitur, convolare ad Religionem, & eam prosteri, vel in mundo remanere, & ad suum consortium illum revertentem non admittere: *cap. final. cit. De illa, supra cit.*

5. Addidi, factō judicio Ecclesiæ: nam si propria auctoritate factum esset divortium, tunc non posset innocens Religionem prosteri, neque Ordines sacros recipere; sed ad fidem revertente altero, ad eum redire teneretur, uti hoc *cap. De illa, supra deciditur.*

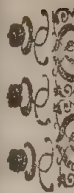
6. Quare etiam si innocens professus aut professā esset, redire ad conversum tenetur; nisi ei licentiam permanendi in tali statu concedat. Docet Petrus à S. Joseph cum Bonæ Sp. & aliis. Vide de *Indissolubilitate matrimonii supra, num. 3.*

7. Non potest autem nocens sine licentia innocentis ingredi Religionem, aut sacros suscipere Ordines: quia innocens habet jus revocandi nocentem, quodcumque ei placuerit. Secus esset, si post professionem innocentis esset: tunc enim jam non haberet jus revocandi ad maritalem cohabitationem. Non tamen ineundi matrimonium, cum vinculum matrimonii maneat usque ad mortem compartis, ut jam dixi *supra.*

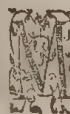
8. Addunt tamen Sanch. *lib. 10. d. 11. num. 6.* Henric. *num. 6. Reginald. lib. 31. num. 326.* Ledesma *q. 53. a. 4.* Bonac. *loc. cit. & alii,* quod si nocens aliquoties petat reconciliationem ab innocente, & non conceditur ei, censetur ei concedi licentia intrandi Religionē, aut suscipiendi sacros Ordines. Quam sententiam non admitto; cum possit innocens ob justas rationes multoties reconciliationem denegare, separationem protrahendo, non in perpetuum consortium dimittendo. Et sic Idearū Sacramentalium in Gloriam JESU Christi Sacramentorū Authoris, Matrisque ejus Purissimæ, necnō Magni utriusque Zelotis Sancti Patris nostri Eliæ Venerationem.

PARS II.

ORDO



CEN



Respic
ligibi

De
Dde
A Tra
apu
erat, de
non), a
sed de E

1. **R** E
f. Elle à S

ORDO IDEARUM, CENSURARUM ECCLESIASTICARUM,

M ultra de censuris in communi, & in specie, de excommuni-
catione, suspensione, interdicto; item de degradatione, de-
positione, cessatione à Divinis, & irregularitate, paucis
exponens. Et quia quò distinctius eò clarius, sit itaque

DISTINCTIO I.

Respiciens Ideas Objectivas, sive ipsas rationes intel-
ligibiles Ecclesiasticarum censurarum in communi.

S E R I E S I.

De quidditate Ecclesiasticæ censuræ in communi.

Addo, *Ecclesiasticæ*, excludendo censuram in communi, ad hunc
Tractatum prorsus impertinentem; prout & eam censuram, quæ
apud Romanos significabat sententiam Censoris (cujus muneris
erat, de Civium moribus querere, quinam erant promovendi qui
non), aut pœnam à Censore illo latam. Non de tali censura, aut alias
sed de Ecclesiastica tractabimus. De qua sit imprimis

S E C T I O I.

Quid sit censura?

I. **R**esp. & dico: Censura, est pœna spiritalis, medicinalis, Eccle-
siastica
F. Eliæ à S. Francisco Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo strict. Observatiæ.

Definitio
censuræ.

fiasticâ fori exterioris, privans hominem baptizatum usu aliquorum bonorum spiritualium. Ita Verani, Bonac. Lezan. Justinian. à S. Michâele & alii.

(a)
Verani, In-
stinian. à S.
Michâele.

2. Explicatur & probatur. Dicitur *pœna* : quia non infertur neque contrahitur, nisi ob culpam (a). Et in hoc habetur genus, in quo omnes censuræ conveniunt, quòd sint pœnæ.

3. *Spiritualis* : cum sit pœna animæ. Et est ad differentiam pœnarum corporalium.

Censura quo-
modo medi-
cin.

4. *Medicinalis* : quia imponitur non tantum ut homo puniatur, sed magis ut resipiscat, & recedat à culpa ac contumacia, ut desumitur ex cap. *Ex litteris, de Censuris*. Dupliciter autem dicuntur censuræ, pœnæ Ecclesiasticæ medicinales. Primò, ratione aliorum Fidelium, quatenus timore pœnarum talium, avertuntur à talibus delictis. Secundò, respectu illorum quibus imponuntur, inquantum ob eas resipiscunt, & à contumacia desistunt. Neque obest, quòd in aliquibus tales pœnæ non fortiantur suum effectum; cum hoc non proveniat ex defectu talis medicinæ, sed per accidens, ex defectu subiecti inutilis.

5. *Ecclesiastica* : hoc est potestate Ecclesiæ inflictâ.

6. Dicitur, *fori exterioris* : quia pœna quam Confessarius imponit in foro pœnitentiariorum, non est censura; quàmvis sit pœna spiritualis Ecclesiastica, cum sit potestate Ecclesiæ. Unde suspensio, quâ pœnitens Sacerdos suspenditur à celebrando per Confessarium, non est vera suspensio, quæ irregularem facit celebrantem : quia non est inducenda ab habente jurisdictionem in foro exteriori, quòd est necessarium ad inducendam censuram : ut videbimus.

7. *Privans hominem baptizatum* : nam Ecclesia, nec habet jurisdictionem spirituales super non baptizatos, nec tales sunt capaces bonorum spiritualium.

8. Dico, *usu bonorum spiritualium* : spiritualia enim sunt bona, quibus privat censura : ut videbimus *infra*. Et differentia habetur ab aliis temporalibus sive corporalibus, quibus etiam Ecclesia privare solet. Privat quidem Ecclesia imponendo censuras usu corporalium seu externarum actionum, sed per accidens & secundario; quatenus hæc privatio sequitur ad illam spiritualium actionum. Hinc censura privat communionem humanam, honore, salutatione & aliis : semper indirectè, in ordine ad spiritualia (b).

(b) Verani,
Bonac.

9. Et non gratis addidi, *privans aliquibus* : nam non privat omnibus bonis spiritualibus : non privat enim habitibus permanentibus, nec caractere indelebili. Quapropter non potest censura privare potestate Ordinis, nec gratia habituali &c. &c.

10. Ex his collige, peccatum non esse censuram: quia quàmvis pri-
vet bonis spiritualibus, gratia habituali & usu Sacramentorum, maxi-
mè susceptione Eucharistiæ; non est tamen pœna Ecclesiastica. Bonac.
de Censuris disp. 1. q. 1. *punct.* 1. *prop.* 1. n. 3. Reginaldus & alii.

579
Peccatum
non est cen-
sura; quare?

SECTIO II.

Quotuplex sit censura?

I. **A**Nte Resol. præmitto, non deesse DD. qui cum N. Cornejo af-
ferunt esse 7. censuras: excommunicationem, suspensionem, in-
terdictum, irregularitatem ratione delicti, degradationem, de-
positionem, & cessationem à Divinis. Contra quos

2. Dico, tres tantum esse species censuræ: excommunicationem,
suspensionem, & interdictum. Ita Glossa in *cap. Quarenti, de Verbo-
rum signific.* Ostiensis *ibid.* Panormitanus in *cap. Præterea, a. 2. de Offic. de-
leg.* in *cap. Cler. n. 4.* Lezan. & alii communiter. Ratio est: tum quia
ita videtur esse determinatum ab Innoc. III. in *cap. Quarenti, de Ver-
borum signific.* qui interrogatus, quid per censuras intelligeretur? Re-
spondit, intelligi interdictum, suspensionem & excommunicationem:
quæ responsio manca esset, si præterea darentur aliæ species. Estque
hæc sententia conformis Stylo Curie (a), qui istas & non plures speci-
es pro censuris usurpat. Possunt quidem & reliquæ pœnæ *suprà* nume-
ratæ, dici censuræ, sed non aliter quàm reductivè (b): inquantum
prioris tres, nempe irregularitas ratione delicti, degradatio, & deposi-
tio, reducuntur ad suspensionem, quia per ipsas homo est quasi su-
spensus à receptione & usu Ordinum; ultima verò, scilicet cessatio à
Divinis, reducitur ad interdictum.

3. Ultrà exdividitur censura, tam excommunicationis quàm suspensi-
onis & interdicti. Alia est quæ dicitur à Jure, estque quæ fertur per
legem, aut statutum perpetuum. Alia ab homine, ea scilicet quæ fer-
tur à Judice aut Prælato per modum mandati, vel sententiæ judicariæ,
absque intentione, legem aut statutum condendi in perpetuum (c).
Inter censuras ab homine, numerantur latæ ab Episcopo per Decretum
tempore visitationis (cùm sint per modum mandati): proinde eò mor-
tuò, aut ad alium Episcopatum assumptò, vim suam amittunt; nisi à
Successore renouentur, & confirmantur (d). Quid verò de nostris Pro-
vincialibus dicendum, patet *part.* 3. *Constit. cap. 21. n. 15.* Ultrà, alia est
latæ sententiæ, alia ferendæ: illa est, quæ ipsò factò, criminis com-
missione, incurritur; hæc est, quæ per sententiam infligenda est (e).

A a a a

4. Quæ-

Tres sunt
species cen-
suræ.

(a) Lezan. Suar.

(b) Corne-
jo, Lezan. Lu-
stinian. à S.
Mich. Ste-
phanus à S.
Paulo.

Hæ exdivi-
duntur.

(c) Lezan. Bo-
nac.

(d) Sylv.
Sayr. Octav.
n. 626. p.
116.

Censura lata
sententiæ.

4. Quæres, unde cognoscitur, quod sit lata, aut ferendæ sententiæ censura? *Resp.* Cognoscitur censura lata sententiæ, si ponantur hæc verba: *ipsò factò, ipsò Jure, aut eò ipsò, aut lata sententiæ, vel confestim, statim, illicò, continuò, extunc, omnino, prorsus, mox, protinus* (c). Item cognoscitur inde, si feratur per verbum de præsentis, vel præterito tempore: ut si dicatur v.g. *qui hoc, vel illud fecerit, excommunicatur, suspenditur, vel est excommunicatus, suspensus, aut noverit se excommunicatum vel suspensum &c.* vel si dicatur: *sit anathema*; cum idem sit ac si diceretur, *sit excommunicatus*. Ita sentiunt Suar. d. 3. sect. 3. n. 4. Sanch. de Matrim. lib. 7. d. 12. n. 2. Bonac. loc. cit. Aut fertur per verba imperativi modi, temporis præsentis, v.g. *maneant excommunicatus, suspensus &c.* Immediatè citati.

Ferendæ.

(e)
Cōmuniter.
(f)
Lezan. tom.
1. cap. 10.
num. 29.

5. Censura verò ferenda agnoscitur ex sequentibus: si dicatur, *incurrat censuram comminatoriam, vel precipimus sub pœna excommunicationis &c.* aut si ponantur verba, *excommunicabitur, suspendetur* (e), *excommunicetur, suspendatur* (f). Ad quæ verba refertur Bonac. Vel sunt in præcepto ad Judicem inferiorem? Denotant censuram ferendam: vel modò imperativo intimant voluntatem ferentis? Intelligitur lata sententiæ censura.

6. Si dubium sit, an lata sententiæ, an ferendæ sententiæ censura dicenda: benignior sententia tenenda est, quod sit ferendæ: prout colligitur ex Regula 49. *Juris in 6.* Docent Felin. Bonac. loc. cit. contra alios apud eos.

S E R I E S II.

De causa efficiente censurarum.

S E C T I O I.

Quis habet potestatem instituendi, ferendi, applicandi censuras?

I. **P**remitto 1. quod Jure Divino (nam à Christo Domino) data sit potestas in Ecclesia Dei, censuras instituendi, & applicandi. Ita omnes Catholici.

Christus dedit potestatem Ecclesiæ censuras ferendi.
2. Probat: quia Christus dedit Petro & Apostolis eam: nam dicit Matth. 16. & 18. *quodcumq; ligaveris (seu ligaveritis) super terram, erit ligatum & in cælis.* Per hæc verba dedit eis jurisdictionem tam quoad

quoad forum internum, quàm etiam quoad forum externum; cùm non limitaverit eam: ut notavit Innoc. III. in cap. *Solite*. Item Matth. 18. ordinavit: *si Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus*: hoc est, ut segregatus à Fidelium consortio & eorum communione: prout communiter explicant SS. PP. Unde Paulus 1. Corinth. 5. incestuosum quendam tradidit satanæ inquiens: *judicavi tradere hujusmodi satanæ in interitum carnis*. Quod nihil aliud significat, quàm illum excommunicasse. Item ibi: *auferite malum ex vobis*. Ubi D. August. sic explicat ut sensus sit: *auferite hominem malum & perniciosum à vobis, separate per excommunicationem*.

3. Neque hæc potestas & censura, est in destructionem Fidelium, cùm nec virtutes, nec gratiam tollat; sed est in ædificationem, scilicet ut commoveantur homines contumaces ad respiscendum, ac deferendam contumaciam.

4. Præmitto 2. quòd nulla censura sit instituta aut lata Jure Divino (a); cùm nulla Scripturâ id probari possit.

5. Dices: Matth. 18. Christus tulit sententiam: *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus*. Item Apostolus 2. Thessalon. 8. ait: *denuntiamus vobis in nomine Domini IESU Christi, ut subtrahatis vos ab omni fratre, inordinatè ambulante*. Rursus Tit. 3. *Hereticum hominem post primam & secundam correptionem evita*. Et 1. Corinth. 5. vult: *cum hujusmodi nec cibum sumere*. Resp. ad 1. Sermo est non de lata, sed ferenda aliqua censura: colligitur inde quòd statim subjunxit Christus: *quodcunq; ligaveris super terram &c.* Ex aliis autoritatibus plus non sequitur, quàm quòd debeamus tales cavere; cùm communicatio eorū sit nobis noxia.

6. Dico, quòd potestas instituendi censuras, resideat in solo Papa, cùm censuræ sint ritus universalis Ecclesiæ; ferendi verò eas, præter Papam respectu omnium Christianorum, habent pot. statem respectu suorum subditorum Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi habentes proprias Dioceses, cap. *Debent*, 11. q. 3. Vicarii recensitorum (b); Cardinales in propriis Ecclesiis suorum titularum, quia in eis habent jurisdictionem Episcopalem, ut habetur in cap. *His qua*; Generales, & Abbates Regulares, cap. *Cum in Ecclesiis*; Concilia Generalia & Provincialia, cap. 1. de *Judiciis*, & cap. *Grave nimis*, de *Præbend.* Item Synodus Diocesana, Capitulum Ecclesiæ Cathedralis sede vacante, ut constat ex cap. *unic. cod. tit. in 6.*; Vel si detineatur Episcopus in captivitate: quia tunc censetur civiliter mortuus, cap. *Si Episcopus*, de *Supplenda neglig.* Prælatorum in 6. Item Vicarius electus à Capitulo: ex Concil. Trid. sess. 25. cap. 16. de *Reformatione*. Et alia inferiora Capitula, mortuò physicè aut morali-

Objectio
solvitur.

(a) Sayr. Verani Theat.

Potestas instituendi censuras in solo Papa. Ferendi verò in aliis censuris.

(b) Glossa cap. *Licet*, de *Offic. Vic. in 6.*

(c)
Suar. Lezā.
loc. cit.
Prælati irregularitatem
imponere
nequeunt.

ter eorum Prælatō. Item Provinciales, Priores & Guardiani, quia isti habent jurisdictionem quasi Episcopalem: ut colligunt communiter DD. ex Clement. de Rebus Eccles. non alienād. verb. Proprii. Et ex cap. Abbatis, de Privileg. in 6. (c). Non possunt tamen imponere irregularitatem, etiam Episcopi; sola enim Pontificis autoritate, & in casibus à Jure expressis incurritur: cap. Is qui, de Sentent. excom. in 6. (c). Parochi poterant antea à Jure, 2. q. 1. cap. Nemo, ferre excommunicationem in suos Parochianos, in notoriis criminibus, quàmvis non in occultis quæ requirunt indagacionem judicalem, ut videre est apud Ostien. & NN. Guidonē & Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 1. a. 1. Sed hæc facultas revocata est per Concil. Trident. sess. 25. c. 3. de Reform.

7. Notandum id, quod dicit & probat Doctor Resolutus in 4. d. 17. q. 2. a. 3. quod arbiter (nisi sit Judex delegatus) censuram, excommunicationem, ferre nequeat. Rationem dat: nam ab omni excommunicatione appellari potest, & per legitimam appellationem suspenditur excommunicatio, & si lata sit post, nulla est, de Sentent. excom. cap. Per tuas. Sed ab arbitro compromissario non potest appellari; ut hic suprà de Arbitris cap. 1. eò quod à tali non appellatur: sed ejus sententia sive sit aqua sive iniqua, tenenda est; & sibi imputet qui sic voluntariè in ipsum compromissit. Et ultra dicit: Aliud est arbitrium, aliud judicium; & alius arbiter, alius Judex: Sed per hoc, quod concertantes voluntariè compromittunt in arbitratorem quod sententia ejus; non datur ei judiciaria potestas, aut jurisdictio: cum non ponatur ibi aliqua delegatio ab habente judiciariam potestatem, aut jurisdictionem. Hujus sententiæ sunt etiam Ostien. tit de Sentent. excom. §. Quis possit excommunicare, Joan. Andr. 6. de Arbitris, cap. 1. Guido & alii.

SECTIO II.

Quenam condiciones requirantur, ut quis possit validè ferre censuras?

(a)
Lezā. Lay.

Cōditiones
ut habeatur
jurisdictio.

I. **R**esp. imprimis oportet ut habeat jurisdictionem in foro externo; cum censura sit actus jurisdictionis externæ: prout sumitur ex cap. Cum ab Ecclesiarum, de Offic. Ordinari. (a).
2. Hinc requiritur secundò ut sit Clericus, non laicus: cap. Decernimus, de Judiciis, cap. Indicatum, d. 89. Conveniens enim est ut hæc potestas Ecclesiastica, exerceatur ab Ecclesiastico, saltem tonsurâ initiato: consequenter debet esse vir non fœmina: cap. De Monialibus, de Sentent. excom. cap. Nova, de Pœnit. & remiss. & cap. Delicta.

3. Unde

3. Unde non potest foeminis committi facultas ferendi censuras : nec
pfa, sive Matres, sive Abbatisæ, Monialibus præcipere sub pœna ex-
communicationis, vel alterius censuræ (b); nihilominus tenentur eis
Moniales obedire eò quòd obediëntia sit unū ex præceptis Regulæ. Nec Cle-
rico conjugato conceditur hæc potestas (c).

4. Requiritur præterea ne potestas sit impedita: cùm talis nequeat
suum effectum producere. Et sicut debet esse, privatione usus rationis
non impeditus, ut in ebrio, furioso, insano, quia ferre censuras, est
actio humana (d), quæ non convenit ebrio & insano; ita etiam debet
esse, non ligatus censurâ: v.g. excommunicatione aut suspensione. Ta-
lis enim, sive Episcopus sive Prælatus Ordinis, qui est publicè excom-
municatus, aut notorius Clerici percussor, aut hæreticus vel schisma-
ticus, aut ab officio seu jurisdictione suspensus, nequit validè ferre cen-
suras: quia tales censentur privati usu jurisdictionis ac potestatis, fe-
rendi dictas censuras: ut patet ex cap. *Audivimus*, 24. q. 1. & cap. *Ex-
ceptionem*, de *Exempt.* & cap. *Approbandum*, de *Sentent. & rejudic.*

5. Tria sunt notanda circa hoc impedimentum. Primum, quòd talis
debeat esse excommunicatus nominatim: quia de excommunicato oc-
culto non conveniunt omnes, an censura ab eo lata, valida sit, nec
ne? In favorem censurati occulti, sunt Verani de *Censur.* d. 36. sect. 5.
Sot. in 4. d. 22. q. 2. a. 1. Covaruv. in cap. *Alma Mater*, 1. part. §. 7. n.
9. & §. 1. n. 4. Imò in Extravag. Martini V. quæ incipit, *Ad evitanda
scandala*, ordinatur: excommunicatum toleratum in his quæ procedunt
ab officio ejus publico, non esse vitandum ante denuntiationem, etiam
ab illis quibus ejus excommunicatio nota est (c). Secundum, quòd
talis excommunicatio debet esse major: quia qui tantum minore excō-
municatione est excommunicatus, in alios ferre censuras validè po-
test; etiam si illa excommunicatio sit publica: colligitur ex cap. *final.*
de *Cleric. excom.* Tertium de suspensio, ut sit suspensus à jurisdictione:
nam si tantum est suspensus ab Ordine, potest ferre in subditos censu-
ras: patet ex cap. *Transmissam*; cùm hoc spectet ad jurisdictionem.

6. Ex his resolves casus. Vicarius Episcopi excommunicati excommu-
nicatione majori, nequit validè ferre censuram in alium. Ita enim ha-
betur in *Decis.* 4. *Rota de Offic. Vic.* Et ratio est: quia jurisdictio Vica-
rii dependet à jurisdictione Episcopi: consequenter cessante vel impe-
dita jurisdictione Episcopi, cessat vel impeditur jurisdictio Vicarii. Idē
dicendum de jurisdictione Judicis delegati: ut habetur cap. *Licet*, de *Of-
fic. delegati*

7. Item invalida est censura Judicis inferioris, contra superioris pro-
hibitionem: cap. *Quia pleriq.* (subintellige), si non solum prohibeat,
sed

583

(b) Sot. in
4. d. 20. q. 1.
a. 4. Lezan.
tom. 1. cap.
26. num. 11.
(c) Verani.

Ne potestas
sit impedita
censurâ.

(d) Verani,
Lezan. Cor-
nex.

Ad quid hæc
requiruntur.

Minor ex-
communica-
tio non im-
pedit.

Suspensus
ab Ordine,
ferre censu-
ras potest.

Impedita
jurisdictio-
ne Episcopi,
impeditur &
Vicarii ejus.
Idem de De-
legato.

Inferioris
Judicis sen-
tentia cōtra

sed & irritet ferendam. Secus, valet censura; sed mortaliter peccat ferens eam.

prohibitio-
nem Superi-
oris irrita-
tur.

8. Item invalida est censura lata à Vicario Episcopi detenti in captivitate ab hostibus. Ratio est: quia tunc usus Episcopalis jurisdictionis devolvitur ad Capitulum; donec Episcopus pristinae restituatur libertati: prout habetur *cap. Si Episcopus, de Supplenda neglig. Pralat. in 6.*

9. Insuper requiritur, ut censura feratur in subditum: *cap. Anobis, 1. de Sentent. excom. (e).* Nec validatur per hoc censura, quod postea rati habeatur à proprio Superiore. Ita Gloss. in *cap. 1. verb. Rata, 9. sect. 2.* Ratio est: quia juxta regulas Juris, non potest quis ratum habere, quod factum non est nomine ejus.

S E R I E S III.

Dè forma ferendi censuras.

S E C T I O I.

Quomodo ferenda sit censura?

I. R *Ep.* & dico 1. Quàmvis sententia in foro conscientiae debeat omninò verbis proferri, sufficit tamen in foro externo, ut sententia continens censuras, feratur scriptò. Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 2. a. 2. Guido & Gloss. *cap. Romana, & cap. Cum medic.* Ratio est: quia pro foro conscientiae stat decisio Ecclesiae: pro foro autem contentioso quoad censuras, nulla lex assignari potest, in qua id præcipiatur; sed potius oppositum permittitur: ut vidimus *suprà*.

2. Unde Prælati ex accidenti muti, habens in salvo jurisdictionem, posset suum inferiorem scriptò censurare, v.g. excommunicare: quia æquè scriptò sicut verbis, posset suam voluntatem declarare.

3. *Si non feratur in scriptis*, inquit Doct. Resol. *loc. cit.* ut in *cap. Cum medic.* nihilominus ligat: sed relaxanda est sine difficultate.

4. Imò solis nutibus censura lata valeret, si sufficienter esset expressa: docet Verani cum Nostro Lezana.

5. Addidi, *ex accidenti mutus*: quia si esset à nativitate mutus, non esset capax regiminis Ecclesiastici.

6. Dico 2. Etiam si nec sit necesse, ut Prælati voce ferat censuram, nec ut inferendo eam sint verba ab omnibus eadem; oportet tamen omninò ut prolata aut scripta verba, sint determinata ad censuram in specie,

Censura potest ferri scriptò.

Prælati mutus censurare potest.

Non mutus verbis.

Aut quicquid nutibus.

Verba determinata esse debent.

specie, sedas.

7. Exp. talem: quod feratur obligatur.

8. Dico.

nico Petri.

Sentent. e.

fero censuram.

tatem esse.

& vult.

minor ex.

esse; de.

nulla lex.

Nec etiam.

9. Quo.

viduo, tur quoniam.

si dicat J.

10. Utr.

possit sub.

ratur tali.

tenet us.

Appellati.

incurriu.

(a): Quo.

Canoniste.

Ugolin. 2.

11. Quo.

est? Resp.

ditione,

am (a).

te adven.

lationem.

censuram.

ea adven.

12. Quo.

mutet?

specie, ad personas in individuo, aut uno eodẽmque delicto affectas.

7. Explicatur & probatur. Debent significare determinatẽ censuram talem: quia alioquin inferior non sciret, an illa, vel illa contra eum censura feratur: consequenter ad nihil teneretur; cum non sciret ad quid esset obligatus.

8. Dices: si dicat Prælatus genericè: *excommunico te*, aut, *excommunico Petrum*, excommunicatio est valida: ut patet ex *cap. Si quem, de Sentent. excom.* ergò etiam valida est censura in genere lata, si dicat: *fero censuram in te*, aut, *in Petrum*, seu, *sit statim censuratus*. Resp. disparitatem esse: quia *cap. cit.* in proposito casu verbum *excommunico*, sumit & vult sumi, pro excommunicatione majori. Quare quando fertur minor excommunicatio, solet apponi verbum aliquod, designans talem esse; de censura verò quando profertur in genere, hoc non currit: quia nulla lex declarat, qualem censuram in tali casu intelligere debeamus. Nec etiam effectus in genere producitur, ut correspondeat cenzuræ in genere.

9. Quòd similiter debeant verba esse determinata ad personas in individuo, aut uno eodẽmque delicto affectas; ratio est: quia non sciretur quisnam censuraretur. Censura fertur in personas eodẽ delicto affectas, v.g. si dicat Iudex: *excommunico eos qui hoc commiserunt furtum*.

10. Utrum possit sub conditione ferri censura? Resp. & dico 3. quòd possit sub conditione pertinente ad causam ferendæ sententiæ: ut si feratur taliter: *nisi solveris intra tres menses, excommunico te* (a). Sic enim tenet usus Ecclesiæ, dicit Lezana: & colligitur ex *cap. Præterea, 2. de Appellatione*, & *cap. Romana, §. Caveant, de Sentent. excom. in 6.* Non incurritur tamen dicta censura, donec adveniat & impleatur conditio (a): Quia tunc censetur efficaciter proferri à Iudice censura: ut notant Canonistæ, præsertim Covaruv. in *cap. Alma Mater, 1. part. §. 10. n. 6.* Ugolin. *tabul. 1. cap. 1. §. 2. n. 3.*

11. Quid si pendente conditione appellet à censura, is in quem lata est? Resp. Hoc legitimè faciens, non incurrit censuram adveniente conditione, v.g. terminò præfixo; sicut si appellaret ante latam sententiam (a): Ita declaratur *cap. Præterea, de Appellat.* Ratio est: quia ante adventum conditionis, censura nullas vires habet; sicut ante prolationem sui: ergò legitima appellatio, sicut invalidat latam post se censuram; ita post eam, ante adventum conditionis facta, impedit, ne ea adveniente conditione, fortiatum effectum.

12. Quid si pendente conditione, is in quem censura lata est, forum mutet? Resp. Adveniente conditione, censuram nihilominus incurrit

B b b b

(b): col-

Obiectio
solvitur.

(a)
Verani, &
NN. Lezan.
Cornejo &
Iustinian. à
S. Michæle
Belga.

Casus notā-
di.

(b)
Ugolin. Ve-
rani, Corne-
jo.

Ubi judiciū
inceptū est,
ibi finiri de-
bet.

(c)
Cornejo, Ve-
rani, Sylv.

(d)
Cornejo, U-
golin. Vera-
ni, Justinia.
à S. Michæ-
le.

(b): colligitur ex *cap. Præterea, & cap. Proposuiſti, de Foro competente, & leg. Cum quadam, ff. de Jurisdictione omnium Judicum*. Ratio est: quia iste ante fori mutationem, est à Judice per sententiam latam præventus, per quam ei est subditus quoad inceptum negotium, ubicunque fuerit: quia *cap. dict. Proposuiſti, & leg. Vbi acceptum, ff. de Judiciis*, decisum est, quodd ubi iudicium inceptum est, ibi finiri debet.

13. Et si creditor pendente conditione, inconsulto Judice debitori ulteriorem terminum præfigat: v.g. Judex assignavit pro exolvendo duos menses sub incurrenda excommunicatione ipsò factò absque alia declaratione, creditor verò concessit debitori tertium mensem inconsulto Judice; incurrit ne debitor excommunicationem, finito mense secundo? *Resp.* debitorem in tali casu non incurrere censuram (c). Probatur à pari: potest creditor ante terminum à Judice præfixum, debitori totum debitum remittere, & adveniente tempore præfixo non incurreret censuram debitor; ergò etiam potest ei terminum prorogare, & debitor tempore præfixo à Judice non incurreret censuram: cum hoc sit juxta intentionem Judicis. Nam Judex (ut colligitur ex *leg. 1. §. Potest autem quis, ff. de Novi operis enuntiatione*) nihil aliud intendit, quàm ut partes concordent, ad quem finem censuram tulit.

14. Et si debitor neque terminò assignato à creditore, solvat? Contra multos dicendum cum Verani, & Justinian. à S. Michæle, debitorem in secundo termino incurrere censuram: quia Judex censetur suspendisse censuram, ad dictum secundum terminum. Tum propter allegatam immediatè rationem: tum quia Judex intentionem suam conformat intentioni creditoris, in cujus favorem, sententiam continentem censuram, tulit. Ita immediatè citati.

15. Quid si ante conditionis adventum moriatur Judex? *Resp.* In tali casu debitor adimpleta conditione non incurrit censuram (d). Ratio est: quia censura conditionalis non censetur ferri, nisi adimpleta conditione; sicut & absolutio à censuris conditionalis, non fertur nisi adimpleta conditione: atqui tempore completæ conditionis, Judex non fert, nec censetur ferre dictam censuram, cum non existat; ergò in tali casu debitor non incurrit eam. Idem dicendum si Judex deponeretur, aut resignaret officio dependente conditione. Ratio est: quia per depositionem, aufertur ab eo jurisdictio, à qua pendet censura. Ablata ergò illa jurisdictio, aufertur & censura, etiam si postea restituatur ei idem officium, siquidem jurisdictio noviter collata, perinde se habet, ac si esset jurisdictio alia. Verani cum aliis.

16. Si verò Judex pendente conditione esset suspensus, aut excommunicatus, & postea ante impletionem conditionis esset absolutus; debitor

debitor t
ram. R
adimitur

17. Di
verificat
conditio

18. La
valida:

Vel est d

vis non

Vel præc

prout di

rit separa

terius ten

De

Con
C
est
fere
Judic. &
dentes,
ciones:
primis,

Vtrū

I. R

cap. Rep
ten. excom
clesiam no

debitor si non satisfaceret impleta conditione, incurreret latam censuram. Ratio est: quia per excommunicationem aut suspensionem, non adimitur ipsi jurisdictio, sed solum usus ejus impeditur.

17. Dico 4. Lata censura sub conditione de presenti aut de præterito, verificata conditione, valida est, sed illicita. *Valida*: cum sic verificata conditione, potius absoluta sit. *Quare illicita*? statim patebit.

Censura sub
conditione.

18. Lata verò sub conditione de futuro, vel est de futuro necessario? Sic valida: quia tale, est quodammodo præsens in suis causis; at illicita. Vel est de futuro contingenti? tunc, vel nulla præcessit culpa? Sic quàmvis non ab homine, tamen à Jure ferri potest: quidquid alii dicant. Vel præcessit? Sic non video quare non possit etiam à Judice ferri, prout dicit Doct. Resol. loc. cit. *si quis teneat concubinam, à qua fuerit separatus, jussu potest excommunicari, dicendo: excommunico te, si ulterius tenueris eam.* Hoc etiam ponit Joannes Andreas.

SECTIO II.

De conditionibus præcedentibus prolationem censuræ, seu de admonitionibus.

Conditiones aliæ sunt generales, aliæ speciales: illarum præcipua, est recta Judicis intentio, ut non ex odio, aut alio pravo fine ferat censuras; sed ex simplici justitiæ zelo, & officii debito: *cap. Judic. & 3. q. 7.* Hæ verò sunt in triplici differentia: aliæ sunt antecedentes, quæ requiruntur antequam sententia feratur, suntque admonitiones: aliæ sunt concomitantes, aliæ subsequentes. Hæc Sectione de primis, fit

Conditiones
ad censuras
ferendas.

§. I.

Utrum omninò præmittenda sit aliqua; & quotuplex admonitio?

1. **R**esp. & dico 1. quòd omninò præmittenda est monitio (a): quia ita decum est, de excommunicatione *cap. Facto, de Sent. excom. & cap. Romana, de Sentent. excom. in 6.* de suspensione, *cap. Reprehensibilis, de Appellat. & de interdicto, cap. Statutum, de Sentent. excom. in 6.* Estque id conforme Juri Divino *Matth. 18. vers. 17. Si Eccliam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Et naturæ censuræ,

(a)
Doct. Resol.
in 4. d. 18. q.
2. a. 1. Lezā.
& alii com-
muniter.

B b b b z

quæ

quæ non fertur nisi ob contumaciam : contumax autem ille est, qui post sufficientem monitionem adhuc persistit in suo delicto.

(b)
Lezan. Bonac. Ugolin.
contra Co-
varuv. Suar.

2. Dico 2. Ad censuras sive à Jure sive ab homine latas, pro futuris culpis vitandis, non requiritur distincta ab ipsa impositione censuræ nō ignoratæ, admonitio (b); siquidem ipsa lex sive impositio censuræ, quandiu perseverat monet subditos, ne committant crimentale. Quapropter percussor Clerici ipso facto incurrit excommunicationem, qui censetur sufficienter esse monitus ipsa lege excommunicante percussorem, quæ est virtualis continua monitio.

3. Addidi tō non ignoratæ nam ignorantia à contumaciā excusat: ut patet ex cap. 2. de Constit. in 6. apud Verani pag. 687. de Censuris.

Ad quas cē-
suras ferēd.
monitio re-
quiritur.

4. Econtra ad censuras ferendas, aut latas, pro culpis præteritis aut præsentibus, requiritur expressa, distincta ab impositione censuræ monitio (c); & quidem ordinariè trina, formaliter vel virtualiter: habetur in cap. Constitut. de Sentent. excom. in 6. cap. Statutum, & cap. Omnes decima, in 6. q. 7. ubi dicitur: secundum Domini nostri præceptum, ad-moneatur semel & secundo & tertio. Trina est formaliter, cum sit per tres vices distinctas, interposito aliquo spatio dierum, saltem duorum. Ratio est: quia expressè textus requirit aliquorum dierum competentia intervalla: ut si Prælatas moneat inferiorem ut satisfaciatur intra duos dies, quo tempore elapso, iteratō moneat ut intra tale spatium satisfaciatur; quō præteritō, si in eadem persistat inobedientia & contumacia, tertio eodem modo moneat. Virtualiter est, cum sit una vice, designatis tribus terminis: ut si superior dicat subdito: præcipio, & moneo te, ut infra 6. dies, quorum duo sint pro prima, duo pro secunda, & reliqui pro tertia monitione, satisfaciatur: cap. Sacro, de Sentent. excom. competen. Ita Doct. Resol. loc. cit. Glossa, Verani, Lezana.

(c)
Doct. Resol.
loc. cit. Le-
zan. Bonac.
Cornexo.
Monitio tri-
na formali-
ter.

Virtualiter.

5. Ordinariè intervalla dierum relinquuntur arbitrio Judicis: prout asserente Doct. Resol. loc. cit. censent omnes tres Glossæ.

Quomodo
intervalla
restringere
potest Præ-
latus urgen-
te necessita-
te.

6. Quid si sit periculum in mora? Resp. Sicut ex causa justa prorogare potest intervalla Prælatas, ita & restringere, dum periculum est in mora: ut constat ex cap. Constitutionem, in fine. Doct. Resol. loc. cit. Unde potest illa dierum pluralitas coarctari ad unum imò ad medium diem si ita urgeat necessitas: ut v.g. si vim Ecclesiæ inferre, aut Clericū captivare vellet Judex Sæcularis, nisi ei quàm ciusimè mitteretur pœna comminatoria. Absque justa verò causa, nequit Prælatas restringere intervalla: nam dictō cap. Constitutionem, dicitur: nisi facti necessitas aliter suaserit moderanda.

Et quid dū
non est spes
emendatio-
nis.

7. Suntne servanda intervalla in casu, quō non esset spes resipiscentiæ Rei: ut si juraret se minimè paritutum monitionibus? Resp. Etiam in tali

tali casu
tantum ob
trinam pr
quia Judi
cūm cont
delicto.

8. Pot
bug moni
& alii ad
pro trina
aliter; se
trina, nu
Curiz su
mittere n

9. Qu
censura
sonis ido
alii com
cularem:
v.g. in B

10. Ex
one perso
nendus, a
absque tri
nim nem
Mittenda
domum n
loci pote
tunc cæte
ni, Bonac
candus ad

An In
dictis

1. R

tali casu præmittendæ sunt monitiones, & servanda intervalla: non tantum ob suavitatem Ecclesiæ, sed etiam, tum quia reus habet jus ad trinam præmittendam monitionem, antequam censurâ ligetur: tum quia Judici non constat contumacia Rei absque præmissis monitionibus; cum contumax est, qui post sufficientem monitionem, persistit in suo delicto.

8. Potestne sine urgente periculo in mora, Prælati, unam pro tribus monitionem præmittere? *Resp.* Sayr. quidem *lib. 1. cap. 12. n. 36.* & alii asserunt, Judicem extra necessitatem peccare mortaliter, si unâ pro trina faciat monitionem: hoc est, unam formaliter, trinam virtualiter; sed notandum, quando textus dicit quod una monitio fiat pro trina, nulla exigitur causa, inquit Verani. Ratio ejus est: quia usus Curie suadet, etiam nulla urgente causa, posse Superiorem, unam præmittere monitionem, pro trina.

9. Quomodo sint faciendæ monitiones istæ? *Resp.* Quando fertur censura contra personam particularem, debet monitio fieri corâ personis idoneis ad id testificandum: constat ex *cap. Sacro.* Ita Ugolin. & alii communiter apud Bonac. Dixi, quando fertur contra personam particularem: nam si generaliter, tunc debet in loco publico promulgari: v.g. in Ecclesia coram populo.

Quomodo
faciendæ mo-
nitiones.

10. Excipe tamen Judicem sive Prælatum, à trina faciendâ monitione personali. Primò, si probari potest quod se dolosè abscondat monendus, aut fraude impediatur, ne moneatur in propria persona; tunc absque trina monitione, potest eum J. dex censurâ punire: dolus enim nemini patrocinari debet: ut habetur *cap. Qui frequenter, de Dolo.* Mittenda tamen est monitio tali, domum sive ad residentiam ejus: Si domum non habet, moveri in ecclesia Cathedrali vel principali illius loci potest. Bonac. Secundò, si jam est semel personaliter monitus: tunc cæteræ monitiones possunt mitti domum ejus. Ita sentiunt Verani, Bonac. Ugolin. Tertiò, quando est malè absolutus, estque revocandus ad priorem excommunicationem. Bonac. *loc. cit.*

§. II.

An Index peccet mortaliter, omittens aliquam ex prædictis monitionibus abq. necessitate; & utrum in tali casu valde feratur censura?

I. **R** *Esp.* (a) quod in tali casu Index peccet mortaliter: quia violat Rei

(2) Cum So-
to in 4. d. 22.
q. 1. a. 2.

B b b b 3

Omissis monitionibus valida est censura.

Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 2. a. 1. lit. C.

Sed Judex pœnas incurrit taliter ferendo.

Demptis Prælati Regularibus.

Rei jus in re gravi, quod habet ad trinam monitionem: validè tamen fertur censura, demptis casibus *infra* positis. Ita Doct. Resol. Veran. Lezan. Sayr. & alii. Ratio est communis DD. quia hæc prævia trina monitio, est introducta Jure, non ut aliquid substantiale, sine quo censura esse suum habere non potest; sed solum ut quid accidentale, pertinet ad solemnitatem: ut colligitur ex cap. *Sacro*, de Sent. excom. Et Doct. Resoluti ratio est de censura excommunicatione, quod *hujusmodi sententia ligat cap. Romana*, ubi dicitur: quod sententia absq. monitione præmissa sunt injusta, ergo validæ: aliis non diceret hîc littera injustas, sed diceret nullas: sicut dixit, cap. *tatuimus*, in fine, in 6. de Sentent. excom. Hoc idem affirmat Bonif. VIII. per cap. *Statutum*.

2. At taliter excommunicans, incurrit pœnas sequentes: nempe ut ait Doct. Resol. loc. cit. qui excommunicat, Canonica monitione non præmissa, est ab ingressu Ecclesiæ interdictus per mensem unum: de Sentent. excom. cap. *Sacro*. Ibi sic habetur: prohibemus, ne quis in aliquem excommunicationis sententiam, nisi competenti admonitione præmissa, & personis præsentibus idoneis, per quas si necesse fuerit, possit probari monitio, promulgare præsumat. Quodsi contrà præsumserit, etiamsi justa fuerit excommunicationis sententia, ingressum Ecclesiæ per mensem unum sibi noverit interdictum, alia nihilominus pœnâ muliandus, si visum fuerit expedire. In Corp. Jur. Can. Decretal. Gregor. IX. lib. 5. tit. 39. pag. 176. Addit ultra ibi Doct. Resol. & qui interdictus est ab ingressu Ecclesiæ, & in ea celebrat durante interdicto, irregularis est: de Sentent. excom. cap. *Cum medicinalis*, in 5.

3. Prælati tamen Regulares ferentes censuras, non præmissa trina monitione, eximuntur à dictis pœnis & culpa: quia multa privilegia pro ipsis sunt, quod in correctionibus suorum subditorum, non teneantur observare rimulas & apices Juris: prout habent To. et. in *Summ. lib. 1. cap. 9. n. 3. Lug. tom. 2. de Instit. & Jure d. 37. sect. 14. n. 66. Lop. alleg. 73. & noster Lezan. verb. Censura*, n. 6. Doct. Resol. verò loc. cit. distinguit dicens: aut enim procedit Prælatus per viam correctionis, & tunc non est necessaria Canonica monitio: cap. *Cum speciali*, de Appellationibus, ubi fit mentio de competenti monitione quando proceditur ad excommunicationem, quæ monitio statuitur de Sentent. excom. cap. *Sacro*. Similiter ibi statuitur de modo, quod potest Judex recusari propter suspicionem, & ab eo appellari propter gravamen. Et in fine subditur: has duas Constitutiones præmissas, nolumus ad Regulares extendere. Aut procedit judicialiter, & tunc necessariò præcedit monitio Canonica, & alia quæ ponuntur in Constitutione, Cum medicinalis. Sed nota, posteriora esse privilegia Regularium, eis sine distinctione & restrictione concessa: prout & in nostris Statutis ab Urbano VIII. approbatis part. 3. cap. 18. n. 20. habetur: ubi Provincialis in

visitati-

visitatione
tim absq. m
men & de
ris apices:
disio Regu
4. Boni
cunque se
modum po
absque pr
5. Casus
excommuni
tunc enim
cillum est i
cùm id ad
præmissa
cundus ca
nam moni
tentia, p
dex deleg
te, ferret
jurisdictio
tionem ex
onibus fer

De co

Vn
1. R
2. Expl
Cum medic
ptura. Et
Ecclesiæ &

vistatione vel extra, comperit Religiosum de aliquo crimine diffamatum, statim absq; mora processum servatis servandis instituat & perficiat; summarie tamen & de plano, sine strepitu & exactiori figura judicii, nec per singulos furis apices: quod observari debet à quibuscunq; Superioribus Provincia, in judicio Regulari.

4. Bonac. *hic d. 1. q. 1. punct. 9. prop. 3. num. 3.* dicit absolute, à quocunque ferri posse sententias, suspensionis, interdicti; non tamen per modum pœnæ: quia defecto aliquando sic fertur suspensio & interdictum, absque prævia monitione.

5. Casus intimati in Resolutione *suprà n. 1.* Primus est, quò Prælati excommunicationem fert contra participantes cum excommunicato à se: tunc enim absque trina monitione lata, valida non est: quia ita decisum est in *cap. Statuimus, de Sentent. excom. in 6. (b).* Addidi, à se ipso: cum id addatur à Jure dictò *cap.* Quare si feratur ab alio Prælato, non præmissa trina monitione, quàmvis illicite, valide tamen fertur (c). Secundus casus est, si Judex in sententia exprimeret se studio omisisse trinam monitionem, propter ejus peccatum mortale; nullitatis esset sententia, propter intolerabilem errorem, dicit Verani. Tertius, si Judex delegatus absque dictis monitionibus, & absque necessitate urgente, ferret censuram. Ratio est: quia non tulit eam sententiam ex jurisdictione & potestate delegata; cum ei Superior contulerit jurisdictionem ea conditione, ut censuram nisi præmissis Canonicis monitionibus ferat (c).

Aliquando fertur interdictam non per modum censuræ sed per modum pœnæ.

Casus.
(b) Verani,
Bonac. Lezan.
(c) Verani.

SECTIO III.

De conditionibus concomitantibus, & subsequentibus actum ferendi censuras.

§. I.

Vtrum censura lata non scripturâ, sit illicita?

I. **R**esp. & dico: Prælati ordinariè, sed non omnis, proferens solo verbo non scripturâ censuram, peccat mortaliter. Verani, Bonac. Cornej. Lezan.

2. Explicatur & probatur. Peccat mortaliter: cum id sit statutum *cap. Cum medicinalis, de Sentent. excom. in 6. (a)*, quò debeat proferri scripturâ. Et *ibidem* additur, quòd secus faciens, suspensionem ab ingressu Ecclesiæ & à Divinis officiis incurrat per mensem. Quam suspensionem etiam

(a) Lezan.
Verani. Bonacina.

Nō in scrip.
ferens cēsur.
aut causam
non expri-
mens, suspē-
ditur à Di-
vinis.

(b) Doct.
Resol. loc.
cit. 2. Le-
zan. Veran.

(c)
Guido, Doct.
Resol. loc.
cit. Ostien.
Veran. Le-
zan.

Casus:

etiam incurrit, ferens censuram sine expressione causæ, pro præterito aut præsentis delicto, *contra personam determinatam* (b), addo cum Guid. & Doct. Resol. loc. cit. Nam non est opus causam exprimere, quando sententia fertur in generali, vel contra hominem in particulari ignoratum; tunc enim satis est quod delictum sit publicum, sufficienter probatum: vel si feratur in ordine ad futurum, ut caveatur crimen, inquit Verani. Ratio ejus est: quia causa est, contumacia. Item per idem cap. nunc citatum, eandem poenam dictam incurrit Judex, qui parti excommunicatæ, petenti, non concedit exemplar censuræ intra mensem (c). Intra mensem: Unde (inquit Doct. Resol.) si non det quantū petitur, non tamen incidit in poenam hujusmodi Constitutionis, dummodo det infra mensem à tempore requisitionis. Et addit Guido: quod post requisitionem, aliquanto tempore tenetur expectare.

3. Sed pone (inquit Doct. Resol. loc. cit.): Excommunicatus legitime petiit, & recessit, nec inveniri potest: quid faciet Judex? Rdet Guido: faciat quod potest, videlicet publice in Ecclesia dicat scripto & verbō, quod tali excommunicato, tradit exemplum talis excommunicationis; mittat etiam domum illius: sic enim poenam exstabit hujusmodi Constitutionis.

4. Sed incurritur ne poena aliquarum dictarum, quando censura lata, est invalida? Resp. quod non: quia quod est irritum, perinde se habet ac si non sit; quod autem non est, nullum potest effectum producere: ut constat ex cap. Illud, de Jur. Patron. & leg. 4. §. Condemnatum.

5. Quid si quidem valide lata est censura, sed nondum sortita est suū effectum, eò quod reus statim obediverit? Resp. in tali casu Judicem incurritur poenam latam præfato cap. Cum medicinalis: quia censura erat valida; quod verò non est sortita suum effectum, hoc provenit ei per accidens, quod se statim humiliaverit reus.

6. Exime ab his poenis n. 2. specificatis, Episcopos: quia in dicto cap. Cum medicinalis, non fit mentio Episcoporum: iam verò quando in censura suspensionis aut interdicti, non fit mentio specialis Episcoporum, Episcopi eam non incurrunt: declaratum est cap. Quia periculosum (d). Et in proposito casu ferentes excommunicationem, eximuntur: 6. de excom. apud Doct. Resol. loc. cit. Excipe etiam denuntiantem, excommunicationem: quia in dicto cap. non est mentio denuntiantis (e). Item Prælati Regulares non committunt peccatum, ferentes censuras non scripto: quia eos privilegia excusant à culpa, ut dixi sect. 2. §. 2. n. 3.

7. Addidi in Resol. n. 1. non omnis proferens peccat mortaliter: nam quando urget iusta causa, v.g. periculum, nisi statim proferatur taliter qualiter potest nempe verbō; tunc proferens non peccat, taliter ferendo censuram. Item quando hoc facit bona fide, ex inculpabili

igno-

(d) Verani,
Bonac.

(e) Navar.
Avil. Bonac.

ignorantia
Cum medic

8. Not
manu pu
tico signi
mè, aut

9. Et
dicatis (g
lata: qui
nex. & a

10. Item
las Juris
transgressi
tione aga
dendum

ut ex pri
incidisse
sa determi
videre e

declaretur
Decisione
cit. & ali

Episcopos

I. R

Fore com
requisitu
sedendo
nali seden
in cap. N
aliena Dic
bis infra
2. Casu
censuras

ignorantia, aut ex inadvertentia quadam (f): quia textus dictus *cap. Cū medicinalis*, loquitur de iis, qui temerè faciunt.

8. Notandum, quòd præfata scriptura debeat esse authentica, hoc est manu publici Notarii, aut ipsius Iudicis subscripta, & sigillò autentico sigillata; ut possit sufficienter constare Iudici superiori, esse legitime, aut non, latam censuram.

9. Et quàmvis judicialiter censurà ferri non potest, diebùs specialiter dicatis (g); sedùs tamen dicendum de ea, permodum legis aut præcepti lata: quia ad talem non requiritur judicialis cognitio. Ita Lezan. Cornex. & alii.

10. Item quòd etiamsi Prælati Regulares non teneantur observare regulas Juris, ut dixi *suprà*, *sess. 2. §. 2. n. 3.* nihilominùs tamen ut declarent transgressorem, talem censuram incurrisse (maximè si de excommunicatione agatur, quæ est pœna maxima), tenentur reum citare ad respondendum (h): quia *contra inauditam partem, sententia ferenda non est*: pro ut ex principio Juris fertur. Neque potest quis per Ordinarium declarari incidisse in Canonē, *si quis suadete*, nisi vocetur seu citetur: est enim expressa determinatio Rotæ Romanæ *decis. 3. de Litis contestatione, in novis*: ut videre est apud Donat. *loc. citato*. Quapropter si non vocata parte rea, declaretur ea excommunicata; declaratio nulla, colligitur ex præfata Decisione Rotæ Romanæ, & aliis quas refert Catharinus, Donat. *loc. cit.* & alii.

§. II.

Episcopus existens extra suam Diocesim, utrùm possit ferre censuras in suos subditos?

I. **R**esp. quòd non (a), demptis casibùs *infra* positis: colligitur ex *cap. Episcopum*, ubi habetur non debere in alienam irruere *Civilitatem, ad aliquid ordinandum, 9. q. 2. & Clement. Quàmvis, de Foro competenti*. Ratio suadet: quia ad ferendam censuram ab homine, requiritur cognitio causæ judicialiter per processum, quod est facere sedendo in tribunali: atqui nemo in alieno territorio potest pro tribunali sedere, ad exercendam contentiosam jurisdictionem, ut habetur in *cap. Novit, de Offic. deleg. & §. Off. Procons.* ergò Episcopus existens in aliena Diocesi, non potest ferre sententiam in subditos, demptis casibùs *infra*.

2. Casus autem sunt, quibùs extra suam Diocesim existens, potest censuras ferre in subditos suos. Primus est in Concil. Vien. sub Cle-

593

(f) Lexan. Bonacina. Qualis scriptura esse debet censuræ.

(g) Sayr. Lezan.

(h) Donat. de Appel. tr. 20. q. 28. Veran. Lezan. loc. cit. Ut declaretur aliquis incurrisse censuram, requiritur citatio ejus.

(a) Bonac. Veran. & alii communiter.

Episcopus extra Diocesim ferre censuram quàm potest.

Casus.

Cccc

mente

mente V. Si Episcopus est expulsus ex sua Diocesi, conceditur ei ut in aliena ferat contra expulsores, Consiliarios, & quocunque titulo factores, censuras Ecclesiasticas. Sic enim ibi habetur: *quāvis sacris Canonibus sit generaliter interdictum, ne quis Episcopus jurisdictionem in Diocesi exerceat aliena; Nos tamen Episcopis qui à suis sedibus proterviā impiorum expulsi, non audent propter metum persequentium in suis Civitatibus vel Diocesis, aut earum parte aliqua residere, nec jurisdictionem ad se spectantem, per se vel alium inibi exercere, ne injuria eorum expulsionē, ipsorum irrogata Ecclesiis, hoc pretextu remaneat impunita, duximus indulgendum, ut in Diocesis alienis, Civitatibus videlicet vel locis insignibus, suis Ecclesiis vicinioribus, in quibus poterunt securē morari, & jurisdictionem suam libere exercere possint contra suos expulsores, & eorum in hac parte Consiliarios & fautores &c.* In Corp. Jur. Can. pag. 355. Casus secundus est, quādo culpa manifesta est, quod non requirat cognitionē contentiosā (b). Pro hoc vid. cap. Cum sit, §. final. de Appel. & cap. Evidentia, de Censur. & cap. Manifesta, q. 1. Item potest ferre sententiam per modum statuti. Bonac. de Censur. q. 1. punct. 11. prop. 1. n. 4. Casus tertius, est additus à Glossa in cap. Ut litigantes, vers. Consuetudine, de Offic. Ordinarii in 6. scilicet quando partes ipsæ, & Juxta territorii in quo Episcopus existit, consentiunt.

3. Dices: Episcopus Sacerdos in alia Diocesi existens, ligare & absolvere sacramentaliter suum subditum potest; ergo & id judicialiter facere, in foro externo potest. Resp. Nego secundam prop. disparitas est: quia primum nullibi denegat Ecclesia; secundum verò denegat citat. cap. Episcoporum &c.

§. III.

Episcopus existens in sua Diocesi, utrū valeat censurā punire suos subditos, existentes extra eam Diocesim? Similiter existentes in loco exempto?

Ferri censuram per modum statuti & per modum sententiar.

I. **I**mprimis præmitto, aliud est ferri censuram per statutum, & aliud per sententiam, siue contineat verba specialia siue generalia. Quid autem hæc sint? variant DD. Verani cum Bonac. hanc differentiam assignant: quod statutum, respiciat territorium; sententia, personas; ut illarum contumacias tollat. Unde statutum, uti consuetudo eos omnes qui versantur in territorio, ratione territorii obligat; sententia verò fertur præcisè in personas. His præmissis,

1. Dico 1. Episcopus subditum extra proprium territorium existentē, censurā

censurā
tra prop
itorio e

3. Ex
existent
de Juris
torio, i
est, non
tum, ex
ligat; c

4. N
Episcopu
in suis b
censuran
do quis

5. Dis
subditus
ris puni
tur: tu
talis non
cesim,
non sit e
tur cens
pena:

6. A
domicil
censuras

7. Di
corporat
quod Re
Episcopu
disparita
poralis
sententi
in dition

8. Ur
ratione c
nre exist
nicare p
sic deduc

cenfurâ lata per statutum, nequit punire; nisi ratione rei existentis intra proprium territorium, aut delicti stante statuto commissi in territorio eo.

3. Explicatur & probatur. *Censurâ lata per statutum, non potest punire existentem extra suum territorium, Episcopus* (a): nam habetur *leg. final. de Jurisdic.* & in *cap. Ut animarum, de Confit. in 6.* ubi: cum extra territorium jus dicenti, non pareatur impunè; ubi Glossa explicat *impunè, id est, non parens, ex eo pœnam non patitur.* Et etiamsi intendat per statutum, extra territorium ligare subditos, Prælatus inferior Papâ, non ligat; cum ei absint ordinationes *factæ cit. immediatè capitibus.*

4. *Nisi ratione rei existentis intra Diœcesim propriam* (b): nam potest Episcopus statutum ferre, & per eum censuras, contra non residentes in suis beneficiis; & sic existentes extra hanc Diœcesim, incurrere latâ censuram, aut censuras: juxta *leg. Qui non facit, ff. de Regul. Jur.* Quando quis tenetur aliquid facere, non factum censetur, ubi id facere debeat.

5. *Dixi, aut ratione delicti commissi in eo proprio territorio:* nã eô patrato, si subditus aufugiat in aliam Diœcesim, potest à proprio Episcopo censuris puniri. Docent Sot. *d. 22. q. 2. a. 1.* cum aliis Canonistis. Et probatur: tum praxi Ecclesiæ teste Verani. Fundamentum praxis est, quia si talis non posset puniri ab Episcopo proprio, eô quòd sit extra ejus Diœcesim, nec etiam ab alio ad cujus Diœcesim fugeret, cum non sit ejus subditus; sic à nemine nisi à Papa. Tum quia, cum incurrat censura ipsò factò, secum delictum profugi, trahit executionem pœnæ: ut habetur in *cap. Pastoralis, §. Verum, de Appel.*

6. Addidi, *commissi in territorio eo:* quia si ante scelus tale, mutaret domiciliũ, & ibi in alia Diœcesi illud cõmitteret; nõ incurreret illas latas censuras. Ita Bonac. *loc. cit.* Ratio est: quia tunc non esset subditus ejus.

7. Dices contra tertiam partem Resol. Non potest Episcopus pœna corporali punire subditum in aliena Diœcesi, quod probatur per hoc: quòd Rex Poloniæ nequeat suum subditum punire in Suecia; ergò neque Episcopus censuris in aliena Diœcesi, valet suum subditum ligare. *Resp.* disparitatem esse, inter pœnam corporalem & spiritualem: quòd corporalis non incurratur in instanti, sicut aliquando spiritualis; sed per sententiam condemnatoriam, cum strepitu Juris, quod unus Princeps in ditione alterius facere, nequit.

8. Urgebis: Si hoc est verum, quòd Episcopus subditum suum, possit ratione delicti commissi in ejus Diœcesi, censurâ lata per statutum, punire existentem in aliena Diœcesi; sequitur quòd possit eum excommunicare pro inchoato, imò pro non inchoato delicto in sua Diœcesi: quod sic deducitur: v.g. stuprum prohibuit sub pœna excommunicationis, &

C c c c z

aliquis

Episcopus subditũ extra territor. existentem, quando censuratur valet. (a) Verani, Donat. Bonac. & alii cõtra Vasq.

(b) Navar. cap. 27. Sylvius verb. Excõ. n. 8. Salas.

Pro disursu & solutione.

aliquis virginem rapuit, extra Diocesim violavit. Item prohibuit sub eadem pena homicidium, Petrus vulneravit Felicianum, qui extra hanc Diocesim mortuus est. In primo casu, nec inchoatum est scelus in hac Diocesi; in secundo casu, consummatum extra Diocesim. Et tamen omnis Theologia negat incurri censuram per inchoationem sceleris. *Resp.* ad primum casum, quod in eo non incurratur censura: quia stuprum non est consummatum, nisi extra Diocesim, ubi nulla est lata censura contra raptorem, ut supponitur. Ad secundum dico, quod talis incurrat censuram latam propter homicidium: non minus quam vulnerans aliquem in Ecclesia, ex quo vulneratus, extra Ecclesiam moreretur. Ratio est: quia *ictus vulnerum attenditur*, ut habetur de Clerico percussore, cap. 2. de Censur. (c). Cum ergo vulnus causans mortem, consummatum est in proprio territorio vulnerantis, censetur consummari & homicidium in eodem territorio. Ita tenent Doct. Resol. Veran. Bonac. & alii.

(c)
Doct. Resol.
in 4 d. r. q.
1. 2. 3.

9. Similiter non incurreret censuram latam contra percussores in Ecclesia, qui ex Ecclesia projiceret sagittam, & alium extra Ecclesiam ad mortem vulneraret (d); etiam si ille intra Ecclesiam moriatur (d): nam vulnus, non in Ecclesia est inflictum.

(d)
Doct. Resol.
Veran. Bonac.

10. Et quid si ex limitibus unius Diocesis sagittam projiceret quis, in hominem existentem in alia Diocesi, ei que mortem inferret: possetne censurari ab utroque Episcopo? cum per delictum subiiciatur utriusque foro: juxta legem 1. cod. ibi: *de crimine agi oportet, ubi delicta commissi sunt, & inchoata sunt.* *Resp.* dictam legem esse quoad alias penas, non quoad censuras. Verani.

Casu in quo
in utraq. Diocesi
latam
excommunicationem
non
incurrit
pater
sceleris.

11. Quæres, quis Episcopus eum censuram punire potest, in supposito quod in utraque Diocesi, sit censura contra tales lata? *Resp.* neuter. Non ille in cuius Diocesi sagitta occidit eius subditum, cum nec sit eius subditus, nec existat in ejus territorio; non etiam iste cuius est subditus, cum in ejus Diocesi homicidium non consummavit.

12. Si quæras, quia (demptis casibus *supra*) non potest Episcopus, suum subditum existentem in aliena Diocesi, punire censuris latis in sua Diocesi: utrum saltem citare eum valeat? *Resp.* quod non potest: propter Clementin. *Pastoralis, de Sentent. & rejudic.* Ratio est: quia citatio, est actus judicialis, qui præsupponit jurisdictionem.

Potest excommunicari
non
citari.

13. Dices: plus est excommunicare quam citare: sed potest eum excommunicare; ergo etiam citare. Denique, si non potest eum citare, non potest monere; si non potest monere, non potest excommunicare. *Resp.* potest excommunicare: quia excommunicationem, absque strepitu Juris, in aliena Diocesi potest exequi: cum eam trahat secum subditus annexa delicto, quod sequitur delinquentem

quentem.
perfici ne
ra, anteq
sufficiens.
sententia.
impediret
citatio, a
cari; ne d
14. Dic
tentia, l
la docen
sur. contra
15. Quo
DD. com
ptus, dic
tamen, e
quod coll
nam sit i
ar. & al
exempto
lium per
eurrant c
aliquid r
sol. in 4.
in cap. V
num. 8. N
Azor. p.
nat. tom.
esse etiam
sol. loc. c
ferri esse
solicita co
5. sect. 4.
rantur in
nisi in iis
16. Ne
ad ejus E
te ab eo
Episcopo

quentem. Non potest autem citari; cum sine strepitu judiciali, citatio perfici nequeat. Quoad monitionem, dico: Vel erat jam lata censura, antequam delictum commissum fuerit? Sic lex seu statutum, fuit sufficiens monitio. Vel adnectitur delicto patrato, censura permodum sententiae, & ipse patrato delicto aufugit, ut monitionem & citationem impediret? Sufficit, ut in loco publico intra proprium territorium fiat citatio, aut in domo eius: & si negligat se sistere, potest excommunicari; ne dolus & fraus, patrocinetur ei. Quapropter

14. Dico 2. Episcopi & alii Praelati, censuris latis permodum sententiae, ligare possunt suos subditos, existentes in alieno territorio. Ita docent Ugolin. tab. 1. cap. 9. §. 3. n. 4. Bonac. Sayr. Veran. de Censur. contra Avil. Sylv. apud Bonac. loc. cit. prop. 3.

15. Quoad secundam partem quaestionis num. 1. quid dicendum? Rdet DD. communiter negativè. Ratio eorum est: quia etiamsi locus exemptus, dicatur materialiter esse intra territorium Episcopi; formaliter tamen, esse extra ejus territorium, siquidem est extra ejus jurisdictionem, quod colligunt ex cap. Cum Episcopus, de Offic. Ordinar. in 6. Sed quisnam fit locus exemptus, de quo hic? Non conveniunt DD. Verani Suarez. & alii dicunt, non intelligi Ecclesias aut Monasteria Religiosorum exemptorum: quia haec loca, non dicuntur exempta, nisi ratione talium personarum: quare si locis in aliis personarum subditarum Episcopo incurrant censuras, incurrunt & existentes in Monasterio, si committant aliquid tale, ob quod lata est censura ab Episcopo. Econtra Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 15. a. 3. lit. C. Panormitan. in cap. A vobis, Joan. Andr. in cap. Ut animarum, de Constit. in 6. Bonac. de Censur. d. 1. q. 1. punct. 11. num. 8. Nald. in Sum. verb. Exemptio, num. 5. & verb. Statutum, num. 15. Azor. p. 1. Instit. moral. l. 5. c. 25. Laym. lib. 1. tr. 4. cap. 3. num. 5. Donat. tom. 3. de Clausur. tr. 5. q. 33. probant locum exemptum de quo hic, esse etiam quodcumque Monasterium exemptum. Innoc. apud Doct. Resol. loc. cit. in Glos. super cap. Volentes, in fine addit: etiam domus Monasterii esse exemptus: habetur enim in Bulla Nicolai IV. quae incipit, Dum sollicita considerationis &c. & in aliis. Et inde Pelizzarius de Monial. cap. 5. sect. 4. q. 12. & 13. num. 190. inquit: quod puellae quamdiu commorantur in Monasteriis Monialium exemptis, non subiiciuntur Ordinario; nisi in iis, in quibus eidem subsunt ipsemet Moniales.

16. Notandum, quod in casu quo subditus proprii Episcopi revertitur ad ejus Diocesim, qui in aliena delictum v. g. furtum perpetravit, potest ab eo puniri & ad restitutionem cogi per censuras (e); nisi ab eo Episcopo in cujus territorio deliquit, praeventus sit judicialiter: nam

Cæsar's permodum sententiae extra suam Diocesim existentes subditos, Episcopus ligare potest.

De administratione Sacramentorum puellis in Monasteriis exemptis.

(e) Sot. d. 22. q. 2. a. 1. concl. 1.

ubi causa incepta est, ibi etiam finire debet: ut dixi *supra*. Sic enim ratione delicti, subditus est illi Episcopo.

Regulares
Prælati sub-
ditos ubique
existentes,
censurâ pu-
niri possunt.

17. Quid de Prælati Regularibus dicendum? *Resp.* Prælati Regulares existentes etiam extra suos Conventus aut Provincias, possunt subditos ubique existentes, censuris punire. Ita Lezan. *de Censur.* Cornex. Sayr. Panormitan. & alii. Ratio est: quia ipsi non habent territoria divisa, sed jurisdictionem supra subditos ubique fuerint; cum ratione voti obedientiæ, se illis absolutè subjecerint.

S. IV.

Quosnam Regulares, Episcopi censuris punire queant?

Regulares
non exēpti
absolutè.

I. **R**egulares, alii sunt non exempti à jurisdictione Episcoporum; alii exempti & privilegiati.

2. Non exempti, alii sunt absolutè; alii respectivè tales. Non exempti absolutè, sunt (ut Moniales Visitationis B. M. V. Moniales S. Birgittæ) promittentes in professione obedientiam regularem Episcopis. Tales, Episcopi pœnis quibuscunque & censuris, punire valent; sicut alii Prælati suos inferiores. His temporibus tales Religiosi pauci reperiuntur. Et PP. Ordinis Salvatoris S. Birgittæ, erant exempti à dicta jurisdictione: prout mihi constat ex Decisione Rotæ Romanæ (a).

(a)
Vid. n. 10.

Respectivè.

(b) S. Th. in 2. d. 44. in fine, Sylv. v. Obediēt. q. 8. num. 10.
(c) Rodriq. tom. 2. q. 63. a. 1. Tabur. tom. 1. de Iure Abb. d. 15.

(d) Donat. de Exempt. test. 13. q. 8. Doct. Offic. Judic. Ordinar. & in Extravag. *Debent Superioribus suis*, de Offic. Ordinar. in 4. d. 25. q. 14. a. 4. Lezan. verb. Exēpt. n. 8.

3. Non exempti respectivè, & exempti respectivè, sunt, qui in professione promittunt obedientiam suo Prælati, Abbati, aut Generali. Quapropter, quoad observantiam regularem Regulæ & Statutorum, magis tenentur obedire suis Prælati Regularibus, quàm Episcopis (b); quoad disciplinam verò Ecclesiasticam, quia sunt locò Sæcularium Sacerdotum & Canonicorum instituti, quales sunt aliqui in Sicilia, scilicet in Panormitana, & Montis Regalis Cathedrali Ecclesia Canonici Regulares; totaliter jurisdictioni Episcopi subijciuntur: per Bullam Pauli III. constat ex Decisione Sacræ Rotæ Romanæ 1604. coram Illustrissimo Domino Coccino habita. Tales ergo ratione disciplinæ Ecclesiasticæ, Episcopus corrigere, punire, & censuris si opus est, potest: remittendo eos corrigendos & puniendos pro transgressione Statutorum & Regulæ Ordinis, ad Superiorem eorum: cap. *Quantò*, de Doct. Offic. Judic. Ordinar. & in Extravag. *Debent Superioribus suis*, de Offic. Ordinar. in 4. d. 25. q. 14. a. 4. Lezan. alleg. 105. num. 77.

4. Regulares exempti & privilegiati sunt, qui ob privilegia à Gre-

gor. cap. *Nullam*, num. 3. (c), ab Innoc. IV. (d), à Joan. XXII. Clement.

Clement. V.
vorem Reg.
& Legatis à
ment. VI. &
fuerit atten-
Jesuitis: et
ab Ordinari-
suis affici-

5. Sed q.
Regulares à
legati, valde
tatis enucle-
rentum, M.
que licentia
fugi: Tales
instituti:
Regularibus
accedendi;
mandato, i.
quam deferri
Superiorem
est Sacri C.
nimento sa-
dicendum
quæ ac inju-
ser. 4. s. 8.

6. Vel
Conventum
elemosynæ
ab eisdem
dat potesta-
statim vide-
diuturnam,
num. 24. c.
Vel longo
habet: nen-
legi preter-
tanquam sup-
ores visitari-
tatum acci-

Sic enim ra-

elari Regula-
re, possunt su-
ezan. de Cen-
si non habet
que fuerint;

queant?

piscoporum;

vè tales. Non

V. Moniales

larem Episco-

punire valent;

ligiosi pauci

exempti a di-

omane (a).

qui in pro-

ut Generali.

Statutorum,

piscopis (b);

ecuarium Sa-

Sicilia, scilicet

Canonici Re-

per Bullam

coram Il-

piscopis Ec-

pus est, po-

gatione sta-

Quamvis, de

de Offi. Or-

essat. Episcop.

legia à Gre-

Joan. XXII.

Clement.

Clement. VI. Sixt. IV. (e), Paul. III. (f), & ab aliis multis: in fa-
vorem Regularium lata; validè censuris puniri, nisi à Sede Apostolica,
& Legatis à latere, possunt: prout habetur in Bullis Joan. XXII. Cle-
ment. VI. & Sixti IV. pro Carmelitis: *quodsi forsan quidquā cōtrariū à quocūq;
fuerit attentatum, illud omnino irritum sit & inane* (e). Et Pauli III. pro
Jesuitis: *cō ipsō irrita, & nullius roboris sit*. Dempstis casibus, in quibus
ab Ordinariis locorum, tanquam Delegatis Sedis Apostolicæ, dictis cē-
suris affici valent.

5. Sed qui sunt casus, in quibus Ordinarii locorum, censuras in
Regulares à sua jurisdictione exemptos, tanquam sedis Apostolicæ De-
legati, valent ferre? Oportet distinguere, ut exactè punctus difficul-
tatis enucleetur. Regulares exempti privilegiati, vel sunt extra Con-
ventum, Monasterium, Collegium? Vel intra? Si extra? Vel sunt abs-
que licentia Superioris, Provinciæ, Congregationis &c. suntque pro-
fugi? Tales, locorum Ordinarii punire possunt, tanquam desertores sui
instituti: nam in Concil. Trident. sess. 25. cap. 4. sic habetur: *nec liceat
Regularibus à suis Conventibus recedere, etiam prætèxtu ad Superiores suos
accedendi; nisi ab eisdem missi, aut vocati fuerint. Qui verò sine prædicto
mandato, in scriptis obtento, repertus fuerit; ab Ordinariis locorum, tan-
quam desertor sui instituti, puniatur*. A fortiori si cursu testudineo ad
Superiorem suum, magis si ad Generalem, taliter properat: quia mōs
est Sacri Concilii, ne Regulares contra suam vocationem, cum de-
trimento salutis animarum suarum, vagentur per Orbem. Secus tamen
dicendum de pergente ad majorem Superiorem, si constet manifestè, ini-
què ac injustè gravari à suò immediato Superiore. Vide *infra*, d. 2.
ser. 4. sess. 5. num. 12.

6. Vel sunt de licentia sui Prælati? Tunc vel brevi tempore extra
Conventum morantur, v.g. causâ prædicationis, vel confessionis, vel
eleemosynæ, vel alicujus rei? Hi, nec conveniri coram Ordinariis, nec
ab eisdem puniri possunt: quia Concil. Trident. Ordinariis locorum
dat potestatem puniendi Regulares, *degentes* extra Monasterium, ut
statim videbimus; *degere* autem, denotat existentiam permanentem &
diuturnam, non brevem aut transeuntem: inquit Lezan. *verb. Episcopo*,
num. 24. cum Peyrin. tom. 1. *Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV. n. 22.*
Vel longo tempore? De his quidem Trident. de Reform. sess. 6. c. 3. hæc
habet: *nemo Regularis extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis privi-
legii prætèxtu, tutus censeatur; quominus si deliquerit, ab Ordinario loci,
tanquam super hoc à sede Apostolica delegato, secundum Canonicas sanctio-
nes visitari, puniri, & corrigi valeat*. DD. tamen, quo sensu hoc De-
cretum accipi debeat, non conveniunt. Multi enim asserunt, hoc De-
cretum

599

(f)

Lezan. loc.
cit.

Casus in qui-
bus Episco-
pi possunt
Regulares
censuris pu-
nire.

Profugos.

Non profu-
gos degētes
extra Con-
ventum.

Secus, si sub
Superiore
vivitur cō-
ventualiter.

Aut in bo-
nis Mona-
steriis,

eretur intelligi tantum de Regularibus, degentibus extra Conventum absque licentia Prælati sui, aut non sub potestate & jurisdictione eius. Ratio eorum est: quia qui extra Monasterium degit cum licentia sui Prælati, dicitur esse in Monasterio. Hujus sententiæ sunt Abbas Author antiquus, Panormit. Angel. Syl. Navar. Henriq. Laurent. de Peyrin. Donat. de Exēpt. Sanch. tom. 2. *Confil. moral. lib. 6. cap. 9. dub. 3. n. 4.* Contra Lezan. verb. *Episcopus*, num. 24. (aliter nunc quam antea), Piafecius in *Praxi nova Episcop.* part. 2. cap. 3. num. 4. Barbof. alleg. 105. num. 16. & Novar. in *Lucerna Regular. verb. Delinquens*, num. 10. dicunt: declaratum esse à Sacra Congregatione, quod Regularis manens extra Claustrum de licentia sui Superioris; etiam in domo deputata ad erectionem Monasterii (nisi in dicta domo sit regularis observantia, aut saltem vivat sub Superiore conventualiter), si deliquerit, possit puniri ab Ordinario: idque ex Rota decis. 223. num. 5. refert Tambur. dicto *questio 7. n. 7.* Etiam causâ docendi doctrinam, degentes extra suum Conventum, potest Ordinarius loci visitare & punire: decisum à Sacra Congregatione, refert Novar. apud Lezan. *loc. cit.* Hæc sententia certior est, si dictæ declarationes monstrantur authenticæ; Si secus, illa probabilior & tuta dicitur. Tum quia multæ declarationes adferuntur, quæ non sunt authenticæ: & nunc intimatæ, possant & (ut primæ sententiæ DD. asserunt) debent intelligi de illis Regularibus, qui ad longum tempus extra degunt, ex aliquo speciali privilegio Papæ, & non subijciuntur correctioni Prælatorum Regularium. Ita Peyrin. tom. 1. *Privil. Minim.* in d. 2. *Confil. Sixti IV.* §. 11. n. 22. Donat. *loc. cit.* q. 35. n. 5. Tum quia, in praxi & consuetudine immemorabili est, quod non visitentur nec puniantur ab Ordinariis locorum, v.g. Capellani ad aulas existentes. Item Capellani & Confessarii Monialium: docent Abbas in cap. *Cum illorum*, de *Sentent. excom.* Navar. *consil. 73. de Regul. n. 8.* Crucius & Donat. *loc. cit.* q. 42. & patet ex declarationibus immediate positis, & num. sequ.

7. Additum est *suprà*, nisi in dicta domo sit Regularis observantia &c. nã idem Novar. verb. *Jesuita*, num. 32. refert, declaratum ab eadem Sacra Congreg. in una Liman. sub 10. Junii 1591. *Jesuitas, doctrinam Christianam extra Claustra docentes, si habeant in illis locis Superiores, qui curam ipsorum gerant, apud quos se recipiant, juxta Regulam institutum viventes; non posse corrigi, aut visitari ab Ordinariis locorum*, inquit Lezan. *loc. cit.*

8. Quid dicendum de Regulari manente in bonis Conventibus? Conveniunt communiter DD. quod si ille delinquat ibi, non ab Ordinario loci, sed à Superiore suo puniri debet: quia talia loca gaudent privilegiis Monasteriorum, quorum membra sunt: cap. *Recolentes*, §. *Ceterum*, de *Statu Monachorum*, Barbof. alleg. 105. n. 17. Navar. *suprà*, n. 11. & 12. Lezan. verb. *Episcopus*, n. 24.

9. Regu-

9. Regu-
rum daoc
est, vel i
cim Regu-
ri non p
nimode
diss. ita
rium, Do
bi recipia
duodecim
& consuet
sustentari
editi. Alio
bus duode
actu non h
ni, subjecti
omnimoda
plinâ Ecc
n. 3. Lezan
mancant
etiam nu
juxta caul
te dictam
tione du
quia red
Regulari
furis Ecc
Ordinarii
colea in
post temp
formiter

Sac

10. §. 1.

9. Regulares intra Monasteria degentes, vel non constituunt numerum duodenarium? vel constituunt? Si primum? iterum distinguendum est, vel illa Monasteria fundata sunt post annum 1625. non pro duodecim Regularibus, eò quod ex redditibus & elemosynis, tot sustentari non possint? Illa loci Ordinarii visitationi, correctioni, atque omnimoda jurisdictioni, subiecta sunt. Sacra enim Congregatio d. Cebr. Miss. ita declaravit & ordinavit per sequentia: Deinceps vero, Monasterium, Domus, Congregatio, vel Societas Religiosorum seu Regularium, nullibi recipiatur; nisi, prater alia ad id requisita, in singulis ejusmodi locis, duodecim saltem Fratres aut Monachi seu Religiosi degere, & ex redditibus & consuetis elemosynis, detrahis omnibus ut supra detrahendis, competenter sustentari valeant ad prescriptum Decreti Fel. record. Gregor. XV. hæc de re editi. Alioquin Monasteria, & loca hujusmodi posthac recipienda, in quibus duodecim Religiosi ut supra sustentari, atq; inhabitare non poterunt, & actu non habitaverint, Ordinarii loci visitationi, correctioni, omnimoda jurisdictioni, subiecti esse intelligantur. Dat. Romæ 12. Junii 1625. Visitacioni, correctioni, atq; omnimoda jurisdictioni, subiecta esse intelligantur, solum quod attinet ad disciplinam Ecclesiasticam, non quoad observantias Regulares, ut dictum est supra, n. 3. Lezan. loc. cit. n. 6. & 16. Et sicut non requiritur, ut continuò maneant duodecim in Monasterio, ne visitentur ab Ordinario loci; ita etiam numerari debent Quæstuarii, & illi, qui apud Benefactores ex justa causa ut plurimum morantur. Vel Monasteria sunt fundata ante dictum Decretum? aut quidem post, sed sufficienter pro sustentatione duodecim Regularium provisæ; ex accidenti verò depauperata, quia redditus nimis diminuti sunt? Advertendum, utrum vigeat ibi Regularis Observantia? aut non? Si non? Visitari, puniri, etiam censuris Ecclesiasticis (si opus sit) Regulares, eorum alumni queunt, ab Ordinariis locorum: Secus, si vigeat Regularis observantia. Ita de Alcolea in Decis. novissimis Sacra Rota Romana decis. 58. n. 9. pag. 285. post tempora Gregor. XV. refert decisum ab eadem Sacra Rota, conformiter ad Concil. Trident. sess. 21. c. 8. prout sequitur:

DECISIO LVIII.

Sacra Rotæ Romanæ coram R. P. D. Celso.

Gandaven. Exemptionis.

Veneris 10. Maji 1647.

10. §. 1. **E**xistentibus Monasteriis tam Fratrum, quam Monialium SS. Salvatoris Ordinis S. Birgittæ Teneramundanz in pacifica quasi possessione exemptionis ab auctoritate, & potestate

D d d d

testate

testate Episcopi Gandaven. Ordinarii contententis eadem Monasteria, nec non personas, & bona illorum jurisdictioni suæ esse subiecta, fuit per signaturam Sanctissimi, commissæ causæ Eminentissimo Cardinali Panzirolo tunc Rotæ Auditori, in cuius locum suffectus dubitavi, an constaret de omnimoda exemptione, & libertate à jurisdictione Ordinarii: Et DD. in contumaciam Episcopi negligentis comparere, informantibus tantum Monialibus, Fratribus, & Confessario, affirmativè responderunt. Moti ex amplissimis privilegiis, & indultis Summorum Pontificum Bonifacii IX. Joannis XXII. Pauli II. & Leonis X. datis in *Sum. n. 2. 3. 4. & 5.* Ex quibus apertissimè constat dicta Monasteria, Abbatissam, & Moniales, & Confessarium, nec non bona quæcumque tam præsentia, quàm futura, esse prorsus exempta, & immunita ab omnimoda Ordinariorum, & aliorum quorumcumque jurisdictione, auctoritate, potestate, dominio, visitatione, & correctione, & sub jure, proprietate, ac protectione D. Petri, ejusque S. Sedis fuisse suscepta, ex cuius amplissimæ concessionis forma clarè resultat omnimoda, & totalis exemptio eorumdem Monasteriorum, à jurisdictione Ordinarii, juxta *tex. in cap. Si Papa, & in cap. Cum persona, de Privil. in 6. Innoc. in c. Veniens, n. 7. vers. libertate, de Verbor. signif. Ang. in Sum. verb. Exemptus, num. 2. & eod. Tabien. n. 4. Dec. conf. 118. n. 6. vers. Et in isto privilegio, & n. sequ. ubi ampliatur, etiam si non fuerit facta mentio de jure Ordinarii. Quod etiam voluit Chokier de Jurisd. Ord. in exempt. p. 1. q. 11. à n. 5 vers. nec erat necesse, usq. ad fin. Mascard. in Prob. conclus. 713. n. 8. vers. primò si dicatur, & n. 2. Mar. Anton. Var. resol. lib. 3. res. 4. n. 1. Barbosa. de Potest. Episcopi alleg. 123. n. 11. vers. primò si Pontifex, & n. sequ. Rota in Brundusina jurisdictionis 9. Februar. 1579. coram Bubalo, & coram Seraph. dec. 1025. per tot.*

§. 2. Nec obitare visum fuit, quòd Abbatissa, & Moniales, necnon Fratres, & Confessarius renuntiaverint, privilegiis prædictis subjiciendo se, & bona jurisdictioni ejusdem Episcopi; nam ultra quod hujusmodi renunciatio extorta sit per vim, & metum ut firmatum fuit in præsentī causa sub die 29. April. 1641. coram Eminentissimo Panzirolo, & propterea nullius est roboris & momenti *tot. titul. ff. & c. quod met. cau. Bart. in l. 1. §. 2. n. 4. ff. quar. rer. act. non datur, conf. 1. de Renunt. Rol. conf. 100. n. 122. & sequ. lib. 4. & firmatum fuit in Posuani. Abbatia 15. Junii 1646. coram me.*

§. 3. Adhuc dicebant DD. renuntiationem prædictam non sustineri, ex quo non potest exemptus sine consensu Pontificis, cui immediatè subiectus est, renuntiare privilegiis Apostolicis, & jurisdictionem alterius prorogare, *tex. est expres. in c. Cum tempore, de Arbitr. ibi. Cum etsi spontè volueris de jure tamē nequiveris sine licētia Romani Pōtificis renūtiare &c.*

& notat i
conclude erg
autem, lib.
per tot. ubi
ad alio
vers. præte
exemptus
sub. n. 29.
quasi. n. 2.
sequ. dec. 4.
§. 4. Et
renuntiatio
superioris
terminis e
one, quia
pti, sed e
nexum,
dec. 456.
§. 5. In
do Sedi
de Offic. Et
nim isti,
§. 6. Et
modo me
prout nec
constat
niales, c
exercitior
non possi
entiam, i
ores, c.
bas, &
§. 7. Et
stolicis ap
fuerit tam
gligentiam
cum illa
sistent, n.
& dec. 24
tertio qu

& notat ibi Abb. n. 2. idem Abb. in c. *Significasti*, n. 8. in fine, vers. conclude ergo, & n. 9. de Form. comp. Castr. cons. 431. n. 3. vers. quod autem, lib. 1. Ferret. cons. 102. n. 17. & 28. Gail. Pract. observ. 40. à n. 1. per tot. ubi n. 5. reddit rationem, quia interest superioris ne subditus ab alio judicetur. Roderic. Quæst. reg. tom. 1. quæst. 36. art. 5. col. 1. vers. præterea facit. Mandos. de sign. grat. §. exemptiones ab Episcopis, vers. exemptus à jurisdictione, fol. mibi 121. Sanch. super Decalog. lib. 4. c. 39. sub. n. 29. vers. prima negat. Modern. de Jure Abbatiss. & Monial. disp. 17. quæst. n. 2. & seqq. 9. in puncto firmavit Rota dec. 456. num. 10. 14. & sequ. dec. 461. num. 20. & seqq. part. 5. in recent.

§. 4. Et quamvis glos. fin. in d. c. Cum tempore, de Arbitr. firmet, sustineri renuntiationem in præjudicium renuntiantis, licet secus in præjudicium superioris, nihilominus quidquid sit de hujusmodi opinione, quam in terminis exemptionis reprobatur Abb. in eod. c. Cum tempore, n. 7. ea ratione, quia privilegium exemptionis respicit non solum favorem exempti, sed etiam eximentis, quorum jus est taliter conjunctum, & connexum, ut dividi, & separari non possit, & firmavit etiam Rota d. dec. 456. num. 11. & tribus seqq. & dec. 461. à n. 24. part. 5. recent.

§. 5. In omnem casum non procedit in exempto immediate subiecto Sedi Apostolicæ, ut advertit Felin. in c. P. G. n. 13. vers. & intellige, de Offic. & potest. Jud. deleg. Rota coram Seraph. dec. 595. n. 7. vers. cum enim isti, & coram san. mem. Greg. XV. dec. 325. n. 23. ibiq. Add. n. 29.

§. 6. Exceptio verò præscriptionis in partibus alias deducta nullo modo merebatur allegari, tum quia illa non justificabitur in facto, prout necessarium esset justificanda, tum etiam quia dum in contrarium constat de quasi possessione exemptionis, quaerita per Fratres, & Moniales, cessat quæcumque præscriptio prætenfa per Episcopum circa exercitium jurisdictionis, quæ in omnem casum non relevaret, cum non possit præjudicare juribus Sedis Apostolicæ per tex. in c. Ad audientiam, in fine, ibi Abb. n. 12. & Felin. n. 17. de Prescrip. auth. quas actiones, C. de Sacros. Ecc. Rota coram Seraph. dec. 1025. n. 22. vers. præter has, & num. 23.

§. 7. Præsertim attento Decreto irritanti in præfatis indultis Apostolicis appposito, propter quod inficitur quidquid in contrarium gestum fuerit tam quoad titulum, quam quoad possessionem, adeo ut per negligentiam, & non usum, nullum fuerit eisdem Monasteriis præjudicium illatum ut post Archidiac. & alios probat Felin. in cap. Cum accessissent, n. 30. vers. 4. limita de Constit. Rota dec. 3. de Privileg. in antiqu. & dec. 240. n. 4. part. 4. Diu. & coram Buratt. dec. 704. n. 10. vers. tertio quia. Et fortius vigore Constitut. San. mem. Urbani VIII. editæ

D d d d

sub

sub die 5. Junii 1648. incipien. *Romanus Pontifex* in paragrapho Nec non reliqua omnia.

§ 8. Minus relevat, quod juxta regul. ejusdem Ordinis in cap. 26. constituatur Episcopus tam Sororum quàm Fratrum dictorum Monasteriorum Pater ac Visitator, necnon etiam Judex in omnibus causis, quia cum postea supervenerint privilegia exemptionis à Bonifacio IX. de aliis Pontificibus concessa, per quæ omnis jurisdictio Ordinario competens in personas, & bona hujus Religionis sublata sunt, utique dubitari non potest, quin fuerit derogatum dispositioni ejusdem regul. per *tex. in cap. 1. de Constit. in 6. Rota coram Greg. XV. dec. 267. n. 9.*

Monasteria
in quibus qua-
tuor aut
quinque Reli-
giosi habi-
tât; quando
visitari pos-
sunt ab Epi-
scopis?

§ 9. Demum ad id quod dicitur ex dispositione Concilii Trid. competere Ordinario ius visitandi Monasteria, & loca exempta, placuit pronunc DD. responsio aliàs data in decisione Em. Cardinalis Panzironi, nempe dispositionem prædictam non habere locum in illis Ecclesiis, & Monasteriis, in quibus Regularis observantia exercetur, ut apparet ex verbis ejusdem Concil. *sess. 21. cap. 8. de Refor.* ibi, propterea comandata Monasteria &c. in quibus non viget Regularis Observantia &c. exempta ab Episcopis, etiam tamquam Apostolice Sedis delegatis, annis singulis visitentur &c. Notat Roderic. *Quæst. regul. tom. 1. quæst. 26. col. 3. vers. sed his quæ diximus.* Et ita &c.

11. Ex his colligitur Monasteria fundata post Conc. Trid. in quibus quinque aut quatuor Religiosi habitant, posse ab Ordinario loci visitari, si in eis non vigeat disciplina Monastica, sive observantia præscripta: secus, non.

12. Casus in quibus Ordinarii locorum, tanquam sedis Apostolicæ Delegati, Regulares exemptos, intra Clausura, Conventus &c. degentes, punire, etiam censuris Ecclesiasticis valent. Sunt primò, ratione clausuræ Monialium: nam Trident. *sess. 25. c. 5. Univerfis Episcopis, sub obtestatione Divini judicii, & interminatione maledictionis aternæ, præcipit: ut in omnibus Monasteriis sibi subiectis, ordinariâ; in aliis verò, Sedis Apostolicæ autoritate, clausuram Sancti-Monialium ubi violata fuerit, diligenter restitui; & ubi inviolata est, conservari maxime procurent: inobedientes atq; contradictiones; per censuras Ecclesiasticas aliâq; pœnas, quacumq; appellatione postposita, compescerent.*

13. Unde potest Episcopus ob custodiendam clausuram in Monasteriis Regularibus subiectarum Monialium, pœnam excommunicationis latæ sententiæ imponere, & sibi reservare, circa apertionem ostii clausuræ, extra casus indigentiz. Et quod dicta excommunicatio, nedum Regulares accedentes, verùm etiam Moniales liget, facta de eis mentione, adeo ut Superior Regularis ab eadem excommunicatione absolvere nequeat in foro

in foro
Congreg.
Bullar. ve
authentic

14. E
April. 15
Episcopi
posuit, n
nicari ab
licentia a
dis, spec
piscopos
ram conti
di in ea
licentia f
ris non
Abbatissa
nachorum
de Simon
oppest. de
Abbatissa

15. Et
pendenter
bus sive
nequeunt
excundi
cil. Trid
fessionem
ex aliqua
obstantibus
cunq; gene
rioris li
incurrenda
casibus ne
tatis vel
contra ye
quæ exire
qui talem
licis, ag
na tom. 1.

in foro fori: inquit Lezan. cum habeatur pro hoc Declaratio Sacrae Congreg. in una Veterbien. 16. Junii Anno 1626. Barbosa in *Collectan. Bullar. verb. Episcopus quoad Regulares*, n. 7. Et hæc Declaratio habetur authenticè, inquit Lezan. *loc. cit.*

14. Et quia, sicut extat declaratio Sacrae Congregationis de die 4. April. 1587. Regulares adeuntes Monasteria Monialium sine licentia Episcopi, incidere in excommunicationem, quam ipse Episcopus imposuit, nisi habeant speciale privilegium, quod nequeant excommunicari ab eo (g); ita habetur Declaratio sacrae Congregationis, quod licentia adeundi ad colloquium cum Monialibus, Regularibus subiectis, spectet ad ipsos Superiores Regulares, nisi ex consuetudine ad Episcopos pertineat (h). Sequitur ergo, quando Episcopus fert censuram contra Regulares colloquentes cum Monialibus, non comprehendendi in ea sententia Moniales, Regularibus subiectas; & cum eis, de licentia superioris, colloquentes Regulares. Sed quidquid sit, Regularis non incurrit excommunicationem dictam, colloquens cum ipsa Abbatissa, sine licentia excommunicantis (i): quia sicut nomine Monachorum, in odiosis non venit Abbas (ut notat Glossa in *cap. final. de Simonia & Pannormitan.* ibi n. 2. Cardin. in *Clementin.* 1. n. 7. in 6. *opposit. de Regular.*); ita nomine Monialium, in iis, non debet venire Abbatissa.

15. Et quàmvis Regulares prælati, possint urgente necessitate, independenter ab Episcopo, concedere licentiam extraneis, sive mulieribus sive viris, ingrediendi Monasteria Sancti-Monialium sibi subiecta; nequeunt tamen suis Monialibus sibi subiectis, concedere facultatem exeundi: nisi accedat consensus Ordinarii loci. Sic enim loquitur Concil. Trid. sess. 25. cap. 5. *Nemini autem Sancti-Monialium, liceat post professionem exire à Monasterio, etiam ad breve tempus, quocumq; pretextu; nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbanda: indultis quibuscumq; non obstantibus. Ingressendi autem intra septa Monasterii, nemini liceat, cujuscumq; generis aut conditionis, sexus vel ætatis, fuerit, sine Episcopi vel Superioris licentia in scriptis obtenta, sub excommunicationis pœna ipsò facto incurrenda. Dare autem tantum Episcopus vel Superior licentiam debet, in casibus necessariis: neq; alius ullò modò possit, etiam vigore cujuscumq; facultatis vel indulti, hactenus concessi, vel in posterum concedendi. Quare in contra venientes huic Decreto, Ordinarii locorum, tam in Moniales quæ exirent sine eorum licentia, quàm in ipsos Superiores Regulares qui talem consensum præberent, possent mediantibus censuris Ecclesiasticis, agere: prout declaratum à Sacra Congregatione esse, dicit Lezana tom. 1. c. 25. n. 21.*

(g)

Lezan. tom. 1. c. 25. n. 35.

(h) Quarat. verb. Monaster. Monial. Gavant. verb. Monial.

(i) Dian. de Excom. resol. 84. n. 3. cōtra Graff. de Censur. lib. 2. c. 5. n. 31.

Prælati Regulares dare licentiã intrandi, extraneis; non exeundi Monialibus, possunt.

(k) Tābur.
de Jur. Abb.
d. 23. q. 1.
Lezā. verb.
Clausura, n.
24.

Concionato-
res in aliena
Ecclesia cō-
cionem ha-
bentes pos-
sunt censu-
rari.

Sæculares
exempt.

Regularis
suspectus de
hæresi, non
Generalis
Ordinis pos-
testi judicari
ab Episcopo.

16. Extant quidem duæ Declarationes Sacræ Congregationis Episcoporum & Regularium, una die 3. Febr. 1634. altera de die 16. Novembr. 1635. quod nequeant Prælati Regulares concedere facultatem ingrediendi Monasteria Monialium sibi subiectarum, absque consensu Episcopi; sed intelligi debet, *juxta consuetudinem*, si de consuetudine ad Episcopum spectet, dare eam licentiam intrandi Monasteria, Regularibus subiecta: patet inde, quod (ut vidit P. Lezan.) ab alia Sacra Congregatione declaratum sit, per verba sequentia: *licentias ingredi intra septa Monialium, ex vera tantum necessitate concedendas, quoad Monasteria Regularibus subiecta, pertinere tantum ad ipsos Superiores Regulares (k).*

17. Item possunt Ordinarii locorum ferre censuras in Regulares, si nolint Novitio quem ejiciunt, restituere ea, quæ restituere expulso tenentur: quia Concil. Trident. sess. 25. c. 16. sic ordinavit: *ut abeuntibus omnia restituantur, quæ sua erant. Quod ut rectè fiat, Episcopus etiam per censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit, compellat: excepto vidu & vestitu Novitii vel Novitiæ, illius temporis quod in probatione est.*

18. Item possunt Ordinarii locorum procedere per censuras contra Regulares, qui in aliena Ecclesia sine licentia, aut in sua sine benedictione eorum, aut contradicentibus eis, auderent concionari: cum hoc, decretum sit in Bulla Gregor. XV. quæ incipit: *Gregorius Episcopus servus servorum Dei*, §. 6. per sequentia: *Ac demum habeat Episcopus, tanquam dictæ sedis Delegatus, auctoritatem cœdendi ac puniendi quoscunque exemptos, tam Sæculares quam Regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quæ suorum Ordinum non sunt, absq. Episcopi licentia; & in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum: non petita illius benedictione, aut ipso contradicente, prædicare præsumpserint: ita ut Episcopi in supra scriptis casibus, in prænominate personas, in præmissis omnibus & singulis, aut circa ea quoquo modo delinquentes, quoties & quando opus fuerit, etiam extra visitationem, per censuras Ecclesiasticas aliasq. pœnas, uti ejusdem Sedis Delegati, procedere, omnemq. jurisdictionem exercere liberè & licitè valeant.*

19. Item in causis spectantibus ad Sanctam fidem, possunt procedere per censuras contra dictos Regulares: quia Regulares in causa hæresis, subduntur Episcopo, per Constitutionem Pauli V. quæ incipit, *Romulus Pontifex ea interdum*, edita Anno 1606. die 1. Septembr. vide Bullar. Carm. part. 2. pag. 347. editionis Elisei Monsignani, & vide de Ordine supra, num. 58. ser. 4. inferente casus. At si Regularis, esset Generalis Ordinis, suspectus de hæresi, non minus quam Abbas aut Episcopus talis, spectaret ad Inquisitores supremos: quia causæ graviores contra prælatos & Episcopos, Sedi Apostolicæ reservantur: ex cap. 5. Concil. Trident. sess. 24. de Reform. docent Pegna. cōment. 77. in fine

fine. Ro
q. 31. n.
20. It
scandalos
eo præm
quentem
ris (si d
cap. 14.
degit, &
fiante, d
tur, ac d
re officio
in Bulla
quæ ponit
21. Cir
dum con
sum. Ex
quentis
& declar
inset Sup
laris requ
creto lato
tis. Ita d
Novar. Q
giosus, F
per annun
prælatos
punire de
gationem,
terminus c
§. 1. de App
12. Nota
per hoc in
delicti, &
6. Peyrin.
23. Et
non eò ip
quam Sedi
& Regular
no: ne pr

fine. Rodriq. tom. 2. q. 81. a. 1. Donat. de Exempt. Religiosor. tr. 13. q. 31. n. 4.

607

20. Item si degens intra claustra, delinquat extra ea notoriè & scandalosè, & Prælatus ejus instante Ordinario loci, intra tempus ab eo præfixum, non puniat delinquentem; tunc Ordinarius loci, delinquentem, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus, punire, etiam censuris (si opus est) potest. Probatur per Concil. Trident. in quo sess. 25. cap. 14. sequentia sunt: *Regularis non subditus Episcopo, qui intra claustra degit, & extra ea ita notoriè deliquerit ut populo scandalo sit; Episcopo instante, à suo Superiore intra tempus ab Episcopo præfigendum, severe puniatur, ac de punitione, Episcopum certiore faciat: sin minus; à suo Superiore officio privetur, & delinquens ab Episcopo puniri possit.* Plura de hoc in Bulla Clementis VIII. quæ incipit, *Suscepti muneris ratio postulat*, quæ ponitur id fine hujus libri.

Si extra
Claustra Re-
gularis de-
linquat.

21. Circa hæc notanda, 1. requiri ex parte delinquentis, ut sit delictum commissum extra claustra. 2. ut sit notorium. 3. ut sit scandalosum. Ex parte Ordinarii, ut instet apud Prælatum Regularem delinquentis (1): quia Concil. Trident. utitur his verbis, *Episcopo instante: & declaratum est à Sacra Congregatione, satis esse, ut Episcopus semel instet Superiori Regulari, eiq. tempus præfigat.* Ex parte Superioris Regularis requiritur, non tantum ut Episcopum certiore faciat, de Decreto lato super delinquentem; sed maximè de punitione delinquentis. Ita declaratum est à Sacra Congregatione, referentibus Barbosa & Novar. Quod tamen limitandum videtur (inquit Lezan.): ut si Religiosus, per illud delictum damnatus esset, ad disciplinam recipiendā per annum: tunc sufficeret de sententia, & qualiter incepta est. Et si prælatus Regularis, non posset intra tempus ab Episcopo præfixum, punire delinquentem, ob justè excusantem causam; termini prorogationem, ab eo postulare obligaretur, & Episcopus concedere: quia terminus competens concedi debet: cap. 1. de Dilat. cap. 2. Requiritur, §. 1. de Appellat. & cap. Legitima, de Appellat.

(1) Peyria.
tom. 1. Pri-
vil. Minim.
in Constit. 2.
Sixti IV.
Donat. loc.
cit. q. 47. Le-
zan. verb.
Delinq. nū.
3.

22. Notandum, Superiorem Regularem delinquentis, nullam pœnam per hoc incurere, quòd eum transmittat in alium locum, in pœnam delicti, & ut decentius ibi puniatur. Rodriq. tom. 2. Quæst. Regul. 2. a. 6. Peyrin. Lezan. tom. 1. cap. 16. n. 27.

23. Et si puniendum Superior remitteret ad majorem Superiorem, non eò ipsò Episcopus posset contra delinquentem procedere, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus: nam Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium 17. Aug. 1635. ordinavit Illustrissimo Nuntio Neapolitano: ne procederet contra quendam Religiosum, sub prætextu quòd

Notandum.

EXTRA

An possit
Regularis ex-
emptus ab
Episcopo in-
carcerari.

(m)
Lezā. verb.
Delinquēs,
n. 2. Novar.
num. 5.

Regularis
delinquens
in Ecclesia
sui Ord.

extra claustra deliquisset; quandoquidem Reverendissimus Generalis Ordinis, contra ipsum procedere volebat. Lezan. verb. *Delinquens*, nū. 6.

24. Utrum Episcopus possit Regularem exemptum, extra claustra notoriè delinquentem, incarcerare; & incarceratum detinere? Disputant de hoc Theologi. Ego admittens posse solum in casu, quò timeret Episcopus fugam illius Religiosi (m), censeo Ordinarium loci esse obligatum, ad statim remittendum delinquentem suo Superiori: nam ad hanc difficultatem in Sacra Congregatione propositam taliter, quando Regularis extra claustra notoriè delinquit, an detinendus sit in carceribus ab Episcopo, donec processus in Curia Episcopali consiciatur, eòq; compilato, instante Superiore, remittendus sit ad Superiorem, unà cum his probationibus quæ habentur? Sacra Congregatio respondit: statim remittendum esse, etiam posito quòd Superior nullam instantiam faceret. Refert Barbof. in d. cap. 14. sess. 25. de Regul. num. 2. & Marcellus Vulpes in *Praxi judiciali fori Ecclesiæ* cap. 42. num. 23. Aliter dicendum de profugis: vide infra, d. 2. ser. 4. sect. 5. n. 12.

25. Ex hac declaratione Sacræ Congregationis patet, non posse Episcopum formare juridicum processum, contra dictum Regularem delinquentem: & inde, quòd non habeat potestatem delegatam, judicialiter contra eum agendi; nisi præmissis, instantiâ ejus & negligentia Superioris Regularis. Ita Dian. 3. part. resol. 132. Bordon. resol. 7. q. 10. Donat. loc. cit. q. 53. n. 8. pag. 313. Potest tamen informationem facti, summam à testibus capere, eamque Superiori delinquentis mittere, ad hoc, ut hic facti informationem habens, possit contra suum subditum juridicè procedere. Docent Hieron. Rodriq. Peyrin. Donat. loc. cit. & alii apud eum.

26. Quid si Regularis delinquat notoriè & scandalosè, intra Ecclesiam sui Ordinis? Barbof. in cap. final. de Statu Monach. n. 5. testatur se vidisse Originale Sacræ Congreg. Bmin. Cardin. interpretum declarationis affirmativæ, editæ sub die 19. Septembr. Anno 1625. Quare dicit Lezana, acquiescendum decisioni Sacræ Congregationis, si de ea authenticè constet, nisi fortè dicatur, & congruentius debet intelligi de alia Ecclesia sui Ordinis, extra propriam sui Monasterii: & sequitur Cespides de Exemp. Regul. cap. 16. dub. 239. num. 4.

27. Utrum possit Episcopus Regularem non subditum, declarare incidisse in excommunicationem, instantiam à Jure, aut ab Apostolica Constitutione, ad hoc, ut evitetur? Controvertunt DD. Affirmativam sententiam tenent Quarant. in Sum. Bullar. verb. *Monaster.* Barbof. alleg. 103. in casu 35. n. 73. & in Collectan. ad cap. 14. sess. 25. Concil. Trident. de Regul. num. 11. Rodriq. tom. 2. q. 63. a. 11. qui ambo ultimi, loquuntur

ibi

ibi de notoriis. Maria Novar. in sua *Lucerna Regul. verb. Excommunicare*, num. 6. Borden. *resol.* 7. q. 7. Tamburin. de *Jure Abbatum* tom. 1. d. 15. q. 7. in casu 29. n. 37. Negativam tuentur Navar. 2. part. de *Sentent. excom. consil.* 3. Part. 1. verb. *Episcopus*, n. 9. Jacobus Grassius *Deffion. au.* 7. part. 1. lib. 2. de *Explic. can.* cap. 49. n. 68. Sorb. in *Annotat. ad compend. Cata-* rub. verb. *Exemptio*, Peyrin. tom. 1. *Privil. constitut.* 2. *Sixti IV.* §. 10. n. 13. & 14. Donat. de *Exempt. Religiosor.* tr. 13. q. 26. Lezan. n. 9. quia præ- requiritur citatio. Certum tamen est apud omnes, quod Episcopus possit Regularem exemptum, excommunicatum, vitandum denuntiare suis subditis: hocque sensu accipienda est Sacra Congregatio in una Li- manen. 29. *Januar.* 1633, quam refert Barbof. in *Collectan. Bullar. verb. Episcopus*, in qua habetur: Episcopum, posse Regularem exemptum, qui ob notorium delictum in censuras incidit, denuntiare pro publico excommunicato, ut talis ab omnibus vitetur: talique etiam sensu in- telligendi sunt Barbof. *suprà*, alleg. 105. n. 73. & Tambur. afferente Le- zan. *loc. cit.*

28. Utrum Regulares degentes intra septa, in causis civilibus merce- dum, & miserabilium personarum, possint conveniri coram Episcopis; consequenter ab eis censuris stringi ad satisfaciendum? Trident. *sess.* 7. c. 14. declarat & ordinat persequentia: in *exemptorum causis*, *Constitu- tio Innocentii IV.* quæ incipit, Volentes, in generali Concil. Lugdur. edita, *servetur*; quam, eadem Sacrosancta Synodus innovandam censuit, & innovat. Addendo insuper, quod in civilibus causis mercedum, & miserabilium perso- narum, Clerici Seculares, aut Regulares extra Monasteriū degētes, quomodolibet exē- pti, etiamsi certum Judicem à Sede Apostolica delegatum in partibus habeant; in aliis verò, si ipsum Judicem non habuerint, coram locorum Ordinariis, tan- quam ad hoc ab ipsa Sede Apostolica Delegatis, conveniri, & Jure medio ad solvendum debitum, cogi & compelli possint: privilegiis, exemptionibus, conservatorum deputationibus, & eorum inhibitionibus, adversus præmissa, nequaquam valituris.

29. Miserabiles personæ de quibus in hoc cap. loquitur Concil. sunt viduæ, pupilli, orphani, senes decrepiti, diuturno morbo fatigati, puellæ pauperes nobiles, peregrini, advenæ, cæci, mutilati membris, atque similes. Ita Rodriq. tom. 1. *Quæst. Regul.* q. 65. a. 3. Lezan. tom. 1. cap. 11. num. 10.

Personæ mi-
serabiles.

30. Oppositum nihilominus est dicendum, tam de Regularibus intra septa, quam extra ea degentibus: quia Paulus V. in Bulla quæ incipit, *Religiosorum sub suavi Religionis* (quæ habetur tom. 3. *Bullar.* n. 34. inter Bullas huius Pontificis, & in *Bullar. Ord. Carm. part. 2. pag. 356.*) appro- bat Decretum Sacræ Congregationis, in quo ad instantiam Procuratoris

E e e e

Gene-

Reconcilia-
tio Trid. a. u.
26. cum De-
claratione
num. 28. su-
pra.

Vide Bul. in
fine libri hu-
jus quartæ.

Carmelitæ
habent con-
servatorem,
Proteſſorē
ſui Ordinis.

Generalis noſtri Ordinis, ab eadem S. Congregatione declaratur: *neque* *Conſtitutione in generali Concilio edita, quæ incipit, Volentes; neq; Decretis* *Concilio Trident. ſeſ. 14. cap. 7. comprehendendi Regulares: ideoq; eos, juxta* *eorum privilegia, coram ſuis Superioribus vel Conſervatoribus, eſſe convenien-* *dos.* Probat Sanch. *Opuſc. mor. lib. 6. cap. 9. dub. 1. n. 25. dictum De-* *cretum cap. Volentes, ſolum loqui de exemptis ratione loci, non de e-* *xemptis habentibus perſonalem exemptionem.* Lezan. *tom. 1. loc. cit. &* *verb. Cauſa judicialis, n. 6.* Gavant. in *Manual. Episcopor. verb. Jura Re-* *gular. n. 55.* Conſonat Declaratio alia à S. Congregatione anno 1573. in
hæc verba: *Dubitandum fuit, an Regulares poſſint civiliter coram Epifcopo* *à Creditoribus ſuis conveniri.* Et fuit reſponſum, *quod poſſint conveniri, ſi non* *ſint ſub Regulari Obſervantia; at ſi ſint ſub Regulari obſervantia, non poſſunt* *conveniri coram Epifcopo.* Navar. *comm. 2. de Regular. num. 63.* Rodriq.
tom. 2. Quæſt. Regul. q. 2. a. 8. Peyrin. *tom. 1. Privileg. Minim. in Conſtit. 2.*
Sixti IV. §. 11. n. 30. Dixi, tam de Regularibus degentibus extra clauſtra: quia
Declarationes præfatæ Congregationum, indefinite & generaliter, de
Regularibus, dicunt. Lezan. *loc. cit.*

31. Quàmvis per Conſtitutionem Gregor. XV. quæ incipit, *Sanctiſſimus*
in Chriſto Pater, ordinatum ſit, ut Regulares non aliter eligant Con-
ſervatores, quàm in ea ſit præſcriptum, caſſenturque omnes aliter factæ
& faciendæ electiones Conſervatorum à Regularibus; non tamen per
eam Conſtitutionem annihilantur privilegia, à Sede Apoſtolica conceſ-
ſa Cardinalibus Proteſſoribus Carmelitarum, quod habeant facultatē
circa publicationem privilegiorum ejusdem Ordinis, & deſenſionem
eorundem Fratrum in quibuſcumque cauſis, & contra quoscumque
quantumcumque qualificatos: ut patet ex verbis Bullæ Sixti IV. *Dum*
attenta - & nihilominus Proteſſori &c. (apud Lezan. *de Dominis Card. Pro-*
teſſoribus pag. 190. n. 13). Quia cùm Cardinalis Proteſſor, perſona ſit
ſpecialiſſima notā digna; cùm agitur de limitanda ipſius autoritate,
ſpecialis de ipſo mentio fieri debet: quæ non ſit in præmiſſis, Decre-
to & Conſtitutionibus. Imò in Conſtitutione Gregor. XV. pœna ſu-
ſpenſionis ponitur conſervatoribus, limites ſuæ autoritatis exceden-
tibus: quam tamen, non incurrere Cardinales, niſi de ipſis ſpecialis
mentio fiat, tradunt Cardinalis Alban. *de Cardinalatu q. 2. ex Joan.*
Andr. Azor. tom. 2. Inſtit. Moral. lib. 4. cap. 3. q. 20. Hucusque Lezan.
loc. cit. Et addit, quod quàmvis prædicta facultas ſolum Proteſſori
Carmelitarum concedatur, nec ſimilis reperiatur in aliis Litteris, ſeu
Bullis *Mare Magnum* appellatis aliorum Mendicantium; nihilominus
etiam Proteſſores aliorum Ordinum Mendicantium, propter commu-
nicationem privilegiorum, dicta facultate uti poſſunt. Et ſic Regula-
res

res Mendicantium.

32. Poſſit Eucharisti communicari & cap. Vol. Privileg. Min. 78. n. 1. Episcopus conjugens Matrimonium, non habet potestatem, quæ à Concilio trimonium nia solemn. S. Congregatio Martin. d. Sanch. tom. quibus exp. Regularis. 33. Alii erd Regul. ſunt v.g. ſ. Regularis, abſ. ſarum, ibi Epifcopo, Congregatio Congregatio approbat. XV. de Ex. nem proce. eidem nulli dent. Inter tenevi Epif. pus expecta. hac in part. eſſe, ac p. ertere in non prenu.

res Mendicantes, habemus Conservatores, Cardinales Protectores Ordinum.

32. Possunt insuper Episcopi excommunicare Regulares, Sacramenta Eucharistiæ ut viaticum, Extremæ unctionis, ministrantes, aut excommunicatos in certis causis, absolventes: juxta Clementin. 1. de Privileg. & cap. Volentes, §. In eos autem, in fin. de Privil. in 6. Peyrin. tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Sixti IV. §. 10. n. 13. Lezan. n. 9. Donat. q. 78. n. 1. de Exempt. Non addo cum aliis immediatè citatis, quòd Episcopus possit Regularem matrimonio sine licentia Parochi Sponsos conjungentem, excommunicare; quia Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de Matrimonio, mitiorem penam ipsò factò talibus imponit, nempe suspensionem, ut videre est ibi: atqui, quando lege nova imponitur mitior pœna, quàm erat imposita lege antiquiori, cessat antiqua; ergò quia à Concil. imponitur pœna mitior contra Regulares solemnizantes matrimonium, cessat pœna excommunicationis contra Regulares matrimonium solemnizantes, lata in Clementin. 1. de Privileg. quòd declaravit S. Congregatio Cardinalium, inquit Diana part. 5. tr. 10. resol. 33. & Martin. de Alcolea Carthusianus de Suspensione tr. 3. resol. 42. n. 3. cum eo Sanch. tom. 1. lib. 3. d. 48. num. 4. Possunt etiam & in aliis casibus, in quibus expressè eis conceditur facultas procedendi per censuras, contra Regulares exemptos & privilegiatos, cum abrogatione privilegiorum.

33. Alii sunt casus, in quibus eis conceditur expressè facultas puniendi Regulares, nullam mentionem faciendo de censuris ferendis: ut sunt v.g. sequentia, proposita & declarata à S. Congregatione: *An Regularis, absq. legitima licentia accedens ad Monasteriū Monialium, Regularibus subiectarum, ibiq. in loco colloquii destinato cum Moniali colloquens; à Diocesano Episcopo, tanquam Sedis Apostolica Delegato, coerceri & puniri possit?* Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trident. Interpretum, censuit: posse. Quam Congregationis sententiam Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. ad se relata, approbavit. *An liceat Episcopo, in vim Constitutionis Sanct. mem. Gregor. XV. de Exemptorum privilegiis, punire Regulares, qui ad Abbatissæ electionem procedunt, ante tempus ipsi ab Episcopo significatum, aut die electionis eidem nullatenus prænuntiata?* Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trident. Interpretum, respondit: Regulares ex eadem Constitutione, ita demùm teneri Episcopo significare diem electionis Abbatissæ, eumq. ad præfixum tempus expectare, si antea ipse expressè declaraverit se uti velle facultate sibi hac in parte attributa, Abbatissarumq. electionibus per se vel per alium interesse, ac præside. e. Post eam verò declarationem, licere Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eidem non prænuntiata, ad Abbatissæ electionem procedunt. In Bullar. Ord. Carm.

p. 2. pag. 401. Similiter in aliis, conceditur Episcopis, ut *Regulares* cōpellant, puniant; & non additur *cenfuris*: ut in Concil. Trid. *ses.* 25. cap. 13. 34. Quæstio est inter Theologos, utrum in talibus casibus, Ordinarii locorum, possint etiam cenfuris punire Regulares? Affirmativam sententiam tenent, Marius Antonius Genuensis *resol.* 112. Gratian. *decis.* 23. n. 12. Barbosa. *de Potestat. Episc.* alleg. 105. n. 13. Ciarlin. *Controv. forens.* cap. 50. n. 20. Portel. in 1. p. *Respons.* cas. 9. n. 1 & alii apud Donat. *de Exempt. Relig. tr.* 13. q. 78. per totum. Lezana verò Consultor Sacræ Congregationis sic dicit tom. 1. cap. 11. n. 14. In prædictis autem casibus, in quibus Religiosi etiam exempti subduntur Episcopis à Concil. Trident. probabile est, non posse compelli excommunicationis, suspensionis &c. nisi forte hoc concedatur ab ipso Concilio. Ratio est primò: quia quoties Concilium voluit dare hanc auctoritatem Episcopis, procedendi per *cenfuras* contra Religiosos exemptos, id explicuit: ut in *ses.* 25. cap. 16. contra dantes aut recipientes aliquid pro ingressu Novitiorum, & cap. 5 ejusdem *ses.* restituenda & conservanda clausura Sanctimonialium, & *ses.* 22. in Decreto de Observandis & vitandis in celebr. Miss. Ergò signum est, in aliis locis & casibus, in quibus non explicuit talem auctoritatem concedi Episcopis supra Religiosos exemptos, noluisse illam habere. Sanch. lib. 7. de Matrim. d. 33. n. 12. & lib. 6. in Decalog. cap. 1. n. 14. Secundò propter multa privilegia quæ ad id habent Mendicantes, præsertim Carmelita à Sixto IV. & Societas Jesu à Paulo III. anno 1549. ut videre est in Compend. privil. n. 23. & 24. A Sixto IV. in Bulla Dum attenta (in Bullar. Ord. Carm. part. 2. pag. 334. n. 34.) distictius inbibemus: ne quisquam absq. Sedis Apostolicæ specialis commissione & auctoritate, de hujusmodi, & aliorum Prædecessorum nostrorum, non in genere, sed de verbo ad verbum specialem faciente mentionē, in personas, domos, & loca, aut alia dictorum FF. Beatissimæ Dei Genitricis MARIE de monte Carmelo bona, utpote prorsus exempta, aliquas excommunicationis, interdicti, & suspensionis sententias, specialiter vel generaliter promulgare --- præsumat.

35. Ex his & aliis colligitur, quòd si in sententia lata ferente excommunicationem, non exprimantur nominatim Regulares, minimè in ea comprehenduntur: nam Nicolaus V. declaravit, noluitque Fratres ligari aliqua censurâ excommunicationis, suspensionis, aut interdicti, juris & hominis; nisi nominatim fiat mentio de illis: nec sufficit, si dicatur in sententia generaliter, ut proinde valeat ac si essent expressè nominati &c. Hæc Declaratio habetur in Bibliotheca Vaticana ut dicitur in Compend. Soc. Jesu verb. Excom. & refert Rodriq. tom. 2. q. 59. a. 5. inquit Donatus loc. cit. q. 25. pag. 303.

36. Regularis Parochus, jussu Superioris degens extra Monasterium, in domo

in domo P
endus? R
animarum
scopo, se
in Constat
quòd Episc
contra deli
in eo scilicet
niri à suo
one sub d
Canon. res
dent, *ses.* 6
nit duas
suorum Pr
bra Mona
res ex or
libus, su
puniri ab

An Episc
ditum a

I. R
cu
ra

tempore m
celis, poss
de Foro con
rum, &
per hoc,
scopatu tr
seran ejus

2. Econ
venæ, sicut
latæ pro a
iustum m
um præscri

in domo Parochiæ suo Monasterio unitæ, si delinquat, à quo est puniendus? *Resp.* Vel ille Regularis commisit delictum concernens curam animarum & Sacramentorum administrationem? Potest puniri ab Episcopo, secundum formam Concilii Trid. *sess.* 6. c. 3. nam Gregor. XV. in Constit. quæ incipit, *Inscrutabili Dei providentia*, in §. 9. sic dicit: quod Episcopus possit toties & quando opus fuerit, etiam extra visitationem, contra delinquentes in tali cura, procedere. Vel deliquit extra officium, in eo scilicet, ad quod non fuit deputatus ab Episcopo? Debet puniri à suo Superiore Regulari: cum ita sit declaratum à S. Congregatione sub die 14. Februar. 1585. & 1601. testante Aldano in *Compend. Canon. resol. lib. 1. tit. 6. n. 3.* & Barbof. in d. *Collectan. ad d. cap. 3. Trident. sess. 6. de Reform. n. 7.* & in *cap. 14. sess. 7. de Reform. n. 1.* ubi ponit duas Declarationes, quarum unâ declaratur, Regulares de licentia suorum Prælatorum, inservientes beneficiis simplicibus, quæ sunt membra Monasterii, non posse ab Episcopis puniri: alterâ, quod Regulares ex ordinatione suorum Superiorum deservientes Ecclesiis Parochialibus, suis Monasteriis unitis; extra Officium Parochiale, nequeant puniri ab Episcopis. Donat. *loc. cit. q. 41.*

§. V.

An Episcopus possit in sua Diœcesi punire censuris subditum alterius Episcopi, si delinquat in ejus Diœcesi?

I. **R** *Esp.* Circa hoc esse aliquot sententias. Bonac. docet, quod si cut ligantur legibus Territorii advenæ majori parte anni, aut tali intentione advenientes; ita & censuris stringuntur, brevi tempore morantes. Verani verò cum aliis vult, subditos alterius Diœcesis, posse ligari censuris permodum statuti latis: deducit ex *final. de Foro competente*. Ratio ejus est: quia ratione delicti sortitur quis forum, & fit subditus illius, in cujus Territorio deliquit. Confirmat per hoc, quia *cap. 2. de Constit. in 6.* statutum est, qui in alieno Episcopatu transgreditur sui proprii Episcopi mandatum, non incurrit censuram ejus: ergo incurrit censuram ejus, in cujus Diœcesi deliquit.

2. E contra aliter videtur sentire Bonæ Sp. cum Lessio & Laym. quod advenæ, sicut non stringuntur legibus Territorii, nisi eis quæ sunt etiam latæ pro advenis, ut sunt quæ justum telonium solvant, quæ pretium justum mercium statuunt, item quæ materiam & formam contractuum præscribunt, præterea quæ prohibent ne certæ merces asportentur,

Parochus
Regularis à
quo punien-
dus.

Episcopus
alienæ Diœ-
cesis quali
censura pu-
niri possit.

Becc3

denique

denique quæ agunt de pœnis delictorum, scandalorum, perturbationis Reipublicæ &c; ita non incurrunt censuras, nisi ob transgressiones harum legum: quid à me dicendum? Patet de Legibus. Quid de Regularibus? Tempus deest: videantur propria Statuta.

§. VI.

An post latam sententiam, sit necessaria censura denuntiatio?

1. **R**esp. quòd necessaria, ut jam incurſa censurâ divulgetur: habetur hoc in *cap. Curæ*, 11. q. 3. *cap. Pervenit*, 1. *cap. Pastoralis*, de *Sentent. excom.* Ratio est: tum ut qui censurâ ligatur, rubore perſusus citius resipiscat; tum ut excommunicationis causa omnibus auferatur, & ipsis excommunicatis ubique occludatur aditus Ecclesiasticus: ut colligitur ex *cap. Pervenit*, 1. & *cap. Pastoralis*, & *Clementin. de Censibus*.

A quo denuntiatio fieri debet.

2. Et si quæras, à quo potest fieri denuntiatio? *Resp.* Si censura incurſa, sit lata ab homine; ab eo etiam fieri debet denuntiatio: *cap. 1. de Raptoribus*. Si autem lata sit à Jure communi; denuntiatio debet fieri ab Ordinario loci: *Clementin. r. de Privileg.*

3. Est ne casus, quòd Judex obligatur non denuntiare latam censuram? *Resp.* Si executori evidenter constet, sententiam censuræ esse nullam; tunc non potest licitè, eam denuntiare: *cap. 2. de Crim. falsi* ubi laudatur executor, eò quòd sententiam, autoritate falsarum litterarum latam, noluerit executioni mandare; quia talis sententia nulla erat.

4. Ad hæc, nota duo: primum est, quòd post latam à Judice censuram, contrahatur excommunicatio (a). Secundum est, quòd non obstante appellatione, potest Judex progredi ad denuntiationem; secus si eam admiserit: cum sit ira decisum *cap. Pastoralis*, §. *Verum*, de *Appellat.* & *cap. Cum contingat*, de *Offic. deleg.* & *cap. Is qui*, de *Sentent. excom. in 6.*

SERIES IV.

De Causis.

Quia in duplici differentia considerantur causæ, nam quæri potest, vel de causa ob quam ferri censura potest in aliquem, cum ex mero placito ferri nequit, sed ex rationabili causa, alioqui censura esset

esset non in ædificationem sed in destructionem Fidelium, vel de causa ob quam excusatur quis à censura; Sit itaque

615

SECTIO I.

Causa quenam potest esse sufficiens ad validè ferendam censuram in aliquem?

1. **R**esp. breviter & dico: Imprimis cum censura sit pœna, causa esse debet culpa (a): nam pœna est effectus culpæ, juxta communem assensum Theologorum.

(a) Lezan.
Cornejo.

2. Inde est, quod debeat proportionari culpæ: cap. *Sacro*, de *Sentent. excom.* (b) aliàs sub nullitate actus fertur gravis censura pro levi culpa (c): tum quia est contra iustitiam; tum quia in pœnis non est facienda extensio, sed potius restrictio.

(b) Bonac.
Veran. Lez.
(c) Verani.

3. Unde excommunicatio minor, & suspensio levis (si detur, de hoc *infra*), imponi debet pro culpa levi (b); non verò excommunicatio major: nisi pro culpa lethali. Et sicut, non pro quocunque peccato veniali v. g. pro verbo otioso, aut levi mendacio, potest censura levis imponi; ita non pro quocunque mortali, quæcunque censura gravis, maximè excommunicatio: cum sit pœna maxima. Quare quàmvis possit propter alienam culpam ferri suspensio, aut interdictum (d); excommunicari tamen nemo potest nisi propter propriam: cap. *Si habet*, 24. q. 3. Aug. *Epist.* 25.

Censura proportionatâ culpam supponit.

Et non pro omni imponenda est.

(d) Lezan.

4. Ob quale autem peccatum potest quis excommunicari? Respondet Doct. Resol. in 4. d. 18. q. 1. a. 1. & Lezan. loc. cit. quod debeat esse inobedientiæ, & contumaciæ: juxta illud *Math.* 18. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam Ethnicus* &c. Contumacia autem multiplex dicitur, inquit Doct. Resol. Est enim contumax, qui citatus, non venit; qui veniens, non respondit; qui veniens & respondens, illicentiatus recedit; qui latet, vel qui se absentat, vel procurat ne citatio ad ipsum perveniat; qui non satisfacit pro debito; qui non poenitet de peccato; qui Superiori non obedit, & plura ibi; adducens cap. *Nemo*, & cap. *Nullus*.

Contumacia
quotuplex.

5. Sed hæc simpliciter accepta, absque considerandis circumstantiis, non sufficiunt ad ferendam excommunicationem: cum magnæ prudentiæ Judicis committitur ferenda, ut omnes circumstantias circumspiciat; ut potius utilitas Reipublicæ Ecclesiasticæ, non perniciēs, ex lata eveniat: docet D. Aug. lib. de *Correct. & gratia*, cap. 15. & refert in cap. *Corripiantur*, 24. q. 3. de *Excom.* Si aliter potest debitor ad bonam

Excomunicatio ferenda magnæ prudentiæ committitur.

frugem

frugem reduci, abstinendum à censuris: juxta Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. de Reform. Tum quia hoc statutum est in Concil. Melden. c. 56. Nemo Episcoporum, 11. q. 3. ut habet Doct. Resol. loc. cit. anathema non nisi pro mortali debet imponi crimine, & illis, qui aliter non poterunt corrigi. Rationem dat: quia nolle corrigi, est contumacia. Vel quando est ipse resipiscentiæ, potest prudenter Judex mi orem censuram imponere; non statim majorem, quam promeruit peccator: nam & Ecclesia S. pi-issima Mater, ita ferre consuevit, ut colligitur ex cap. Prasenti. 5. q. 2. & ex cap. Veritatis, de Dolo & contumacia. Et sic in Sacerdotibus, suspensionem; in Laicis, interdictum, excommunicationi præmittere potest Judex (c). Secus, si aut gravitas negotii aliud exigat, aut Judex prudenter judicat non esse spem fructus, in præmittendo censuram minorem; tunc potest immediate imponere majorem censuram.

Censura pro-
pter pecca-
tū internū.

6. Utrum potest censura ferri, propter peccatum internum? Triplex circa hoc est sententia. Prima, sicut admittit Ecclesiæ esse jurisdictionem in actus purè internos; ita posse ab ea eos præcipi vel prohiberi sub censura. Ita Gloss. in cap. Cogitationis, de Pœnitentia, d. 1. in Clement. 1. de Hæret. §. Verum, verb. Eò ipsò incurrat, S. Antonin. 3. p. tit. 24. cap. 7. Panormitan. in cap. Extirpanda, §. Qui verbo, Major in 4. d. 12. q. 7. §. Contra primam. Rolella verb. Absolutio, num. 28. Albertus Pignus lib. 6. de Eccles. Hierarch. cap. 16. Corduba lib. 4. Quæst. Theolog. q. 13. Medin. de Pœnitent. & in tr. de Orat. Fundamentum ipsorum est primum, quia Ecclesia dispensat in voto purè interno. Secundo, quia Ecclesia præcipit & prohibet actus purè internos: cap. Dolentes, de celebr. Miss. ubi Ecclesia præcipit attentionem & devotionem. Tertiò, in Concil. Toletan. qui dixerit aut crediderit, mundum hunc non esse à Deo omnipotente factum; anathema sit. Nec obest quòd requiratur manifestatio: cum ea se habeat tantum, tanquam conditio sine qua non; deinde non semper requiritur: nam potest Ecclesia irritare antecede-ter, vota purè mentalia.

7. Secunda sententia absolute negat, docens: Ecclesiam circa purè interna, potestatem non habere. Ita Lezan. Cornej. Cornex. & alii.

Censura nisi
pro peccato
externo im-
ponitur.

8. Tertia est distinguens: quòd Ecclesia non habeat directè potestatem & directionem in actus purè internos; bene tamen indirectè attingit eos: quatenus actus externus, qui immediate & directè est sub jurisdictione Ecclesiastica, non potest perfecte exerceri sine actu interno: sic v.g. confessio Sacramentalis, nequit esse debita, sine vero dolore. Et sic in quantum necessariò neccuntur, attingens unum Ecclesia, attingit per accidens & secundum; præcepto, prohibitione, & censurâ. Certum tamen est, quòd non imponatur censuræ, nisi pro peccato externo.

9. Sed

9. Sed
non esse
(e); cum
est poena
sensus est
choatione
suram re
poena, co
intendat
etiam si D
homicidas
cles. in 6.
hoc est si
indignum
10. Ex
tes, & i
e trunt.
veram,
talis, aut
casu, con
Quare Po
fiat quod
cal. cap. 1.
Et notand
cessoriè c
dantes ne
mandante
eam censu
11. Qui
sed manifest
retus sibi
luse; incu
non; nisi
actionem
mors, al
vis sit act
vinitus no
tra hem. c
mor. in,
est causa

9. Sed quæritur, utrum debeat esse consummatum? *Resp.* de hoc non esse dubium, quod sub censuris possit prohiberi inchoatio actus (c); cum de hoc omnes DD. conveniant. Ratio est: quia censura est poena medicinalis, potest eam impediri etiam inchoatio actus: sed sensus est generalis, quando non additur in censura quidquam de inchoatione aut consummatione actus, utrum tunc ad incurrendam censuram requiratur consummatio actus? *Resp.* quod sic: quia censura est poena, consequenter odiosa; & sic restringenda (c). Unde si Cajus intendat occidere Joannem, eum vulneret letaliter ad mortem, & ille etiam si Divinitus non moriatur, non incurrit censuram latam contra homicidas, sicut nec est homicida: colligitur ex cap. *Perpetuo, de Eccles. in 6.* ubi dicitur: ferens suffragium pro indigno, si non sequatur, hoc est si non eligatur, non incurrit censuras latas contra eligentes indignum (c).

10. Ex quo colligunt alii, quod si in censura exprimantur perpetrantes, & non mandantes, consilium dantes; hi latas censuras non incurrunt. Sed notandum quod addit Donat. intellige hanc Regulam esse veram, dummodo ex huiusmodi limitatione, censura lata non fiat inutilis, aut elusoria; vel exinde sequatur aliquod absurdum: quia in tali casu, comprehendit mandantes & consulentes, etiam non expressos. Quare Portel. in *Dub. Regul. in Addit. verb. Clausura*, in principio retractat quod dixerat *supra*, eod. verb. n. 8. ibique allegat Sanch. lib. 6. *De cal. cap. 17. n. 35.* Ita ille hucusque tom. 4. de *Clausura tr. 5. q. 6. pag. 65.* Et notandum, si principaliter feratur censura contra occurrentes, & accessorie contra mandantes, consulentes; non secuta morte, neque mandantes neque consulentes incurrunt censuram. Si verò principaliter in mandantes, consulentes; tunc non secuta morte, mandantes incurrunt eam censuram.

11. Quid dicendum de casu, quod Cajus Titium vulneraret malitiosè, sed manifestè non ad mortem; sequeretur tamen mors, eò quod vulneratus sibi esset causa mortis, v.g. non curando, aut curando periculosè; incurreret ne tunc censuram latam contra homicidas? Videtur quod non; nisi in dubio, quod actio erat sufficiens, Ratio est: quia posuit actionem insufficientem ad causandam mortem; quod autem sequatur mors, aliunde hoc provenit. *Resp.* quod incurreret: tum quia, quamvis sit actio v.g. vulneratio sufficiens ad mortem, si aliunde v.g. Divinitus non sequatur mors, vulnerans non incurrit censuram latam contra homicidas; ergo etiam, quamvis sit actio insufficientis ad causandam mortem, si mors sequatur, incurrit censuram dictam: tum quia, qui est causa causæ, est causa causati: Cajus est causa vulneris; ergo &

Rfff

moris:

(c)
Lezan. Ve-
ran. Suar.

Quod si ex-
primantur
mandantes
non consu-
lentes, iurā-
tes.

Mandantes
quando in-
currunt cē-
sur.

Casus.

mortis : tum quia similis casus *cap. Tua nos, de Homicidio*, ab Innoc. III. ita est declaratus. - Vid. *de Ord. ser. 4. n. 10. pag. 420.*

Censura propter peccatum purè præteritum non fertur.

12. Utrum possit censura ferri propter peccatum purè præteritum ?
Resp. quòd non ; nisi includat ordinem ad aliquid futurum : scilicet resipiscentiam , satisfactionem , vel poenitentiam &c. Ita docent D. Thom. in 4. d. 18. q. 2. a. 1. *quest. 3. Sot. in 4. d. 22. q. 1. a. 2. & lib. 5. de Instit. q. 6. a. 2. Castro lib. 2. de Leg. penal. Veran. Lezan. de Censuris.* Ratio est : tum quia ad censuram requiritur monitio , quæ est superflua ad purè præteritum ; gravis enim est aliquem monere , qui jam totaliter se correxit : tum quia censura non est purè vindicta , sed medicina præservans à peccato ; ergò includit ordinem ad futura. Puniantur tamen peccata purè præterita aliis poenīs : ut sunt privatio officiorum , dignitatis &c.

SECTION II.

§. I.

Vtrum ignorantia, & quæ excuset ab incurrendis censuris ?

Ignorantia multiplex.

I. **R**esolutioni præmittere oportet, quòd sit ignorantia alia Juris, alia facti, alia poenæ. Ignorantia *Juris* est, quâ ignoratur Jus, sive lex, sive præceptum, sive sententia Judicis : sic v.g. percutit quis Clericum, quia ignorat prohibitum. *Facti* ignorantia est, quâ ignoratur ipsium opus, aut circumstantia : v.g. scit percutiens esse prohibitum percutere Clericum ; sed hunc ignorat esse Clericum. Ignorantia *poenæ* est, quando percutiens scit esse prohibitum percutere Clericum, & hunc scit esse Clericum ; sed ignorat esse latam poenam excommunicationis, contra percussores Clericorum.

(a) Tolet. lib. 1. cap. 8. n. 5. Steph. à S. Paul. de Censur. dub. 4.

2. Et alia est ignorantia Juris communis, alia Juris particularis. Illa est, quâ ignoratur Canon, à Pontifice vel Concilio Generali statutus ; hæc est, quâ ignoratur statutum, sententia, Ordinarii, aut Judicis particularis in eo territorio (a).

(b) Bonac. Ignorantia vincibilis. Requisitum ad excusationem ignorantie.

3. Alia est vincibilis, alia invincibilis. *Vincibilis* est, quæ vinci potuit & debuit ab ignorante, si adhibuisset sufficientem diligentiam, juxta qualitatem negotii, prout tenebatur vñ officii, vel aliter scire : ut colligitur *de Leg. (b) Aquil. §. Præterea*, ubi habetur : imperitiam in re, ad proprium officium pertinente, non excusare. Ad quod tamē semper addere est necesse, si ei occurrerit aliqua cogitatio, aut advertentia, aut dubitatio, vel scrupul⁹ de obligatione id sciendi aut inquirendi, & negle-

neglexit
 Magnus,
 nac. Dian
 quis nec
 sum hac
 si in con
 4. Inve
 non teneb
 bilis ; aut
 gentia (d
 potest, id
 venit, non
 si adhibere
 Lezana tra
 5. Illa
 culpabilis
 necur, se
 6. Iter
 data est
 vet ; idcir
 est, quæ
 tenetur. S
 entia deb
 7. Ulter
 tem. Pri
 non esset
 ricum, e
 fitus esset
 quod tam
 rantia con
 His præmi
 8. Dico
 cularis ; s
 Juri. Ita
 tura Episc
 crassa nec
 munem se
 ubi non est
 9. Quo
 ad concon

neglexit inquirere veritatem. Ita sentiunt Alexand. S. Bonav. Albertus Magnus, S. Antonin. Henriq. Gerson, Angel. Sylv. Cajet. Armil. Bonac. Dian. *part. 11. tr. 4. resol. 4.* circa finem. Clarificat instantia: Si quis nec esset in concione, nec quæreret ex aliis utrum sit aliquod festum hac hebdomada, aut jejunium; talis ignoraret vincibiliter: quia si in concione fuisset, aut ex aliis quærivisset; rescivisset.

4. *Invincibilis* est, quæ aut vinci non debuit ab ignorante, quia scire non tenebatur (c), & sic ab eo non erat vincibilis, seu erat invincibilis; aut vinci ab eo debuit, sed non potuit, adhibita sufficienti diligentia (d), secundum S. Thom. *q. 76. ar. 2.* est, *quæ studio superari non potest*, id est quæ est alicujus rei, quæ vel non venit in mentem, vel si venit, non potuit fieri diligentia ad habendum cognitionem illius; vel si adhibita est talis diligentia, non potuit veritas cognosci: inquit Pater Lezana *tract. 5. de Peccatis disp. 9. q. 3.* cum eo Montefinos, Granadus & alii.

5. Illa *vincibilis*, quam quis potuit & debuit deponere, dicitur aliter culpabilis & improbabilis; hæc strictè invincibilis, ex debito quam tenetur, sed vincere nequivit, aliter inculpabilis & probabilis.

6. Iterum alia dicitur vincibilis affectata, alia crassa, & supina. *Affectata* est, quæ quis affectat non scire præceptum, ut liberior non observet; idcirco non adhibet sufficientem diligentiam ad rescindendum. *Crassa* est, quæ oritur ex pura, sive nimia negligentia sciendi, quæ quis scire tenetur. *Supina* provenit ex nimia solitudine ad alia negotia, impediens debitum studium ea sciendi, quæ oportet.

7. Ultra exdividitur in antecedentem, concomitantem, & subsequentem. Prima est iuxta communem Theologorum explicationem, quæ si non esset, actus non poneretur: sic si Titius scivisset Petrum esse Clericum, eum non percussisset. Secunda est, quæ si non esset, actus posset esse: v.g. Paulus sagittam jecit in Cajum, putans eum esse feram; quod tamen si scivisset, fecisset: cum eum occidere intendebat. Ignorantia *consequens* est, quæ quovis modo sumpta, est voluntaria (e). His præmissis,

8. Dico 1. Invincibilis ignorantia Juris, sive communis sive particularis; sive sit antecedens sive concomitans; excusat à censura annexa Juri. Ita communiter DD. ob *cap. 2. de Confit. in 6.* ubi declaratur, statuta Episcoporum, non ligare ignorantes, quorum ignorantia nec est crassa nec supina. Et ratio est: quia ignorantia invincibilis juxta communem sensum Theologorum, excusat à culpa; ergo & à pœna: nam ubi non est culpa, nec pœna esse debet.

9. Quoad antecedentem ignorantiam, concordant Theologi; quoad concomitantem, contrarium sentiunt Sayr. *lib. 1. cap. 18.* Ugolin.

F f f f

tab.

Invincibilis

(c) Tolet. loc. cit. O. Sav. interrog. 731. p. 404. Veran. n. 15. loc. cit.

(d) Communiter.

Affectata.

Crassa.

Supina.

Antecedens.

Concomitans.

Subsequens.

(e) Bonac. Veran.

Ignorantia Juris excusat à censuris.

tab. 1. de Censur. cap. 9. n. 8. obijciuntque S. Thomam 1. 2. q. 76. a. 3. ubi docet: ignorantiam concomitantem, non facere actum involuntarium, neque excusare à censura; quod aliunde probant: quia ex ignorantia concomitante faciens aliquid, habet voluntatem interpretativam id faciendi, etiamsi non esset talis ignorantia; patet ex definitione *suprà* data, & ex exemplo: si quis invincibiliter ignoraret præceptum jejunandi tali die, & esset taliter dispositus, ut non obstante notitia obligationis, comederet; talis defectò haberet voluntatem comedendi, supposita ignorantia concomitante. *Resp.* ad 1. ibi docet S. Thō. ignorantiam concomitantem, non excusare à culpa interiori pravi affectus, existentis in voluntate operantis; non asserit verò ibi, hanc ignorantiam non excusare à peccato, ipsum actum exteriorem efficien- te: quia ab illo pravo voluntatis affectu, non operatur. Ita communiter expli- ant S. Thomam Thomistæ, teste Verani. Ad 2. *Resp.* & dico: ex ignorantia concomitante faciens aliquid, habet voluntatem interpretativam id faciendi, etiamsi non esset talis ignorantia; distinguo: habet voluntatem in habitu & præparatione animi, concedo; habet voluntatem proximè & in actu, nego: jam verò ad incurrendam censuram non sufficit voluntas in habitu, seu præparatio animi; sed requiritur voluntas in actu, cum effectu secuto: ut dixi *suprà*. Inde ad exemplum dico: non obstante ignorantia comederet, accedente voluntate in actum; non autem secus: tunc etiam pœnam latam incurreret, si actu vellet; cùm eum non excusaret ignorantia.

Item facti.

10. Dico 2. Ignorantia facti invincibilis, sive liciti sive illiciti; sive concomitans, excusat ab incurrenda censura. Ita docent Lezan. *loc. cit.* Sot. in 4. d. 22. q. 1. a. 2. Veran. d. 39. sect. 7. Bonac. & alii apud eū. Ratio est *suprà* data. Unde qui invincibiliter ignorat esse consanguineam, non incurrit pœnam latam contra in estuosos. Dixi, sive facti liciti sive illiciti: nam hoc colligitur ex cap. Si verò aliquis, 2. de Sentent. excom. ubi excusatur ab excommunicatione occidens Clericum, quem ignorabat esse Clericum. Bonac. In Corp. Jur. Can. p. 270.

Nō vincibilis, crassa, & supina: nisi addatur, præsumserit, vel quid simile.

11. Utrum ignorantia vincibilis, tam Juris quàm facti, excuset ab incurrenda pœna tali? *Resp.* imprimis, ignorantia vincibilis crassa & supina, Juris aut facti, non excusat à censura; nisi addatur in Decreto, si præsumserint, præsumant, præsumunt &c. vel similia: prout tenent Lezan. Avil. Bonac. & alii apud eos.

12. Primum probatur cap. 2. Vt animarum, de Confit. in 6. ubi declaratur statuta Episcoporum non ligare ignorantes, quorum ignorantia, nec est crassa nec supina. Ratio secundi est: quia quando lex exigit scientiam, & dicit: si scienter præsumserit, si ausus fuerit; ipsa

lex

lex mode
factam co
ut dicitur
na, de Po
13. De
in senten
vel temer
qui temer
men ab i
men non
mediatè.
tur: tum
reperitur
auget cul
14. Et
est crassa
& nofter
incompa
quòd ex
generalit
culare ab
15. De
latæ verò
cusat ab
1. p. Ref
mater, 1.
solutiones
nomis, si
rendam,
punct. 1. p.
firmativan
rantiam.
Gloss. cap
lib. 5. C
§. 8. ad
de Appell
quò igno
tunc cum
præcedat
in casu q

lex moderat pœnam, neque vult eam incurri, nisi quando peccatum factum contra legem, tali sit circumstantiâ affectum: tum quia pœnæ, ut dicitur in Jure, leniendæ potiùs sunt, quàm exaggerandæ: *cap. Pœna, de Pœnit. d. 1. & leg. pœn. ff. de Pœnis.*

13. De affectata dicit Suar. apud Bonac. *loc. cit.* quòd etiam si in sententia censuræ, contineantur hæc verba: *qui scienter hoc fecerit, vel temerè, vel consultò, vel qui præsumpserit, vel qui contempserit, vel qui temerarius violator extiterit; sit excommunicatus, suspensus &c.* non tamen ab illa censura ignorantia culpabilis vincibilis excusat: quòd tamen non admitto cum Bonac. & Lezan. propter rationem datam immediatè. Non excusat autem, quando prædicta verba non apponuntur: tum cum sit major crassâ & supinâ: tum quia in tali ignorantia, reperitur contumacia: tum quia ignorantia affectata non minuit, sed auget culpam.

De affectata ignorantia.

14. Et quid dicendum de ignorantia culpabili vincibili, quæ nec est crassa, nec supina, nec affectata? *Resp.* tenent aliqui cum Veran. & noster Lezan. videtur idem cum eis sentire, quòd non excuset; sed incomparabiliter plures apud Sanch. Navar. Castropal. Octav. docent, quòd excuset. Fundamentum eorum est: quia *cap. dicto, Ut animarum,* generaliter asseritur, ignorantiam quæ non est crassa nec supina, excusare ab omnibus sententiis Ordinariorum.

Ignorantia culpabilis excusat à censura.

15. Dico 3. Invincibilis ignorantia censuræ latæ à Jure, absolutè; latæ verò ab homine, nisi in casu quò non erat præmissa monitio, excusat ab ea incurrenda; etiam si non ignoretur Jus & factum. Quoad 1. p. Resolutionis omnes DD. concordant, demptò Covar. in *cap. Alma mater*, 1. p. §. 10. Rationibus iisdem probatur, quibus anteriores Resolutiones. Unde prohibitus ne percutiat gaudentem privilegio Canonis, si invincibiliter ignorans censuram contra talem latam aut ferendam, percutiat eum; non incurrit censuram eam. Bonac. *d. 1. q. 2. punct. 1. prop. 3. n. 15.* Quoad 2. p. discordant. Bonac. universaliter affirmativam tenet sententiam: contra latæ censuræ ab homine ignorantiam, excusare ab ea incurrenda, negant communiter alii: sicque *Gloss. cap. Apostolica*, Navar. *tom. 2. consil. 3. n. 3, de Sentent. excom. lib. 5.* Covar. in *cap. Alma mater*, p. 1. §. 10. n. 7. Ugolin. *cap. 9. §. 8.* adducentes pro sua sententia *cap. Cum sit Romana*, §. *Præterea de Appellat.* Ego verò eam ignorantiam considero, esse vel in casu, quò ignoras nō est antecederet sufficienter monitio, de censura aliàs ferenda; tunc eum ab incurrenda excusat: quia censura non incurritur, nisi præcedat monitio sub conditione illius censuræ: ut dixi *suprà*. Vel in casu quò sufficienter est antecederet monitus, de ea aliàs ferenda,

Ignorantia invincibilis excusat à Jure

ffff3

casu

casu quò se non corrigeret, tunc contra eum absentem (ut dixi *suprà*), potest ferri sententia, per eamque censura, & is illà ligari: cum sit contumax, inquantum posita admonitione, se non correxerit. Excusatur tamen talis à trasgressione ejusdem censuræ, antequam resciat esse lata: sic v.g. si talis Sacerdos, antequam deveniret ad eum notitia censuræ latæ, celebraret, non incurreret irregularitatem (f). Ratio est: quia non magis censura obligat ignorantem, quàm præceptum: atqui invincibiliter ignorans præceptum, excusatur à trasgressione præcepti; ergò & ignorans taliter censuram, quæ est contra eum lata, excusatur à trasgressione censuræ.

(f) Verani.

16. Quid si is, in alio territorio existens, immediatè ante latam contra eum sententiam, respiceret, obediretque mandatis? *Resp.* in casu hoc non excusaretur à lata censura: quia quàmvis se correxerit, nec jam est coram Deo contumax; nihilominus in foro Ecclesiastico, contentioso, censetur adhuc esse talis, donec comparuerit coram Judice.

Ignorantia
pœnæ purè
vindicativæ
non excusat:
secus pœnæ
censuræ.

17. Contra t. p. Resolutionis dices, & probabis quòd non excuset ignorantia censuræ: nam ignorantia pœnæ, non excusat à pœna: censura est pœna; ergò ignorantia censuræ non excusat à censura. Quòd ignorantia pœnæ non excuset, patet de fure, homicida, & aliis, qui puniuntur talibus pœnis, quas non sciebant ferendas contra se. *Resp.* disparitatem esse inter censuras, & pœnas latas contra furem, homicidam &c. quia pœnæ latæ contra fures &c. sunt pœnæ vindicativæ; jam verò censuræ, sunt pœnæ medicinales, quæ ordinantur ad inducendam respiscentiam, præsupponuntque monitionem.

§. II.

Vtrum metus excuset à censuris?

Metus gravis à censu-
ra excusat,
quando ex-
sat à culpa.

I. *R* *Esp.* Metus gravis cadens in constantem virum, quando excusat à trasgressione præcepti Ecclesiastici, excusat etiam à censura incurrenda.

2. Explicatur & probatur. Quando excusat à trasgressione præcepti excusat à censura: quia censura prout est pœna, præsupponit culpam. Unde si Paulus sub pœna excommunicationis cogeretur ad restitutionem, & ex alia parte alioqui esset periculum mortis propter restitutionem; tunc nec peccaret, nec censuram incurreret, non restituendo: non peccaret, quia pia Mater Ecclesia, non obligat cum tanto dispendio. Dixi, quando excusat à trasgressione præcepti Ecclesiastici: nam quando talis

talis metu
Ecclesiasticæ
in tali casu
sicque &
ad differen
non incur
tura fertur
ut quis ob
Ecclesiastici, cu
à trasgres
v.g. si quis
talis contra
Ecclesiasticam
lata censur
hec censur
sed ob vic
si est lata
tunc sicut
à censura.
Juris natu
verb. Lega
3. Ex hi
cum constan
reret excom
neis: nam
sic nullū pe
di? Sic pec
tionem acco
Ecclesiasticam
metu tali
contingere

I. *R* *Esp.*
fante
inde
n est lata c

ut dixi fa-
ligari: cum
trexerit. Ex-
quam refci-
ret ad eum
tatem (f),
uam præce-
à trasgressi-
contra eum
ante latam
is? Resp. in
correxerit,
celesiastico,
ram iudice.
non excuset
pœna: cen-
sura. Quod
aliis, qui
se. Resp. di-
m, homici-
cativæ; jam
ad indu-
talis metus incutitur directè in contemptum fidei, aut potestatis Ec-
clesiasticæ; tunc metus sicut non excusat à peccato, ita & à censura: quia
in tali casu, Ecclesia obligat *cap. Cum discrimine vite*, ad non faciendum:
sicque & peccatum & contumacia est, in faciendo. *Præcepti Ecclesiastici*:
ad differentiam trasgressionis legis naturalis, ob cuius trasgressionem,
non incurritur talis censura: cum neque à Deo est lata, neque à na-
tura fertur contra peccantes contra legem naturalem. Potest ergo esse
ut quis ob metum talem, excusetur à trasgressionem præcepti Eccle-
siastici, cum non obliget cum tanto discrimine; & non excusetur
à trasgressionem legis naturæ, cum sit malum intrinsecè, talis actus:
v.g. si quis ex metu gravi cadente in virum constantem, adulteret;
talis contra legem naturæ peccat, non peccat verò contra legem Ec-
clesiasticam (a), ob rationem datam immediatè: consequenter si est
lata censura contra adulterantes, eam non incurrit. Ratio est: cum
hæc censura non incurritur propter inobedientiam ad legem Divinam,
sed ob violationem præcepti Ecclesiastici, inquit Verani. Quapropter
si est lata censura, & adulterium prohibitum ratione legis Divinæ;
tunc sicut non excusatur à peccato contra legem Ecclesiasticam, ita &
à censura. Quod autem Ecclesia subditos suos ratione legis Divinæ, seu
Juris naturalis, possit obligare cum dispendio vitæ; probat Lezan.
verb. Leges.

(a) Bonac.
loc. cit. p. 3.
Navar. & a-
lii.

3. Ex his collige, si quis metu mortis contraheret matrimonium
cum consanguinea sua, aut affine, in gradu prohibito; non incur-
reret excommunicationem latam contra contrahentes cum consangui-
neis: nam vel haberet intentionem non consummandi matrimonium?
Sic nullū peccatum committeret; Vel haberet intentionem consumman-
di? Sic peccaret contra legem Divinam, naturalem, habendo inten-
tionem accedendi ad non suam; non peccaret tamen contra legem
Ecclesiasticam, cum dicta lex censurans, sit de contrahentibus secluso
metu tali: lex enim humana respicit casus ordinarios, non eos qui
contingere rarissimè possunt.

Ex metu gra-
vi contrahēs
matrimon.
cum cōsāg.
non incurrit
censur.

§. III.

Quæ præterea excusent?

I. **R**esp. & dico: Omnia quæ excusant à peccato mortali, excu-
sant à censura: ut dixi *suprà*. Et sic excusat parvitas materiæ,
indeliberatio, inadvertentia, impotentia &c. Quare si cen-
sura est lata contra innocentem, eò quòd juxta allegata & probata pro-
batus

(a) cā. Quod
igitur, & cap.
Nemo con-
demnat.

(b) D. R.
Bonac. Na-
var. Sayr.
Avil.

Innocent
excomuni-
catus nō in-
currit irre-
gularitatem
celebrans.

Dubius an
incurrit
censurā, pro
tali se habe-
re debet in
foro inter-
no.

batus est nocens; tunc quāvis illa sententia in foro externo teneat, ita ut ei censuratus obedire obligetur (a) propter Ecclesiæ reverenti-
am, vitanda scandala & alia inconvenientia (b); in foro tamen in-
terno, ad Deum, nullius momenti est, ut deducit Doct. Resol. in 4.
d. 18. q. 1. a. 3. ubi probat per D. August. 11. q. 3. cap. *Qui justus*,
ibi dicentem: *Qui justus est, & injuste maledicitur, premium illi reddi-
tur: eisi non teneatur ligatus apud Deum, sententia tamen parere debet,
ne superbiā ligetur, qui prius ex puritate conscientie absolutus tenebatur.*

2. Inde est, quod talis non privetur suffragiis Ecclesiæ (b), nec
in foro conscientie stringitur continere se à consortio hominum, aut
se gerere uti excommunicatum; modò non adsit scandalum, aut
non præsumentur contemptor censurarum (b). Et potest celebrare
in occulto, aut secluso omni scandalò, coram eis tantum qui se-
um sciunt certò innocentem, aut ignorant excommunicatum. Ita
Doct. Resol. loc. cit. dicit: *Et sine præjudicio videtur distinguendum.*
*Aut excommunicatio sua nota est hominibus, & tunc nullò modò cele-
bret in præsentia eorum, sed humiliter propter meritum suum obediat; &
ne contemptor judicetur clavium Ecclesiæ: ut habetur cap. Quod igitur, &
cap. Nemo contemnat, 11. q. 3. & de foro Ecclesiæ: nam Ecclesiæ est de ma-
nifestis judicare, sicut loquitur cap. Nemo, qui enim: nemo contemnat vin-
cula Ecclesiastica &c. Aut sua excommunicatio occulta est, soli Deo & sibi
manifesta, & tunc non metuat Domino ministrare: nam in foro Dei, talis
sententia est nulla: quia per Augustinum ut supra probatum est, Spiritus S.
habitans in Sanctis, non permittit eis immeritam ingeri poenam.*

3. Nec celebrando incurrit irregularitatem: nam ut continuat ultra
Doct. Resol. *In casibus furis ubi sententia nulla est, secundum Canones Ec-
clesiæ, in Ecclesia permittuntur hujusmodi excommunicati ministrare: igitur
in foro Dei permittuntur.* Et ratio suffragatur tali, quia irregularitas
tunc contrahitur, quando revera violatur censura: in dicto casu non
violatur, quia nulla est; ergò. Idem sentiunt Suar. Sayr. Vasq. cum
Bonac. apud eum. Ultra sequitur; qui certò scit talem esse innocen-
tem, potest cum eo communicare sine ullo peccato, v.g. servire Mis-
sæ ejus: seclusò tamen scandalò, semper additur.

4. Et quid quādo dubitat an valida sit aut non, censura? Resp.
quod debeat in tali casu se gerere, tanquam ligatum censurā: colli-
gitur hoc ex multis Decretalibus supra de Sacram. Ord. allegatis. Ra-
tio est: quia in periculo animæ, tutior & certior est via eligenda:
tum quia in dubio, standum est iudicio Superioris, illique obedi-
dum, Ita communiter DD. apud Bonac.

SERI-

Quodnam sit subjectum censuræ?

SECTIO I.

An in mortuum censura ferri queat?

I. **R**esp. quod non (a). Ratio est *cap. Ligatur*, 24. q. 2. quia Ecclesia non habet jurisdictionem in mortuos: quod ibi Gelasius Papa deducit ex verbis *Matth. 16. quodcumq; ligaveris super terram.*

(a)
Communi-
ter Canoni-
ca.

2. Dices: Ecclesia solet mortuos excommunicare: sic hæreticos post mortem anathematizat Ecclesia: ut colligitur ex *cap. final. 24. q. 2.*
Resp. Ecclesia solet mortuos excommunicare, directe, Nego ob rationem datam in Resolutione; indirectè, hoc est privât eorum corpora sepulturâ in loco sacro, & suffragiis Fidelium, concedo: aut solet Ecclesia declarare quod incurrerint excommunicationem, & hoc in terrorem aliis: ut fit in sacris Inquisitionibus. Ita Covar. 1. *Releat. §. 11. n. 8.* Valent. *tom. 4. d. 7. punct. 4. n. 2.* Bonac.

Pro discursu
& solutione.

3. Instabis: Potest Ecclesia excommunicare, & quidem directe, pro tali causa quæ finitur eis mortuis; ergo potest directe excommunicare mortuos. Antecedens probatur: potest enim excommunicare decedentes cum finali impenitentia, & defacto excommunicat eos, qui sibi necem inferunt: prout colligitur ex *cap. Placuit*, 23. q. 5. Item excommunicat eos, qui hæreticum in hæredem instituunt: ut habetur in *cap. final. 24. q. 2.* & *cap. Si quis Episcopus, de Hæred.* Item mandans Clericum occidere, non prius incurrit excommunicationem quam secuto effectu, nempe percussione Clerici; ergo si citius mandans moriatur quam Clericus, post mortem incurrit excommunicationem.
Resp. Nego antecedens: imponit mortuis in dicto casu Ecclesia, potius quasdam pœnas permodum censuræ, non verò censuram, cum censura sit pœna medicinalis, in, seu ad emendationem; mortui autem nec se emendare valent, nec sub jurisdictione sunt Ecclesiæ militantis. Vel potius dicendum, quod excommunicentur indirectè, nempe prohibentur eorum corpora in loco sacro sepeliri, & suffragia pro eis offerri.

Quomodo
Ecclesia ex-
communicat
mortuos.

4. Superinstabis: Utique potest mortuus post mortem absolvi à censura, ut colligitur ex *cap. A nobis*, 2. & *cap. Sacris, de Sentent. excom.* ergo & puniri censurâ: cum æquè ad absolutionem, sicut ad punitionem requiratur jurisdictio. *Resp.* Potest mortuus post mortem à censura absolvi, indirectè, quoad sepulturam ut sepelatur in loco sacro,

Gggg

& quo-

& quoad suffragia ut Fideles orent pro eo; non possunt autem directè absolvi, ob rationem datam in Résolutione, quòd anima sit extra jurisdictionem Ecclesiæ militantis: cum jam sit in termino, extra hanc viam in qua nos sumus adhuc. Nec dicas: Ecclesia potest concedere mortuo indulgentias; ergò & absolvere eum. Non dicas inquam: quia indulgentias concedit non permodum absolutionis, ad quòd requiritur jurisdictio; sed permodum suffragii, mortuis applicando thesaurum meritorum Christi & Sanctorum, ut moveatur Deus ad remittendam defunctis pœnam: ut dixi de Indulgentiis.

5. Potest ferri censura in locum, prout defactò fertur interdictum; ergò etiam in mortuum potest ferri censura. *Resp.* Potest, & defactò fertur interdictum in locum, ita ut locus ligetur, nego, cum non sit capax; potest, & defactò fertur in locum, propter homines, ut homines in eo ligentur *cap. Si civitas*, concedo. Ergò potest ferri censura in mortuos, Nego consequi.

SECTIO II.

Quæ conditiones requirantur ut subjectum sit capax censuræ Ecclesiasticæ?

1. *R.* Prima est, ut sit viator, baptizatus: quia Ecclesia non habet jurisdictionem supra non baptizatos, juxta illud Pauli, *1. Corinth. 5. de iis qui foris sunt, nihil ad nos: quid enim mihi de iis qui foris sunt judicare?*

2. Secunda, ut sit adultus, in est doli capax. Quibus autem censuris impubes, hoc est masculus ante annum 14. puella ante 12. doli capax, potest ligari; dixi de Sacramenti. *pœnit. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 2.*

Pro discursu
& solutione.

Amentes &
ebrii incur-
runt excom-
municatio-
nem.

3. Unde quia debet esse doli capax, sive habens usum rationis; quid dicendum de amentibus? *Resp.* Vel est sermò de amentibus qui nunquam habuerunt usum rationis? Tales nunquam incurrunt censuras: cum sint incapaces. Vel est sermo de amentibus qui habuerunt usum rationis? Tales aliquando in sua amentia incurrunt censuras Ecclesiasticas: ut si Dominus jubeat servum suum, ut Clericum occidat; & interim antequam servus exequatur ejus mandatum, fiat amentis: incidit in excommunicationem eo tempore, quò ejus mandatum effectum sortitur. Ratio est: quia per amentiam non revocatur mandatum causans mortem, quod positum est sub existente usu rationis. Idem dicendum de dormiente, si antecederet jussit percutere Clericum: & de ebrio, in ebrietate percutiente eum; si effectum hunc

secutus-

secuturum præviderit, & tamen se inebriavit: cum sic circumstanti-
ata percussio, sit peccaminosa.

4. Quid si illius mandatis amentia, fiat perpetua? Dices fortè, illū
non incurrere censuram, quia lex imponit censuram propter emen-
dationem; tunc autem superflue tali fine eam imposeret. *Resp.* Nego
quod superflue tunc eam imposeret censuram: quia si miraculose,
non absolutus à censura, rediret ad se, deberet absolvi. Notandum
tamen, quod talis deberet statim absolvi à censura (a), quam pri-
mum declararetur à iudicio, quod sit perpetua ea amentia.

5. Tertia conditio est, ut sit subditus ille in quem ferenda est cen-
sura; par enim in parem, à fortiori in superiorem, non habet juris-
dictionem. Lezan. & alii communiter.

6. Conditio quarta est, quod respectu excommunicationis debeat
esse subiectum homo determinatus, aut homines determinati. Sic po-
test in totum Capitulum, aut Collegium, aut Civitatem, ferri cen-
sura suspensionis & interdicti, *cap. Si sententia, de Senten. excom. in 6.*
& *cap. Ne sede vacante*; non potest autem totum Capitulum, aut
Collegium, aut totus Conventus, aut tota Civitas excommunicari;
cap. Romana, de Senten. excom. in 6. Ratio est: quia hæc maxima est
pœna. Sed de his *infra*.

7. Quid dicendum de casu, quo desperatur emendatio; utrum tunc
ferenda est an non, censura? *Resp.* Nec ad esse validi, nec ad esse li-
citi, ferendæ sententiæ, requiritur spes emendationis (b). Non re-
quiritur ad esse validi, nam ut sit censura pœna medicinalis, sufficit
quod ex natura sua sit talis. Ad esse liciti non requiritur; cum nul-
la lex requirat.

8. Dices: Qui probabiliter credit, peccatorem ex fraterna corre-
ptione pejorari, debet à tali correctione & denuntiatione abstinere,
ut docet S. Thom. 2. 2. q. 33. a. 6. ergo etiam Iudex à tali censura.
Resp. Concedo Antecedens, Nego Conseq. disparitas est: quia corre-
ptio fraterna ordinatur præcisè ad bonum particulare delinquentis;
iam verò censura, præter utilitatem delinquentis, extenditur in bo-
num commune Ecclesiæ, ut docet S. Thom. *loc. cit.* quod promoven-
dum est ut alii terreamur.

9. Instabis: Qui excommunicatione sit deterior, talis debet ab-
solvi à censura, & aliò modò corrigi juxta D. Thom. *in Addit. in 3. p.*
q. 24. a. 2. ad 2. Ratio est: ne sit excommunicatio in ruinam; ergo
etiam quando hoc prævidet Iudex, debet non ferre censuram, sed aliò
modò delinquentem corrigere. *Rdet* Panormitan. *in cap. Ab excommu-*
nicatione, num. 20. Antecedens esse verum in hoc casu, quo proba-

Gggg

biliter

(a) Verani.
Perpetuò a-
mens ab ol-
vi debet à
censura.

Subditus.

Determina-
tus.

Potest com-
munitas su-
spendi, inter-
dicti; nō au-
tem excom-
municari.

Casu quò de-
speratur e-
mendatio.

(b) Covar.
cap. Alma
mater, 1. p.
n. 10. Verā.
& alii Cano-
nisti.

biliter speratur emendatio per aliud remedium, sublata excommunicatione; non verò si desit spes. Sic etiam quando antecederet est spes, quòd aliò modò, imò citius emendari possit, potest non censurari; sed ad hoc non obligatur Iudex: quia prae oculis habet etiam aliud motivum, ac commune bonum, ut alii terrore arceantur à malo.

SERIES VI.

De absolutione censuratorum à censuris.

Cum censura nec tollatur per mortem ferentis, *cap. Episcopus, II. q. 3.* nec totaliter per mortem ejus qui contraxit: nam privatur Ecclesiae suffragiis & sepulturà *cap. A nobis, 2. de Sentent. excom. & cap. Is cui;* nec per poenam illius peccati, cujus causà incussa est *cap. A nobis, 2. & cap. Cum desideres:* sed ipsa absolutione dissolvitur, prout ratio omnium est: quia censura est ligamen, quod non tollitur nisi solvatur; sit itaque

SECTIO I.

Qui possint & quomodo absolvere à censuris?

Periculum
mortis dicitur
articulus
mortis.

Artic. mortis
alius est
praesumptus,
aut verus.

In articulo
mortis quilibet
Sacerdos absolvit
à censur.
(b)
Stratius.

I. Ante Resolutionem praemittere oportet, quòd aliud sit absolvere in articulo mortis, aliud extra articulum mortis. Item quòd periculum mortis, dicatur articulus mortis *cap. Eos qui, de Sentent. excom.* & non solum est, quando ex infirmitate, sed etiam quando ex aliis causis, mortis periculum probabile imminet. Ita Innoc. & Panormit. *cap. Quòd de his, de Sentent. excom.* Vide *suprà, d. 6. sèr. 7. de Necessitate confessionis, sèct. 1. n. 13.* Hinc est, quòd articulus mortis, aut sit praesumptus, aut verus: ille, in quo secundum existimationem humanam, judicium medicorum, moriturus est, non tamen moritur; iste est, in quo verè moritur (b). His praemissis

2. Dico 1. in articulo sive periculo mortis existentem ligatum censurà Ecclesiastica, quacunque sit, servatis servandis, potest quilibet Sacerdos, etiam excommunicatus, irregularis, degradatus, haereticus, absolvere ab ea.

3. Explicatur & probatur. Dico *quacunque sit*, sive non reservata, sive reservata ei, qui eam tulit; cum sine restrictione Concil. Trid. *sess. 14. c. 7.* dicat: *In eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservata in articulo*

articulo mor-
per cap. S.
4. Docu-
bran. Bon-
re tantum
quales sunt
ptione Sa-
veniunt p-
autem ut
cilium pro-
ris moribu-
officio, ve-
eat Conci-
ut nulla sit
tionis ab
dotes, qu-
junt; Sicut
valent: c-
pliandi.
n. 1. de
resol. II. L
n. 139.
5. Affe-
tandus, in
cussit (c)
plures cui-
quia Con-
quia idem
cerdotibus
at, ut hab-
6. Serva-
sine detrim-
jus delega-
c. 1. & cap-
nit. (d):
solvatur à
7. Obitu-
esse solvit
stari aliq-
quæ erat t

articulo mortis. Et Doct. Resol. in 4. d. 15. q. 1. a. 3. adducit Innoc. su-
per cap. *Si nobis*, idem eodem modo dicens.

4. Docent quidem Sanch. in *Summ. tom. 1. lib. 2. cap. 13. n. 10.* Sam-
bran. Bonac. & alii, Sacerdotem simplicem posse moribundos absolve-
re tantum à censuris quæ impediunt susceptionem Sacramentorum,
quales sunt, excommunicatio, interdictum personale, suspensio à rece-
ptione Sacramentorum, & Ecclesiastica sepultura, in quo omnes cõ-
veniunt propter Concilii Trid. sess. 14. c. 7. motivum, *ne pereant*; nõ
autem ut sunt suspensio ab Ordine, officio, vel beneficio: quia Con-
cilium præbet cuicunque Sacerdoti auctoritatem absolvendi à censu-
ris moribundos, ne aliquis pereat; per privationem autem ab Ordine,
officio, vel beneficio, moribundus non perit. Sed notandum, quòd di-
cat Concilium Trid. loc. cit. *In eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit,*
ut nulla sit reservatio in articulo mortis; ergò non est reservatio suspen-
sionis ab Ordine, officio &c. Et quia subjungit: *Adeoq; omnes Sacer-*
dotes, quoslibet pœnitentes à quibusvis peccatis & censuris absolvere pos-
sunt; Sicut à quibusvis peccatis, ita à quibusvis censuris absolvere
valent: cùm Concilium Trid. conjunctivè dicat, & favores sint am-
pliandi. Hujus sentimentum sunt Ugolin. de *Censur. tab. 1. cap. 4. §. 1.*
n. 2. de Alcolea de *Excom. resol. 205.* Dian. p. 7. tr. 10. & *Miscellan. 1.*
resol. 11. Ludovicus Caspensis in *Cursu Theol. tom. 2. tr. 25. d. 2. sect. 13.*
n. 139.

5. Afferunt aliqui DD. quòd degradatus & excommunicatus vi-
tandus, ut est v. g. publicus peccator Clerici qui publicè eum per-
cussit (c), & hæreticus, absolvere etiam in tali casu nequeat; sed
plures cum Bonacin. oppositum tenent; & ratio ipsa dicitur: tum
quia Concilium irrestrictè dicit, posse Sacerdotes absolvere: tum
quia idem stat pro omnibus etiam excommunicatis & degradatis Sa-
cerdotibus, motivum Concilii Trid. *Ne hac ipsa occasione aliquis pere-*
at, ut habetur supra.

6. *Servatis servandis tamen*: hæc enim servanda sunt: primò si ab ea
sine detrimento ullo periclitantis, possit obtineri à censurante aut e-
jus delegato, absolutio; in tali casu ab eo est obtinenda. Ita Innoc.
c. 1. & cap. *Nuper, de Senten. excom.* Et probari potest ex cap. *Eos, cod.*
tit. (d): quia in tali casu non videtur adesse necessitas talis ut ab-
solvatur à simplici Sacerdote quocunque.

7. Obijcies quidem Tridentinum dixisse sine ulla restrictione; sed fa-
cile solvitur obiectio per hoc, quod in dicto loco, Tridentinum non
statuit aliquid novi, sed confirmavit veterem Ecclesiæ consuetudinem,
quæ erat ut quilibet Sacerdos absolveret in articulo mortis, quando

G g g g 3

non

In articulo
mortis nul-
la reserva-
tio.

(c)
Panormitã.
Præposit. a-
pud Tolet.
lib. 1. cap.
15.

Servanda.

(d) Ugolin.
Sanch. Bo-
nac. contra
Sa verb. Ab-
solutio, &
Rodrig.

non aderat copia Superioris, vel proprii Sacerdotis, vel destinati ad absolvendum: ut colligitur ex Concil. Carthag. III. *can. 32. & cap. Presbyter*, 26. q. 6. Bonac. *loc. cit. punct. 3. prop. 2. Vide supra, de Sacra. d. 6. ser. 8. n. 15. & 16.*

Sacerdos
simplex qua-
li censurato
approbato
cedere de-
beat?

Confessio in-
choata corā
simplici Sa-
cerdote ju-
risdictionē
radicat.

8. Secundò servari debet, quòd quāvis Sacerdos Sæcularis simplex, hoc est non approbatus ad absolvendum sæcularem, nulla censurā innodatus, excommunicato vitando cedere non debeat, cū sit ille vitandus, hic verò per Tridentinum licentiat; sæcūs tamen excommunicato tolerato, ad confessiones audiendas approbato: quia hic si sit rogatus, validè & licitè; si non rogatus, validè licet illicitè, præsentē simplici, hoc est non approbato Sacerdote, absolvere valet, ob privilegium Constantien. ut dixi *suprà, de Confessione ser. 8. n. 17. & 22.* Si tamen inchoavit confessionem coram simplici Sacerdote periclitans, adveniente Sacerdote approbato ad confessiones audiendas aut Parocho, non est opus ut confessio incepta rumpatur: quia usu jam radicata est iurisdicção: Jura enim favent rei inceptæ. Et sic potest eum non tantum à peccatis absolvere, sed à censuris. Vide *de Confess. loc. cit. n. 15. & 16.* Hujus sententiæ sunt Bonac. *loc. cit. Henriq. lib. 6. cap. 11. n. 8. & alii.*

Casus.

9. Quid si tempore confessionis adveniret Superior, qui censuram tulit? *Resp.* quòd debeat ab ipso peti absolutio à censuris: quia obligatus est pœnitens se ei præsentare, si potest. Si verò nolit eum absolvere, nisi ejus audiat confessionem; potest continuare confessionem coram simplici, & ab eo absolvi: quia satisfecit suæ obligationi; nec erat obligatus ad confitendum ei; ut patebit ex *infra* dicendis: & Sacerdos simplex habet potestatem absolvendi, in articulo mortis existentem. Ita docet Bonac. *loc. cit.*

(e) Bonac.
loc. cit.

(f) Suar. de
Pœnit. d. 26.
sect. 4. n. 6.
Bonac. loc.
cit.

10. Item potius à suspenso aut irregulari, quàm excommunicato vitando (e); ab approbato in alia Diœcesi, quàm à nullibi tali, absolvendus est periclitans, à censuris dictis (f). Ratio primi est; quia prohibetur communicatio cum excommunicato vitando. Ratio secundi est: quia majus ius habet ad audiendas confessiones qui alibi est approbatus, quàm ille qui nullibi.

11. Addidi, *simplex sæcularis Sacerdos respectu pœnitentis sæcularis: nā* econtra, si Regulari periclitanti, innodato censurā, adesset approbatus Sæcularis, & simplex Regularis; hic potius non ille, ipsum absolvere à peccatis & à censuris deberet. Vide *de Sacram. pœnit. d. 6. loc. cit. n. 15 & d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 14.*

12. Observandum quartò, quòd in tali casu Sacerdos non debet prius à censuris absolvere pœnitentem, quàm præmissa satisfactione: juxta

juxta Clem
non aliter
Clementin.
fores, v
meliori es
debet à c
quibus sig
clesiæ redi
obligantur.
13. Sed c
signum con
affirmativè
sit abiens
su præsens
14. Obl
(si nondum
se quampr
sura (i)
betur cap.
69. satis e
15. Ultra
ad se præ
4. prop. 5.
rò 2. p. ca
fici, non
solum exig
16. Qui
sumere? Re
& à peccat
17. Quid
tet ei à q
absolutione
2. lib. 7. q.
18. Qui
fratribus
cia: v
habet, ab
mortis per
lib. 1. n.
quia hujuti

juxta Clementin. de Hæred. quod si commodè fieri nequeat, obligatur non aliter absolvere, quàm cum cautione, secundùm Gloss. ejusdem Clementin. §. Verùm. Cautio autem illa fieri debet, vel per fide-jus-sores, vel per juramentum, modò non sit puer (e); vel modò quò meliori effici potest (g). Si verò jam est sensibùs destitutus, absolvi debet à censuris (h) si expressè petierit, aut signa doloris dederit quibùs significavit se à contumacia recessisse, & ad obedientiam Ecclesie rediisse (g): & tunc hæredes pro defuncto ad satisfactionem obligantur.

13. Sed quid, si moribundus jam sit sensibùs destitutus, & nullum signum contritionis dederit; possit ne talis absolvi à censuris? Resp. affirmativè (1) cum Bossio Caspensi, & de Alcolea loc. cit. cum possit abtens & invitus absolvi, ut inferius dicam; ergò etiam in tali casu præsens & non invitus.

14. Observandum quintò, quòd Confessarius teneatur pœnitentem (si nondum sit destitutus sensibùs) monere, ut casu quò convaluerit, se quamprimum poterit, præsenteret Superiori cui erat reservata censura (i). Quod si non fecerit; reincidit in eandem (i): prout habetur cap. Eos, de Sentent. excom. lib. 6. Addit Cajet. verb. Excom. cap. 69. satis esse, ut per procuratorem se præsenteret.

15. Utrum extorquendum sit juramentum à periclitante, in ordine ad se præsensandum? Docent quòd sic, Bonac. loc. cit. punct. 4. prop. 5. Suar. tom. 5. d. 7. sect. 8. n. 25. Sayr. lib. 3. cap. 25. Avil. verò 2. p. cap. 7. d. 3. dub. 4. admittit tantùm in casu percussione Clerici, non autem in aliis casibus. Tolet. lib. 1. cap. 15. admonitionem solam exigit. Plura in margine (i).

16. Quid si confiteri jam non possit, nec Sacramentum Eucharistiae sumere? Resp. Dada est ei extrema-unctio, præmissa absolutione à censuris & à peccatis, si dederit signa doloris.

17. Quid si moribundum non obligaverit Confessarius, ut se præsenteret ei à quo est v.g. excommunicatus? Resp. in tali casu fuisse validam absolutionem; cum nullibi sit lex, aliter factam irritans. Gondon. tom. 2. lib. 7. q. 12. cap. 9. §. 3. n. 75. de Alcolea resol. 185.

18. Quid dicendum de eo, qui vñ alicuius privilegii, v.g. dati Cōfratribus sacri Scapularis (ut dixi supra de Indulgentiis), vel Bullæ Cruciatæ, vel ab eo qui extra articulum mortis facultatem absolvendi habet, absolutus est à censuris; utrùm teneatur se præsenteret elapso mortis periculò? Respondent Sanch. loc. cit. Suar. de Pœnit. d. 30. sect. 1. lib. 1. n. 62. Bonac. Sa, Cœlestin. de Alcolea & alii, quòd non; quia hujusmodi potestatem absolvendi, absolvens habuit; & lex jubet tantùm

Non prius absolvendus quàm facta satisfactione & quomodo.

(g) Lezan. Verà. Bon.

(h)

Sayr. Navar. Avil.

(1) Contra Navar. in Manu. cap. 27. n. 272. Ugolin. de Censur. p. 3. c. 3. §. 2. n. 2.

(i) Vide de Pœnit. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 38.

Quid si nec cōfiteri nec Euchar. sumere potest.

Absolutus in iubilæo, an se præsenteret teneatur.

Absolutus
privatim ab
excom. po-
test sepeliri
in loco sa-
cro.

(k)
Innoc. Pa-
normit.

Casus.

tantum eos se presentare, qui sunt in mortis periculo absoluti à simplici Sacerdote, hoc est non habente potestate absolvendi absolute.

19. Notandum, quod ab excommunicatione absolutus in articulo mortis à simplici Sacerdote, debeat sepeliri in loco sacro; quamvis absolutus non sit ab eo, cui reservata erat ea excommunicatio: hoc enim habetur *cap. Parochiano, de Sepult.* Quod etiam intelligitur de hæretico, qui propter instantem necessitatem non est solemniter reconciliatus. Ita habet Innoc. *cap. A nobis, 2. de Excom. & Ostien. lib. 3. tit. de Sepult. §. Quibus interdicatur.* Et si non potuit in articulo mortis ei dari absolutio, quam petiit saltem per signa doloris, ea ostendendo; potest post mortem à censura v.g. excommunicatione absolvi: nō à Confessario (à quo jam dari non potest sacramentalis ei absolutio), sed ab eo cui erat reservata: prout habetur *cap. A nobis, 2. de Sentent. excom. (k).* Quod autem signa dederit, sufficit probare per unum testem fide dignum: docent Henric. Boic. eodem *cap. A nobis, in 6. & Ostien. lib. 3. tit. 16.*

20. Et quid, si mortuus est post absolutionem peccatorum, ante absolutionem à censura? Talis sepeliri in loco sacro non potest, antequam absolvatur ab excommunicatione, sive interdicto personali, etiam si cum signis contritionis mortuus fuerit: definitur allegato *cap. A nobis.* Dicendum etiam de hæretico, qui revocare volens, contritè mortuus est, quod sit post mortem absolvendus à censura, & in loco sacro sepeliendus: nam ita Innoc. definiit in dicto *cap. A nobis.* Ratio est: quia coram Deo jam est absolutus.

21. Utrum Laicus aut Clericus absente Sacerdote, possit existentem in articulo aut periculo mortis, absolvere à censuris? Disputant de hoc Theologi. Joā. de La Cruz Dominicanus in *Directorio conscientie p. 2. de Excom. dub. 5. conclus. 1. Sylv. verb. Absolutio, n. 8. & 9. Angel. ibid. Ledesm. cap. 8. de Excom.* tenent, quod quicumque baptizat⁹ Laic⁹ etiā hæretic⁹; alii verò, quod quilibet primā tonsurā habēs, ut sunt de Alcolea *de Excom. Armil. verb. Absolutio.* Alii cum Præposito docent, quod omnis Clericus, moribundum à censuris (sicut quilibet Sacerdos à peccatis), absolvere possit. Contra quos, Dico: quod quamvis de licentia Papæ posset Laicus, non tamen defacto potest absolvere moribundum à censuris. Idem præstare Clericus nequit, nisi id habeat sibi commissum: ut si sit Episcopus, aut Parochus. Ita sentiunt Bonac. *de Censur. d. 1. q. 3. punct. 3. n. 1. Suar. de Censur. d. 7. sect. 7. n. 3. & 6. Octav. in Repertorio morali n. 751. pag. 249. Covarruv. in cap. Alma Mater, Soto d. 18. q. 4. a. 4. & alii.* Probatur: quia nulla lex eis hoc concedit, prout concedit Sacerdotibus Concilium Trident.

Trident. p.
tis & cen-
22. Casus
quam pr
ris, &
pelientes
non: qui
& manifest
ne, tunc
& melior
ex cap. M
peliendum
La Cruz,
censuris p
1. de Excom
23. Dico
ab homin
absolvere
Episcopal
solvendi
quæcumq
S. Thom.
cap. Nuper
com. d. 11.
contra Su
Sentent. ex
specialiter
Confessari
communiat
suris reser
24. Add
absolvere
p. m. Præ
dictionem
25. Dico
am gener
muni, or
datus
in re favet
26. Expl

Trident. *sess.* 14. c. 7. quoscunque posse absolvere à quibusvis peccatis & censuris.

22. Casus est. Laicus qui audit Theologos de hoc disputantes, tamquam probabilem sententiam sequens, absolvit moribundum à censuris, & curavit eum in loco sacro sepeliri; quaeritur, an ille & alii sepelientes, incurrerint excommunicationem? *Rdet* de Alcolea quòd non: quia Ecclesiastica sepultura deneganda est tantum in casu claro & manifesto. Quando verò dubitatur an cadaver sit sepeliendum nec ne, tunc sepeliri debet in loco sacro: nam in partem favorabilem & meliorem est inclinandum, ut patet ex *cap. Sacris, de Sepult.* & ex *cap. Non assemimus*, 23. q. 2. at in proposito casu dubium est, an sepeliendum sit tale cadaver, cum sit sententia Sylv. Tabien. Joannis de La Cruz, Baunii & aliorum, docentium esse validam absolutionem à censuris per Laicum factam, in articulo mortis censurati. Ita ille *tr. 1. de Excom. resol.* 214. p. 122.

23. Dico 2. Extra articulum mortis, à censuris Jure communi, aut ab homine per sententiam generaliter latis, nulli reservatis, possunt absolvere, non tantum Episcopi à Papalibus & Vicarii Generales ab Episcopalibus, sed & Confessarii, quicumque habent potestatem absolvendi à peccatis; sive sit minor, sive major excommunicatio aut quaecunque alia censura: non aliter tamen quam in foro interno. Ita S. Thom. in 4. d. 18. q. 2. a. 3. S. Bonav. in 4. d. 18. q. ult. Innoc. in *cap. Nuper*, D. *Resol.* in 4. d. 15. q. 2. a. 3. Cornejo in 3. p. tr. 5. de *Excom.* d. 11. dub. 1. Lezan. *verb. Censura*, n. 13. Sylv. *verb. Absolutio*, n. 4. contra Suar. d. 7. *sess.* 2. n. 23. colliguntque hoc ex *cap. dicto Nuper, de Sentent. excom.* & *cap. Si Clerici, de Judice* (m). Ratio est: quia quæ specialiter non reservantur Jure, concessa censentur. Unde non gratis, Confessarius absolvendo præmittit, ego te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis &c. quia quæcunque non possit absolvere à censuris reservatis, potest tamen à non reservatis.

24. Addidi, non aliter tamen Confessarii, quam in foro interno: quia absolvere in foro externo non spectat ad Confessarium, sed ad Episcopum, Prælatum, Superiorem, vel Judicem, & alios habentes jurisdictionem. Lezan. n. 14. *verb. Censura*, Bonac. *prop.* 3. n. 10.

25. Dico 3. A censuris Jure communi, aut ab homine per sententiam generalem latis, reservatis, extra articulum mortis, Jure communi, ordinariè qui eas tulit, aut Superior est, aut successor, aut d. l. gatus (n); Jure verò speciali, illi quibus aliquod privilegium hac in re favet, absolvere possunt.

26. Explicatur & probatur. Jure communi & sententia generali, supra

H h h h

expli-

Sepultura
negatur in
casu claro
non in du-
bio.

Extra peric.
mortis quis
absolvere
potest à cē-
sur. nemini
reserv.

(m) Vide
suprà, d. 7.
ser. 5. n. 1.

Jure com-
muni aut ab ho-
mine refer-
vatis.

(n) *cap. Per-
tuas*, & *cap.
Sacro, de Sē-
tent. excō.*

explicatis. Dico, qui eas tulit, aut Superior: nam si est lata excommunicatio ab Archidiacono, aut Parocho habente ex consuetudine vel Jure aliquo jus excommunicandi; à tali excommunicatione, horum Episcopus; & à lata à Priore, Provincialis absolvere potest: *cap. Cum Episcopus, de Offic. Ordinar. lib. 6.* Non tamen potest irrequisito excommunicatore (si ex officio processit) absolvere, ut habet Abbas in *cap. Per tuas, n. 13. de Sentent. excom.* Nec etiam absque citata parte, si ad instantiam ejus lata est excommunicatio, ut dicit idem Abbas *ibi*. Et notant DD. in *cap. Qua fronte, de Appellat.* nisi periculum sit in mora secundum Abbatem in dicto *cap. Per tuas, n. 13.* Si secus faceret, teneret quidam sententia etiam non præmissa satisfactione; sed perperam tali modo ageret: quia suis subditis jurisdictionem non servaret, ut notat Innoc. *cap. Cum ab Ecclesia, n. 6.* At, si esset consuetudo talis, quod Episcopus absolvere non posset excommunicatos à suis Inferioribus; tunc facta ab eo absolutio, esset nulla: juxta Innoc. *suprà, & cap. Dilecto, de Offic. Archiepisc.*

Iustè excommunicatus à Superiore absolvi non potest.

27. Hic notandum, quando excommunicatus appellat ad Episcopum, & ei evidenter constat sententiam excommunicationis esse iustam; tenetur eum remittere ad excommunicatorem, nisi requisitus malitiosè neget absolutionem: *cap. Per tuas, in fin. & ibi Abbas n. 10. de Sentent. excom.* Si verò constet esse injustam, absolvere eum Episcopus obligatur: *cap. Venerabilibus, §. Sanè, de Excom. lib. 6.*

28. *Successor aut delegatus:* cum ille, eandem quam antecessor; hic verò, delegatam potestatem habeat.

Ab excommunicante absolvi non potest excommunicatus.

29. Addo tò ordinariè: nam casus sunt, in quibus id præstare nequeunt. Primus casus est, quod ille qui censuram tulit, absolvere ab ea non valet: si *authoritas sua labatur.* Doctor Resolutus *loc. cit. & Otiensis.* Secundus, si inciderit in excommunicationem: *can. Audivimus.* Doct. Resol. Ostiensis *suprà:* quod intelligi debet de excommunicatione majori & publica: quia si inciderit in minorem, potest absolvere, juxta *cap. Si celebrat, de Clerico excom.* Tertius casus est in incendiario, quem Ordinarius excommunicare potest, post denuntiationem absolvere nequit, sed solus Papa, ut habetur *cap. Tua, de Sentent. excom. Toler. lib. 1. cap. 16.* Ad quod animadvertere necesse est, quod incendiarius Ecclesiæ vel loci Religiosi, ipso Jure est excommunicatus, prout habent Gloss. *cap. In litteris, de Rapt. & incendiar.* item Gloss. in *cap. Cum devotissima, vers. Si verò, 12. q. 2.* Quartus casus est, quando Episcopus denuntiat excommunicatum, spoliatorem Ecclesiæ cum fractione; tunc à Papa est absolvendus, ut habetur *cap. Conquesti, de Sentent. excom.* Quintus casus est, quod si excommunicatus a delegato

gato Papæ, per annum in ea permanferit, talis ab eo post annum absolvi nequeat, prout habetur *cap. Quarenti, de Offic. deleg.* ubi Panormitanus hoc idem extendit ad quoscumque alios delegatos. Sextus casus est, si delegatus esset, tantum executor, latæ à Papa aut alio, sententiæ; talis absolvere eundem non posset: *cap. fin. de Offic. deleg.* Secus si cognitionem causæ demandatam haberet. Ostien. *cap. Cum inferior, Joannes Andreas, Tolet. loc. cit.*

30. Quid si Successor v.g. Episcopus, nondum sit Sacerdos, sed Clericus? *Resp.* Potest ex integro in foro externo absolvere à censura, si cui & ferre eam.

31. *Jure verò speciali* &c. nam à reservatis censuris Papæ, contentis in Bulla Cœnæ Domini, quando sunt casus occulti, & Episcopus suos subditos, & Prælatus Regularis suos Inferiores, in foro conscientię tantum, absolvere potest: ostendi *sub absoluteione Sacramentali* *ser. 4. sect. 2. n. 3.*

32. Censura Jure Papali lata, quàmvis probari possit, dummodo nõ sit notoria ratione delicti, potest ab ea absolvere Episcopus: asserentibus Henriq. *lib. 4. cap. 22. n. 4. Avil. 2. p. cap. 2. d. 2. dub. 11. conclus. 1. Bonac. loc. cit.*

33. Quid si crimen erat deductum ad forum externum, reus verò nõ est convictus, sed potius se purgavit, & defendit falsis Testibus, aut viâ injusta; utrũ in tali casu possit eum Episcopus absolvere? *Rdet* affirmativè Henriq. Bonac. & alii apud eum. Ratio est: quia in hoc casu cessat ratio, ob quam crimen dicatur deductum ad forum contentiosum: perinde est, ac si non fuisset deductum.

34. Quid debeat facere lapsus in hæresim, dum est casus occultus? Respondi *suprà loc. cit. n. 11.* quod possit Sæcularis ab Episcopo, Regularis à Provinciali absolvi.

35. A quinque casibus Papalibus extra Bullam Cœnæ Domini positis, ubi Regulares absolvere valent, ibi *sect. 3. n. 3.* habes.

36. Quis & quomodo, ab excommunicatione ob percussione & qualem Clerici, queat absolvere? Deduxi per longum ibi *sect. 6. à n. 9.* usque ad n. 28. Et plura ad propositum ibi dixi.

37. Dico 4. A censura lata ab homine per sententiam particularem, extra articulum mortis solum is qui eam tulit, aut ejus Superior, aut successor, aut delegatus, absolvere valet: quia hæc censuræ reservata ei qui eam tulit, vel ejus Superiori, aut successori, vel delegato; ne perturbetur ordo judicandi, & jurisdictio Prælati talem sententiam ferentis: quod fieret, si aliquis se intromitteret in absolvendo eum, quæ

H h h h

ille

A reservatis
censur. Pa-
pæ quando
Episcopus ab-
solvere po-
test.

Quid si cri-
men dedu-
catur ad fo-
rum exter-
num.

ille per sententiam specialem censurâ ligavit. Bonac. *loc. cit. prop. 2. n. 6.* Valent. *tom. 4. d. 7. q. 17. punct. 8.* Avil. & alii.

38. Utrum possit Episcopus absolvere suum subditum à censura, quâ in alio Territorio incurrit? Dixi de *Sacramentali absolutione loc. cit. n. 34.* quod non possit, si censura sit lata per sententiam particularem. Ratio est ibi data. Secus si lata est per statutum aut sententiam generalem: patet ex dictis *suprà, ser. 3. sess. 3. §. 3.*

Incurrens
censur. in a-
lio Territor.
an possit à
suo absolvi
Episcopo.

Absolvens
ab excom.
cōtracta ob
absolutionē
à casu cōtrē-
to Bul. Cōn.
Dom. incur-
rit excom.
Papæ re-
serv.

(o) Vide su-
prà, d. 7. ser.
2. lect. 2. n.
3.

An possit E-
piscopus mul-
tos reserva-
re casus.

39. Qui ab excommunicatione Papæ reservata ob casum contentum in Bulla Cœnæ Domini, aut ob duellum, vel Clerici percussione, aut à reservato casu Episcopo, ausus fuerit absolvere, per quod incurrit excommunicationem soli Papæ reservatam, potest ne absolvi ab inferiore, Papâ, ab incurâ hac excommunicatione? *Resp.* Vel est Sæcularis Sacerdos, vel Regularis? Ille potest absolvi ab Episcopo, (prout est excommunicatio occulta) ob privilegium concessum Episcopis à Trident. *sess. 24. de Reform. cap. 6.* ubi conceditur eis, quod per se aut per Vicarium hoc est deputatum, possint absolvere ab occultis, Papæ reservatis casibus ac excommunicationibus. Ita tenent Beia, Homob. Suar. Peregrin. Dian. *p. 3. tr. 4. resol. 73.* Regularis verò talis, potest absolvi à suo Superiore, ob privilegium Pii V. per Bullam quæ incipit, *Romani Pontificis* (o). Uterque solum in foro interno id præstare valet. Sed potestne absolvi à Confessore Regulari privilegiato, qui à Papalibus absolvit? *Resp.* Vel dictus delinquens absolvit ab excommunicatione ob duellum aut percussione Clerici, à qua absolvere non potuit? Potest extra Italiam absolvi à Confessore Regulari privilegiato, ab incurâ excommunicatione: nam Regulares privilegiati extra Italiam existentes, possunt duellantes & percussores absolvere, ut dictum est, prout monstrat index hujus libri; ergo potest & ab excommunicatione absolvere eum, qui quia absolvere non potuit, talem excommunicationem incurrit. Vel dictus delinquens absolvit intra Italiam ab excommunicatione incurâ propter absolutionem à casu reservato Papæ, contento in Bulla Cœnæ Domini, vel absolvit à reservato casu Ordinario loci? Non potest absolvi à Confessore Regulari privilegiato: quia per Decretum Sacræ Congreg. de Mandato Clementis VIII. absolutiones ab hac utraque excommunicatione, redduntur nullæ, per sequentia: *Præterea noverint pœnitentes, absolutionem si quam obtinebunt contra hujusmodi prohibitionem, esse nullam; nulliusq. roboris & momenti. Et ne locorum Ordinarii, quibus hoc reservandorum casuum competit, plurium quàm epus sit reservatione, subditis aut Confessariis, in animarum salute procuranda cooperatoribus, sint onerosi; monentur omnes, ut paucos eosq. tantum, quos ad Christianâ disciplinâ*

disciplinam
Diocesis sta-
In quorum
Bullar. O
40. Sec
nitione
non incur
de Sacram.
excommuni
ita exprim
Plura de
41. An
ditos Reg
& dico:
os subdito
liter latis
imprimis
quæ est,
& ab eo
XI. confi
alibus ac
dinis, ab
essent ad s
rat Sixtus
cor relaps
Infideles p
desinandos
que irretiti
& dispensa
relapsos co
excommuni
cessit Reli
os deputa
personas
pore dege
gressum in
excommuni
laibus (sen
minatim)
41. Dix

disciplinam retinendam, animarumq; sibi hereditarum salutem, pro cuiusvis
Dioecesis statu & qualitate, necessario servandos esse judicaverint, servent.
In quorum fidem &c. Datum Roma die 9. Mensis Januar. anno 1601. In
Bullar. Ordinis Carm. p. 2. pag. 312.

40. Sed quid, si is de quo nunc sermo, absolveret à dicta excommu-
nicatione ex inadvertentia, aut ignorantia Juris aut pœnæ? Resp. talem
non incurrisset excommunicationem absolvendo: nam dictum est d. 7.
de Sacram. Pœnit. ser. 4. sect. 2. n. 10. quod non quilibet incurrat dictam
excommunicationem, sed qui temerè audet, præsumit, absolvere; cum
ita exprimatur in Decreto: & in pœnalibus non est facienda extensio.
Plura de hoc ibi.

41. An possint Prælati Regulares exempti seu privilegiati, suos sub-
ditos Regulares, absolvere à censuris, à Papa aut Episcopis latis? Resp.
& dico: Prælati Regulares, Generales & Provinciales (p), possunt tu-
os subditos Regulares, à quibusvis censuris à Jure aut Judice genera-
liter latis & promulgatis, etiam Papæ reservatis, absolvere: quia id
imprimis Sixtus IV. in Bulla, *Dum attenta*, Carmelitibus; & in Bulla
quæ est, *Mare magnum Prædicatorum*, concessit Generali eorumdem,
& ab eo deputatis. Quod privilegium Prædicatoribus concessum Greg.
XI. confirmans, eam concessit Prioribus Provincialibus & Conventu-
alibus ac eorum Vicariis facultatem, absolvendi Fratres ejusdem Or-
dinis, ab ex cessibus & censuris quibusvis; nisi talia forent, propter qua
essent ad sedem Apostolicam meritò destinandi. Qui autem sunt tales? De-
clarat Sixtus IV. in dicta Bulla n. 25. per sequentia: *Declaramus Hæreti-*
cos relapsos, Schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad
Infideles prohibita detulissent; dumtaxat esse ad sedem Apostolicam meritò
destinandos. Reliquis verò omnibus, etiam simonia pravitate qualitercum-
que irretitis, posse per illos quibus inibi conceditur, absolutionis beneficium,
& dispensationis gratiam, juxta casum exigentiam impartiri (q). Ex ly
relapsos colligitur, posse dictos Prælatos absolvere Inferiores suos, ab
excommunicatione incurta propter hæresim. Postea Gregor. XV. cō-
cessit Religioni Ministrantium infirmis, ut Generalis per se vel per su-
os de puratos, omnes & singulos ejusdem Congregationis socios &
personas, sub ejus obedientia, disciplina, & correctione pro tem-
pore degentes, ab omnibus & singulis eorum peccatis, ante vel post in-
gressum in dictam Congregationem per eos commissis, nec mor à quibuscumq;
excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis & Secu-
laribus sententiis, censuris & pœnis, à Jure vel ab homine (non tamen no-
minatim) quomodolibet latis, absolvere valeat in foro conscientie (r).

42. Dixi, etiam à reservatis Papæ: quia dicta privilegia generalissimè
sonant,

Prælati Re-
gular. possunt
suos subdit.
à quibusvis
censur. absol-
vere deptis
nonnullis.

(p) Imò &
Priores Cō-
ventuales.

In quib9 Re-
gulares de-
bent recur-
rere ad Pa-
pam.

(q) In Bul-
lar. Ord.
Carmelit. p.
332.

Prælati ab
omnibus cē-
sur. absolve-
re possunt ju-
os Inferior.
etiā commiss
ante ingres-
sum Relig.

(r) Lezan.
tō. 1. c. 18.
n. 35.

sonant, consequenter se extendunt etiam ad censuras reservatas Papæ.

Generalis
potest absol-
vere à censu-
ris ab Epi-
scopo latis.

43. Imò multum probabile est, posse Generales per se aut suos dele-
gatos, absolvere à censuris particulariter talibus, seu nominatim la-
tis ab Episcopis. Tum quia Eugenius IV. concessit, & Sixtus IV.
confirmavit citata Bulla, privilegium Generali Carmelitarum vel ab eo
deputatis, tale, quale habebant minores Pœnitentarii Papæ, degen-
tes in Romana Curia; nempe suos dicti Ordinis Fratres ab omnibus
absolvendi excessibus, censuris, & pœnis: nisi talia forent, propter
qua merito essent ad sedem Apostolicam destinandi: ut vidimus supra. Tum
quia Paulus III. in Bul. *Licet debitum*, inter Bullas hujus Pontificis
n. 48. concessit Generali Soc. JESU ut per se, vel per alios ad id
deputatos, possit Socios absolvere à quibusvis & sæcularibus senten-
tiis, censuris, & pœnis, à Jure vel ab homine quomodolibet latis, &
promulgatis. Lezan. tom. 1. cap. 18. n. 36. & 37. Rodriq. tom. 1. *Quest.*
Regul. q. 20. a. 4. Suar. tom. de Relig. tr. 8. lib. 2. cap. 25. qui addit,
hoc intelligi debere etiam quando aliquis Religiosus, nominatim de-
nuntiatus esset; *ibid. n. 5.*

Imò & Pro-
vincialis.

44. Dicunt quidem, Armil. in *Summ. verb. Excom. n. 6.* Abbas in
cap. *Significasti*, de *Reform. competen. n. 11.* Plafec. in *Praxi Episcop. p.*
2. cap. 3. de Visi. Regular. verb. Ad externum, & Peyrin. tom. 1. *Privi-*
leg. constit. 2. Sixti IV. §. 10. n. 13. quod in dicto casu Regularis de-
beat absolvi à suis Prælatiis, non ab Episcopis. Nihilominus pro funda-
mento habens dictas auctoritates, Dico: quod in proposito casu Re-
gularis nisi in foro interno & conscientioso, potest absolvi à suis Præ-
latis ab excommunicatione aliisque censuris; in foro verò externo &
contentioso, absolvi debet ab Episcopo: nam excommunicatus per
sententiam ab homine, non potest absolvi nisi ab excommunicante, aut
Superiore excommunicantis, vel successore ejus; alioquin magnum
præjudicium fieret excommunicanti Episcopo, & inutilis autoritas
delegati esset. Ita Bordon. *resol. 3. q. 7. Donat. de Exemp. Relig. tr. 13.*
q. 28 p. 305. Secus autem dicendum de Generali Ordinis: nam sicut
Episcopus est delegatus à Sede Apostolica in certis casibus, ad corri-
gendum & puniendum Regulares; ita Generalis Ordinis, habet privi-
legium & auctoritatem à Sede Apostolica (ut vidimus), eos absol-
vendi.

Provincialis
absolvere
alterius Pro-
vinciæ ab-
solvere po-
test à cēsur.

45. Utrum Provinciales, ex alia Provincia sui Ordinis Fratres, ab-
solvere queant à censuris quibusvis? *Resp.* Declaratio est & privilegi-
um Sixti IV. in Bulla, *Dum attentata*, n. 17. quod Generalis in toto Or-
dine, libere, & singuli Provinciales in eorum & de suis Provinciis prædi-
ctis Fratribus constitutis ibidem, nec non & Fratribus aliis ejusdem Ordinis
interdum

interdum a
gentibus, s
pro quibus
tentias, &
innodati;
brantes, &
absolutionis
in presenti
46. Causa
Regulares
spensare in
pter homi
onem men
47. Utrū
à censuris
48. Quo
post lante
censuris r
in Praxi
4. resol.
eorum est
prehendit
solvi pote
claratum
mitti pote
ut videre

Que

An fo

I. D
Im
ted

interdum ad eos declinantibus undecumq, absolute & dispensatione indigentibus, siue priusquam intraverint Ordinem siue post in casibus excesserint, pro quibus excommunicationis, vel interdicti, aut suspensionis incurrant sententias, à Jure vel Judice generaliter promulgatas, & hujusmodi sententiis innodari, aut in locis suppositis Ecclesiastico interdicto Divina Officia celebrantes, vel suscipientes Ordines sic ligati notam irregularitatis incurrant; absolute & dispensationis beneficium valeant impartiri: nisi in casibus, in presentibus litteris exceptis.

46. Casus autem in quibus non possunt à censuris absolvere Prælati Regulares suos inferiores, sunt expressi hîc n. 41. In quibus verò dispensare in irregularitate non valent, sunt: si quis sit irregularis propter homicidium voluntarium, aut bigamiam, aut propter mutilationem membrorum.

47. Utrum Prælati Regulares possint postulantes habitum absolvere à censuris, & quomodo? Dixi de Ord. ser. 4. n. 50. 51. 52. & 53.

48. Queritur, utrum non Prælatus Confessarius Regularis, queat postulantem habitum, statimque ingressurum Religionem, absolvere à censuris reservatis Episcopo? Rident affirmativè Bartholom. de Vechis in Praxi novit. d. 4. dub. 7. n. 5. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 6. & p. 11. tr. 4. resol. 16. Octav. in. 2. p. Repertorii n. 534. pag. 44. Ratio eorum est: quia immediatè ingressurus Religionem, jam non comprehenditur inter Sæculares; consequenter à reservatis Episcopo, absolvi potest à Regulari Confessore, ut de mente Clementis VIII. declaratum est à Cardinali quodam, teste dicto Bartholom. Quod admitti potest de censuris generaliter latis, non de nominatim talibus: ut videre est locis in citatis hîc n. 47.

Et ab irregularitate etiã ante ingressum cōtracta.

Casus in quibus Prælati absolvere & dispensare nequeunt.

An Confessarius valeat postulantem à reservatis Episcopo absolvere.

SECTIO II.

Quæ sint observanda in conferenda absolute

§. I.

An forma aliqua, & qualis, in danda absolute à censuris, servanda sit?

I. **D**ico: Nullo Jure Ecclesiastico, una determinata forma ab omnibus servanda statuitur, prout communiter DD. assunt; sed aliqua exprimenda est, talis, quâ ligatus solvi suffraganeus significat.

In absolute quæ exprimenda?

significetur. Persona absolvenda, exprimenda est, ut declaretur quisnam absolvatur. Et persona absolvens aliquomodo exprimi debet, ut exprimat actus absolutionis, & ut sciatur quis absolvit.

2. Ut autem exprimat causa, ob quam absolvendus contraxit censuram hanc, v.g. dicendo, *ego te absolvo à vinculo excommunicationis quam incurristi Clericum percutiendo*; non est necesse ad valorem absolutionis, cum nulla lege hoc præscribatur; sed expedit, si absolvens velit ab una non ab altera absolvere. Secus si aut ligatus peteret ab hac non altera absolvi; colligitur ex *cap. Cum pro causa*, & *cap. Officii, de Sentent. excom.* aut absolvens, ab illa non hac potestatem habeat absolvendi: in hoc casu absolutio teneret. Sed quando sunt plures censuræ, v.g. excommunicationes, ob causas diversas; ut sciatur à qua est absolutus, oportet causam exprimere: v.g. *ego te absolvo ab excommunicatione quam incurristi ob causam N. &c.*

3. Si pœnitens non recusat ab aliis censuris absolutionem, & absolvens intendat ab omnibus generaliter absolvere; absolvit ab omnibus. Bonac. Lezan. *de Censuris*.

4. Utrum necesse sit exprimere nomen censuræ, à qua absolvitur censurâ ligatus? Circa hoc sunt tres sententiæ. Prima est Ugolin. *tab. 1. cap. 23.* & aliorum dicentium, minimè esse hoc necessarium: quia ambiguitas verbi *absolvo*, sufficienter determinatur per intentionem absolvantis. Secunda est Sylv. *verb. Absolutio 2. §. Quantum est*, tenentis absolutionem absque additione nominis in specie censuræ, esse nullam: quia verbum *absolvo*, non minùs significat absolutionem à peccatis, quàm à censura aut alia pœna: nec sufficit intentio (inquit), quia determinatio debet esse sensibilis. Tertia est Verani, sub distinctione: quando ligatus petit absolvi à tali, non est necesse exprimere censuram à qua absolvitur; sed sufficit, *ego te absolvo*: quia tunc ratione petitionis extrinsecæ & sensibilis, sufficienter determinatur intentio, & significatio illius verbi *absolvo*. Si verò non petenti detur, in contrarium in Sacramentali absolutione ante absolutionem à peccatis; necesse est exprimere nomen censuræ, v.g. excommunicationis si in ea sit, aut suspensionis &c. alioquin non determinaretur significatio verbi *absolvo*, ad effectum determinatum. Cui cum Lezan, subscribo, cum hac tamen additione: *pro tutiori, absolvo à censura*; vel si plures, *à censuris*. Item si pœnitens desideret absolvi ab omnibus censuris, & absolvens habeat absolvendi intentionem; absolvitur ab omnibus, etiam per eadem verba *te absolvo*, per quæ similiter absolvitur à peccatis. Ita docent Lezan. Bonac. *loc. cit. Navar. de Pœnit. dub. 6. cap. 1. Henric. lib. 4. cap. 11. n. 3.*

An nomen
censuræ ex-
primi debe-
at.

Per absolu-
tionem à pec-
catis, absol-
vitur à cen-
suris.

5. Unde

5. Unde
statem ab-
hæresi, p
præmisit
solvere

6. Verò
absolution
expriment
claret se v
net: prou
si excomm
vere ab en
tione annu
censuram.

at dicta ab
no modò
primi tot
tur. Quo
tenentur;
testatem

7. Licet
sicut verba
concilio te
torum; inv
retur form
communic
rissi ob pere
lata sit),
mine Patri
Ego te absol
te executioni

8. Si cen
aliquid vni
ab omni vi
possum &

Que est

Abolutio à
censur. per
abolutioem
à peccatis.

Qualiter fe-
renda abso-
lutio.

(a) Bonac.
Veran. Va-
lent. Lezan.

5. Unde valet absolutio à censuris, quâ Confessarius habens pote-
statem absolvendi ab hæresi, absolvit pœnitentem à peccatis aliis, &
hæresi, per hæc verba, *ego te absolvo à peccatis tuis* : maxime quia
pœnitens præmisit absolutionem ab excommunicatione, tunc intendendo ab-
solvere ab hæresi.

6. Verbis ne an scripturâ, ferenda sit absolutio? *Resp.* Ad valorem
absolutionis perinde est, si voce, si scripturâ, si per signa eam
exprimentia, feratur (a): patet inde, quod si Romanus Pontifex de-
claret se velle, suo factô, aut communicatione absolvere; factum tenet:
prout in Clementin. *Pult. de Sentent. excom.* Et sic in tali casu,
si excommunicatus peteret à Summo Pontifice, an vellet ipsum absol-
vere ab excommunicatione, & Summus Pontifex sola capitis inclina-
tione annuat; tunc hoc signum exterius, erit sufficiens ad tollendam
censuram. Expedit tamen, ut per verba ore prolata, aut scripto fi-
at dicta absolutio: quia quâvis per nutus signaque externa, huma-
no modô respectivè jurisdictio exerceatur; non tamen ita potest ex-
primi totum, prout per vocalia aut scripto exarata verba exprimi-
tur. Quod & Episcopi ob *cap. Cum desideres, de Sentent. excom.* facere
tenuerunt; licet non Summus Pontifex; cum ille habeat supremam po-
testatem tollendi censuras, independentem à jure.

7. Licet si non sint ab Ecclesia instituta verba ab omnibus servanda,
sicut verba absolutionis sacramentalis, & sufficiat dicere, *absolvo te, re-
concilio te Ecclesia, vel restituo te pristinae communioni & usui Sacramen-
torum*; invaluit tamen consuetudo Ecclesiæ, ut in foro externo ser-
vetur forma cuiuscumque Episcopatus: in foro verò interno, ab ex-
communicatione, *ego te absolvo à vinculo excommunicationis, quam incur-
risti ob percussione Clerici* (vel propter N. si ob aliam causam in eum
lata sit), *& restituo te Sanctis Sacramentis & communioni fidelium, in no-
mine Patris & Filii & Spiritus Sancti.* Forma absolutionis à censura:
*Ego te absolvo à vinculo suspensionis, quam incurristi propter N. & restituo
te executioni Ordinum, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.*

Forma abso-
lutionis ab
excom.

A censura.

Dubia.

8. Si censura sit dubia, hæc vel similia solent adhiberi: *Si teneris
aliquò vinculo excommunicationis, suspensionis, vel interdicti; absolvo te
ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis, & interdicti, in quantum
possum & tu indiges, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti.*

§. II.

*Quæ est differentia inter absolutionem in foro pœnitent-
iæ, conscientie, & foro externo?*

Iiii

I. Forum

5. Unde

Forū inter-
num.

Parochus po-
test absol-
re ab excō.
remittendo
eum pecca-
tis ad Re-
gularem.

Forū exter-
num.

Absolutio
in foro pœ-
nit. an pro-
fit quoad fo-
rum exter-
num.

I. **F**orum internum seu animæ, est quoad Deum. Hocce, cō-
plectitur forum Sacramenti pœnitentiæ, & forum conscientię.
Forum Sacramenti pœnitentiæ, est intra Sacramentum pœnitē-
tiæ; forum conscientię, est latius: nam etiam est extra Sacramen-
tum pœnitentiæ, quoad Deum.

2. In foro Sacramenti pœnitentiæ absolvitur quis, dum absolvitur in
Sacramento pœnitentiæ; in foro verò conscientię, dum conceditur
absolutio, vel dispensatur extra Sacramentum pœnitentiæ, etiam co-
ram aliquibus, sed non cum strepitu iudicii. Ita docent Peyrin. tom.
1. *Privil. Minim. in Constit. Pyrbii n. 43. Lezan. verb. Absolutio, & tom.*
1. cap. 18. n. 45. Henriq. lib. 3. de Indult. cap. 3. lit. Roman. Mirandæ
in Manual. 2. tom. 2. q. 35. a. 2.

3. Et sic etiam si addatur in privilegio particula tantum, v.g. con-
ceditur in foro conscientię tantum; tunc non tantum Confessarius,
data in Sacramento pœnitentiæ absolutione à peccatis, potest dare
absolutionem extra Sacramentum à censura; sed etiam Parochus, cui
ratione officii conceditur potestas absolvendi à censuris, potest id
præstare suis Subditis, extra Sacramentum pœnitentiæ in foro consci-
entiæ, nondum existens Sacerdos: & alius habens facultatem à cen-
suris absolvendi in foro conscientię, absolvere ab his potest, remit-
tendo absolutum, cum peccatis ad Confessarium. Hoc tenent Sanch.
lib. 8. de Matrim. d. 34. n. 2. Genuensis in Praxi Neapolitana cap. 66.
n. 18. Avil. de Censur. 1. p. cap. 7. d. 3. dub. 13. Henriq. lib. 7. cap.
13. n. 2. Bonac. & alii apud eum. Ratio est: quia verba hæc, in fo-
ro conscientię tantum, denotant absolutionem talem prodesse suscipien-
ti, solum quoad Deum & salutem animæ, non quoad Ecclesiam:
forum enim externum, est quoad Ecclesiam.

4. Unde in foro externo absolvitur, quando absolvitur iudiciose, si-
ve quoad Ecclesiam; taliter, quod in eo foro, ab ea censura non
indigeat absolutione, sed publicè, censurà prohibitum exercere potest.

5. In hoc differentiam faciunt DD. quomodo data in foro Sacra-
mentali sive Sacramenti pœnitentiæ, aut foro conscientię, profit quo-
ad forum externum. Tolet. *lib. 1. cap. 14.* dicit: etiam præmissa sa-
tisfactione, data absolutio in foro conscientię, non prodest in foro
exteriori. Et *inferius*: facultates quæ per Romanum Pontificem dantur,
per Jubilæum aut Bullas, Confessariis, absolvendi à quibusvis censu-
ris; non concernunt forum externum, sed tantum ea quæ ad pœni-
tentiæ forum, & conscientię purgationem spectant. Citat pro hac
sententia Covar. in *cap. Alma Mater, prior. p. Reled. §. 11. n. 15. vers. 3.*
Ratio eorum est: quia detraheretur jurisdictioni Ecclesiasticæ, si ex-

commu-

communi
juxta illo
pore Jubi
commis
distin
Resp. Abl
delt quoa
tari si den
quæ fuit;
testimoni
f. farii id
aliquem i
Superioris
Judex aut
terno, &
nesciunt
huc esset
dum. Pr
vel sciunt
furā prohib
re &c. (a
illos, à c
6. Sed
conscienti
restricti
gantes: p
tistadum
quia nullo
nitentiæ a
irrestricti
additur el
Manual. c
non posse
probabile
supra. Qu
simili mo
tiæ, pote
conceditur
n. 16. &
ita, in for

communicatus secretè absolutus, posset se ingerere Divinis. Et sic juxta illos, deberet se præsentare absolutus Superiori: quàmvis tempore Jubilæi sit absolutus à Confessario, cui hæc potestas à Papa est commissa. Econtra Bonac. *loc. cit.* cum Suar. Sanch. A nobis verò sub distinctione dicendum, quomodo non prodest, & quomodo prodest. *Resp.* Absolutio in foro conscientie, foro pœnitentie, data, non prodest quoad iudicium forense: nam potest à Iudice sive Superiore, citari si denuntietur; & puniri, obligari ad satisfaciendum parti læsæ si quæ fuit; & iterum absolvi seu declarari absolutus, adhibito etiam testimonio illius qui eum absolvit in foro conscientie &c. vel Confessarii id de licentia pœnitentis testificantis. Ratio est: quia absolvi aliquem in foro conscientie, est absolvi eum salvo iure Iudicis vel Superioris, ad faciendum ea quæ debet (a). Prodest verò, quia potest Iudex aut Superior, huiusmodi absolutionem acceptare pro foro externo, & eum non turbare (b). Non prodest etiam quoad illos, qui nesciunt esse absolutum: quare quoad eos, debet se gerere, ac si adhuc esset non absolutus à censura, & hoc propter scandalum vitandum. Prodest quoad illos, qui vel ignorant eum incurrisse censuram, vel sciunt esse absolutum: coram talibus, potest exercere actus censuræ prohibitos (a): ut si est excommunicatus, celebrare, communicare &c. (a). Ratio est: quia taliter absolutus, est quoad Deum & illos, à censura liberatus.

6. Sed unde cognoscere debemus facultatem, restrictam ad forum conscientie aut pœnitentie? *Resp.* quòd ex ipsis verbis indulti, si restrictè concedatur potestas absolvendi; tales delegati, sicut & delegantes: possunt in omni dictorum *suprà* foro absolvere (c), modò satisfactum sit parti, juxta Motum Pii V. Ratio pro delegantibus est: quia nullo Jure stringuntur, ut non aliter quàm in Sacramento pœnitentie absolvere concedant. Pro habentibus potestatem delegatam restrictè, ratio: quia sine limitatione eis potestas conceditur. Vel additur clausula, *in foro conscientie tantum*? Tunc quàmvis Navar. *in Manual. cap. 26. n. 31.* & Suar. *5. tom. in 3. p. d. 7. sect. 5. n. 35.* dicant, non posse aliter absolvi quàm in Sacramento pœnitentie; valde tamen probabile est per alios, posse extra Sacramentum pœnitentie, ut dixi *suprà*. Quando autem additur, *in Sacramentali confessione audita*, vel simili modo, v.g. *in foro pœnitentie*; tunc nisi in Sacramento pœnitentie, potest ille absolvere, cui sub tali clausula, potestas absolvendi conceditur. Verum quidem est, quòd Suar. *lib. 8. de Legibus, cap. 6. n. 16.* & Bonac. *de Censur. d. 1. q. 3. punct. 6. n. 8. & 9.* per verba dicta, *in foro pœnitentie*, datam facultatem, extendant extra Sacramen-

(a) Lezan. verb. Absolut. n. 7. Bonac. de Censur. punct. 10. d. 1. q. 3. Mirand. in Man. Prælat. tom. 1. q. 46. a. 7. & alii apud Bonac.

(b) Laym. lib. 1. tr. 5. p. 1. cap. 7. n. 7.

(c) Lez. l. c. Navar. c. 27. n. 278. Bonac.

tum pœnitentiæ, assignata salutari pœnitentia; immeritò tamen ita sentiunt (inquit Lezan.): *forum enim pœnitentia nihil aliud est, nisi Sacramentum pœnitentiæ: Et quoties Pontifex, vel alii Prælati Superiores volunt, quòd pœnitens non absolvatur nisi imposita pœnitentiâ; id exprimunt aliis verbis, videlicet, injuncta pœnitentiâ, peracta pœnitentiâ &c. Roderiq. tom. 1. q. 61. a. 10. Sanch. lib. 8. de Matrim. d. 34. n. 29.*

Differentia
inter absolu-
tionē in fo-
ro interno
& externo
dandam.

(d)

cap. A no-
bis, de Sen-
tent. exco.

Hoc est de
excommuni-
cato publi-
cè, nomina-
tim tali.

Quæ præce-
dunt formā
absolutionis
ab excommu-
nicatione.

Et quid si
error esset.

(e) Navar.
c. 27. n. 37.
Lezan. l. c.

(f)

Hérig. l. 13.
c. 28. Bonac.
de Censur. q.
3. p. 9. n. 1.

7. Differentia, inter formam in foro interno & externo dandam, quòd in absolutione ab excommunicatione danda in foro externo, adhibeantur aliquæ solemnitates (d), quæ non adhibentur, in danda in foro interno: nempe præmittitur psalmus *Miserere mei Deus*, ad cujus singulos versus, humeri denudati, virgæ aut flagellò leviter percutiuntur, nisi oppositum communi usu receptum fuerit, aut scemina sit; postmodum dictò *Gloria Patri, Kyrie eleison &c. Pater noster &c. vers. Saluum fac servum tuum &c. Domine exaudi orationem meam &c. Dominus vobiscum &c.* dicatur oratio: *Deus cui proprium est misereri semper Et parcere &c.* Deinde subjungatur: *authoritate qua fungor, absolvo te à vinculo excommunicationis, quòd incurristi propter N. causam, Et restituo te Sacramentis Ecclesiæ, Et communioni Fidelium, in nomine Patris &c. Pa-norm. cap. final. de Restit. Innoc. cap. Cum delicta, de Rescript. Lezan. loc. cit.* Hæc forma quidem non est de essentia absolutionis, omitti tamen sine culpa non potest, ubi opposita praxis non servatur.

8. Hæc omnia, præcedere debet satisfactio parti læsæ, sive in fortuna sive in honore, si potest & quantum potest: Si non potest in præsentī sed in futuro, adhibenda est cautio pignoratitia; & si non potest, tunc fidejussoria; quòd si nec talis esse potest, saltem dari debet cautio juratoria, de prædicta satisfactione præstanda. Colligitur id ex cap. *Parochian. de Sentent. excom.* Et si impossibilitas etiā pro futuro stat, petat veniam.

9. Quid si errore non præmitteretur satisfactio, quæ fieri potuit? Resp. Vel hoc fecit absolvens, habens jurisdictionem non delegatam? Aut delegatam, sed non restrictam? Valet absolutio (c); peccaret tamen, ille contra justitiam, hic contra charitatem, si voluntariè omitteret eam (f). Vel hoc fecit potestate delegata, limitata ad absolvendum facta satisfactione? Tunc absolutio nulla: nam jurisdictio limitata, non extenditur ultra limites præscriptos; tantum valet quantum sonat. Ita Nald. in *Summ. verb. Absolutio à censurâ*, Bonac. loc. cit.

10. Quid si post præstitam cautionem, absolutus negligeret satisfacere; incideret ne in eandem excommunicationem? Resp. quòd non; cum id jure cautum non est. Poterit tamen iterum à Judice excommunicari: cap. *Ad reprimendam, de Offic. Ordinari. Lezan.*

n. Præ-

n. Præ-
tali crimini
communicati-
onem, Clerici
inquit Lezan.
12. Quod
tumba, v
fieri ex or
13. In al
non tantū
fieri quòd
dicitur ei h
jussu Pauli

Vtrum
censurâ

con-

I. R

lam & re

solvit si in

si quam co

one addun

2. Quòd

severis, res

sub condit

3. Quòd

turo; rati

secum Sa

lutionem

xi teneat.

4. Ad z

dam; pro

soluto 3.

rima, verb

11. Præmitti etiam debet juramentum de non perpetrando ampliùs tali crimine (g); quod observari debet, tantum in absolutione ab excommunicatione ob magna crimina (h): prout absolvuntur incendiarii, Clericorum percussores &c. cum nihil aliud ex Jure colligi possit, inquit Lezan.

12. Quando mortuus absolvitur, non corpus sed sepulchrum aut tumba, virgâ percuti debet. Vide Rituale Rom. nisi hoc expediret fieri ex ordinatione judicii, in terrorem incutiendum aliis.

13. In absolutione verò danda in foro Sacramentali seu conscientia, non tantum præfatæ solemnitates non sunt adhibendæ, sed etiam sufficit quòd pœnitens proponat satisfacere quamprimum potuerit: creditur ei hoc, in hoc foro, ut colligit Nald. *suprà* ex Rituali Rom. jussu Pauli V. edito.

§. III.

Utrum potest dari absolutio sub conditione; & utrum censurâ lata sub conditione, donec satisfeceris, impletaq; conditione, censuratus indigeat absolutione?

I. **R**esp. ad 1. quòd detur à censuris absolutio conditionata de præterito & præsentì, patet & ex absolutione tali à peccatis, & ex praxi peritorum Confessariorum, quòd eam, in cautelam & reverentiam Sacramenti, conferant sub conditione: *ego te absolvo si indiges, à vinculo excommunicationis; vel, ego te absolvo à censura si quam contraxisti.* Imò prudentes Confessarii, ordinariè hac intentione addunt conditionem.

2. Quòd de futuro collata, valida & licita sit, ut si dicatur, *si satisfeceris, restitueris &c.* (1): patet inde, quòd quia censura potest ferri sub conditione de futuro; ergò & absolutio à censura.

3. Quòd nequeat dari Sacramentalis absolutio sub conditione de futuro; ratio est: quia non est in potestate Confessarii suspendere effectum Sacramenti; est verò in potestate absolventis à censuris, absolutionem & ejus effectum suspendere; cum id Ecclesia admittat & praxi teneat.

4. Ad 2. dico: Quàmvis multi requirant novam absolutionem ferendam; prout sunt D. An. on. 3. p. tit. 24. cap. 77. §. 1. Sylv. verb. Absolutio 3. & verb. Excommunicatio 1. n. 19. Glossa in Clementin. 1. de Decimis, verb. Donec, Abbas in cap. de Judicio, notat. 6. Nihilominus dicendū,

645

(g) Suar. t. 5 de Censur. d. 19. §. 2. n. 10. Lezan. l. c.

(h) Cajetā. Summ. verb. Absolutio, c. pen. Lezan. l. c.

In foro exteriori absolutione præcedere debet satisfactio; in foro verò pœnitentiæ suff. promissio vera.

Conditionata absolutio dari potest.

(1) Covar. in c. Alma Mater, p. 1. §. 11. Sayr. l. 2. c. 16. n. 7. Lezan.

Absolutio à censuris sub conditione data eā impleta tollitur.

cendum, quod talis censura non indigeat novâ absolutione, sed ipsâ factâ, adimpleta conditione, v.g. satisfactione, tollitur. Ita Lezan. *verb. Censura*, Veran. & alii communiter DD. Ratio est: quia cum illa censura, data est simul absolutio sub conditione, quæ quamdiu non est impleta, non operatur; posita verò eâ, statim operatur. Quare non est opus alia nova absolutione.

5. Probatur 2. Quando datur absolutio in reincidentiam, transacto termino pro quo erat absolutus, statim absque novâ sententia reincidit in eandem excommunicationem; ergo etiam censura imposita, sub hac conditione, *donec satisfeceris*, impleta conditione, tollitur, ex vi præcedentis absolutionis, quâ ferens taliter censuram, implicite, hoc est sub adimplenda conditione, absolvit. Quod autem possit conferri absolutio ad reincidentiam, hoc est ad certum tempus, ut interea intra hoc tempus obtineatur id quod censura vetat, v.g. testimoniû præstare condignû in iudicio, cui fides danda sit, quo tempore elapso, in eandem censuram nempe excommunicationem reincidit; habetur hoc in *cap. Veniens*, & *cap. 2. de Testibus*, & *cap. Apostolica*, de *Except.* Et iste modus est usitatus & frequens (dicit Verani), & fuit introductus ex eo, quia censura non suspenditur sed operatur suum effectum, ut iuristæ docent cum Gloss. in *cap. Præsenti*, *verb. Declaramus*, de *Senten. excom.* in 6. Et sic ad tempus, aliquando ad cautelam, quando dubitatur de censura, aut propter tutius, ne sit ea; aliquando ex certa scientia præexistentis censuræ conceditur ad tempus certum absolutio, ut interea possit beneficium validè obtinere, vel testimonium in iudicio ferre, ut dixi. Ita Covar. *tr. in cap. Alma Mater*, §. II. n. 6. & alii communiter Canonistæ. Sequitur, quod intra hoc tempus celebrare, & cum aliis in Divinis communicare possit.

Obiectio sol-
vitur.

6. Sed difficultas est, vel qui ita absolvitur recessit à contumacia? Debet absolvi absolute, non ad tempus; vel non recessit? Non videtur absolvendus etiam ad tempus. *Resp.* Potest etiam contumax ad tempus absolvi, propter bonum Ecclesiæ aut tertii, ex benignitate Ecclesiæ, ut ferat v.g. testimonium in iudicio in favorem innocentis; nihil enim est inconvenientiæ: si contumax est, propter ipsum non est relaxatio, sed censura elapso termino assignato.

7. Si quæras, quomodo redit censura, sine nova contumacia? *Resp.* quod incurratur ex vi prioris sententiæ.

§. IV.

An ab-

An abso-

1. R

ter extor-

(a); sed

2. Ad 2.

volens; po-

ferri censu-

3. Et quod

declaratione

test tamen

clerici. Et

& eum lig-

4. Unde

tibus, abs-

Lezan. v.

Avil. &

Ideas co

1. R

strictè vel

bet excom-

cap. Debe-

stare, &

nere, que

P. Elia à S.

*An absolutio vi aut dolo extorta valeat; & utrùm
absenti & invito conferri possit?* 647

I. **R**esp. ad 1. negativè: quia hujusmodi absolutio, irritatur à Jure, c. unico, de illis quæ vi metusve causâ sunt, in 6. Cajet. verb. Excommunicatio, casu 41. Cornex. Lezan. loc. cit. Et taliter extorquens absolutionem, novam excommunicationem incurrit (a); sed hæc nemini est reservata.

2. Ad 2. Resp. quàmvis Sacramentaliter nequeat absolvi quis, nisi volens; potest tamen à censuris invitus (b). Ratio est: quia potest ferri censura in invitum; ergò & absolutio dari invito.

3. Et quàmvis non possit absens, Sacramentaliter absolvi, propter declarationem Clem. VIII. ut dixi supra de Sacrament. poenitentia; potest tamen à censura, absolutione liberari, propter usum talem Ecclesiæ. Et ratio iterùm redit: quia potest ferri censura in absentem, & eum ligare; ergò & absolutio absentem, ab ea liberare. Avil. Lezan.

4. Unde Prælatus, in capitulis vel visitationibus aut certis festivitibus, absolvendo præsentem à censuris, potest absolvere & absentes. Lezan. verb. Absolutio, n. 16. Laym. lib. 1. tr. 5. p. 2. cap. 6. n. 9. Avil. & alii.

Absolutio extorta non valet, & taliter extorquens incurrit excom.

(a) Sayr. l. 2. c. 12. Cornex. & alii.

(b) S. Thõ. in 4. d. 18. q. 2. a. 5. Sayr. l. 2. c. 21. n. 5. Lezã. l. c.

Prælatus in visitatione absolvit absentes.

DISTINCTIO II.

Ideas censuræ excommunicationis distinguens, & eas demonstrans differre ab aliis censuris.

SERIES I.

Quid, & quotuplex excommunicatio?

I. **R**esp. Excommunicatio quoad nominis ethymologiam, idem est, ac quod erat communicatio, modò non est communicatio, seu à communione separatio. Vocari solet *anathema*; sed si strictè velimus sumere *anathema*, addit solemnitates, quas non adhibet excommunicatio: scilicet, quòd dum *anathema* fertur in aliquem, cap. Debeat, tr. 9. 3. debent duodecim Presbyteri Episcopum circumstare, & intortitia seu faculas vel candelas accensas in manibus tenere, quas post latam anathematis sententiam in terram projiciunt, pedibus-

Excommuni-
catio est à
communio-
ne separa-
tio.

Anathema
addit sole-
mnitates.

P. Eliæ à S. Francisco Ordinis Fratrum B. M. V. de Mõte Carmelo Strict. Observant.

An ab-

pedibusque conculcant, & extinguunt; cui ceremoniæ, adduntur & aliquæ maledictiones ac execrationes verbales. Quapropter *cap. Cum nō ab homine, de Judic.* Clericus depositus incorrigibilis, primū excommunicari, postea crescente contumacia, anathematizari jubetur.

Quoad rem
excommuni-
catio.

2. Quoad rem de qua nunc, ut sic sumpta, est censura Ecclesiastica, quā baptizatus quispiam, separatur ab Ecclesiastica communione Fidelium: aliter, est censura Ecclesiastica, quā quis privatur communione Fidelium.

Quoad speciem.

3. Quoad speciem, alia est major, alia minor; correlativè ad se, respectivè tales dicuntur. Illa, simpliciter excommunicatio dicitur; nam quando in sententia absque ullo additamento exprimitur, illa nō minor intelligitur (a); hæc, cum additamento minor; decisio enim est Gregor. IX. per sequentia: *si quem sub hac forma verborum, illum excommunico, vel simili, à Judice suo excommunicari contingat; dicendum est, cum non minori quā à perceptione Sacramentorum, sed etiam majori excommunicatione quā à communione Fidelium separat, esse ligatum.* In Corp. Jur. Can. de Verborum signifi. p. 278. Illa est, quæ privat pluribus bonis, videlicet Sacramentis, suffragiis Ecclesiæ, & communione humana; nec nō sepultura in loco sacro; hæc verò privat solum communione passiva Sacramentorum, *cap. Si celebrat, de Cler. excom, ministr.*

(a) Tol. l. i.
c. 5. Covar.
c. Akua Ma-
ter l. p. § 8.
n. 5. Bonac.
Excommuni-
catio lata si-
mplex, est
excommuni-
catio major.
Excommuni-
cationis ma-
joris effectus.
Minoris.

Excommuni-
catus vitan-
dus.

Solvitur ob-
jectio.

(b) Vide de
Sacram. in
gen. ser. 7.
de Sacram.
pœnit. d. 7.
ser. 3. n. 1. 3.
Quare in Po-
lonia nō sūt
vitandi hæ-
retici.

Non vitan-
das.

4. Excommunicatus excommunicatione majori, vel est non toleratus sed vitandus, quem vitare tenentur Fideles; vel non vitandus, sed potius tolerandus, quem Fideles tolerare non tenentur. Vitandus, ex declaratione Concilii Constan. (b) est, qui aut nominatim excommunicatus publicè denunciatus est, aut publicus percussor Clerici nullo Jure à censura excusandus. Verum quidem est, quod dicta Extravagans, correctæ fuerit in Concilio Basilien. *sess. 20.* ubi quicumque excommunicati notorii, vitandi dicuntur; sed hoc Concilium approbatum non est quoad hoc: & consuetudine Ecclesiæ, receptum est oppositum, dicunt Lezan. *loc. cit.* Suar. & alii. Et sic in Polonia, non tenemur vitare hæreticos; cum non sint nominatim excommunicati, & publicè taliter denunciati. Rotarius.

5. Dico, publicus: nam occultus non est vitandus, decisum est ab Urbano III. *cap. Cum non ab homine*, ubi sic habetur: *nisi forte id tibi soli pateret: in quo casu, ipsum privatim tantummodo evitabis, quamdiu ab Ecclesia toleratur; ut saltem verecundia rubore suffusus, pro latenti excessu satisfacere compellatur.* In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. p. 271. Quod ex benignitate Ecclesiæ potest ad plures extendi: ut quāvis percussor ab eis sit visus, injiciens sacrilegè manum in Clericum, vi-
tandus

tandus no-
quiritur,
nac. de Ce-
te famæ
dim leges.
municatio,
&c. Si ve-
eam percu-
denuntiatio
fia habetur

6. Quot
ante senten-
sandus? Re-
sumus; cū
ad minore
spectu cor-
tamen, re-
mines, p-
eō ipsō v-
viderent t-
clarativam

7. Effectus
in judicio
graviter?
denuntiatio
Constan. e
qualis est.

8. Additio
quod sit Cl-
præsentia,
non est.

ricum nutri-
Apostolico
dummodo
manu dum-
In Corp. J.

tandus non sit. Ex declaratione enim Concilii Constantien. (b) requiritur, ut illa percussio sit notoria notorietate facti, ut ponit Bonac. *de Censur. d. 2. q. 2. punct. 1. §. 1.* nam si est notoria tantum notorietate famæ, requiritur à Judice declaratio delicti, propter *cap. Cum secundum leges.* Debet se tamen ille, in foro interno habere pro excommunicato, ut dixi *de Sacram. poenit. d. 7. ser. 6. n. 27. Et si Clerici invicem &c.* Si verò notorietate facti, est notoria multis, eò quòd viderint eum percutientem Clericum, nec ullo jure potest excusari; tunc ante denuntiationem vitandus est: quia in dicto *cap. Cum non ab homine*, ita habetur: *sicet denuntiatus non sit, debes abstinere.*

6. Quot requirantur Testes oculati, ut percussor Clerici sit vitandus ante sententiam declaratoriam? In hoc casu quòd nullo jure sit excusandus? *Resp.* Nec DD. de hoc conveniunt, nec nos determinare possumus; cum plures ad majorem communitatem requirantur, pauciores ad minorem sufficiant. Ita Ugolin. Avil. Bonac. & alii. Unde etsi respectu communitatis parvæ sufficerent homines decem; non sufficiunt tamen, respectu magnæ Civitatis. Quare quàmvis Varlaviz decem homines, præsentessent, quando Cajus percuteret Clericum, non esset eò ipsò vitandus. Ita immediatè citati. Secus si in parvo Conventu viderent tres, in eo talis percussor esset vitandus, ante sententiam declarativam delicti.

7. Effet ne vitandus ante sententiam declarativam, eò ipsò, quòd in judicio coram multis fateretur se percussisse Clericum injuriosè & graviter? *Rdet* Bonac. *loc. cit.* quòd non: quia ut sit vitandus ante denuntiationem & sententiam Judicis, debet ex declaratione Concilii Constan. esse notorius notorietate facti: non sufficit notorietas Juris, qualis est, si reus fateatur factum.

8. Addidi, nullo jure excusandus: nam si cum aut ignorantia facti quòd sit Clericus, aut necessaria defensio excuset; etiam si in multorù præsentia, v.g. triginta aut quadraginta virorù percuteret, vitandus non est. Alexander enim III. *cap. Si verò*, declaravit: *si aliquis in Clericum nutriendem comam manus injiceret violentus; propter hoc non debet Apostolico præsentari conspectui, nec etiam excommunicatione notari (c): dummodo ipsum Clericum ignoraverit: vel si hoc dubium fuerit, propria manu dumtaxat præstiterit juramentum, quòd eum esse Clericum ignorasset.* In Corp. Jur. Cath. de Sent. excom. *cap. 4. p. 270.*

Quot requiratur videtur ut sit percussor Clerici excommunicatus vitandus.

Qui in judicio fatetur se percussisse Clericum, non eò ipsò est vitandus.

Ignorantia facti excusat.

(c) notari, in recentioribus libris.

S E R I E S II.

De excommunicatione minore.

Kkkk

Ob quam

650 Ob quam causam incurratur, quis effectus ejus, & à quo tollatur?

Effectus primus excommunicationis minoris.

(a)
N. Beetz. in
Præc. De-
cal. præc. 3.
exposit.
In excom-
municatio-
ne minori
recipiens Sa-
cramenta nō
incurrit ir-
regularitatē
sed peccat
mortaliter.
(b) Lezan.
Bonac.
Quæ Sacra-
menta exco-
municatus va-
lidè recipit.

An exco-
municatus ex-
communicatione minori
possit admini-
strare Sa-
cramenta.

Obiectio sol-
vitur.

1. **R**esp. & dico 1. Excommunicationis minoris duo sunt effectus: unus est, privare usu & participatione passiva Sacramentorum, *cap. Si celebrat, & cap. Nobis.*

2. Hinc est, quod ligatus excommunicatione minori, peccet mortaliter Sacramenta suscipiendo (a): colligitur ex *cap. Si celebrat, & cap. ult. de Cler. excom.* ubi dicitur, graviter peccare eum, qui ligatus minori excommunicatione celebrat: quare? Quia tunc Sacramentum suscipit. Non tamen incurrit irregularitatem, aut aliam censuram: citatis capitibus. Ratio est: quia nullo Jure hoc cavetur. Idem dicendum de administrante, tali, Sacramenta; nisi excusetur ratione ignorantie, scandali, aut alterius mali vitandi: cum sic cooperetur peccato illius (b). Quamvis non peccaret contra præceptum Ecclesiæ, quia illa jubet vitare tantum vitandos excommunicatos; peccat tamen contra Jus naturale, quod abstinere tenemur, ab administrandis Sacramentis indignis. Alterius *cap. 3. dub. 3. Bonac. Verani.*

3. Valore suo tamen non carent, talibus Sacramenta collata: quia per excommunicationem minorem, non redduntur incapaces ad ea recipienda; solum usus illorum licitus negatur, prout communiter asserunt Theologi. Excipi tamen debet Sacramentum poenitentiae: nam in quantum mortaliter peccant illud recipiendo, in tantum nullum recipiunt, propter suam indispositionem & incapacitatem. Cornex. Bonac. Lezan. Secus si petat prius absolutionem censuræ, aut speret eam sibi dandam in Sacramento poenitentiae, idcirco ad id accedit. Potest tamen absque peccato ullo, recipere Sacramenta, quando id ei est necessarium, ad vitandum scandalum, infamiam &c.

4. Si quæras, utrum minori excommunicatione ligatus, possit administrare Sacramenta? *Resp.* Tres circa hoc esse sententias. Sylv. *verb. Excommunicatio* & alii censent, tunc illum peccare mortaliter; alii venialiter; prout sunt Soto *d. 22. q. 2. n. 3.* Avil. *c. 6. dub. 12.* alii nullo modo, cum Bonac. *loc. cit.* Cui subscribo: alioquin dici deberet hoc, quod excommunicatio minor, non tantum privet participatione Sacramentorum passiva, hoc est receptione; sed & activa, nempe administratione eorum: quod nemo docet. Unde celebrans in excommunicatione minori, unum non duo peccata committit, in quantum recipit Sacramentum.

5. Si objicias Gregorium IX. asserere, excommunicatos excommunicatione minori, peccare mortaliter administrando Sacramenta; *Resp.*

verum esse hoc, dum administrando Sacramenta, ea suscipiunt; secus quando aliis solum conferunt. Sic celebrans Missam, & ordinans in Sacerdotem; inquantum se communicat existens in excommunicatione minori, peccat mortaliter: secus si confirmet, aut baptizet. Lezan. Bonac. Covar. aliique Canonistæ.

6. Secundus effectus est minoris excommunicationis, quod scienter, licite eligi aut ad dignitatem Ecclesiasticam promoveri nequeat; quamvis eligere, & suam jurisdictionem exercere licite possit.

7. Explicatur & probatur. *Scienter eligi nequit*: nam habetur *cap. Si celebrat*, sic: *Si scienter talis electus fuerit, ejus electio est irritanda, pro eo quod ad susceptionem eorum eligitur, à quorum perceptione à SS. PP. est privatus*. Quare si ignorabatur excommunicatio, sive ignorantia se tenente ex parte utriusque, sive ex parte electorum, sive ex parte electi; electio non tantum non est irritanda, sed & licita: quia textus dicit, *si scienter* (a). Idem dicendum de collatione beneficii; cum collatio talis, est virtualis quædam electio, inquantum est acceptio unius præ multis.

8. Potest autem eligere & jurisdictionem suam exercere: quia *cap. ult. de Cleric. excom.* habetur, *ei qui sic excommunicatus est, non esse prohibitum eligere, vel quæ jurisdictionis sunt exercere*. Potest ergo excommunicatum excommunicatione minori, ab ea absolvere; cum id Innoc. III. *cap. Duobus*, declaravit, casum solvendo: *Duobus collata potestas, ut à minori excommunicatione si in ipsam inciderint, invicem se absolvant, utroq. legato vinculo excommunicationis hujusmodi, non expiratò*. In Corp. Jur. Can. *de Sentent. excom. Decretal. Greg. IX. lib. V. tit. 39. p. 277*. Potest & à majori excommunicatione, alium absolvere; cum non privetur jurisdictione, & usu ejus. Ugolin. *tab. 3. cap. 12. Sayr. Veran. Bonac.*

9. Dico 2. Excommunicatio minor quamvis imponi possit ab homine, sive per sententiam generalem sive particularem, habente potestatem imponendi majorem (d); vix tamen imponitur (e): & Jure communi his temporibus, solum propter culpabilem communicationem aut participationem indebitam cum excommunicato excommunicatione majori, vitando, sive vivo sive mortuo (f), incurritur, ut colligitur ex *cap. Nuper, de Sent. excom. & cap. Statuimus, cod. tit. in 6. & cap. Cum desideres*.

10. Explicatur & probatur. Propter culpabilem; cum excommunicatio sit pœna, culpam ante se commissam habere debet; sive sit illa culpa mortalis, ut contingit in participatione Divinorum; sive venialis, ut accidit communicando in humanis (f), nisi adsit contēptus.

Kkkk

Non

Secundus effectus excommunicationis minoris.

Non potest eligi.

Excommunicatus 'minori excommunicatione potest absolvere alium à majori.

(d) Verani.

(e) Lezan. verb. Excom. n. 5. Navar. in M. c. 27. n. 24.

(f) Veran. Lezan. Bonac.

(g) Suar. t. 5. in 3. p. d. 24. sect. 2. n. 18. Lezan. Non omnis tamen culpa venialis sufficit ad incurrendam eam, ex defectu enim advertentiæ, aut deliberationis, non incurritur (g): quia in tali culpa, non reperitur inobedientia aut contumacia, quæ ad incurrendam censuram est necessaria.

18. Lezan.

11. Addo, *indebitam*: nam debita in re, excipitur, ut videbitur *infra*.

12. *Cum excommunicato excommunicatione majori, vitando*: quia licet si olim, sufficiebat communicatio cum quocumque excommunicato publico publice, cum occulto occultè, iuxta *cap. Cum non ab homine*; nunc tamen post Concil. Constan. sicut solum vitandum excommunicatum vitare tenemur, ita communicando indebitè cum eo, incurritur excommunicatio minor, non autem cum alio. Lezan. *loc. cit.*

Lavans caput excommunicato, incurrit excommunicationem.

13. *Sive vivo sive mortuo*: v.g. si lavet quis caput mortui excommunicati, aut eum investiat, aut eum comitetur ad sepulturam, qui cum eo vivo communicare non potuit tam in Divinis quàm in humanis, incurrit excommunicationem minorem. Ita Gloss. in *cap. Ad hac*, Panormit. in *cap. Sacris, de Sepult.* Marius, *Alterius lib. 1. d. 13. c. 1. & d. 14. c. 1. Bonac. de Excom. d. 2. q. 3. prop. 2.*

(h) Offien. l. 5. de Exco. vers. 14.

Proprius Sacerdos est Confessarius.

14. Dico 3. Si excommunicatio minor esset lata ab homine per sententiam particularem, ab ipsomet tantum (h), quia ejusdem est solvere cuius fuit ligare, vel à Successore ejus, vel à Superiore, aut delegato, tolli posset, non ab alio, dempto articulò mortis. Jure verò lata, à quocumque Confessario amoveri potest (f): quia *cap. Nuper, de Sentent. excom.* conceditur proprio Sacerdoti, ut à minore excommunicatione absolvat: atqui quilibet Confessarius, est per delegationem proprius Sacerdos, ut docent Bonac. *loc. cit.* Sayr. & alii communiter, quod firmatur per *cap. Omnis utriusq. sexus, de Pœnit. & remiss.*

15. Si quæras utrum Parochus nondum Sacerdos possit à tali excommunicatione absolvere; patet ex dictis & dicendis, quòd possit.

SERIES III.

De effectibus excommunicationis majoris.

SECTIO I.

Quis primus, & quid de eo dicendum?

Excommunicationis majoris effectus primus est privatio administrationis Sacrament.

L.

R.

Esp. Sit primus, privatio administrationis activæ Sacramentorum: sive enim sit vitandus, sive non vitandus excommunicatus, respectivè prohibetur administrare Sacramenta: *cap. Apostolica, & cap. Si celebrat.*

2. Ex-

2. Explicatur & probatur. *Respective prohibetur*: ita ut vitandus absolute nequeat ea administrare, demptis casibus sequentibus: si non sit alius Minister legitimus, qui velit moribundo administrare Sacramentum necessitatis (a): imò in tali casu, tenetur ex charitate ei succurrere; cum Ecclesia concedat excommunicatis vitandis, ut moribundis in extrema necessitate existentibus, succurrant absolutione Sacerdotes excommunicati, ut vidimus *suprà de Pœnitentia*.

3. Nec obest; quòd possit moribundus salvari per actum contritionis; administrandum tamen est Sacramentum pœnitentiæ: quia aliquando difficilis actus contritionis, & facilior actus attritionis est in Sacramento pœnitentiæ. Et quod dictum est de Sacramento pœnitentiæ, idè dicendum de Sacramento baptismi, cum sit æquè necessarium: cum hac tamen limitatione, ut ab excommunicato non detur solemniter, in vestibus sacris, & cum cæremoniis, baptismus.

4. Potest etiam in tali casu ab excommunicato vitando dari Sacramentum Eucharistiæ (b). Ratio est: quia moribundus potest se existimare contritum, & esse tantum attritus; tunc in tali casu juxta cõmunem sententiam Theologorum, per Sacramentum Eucharistiæ, ex attrito fieret contritus, & sic salvaretur. Quare etiam se ipsum communicare in articulo mortis ob hanc rationem potest excommunicatus vitandus (c), sive ex præconsecratis hostiis, sive etiam celebrando. De extrema-unctione à pari sequitur.

5. Item extra casum dictum, ac necessitatem moribundi, potest excommunicatus vitandus conferre Sacramenta aliis, ubi ignoratur talis; quando sibi id, est necessarium ad evitandum mortis periculum, infamiam aut aliud grande malum avertendum. Ratio est: tum quia Sacerdos excommunicatus charactere non caret; tum quia Ecclesia id prohibens, non obligat cum tanto dispendio: nisi adesset scandalum, aut talis administratio extorqueretur in odium vel contemptum Ecclesiæ: quia tunc deberet præferre bonum commune Ecclesiæ, & mortem subire (d), ita communiter. Sacramentum tamen pœnitentiæ administrare in tali casu non valet, quia ad Sacramentum pœnitentiæ requiritur jurisdictio, quâ excommunicatus vitandus caret (d).

6. Toleratus excommunicatus verò, etiam extra periculum moribundi & proprium, potest administrare Sacramenta, unà cum Sacramento pœnitentiæ; non aliter tamen, quam rogatus: quia in Extravag. dicta, *Ad evitanda*, non conceditur excommunicato tolerato, ut se ingerat; sed conceditur Fidelibus, ut cum toleratis communicent, & ab eis Sacramenta recipiant (d). Quare non tantum ignorantes tales sed etiam scientes, ab eis petere possunt.

Kkkk3

7. Unde

653
(a) D. Aug.
in cap. Siquē
fortè, 24. q.
1. Lezan. &
alii cõmuniter.

Excipitur
articulus mor-
tis pro Sa-
cramēto pœ-
nit. & bap-

(b) Verani.

(c) Cornex
tr. 5. de Ex-
cõ. d. 1. Le-
zan. verb. E-
uchar. n. 15.
Verani.

Et vitandū-
mortis peri-
culum infamiam vel aliud grande malum.

(d) Lezan.
Veran. Cornex.

Toleratus ex-
communicatus
potest admini-
strare Sa-
cramēta quā-
documq̃.

7. Unde possunt Parochiani petere suum Parochum excommunicatū toleratum, ut eis Missam die festo celebret; & is satisfacere desideriis eorum. Docent Suar. d. 11. *sect.* 4. n. 13. Julius tr. 12. c. 3. q. 7. n. 73. Bonac. *loc. cit.* Ratio est: quia cum Ecclesia Fidelibus concedat, ut cum excommunicato tolerato in Divinis communicent; concedit tolerato in tali casu communicationem cum eis, sine ullo peccato.

8. Quid si paratus sit Sacerdos excommunicatus toleratus ex sua parte, non rogatus, celebrare; possunt ne audire Sacrum ejus non excommunicati? Rdet Bonac. quod possint: quia non est cooperari peccato alterius, aliās parati.

9. Ex his collige 1. tam vitandum quàm non vitandum excommunicatum peccare mortaliter, conferendo Sacramenta in casibus quibus lex prohibet eis: & necessitas excusans à culpa non suffragatur (e): quia in re valde gravi violant præceptum. Contra in casibus in quibus lex concedit, necessitas à culpa excusat, minimè peccant, nisi aliunde sint in mortali.

(e) Cornex.
Lezan. l. c.

Excommunicati administrando Sacramenta incurrunt irregular.

10. Sed incurrunt ne irregularitatem, in dictis casibus administrando Sacramenta? Resp. Alia sunt ad quorum administrationem requiritur Ordo, ut sunt Sacramenta Ordinis, Confirmationis, Eucharistiæ, Extremæ-unctionis; alia ad quæ non requiritur, ut sunt Matrimonium, Baptismus. Primo modò dicta Sacramenta administrando, in casibus nō permisis, excommunicati sive vitandi sive tolerati, non rogati, incurrunt irregularitatem: cap. *Si quis Episcopus*, & cap. *Is cui*, Lezan. *verb. Irregularitas*, n. 55. Non verò secundo modò sumpta privatim administrando, v.g. baptismum sine vestibus sacris. Ita docent Veran. Lezan. Bonac. Sylv. Sayr. & alii.

11. Collige 2. Sacramenta ab excommunicato quocumque sive licitè sive illicitè administrata, esse valida; dēpto solo Sacramētō pœnitentiæ, extra casum extremæ necessitatis, seu periculi mortis (f). Ratio primæ partis est: quia valor Sacramentorum pendet ab intentione Ministri, à forma & materia; plus non requirit. Ratio secundi: quia excommunicatus vitandus, caret jurisdictione extra casum necessitatis.

(f) Bonac.
l. c. Lezan.

12. Collige 3. petentem & recipientem Sacramentum ab excommunicato vitando extra necessitatem, peccare mortaliter: quia communicat cum eo in Divinis, in casu, quò prohibetur communicatio.

SECTIO II.

Effectus secundarius excommunicationis majoris, quòd nequeat excommunicatus recipere Ecclesiastica Sacramenta; quid dicendum de hoc?

1. Resp.

1. Resp. sive
2. Explic
dem, de Ser
vitandus: q
quoad hoc
3. Mortal
& hoc pecc
tramenti.
4. Dēpt
non tolerat
excuset ign
tas ob vita
aliter vitat
modo. Et
tatem, q
re sit præsc
recipiendo
5. Dico 2
municato re
omnia, den
6. Explic
tione, mat
ia. ramento
receptum a
fitionem sub
7. Casus
municato et
lo, si non
ne, & pure
absolvere si
la fide; tunc
recepta, eff
tis, quando
aut ignoran
absolutione
sione excom
culpabiliter
vit. Quarto

I. **R**esp. & dico 1. Excommunicatus excommunicatione majori, five sit vitandus five non vitandus, mortaliter peccat Sacramenta recipiendo, demptis casibus infra positis.

2. Explicatur & probatur. *Sive vitandus, cap. Illorum, & cap. Siquidem, de Sentent. excom. cap. Si celebrat, de Cleric. excom. (a); sive non vitandus: quia in Extravag. Ad evitanda, nullus favor ei conceditur quoad hoc (b).*

3. *Mortaliter peccat: quia id expressè est prohibitum in locis citatis: & hoc peccatum, est sacrilegii; siquidem est contra reverentiam Sacramenti.*

4. *Demptis casibus: nam casus sunt, quibus excommunicatus etiam non toleratus, excusatur ab omni culpa recipiendo Sacramenta: si eum excuset ignorantia, aut inadvertentia excommunicationis, vel necessitas ob vitandam infamiam, vel scandalum, vel mortis periculum quod aliter vitare nequit (c): quia Ecclesia non obligat cum tanto incommodo. Et sive licite five illicite recipiat ea, non incurrit irregularitatem, quodcumque Sacramentum recipiendo (d); cum in nullo Jure sit præscripta hæc pœna, dicit Lezan. Incurrit tamen suspensionem, recipiendo Ordinem Sacrum. Vide de Ordine ser. 4. n. 13.*

5. Dico 2. Sacramenta, five à tolerato five à non tolerato excommunicato recepta illicite, casibus non permisis ab Ecclesia, valida sunt omnia; dempto Sacramento pœnitentiæ.

6. Explicatur & probatur. *Valida sunt: quia eorum valor ab intentione, materia debita, & forma, pendet; non ab aliis prætereà. De Sacramento pœnitentiæ dicendum, quod demptis casibus sequentibus, receptum ab excommunicato recipiente, est nullum, propter indispositionem subiecti.*

7. Casus verò quibus Sacramentum pœnitentiæ receptum ab excommunicato etiam vitando est validum, sunt: primò in mortis periculo, si non adesset tempus absolvendi eum prius ab excommunicatione, & putaret Confessarius non posse, per eadem verba, *te absolvo*, absolvere simul à censuris & à peccatis, five hoc faceret bona five mala fide; tunc absolutio à peccatis solis data, & ab excommunicato recepta, esset valida & fructuosa (e). Secundò extra articulum mortis, quando pœnitens suæ excommunicationis invincibiliter oblitus, aut ignorans, integrè confessus, à peccatis absolvitur non præmissa absolute ab excommunicatione. Tertiò quando pœnitens in confessione excommunicationem Confessario manifestat, sed Confessarius inculpabiliter, vel etiam malitiosè, pœnitentem solum à peccatis absolvit. Quarto quando pœnitens inculpabiliter judicaret se prius absol-

vendum

655

(a) Lezan. verb. Excommunicationis, n. 9. Navar. c. 27. n. 18. Cornex.

(b) Lezan. l. c.

Casus quibus excommunicatus vitandus Sacramenta licite recipere potest.

(c) Sot. Bonac. Lezan.

(d) Dià. Lezan. contra Suar. Henric. Valent.

Et valide.

Absolutio à peccatis, simul à censuris.

Casus.

(e) Veran. Bonac.

venum a peccatis quam censuris, diceret sua peccata, & ab eis absolutionem reciperet valide: quia nec intentio, nec materia aut forma deesset; nec obest indispositio subiecti. Ita docent Sayr. Bonac. *loc. cit.* Veran. & NN. Joan. Bantz. in 3. p. *Decal. exposit.* 4. cap. 5. Lezan. *ve. b. Excommunicatio*, n. 9.

8. An p. c. et mortaliter Minister non excommunicatus, Sacramentum ministrans excommunicato; & quam poenam incurrat? *Resp.* Excommunicatus, vel est toleratus vel non-toleratus? Si toleratus? Ei administrans Sacramentum, non peccat quidem contra jus humanum Ecclesiasticum ex vi censuræ, quia Concilium Constans in Extravag. Martini V. *Ad evitanda*, non prohibet in Divinis & Sacramentis communicationem cum excommunicatis toleratis (f), sed potius prohibitive legem antiquam sustulit; peccat nihilominus contra Jus naturale & Divinum, quia ministrat Sacramentum indigno. Instantia clarificat: quod vi voti pauperis, prohibeatur Regulari recipere dona absque licentia Prælati, non prohibetur tamen laicis, dona sine licentia Prælati dare ei; sic etiam in proposito, prohibetur excommunicato tolerato susceptio, non prohibetur verò administratio. Si excommunicatus est non toleratus? Tunc Sacerdos ei administrando Sacramentum, præter hoc, quod peccet contra Jus naturale (ut dixi), peccat ex vi censuræ contra Jus Ecclesiasticum: quia Ecclesia Jure antiquo *cap. Significavit*, & *cap. Cum desideres, de Sentent. excom.* prohibet communionem cum excommunicatis non toleratis, nihil circa hoc in dicta Extravag. innovando.

9. Quoad poenas notandum, quod excommunicatus toleratus, illicitè recipiens Sacramentum, nullam censuram aut poenam incurrat (d), quia nulla in Jure expressa est; excommunicatus verò non toleratus, incurrit ipso Jure interdictum ab ingressu Ecclesiæ, ut habetur *cap. Episcoporum, de Privileg.* in 6. Item incurrit depositionem ab officio & dignitate, non tantum Jure latam, sed etiam ferendam (c). Idem dicendum de illis, qui fautoribus hæreticorum administrant Sacramenta: patet ex *cap. Excommunicatus, de Hæret.* Adde ex *cap. Significavit, de Sentent. excom.* si Sacerdos scienter, spontè, Sacramenta daret non tolerato excommunicatione Papali, incurreret excommunicationem majorem Papæ reservatam (d): ita enim ibi habetur: *Verum Clericos, qui scienter & spontè participaverunt excommunicatis à nobis, & ipsos in officiis receperunt; eandem excommunicationis sententiâ, cum ipsis non dubitamus involvi: quos etiam pro beneficio absolutionis habendo, ad nos volumus cum litterarum tuarum insinuatione remitti.* In Corp. Jur. Can. *Decretal. Greg. IX. lib. 1. tit. 39. fol. 272.*

(f)
Verà. Lezā.
Bonac.

Administra-
re Sacramē-
tum excom-
municato
lato, est
peccatū cō-
tra Jus natu-
rale & Di-
vinum.

Excommu-
nicatus non
toleratus
poenas in-
currit.

10. Ad hanc excommunicationem ut incurratur, requiruntur à Doctoribus conditiones sequentes: prima, quòd admittens ad participationem in Divinis, Clericus sit; secunda, ut sit participatio in Divinis; tertia, ut scienter; quarta, quòd sponiè; quinta, quòd sic excommunicatus sit à Papa per sententiam specialem vel generalem (g), non sufficit esse excommunicatum sententiâ Canonis generalis, inquit Lezan. *loc. cit.* Idem cum eo sentiunt Cajet. *verb. Excommunicatio*, Bonac. Avil. & alii.

11. Sunt autem casus quibus Minister ministrando Sacramentum excommunicato tolerato, aut non tolerato, sicut nullum peccatum committit, ita nullam poenam incurrit. Primò, si inculpabiliter ignoret excommunicationem illius, cui Sacramentum confert. Secundò, quoties excommunicatus licitè petit Sacramentum; dempta circumstantiâ, si excommunicatus ignoret se excommunicatum, aut ex inadvertentia petat, & administraturus, excommunicatum sciat; tunc enim peccaret Minister, ei conferendo Sacramentum (h): quia in re gravi faceret contra prohibitionem Ecclesiæ.

12. Quid si administraret Sacramentum excommunicato vitando, ex metu gravi cadente in virum constantem? *Resp.* In tali casu non peccaret quidem contra Jus Ecclesiasticum, quia Ecclesia non obligat cum tanto discrimine; peccaret tamen contra Jus naturale & divinum, inquantum daret Sacramentum indigno: id enim intrinsecè malum est, nec potest ullo eventu honestari.

SECTIO III.

Effectus tertius excommunicationis, est carentia participationis suffragiorum, & orationum Ecclesiæ. De his

I. **P**remitto: Hujusmodi suffragia omnia, esse quædam auxilia spiritalia, quæ à Clericis veluti Ministris Ecclesiæ offeruntur pro fidelibus: qualia sunt, Sacrificia Missæ ea ratione qua offeruntur à Sacerdotibus nomine Ecclesiæ, Horæ canonicæ, publicæ supplicationes sive pro effusionibus &c. (a), indulgentiæ quæ ex communi Ecclesiæ thesauro fidelibus applicantur (b). Privata, esse orationes privatas, jejunia, elemosynas, & quæcumque bona opera quæ offeruntur à persona ut privata. His præmissis

2. Dico: Quicumque excommunicatus, non tantum vitandus, sed etiam non vitandus (c), ita privatur omnibus Ecclesiæ suffragiis communibus, ut nec specialiter pro eo, nec generaliter pro omnibus, ab

LIII

aliquo

657

Requisita.

(g)

Theaur.
verb. Absolvens, c. 7. §.

2.

(h) Bonac.

(a) Sot. Cor.
nex. Bonac.
apud Lezā.

(b) Laym.
c. 2. n. 2.

(c) Contra
Laym.

658
(d) S. Thō.
Covaruv.
cap. Alma
Mater.

aliquo absque lapsu in peccatum mortale offerri possint (d): cap. *Anobis*, & cap. *Sacris*, de *Sent. excom.* Ratio est: quia hi expelluntur à communibus suffragiis velut Ethnicis; tum quia *Timoth.* 1. excommunicati dicuntur tradi Sathanæ, quia ut ait Augustinus: *Extra Ecclesiam diabolus est, ac pro hoc quasi diabolo traditur, qui ab Ecclesiastica communione remouetur.* In Corp. Jur. Can. Decret. p. 2. caus. 11. q. 3. fol. 225.

Pro discursu
& solutione.

3. Dices: Petrus faciens Officium die Parasceves, nomine Ecclesiæ obtulit communionem pro suo affine excommunicato, inde motus, quòd Ecclesia hac die offerat orationem pro Hæreticis, qui sunt excommunicati; & tamen sicut non peccavit applicando orationes nomine Ecclesiæ pro Hæreticis qui sunt excommunicati die præcedenti coram Papa, ita non peccavit applicando communionem pro suo affine excommunicato; ergò non peccat mortaliter Catholicus, applicando nomine Ecclesiæ, suffragia communia Ecclesiæ. *Resp.* Communio non offertur nomine Ecclesiæ: & si? Feriâ sextâ in Parasceve Ecclesia ipsa dispensat, ut oret Sacerdos nomine ipsius pro omnibus etiam excommunicatis, ad imitationem Christi, qui ea die pro omnibus oravit, & pro omnibus applicuit suam mortem quoad sufficientiam. Ita Sot. in 4. d. 11. q. 2. a. 7. ad 2. & d. 22. q. 1. a. 1. Cornex. & alii.

4. Urgebis: Idem Petrus etiam sequenti die Sabbati Sancti pro eodem affine obtulit sacrificium Missæ. *Resp.* Vel obtulit in Persona Christi? Prodest quidem ipsi (e), quia solum redditur incapax Missæ pro ut offertur nomine Ecclesiæ; peccavit tamen mortaliter: secundum alios quomodocumque sit excommunicatus ille affinis, secundum alios tunc solum, quando ille pro quo applicat est vitandus. Ita Sayr. lib. 2. cap. 4. n. 6. Henric. Lezan. Vel obtulit nomine Ecclesiæ? Tunc applicatio nihil profuit illi affini; & præter peccatum mortale, quod commisit agendo in re gravi contra prohibitionem Ecclesiæ, incurrit excommunicationem minorem, inquantum communicavit cum excommunicato.

(e) Lezan. l.
c. Suar. d. 9.
l. 4. Cornex.

5. Promovebis discursum: Sed ille affinis excommunicatus, erat sufficienter contritus. *Resp.* etiam si: quia per contritionem non est ablata excommunicatio, cap. *Anobis* (e). Oppositum tamen tenent Navar. in *Manual.* c. 27. & alii.

6. Et quid si ille affinis excommunicatus Sacerdos, pro se celebras, privatim offerret Sacrum; an saltem ipsemet etiam nomine Ecclesiæ sibi proderet? *Resp.* Vel hoc faceret ex ignorantia inculpabili, aut necessitate, v.g. moribundus ut se communicaret (ut dixi supra), quia non esset alius qui ei Eucharistiam administraret? In tali circumstantia,

cia, omni
hoc præsta
Missæ recipi
7. Dixi
privatur
etiam in E
& in Missa
non offerun
Sacri Sapi
8. Dices
offerre ver
municare,
illis bona o
re, sed el
est, quam
imò ex Bel
notare poss
rendi Sacri
ne dignam
pro destru
usui Ecclesi
reticorum.

Quartus
nic

1. Iprim
solum
am mi
tur, oration
currunt, be
olei, sepult
altarium,
tione Chri
Lezan loc.
2. Dico:
sive tolerat
1. & 2. 11.

fia, omnimodè de fructu sacrificii communicaret. Vel seclusis his, hoc præstaret? Peccaret gravissimè, nullumque fructum ex Sacrificio Missæ reciperet. Lezan. *loc. cit.*

7. Dixi *suprà* in Resolutione, *privatur suffragiis communibus*: nam nõ privatur suffragiis privatis fidelium, possumus enim privatas orationes etiam in Ecclesia, & bona opera, pro excommunicatis offerre; imò & in Missa in Memento mentaliter orare: quia hæc nomine Ecclesiæ non offeruntur. Quare excommunicatus, inscriptus in confraternitatē Sacri Scapularis aut Rosarii, non privatur suffragiis Ordinis.

Excommuni-
cat9 nõ pri-
vatur suffra-
giis priva-
tis fideiũ.

8. Dices: Non licet cum excommunicatis vitandis communicare; offerre verò pro ipsis suas satisfactiones, est magis cum illis communicare, quàm eos salutare, vel cum illis loqui. *Resp.* Offerre pro illis bona opera, non est cum illis in bonis spiritualibus communicare, sed elemosynam spirituales eis exhibere, quæ non minus licita est, quàm elemosyna corporalis, excommunicato vel infideli data: imò ex Bellarm. *lib. 2. de Missa c. 6. in fine*, & Lezan. *loc. cit. n. 12.* notare possumus, laudabilem esse praxim aliquorum Sacerdotum offerendi Sacrificium pro conversione Hæreticorum, nec ulla reprehensione dignam: quia (ut ait Lezan.) sic non tam pro Hæreticis, quàm pro destructione hæresis offeruntur, quod est licitum, & conforme usui Ecclesiæ, quæ non rarò in Collectis orat pro extirpatione Hæreticorum.

SECTIO IV.

Quartus effectus excommunicationis, est privatio communicationis in Divinis officiis. De hoc,

Imprimis præmitto: Nomine Divinorum officiorum, venire non solum Sacrificium Missæ, & exercitium cujuscumque Ordinis etiam minoris, sed etiam horas Canonicas quæ in choro persolvuntur, orationem publicam, processiones publicas ad quas homines concurrunt, benedictionem solemnem aquæ, candelarum, aut ramorum, olei, sepulturæ, aliasque similes ceremonias; consecrationes Ecclesiarũ, altarium, chrismatis, virginum &c. quæ solemniter sunt ex institutione Christi vel Ecclesiæ. Navar. in *Manual. c. 27. n. 36. §. Ad quintum*, Lezan. *loc. cit. n. 14.* His præmissis,

Nomine Di-
vinorum Of-
ficiorũ quid
veniat.

2. Dico: Excommunicatus excommunicatione majori, sive vitandus sive toleratus Sacerdos, nec celebrare potest: *cap. Si quis Episcopus, l. & 2. n. q. 3. cap. Clerici, cap. Latores, cap. Fraternitati tua, de Clerico excom.*

(a) Ugolin.
tab. 2. c. 8.
Bonac. de Ir-
regular. d. 7.
q. 3. p. 5. Le-
zan. verb.
Excō. n. 13.
(b) cap. Si
quis, cap. Is
cui, Lezan.
de Irreg. n.
55. & verb.
Excō. n. 14.
Excommu-
nicatō exer-
cens actum
Ord. quādo
incurrit ir-
regular.
(c) Lezan.
l. c.

Excommu-
nicatus non
potest ad-
esse Divino
officio.
(d) Abbas
in c. 2. de
Cler. excō.
n. 8. Veran.
(e) Navar.
de Horis Ca-
nonicis, c. 7.
n. 16. Covar-
rui. c. Alma
Mater.

Excommu-
nicatus non
potest inter-
esse Missæ
sacris.

excom. celebr. (a), estque hoc peccatum mortale, cum sit in re gravi legis Ecclesiasticæ transgressio; nisi dictum exercentem actum Ordinis, excuset ignorantia invincibilis, inadvertentia, vel evitandum scandalum, aut extrema necessitas, ut dixi *suprà*: his seclusis, præter mortale peccatum in quod labitur, incurrit irregularitatem, etiam si occultus toleratus sit (b), nisi rogatus: quia *suprà* adducta Extravag. *Ad evitanda*, favorem ipsi nullum præstat, nisi in quantum rogatus sit; cum fidelibus favorem præstando, concedat communicare cum excommunicatis toleratis.

3. At juvat advertere, quod non incurrat irregularitatem etiam vitandus, nisi talem actum Ordinis solemniter faciat, id est cum illis cæremoniis & vestibus, quæ ei competunt ex officio & Ordine. Ita Sylv. in *Summ. verb. Irregularitas*, n. 16. Cornex. Lezan.

4. Quapropter excommunicati, Subdiaconus ad altare cantans sine manipulo Epistolam; Sacerdos sine vestibus sacris baptizans more laicorum, non incurrunt irregularitatem (c); cum hæc laici exercere soleant taliter: primum in Ecclesia Græca Nobiles, secundum ubique quicumque. Secus est, si Sacerdos exerceat ea, quæ à solis Presbyteris fieri possunt: ut sunt consecrare, absolvere, infirmo extremam unctionem dare.

5. Dico 2. Excommunicatus Clericus, sive vitandus sive toleratus, non potest adesse Divino officio, *cap. 15. de Sentent. excom.* sed privatim recitare illud tenetur (d); aliàs commodum reportaret ex suo delicto. Non debet tamen tunc dicere, *Dominus vobiscum*, quia hoc denotat dicere Officium nomine Ecclesiæ, quod est prohibitum excommunicato; quare dicere obligatur *Domine exaudi orationem meam*. Non incurrit tamen irregularitatem, dicendo, *Dominus vobiscum*, quidquid dicat Laym. nam non incurritur ea, nisi propter mortale, à quo parvitas excusat.

6. Si quæras, utrum socium adhibere potest, & cum eo dicere Divinum officium? *Resp.* quod non (e), excepto casu sequenti: tum quia ei omnis communicatio est interdicta; tum quia hoc idem colligitur ex *cap. Excommunicatos*, n. 9. 3. ubi habetur: *nec cum eis in oratione communicent*: imò *cap. sequenti* habetur: *qui communicaverit cum excommunicato, si laicus est, excommunicetur*. At excusant eum à mortali Lezan. Veran. Bonac. Ugolin. & alii.

7. Casus autem est quod à veniali excusatur, si est Prælati, potest cum suo Capellano aut Secretario recitare Officium: quia talis, est veluti famulus ipsius, dicit Lezan. cum Bonac.

8. Dico 3. Excommunicatus, sive vitandus sive toleratus, non potest interesse Sacrificio Missæ: quia prohibetur in poenam delicti, *cap. Episcoporum*,

Episcoporum, d.
Lezan. Unde
toleratus ac-
quia Eccle-
utilitate po-
toleratis.

9. Ad ca-
tandus aut
ultrà. Hic a-
municato,
municatus
mortali ex-
tur incurritur

10. Et c.
psalmum vi-
licam: qui
privata est
refectorio
H-bdomada
Offensis: si
vel aliter,
quod prædictum

11. Divina,
ut in præced.
11. Non p-
privatim or-
cat eandem

19. Bonac.
horum; non
sacramental-
communicat

12. Dico
Concioni;
13. Explic-
mine Divin-
10; tum q-
Concil. Car-
prohibeat in
sive Hæretic-
14. Conci-

scoporum, de Privil. in 6. cap. Is qui, & cap. Alma Mater, Sylv. Ugolin. Lezan. Unde si adsit, graviter peccat. Potest tamen excommunicatus toleratus adduci ad hoc, ut inserviat Missæ, si alius non est (f): quia Ecclesia in Extravag. *Ad evitanda*, concedit fidelibus, ut pro sua utilitate possint communicare etiam in Divinis, cum excommunicatis toleratis.

9. Ad casum, si tempore Missæ intret Ecclesiam excommunicatus vitandus aut interdictus, quid faciendum? *Respondi d. 5. ser. 7. n. 45. & ultra.* Hic addo, quod audiens Sacrum, non communicet cum excommunicato, si ad aliud altare illud inchoatum audit, & ad aliud excommunicatus (g). Et si idem cum eo Sacrum audiat, & parvitas eum à mortali excuset, nempe quod tantum ad Evangelium (g); non videtur incurrere excommunicationem.

10. Et quamvis excommunicatus, nequeat licite cum aliis simul, psalmum voce clara psallere; potest tamen dicere Salutationem Angelicam: quia licet signum sit publicum, oratio tamen uniuscujusque privata est (e). Ita etiam potest privatim benedicere mensam, non in refectorio simul cum aliis. Neque à fortiori potest exercere officium Hebdomadarii (c). Addit Doctor Resolutus in 4. d. 18. q. 2. a. 2. dicit Ostiensis: si ingerat se, audiendo Divina officia ex quadam simplici devotione, vel aliter, non contemnendo; tunc non est irregularis: Et sic intelligas, quod prædictum est per Innocentium; aut contemnendo, Et faciendo celebrari Divina, sive auctoritatem prebendo; Et tunc irregularitatem incurrit, ut in præcedenti cap. Tanta, Et cap. Illud, §. Vel.

11. Non privatur rebus sacris; potest enim intrare Ecclesiam, & ibi privatim orare: nec per suam orationem impedit alios, cum non dicat eandem simul cum eis. Caiet. verb. *Excommunicatio*, Suar. d. 12. n. 19. Bonac. d. 2. q. 2. p. 3. §. 2. n. 8. Potest uti imaginibus, reliquiis Sacrorum; non potest autem uti aquâ benedictâ (h): quia est quoddam Sacramentale ex institutione Ecclesiæ, suffragans ex meritis ejus; excommunicatus autem, privatur Ecclesiæ meritis & suffragiis.

12. Dico 4. Excommunicatus toleratus, & vitandus, interesse possunt Concioni; concionari vitandus nequit: toleratus solum rogatus.

13. Explicatur & probatur. *Concioni interesse possunt*: tum quia nomine Divini Officii, à quibus arcentur excommunicati non venit Concilio; tum quia eis conceditur cap. *Responsio, de Sentent. excom.* & in Concil. Carthag. 4. cap. 84. ubi statutum est, ut Episcopus nullum prohibeat ingredi Ecclesiam & audire verbum Dei; sive Gentilem, sive Hæreticum, sive Judæum &c.

14. Concionari vitandus nequit: propter vitandum scandalum, quod

Excommu-
nicatus tole-
ratus potest
adhiberi ad
servitiū Mis-
sæ.

(f) Veran.
Lezan.

Casus.

(g) Rotar.

Quomodo
cum aliis o-
rare potest
excommuni-
catus.

Simplex de-
votio exco-
municatam
excusat ab
irregularita-
te.

Non priva-
tur rebus sa-
cris, & pri-
vatim in Ec-
clesia orare
potest.

(h) Ugolin.
Lezan. Bo-
nac. Sayr.
Quid de ex-
communicatis
quoad Con-
cionem.

inde oriri posset. Veran. Lezan. Toleratus etiā cavere debet, ne ex Cō-
 cione sequatur scandalum, cum scandala vitanda sunt; rogatus tamen
 concionari potest: quia Ecclesia in utilitatem fidelium, concedit eis
 communicationem cum excommunicatis toleratis; ergo & Concionem
 eorum audire. Vel si populus exigat, ut eis ex vi sui officii conci-
 onetur; concionari non prohibetur: cum sic, est virtualis petitio &
 est in utilitatem eorum: quapropter neque excommunicatus, neque
 Auditores peccant. Etsi non exigant, & ipse se spontē ingerat; sic
 ipse peccat, non tamen audientes Concionem ejus; cum non tenean-
 tur excommunicatum toleratum vitare.

15. Utrum autem saltem vitandus, concionando incurrat irregulari-
 tatem? Affirnant Navar. in Sum. c. 27. n. 163. Veran. quando solemni-
 ter & ex officio id facit; negant verò Rodriq. in Sum. t. 2. c. 24. con-
 clus. 7. Peyrin. de Subdito q. 1. c. 22. Bonac. suprà, §. 2. n. 11. Suar. n. 4.
 Ratio est: quia prædicare, non est alicuius Ordinis; sed est actus,
 qui etiam laico in necessitate committi potest. Bonac.

SECTION V.

Effectus quintus quis, excommunicationis majoris?

Effectus quin-
 tus excom-
 municationis,
 est multi-
 plex.

I. **D**ico: Excommunicationis majoris quintus effectus est, quod
 nec collatio, nec præsentatio beneficii facta excommunicato,
 nec electio ejus ad aliquam dignitatem Ecclesiasticam aut sæ-
 cularem, valeat; sive vitandus, sive toleratus sit: nec beneficium cō-
 ferre aut ad aliud præsentare, nec eligere aut actum propriæ jurisdi-
 ctionis exercere possit validè, si sit vitandus; æquè toleratus, si contra
 eum excipitur; sin secus, validè potest, sed licitè nequit se ingere-
 re non rogatus.

(a) Garzias
 de Benef. p.
 1. c. 13. Le-
 zan. Bonac.
 l. c.

Papa confe-
 rends benefi-
 cium, absol-
 vit à censur.
 (b) Lezan.
 Bonac. To-
 let. loc. cit.
 Déptis hīs,

2. Explicatur & probatur. Quod nec collatio, nec præsentatio be-
 neficii valeat ei, habetur cap. Postulastic, & cap. ult. de Cler. excom. (a).

3. Excipe tamen, si Papa conferat beneficium aut aliquam dignitatē
 excommunicato; tunc enim censetur eum absolvere: iund ordinariē
 absolvit: nam ordinariē conferendo aliquod beneficium, in litteris
 suis præmittit adsolutionem ab omni excommunicatione, suspensione,
 & interdicto; ut litteræ ejus sortiantur suum effectum, & non sint
 frustraneæ (b): subintellige, si in quavis excommunicatione scienter
 per annum non steterit, aut si scienter non mansit excommunicatus per qua-
 tuor menses in his excommunicationibus; scilicet quia non paret rei judica-
 te, vel quia incendiarius, vel quia Ecclesiarum violator, vel quia falsiffi-
 cans

cans vel falsificari procurans litteras Apostolicas & supplicationes, vel quia litteris falsis scienter utitur, vel quia est receptor & fautor falsificantium, vel quia res vetitas ad infideles desert, vel quia est violator Ecclesiasticæ libertatis, vel quia non obtemperat mandato Apostolico, vel quia impedit Nuntios vel executores Apostolica Sedis, vel ejus Officialium commissæ exequentes. His enim excommunicatis, non suffragatur addita clausula à Papa, ab omni excommunicatione. Ita statuerunt Julius III. ut annotat Regula Cancellariæ 78. & Sixtus V. De hoc videndi sunt Quarant. in Sum. Bullar. verb. Regula Cancellariæ, Naldus in Sum. verb. Excommunicatio n. 40. Rebuffas in Prax. benefic. tit. de Declar. provisionis.

4. Item quando aliquis ex testamento aut jure hæreditario, acquirit aliquam dignitatem vel dominium temporale (prout opponitur spirituali) quia jura non irritant acquisitionem domini temporalis, consequenter nec jurisdictionem illi annexam; dummodo non exerceat eam intra tempus censuræ. Bonac. Lezan. loc. cit.

5. His demptis casibus: si se offerat casus quo excommunicato confertur beneficium aut dignitas, se excusare tenetur quantum commode potest; & si necesse est, declarare suam excommunicationem, si talis est ut ex ea non sequatur infamia vel scandalum, vel si sequatur & cogitur acceptare, potest id facere ad ea vitanda, intentione tamen obtinendi quam citius dispensationem. Sic Lezan. Bonac. de Excom. loc. cit. Unde graviter peccat, qui excommunicato aliquod beneficium, officium, dignitatem confert, siquidem confert indigno & inapaci, & incurrit poenam suspensionis à beneficiorum collatione.

6. Nec electio ad aliquam dignitatem, ut sunt Legati Apostolici, Inquisitoris, Episcopalis, Generalatus, Provincialatus, Prioratus &c. valet: quia cum excommunicato prohibitum sit exercitium cujuslibet Ecclesiastici muneris, vel dignitatis ut videbimus statim, consequenter prohibita est ei collatio, seu institutio illius. Ita Abbas in cap. ult. de Cler. excom. Lezan. loc. cit.

7. Quod verò extendatur hæc poena ad temporalem dignitatem Imperatoris, Regis, Ducis &c. (c); habetur cap. Venerabilem, de Elect. ubi Pontifex prohibet recognosci in Regem Romanum excommunicatum electum.

8. Sive toleratus; cum nullum privilegium ei concedatur per Extravagantem, Adevitanda, notant Lezana verb. Excom. n. 24.

9. Excommunicatus vitandus, beneficia conferre, pro beneficio præsentare, eligere, aut propriæ jurisdictionis actum exercere, valide nequit: quia ei omnis usus jurisdictionis prohibetur, cap. Audivimus, 24. q. 1. ubi propterea habetur, quod excommunicatus, excommunicare

Quid facere
tenetur ex-
communicato
quando ei
confertur di-
gnitas ali-
qua.

Alias peccat
graviter.

Non valet
electio ex-
communica-
ti.

(c) Ugolin.
tab. 2. c. 13.
§. 3. Sayr. d.
7. n. 4. Lezan.
Tolet. l. 1.
c. 13. n. 4.
contra Suar.

care non potest: item *cap. Ad probandum, de Re judicata, cap. Romana, de Supplend. negligent. Pralat. in 6. cap. Si is cui, de Offic. deleg. eod. lib. & cap. Romana, de Offic. Vicarii, eod. lib.*

10. Dixi, *aquē toleratus, si contra eum non excipiat*: nam excommunicati tolerati, tamdiu validē agere possunt, quamdiu per oppositiā exceptionem, non repellantur, ut notant Veran. *de Effectu excommunicationis d. 35. sect. 5. Bonac. loc. cit. & alii communiter. Ratio est*: quia licitum est fidelibus communicare in omnibus cum excommunicatis toleratis, quandoquidem licet eis & in Divinis; ergo semper acta per excommunicatos toleratos, sunt invalida: alioquin nō semper caveretur periculū animarū, ut intendit dicta Extravagans. *Si contra eū excipiat*, acta ejus non valent, propter Jus exceptivum; si non excipiat, acta per eum valent, sed illicita: quia quoad hoc ut se ingerat, Extravagans, *Ad evitanda*, ei non suffragatur, ut dixi *supra*. Si rogetur saltem interpretativē, tunc & licita sunt.

Pro discursu
& solutione.

11. Petrus postquam excommunicatus erat, beneficium & dignitatē accepit; queritur an valda sit acceptatio? *Resp.* Vel collatio beneficii, dignitatis, antecessit excommunicationem Petri? Acceptatio ejus in excommunicatione facta, valida est: quia Jura non irritant acceptationem, sed electionem, collationem &c. Ita docent Ugolin. *tab. 2. cap. 13. §. 1. n. 2. Sayr. lib. 2. cap. 5. n. 11. Covarruv. cap. Alma Mater, 1. p. §. 7. n. 4. Lezan. Bonac. loc. cit. contra Suar. d. 13. sect. 1. n. 7. & d. 14. sect. 2. n. 34. Vel collatio beneficii, electio ad dignitatem, peracta est, dum Petrus jam erat excommunicatus? Tunc sicut collatio beneficii, electio Petri ad dignitatem, est nulla, ita & acceptatio ejus. Immediatē citati.*

12. Dices: Sed Petrus ignorabat excommunicationem contra se latā, nisi postquam acceptaverit beneficium, dignitatem, eam rescivit. *Resp.* Conatur quidem juvare Petrum in hoc casu Navar. *cap. Fratres, de Pœnit. d. 5. n. 4.* asserens, validam esse dictam acceptationem; sed probabilius dicendum cum communi in hac difficultate DD. sententia, Lezanæ, Ugolini, Lessii, Sayri, Bonacinæ, aliorumque apud eum *loc. cit.* ignorantiam minimē suffragari Petro: quia licet ignorantia excuset à nova culpa, pœna, censura; non tamen facit habilem, eum qui est inhabilis: *cap. Apostolica, de Cler. excom.*

(d) Les. c.
34. d. 22. n.
11. Bonac.
Lezan. l. c.

13. Promovebis Petrum ultra: Quia prius est absolutus ab excommunicatione, quā accepit dictam collationem beneficii, dignitatis; ergo potest beneficium, dignitatem acceptare. *Resp.* quod non possit. secundum probabiliorem sententiam (d): quia deest titulus validitatis ad retinendum: cum ea electio, præsentatio, collatio, invalida fuerit;

nam excom-
per opposi-
u excommuni-
Ratio est:
excommuni-
semper ada-
per averetur
icipiatur ada-
ur, ada per
Extravagans,
saltem inter-

& dignitatē
collatio bene-
ceptatio eius
irritant acce-
Ugolin. tib.
p. Alma Ma-
t. 1. n. 7. &
nitatem, per-
cut collatio
ceptatio eius.

contra se lata,
reicivit. Resp.
Prælati, de Pæ-
nem; sed pro-
D. sententia,
pud eum loc.
orantia excu-
em, eum qui

ab excommu-
nitatis;
a non possit.
plus validita-
uo, invalida
fuerit;

fuerit; quia electus, præsentatus &c. erat incapax. Probabile tamen est oppositum, sub conditionibus sequentibus: si electores, præsentatores &c. permaneant in sua prima voluntate: ratione enim talis permanentiæ, prior electio, præsentatio, collatio, videtur ratificari & probari, supposita absolutione; dummodo non fiat acceptatio, cum præiudicio tertii: quod contingeret in casu, quo esset tribuendum illud beneficium alteri, qui pauciora quàm ipse, & plura quàm alii, haberet vota, si per electionem esset provisum beneficium ad alterum (e). Et si non esset absolutus, suggerit ei modum Lezana *verb. Beneficium, n. 10.* ut procuraret absolutionem ab illa censura, seu dispensationem in illa irregularitate & intrusione, per quam erat inhabilis ad beneficium; & secretè iterùm acceptet beneficium, quod ex vi prioris provisionis convalescit. Cui subscribit Dian. *p. 5. tr. 9. de Excom.* Hæc sententia est probabilis, sed prima probabilior & tutior, dicit Lezan. Quare si velit Petrus aut alius quicumque, secundum primam sententiam procedere; tenetur novam electionem beneficii, dignitatis, à Prælato obtinere, ad quem spectat eam conferre. Et si quoad Canoniam est mensis Papalis, nequit conferre Episcopus: vel si per electionem tale beneficium, dignitas, conferatur, de novo electio est facienda: nisi aliud in propriis Statutis habeatur, quòd Prælatus dispensare possit; cum dispensatio, sit virtualis collatio. Lezan. *loc. cit.*

14. Sed consideremus, utrùm dictus Petrus teneatur ob præfatum casum procurare de novo fieri collationem beneficii, sive electionem ad dignitatem dictam sibi collatam: nam tunc quando est excommunicatus denunciatus ab Officiali, ac Vicario Generali, Episcopus ejus (de quo ipse Vicarius Generalis non scivit) excommunicatus est antecedenter. *Resp.* quòd non: patet inde, quòd in tali casu non debeat petere absolutionem: quia sententia Vicarii Generalis in hoc casu, per quam lata est censura, est nulla. Ratio est: tum quia in *cap. 1. de Offic. Vicarii, in 6.* ordinatum est, quòd vices gerens Superioris excommunicati, non possit munera illius officii exercere, eò quia jurisdictio est suspensa in principali, à quo derivatur ad eum qui vices ejus gerit. Et hac de causa in *cap. Si is cui, de Offic. deleg. in 6.* statuitur, quòd quando delegatus est excommunicatus, caret subdelegatus jurisdictiois usu; adeò, ut non ad ipsum, sed ad Sedem Apostolicam tunc sit appellandum (f). Tum quia jurisdictio Vicarii Generalis, est eadem cum Jurisdictione Episcopi; adeò, ut à Vicario ad Episcopum, non habeatur appellatio: patet ex *cap. 1. de Consuetud. in 6.* Quare cum sit eadem jurisdictio Vicarii cum illa Episcopi; sublata, ergò illà, aut impedità eà in Episcopo, tollitur aut impeditur in Vicario. Argumen-

M m m m

tum

(e) Henric.
c. 13. de Ex-
com Covar.
& alii apud
Sanch. l. 8.
de Matrim.
d. 7. n. 12.

Excommuni-
cato delega-
te suspendi-
tur delegati
jurisdictioni-
us usus.

(f)
Vicarii.

Jurisdictio
Vicarii Ge-
neralis est e-
adem cū ji-
risd. Episc.

tum Regulâ *Accessorium*, de Regul. Jur. in 6. ob hanc enim rationem mortuo Episcopô, cessat jurisdictio Vicarii, quæ transfertur ad Capitulum, ut habetur in cap. *Episcopus*. Et si ipse Vicarius Generalis, alibi eo tempore excommunicaretur & denuntiaretur, de quo non sciret; excommunicatio ab eo lata, esset nullius valoris. Ita communiter DD. cum Bonac. Unde quia Petri excommunicatio erat nulla, consequenter collatio beneficii, dignitatis &c. valida.

Casus de electione.

15. Casus adhuc est. Quando Petrus electus est ad hanc dignitatem quam habet, unus Electorum scivit eum esse excommunicatum, alter non scivit sed ipse erat excommunicatus; valetne electio præfata Petri ad dictam dignitatem, in supposito quod sit aliunde excommunicatus? *Resp.* Qui scivit eum esse excommunicatum occultum, tunc si electio erat per suffragia publica, eum diffamare non poterat, nisi haberet notitiam aliam ex publico, sed dare pro alio votum stringebatur; si verò per vota secreta, tunc denegare affirmativum obligatur. L. zan. loc. cit. Cornex. & alii: & sic in utroque casu ex hac parte valida est electio. Ad 2. Dico: Vel ille erat excommunicatus toleratus? Valida est electio: tum quia ut dixi *suprà* hic n. 1. & ultrâ, excommunicati tolerati acta sunt valida; tum quia licet si Extravagans, *Ad vitanda*, nullum ei intendat favorem præstare quoad personam ipsius; intendit tamen in favorem non excommunicatorum, servitium ejus: atqui electio est in favorem non excommunicati; Ergo. Ita Peyrin. tom. 2. de Pralat. q. 2. c. 5. n. 14. Lezan. loc. cit. n. 31. Quod addendum, atiam si alii Electores scirent esse talem: quia quamvis possint illum alii Electores repellere posita exceptione, cap. *Exceptionem*, de Except. & cap. 1. eod. in 6. (e); Si tamen eum permittunt, ejus acta valida sunt: quia licet si quoad se privatus sit facultate, consequenter peccet mortaliter se ingerendo, juxta dicta *suprà*; quamdiu tamen non repellitur sed toleratur, Ecclesia supplet, seu confert ei potestatem ad talem actum. Ita Peyrin. loc. cit. n. 13. Lezan. cap. 1. n. 31. Vel erat vitandus? & si occultus? Suo votò non vitavit electionem, mortaliter tamen peccavit. Ita Abbas in cap. *Probandum*, n. 15. Lezan. tom. 2. cap. 12. n. 29. Vel Electoribus erat notus? & erat in majori parte illius communis aut Præsidis, possit absolvere talem à censura? Electio valida est: quia censetur virtualiter cum eo esse dispensatum. Idem dicendum de alio quocumque Præfato, in cujus est potestate absolvere subditum à censura; si censurato, scienter conferat beneficium. Lezan. Vel non erat in potestate eorum, nec Præsidis, absolvere eum à censura? Si non poterant illum repellere, debebant in aliud tempus electionem reservare, & illum non vocare, aut protestationem facere quod

(e)
Laym.

quod illum
electio nu
Seyrus &
scribatur
bent, qua
admitti;
fessio; &
Humana, a
Subdit. q. 1.
2. c. 12. n.
scandalum,
protestationem
16. Casu
tus vitand
cens; inva
ter excom
dignitatem
affirmativè
14. Viden
5. d. 4. f. 6.
tamen exte
ni; cum Ju
tenetur.
17. Ex h
scopus, au
riori benef
dixi *suprà*;
quia licet si
(g); quia n
gnitate, &
appellat.
18. Collig
nicato toler
sa (h); et
communica
taliter pecc
quia recogn
electæ, & e
in 3. p. d. 10
19. Quid
6. fer. 8. nun

quod illum tamquam legitimum Electorem admittere nolint; alioquin electio nulla: *cap. Illa, n. 3. Lezan. loc. cit. Ugolin. Veran. Herriq. Sayrus & alii*: quidquid dicant alii minus probabile, quod si non praescribatur numerus Electorum: apud Bonac. *p. 5. n. 5. Idem facere debent, quando res est dubia, an quis debeat repelli ab electione, an admitti; admittendus est cum protestatione: cum in dubiis juret possessio; & favendum potius sit reo, quam auctori. Panormit. in cap. Humana, de Elect. Sylv. in Sum. verb. Electio 1. q. 15. Peyrin. tom. 1. de Subdit. q. 1. de Obedientia, cap. 31. §. 6. concl. 2. Addit ultra Lezan. tom. 2. c. 12. n. 30. idem dicendum, quando inhabilitas obiecta, est certa, sed est scandalum, si ejiciatur talis inhabilis; tunc enim admitti potest, cum simili protestatione: ut habent praefati Auctores, non tamen sine illa.*

16. Casus adhuc est. Ille Elector qui erat declaratus excommunicatus vitandus secundum allegata & probata, in rei veritate erat innocens; invalidavitne suo voto electionem? & possitne aliquis taliter excommunicatus, valide acceptare beneficium, & quaecumque dignitatem, seclusis aliis impedimentis? *Resp. ad 1. negativè. Ad 2. affirmativè: quia in re ipsa non est excommunicatus, ut dixi supra, n. 14. Videndi sunt pro hoc Bonac. d. 2. q. 2. p. 4. §. 41. n. 1. Suar. t. 5. d. 4. s. 6. Alterius col. 11. vers. Quare aliquis, Ugolinus & alii. In foro tamen externo cogi potest ut beneficium reddat, dignitateque privati; cum Judices, secundum allegata judicent, & inferior eis obedire tenetur.*

17. Ex his collige 1. quod quamvis excommunicatus toleratus Episcopus, aut alius Praelatus (ad quem spectat), conferre possit suo Inferiori beneficium, dignitatem, valide, cum acta per ipsum teneant, ut dixi supra; vitandus tamen, nec licite nec valide, hæc praestare valet: quia licet non privetur officio propter excommunicationem talem (g), quia nullus textus id suadet; suspenditur tamen ab officio & dignitate, & privatur usu jurisdictionis (h): *cap. Pastoralis, §. fin. de Appellat.*

18. Collige 2. quod inferior tenetur obedire Praelato suo excommunicato tolerato: quia tales, in sua jurisdictione tolerantur ab Ecclesia (h); est ipse Praelatus peccet, eam utens. Econtra Praelato suo excommunicato vitando, ita non obedire obligatur, ut si obediret, mortaliter peccaret, nisi levitas materiae à mortali excusaret. Ratio est: quia recognosceret in illo potestatem jurisdictionis contra mentem Ecclesiae, & communicaret cum illo, quod non licet. *Cornex. 2. tom. in 3. p. d. 10. de Excom. §. 5. dub. 1. Lezan. t. 1. c. 4. n. 34.*

19. Quid verò dicendum de Confessario excommunicato, dixi diff. 6. ser. 8. num. 22. & ultra. M m m m 20. Col-

An possit
valide acce-
ptare bene-
fic. injuste
excommuni-
catus.

Beneficia
tolerato non
vitando con-
ferre licite
potest.
(g) Garc. de
Benefic. p.
7. c. 13. Pey-
rin. l. c. n. 11.

(h) Ugolin.
tab. 2. c. 11.
n. 2. Cornex.
Lezan.
Excommuni-
cato vitando
inferior
absq. peccato
obedire
nequit.

20. Collige 3. quòd licet si nullus valeat beneficium resignare aut commutare, quod tempore excommunicationis ei est collatum, quia sicut collatio ei facta est nulla, ita jus habet nullum ad hoc beneficium; potest tamen excommunicatus etiam vitandus resignare illud alteri, quod ante excommunicationem obtinuit: quia habet jus in illo, & resignatio ejus, non est actus jurisdictionis; cum resignans, nec præsenter, nec eligat, nec conferat, sed indicet propriam voluntatem suo Superiori, ut ille hoc beneficium, juxta mentem excommunicati, conferat alteri. Bonac. loc. cit. Oppositum sentientibus Covaruv. Filliuc. apud eum, & alijs.

SECTIO VI.

De ceteris effectibus excommunicationis majoris.

(a) Panor. mit. in c. fin. n. 11. de Procur. Veran. Lezan. Bonac. l. c.

I. **S**extus effectus majoris excommunicationis est: quòd rescriptum Sedis Apostolicæ super alio articulo quàm excommunicationis, ab excommunicato obtentum, est ipso Jure nullum & irritum, nisi apponatur in eo ab excommunicatione absolutio, ut dixi sect. 5. n. 2. (a): colligitur ex cap. 1. de Rescript. in 6.

Quod quod obtinet excommunicatus rescriptum à Papa est nullum nisi prius ab excommunicatione obtineat absol. (b) Bonac. Dominicus Iosonus contra Panor. mit. Alter.

2. Explicatur & probatur. *Sedis Apostolicæ rescriptum*: nam textus citatus, de rescripto Sedis Apostolicæ, non de Episcopali, aut Prælati Religionis, dicit. *Super alio articulo quàm excommunicationis*: quia si excommunicatus appellet ad Sedem Apostolicam, & rescriptum ab ea obtineat, valet; patet ex dicto capite. *Ab excommunicato*: sive sit vitandus sive toleratus, cum textus generaliter loquatur, nec Extravagans, *Ad evitanda*, aliquem favorem tribuat tolerato. Secus dicendum, si excommunicatus v.g. Procurator, pro suo Principali non excommunicato impetraret rescriptum (b): quia tunc illud rescriptum, principaliter obtineretur à non excommunicato.

3. Septimus effectus est, privatio forensis communicationis. Sic excommunicatus etiam toleratus non potest eligi in Judicem, sive Ecclesiasticum sive Civilem: patet ex dictis hinc n. 1. 7. & 10. maxime ex cap. *Venerabilem*, ubi negatur excommunicato dignitas, habens annexam jurisdictionem.

Judicare nec validè vitandus nec licitè toleratus excommunicatus potest.

4. Nec vitandus validè, nec toleratus licitè, nisi partes velint eam tolerato causam agere, tunc judicare potest.

5. Explicatur & probatur. *Vitandus validè* non potest: patet ex cap. *Pia*, de Except. in 6. cap. *Tanta*, cap. *Ad probandum*, de Sent. & re judicata, ubi sententia à multis Judicibus lata, quia inter eos erat unus excom-

mani-

municatio

tavit Glo

6. Nec

tolerato & c

municar

liter com

7. Ex

præter ho

faciendam

dicendum

sed ut vir

8. Coll

tus judice

secundum

9. Item

esse A&or

cap. Decet

ne ordina

men uter

& sic po

amque m

demonstra

ei intra o

Ita docen

2. c. 7. n

n. 37. Ita

nabilliter

se defend

casibus de

toleratus

aut ut do

venialiter

& sepius

invalida

gesta. An

huius Juez

patet ex

eum exci

de Except.

10. De

municatione innodatus, declarata est cassa, & denunciata irrita: ut notavit Gloss. *ibi*.

6. *Nec toleratus licet*: propter dicta *hic n. r. Nisi partes velint coram tolerato* &c. quia fideles, possunt cum excommunicato tolerato communicare licet; ergo tunc & excommunicatus toleratus, cum eis taliter communicare valet.

7. Ex his collige 1. Quia acta per Judicem vitandum sunt nulla, præter hoc quod labatur in mortale, Judex teneretur ad restitutionem faciendam reo quem condemnavit, vel hæredibus, dicit Lezan. Idem dicendum de Arbitro, nisi à partibus constituitur, non ut Arbitrator sed ut vir prudens. Cornex. Sayr. Lezan.

8. Collige 2. quod excommunicatus toleratus Judex, si non rogatus judicet causas partium, peccat mortaliter juxta Bonac. & alios; secundum Henric. & Avil. venialiter.

9. Item, tam vitandus quam toleratus excommunicatus, non potest esse Actor, tam per se quam per Procuratorem (c). Ratio est: quia *cap. Decernimus*, generaliter de excommunicatis absque ulla distinctione ordinatum est, ut se non immisceant causis judicandis. Potest tamen uterque se, & per se si velit, non per Procuratorem defendere: & sic potest excommunicatus appellare à sententia contra se lata, eamque nulliter latam probare, aut injustè denegatam absolutionem demonstrare, excommunicationem accusato Testi objicere, dummodo ei intra octo dies eam probet, alioquin damnandus esset in expensis. Ita docent Ugolin. *tab. 2. cap. 19*; Henric. *lib. 13. c. 7. n. 4*. Sayr. *lib. 2. c. 7. n. 3*. & 20. Avil. *d. 7*. Bonac. *d. 2. q. 2. punct. 7. n. 7*. Lezan. *n. 37*. Item potest suum debitorem coram Judice convenire, si rationabiliter dubitet de fuga ejus. Ratio est: quia in hoc casu, est potius se defendere, & Judicis officium ad sui defensionem implorare. His casibus demptis, si se spontè in Actoratum ingerat, si vitandus si vitandus sit, peccat mortaliter aut venialiter, pro qualitate materiae: aut ut docet Bonac. si sæpius hoc faciat, mortaliter; si semel aut bis, venialiter. Attamen, si vitandus sit toleratus si vitandus, si hoc sæpius & sæpius non repulsus agat, gesta per eum facta in judicio, non sunt invalida: *cap. 1. de Except. in 6*. Ratio est: quia Jus non irritat ipsius gesta. Avil. Filliuc. Bonac. *n. 10*: Lezan. *loc. cit.* Licet ex vi officii sui Judex, debeat repellere à judicio excommunicatum vitandum, ut patet ex *cap. dict. de Except. in 6*. non tamen toleratum, nisi contra eum excipiatur, objiciendo ei excommunicationem, ut liquet ex *cap. de Except. in 6*.

10. Denique, excommunicatus si vitandus si vitandus, non potest

Acta per Judicem excommunicatum vitandum sunt nulla, & tenetur ad restitutionem.

Toleratus Judex judicando quando & quomodo peccat. Excommunicatus nequit esse Actor. His depreis. (c) Veran. Lezan. Bonac.

Alioquin peccat.

Gesta tamè per eum non sunt invalida.

Nec potest
esse Advoca-
tus, Procura-
tor.

Nec licitè
dare testi-
monium.

Secus tole-
ratus.

Nec licitè
Scriba.

(d) Lezan.

(e) Bonac.
Avil. Hen-
riq.
Privatur cõ-
munionem fi-
delium.

Declaratur.

(f) Iezan.
Ugolin. t. 2.
c. 2. §. 1. n.
10 Bonac. p.
6 §. 2. n. 4.

test esse Patronus, Procurator, propter specialem prohibitionem *cap. Decernimus, de Sent. excom. in 6. (c)*. Gestæ ab ipso, si non sit repul-
sus, valida sunt (c). Hinc collige, matrimonium initum per Procu-
ratorem excommunicatum vitandum, validum esse.

11. Nec potest licitè ferre testimonium vitandus-excommunicatus,
propter prohibitionem *cap. Decernimus* factam, excepta causâ hæresis:
cap. In fidei favorem, de Hæret. in 6. Similiter dicendum de excommuni-
cato tolerato, nisi sit ad dandum testimonium rogatus: sic enim li-
citè illud perhibere potest, ut patet ex *suprà* dictis. Attamen etiam
vitandi excommunicati, tam in iudicio quàm testamento aliquo, in al-
io actu si non est repulsus, valet datum testimonium (c). Ita Bonac.
Lezan. *loc. cit.* Opponit quidem Verani, quòd non sit danda fides; sed
ei respondendum: ergò non est adhibendus in causa fidei, quòd est
contra *cap. In fidei favorem*.

12. Item etiam toleratus, nequit licitè exercere officium Tabelli-
onis, seu Secretarii, Notarii, propter prohibitionem, mutuam com-
municationem cum aliis sine qua tale munus exerceri non potest (d):
Scripturæ tamen per ipsum factæ, non carent suo valore (e). Ratio
est: quia nullum Jus expressè huiusmodi scripturas irritat.

13. Privatur etiam tam vitandus quàm toleratus excommunicatus,
omni civili & politica communione fidelium, contenta in illo versu:
Os, orare, vale, communico, mensa negatur:

ex *cap. Cum excommunicato, in 1. q. 3. cap. Nuper, cap. Si aliquando, de Sent. excom. cap. 2. de Except.* Raymund. *lib. 3. de Sent. excom. Do-
ctor Resolutus in 4. d. 18. q. 4. a. 1.* Lezan. *verb. Excommunicatio, n. 42.*

14. Per *os*, intelliguntur colloquia etiam secreta; sive per verba sive
per nutus seu signa, sive per litteras aut per nuntios: item oscula,
& alia signa amicitie, amplexus, munerum donatio vel receptio (c).

15. Per *orare*, intelligitur omnis communicatio in Sacramentis, Di-
vinis officiis, & aliis orationibus: sive intra Ecclesiam, sive extra eam (c).

16. Per *vale*, salutationes, resalutationes, honoris exhibitiones,
quales sunt excommunicato assurgere, detegere caput, locum dare in
sedili (f); dempto casu, quò esset Episcopus, vel Religionis Præ-
latus, excommunicatus vitandus. Ita Alterius *cap. 1. Bonac. loc. cit.*
& alii apud eum *n. 4*. Et hoc ideo, quia Inferior, timet grande fu-
turum sibi imminere periculum: hodie enim Superior ejus est excom-
municatus, post cras absolvetur.

17. Ad excommunicatos scribendo, locò salutationis, scribendum:
Spiritum sanioris consilii &c. colligit ex D. Antonino Cornex. Ex-
com-

communica-
datur com-
18. Per
aut aliquo
vitando,
tionis, do-
non excom-
causato cum
liz, neque
tamen cum
veris fami-
Patresfamil-
sua familia
municatus
municatus
modus pro-
communica-
19. Per
dem men-
cum excom-
re, dum
convidis
tus comed-
dus, etiam
cati; sed
terialiter,
prudentum
municatus
societatis,
in benedict-
20. Qui
unus recipi-
omnibus
communica-
Ugolin. Bo-
mensa in
21. Hæ
mun. cati,
da, conced-
cum excom-

communicatos toleratos tantum, salutare possumus; cum nobis concedatur communicatio cum eis.

18. Per verbum *communio*, intelligitur communicatio in societate, aut aliquo negotio (e). Unde nemo fidelium, cum excommunicato vitando, potest licite inire contractum emptionis, venditionis, locationis, donationis, mutui (e), quamvis valide (g). Et quamvis non excommunicatus, nequeat cohabitare in uno eodemque hypocauſto cum excommunicato, per modum ejusdem societatis aut familiaris, neque idem opus simul cum eo in eodem loco perficere; potest tamen cum illo, in eodem hypocauſto cohabitare & dormire, si diversae familiae aut societatis ratio, inter eos mediet: ut si diversi Patresfamilias sint in eodem hypocauſto, unum angulum unus cum sua familia, alter secundum tenens; tunc potest de illa familia excommunicatus (h). Imò penes se in diversorio, dum alius locus commodus pro quiete, haberi non potest: tunc enim necessitas non excommunicatum excusat.

19. Per *mensam*, intelligitur communicatio in cibo & potu, in eadem mensa formaliter (c). Quapropter potest non excommunicatus cum excommunicato vitando, in diversorio in eadem mensa comedere, dummodo quisque habeat suum cibum, neq̃ comedat permodum convictus (i); e contra non potest in refectorio non excommunicatus comedere, si ibi simul cum aliis comedat excommunicatus vitandus, etiamsi alias portiones habeat, quas non habeant excommunicati; sed exire tenetur (i): quia quamvis sint mensae distinctae materialiter, formaliter tamen ac Theologicè, secundum aestimationem prudentum, censetur una: & etiamsi habeat diversum cibum excommunicatus, communicat tamen cum aliis in cibo, cum permodum societatis, eum (ad si eundem quem alii) comedat, participando in benedictione mensae, lectione, & aliis.

20. Quid si in diversis hypocauſtis invitati traſtentur, & inter eos unus recipiatur excommunicatus vitandus; incurrunt ne censuram in omnibus cubiculis hospites commensales? Rdet Verani quòd sic: quia communicant in eodem convivio. Negant verò Avil. Henriq. Sayr. Ugolin. Bonac. loc. cit. quia non communicant in eadem formaliter mensa in eo convivio, nam in diverso convictu.

21. Hæ omnes communicationes numeratae, prohibentur non excommunicatis, cum excommunicatis vitandis: nam in Extravag. *Ad evitanda*, conceditur non excommunicatis, communicatio etiam in Divinis cum excommunicatis toleratis; e contra excommunicatis etiam toleratis,

Quando excommunicatus cum non excommunicato communicare potest.

(g) Sylv. v. Excom. Lezan. Ugolin. l. c. c. 2. Sayr. l. 2. c. 13. n. 10.

(h) Bonac. l. c. Reginald. Hilliuc. apud Lezan.

(i) Sayr. n. 15. Avil. Bonac.

Excommunicatus in uno hypocauſto in altero non excommunicatus an excommunicationem incurrant sic comedendo.

(k) Victor.
Ledesm. Bonac.
Lezan.
Sylv.

(l) Lezan.
Avil. Cornex.
Bonac. contra
Filliuc. oppositū
de vitando
sentientem.

(m) Lezan.
Bonac. Sayr.
Ugolin.

Ut in communicatio-
ne incurra-
tur excommu-
nicatio, re-
quiruntur cō-
ditiones hæ.

tis, cum non excommunicatis, interduntur diſtæ communicatiōes, cap. Nuper, & cap. Si aliquando, de Sent. excom. Et sic etiam tolerati excommunicati, communicando cum non excommunicatis, ordinariè peccant (k) venialiter (l). Dixi, ordinariè: quia si communicet ex necessitate, excusatur etiam à veniali; si autem ex contemptu, mortaliter delinquit. Non excommunicati verò, cum excommunicato vitando communicantes in Divinis, peccant mortaliter, cum sit transgressio in re gravi, & contemptus formalis semper parit peccatum mortale; in civilibus verò, (secluso contemptu) peccant solum venialiter (m), incurrunt tamen excommunicationem minorem. Ad quod animadvertere iuvat, quando excommunicatio contra communicantes, ab homine fertur, tunc communicans cum excommunicato, peccat mortaliter; & præmissa monitione Canonica, excommunicationem majorem incurrit: cap. Statuimus, de Sentent. excom. in 6. Sotus in 4. d. 22. q. 1. a. 4. Lezan. loc. cit. Item quando quis communicat in crimine criminoso cum excommunicato: id est; quando cooperatur crimini vel contumaciæ ejus, tunc etiam peccat mortaliter, & incurrit excommunicationem majorem: cap. Si concubina, & cap. Nuper, de Sentent. excom. At, ut hæc excommunicatio incurratur, requiruntur aliquot conditiones.

22. Prima est; quòd talis excommunicatus, sit vitandus. Secunda, ut communicatio fiat, postquam criminosus excommunicationem contraxerit. Tertia, ut fiat communicatio in eodem crimine, cooperando crimini vel contumaciæ, præbendo ei auxilium, favorem, vel consilium &c. Quarta, ut sciat eum esse excommunicatum propter tale crimen. Quinta, ut communicatio non sit ita levis, ut pro nihilo reputetur. Ita Lezan. Bonac. & alii apud eos.

23. Sunt tamen aliqui casus, in quibus, communicando cum excommunicato vitando, nullam poenam incurrimus, nec ullum peccatum committimus, ut deciditur à Gregor. VII: in Concil. Rom. cap. Quoniam multos, II. q. 3. Quos cum Doctore Resoluto in 4. d. 18. §. 3. communiter DD. comprehendunt hoc versiculo:

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

24. Per utile, intelligitur utilitas, sive spiritualis excommunicati, vel participantis cum illo. Ita communiter.

25. Explicatur. *Utilitas excommunicati*: possumus enim talibus consulere, ut resipiscant & recedant ad meliorem frugem, cap. Cum voluntate. Doctores Resolutus loc. cit. etiam si alia verba intermisceantur, interponantur (o): cap. cit. immediatè. Imò licitum est exhibere signa reverentiæ ad captandam benevolentiam, sive dicendo sive scribendo

(o)
D. R. Lezā.
Verani.

(o), ut

(o), ut et
naria & ti
ſperatur co
etiam adm
poralem
tere infam
tas. Possun
ſumitur ex
gere à suo
nem enim
reſtituere o
quia in ju
excepto di
municatio
ſumus pet
molyam,
(o): cap.
26. Per
Doctores
communicet
tellige in ſ
gubernatio
27. Exci
municatio
non fuit le
nionē cum
ran. Alter.
quia tunc
ſet tamen
cohabitare.
cap. Decret
municato,
apud Bonac
28. An
poſſit in
quæ ſpecta
hac in diſſ
Sayr. & al
tua habetur
Divortio.

Excommu-
nicatus ad-
mittitur ad
Concionem.

(o), ut efficacius persuadeamus penitentiam: & sic salutatione ordinaria & titulo intra apponere, si est spes correctionis; alioqui si non speratur correctio, non sunt tanta signa reverentiae exhibenda. Potest etiam admitti ad Concionem, quia ad salutem ejus pertinet: ob corporalem utilitatem excommunicati vitandi, possumus v. g. ipsius avertere infamiam dum est in potestate nostra; cum hoc exigit charitas. Possumus etiam dare ei eleemosynam si ita est indigens: idque desumitur ex *cap. Quoniam multos*, 11. q. 3. Et ipse potest privatim exigere à suo debitore debitum, ut ei restituat: per excommunicationem enim, ipse non privatur suo debito; Et debitor de jure naturæ restituere obligatur, cum reddendum sit cuique quod suum est. Addo. *privatim*: quia in judicio ut Actor non admittitur, *cap. Quia, de Exempt. in 6.* excepto dicto casu *supra*. Vel est utilitas participantis; quia excommunicatio illius non est lata in nostrum nocumentum; sic ergo possumus petere ab excommunicato vitando consilium, implorare eleemosynam, Doctorem talem ad infirmum vocare, si alius non est &c. (o): *cap. Si verè*.

26. Per verbum, *lex*, intelligitur lex matrimonii: nam (ut ait Doctor Resolutus *loc cit.*) propter legem matrimonii, excusatur uxor, ut communicet cum viro excommunicato: 11. q. 3. *cap. Quoniam multos*: Intellige in familiaribus, in mensa, & in iis quæ pertinent ad domus gubernationem.

27. Excipe tamen casus aliquos. Quorum primus est, si excommunicatio lata sit causâ matrimonii, eò quòd hoc (ut objicitur) non fuit legitimè contractum; tunc uxor tenetur abstinere à communionem cum marito, donec causa finiatur in Consistorio. Ugolin. Veran. Alter. Bonac. Secundus est, si conjuges essent divortio separati: quia tunc ratione divortii uxor esset libera ab obsequiis mariti; posset tamen cum eo conciliari durante excommunicatione, & cum eo cohabitare. Tertius casus est, si vir sit excommunicatus ob hæresim: *cap. Decrevit, de Hæresic. in 6.* Utrum verò uxor cum marito excommunicato, queat in Divinis communicare? Negant communiter DD. apud Bonac. *loc. cit.*

28. An maritus non excommunicatus, cum uxore excommunicata, possit in familiaribus, præter casus immediatè recensitos, & in eis quæ spectant ad matrimonium, communicare? Resp. duplicem esse hac in difficultate sententiam. Affirmativa est Ugolin. Bonac. Veran. Sayr. & aliorum communiter. Ratio illorum est: quia æqualitas mutua habetur quoad hoc inter illos, ut colligitur ex *cap. Gaudemus, de Divortio*. Negativam sententiam proponit Doctor Resolutus in 4. d. 18.

Casus in quibus tempore excommunicationis cōjux non tenetur reddere debitum.

Fœmina ex-
cōmunicato
marito red-
dere debet
debitum, nō
verò vir u-
xori excom-
municatæ.

q. 4. a. 3. per sequentia verba : *Nota tamen secundum Raymundum, quod non debet vir communicare cum uxore excommunicata, quia Jui, fœmi- nas subditas esse voluit, & ideo cum vir posset eam cogere ad satisfactio- nem petendam, imputatur sibi ad pœnam si ei communicet.* Utraque sentē- tia, in fundamentis Doctoris Resoluti reconciliari potest per medium, si probabiliter judicat maritus per negationem communicationis uxo- rem ad pœnitentiam reduci posse, eam denegare tenetur; Si secus : potest cum ea communicare; imò quoad debitum conjugale obliga- tur. Rotarius.

29. Verbum, *humile*, significat omnem subjectum posse communi- care cum suo Superiore, communicatione ordinaria (p) : *cap. Quoni- am*, 11. q. 3. Sunt autem tales. Primò filii nondum emancipati : ita enim dicit Doct. Resol. *hoc intelligas de his, qui sunt in potestate Paren- tum, non de emancipatis : supra*; cui subscribunt Veran. Bonac. Avil. & alii. Tenentur tamen filii emancipati præstare omnem reverentiam ubique Parentibus : Jus enim naturale hoc exigit; quàmvis in aliis cum eo communicare, v.g. cohabitare nequeant (p). Nomine verò filiorum in hoc privilegio, veniunt non tantum filii adoptivi, aut carnales illegitimi, aut filia; sed etiam nepotes & pronepotes, imò gener nuri, privigni vel privignæ; eò quod beneficium Principis, lati- tissimè explicandum sit, *cap. Cum dilecti, de Donationibus, & cap. Olim, de Verb. signific.* Et nomine Patris, Avus, Proavus; præterea Mater, Avia, Noverca, Socrus &c. & Curatores, Tutores, non verò Patres cum quibus habent cognationem spirituales ratione baptismi. Ratio est : quia Jura non loquuntur de hujusmodi filiatione. Ita Bonac. n. 34. & alii apud eum. Secundò, per hoc verbum, *humile*, denotantur servi, sive ante sive intra excommunicationem Domini, servitium in- choantes (q) : quia Gregor. in *cap. Quoniam multos*, absolutè sine re- strictione loquitur de servis & filiis. Item ancillæ, rustici, saltem quoad culturam : *cap. Quoniam multos*, 11. q. 3. Idem intelligas (di- cunt D.R. & Ostiensis) de nutritiis, consanguineis, & similibus; qui si à Domino recederent, non haberent unde viverent.

(p) S.Thō.
in 4. d. 18. q.
2. a. 4.

Qui commu-
nicare pos-
sunt.

30. Addidi, *communicatione ordinaria* : nam excipitur communicatio in crimine criminoso, aut si sit causa ut excommunicatus permaneat in excommunicatione, ut dicit Doctor Resolutus *loc. cit. dum tamen eorum consilio scelera non perpetrentur*, 11. q. 3. *cap. d. Quoniam multos* : tales enim participationes prohibentur omnibus, *suprà* recensitis subjectis.

31. Inde colligitur, quod prædicti servi, cum suis Dominis; filii existentes sub potestate Parentum, cum eis; Capellani, cum suis Præ- latis; in Divinis participare possunt. Et famuli excommunicati vitandi.

licetfi

licet si nequeant secum communicare ordinariè; possunt tamen, quando in eodem opere, suo Domino inservire tenentur. Ita Ugolin. Fil-luc. Bonac. & alii apud eum.

32. De Religiosis respectu Prælati eorum excommunicati vitandi, aliter dicendum; cum ei tunc non sint subiecti; ut dixi *suprà*. Idem dicendum de Clericis respectu Episcopi: quia in Episcopo excommunicato, tollitur, sive suspenditur iurisdic-tio; ergo etiam in Clericis tollitur sive suspenditur subiectio (r): & habetur hoc *cap. Miratus, d. 93. & cap. ult. de Except.* Utrum vero Vasalli, cum suis Dominis communicare possint? Dicendum quod non: nam hoc patet *cap. Nos Sanctorum, 15. q. 6.* Exi-pe casum, quantum ad solutionem tributorum; cum sit de Jure natura, reddere cuilibet quod suum est. Ugolin. Sayr. Bonac. *suprà*.

33. Non tamen Parentes possunt communicare cum filiis excommunicatis; cum ipsos corrigere possint & debeant, consequenter ad petendam & obtinendam absolutionem stringere. Nec Domini communicare debent cum mercenariis suis excommunicatis, si sine magno incommodo suo, possunt eos vitare; alias communicabunt (*infra* ibi relatum): quia aliter, in fraudem possent mercenarii committere, quare excommunicarentur, ut à debito servitio se subtraherent. Doct. Resol. & Oñen. *loc. cit.*

34. Per verba, *res ignorata*, denotatur hoc, quod ignorantia invincibilis & inadvertentia, excusent à culpa & censura participantem cū excommunicato vitando. Nec sufficit notitia qualiscumque: nam imprimis notitiâ confessionis, extra confessionem uti non possumus: quapropter Confessarius, suum poenitentem, etiam privatim vitare non potest, ut patet ex dictis *de Sigillo confessionis*. Neque sufficit levis fama: vel quod adversarius excommunicati, dicat illum esse excommunicatum (s), aut famâ publica, *cap. Cum desideres*, aut ut ab aliquibus fide dignis (t), vel aliqua persona valde æstimanda cui meritò credendum est (u), aut ab ipso excommunicato (v) audivit. Nec satis est scire ipsum esse excommunicatum, sed opus est insuper, ut innotescat ejus publica denuntiatio (x). Similiter non teneor percussorem Clerici vitare, de quo fama publica volat, quod sit percussor Clerici; nisi sit publica, quod publicè & notoriè Clericum percusserit (y): quia in Extravagante Martini V. *Ad evitanda*, requiritur quod sit notorius Clerici percussor. Inde est, quod si quis coram Joanne & Jacobo percussisset Clericum, & postea id divulgatum esset per Civitatem, ita fama publica esset, non tenerentur dicti Joannes & Jacobus percussorem præfatum vitare. Si verò audirent Prælatum, denuntiantem dictum percussorem esse excommunicatum, ubi hæc denuntiatio esset

Nnnnz

ignota,

(r) Sylv. Bonac. Veran. contra Rotar.

(s) D. R. l. c. Veran. Bonac.

(t) D. R. Bonac. Marius contra Verā. Säch. & alios.

Fama non facit vitandum.

(u) D. R. l. c.

(v) Sylv. Bonac.

(x) Veran.

(y) Veran.

Bonac. Avil.

l. c.

Modus vitandi excommunicatum.

ignota, privatim dictum percussorem vitare obligarentur. Itā enim D. R. loc. cit. & Oſtien. de Qualit. dicit: quod notoriē excommunicatus, publicē debet vitari, & occultus, occultē; quod intelligit non solum in occulto, sed in publico: quibus subscribunt Avil. Rotar. contra Bonar. Ultra dicit Oſtien. (apud D. R. loc. cit.): quod si Sacerdos videat talem in Ecclesia, debet monere secretē cum & cautē, ne alii percipiant, ut exeat. Et addit generaliter: quod si is qui hoc scit, cautē exiret, ut excommunicatus rubore confusus ad absolutionem habendam moveretur, non reprobaretur.

35. Per verbum, *necessē*, denotatur necessitas notabilis, sive spiritualis sive corporalis, sive excommunicati sive communicātis. Sed de hoc dixi sub particula, *utile*.

36. Præterea effectus excommunicationis majoris est, quod si quis in ea per annum infordeſcat, tamquam de hæresi suspectus, citari ad Sacram Inquisitionem potest, juxta cap. Gravem, de Pœnis, & Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. Et quod si citatus ad se purgandum de tali suspitione, non se purgaverit, tunc ab illa iterum excommunicatur: & si per annum infordeſcit, reputatur ut hæreticus, cap. Cum contumacia, de Hæret. in 6. privatur beneficiis. Abbas & alii Doctores in cap. Cum bona, de Etat. & qualit. habetur etiam cap. Rursus & ea quæcumque, in 9. 3. De his videndus est Lezan. loc. cit. n. 52.

Quid de sepultura excommunicati.

37. Ultimatus effectus excommunicationis majoris est, quod si excommunicatus vitandus, ante absolutionem ab ea moriatur, non potest sepeliri in loco sacro, hoc est in Ecclesia vel cœmeterio, vel alio loco ad sepulturam vel Divina officia peragenda, legitima autoritate destinato: liquet ex cap. Sacris, de Sepult. & Clementin. eod. tit. Ratio est Pontificis ibi: quibus non communicamus vivos, neque mortuis communicemus. De his,

(2) Ugolin.
Lezan.

38. Notandum primò, si dictus excommunicatus dederit signa contritionis in articulo mortis, non tantum si fuerit à quocumque Sacerdote absolutus, cap. ult. de Sepult. (2); sed etiam si non fuerit absolutus, potest post mortē absolvi & sepeliri in loco sacro & frui suffragiis Ecclesiæ: cap. Anobis, 2. cap. Sacris, de Sentent. excom. Declaratio enim est Sacre Congregationis apud Barboſ. in Compend. Bul. verb. Excommunicatio, quod si excommunicatus in mortis articulo dixit confessionem &c. Ecclesiasticæ sepulture tradi debet. Secundò, quod sepelientes excommunicatum vitandum in loco sacro, non tantum peccant mortaliter, & incurrunt excommunicationem minorem, quam communiter communicantes incurrunt; sed insuper, scienter hoc præsumentes, incurrunt excommunicationem majorem, à qua absolvi non possunt,

Sepelientes excommunicatum incurrunt excom.

possunt, d
bus irrogat
lin. Lezan.
interdicti a
vil. in 6.
aliis, debet
fideles in
humationem
Eccles. quia
supra, d. 3.
39. Ad
VII. 44. I

De e

De exco
onen

I. Q. VI
3.
M.

Converſi &
gaudent pr
te diabolo,
et Monach
nullus Episc
lo, ac nec

2. Grati
quod per
sa & Arch

3. Et q
dar offe
h. Canon
pelientes
tam habent

possunt, donec ad arbitrium Episcopi Diocesani satisfaciant eis quibus irrogata est iniuria. Ita habetur in Clementina 1. de Sepult. Ugolin. Lezan. Veran. Bonac. & a. n. apud eos. Incurrunt insuper poenam interdicti ab ingressu Ecclesie: colligitur ex cap. Episcoporum, de Privileg. in 6. Et excommunicati cadaver, vel ossa si discerni possint ab aliis, debent ejici, & sepeliri in loco non sacro: neque interim alii fideles in hoc loco sepeliri, aut Divina officia celebrari: & post exhumationem, locus reconciliari debet, cap. Consulisti, de Consecrat. Eccles. quia per sepulturam excommunicati, locus sanctus polluitur. Plura supra, d. 5. ser. 5. sect. 2. n. 9. 10.

39. Ad hanc Sectionem pertinet propositio damnata. Ab Alexandro VII. 44. Res correctio ejusque contumacia cessante, cessant censuræ.

SERIES IV.

De variis ob varias causas excommunicationibus.

SECTIO I.

De excommunicatione incurſa propter violentam injectionem manuum in Clericum, vel Monachum.

I. **Q**ui nomine Clericorum veniunt, dixi supra, d. 7. de Pœnit. ser. (a) Bonac. d. 2. q. 4. p. 3. 3. n. 7. 8. & d. 9. de Sacram. Ord. ser. 1. sect. 1. n. 3. 4. Nomine Lezan. v. Monachi veniunt omnes Religiosi (a) utriusque sexus, etiam Cler. Veran. n. 37 p. 794. Converti & Conversæ, Novitii & Novitiæ. Hi omnes modo dicti, gaudent privilegio Canonis, quod est ab Innoc. II. cap. Si quis suadente diabolo, hujus sacrilegii vitium vel crimen incurrerit, quod in Clericum vel Monachum violentas manus injecerit; anathematis vinculo subiaceat: Et nullus Episcoporum, illum presumat absolvere, nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico conspectui presentetur, Et ejus mandatum suscipiat.

2. Gratiâ explicationis hujus privilegii, notanda sunt aliqua. Primò, quod per particulam si quis, intelligatur etiam femina, prout ex Glossa & Archidiacono probat Sylvester verb. Excommunicatio in 6. n. 1. Declaratur

3. Et quamvis dicta particula, si quis, in hoc Canone, comprehendat offendentes Clericos aut Monachos; lata tamen excommunicatio hoc Canone, ad mandantes, consulentes, consentientes, & non impediētes quibus vi officii seu ex justitia incumbit impedire, item ratam habentes perussionem nomine suo factam, extenditur cap. Multi-

eros §. ult. & cap. *Quanta*, de *Sentent. excom.* & cap. *Cum quis*, eod. tit. in 6. (b). Et sic Monialis percussit alteram, vel Conversum, vel Conversam, aut Clericum, incurrit excommunicationem: sed non est opus ut pro absolutione recurrat ad Sedem Apostolicam; cum ita declaraverit Innoc. III. cap. de *Monialibus*, per sequentia: *super hoc igitur, tua consultationi taliter respondemus: ut per Episcopum in cujus Diocesi Monasteria fuerint, absolvantur.* In Corp. Jur. Can. lib. 5. tit. 39. *Decretal. Gregor. fol. 274.* Notandum, quod per hanc Bullam non revocentur privilegia, habentium potestatem absolviendi à Papalibus; cum nulla particula irritans privilegia apponatur. Imò hæc Bulla antecedit privilegia de quibus *suprà*.

(c) Sylv. Ca-
jet. v. Exco.
c. 10. Lezan.
v. Cler. n. 7.
Bonac. q. 4.
p. 1. §. 1.

4. Per injectionem violentarum manuum in Clericum vel Monachū, juxta communem sensum Theologorum (c), intelligitur quæcumque actio immediatè vel mediatè attingens Clericum aut Monachum, ei, aut Ecclesiæ, vel Religioni injuriosa.

5. Qualis autem illa actio esse debeat, ut excommunicatio incuratur, dixi d. 7. de *Sacram. pœnit. ser. 3. n. 9.* Et quæ excusant à tali excommunicatione, seu qui sunt casus, in quibus pereussor Clerici non incurrit excommunicationem; in eadem Serie, ex Apostolicis decisionibus deduxi.

Quæ actio
venit nomi-
ne percussi-
onis Clerici.

(d) Lezan.
v. Cler. n. 7.
Tolet. l. 1. c.
31. Bonac.
Sylv. Cajet.
l. c.

(e) Tol. Le-
zan. l. c. & a-
lii apud eos.

(f) Filliac.
Bonac.

(g) Bonac.
Verà. Sylv.

6. Ex his omnibus aliqua addendo, collige 1. quod non tantum ille incurrat dictam excommunicationem, qui percussit Clericum manu; sed etiam ille qui pede. Et ratio est præter sensum communem; cum sit actio ipsi magis injuriosa dum pede percussitur, quam si manu. Imò & tunc, quando ei aliquid è manibus vi eripit, aut è corpore ejus (d): tunc enim mediante tali re ei unita, attingit ipsum Clericum. Idem dicendum, si equum vulneret aut percutiat cui infidet Clericus, aut malitiosè frenò apprehenso detineat (d). Item non tantum tunc quando sput in Clericum, sed etiam quando aqua aut pulvere, injuriosè conspergit eum (e); aut in terrorem, sclopetum explodit in Clericum, & ille ex solo timore cadat, & moriatur (f): quia talis actio est violenta, & Clerico injuriosa.

7. Collige 2. licet si insequens Clericum non incurrat dictam excommunicationem, eò quod Clericus fugiens, cecidit ex equo, quia hoc ei per accidens contingit; secus tamen dicendum si hoc præviderit (g), aut malitiosè absceidit cingulum ephippii, aut insequendo eum cōegit Clericum quod se præcipitem in flumen dederit, aut in foveam: aut eum in custodia etiam si sine ulla læsione physica detinet, sive publicè sive privatim, sive sit persona privata sive Judex. Ita enim ab Innoc. III. cap. *Nuper*, ordinatum est per sequentia: *Nos igitur requisitioni*

tue respondemus: quod non credimus laicos, poenam excommunicationis evadere, quamvis per eorum factum, corporalis lesio non fuerit subsequuta.

8. Tertio, etsi non incurrat dictam excommunicationem fur, qui furaretur Sacerdotis dormientis vestes omnes, propter quod cogeretur non exire domo, aut ejus vestes malitiose dilaceraret (g), ut communiter docetur; incurreret tamen, si eas ei adhærentes dilaceraret (g): quia tunc actio injuriosa attingeret ipsum Clericum.

9. Quarto, quod Clericus, factus bigamus bigamia reali amittit privilegium Canonis (h); non verò Clericus bigamus bigamia similitudinaria: cum de tali, hoc non exprimant Jura. Glossa in cap. Vnico, Bonac. & alii.

10. Neque bigamus bigamia reali Clericus, aut laicus Religiosus, privatur hoc privilegio (i): quia nullo Jure privatur privilegio Religionis (i).

11. Quinto, quod Tertiarii & Tertiariæ, intra septa Conventuum viventes sub regula Religionum, gaudeant privilegio præfato Canonis, quamdiu perseverant in suo statu intra septa Conventuum, non minus quam Novitii. Secus de eis est dicendum, si in domibus suis maneat. Ita docent Carolus de Grassis, Alterius, Filliuc. & alii cum Bonac. de Excom. d. 2. q. 4. p. 3. n. 10. fol. 472.

12. Sexto, quamvis aliquis non incurreret dictam excommunicationem, si percuteret Clericum inhonestè viventem, qui post trinam monitionem Episcopalem incederet ut laicus; absque habitu Clericali; incurreret autem, si ante tertiam monitionem hoc fecisset: quia Jura Ecclesiastica, non privant tales privilegio Canonis, nisi post tertiam monitionem, prout decisum à Clemente III. legitur, cap. Indulgentia nostra: ubi propositum est Pontifici, utrum Clerici, qui arma militaria relicto habitu Clericali gestare nullatenus erubescunt, si eis fuerit injuria corporalis illata, illà Clericorum debeant immunitate gaudere, quā, pro temeraria manuum injectione facta in Clericum, excommunicatus quis ipso Jure notatur? Rdet Pontifex, quod hujusmodi Clerici, si à Prælatiis suis tertio commoniti, militaria noluerit arma deponere; de privilegio Clericorum, subsidium aliquod habere non debent. In Corp. Jur. Can. lib. 5. tit. 39. Decretal. Greg. IX. caus. 25. fol. 272. Et cap. Contingit (k), ubi de Clericis more laicorum incedentibus, inhonestè viventibus, idem Pontifex sic dicit: volumus & mandamus, ut tales si tertio moniti, se ipsos contempserint emendare, illius efficiantur immunitatis exortes, quæ pro Clericorum tutela, & laicorum violentia coercenda, dignoscitur instituta. In Corp. Jur. Can. loc. cit. fol. 276.

13. Septimo, etiamsi Clericus consentiat percussioni; percuciens violententer eum, non excusatur à dicta excommunicatione: quia quamvis

(h) cap. Cler. d. 21. & cap. Cum cōtingat, de Aet. & cap. unico, de Cler. cognat. (i) Sylv. v. Bigam. q. 8. Sayr. l. 3. c. 27. n. 32. Bonac. & alii communiter.

Clericum ut laicum incedentem percutiens quando incurrit excom.

(k) Clēmēs de Vita & honest. Clericor.

(1) Lez. 1 c.
n. 7. Bonac.
p. 2. n. 5.

An percuti-
ens Apostata
tam incurrit
excom.

vis non sit illa percussio injuriosa Clerico, est tamen injuriosa statui Clericali & Ecclesiastico (1); excommunicatio autem non solum incurritur quando est percussio injuriosa Clerico, sed etiam quando est talis statui Ecclesiastico, ut habetur in *cap. cit. Contingit*. Ob hanc rationem multi DD. apud Lezan. Bonac. dicunt, Clericum ex ira malitiosè se graviter percutientem, incurrere excommunicationem.

14. Percutiens Apostatam in veste seculari, etiam sciens esse talem, incurrit excommunicationem: tenent de Leōne *tr. de Censur. recoll. 5. n. 37. de Alcolea de Irregular. resol. 39.* Econtra etiam vulnerans eū, quem scit manifestè hæreticum, minimè censuram incurrit. Ita Portel. in *Dub. Regular. verb. Manus violenta, n. 4. de Alcolea tr. 2. de Censur. resol. 39.*

SECTIO II.

De excommunicatione ob hæresim & lectionem librorum vetitorum.

I. **D**E hæresi, excommunicatione propter eam, & absolutione ab ea; dixi de *Pœnit. d. 7. ser. 4. sect. 1.* incipiendo à n. 23. usque ad n. 30. item ibi *sect. 2. à n. 2. usque ad finem numeri 13. & sect. 3. n. 3. 4.* Restat dicendum de excommunicatione, ratione librorum. Quare

De prohibi-
tione libro-
rum.

2. Imprimis sciendum de prohibitione librorum, quod sit duplex generalis; prætermittis particularibus quæ fieri solent ab Inquisitoribus & Episcopis. Prima vocatur Iudicis, ex Bulla Pii IV. quæ incipit, *Dominici gregis*: & habetur in 2. tom. Bullar. inter Constitutiones ipsius n. 77. ubi hæc: *Qui hæreticorum libros, vel cujusvis Authoris scripta, propter hæresim vel falsi dogmatis suspicionem damnata, atq; prohibita, legerit habueritve; ipso Jure in excommunicationis pœnam incidat: eamq; ob causam, in eum tamquam hæresi suspectum, inquiri & procedi liceat; præter alias pœnas, super hoc ab Apostolica Sede sacrissq; Canonibus constitutas. Qui autem libros alia de causa prohibitos legerit, habueritve; præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitriò severè se noverit puniendum. Non obstantibus &c.*

(a) Lezan.
v. Liber, n.
15.

3. Secunda est ex Bulla Græni Domini, quæ excommunicamur, excommunicatione Papæ reservata, sequentibus: *Eorundem (scilicet hæreticorum) libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra & Sedis Apostolica scienter legentes, aut retinentes, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa, publicè vel occultè, quovis ingenio vel colore (a).*

4. Unde

4. Unde differentia est & solutio casuum, quod quàmvis peccet mortaliter, & arbitrio Episcopi possit severè puniri, ille qui legit aut retinet librum, alia de causa non ratione hæresis prohibitum; neutram tamen dictarum excommunicationum incurrit. Qui verò librum propter falsi dogmatis suspicionem damnatum atque prohibitum legit, aut retinet; incurrit excommunicationem à Pio IV. latam, à qua potest absolvi à quocumque Confessario, cum nulli sit reservata, ut videre est in Bulla: à cuius incurfione excusantur defendentes, eò quod non exprimantur in Bulla dicta. At si ille liber contineat hæresim, aut de hæresi tractet, sive sit damnatus sive non; nemo illum (sine Sedis Apostolicæ licentia) legere, retinere valet: alioquin incurrit excommunicationem Papæ reservatam, in Bulla Cœnæ Domini latam, ut patet ex *loc. cit.* & usu est receptum: contra Grassium *n. 40.* Bonac. *n. 20.* Sive magnus sive parvus (b), sive typis excussus sive manu scriptus (c): quia est verè liber. Quapropter legens aut retinens litteram, aut concionem hæresim continentem; non incurrit excommunicationem latam à Pio IV. nisi sit prohibita propter hæresim, ut patet legenti eam Bullam: & etiamsi sit propterea prohibita, non incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ, reservatam Papæ; cum non sit liber: quidquid dicant Ugolin. *de Casibus Papæ reservatis* 2. p. cap. 1. Dian. p. 1. tr. 11. *resol.* 34. Ratio est: quia non est liber; & Bulla loquitur de libris. Ita sentiunt Lezan. *verb. Liber*, *n. 20.* Sanch. Portel. Fagundez.

5. Si dicas cum Castropalao *tom. 1. lib. 1. tr. 4. d. 2. punct.* 10. §. 1. n. 4. & Diana *loc. cit.* prohibito librorum non est odiosa sed favorabilis, quia est in favorem fidei & defensionem Catholicorum. *Resp.* quàmvis; Ecclesia tamen uti Mater permittit, & in usu retinet, in proposito non ampliare ne sequantur maiora inconvenientia.

6. Libri de Religione tractantes dicuntur, qui de Sacra Scriptura, Theologia, cultu Dei & Sanctorum, Papa, Episcopis, Cardinalibus, Clericis, Monachis, moribus christianis, & similibus tractant; non qui de historia, chronographia, arithmetica, medicina, artibus liberalibus, & similibus: illa enim non ista, ad Religionem spectant. Ita Lezan. *loc. cit. n. 22.* Suar. & Ugolinus.

7. Et sicut, ut libri dicantur hæresim continentes, sufficit, ut contineant unam hæresim, cum de eis verificentur verba Bullæ, scilicet *hæresim continentes*; similiter ob eandem rationem sufficit, ut dicantur tractantes de Religione, si aliquid habeant admixtum, contrarium fidei orthodoxæ. Et etiamsi non legat partem illam libri, in qua hæresis continetur, sed aliam in qua non continetur; incurrit censuram,

O o o o

contra

Retinens
librum alia
causâ dam-
natum.
Propter su-
spicionem
falsi dogma-
tis.

Si contineat
hæresim.

(b) Nald. v.
Bulla Cœnæ,
n. 8.

(c) Sancta-
rel. de Hæ-
res. c. 13. n.
6. Suar. t. 5.
in 3. p. d. 20.
sect. 2. n. 10.
Lezan. v. Li-
ber, n. 20.

Libri de Re-
ligione.

(d) Dian. de
Alcol. de Of-
fic. resol.
145. n. 5.

Cafus.

contra legentes libros hæresim continentes (d): quia reverà legit librum Hæretici, hæresim continentem.

8. Quid si deleatur hæresis, aut folia continentia errorem extrahantur; incurritur ne tunc excommunicatio? Controvertunt DD. Et sunt pro negativa sententia Peuro & Croufons. Pro affirmativa Bonac. p. 4. n. 3. Dian. de Potestat. Inquisitor. de Alcolea resol. 146. Lezan. loc. cit. n. 20. Ego verò sic dico: Vel liber est Hæresiarchæ? Eum taliter emendatum legens, non habens licentiam neque autoritatem legendi, incurrit excommunicationem latam à Pio IV. nam in secunda Regula Indicis, omnes libri Hæresiarcharum, cujuscumque tituli, aut argumenti damnantur; & quidem ratione hæresis: quapropter (ut dictum est in Bulla *suprà*) legens, incurrit dictam excommunicationem. Vel est liber Hæretici, non Hæresiarchæ? Taliter emendatus liber, potest à quocumque legi: quia in ea Regula Indicis, libri Hæreticorum solum ii prohibentur legi, qui de Religione ex professo tractant: & per Bullam Cœnæ Domini, prohibentur qui tractant aut continent hæresim. Et quàmvis in secunda Regula Indicis permittantur illi legi, qui non tractant de Religione, si à Theologis Catholicis, jussu Episcoporum & Inquisitorum sunt examinati & approbati; non tamen ibi dicitur, quòd alioquin incurrant censuram legentes: nec in Regula octava, ea intimatur cœsura. Qui ob aliud motivum non ob hæresim legi prohibetur, nō prohibetur sub pœna excommunicationis sed sub peccato mortali & pœnis Episcoporum arbitriò impositis, ut videre est in *cit.* Bulla 1. *suprà*, Lezan. loc. cit. n. 23. contra Bonac. d. 2. q. 5. prop. 2. n. 20.

Ad incur-
dam excom.
in legendo
quid requi-
ritur.

(d)
Nald. Azor.
Lezan.

9. Ex utraque Bulla *cit.* ad incurrendam dictam excommunicationem, requiritur ut sit liber Hæretici: proinde legens aut retinens librum alicujus Gentilis, aut Hæbræi, aut Machometani, etiam continentem hæresim; non incurrit aliquam ex dictis excommunicationem: quia isti non sunt Hæretici, & textus loquitur solum de Hæreticis. Docet Ugolin. loc. cit. Portel. in Dub. Regular. verb. Libri, in addition. n. 5. Sanch. loc. cit. Idem dicendum ob eandem rationem, de legente aut retinente librum Catholici alicujus, in quo sunt insertæ hæreses Hæreticorum (d); etiam si intendat legens, scire errores Hæreticorum: quia talis liber non est Hæretici, sed Catholici: nec prohibitus, sed potius approbatus, ut supponitur. Idem dicendum de legente aut retinente libros Catholicorum, elucidatos per breves annotationes seu scholia Hæreticorum, secundum Lezan. loc. cit. n. 19. Suar. tom. 5. in 3. p. d. 21. sect. 2. n. 11. Dixi, per breves: nam si ita sint copiosæ, ut videatur esse liber Hæretici; secus putant dicendum. At oppositum tenent Bonac. n. 19. Dian. p. 1. tr. 14. resol. 32. Ratio est eorum: quia liber Au-

thoris

thoris Catholici, licet commentarios copiosos alicujus Hæretici habeat; non est tamen liber Hæretici, sed Catholici: sicut D. Thomæ, nō appellamus librum Cajetani; quāvis majori ex parte, constet ex cōmentariis illis à Cajetano adjectis, ut Soufa contra Suar. concludit.

10. Ut quis ratione libri incurrat censuram; conditiones quoad lectionem requiruntur: Primò, ut sciat librum esse prohibitum, & tamē consultò velit legere: nam ignorantia excusat ab excommunicatione, ut dixi *suprà*. Secundò requiritur, ut intelligat quid legit. Ita probabilius docent Fagund. Sanctarel. Lezan. *loc. cit.* contra Valid. & Bonac. Ratio est: quia nullum periculum est in anima; dummodo non legat coram aliis, v.g. coram Polonis Germanus polonicè. Non tamen propter hanc rationem aliquis excusatur ab excommunicatione, quòd nullum timeat periculum: nam præterea est aliud motivum, ob quod Ecclesia prohibet lectionem librorum talium; scilicet ne communicemus formaliter cum Hæreticis, eorum libros aut scripta legendo (f); sive linguā exprimat sive non, ea quæ in libro oculis percurrit: nam lectio non consistit in prolatione verborum. Ita Graff. 1. p. *Decis. lib.* 4. c. 18. n. 45. Ugolin. *hic vers. Eorum libros*, Antonius de Soufa d. 13. n. 5. Bonac. *de Censur. in Bulla Cœna contentis* d. 1. q. 2. *par. 4. prop.* 2. n. 12. Et sive per se sive per alium legat (g): quia qui facit per alium, per se facere censetur. Sed daturne in proposito parvitas materiæ, excusans ab excommunicatione? Non conveniunt DD. Toler. *lib.* 1. c. 19. n. 9. & Ugolin. *in Explic. Can. Bullæ Cœna*, negativam sententiam tenent: quare per ipsos, sufficit unam lineam, aut minùs legere, dummodo sensus lectione compleatur. At contra hos, pugnat ratio hæc: parvitas excusat à mortali; ergò debet & à censura, cum censura præsupponat mortale. Lezan. n. 18. Alii e contra affirmativam: sed hi iterum non concordant. Soufa *in Bul. Cœna cap.* 3. d. 13. n. 8. dicit, parvitatē materiæ esse pauca verba. Mendosa unam lineam vel alteram. Alii concedunt tres lineas: ut sunt Monella, Pesantius *in* 2.2. q. 56. a. 2. d. 6. Graf. *tom.* 1. *lib.* 4. *cap.* 18. n. 45. alii decem: ut Sayr. *de Censur. lib.* 3. *tom.* 5. n. 22. Castrop. Alii, nempe Sanch. Durand. extendunt hanc parvitatē materiæ, usque ad integram paginam libri in folio impressi. At hæc opinio nimis laxa esse videtur, docet Lezan. *loc. cit.* n. 18. *Mibi tamen videtur dicendum, quòd quemadmodum in materia furti illa dicitur parva materia, in qua spectatis circumstantiis, non infertur nocumentum grave illi, cui res auferitur; sic in presenti, ea dicetur parva materia, per cujus lectionem, inspectis circumstantiis, legentis &c. non timetur grave periculum perversionis ipsi legenti.* Ita Becan. Dian. p. 1. tr. 11. *resol.* 30. maxime p. 5. tr. 5. *resol.* 42. Et cum dicatur in Bul. Cœnæ;

O o o o z

sine

(f) Lez. 1. c. n. 20. Nald.

(g) Graff. Nald. n. 14. Lez. 1. c. n. 21. contra Bonac. 1. c. n. 11.

Parvitas materiæ in lectione.

sine auctoritate nostra & Sedis Apostolica, patet non posse Episcopum dare licentiam legendi tales libros, nisi in casu magnæ necessitatis, quod non potest Papa aut Sacra Congregatio adiri: tali enim casu præsumitur Sedes Apostolica dare facultatem Episcopis, ut communiter docent DD. cum Patre Lezan. & Bonac.

De audiēte.

11. De audiente, dicendum: si est auctoritate vel mandatō causa, ut talis liber legatur, sic dominus si jubeat servum &c. talis incurrit excommunicationem, ob rationem datam.

12. Si verò est causa suadendo, monendo, petendo, consulendo; nō incurrit illam. Ratio est: quia dicta censura non imponitur audientibus, suadentibus &c. sed legentibus. Ugolin. Fagund. Lezan. *loc. cit.*

De retinēte.

13. De retinente advertendum, quod sive librum impressum sive scriptum, sive integrum sive partem aut paginam, sive apud se sive apud alium, sive curiositatis sive necessitatis causā, v.g. ad obvolvendos caseos retineat; incurrit censuram latam contra retinentes (h): quia est verè retinens materiam, prohibitam sub tali censura. Excusat tamen eum parvitas temporis, dies una & altera, juxta Sanch. Reginald. Bonac. *loc. cit.* Nec debent sæculares personæ propria auctoritate dictos libros comburere, sed propter Constitutionem Julii III. reddere Inquisitori aut Ordinario loci: docent Lezan. *suprà*, n. 16. Azor. *tom. 1. lib. 8. cap. 16. q. 11.* Quapropter excusaretur à censura, diutius retinens dictum librum, oportunitatem expectans, ut Ordinarius eum reddat. Plures tamen asserunt, posse propria auctoritate eos comburi à quocumque. Ita Diā. p. 1. tr. 11. *resol. 37.* Fagund. & alii.

De defendēte.

14. Circa particulam, *defendentes*, advertendum hoc, quod non tantum impediens, ne inveniantur ab Inquisitoribus, ne comburantur tales libri; sed etiam affirmantes eos non esse praves, sed bonos aut utiles Reipublicæ, aut non esse subjiendos igni, incurrunt latas censuras contra defendentes (i): cum Bulla *suprà* dicat: *quomodolibet defendentes, ex qualibet causa.* Sæcis dicendum, dum de illis, qui styum aut ingenium ignorant laudarent: sic enim secundum Bonac. & Lezan. non diceretur librum defendere.

(1) Lez. l. e. n. 17. Bonac. n. 88. Ugolin. *contra* Durand. de Fide d. 20. sect. 2. n. 25.

De imprimēte.

15. Sub particula, *imprimentes*, expressa in Bulla Cœnæ Domini, comprehenduntur, Author libri, vel alius tradens librum ad imprimendum, Dominus typographiæ de cujus mandato imprimitur; item omnes concurrentes ad componendos simul characteres, ut sunt qui chartam humectant, vel typis excutunt. Ita Ugolin. Filliuc. Durand. Graff. & alii.

Quid liber famosus.

16. De libello famoso notanda: Primò, quod sit scriptura, vel signum infamiam continens alicujus, de crimine occulto, illud publicans, prout defini-

definiunt
de Contract.
primens au
li famofus
fue. De cri
cumque p
Bonac. &
defectus o
ponens ut
natur, no
17. Secu
pitis puni
& excomm
leg. Ob cri
lib. 12. ca
Hæ pœnæ
in Constit
rum. Exte
bentes, in
am delinq
18. Tert
mone, nec
care præfu
morum; f
Alexandro
32. Cajet.
dum de re
vilegiarum
lia scriban
contra stat
dicit Leza
19. Cir
creta sequ
& hab tur
in 1. tom.
tatis futuri
pturam, tan
cessibus imp
F. rarium
Dierceffibus

definiunt Sylv. in Sum. verb. Libellus, n. 4. Lezan. loc. cit. n. 31. Bonac. de Contract. d. 2. q. 4. p. 9. n. 1. Dicitur Signum: quia etiā figura, imago &c. exprimens aut publicans defectum occultum alicujus, venit nomine libelli famosi. Molina tr. 4. de Instit. d. 35. n. 4. Portel. verb. Libellus famosus. De crimine occulto: quia si crimen fuerit publicum, illud quomodo-cumque publicans, non erit reus libelli famosi, inquit Lezan. cum Bonac. & Portel. *suprà*. Illud publicans, scribens in littera alicui alterius defectus occultos, hancque litteram ei mittens, aut in aliquo loco imponens ut ab eo videatur; dummodo non intendat ut ab aliis repetatur, non est reus hujus criminis: immediatè citati.

17. Secundò, quòd sint pœnæ, talium Authorum: pœna enim capitis puniuntur tales: leg. 1. cod. de Libello famoso. Item verberantur & excommunicantur, s. q. 1. per varios Canones. Sunt etiam infames: leg. Ob crimen, ff. de Testibus, cap. Si Testes, 4. q. 3. Sayr. in Clavi Reg. lib. 12. cap. 4. n. 10. Thesaur. in Praxi p. 2. verb. Libelli famosi, cap. 1. Hæ pœnæ ex Constitutionibus Pii V. quæ incipit, *Romani Pontificis*, in Constitution. ipsius n. 147. & Gregor. XII. quæ incipit, *Ea est rerum*. Extenduntur etiam ad cooperantes in hoc crimine, ut sunt scribentes, imprimentes, defendentes, aut alio modo circa hanc materiam delinquentes. Ita Sayr. Portel. Lezan. loc. cit.

18. Tertiò, quicumque libellum famosum, in vulgari aut alio sermone, nec non cantilenas vel rythmos edere, vel detinere, vel publicare præsumunt in infamiam statûs Ordinis Prædicatorum, vel Minorum; sunt excommunicati, excommunicatione Papæ reservata, ab Alexandro IV. in privil. *Ex alio*. Et in alio, *Non sine multa*. Lezan. n. 32. Caiet. verb. Excommunicatio, cap. 81. Sayr. Bonac. *suprà*. Idem dicendum de talibus contra alios Ordines, propter communicationem privilegiorum. Secus verò si contra unum aut alterum Religiosum, talia scribantur: quia ea privilegia solum loquuntur de facientibus illa contra statum eorum Religiosorum, non contra unum aut alterum, dicit Lezana *suprà*.

19. Circa impressionem librorum, consideranda & servanda sanz decreta sequentia. Primum extat Concilii Lateranens. sub Leone X. sess. 10. & habetur in Bulla ejusdem Leonis, inter Constitutiones ipsius n. 12. in 1. tom. Bullarii, ubi sic: *statuimus & ordinamus, quòd de cætero perpetuis futuris temporibus, nullus librum aliquem, seu aliam quamcumq; scripturam, tam in Vrbe nostra, quàm aliis quibuscumq; Civitatibus & Diocæsisbus imprimere, seu imprimi facere præsumat; nisi prius, in Vrbe per Vicarium nostrum & S. Palatii Magistrum, in aliis verò Civitatibus & Diocæsisbus per Episcopum, vel alium habentem peritiam scientiæ libri, seu*

Circâ impressionem.

scriptura huiusmodi imprimenda, ab eodem Episcopo ad id deputandum, ac Inquirentem hereticæ pravitatis Civitatis sive Diocesis in quibus librorum impressio huiusmodi fieret, diligenter examinetur, & per eorum manu propria subscriptionem sub excommunicationis sententia, gratiâ, gratis, & sine dilatione imponendam, approbentur. Qui autem secus præsumpserint, ultra librorum impressorum amissionem, & illorum publicam combustionem, ac centum ducatorum fabricæ Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe sine spe remissionis solutionem, ac anni continui exercitii impressionis suspensionem; excommunicationis sententiâ innodatus existat: ac demum ingravescente contumacia, taliter per Episcopum suum vel Vicarium nostrum respectivè per omnia Juris remedia castigetur, quòd alii ejus exemplò similia minimè attentare præsumant. Secundum est Concilii Tridentini sess. 4. ubi sic habetur: nulli quæ liceat imprimere, vel imprimi facere, quosvis libros de rebus sacris sine nomine Authoris, neque illos in futurum vendere, aut apud se retinere; nisi primùm examinati probatiq; fuerint ob Ordinario, sub pœna anathematis, & pecuniæ in Canone Concilii novissimi Lateranensis appositæ. Et si Regulares fuerint, ultra examinationem & probationem huiusmodi, licentiam quoq; à suis Superioribus impetrare teneantur, recognitis per eos libris, juxta formam suarum ordinationum. Qui autem scriptò eos communicant vel evulgant, nisi antea examinati probatiq; fuerint, eisdem pœnis subjaceant, quibus impressores. Et qui eos habuerint vel legerint, nisi prodiderint Authores, pro Authoribus habeantur. Ipsa verò huiusmodi librorum probatio, in scriptis detur; atq; ideo in fronte libri, vel scripti vel impressi, authenticè appareat. Idq; totum, hoc est, & probatio & examen gratis fiat, ut probanda probentur, & reprobanda improbanda.

20. Aliqua etiam statuta sunt circa librorum impressionem, in Indice librorum prohibitorum, autoritate Pii IV. primùm edito, postea à Sixto V. aucto, & à Clemente VIII. recognito & publicato, ubi Regul. 10. sic: In librorum aliarumve scripturarum impressione, servetur quod in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 10. statutum est. Quare si in Alma Urbe Roma, liber aliquis sit imprimendus, per Vicarium summi Pontificis, & S. Palatii Magistrum, vel personas à Sanctissimo D. N. deputandas prius examinetur; in aliis verò locis, ad Episcopum, vel alium habentem scientiam libri, vel scripturæ imprimendæ, ab eodem Episcopo deputandū, ac Inquirentem hereticæ pravitatis, ejus Civitatis vel Diocesis, in qua impressio fiat, ejus approbatio & examen pertineat, & per eorum manum propria subscriptione, gratis & sine dilatione imponendam, sub pœnis & censuris in eodem Decreto contentis approbetur. Hac lege, & conditione addita, ut exemplum libri imprimendi authenticum, & manu Authoris subscriptum, apud examinatorem remaneat. Eos verò qui libellos manu scriptos vulgant, nisi

nisi ante e
Patres depu
tores pro
probatio
tentis ap

21. Ad
dam Con
ibi nulla
Tridentino
nihilominu
cit. Terti
licentia Ep
nem latam
per Statutu
rationis ip
Quinto, p
imponend
nitatis &
la addens
lata supra
Cen. d. 2.
22. Quo
vanda est
videnda s

De exc
li

I. Scri
Scribem
qual
res vel Re
acere int a
i riam, p
se um, v
dne pres
Scribis ean

nisi ante examinati probatiq; fuerint iisdem pœnis subijci debere iudicarunt Patres deputati, quibus impressores. Et qui eos habuerint & legerint, nisi Authores prodiderint, pro Authoribus habeantur. Ipsa verò huiusmodi librorum probatio, in scriptis detur, & in fronte libri, vel scripti vel impressi, authenticè appareat, probatioq; & examen, ac cœtera gratis fiant.

21. Ad hæc animadvertere oportet primò: excommunicationem dictam Concilii Lateranen. & Trident. nulli esse reservatam (k); cum ibi nulla sit mentio de reservatione. Secundò, quàmvis in Concilio Tridentino sermo sit de libro de rebus Sacris sine nomine Authoris; nihilominus in Regula Indicis, generaliter prohibetur hoc. Lezan. loc. cit. Tertiò, quòd si Regularis absque licentia suorum Superiorum, de licentia Episcopi, librũ à Censore approbatũ imprimeret, in excõmunicationem latam per præfata Concilia, non incideret, ut legenti patet; sed per Statuta propria Ordinis pœnas latas incurreret. Noster pœnam privationis ipso facto, officii, vocis & loci: p. 1. Constit. cap. 24. n. 15. Quintò, per nomen Authoris in Concilio Trident. impositum, in libris imponendum, intelligi potest nomen Collegii, Conventus, Communitatis &c. Sextò, Author libri, post approbationem pauca nonnulla addens in libro, minimè peccat, consequenter censuram latam per lata suprà Decreta non incurrit. Bonac. de Excom. in partic. extra Bul. Cœn. d. 2. q. 2. p. 16. n. 8.

22. Quoad impressionem librorum à Principibus aut Magistratu, servanda est consuetudo, dicit Lezan. suprà, n. 10. Plura quoad hæc, videnda sunt apud Lezan. Bonac. & alios.

(k) Peyrin.
t. 2. de præ-
latq. 3. c. 9.
n. 2. Lezan.
v. Libri, n. 5.

SECTIO III.

De excommunicationibus contra cogentes fœminas ad Religionem, aut illas retrahentes à Religione.

I. SACRI Concilii Tridentini sess. 25. cap. 18. textus sic loquitur: *Anathemati Sancta Synodus subijcit omnes & singulas personas, quascumq; qualitatis vel conditionis fuerint, tam Clericos quam laicos, Sæculares vel Regulares, atq; etiam qualibet dignitate fungentes, si quomodocumq; coegerint aliquam virginem vel viduam, aut aliam quamcumq; mulierem in vitam, præterquam in casibus in Jure expressis, ad ingrediendum Monasterium, vel ad suscipiendum habitum cujuscumq; Religionis, vel ad emittendam professionem: quicq; consilium, auxilium, vel favorem dederint: quicq; scientes eam non sponte ingredi Monasterium, aut habitum suscipere, aut professi.*

professionem emittere; quoquo modo eidem aſſui, vel preſentiam, vel conſenſum, vel auctoritatem interpoſuerint. Simili quoq; anathemati ſubjicit eos, qui ſancſam virginum vel aliarum mulierum voluntatem veli accipiendi, vel voti emittendi, quoquo modo ſine juſta cauſa impederint. Eaꝫ omnia & ſin u-
la, qua ante profeſſionem, vel in ipſa profeſſione fieri oportet, ſeruentur; nō ſolū in Monafteriis ſubjeſtis Epīſcopo, ſed & in aliis quibuſcumq;. Ab hiſ tamen excipiuntur mulieres, qua pœnitentes, aut conuerſitiæ appellantur: in quibus Conſtitutiones earum ſeruentur.

2. Inde eſt, quōd non incurrat excommunicationem latam à Tridentino loc. nunc cit. cogens puerum, ſive virum, ad Religionem, aut profeſſionem (a): quia Tridentinum loquitur ſolū de cogenſibus feminas. Neque cogens feminam ad emittendum votum: cū votum non ſit de numero enumeratorum ſuprà. Neque cogens puellam impuberem, prout omnes conveniunt, aut puberem, non in ordine ad ſuſceptionem habitū, ſed in Ordine ad bonam educationem capiendam, ut docent Rodriq. tom. 2. c. 8. n. 9. Portel. verb. Monialis, n. 14. Donat. tr. 9. de Recept. Monial. q. 2. n. 10. (b): nam quāvis ordinariē diſtinguere nō debeamus, ubi lex non diſtinguit, tamen ubi conſuetudo (prout in propoſito) diſtinguit, oportet ut & nos diſtinguamus; Sed cogens ad ingrediendum Monafterium, & indirecē vel circū ad ſuſcipiendum habitum cujuſcumque Religionis, vel emittendam profeſſionem: & adhuc demptis caſibꝫ infra poſitis; & excepta poteſtate Regis, Principis (c), quia hæ perſonæ ſupremæ ſunt ſpeciali nota dignæ, & non veniunt in generali locutione, niſi in ſpecie exprimantur (c).

3. Animadvertere oportet, quōd ſi Parens ſuadeat, hortetur filiam, ut habitum Religionis ſuſcipiat ob dotis defectum vel alias juſtas cauſas, v g. quia in ſæculo parem non habet cui poſſit condignē nubere, vel quia turpis eſt & monſtroſa; non incidit in latam excommunicationem à Tridentino: cū ſuaſio, adhortatio, non eſt coactio. Secūſi ſi adhibeat minas, viſum, veſtitem neget, verberibꝫ eam tradet; tunc quia incutit ipſi metum gravem, eamque verē cogit, incurrit dictam excommunicationem, quāvis nulli reſervatam.

4. Caſus quibꝫ poteſt cogi ſcēmina ad intrandum Monafterium, & recipiendum habitum, ſunt: Primus, quando ſcēmina publicē vel privatim fecit votum Religionis de quo conſtat publicē. Secundus, ſi Monialis poſt quinquennium dicat profeſſionem ſuam eſſe nullam. Tertius eſt, ſi ſcēmina poſt duos meſes conjugata, nolit matrimonium conſummare, de Religionē deliberans; poteſt vel ad matrimonium vel ad habitum cogi, ut dixi de Matrim. Quartus eſt, ſi ob crimen ſit damnata ad carcerem perpetuum, & liberatur ſub hac conditione, ut Monialis fiat.

ſ. Quo.

(a) Bonac. d. 2. q. 6. p. 2. n. 15. Filiuc. tr. 14. c. 6.

(b) Contra Bonac. Le-deſm. Zerola, Barboſ. apud Bonac.

(c) Portel. v. Monial. n. 6. Bonac. de Cenſur. extra Bul. Cœno. d. 2. q. 2. p. 2. n. 13. Barboſ. in Colleſ. ad c. Trid. n. 2.

ſ. Quo.
Et ſi debet
reſuper, n
ſenas qu
lo fugient
verberibꝫ
neſteris,
liquam ing
bujusmodi
ſuſcientes v
men, cū
terint à pr
per Sedem
tamen, n
inhabiles,
tius, in 2.
ſit. Julii
habilem:
Donatus

I. O
c
natione ma
dum, juran
eorum Eccl
Nos enim
exiſtere ſim
Ecclēſias ul
promiſſum
gere ſepult
apud illas
rā non ele
diſſos in ſu
tam ſepulto
pultura illo

5. Quoad impediētes, habetur Constitutio Eugenii IV. incipiens, *Et si debito Ministerii Pastoralis*, in §. 14. per sequentia: *Prohibemus insuper, ne aliqui cujuscumque status, gradus, vel conditionis existant, personas quæ de Jure communi Religionem ingredi non prohibentur; ex sacculo fugientes, ad Congregationem hujusmodi Congregationis venire cupientes, verberibus, aut violentiis quibuscumque impedire, vel prohibere, ut à Monasteriis, & locis ipsius Congregationis presentibus & futuris, injuriam aliquam ingredi volentibus aut recipientibus irrogando, seu eos molestando, hujusmodi personas evellere, & extrahere audeant vel præsumant. Contrafacientes verò, ipso facto excommunicationis sententiam incurrant, dum tamen, cum hoc præsens statutum fuerit eis ad notitiam deductum, non destiterint à prædictis, à qua non possint, præterquam in mortis articulo, nisi per Sedem Apostolicam absolutionis beneficium obtinere.* Hæc Constitutio tamen, non comprehendit impediētes ad Religionem inhabiles: quia inhabiles, ipso Jure repelluntur. *Portel. in Dub. Regular. verb. Novitius, in 2. Addit. n. 2. & Peyrin. tom. 3. Privileg. Minim. & in Addit. ad Constit. Julii II. cap. 3. n. 40.* Item excusatur impediens, putans esse inhabilem: quia Papa poenas posuit contra audentes & præsumentes. *Donatus de Recipiend. ad habitum tr. 1. q. 15. n. 5.*

SECTIO IV.

De excommunicatione ratione sepulture.

I. **O**rdinatio est cap. 1. de Sepult. in 6. Bonifacii VIII. his verbis: *Universis Religiosis & Sæcularibus Clericis, cujuscumque status vel conditionis existant in virtute Sanctæ obedientiæ, ac sub interminatione maledictionis æternæ, districte prohibemus, ne aliquos ad votandum, jurandum vel fide interposita, seu aliàs promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent. Nos enim si sæcū actum fuerit, electionem talem decernimus nullius penitus existere firmitatis: statuentes, ut hi qui sic elegerint, nec apud sic electas Ecclesias ullatenus sepeliri, nec alibi (nè contra votum, juramentum, aut promissum hujusmodi à se factum materiam habeant veniendi) possint eligere sepulturam. Sed contradictione quacumque cessante, sepeliantur omnino apud illas Ecclesias, apud quas sepeliendi de Jure fuissent, si aliàs sepultura non electa forsitan decessissent. Si verò iidem Religiosi vel Clerici, prædictos in suis Ecclesiis vel cæmeteriis præsumpserint sepelire, ad restitutionem ram sepulchrorum corporum si petantur, quàm etiam omnium quæ occasione sepulture illorum, pervenerint quomodolibet ad eosdem, intra decennium in-*

PPP

tegra-

tegraliter faciendam, ipsos obligatos esse censemus: quam nisi fecerint, Ecclesia ipsa apud quas sepulti fuerint, nec non & cœmeteria eadem, ex tunc, eò ipsò sint, & tamdiu maneant Ecclesiastico supposita interdicto, donec ab eis facta fuerit restitutio plena omnium prædictorum. In Corp. Jur. Can. l. 3. fol. 322.

2. Item in Clementina, *Cupientes*, 3. de Pœnis, §. Sanè, ibi: Sanè temerarios violatores Constitutionis illius, quæ Religiosis & Clericis Sæcularibus prohibet, ne aliquos ad vovendum, jurandum, vel fide interposita, seu aliàs promittendum inducant, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant vel jam electam ulterius non immutent &c.

3. Ad hæc animadvertenda: Primò, quòd hæc Decreta non comprehendant laicos, adducentes infirmos ad promittendum, ut in Ecclesia eorum velint sepeliri, sed solum Clericos, tam Regulares quàm Sæculares (a); & hos non simpliciter inducentes ad prædicta (b), quia Constitutio solum loquitur de inducentibus ad vovendum, jurandum, seu promittendum. Neque eos qui inducunt quidem ad vovendum, jurandum; ex simplicitate tamen & bona fide, ignorantes probabiliter Constitutionem & prohibitionem sub tali pœna; aut non ignorant, at inducunt ad eligendum sepulturam in aliena non in propria Ecclesia (b): quia Pontifices loquuntur solum de propriis Ecclesiis. Sed comprehendunt temerarios (prout in 2. Bulla exprimitur), qui temerariè infirmum inducunt ad promittendum, jurandum, velle immutabiliter sepeliri in propria Ecclesia (c) (temeritas includit (d) scientiam & dolum): tales incurrunt dictas pœnas, inducendo dicto modò immediatè, etiam non secuto eff. & sepulturæ, secuto votò, juramentò vel promissione (b), cum inductionis talis effectus, sit promissio, votum, juramentum. Non incurreret tamen communitas propterea has pœnas, nisi inducens ipse sit Prælatas eorum, aut nomine communitatis hoc sine missus (b): iniustum enim esset, omnes innocentes pro uno nocente excommunicari. Excusantur etiam à pœnis dictis, inducentes ad eligendam sepulturam in testamento: quia hoc non est votum, aut juramentum. Lezan. loc. cit. Thesaur. in Praxi p. 2. verb. *Sepultura*, cap. 3. Pasqualigus & alii.

4. Dices, casus est. Religiosi N. induxerunt quamdam personam ad eligendam sepulturam in propria Ecclesia, postea PP. Carmelitæ induxerunt eandem, ad eligendam sepulturam apud eos, & mortua est; quæritur ubi nam sepeliri debeat? Resp. Vel PP. Religiosi N. simplici persuasionem induxerunt illam personam ad electionem sepulturæ apud eos, proponendo ei, quòd suffragia multa persolvantur apud eos pro eis, quorum corpora in Ecclesiis aut cœmeteriis eorum requiescunt, non

(2)
Donat. de
Sepult. q.
27. n. 2.

(b)
Rodrig. t. 4.
c. 103. c6cl.
10. Portel.
v. Sepult. n.
2. Lezan. v.
Sepult. n. 7.

(c)
Cōmuniter.

(d)
Donat. l. c.

Casus notā-
di.

non intendendo obtinere promissionem irrevocabilem, firmatam votō aut juramentō, vel secūs? & Patres Carmelitæ modō prohibito dictis Decretis ut immediatē explicatum est, eam induxerunt? Apud Patres Carmelitas sepeliri nequit: quia tali modō electio extorta, & votō aut juramentō, vel secūs firmata, est nulla: *cap. Animarum, de Sepult. in 6.* ubi electionem talem, decernitur nullius penitus existere firmitatis (e). Debet ergō sepeliri apud illos Religiosos dictos N. quia electio prior sepeliendi apud eos, non vitatur per posteriorem invalidam, sed potius firmatur. Vel non induxerunt PP. Carmelitæ, modō dicto & explicato prohibito illam personam ad eligendam sepulturam apud eos? Sepeliri debet apud eos: quia posterior est electio sepulturæ apud eos. Vel PP. Religiosi N. modō prohibito nunc explicato induxerunt eam personam ad electionem sepulturæ apud eos, Patres verō Carmelitæ modo non prohibito? Tunc neque apud illos Religiosos N. neque apud Carmelitas, sepeliri hocce corpus potest, sed in Ecclesia Parochiali tumulari debet: quia sic ordinatum est *cap. Animarum, de Sepult. in 6.* ubi sic habetur: *Statuentes, ut hi qui sic elegerint, nec apud sic electas Ecclesias ullatenus sepeliri, nec alibi possint eligere sepulturam; contradictione quacumq; cessante, sepeliantur omnino apud illas Ecclesias, apud quas sepeliendi de Jure fuissent, si alias sepulturam non electam forsitan decessissent (d).* Nota, *nec alibi*, in pœnam violati juramenti.

5. Dices ultra: Sed illa persona induta est habitu illius Ord. jam verō induta habitu talis Ordinis, sepeliri non potest alibi, etiam si eligeret ibi sepulturam: nam ordinatio est Papalis, prohibens sub pœna excommunicationis quibuscumque ne alibi illud corpus sepeliant. Sic enim in favorem Carmelitarum in Bulla Sixti IV. quæ incipit, *Dum attentata* (in Bullar. Ord. editionis Elisei Monsignani p. 1. p. 332. n. 29) dicitur: *Insuper cum nonnulli ad Ordinem prædictum Gloriosissimæ Dei Genitricis Mariæ de Monte Carmeli, specialem gerentes devotionis affectum, ordinent eorum cadavera cum habitu Fratrum dicti Ordinis Gloriosissimæ Dei Genitricis Mariæ de Monte Carmeli, aut Sororum prædictarum sepeliri, ne ex illorum corporum delatione ad alia loca, Ordini & Fratribus prædictis injuria irrogetur: Decernimus, tales apud Fratres ipsos esse sepeliendos, etiamsi alibi suam elegissent sepulturam, nec posse etiam in loco per eos electo cum habitu prædicto quomodolibet sepeliri, aut ad sepeliendum portari, absq; Fratrum dictæ domus vel loci in quo tales decesserint expressa licentia & assensu. Contradictores verō excommunicamus. Resp.* Vel PP. Religiosi N. non petiti induerunt eam personam post mortem ejus? Non potest sepeliri apud Religiosos N. propter prohibitionem Bonifacii VIII. *cap. Animarum*, citato *suprà*, quæ per auctoritatem Bullam Sixti IV. non cassatur: quia Sixtus IV. ut

(e)

Lex. l. c. Do-
nat. ibi q. 29.

textus adductus sonat, loquitur de illis, qui ex devotione ordinant, ut eorum cadavera apud Fratres dicti Ordinis sepeliantur. Vel petenti habitum donarunt? Tunc sive antecederet sive post, illa persona ad talem electionem dicto modo est inducta, sepeliri debet apud Religiosos N. quia quàmvis in pœnam inductionis, & talis electionis, non deberet sepeliri apud eos, propter prohibitionem Bonifacii VIII. *cap. Animarum, de Sepult. in 6.* tamen in favorem habitûs & Ordinis, potest & debet sepeliri illud corpus apud eos, propter Bullam Sixti IV. qui longè posterius vixit.

6. Dices adhuc: Si adducta Bulla Sixti IV. in proposito casu vim haberet, dicta persona sepeliri deberet apud Carmelitas, quia à Leone X. vivente post Sixtum IV. per Bullam, *Dum intra mentis*, iis datur facultas eligendi sibi sepulturam in aliis Ecclesiis, quibus ab aliis Pontificibus conceditur quòd possint sepeliri in habitu. Unde quàmvis tales non possint sepeliri nisi in eorum Ecclesiis in quorum habitu sepeliuntur, tamè eligere pro suo placito possunt alibi sepulturam. *Resp.* Vel sepeliendi in habitu, degunt in Conventu eorum quorum habitu sepeliri volunt? Tales eligere sibi sepulturam nequeunt, sed sepeliri apud eos debent. Vel degunt extrà in suis domibus? Tales possunt eligere alibi eam: quia in Bulla dicta *Dum intra mentis*, sic habetur: *Volentes quod, sepeliri habitu eorumdem Fratrum, in Claustro non degentes, sed in propriis domibus habitantes, in eorum ultima voluntate est, quòd sepulturam sibi eligere possint.* De hoc Lezan. *verb. Habitus, n. 5.* Rodriq. *tom. 2. Quæst. Regular. q. 76. a. 4. n. 10.* Casarub. *in Compend. privil. Mendic. verb. Habitus, n. 3.*

7. Possèt quidem objici ex Barbosa, quòd debeat esse præmonitus à Regulari habitum recipiens, quòd apud eos sepeliendus sit; nam extat declaratio Sacræ Congregationis apud Peyrin. *tom. 3. Privil. n. 53.* & apud Lezanam *verb. Sepultura, n. 77.* per sequentia: *Si tamen à Guardiano domûs loci, in quo tales decedere contigerit, aut ab alio Superiore, vel altero cui id Superior committendum duxerit habitum receperint, ac prædicti, Guardianus vel alius Superior habitum hujusmodi suscipientes præmonuerit, eorum cadavera propter habitûs concessionem ac receptionem, penes ipsos Fratres quorum habitum gestant esse sepelienda.* Sed hæc declaratio, aut antiquior est Bullis suprà citatis, aut non authentica, aut non addit, non obstantibus quibuscumq; adeoque nullius roboris contra Bullas citatas. Interim recipientes habitum Ordinis alicujus monendi sunt, quòd tales, & de Authoritate Apostolica, & de consuetudine, sepeliuntur apud eos quorum habitu induti sunt.

8. Ad hæc animadversiones. Prima, quòd fideles habeant à Pontificibus facultatem in habitu Religioso sepeliri: Sicque in Hispania pluri-

mi

mi magnæ
Secunda,
quorum ha
attenta, p
dem Pont
liendi in h
mortis, l
missiones,
nam hæc
Fratribus
vil. Mendic
zan.) ha
confessos,
singulas in
nis conce
VII. quæ
per Bullam
per Bullam
indulgenti
n, post
das dictas
in eo mor
ipse habit
spaniæ pa
9. Sepe
dos in Ec
presse hab
ly scienter
Gios. dict.
facit, per
naria por
7. excusa
cum Boni
ex profess

Receden
quisnam

mi magnæ notæ, cum habitu Carmelitarum sepeliuntur, teste Lezana. Secunda, quod quàmvis contra impediētes eos sepeliri apud eos in quorum habitu sepeliendi sunt, excommunicatio in Bulla Sixti, *Dum attenta*, nulli reservetur; in Bulla tamen, *Apostolica mansuetudinis*, ejusdem Pontificis, soli Papæ reservatur (f). Tertia, quod Sæculares sepeliendi in habitu Religiosorum, verè pœnitentes & confessi in articulo mortis, lucruntur omnes & singulas indulgentias & peccatorum remissiones, Fratribus ejus Ordinis cujus habitum suscipiunt concessas: nam hæc concessio per Bullam Leonis X. & Adriani VI. extat pro Fratribus Ordinis SSS. Trinitatis, quam refert Casarub. in *Compend. priv. vil. Mendic. verb. Communicatio privilegiorum*, n. 39. Ex qua (inquit Lezan.) habetur, omnes & singulos Christi fideles, verè pœnitentes & confessos, qui in habitu dicti Ordinis decesserint, consequi omnes & singulas indulgentias & peccatorum remissiones, Fratribus dicti Ordinis concessas. Hæc concessio communicatur Carmelitis per Bullam Clæ. VII. quæ incipit, *Ex clementi Sedis Apostolica provisione*, Cisterciensibus per Bullam Pii V. quæ incipit, *Pius V. ex superna dispositionis*: Aliisque per Bullam ejusdem Pontificis cujus initium est, *Romanus Pontifex*. Hæc indulgentiæ quod non sint revocatæ, ostendi *suprà* tractans de *Indulgentiis*, post Bullam positam Pauli V. Quarta, quod non sufficiat ad lucrandas dictas indulgentias ut induatur mortuus habitu Religioso, sed ut in eo moriatur, aut (quod sufficere videtur dicit Lezan. *loc. cit.*) quod ipse habitus ponatur super lectum hominis agonizantis: prout in Hispaniæ partibus observatur.

9. Sepelientes scienter vel propria temeritate excommunicatos vitandos in Ecclesia vel cœmeteriis, sunt ipso Jure excommunicati: prout expressè habetur in Clementin. *Eos qui, lib. 3. tit. 7. de Sepult.* ubi ponitur *ly scienter; & præsumant*. Nomine sepelientium veniunt etiam mandantes; Giof. dict. Clementin. 1. *de Sepult.* in verbo *Sepeliri*: qui enim per alios facit, per se facere censetur. De concomitantibus, cantantibus, luminaria portantibus, controvertunt DD. Alii cum Donat. *loc. cit. q. 39. n. 7.* excusant eos ab excommunicatione, cum sit materia pœnalis. Alii cum Bonac. excommunicatos esse asserunt. De sepultura plura alibi ex professo dixi. Quare sit

SECTIO V.

Recedens à Conventu Regularis sine licentia Superioris, quisnam incurrat excommunicationem, qualesq; pœnas, & alii ratione ejus?

PPPP3

I. Resp.

(f)

Lezã. v. Habitibus, n. 5.

In habitu Religiosorum moriens lucratur indulg.

I. **R**esp. Regularis recedens à Conventu sine licentia Superioris, si recessit cum animo recedendi à Religione, & ad illam amplius non redeundi, sive dimisso sive retento habitu, est rigorosè Apostata. Et quàmvis de Jure communi non incurrat excommunicationem, cum in nullo Jure Canonico reperitur id expressum (dicunt quidem aliqui eum incurere excommunicationem per cap. 2. *Ne Clerici vel Monachi*, in 6. sed ibi solum est sermo de illo, qui habitum suæ professionis temerè relinquit, aut accedit ad studia (a) sine licentia); De Jure tamen speciali, seu ex privilegiis summorum Pontificum, excommunicatus est: nam & in Ordine Prædicatorum d. 1. cap. 1. de *Apostasia* sic habetur: *Quicumq; apostataverit, ipso facto sit excommunicatus; quam sententiam ferimus ex nunc præsentis statuto.* Et Pius V. Gregor. XIV. Bulla quæ incipit, *Ascendente Domino*, subjicit tales excommunicationi latæ sententiæ. Et Julius II. §. 27. excommunicatione reservata Sedi Apostolicæ punit deserentes Religionem Augustinianorum, qui intra octo dies mandante Generali ipsorum ad Conventum non redierint: ut reperitur in *Compend. privil. verb. Apostata*. Quapropter quicumque Regularis Apostata, sua apostasiâ incurrit excommunicationem; propter communicationem privilegiorum Religionibus concessorum. Ita Lezan. *suprà*, n. 13. Casarub. in *Compend. privil. Mendic. verb. Apostata ab Ordine*, & alii.

2. Nec dicas. In Constitutionibus strictioris observantiæ Carmelitarum nullam esse mentionem de hac excommunicatione; quia argumentum negativum nihil concludit.

3. Imò & detinentes, occultantes, defendentes Regulares Apostatas, aut eis favorem impendentes, præter mortale peccatum, quod committunt, ipsò factò sunt excommunicati, propter multa privilegia, signanter propter privilegium Pii V. in Bulla quæ incipit, *Quinq; Sacrorum*, edita Anno 1564. Lezan. *tom. 1. cap. 16. n. 14.* Casarub. in *Compend. privil. verb. Apostata ab Ordine*, Peyrinis *tom. 1. Privil. Minim. in Constit.*

2. *Julii II. §. 13. n. 47.* Idem dicendum de fugitivis, ex privilegio Innoc. VIII. ubi in *dist. Compend. eod. verb. §. 4. statuit* *Es ordinavit, ut detinentes quoscumq; Minores Fratres, è suis Conventibus sine licentia suorum Prælatorum recedentes, sint ipsò factò excommunicati.* Quod privilegium extenditur ad alios, ob communicationem privilegiorum. Donat. de *Apostatis q. 22.* Mirand. *t. 1. Manual. q. 51. a. 2. concl. 2.*

4. Poenæ præterea Apostatarum, præter ordinarias per Statuta latas, sunt: quòd suscipientes Ordines in apostasiâ, incurrant suspensionem à Divinis, *cap. fin. de Apostatis.* Item dimisso habitu suscipientes Ordines etiam minores, remanent perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum Jure communi, *cap. Cum illorum, de Senten. excom. Bonac. de Sac. Ord.*

punct.

(*)
Sust. 4. tō.
de Relig. tr.
§. 1. 3. c. 1. n.
9. Lez. tō. 1.
c. 16. n. 11.

punct. 5. §.
& benefici
gaudent p
de Regul.
res, ut al
5. Si ab
Religione
proprie fu
nocivam a
ubi pauci
servatam,
& cap. 16.
fit multitu
Monachus
per hoc,
communic
gro, de Stat
6. Vem
rit. Imp
tantum pu
5. Sed etia
cariorum
habitu rep
greg. Conc
Regularib
sequen
deserant s
carceres co
niendi; ut
reducere, a
Ordinariis
7. Et si
ibi: Pat
requirant
dinem Reg
suram Eccl
fip. 1. 2. Q
ceant, ut
dalo fieri p
egendam ib

punct. 5. §. 1. n. 11. Item redduntur perpetuò inhabiles ad omnes gradus & beneficia, ex Bulla Pauli IV. & Pii V. Item durante apostasia, nō gaudent privilegiis suæ Religionis, juxta Tridentinum sess. 25. cap. 19. de Regul. Quare possunt puniri ab Ordinariis locorum tamquam desertores, ut dictum est; & incarcerari ut dicetur.

5. Si absque licentia recesserit à Conventu, non animò recedendi à Religione, sed animò redeundi, non est Apostata, nisi lato modò; & propriè fugitivus, quia fugit; vagus, propter vagationem inutilem, nocivam animæ suæ & Religioni. Talis transiens ultra mare ad partē ubi pauci reperiuntur fideles, incurrit excommunicationem Papæ reservatam, ex Extravag. Ad nostrum, de Regul. Lezan. loc. cit. cap. 9. n. 32. & cap. 16. n. 11. Filliuc. tom. 1. Quest. moral. tr. 16. cap. 8. Secus, si ibi sit multitudo fidelium: Bonac. de Clausura q. 2. punct. 4. §. 4. Item si Monachus sine licentia sui Superioris accedat ad Curiam Principis, & per hoc, damnum aliquod suo Prælato aut Monasterio inferat, excommunicationis sententiam ipsò factò incurrit, per Clementin. In agro, de Statu Monachorum. Lezan. loc. cit. Mirand. 2. tom. q. 35. a. 18.

6. Demptis his casibùs, non excommunicationem sed pœnas incurrit. Imprimis quòd perdat privilegium exemptionis, quòd possit non tantum puniri ab Ordinariis locorum, ut dixi supra, ser. 3. sess. 3. §. 4. n. 5. Sed etiam incarcerari auctoritate ipsorum, aut Officialium, ac Vicariorum Generalium, ut pat. bit infra; & sive absque habitu, sive in habitu reperiatur: quia ita de la. arum est & ordinatum à Sacra Congreg. Concilii Decretò edito anno Domini 1624. habito in Decretis de Regularibus apostatis Constit. 26. inter Bullas Urbani VIII. §. 4. per sequentia: Rursus statuit, ut fugitivi & apostata, sive habitum Regularem deferant sive non, possint ac debeant ab Episcopo loci ubi moram trabunt, in carceres conjici, ac Superioribus consignari, secundum Regularia statuta puniendi; uig. ipsi quoq. Superiores teneantur eos perquirere, ad Religionem reducere, atq. efficere ut apprehendantur: Salva tamen in omnibus facultate, Ordinariis locorum attributa Decretò Concilii Trident. cap. 3. sess. 6.

7. Et si nolint redire, ordinatio est cap. Ne Religiosi, ult. de Regul. ibi: Patres, Abbates seu Priores, fugitivos suos, & ejus de Ordine suo, requirant sollicitè annuatim, qui si in Monasteriis recipi possint secundum Ordinem Regularem, Abbates seu Priores eorum, monitione prævia, per censuram Ecclesiasticam compellantur ad receptionem ipsorum, salva Ordinis disciplina. Quòd si hoc Regularis Ordo non patitur, auctoritate nostra provideant, ut apud eadem Monasteria in locis competentibus, si absq. gravi scandalo fieri poterit; alioquin in aliis Religiosis domibus ejusdem Ordinis, ad agendam ibi penitentiam, talibus, vita necessaria ministrentur. Si verò hujusmodi

Fugitivus
per suam
gam, nō
cidit in
exco. sed in ali-
as pœnas.

huiusmodi fugitivos vel ejectos, inobedientes invenerint, eos excommunicent, & tamdiu faciant ab Ecclesiarum. Prelatis excommunicatos publicè nuntiari, donec ad mandatum ipsorum humiliter revertantur. Hæc ibi.

8. Nec juvat fugitivos (à fortiori apostatas) prætextus fugiendi ad maiorem Superiorem, Provincialem aut Generalem; sed pœnas eis, & recipientibus eos adfert: nam Sixtus V. suâ Constit. Cum de omnibus, edita sexto Kalendas Decembris 1578. quam refert Stephanus Quarant. in Sum. Bullar. verb. Monasteria & Conventus, fol. 307. in ea Constit. §. Sed quia, sic ordinat & prohibet persequentia: Prohibemus eodem modo atq; interdiciamus, ne quis Regularis ex una Provincia, ad aliam Provinciam sui Ordinis transeundo, etiam in itinere intra aliquod Monasterium, domum, vel locum alterius Provincie, ad habitandum, vel tamquam hospes recipi, aut ad modicum tempus divertere possit, nisi à Superiore ejus loci ubi residet, expressam licentiam discedendi in scriptis obtentam, seu litteras obedientie, vel commendatitias secum deferat, atq; exhibeat, vel nisi ita cognitus sit iis ad quos diverterit, ut de ejus persona nullus omninò dubitationi aut suspitioni locus relinquatur. Ideoq; præcipimus universis & singulis locorum Ordinariis, eorumq; Vicariis in Spirituallibus, ut per suos Officiales, Ministros vel Executores, curent ab omnibus personis Regulari habitu indutis, quas per suas Civitates vel Dioceses iter facere vel transire, & ad quæcumq; hospitia vel diversoria se recipere contigerit, diligenter perquiri, num huiusmodi litteras obedientie, seu commendatitias secum deferant; quòd si eos dictas litteras non habere, vel ignotos esse deprehenderint, possint contra ipsos etiam tamquam delictorum criminum suspectos procedere, & tamdiu illos sub custodia detinere, donec certa de eisdem notitia habeatur: & tamen volumus, ut ii qui etiam pietatis vel hospitalitatis prætextu, Regulares alterius Provincie ignotos, aut sine licentia vel litteris ut supra receperint, dictas pœnas privationis vocis activæ & passivæ, nec non officiorum, graduum, honorum ac dignitatum, obtentorum, atque inhabilitatis perpetuæ pariter incurrant. Decernentes sic in præmissis omnibus per quoscumq; judicari debere. Nec non irritum & inane, si secùs à quoquam, quavis autoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Ad hæc ibi:

9. Ne quis Regularis alterius Provincie, intra aliquod Monasterium, domum, vel locum alienæ Provincie, etiam tamquam hospes, & ad modicum tempus recipi possit, nisi à Superiore loci ubi residebat, & à quo discessit, licentiam expressam in scriptis exhibuerit, vel nisi cognitus sit, id observari volumus, non solum in Religiosis itinerantibus de una in aliam Provinciam, sed in iis quoq; qui proficiuntur de uno in aliud ejusdem Provincie Monasterium, tam sui quam alterius Ordinis. Quòd si dicerent se ad

Aposto-

Apostolicam Sedem confugere ob gravamina, à suis Superioribus licentiam & litteras obtinere non potuisse, non propterea ullo modo recipi valeant, nisi fide digno testimonio de petita ab eis licentia, & per suos Superiores denegata, constiterit.

10. Nec sunt revocatæ per Constit. Gregorii XIV. quæ incipit, *Circumspecta*: quoniam hic Pontifex solum moderavit Constitutionem Sixti V. quoad legitimos; nec per Bullam Clementis VIII. quæ incipit, *In suprema*: illè enim solum eas moderavit quoad nullitatem professionum, in cæteris autem remanserunt in suo robore.

11. Secus dicendum de fugitivis in Ordine Carmelitarum, à PP. Antiquæ Regularis Observantiæ ad Carmelitas Reformatos: nam per Bullam Callixti III. *Pro parte vestra*, liberantur ab omnibus pœnis. Nec in Decreto Sixti V. supra citato fit specialis nota: de quibus P. Lezana in *Mare Magnum Carmelitarum* circa §. 27. n. 241. sic dicit: Quia... sæpius in Ordine nostro fit memoria de quadam Bulla Callisti III. in favorem reformationis, data sub anno Incarnationis 1457. Idibus Aprilis, & ea non facile reperitur, nisi in Conventu nostro Mechliniensi in vetusto libro scripto manu Joannis Palæonydori Ordinis Historiographi, unde novissimè ad me his diebus Dei speciali providentia à viro gravi nostræ Religionis est transmissa, aliqua in ipsa contenta ad intentum spectantia hoc loco transcribi decrevi in Reformationum gratiâ. *Pro parte vestra nobis exhibita petitio continebat, quod alijs, videlicet in proximo Capitulo Generali, per vos in Civitate Parisiensi celebrato pro statu prospero, & felici dicti Ordinis, & quiete vestra inter alia statuissetis, & ordinassetis: quod Fratres dicti vestri Ordinis, qui de Observantia appellantur, in domibus, quas de præsentis habere noscuntur, & in posterum, largiente Domino, poterunt adipisci, per Canonicam electionem Priores suos locales assumere possint, & debeant, ac eosdem Priores, ut præfertur, electos, Provinciale Capitulum, vel Prior Provincialis secundum morem dicti Ordinis pro tempore existens sine difficultate aliqua confirmare, ita quod alios præter electos nequeant, iisdem Fratribus invitatis, præficere in Priores; quod nullus ex Fratribus Observantiæ dicti Ordinis per aliquem Provincialem Priorem à domibus, seu Conventibus hujusmodi amoveri, seu in eos, quovis modo introumitti valeat, nisi de Prioris, & Conventus, domus hujusmodi expresso consensu; ipsiq; Priores, & Conventus sub Regulari Observantia viventes quoscunq; dicti Ordinis Fratres conventuales, sive de laxiori vita ad hujusmodi Observantiam Regularem transire, & unâ cum iisdem Observantibus Altissimo famulari cupientes, recipere, ac retinere possint, non obstante quavis pœna à dicto Ordine imposita, pro quocumq; delicto, è qua Observantia si recedant, sub dicta Regulari Observantia non perseverantes, eo ipso incidant*

rit; eò ipsò sit suspensus à Divinis, nec in ullo Conventu illi permittatur celebrare: Clerico autem, statim jussu Superioris primi Conventus ad quem accedet, indispensabiliter abscindatur Corona, non restituenda ante tres annos: Et Converso auferatur caputium, cujus usû privabitur ad triennium: singulis verò istorum, tantum temporis demetur in atate, seu primogenitura Religionis quoad præcedentiam, quantum manserit extra Provinciam. Si autem ille sic egressus ad hanc aliam Urbem se conferre intendat, & suum iter prius scripto non indicaverit suo Provinciali, aut Priori, statim expensis sue Provinciae incarcerationetur per Priorem Conventus, ad quem primò diverteret: & si ad Urbem pervenerit, non audiatur; sed alterutrâ supradictarum poenarum, pro qualitate persona impetita, post carcerem trium dierum in pane & aqua, incunctanter remittatur ad suam Provinciam; ubi ultra prædictas poenas, si sit Sacerdos aut Clericus, voce & loco duobus annis à suo regressu carebit, juxta Decretum fel. mem. Clementis VIII. & si sit laicus, utriusq. caputii usû privabitur, super quibus poenis Reverendissimus Pater non poterit dispensare.

14. Ultrâ in favorem nostræ strictioris Observantiæ, in eodem Capitulo Generali Declaratum est, quòd Fratres nostri, qui professionem in Reformatione seu strictiori Observantiâ, secundum Constitutiones à fel. mem. Urbano VIII. & Innocentio X. confirmatas emisserunt, non possunt sine licentia Sanctæ Sedis, ad Conventus antiquæ Observantiæ Regularis transire, uti dictus Urbanus VIII. statuit & declaravit per litteras in forma Brevis datas 18. Januar. 1636. & 24. Februar. 1644. & consequenter inhibetur, ne ullus ejusmodi professorum à Conventibus Reformatis recedat, & quibuscumq. Superioribus Conventuum Observantiæ Regularis, ne illos recipiant, sub poena ipsò factò incurrenda, tam ab ipso recedente, quàm à quibuscumq. Superioribus recipientibus, aut morari permittentibus, privationis vocis, ac loci, & Officii, ac inhabilitatis ad quodcumq. per sex annos, & insuper carceris ad annum ipsi recedenti indispensabiliter infligenda. Si autem sit Conversus, privationis utriusq. caputii ad tres annos, postquam dimissus fuerit extra carcerem.

15. Quid si propter intolerabilem vexam quam sustineret à suo Superiore, aut ob magnum gravamen, Regularis sine obdientialibus recederet è Conventu, ad majorem Superiorem pergendo? Resp. & dico: Quàmvis secundum communissimam sententiam (quam tenent Dian. p. 3. Moral. tr. 2. de Dub. Regular. resolut. 56. & 115. Laurentius Pyrin. tom. 1. de Subdito q. 1. cap. 10. Barbosa multis relatis in Collectan. DD. ad 4. cap. Tridentini sess. 25. de Regul. n. 10. Donat. de Fugitivis tr. 7. q. 11. Lezan. supra, n. 8. Regularis injustè & iniquè à suo Superiore vexatus, possit absque peccato mortali, imò juxta Sanch. lib. 7. de Matrim. d. 37. n. 3. absque veniali fugere è Conventu ad suum Superiorem, nec ullam poe-

In Decretis
Tartaglia
n. 116.

nām incurrat in foro interno, si manifesta ei erat vexa iniqua; tamē fecūs dicendum quoad forum externum: quia & ab Ordinariis locorum potest incarcerationi, & puniri, juxta Decreta *suprà* citata, nisi eis manifestè constet, & de iniqua intolerabili vexa ac aggravamine, & de hoc quòd non poterat se aliter salvare (tunc enim Concilium Tridēt. *suprà* citatum sess. 25. de Regul. cap. 4. non videtur extendi ad eum, & ad alios in simili casu & necessitate existentes (b): quia adire majorem Superiorem ob injustum gravamen, habet vim appellationis, ex cap. De Priore, de Appellat.) & juxta propria Statuta Religionis, puniendus est: Sic noster, prout in nostris p. 4. cap. 1. de Apostatis & vagè discurrentibus n. 4. habetur: *Districte precipimus, ut qui majorem Superiorem adire voluerit, petat prius coram Discretis Conventibus licentiam à Superiore, suas rationes exponendo; quas si Superior & Discreti competentes judicaverint, illum cum scio & necessariis mittere Superior tenebitur ad majorem. Quòd si rationes allatis minùs idoneas repperint, & tamen licentiā non habita sic exiiverit, quamvis ad majorem directè contendat, poenae Apostatarum & fugitivorum subjaceat; & insuper ad actus legitimos & officia Ordinis sit inhabilis, donec per Generalem aut Capitulum Provinciale fuerit cum eo dispensatum.*

16. Etiam si possit licitè fugere ex carcere Regularis, quando constat poenam hanc esse injustè inflictam, aut victus absolutè non submittratur, quia major est obligatio conservandi vitam, Sayr. Lezan. loc. cit. nihilominus, si iustè est incarcerationis, licitè fugere non potest: quia Regularis tenetur obedire Prælatis quoad poenas iustè inflictas. Lezan. loc. cit. Ledesma. 2. tom. Sum. tit. 8. cap. 24. Sayr. in Clavi Regia lib. 12. cap. 18. n. 9. Etiam si incarcerationis esset usque ad mortem, dicit Lezan. loc. cit.

De absolutione Apostatarum & Fugitivorum.

17. Dico: Non tantum à peccatis sed & ab excommunicatione lata per cap. 2. Ne Clerici vel Monachi, in 6. & ab aliis censuris virtute privilegiorum Regularium (c) à quovis Confessorio approbato absolvi in foro interno possunt: in irregularitate verò contracta in apostasia quàmvis nequeant Jure communi propter cap. Consultationi, Superiores eorum; valent tamen de Jure speciali virtute privilegiorum dispensare cum eis, dempra irregularitate homicidii voluntarii, bigamiæ, & mutilationis membrorum (d), de quibus dixi tractans de Ord. & dicam de Irregularitatē.

18. Hic notare debent nostræ Observantiæ Confessores: primò, quòd quàmvis Sacerdotes nostri Apostatæ, per solam apostasiam non incur-

(b) Lezan. l. c.
Donat. q. 11.

(c) Donat.
l. c. q. 21.

(d) S. Antonin.
in 3. p. tit.
28. c. 7. §.
ult. Mirand.
Casarub. a-
pud Donat.

rant suspensionem à Divinis ipsò factò; fugitivi nihilominus Assummi harum Provinciarum & Congregationum, in quibus acceptata sunt Decreta Tartagliæ Anno 1681. edita, Sacerdotes pergentes ad Generalem aut Provincialem sine licentia debita, aut testimonio authentico personarum fide dignarum quòd sic fuerint necessitate compulsi, cò ipsò sunt suspensi à Divinis, nec in ullo Conventu permittendi celebrare, prout habetur in dictis Decretis n. 131. Quapropter in Provinciis Poloniæ, Russiæ, & Nostra strictioris Observantiæ Congregatione, tales vagi impediendi sunt à celebratione; & reversi, per Confessarium directè & absolutè absolvendi non sunt à suspensione dicta. Secundò, quòd etiamsi queant (uti eis Ordo per Statuta ab Urb. VIII. approbata concedit) quoscumque apostatas reversiones pœnitentes absolvere, in foro interno ab omnibus peccatis & censuris, reservata semper quoad forum externum correctione Superioribus, ad quos spectat; non possunt tamen absolvere ab excommunicatione eum Apostatam, qui habitum Ordinis deposuit: quia Ordo, excommunicationem latam citat. cap. 2. Ne Clerici, propter dimissionem habitus, reservat Provinciali, Statutorum p. 4. cap. 1. de Apostatis n. 12. ubi legitur: *Quicumq. dimiserit habitum, ipsò factò, de Jure, declaramus excommunicatum excommunicatione reservata Provinciali.* Circa quod

19. Notandum, quòd licet sufficiat ad dictam excommunicationem incurrendam, amissio etiam partis habitus causà vagandi, ne dignoscatur qualis sit Religionis (e), cum ad vitandas vagationes lata sit excommunicatio dict. cap. 2. Ne Clerici, propter dimissionem habitus; non omnis tamen dimissio, etiamsi sit totius habitus sufficit ad incurrendam, sed ea quæ est temeraria: quia in-textu bis exprimitur hæc conditio in cit. cap. *temerè dimittat; & si quis horum temerarius violator extiterit.*

(e) Bonac. de Exco. extra Bullam Cœn. d. 2. q. 8. p. 6. n. 9.

20. Unde Regularis timens mortem aut grande aliquod malum, occultans habitum, v.g. transiens per terras Turcarum vel Hæreticorum, etiam profugus, non incurrit excommunicationem latam (f). Secus hoc faciens, juxta communiolem sententiam incurrit (f): quia est amissio formalis, licet non materialis. Neque ille qui perpetuo carceri traditus est hanc excommunicationem incurrit, fugiens sine habitu: quia non ipse dimisit habitum, sed privatus est eo (g). Secus dicendum de incarcerato ad tempus, si ex habitu faceret sibi vestem vulgò *zupan*. Neque Dominicanus aut Carmelita antiquæ Regularis Observantiæ assumens habitum strictioris Observantiæ: quia non dimittit sui Ordinis habitum. Ita docent Bonac. de Excom. in particulari extra Bul. Cœn. citans pro se Sylv. verb. *Habitus*, q. 2. & Suar. n. 17. Sed vagantes in tali

(f) Ban. 2. 2. q. 12. de Apost. dub. 2. post Concil. Bonac. l. c. n. 15. & alii.

(g) Rodric. Quæst. Regul. tom. 2. q. 22. n. 6. Navar. Bonac. n. 7 l. c.

forma habitus, rigidius puniendi sunt. Tertiò, si à Superiore non est reservata apostasia, cum sit casus reservabilis, juxta dicta supra.

SECTIO VI.

Additiones nonnullæ ex Iure Canonico, nec non ex Authoribus variis desumptæ, & velut fragmenta huic Distinctioni adjectæ.

I. **Q**ui poterat prohibere & non prohibuit, sed potius dolose permisit percuti Clericum, an propterea incurrerit excommunicationem? *Resp.* quòd sic: nam Innoc. III. cap. *Quante præsumptionis*, dicit: *Ne autem solos violentia hujusmodi Authores, aliquorum præsumptio existimet puniendos; facientes & consentientes, pari pœna plectendos, Catholica condemnat Authoritas. Eos delinquentibus favere interpretamur, qui cum possint, manifesto facinori desinunt obviare.*

2. An percutiens Clericum consentientem, & volentem se percuti, incurrat excommunicationem? *Resp.* Excommunicari debet: nam Innoc. III. cap. *Contingit*, ita ordinavit, dans ibi rationem, quòd hujusmodi manus injectio, etsi non violenta, tamen injuriosa videtur; cum ille Canon non tam in favorem Clerici ordinati quàm in favorem Ordinis Clericalis fuerit promulgatus: ideo & volumus & mandamus, ut id de cætero prohibeas attentari. Si quis autem Clericus post prohibitionem hujusmodi spontè se subjecerit, excommunicetur. In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. fol. 275.

3. Servus percussor Clerici, si sine injuria & gravi damno Domini sui (qui in culpa non fuit) ire nequeat ad Papam pro obtinenda absolutione, absolvi potest ab Episcopo, si lesio non sit enormis: cap. *Relatum est nobis*. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

4. Ligatus pluribus excommunicationibus, sublata unâ, non habetur pro absoluto quoad aliam. Innoc. III. cap. *Cum pro causa*.

5. Quales pœnas incurrat, qui Clericum, Pauperem, vel Religiosum, spoliare præsumit? *Respondetur* & declaratur in Concil. Tolet. I. c. II. de Potentibus: Si quis Clericum aut quemlibet pauperem aut Religiosum expoliaverit, & mandaverit eum ad se venire Episcopus ut audiat, & contempserit, invicem mox scripta percurrant per omnes Episcopos Provincia, & quoscumq; adire potuerint, ut excommunicatus habeatur ipse donec obediat, & reddat aliena. In Corp. Jur. Can. fol. 341.

(a) Burch.
1. 10. c. 65.
1v p. 11. c.
86. & p. 13.
c. 65.

6. Ex Decretis Gregorii Papæ, *Quisquis* (a) per dolum manum suam mittit in Christum Domini, id est Episcopum vel Presbyterum, & si quis

Ecclesiæ -

*Ecclesiæ De
(sacilegium)
ce publicent
omnibus dieb
peccato &c.*

7. Quale
rum, & po
pa cap. Pate
ris suis, tan
corum, g. Conu
tur, & sine m
rit, & post
parenter non
dò feriat.

8. Quale
negant? Re
quentia: g
scilicet redd
Jur. Can. I

9. Casus
municatione
stat solum
sario (c).
stat Confessi
sed querere
quando om
cit hæresim
ratio haben
non incurr
resim cum c

Tertius, si
ita videtur.

10. Excom
bia, absolvi
municatus
absolvatur:

Quenam

Ecclesiam Dei vastat aut impugnat aut incendit (quia hoc gravissimum est sacrilegium), placuit Sanctæ Synodo, ut imprimis omnia bona ejus proscriptione publicentur, deinde in uno loco id est in Monasterio inclusus poeniteat omnibus diebus vite suæ In Corp. Jur. Can. fol. 341. sub titulo, An pro peccato &c.

7. Quales pœnas incurrunt, qui Oratores, & Ecclesias bonaque earum, & personas ibi servientes infestare præsumunt? Rdet Urbanus Papa cap. Paternarum traditionum, sic dicens ac statuens: Ecclesias cum Bonis suis, tam personis quàm possessionibus, Clericos videlicet ac Monachos, eorumq; Conversos; Oratores quoq; cum suis nihilominus rebus quas servant, tutos, & sine molestia esse statuimus. Si quis autem contra hoc facere præsumpserit, & postquam facinus suum recognoverit, intra dierum 30. spatium compententer non emendaverit, à liminibus Ecclesiæ arceatur, & anathematis gladiò feriat. In Corp. Jur. Can. loc. cit.

8. Quales pœnas merentur, qui defunctorum oblationes Ecclesiis negant? Responsum est & decisum in Concil. IV. Carthag. per sequentia: Qui oblationes (b) defunctorum, aut negant Ecclesiis, aut difficulter reddunt; tamquam egentium necatores excommunicentur. In Corp. Jur. Can. sub titulo, An præscriptione tempus, fol. 249.

9. Casus quibus hæresim externè proferens, non incurrit excommunicationem. Primus est, quando quis internam hæresim manifestat solum ad petendum consilium, vel ad illam aperiendam Confessario (c): similiter si quis illam scribat inter sua peccata, ut manifestet Confessario; sic enim non est formaliter se manifestare hæreticum, sed querere medicinam criminis omninò mentalis. Secundus casus est, quando omninò indeliberatè, & absque ulla advertentia exterius dicit hæresim; sic enim actus non est humanus, ac proinde nulla illius ratio habenda est ad incurrendam pœnam: imò addunt alii, & benè, non incurrere pœnas hæreticorum illum, qui exterius manifestaret hæresim cum deliberatione, quæ tantum sufficeret ad peccatum veniale. Tertius, si quis jocosè tantum & non assertivè, hæresim proferat. Ita Victor. Simaneas, de Alcolea & alii.

10. Excommunicatus vel interdictus pro contumacia vel offensa dubia, absolvitur cautione præstita de stando Juri. Si verò fuit excommunicatus pro manifesta offensa, tunc prius debet satisfacere antequàm absolvatur: cap. Ex parte in Christo, Innoc. III.

SECTIO VII.

Quenam excommunicationes, cui, aut non, reservate sint?

1. Resp.

(b) Burch.
l. 3. c. 142. l.
vo p. 3. c.
108.

(c)
Aragon. §.
Sed debet,
Grande in
2. 2. 10. Thō.
de Alcol tr.
8. de Hæres.
reiol. 5.

I. **R**esp. Excommunicationes nulli reservatæ, sunt in communi personas attingentes. 1. In vexantes Ecclesiasticos, eò quòd nō elegerint eum pro quo fuerunt rogati. 2. In Directores Monialium, si foveant discordias in electione. 3. In extorquentes absolutionem à censura, per vim aut metum. 4. In compellentes Ecclesiasticos, ut laicis submittant Jura Ecclesiæ. 5. In docentes leges vel medicinam Religiosos qui dimiserunt habitum, vel eos retinentes in suis scholis. 6. In sepelientes mortuos tempore interdicti vel interdictos, vel excommunicatos non toleratos, vel manifestos usurarios. 7. In impediētes visitationes Monialium. 8. In contrahentes matrimonium in gradibus prohibitis, vel cum Monialibus. 9. In edentes glossas in Tridentinum. 10. In imprimentes libros sine Superiorum licentia. 11. In præcipientes suis subditis, ne officia communia Reipublicæ exhibeant Ecclesiasticis, v.g. ne eis vendant, nec coquant panes. 12. In Doctores & Professores, non facientes professionem fidei, ubi recepta est Bulla Pii IV. 13. In negligentes administrare justitiam Ecclesiasticis. 14. In potestates fovētes censuras. Plures Index libri ostendit.

2. Contra Clericos istæ usitationes sunt. 1. In Clericos in dignitate constitutos, audientes publicè Jus aut medicinam. 2. In Sacerdotes recipientes præfecturas sæculares. 3. In Clericos minores Episcopis, locātes domos usurariis. 4. In alienantes bona Ecclesiastica, vel locantes ultra triennium. 5. In impugnantes in concionibus montes pietatis. 6. In contrahentes matrimonium si sint in Sacris. 7. In fidei resignantes, vel permutantes beneficia Ecclesiastica. 8. In præsumētes à casibus Bullæ Cœnæ Domini absolvere.

3. Respicientes Religiosos sunt. 1. In audientes leges vel medicinam extra Claustra. 2. In temerè dimittentes habitum, vel matrimonium contrahentes. 3. In instituentes novum Ordinem. 4. In adeuntes curias Principum, ad nocendum suis Monasteriis vel Prælati. 5. In tenentes arma sine licentia intra Claustra. 6. In non servantes interdictum, quādo servatur à Cathedrali Ecclesia (a).

4. *Suprà* dictis censuris sunt adjectæ à Tridentino sequentes, quæ ligant, ubi est Tridentinum receptum. 1. In imprimentes, imprimi mandantes, apud se retinentes, vulgantes libros de rebus sacris sine nomine Authoris, & approbatione ab Ordinario obtenta. 2. In docentes non esse necessariam Confessionem, ante sumptionem Eucharistiæ. 3. In raptores mulierum, juvantes, fovētes. 4. In cogentes contrahere matrimonia cum proscripitis. 5. In Magistratus, qui requisiti, non juvant Episcopos ad restituendam vel conservandam Clausuram Monialium. 6. In ingredientes, cujuscumque conditionis fuerint vel sexus, Monasteria Monia-

(a)
Filliuc. t6.
1. tr. 14. a.
15. & p. 4.
Bonac. d. 3.
p. 5. §. 1. n.
36.

Monialium
sterium, &
m. lueris en
suis terri
5. Excon
tur ex per
ti in articu
à sacerdote
convalescer
10. 4. In
caris ab Ep
pria statuta
6. Exco
sunt *suprà*
sus continen
7. Exco
omnes) su
fas, & non
3. In effrin
dem crimin
gram tu:
implentes,
cipientes a
niasos Reg
simoniam
Sacrae Pon
ac justitia
ad id coop
Regularium
pedient s
(S. di Apost
hac ipso sa
li, inquit L
tam, intro
clesiasticæ
gentes tri
ticam quæ
confessione
ceptione B
item in co

Monialium sine licentia obtenta. 7. In cogentes mulierem ingredi Monasterium, & profiteri Religionem. 8. In impediētes Sanctam voluntatem mulieris emittendi votum. 9. In Dominos temporales, concedentes in suis terris, locum pro duello.

5. Excommunicationes Episcopi reservatæ sunt. 1. Quæ contrahitur ex percussione levi Clerici, vel gravi si sit mulier. 2. Qui absoluti in articulo mortis à censura, vel peccato habente annexam censuram, à Sacerdote qui alias non poterat, non præsentant se Superiori postquā convaluerint. 3. In procurantes abortum fœtus animati, effectū secuto. 4. In eos qui communicant in eodem crimine cum excommunicatis ab Episcopo. Demum omnes ex, quas Episcopi ferunt per propria statuta & sibi reservant.

6. Excommunicationes in Bulla Cœnæ contentæ, Papæ reservatæ, sunt *suprà* recensitæ in Tractatu de Sacram. pœnit. sub titulo, *Quinam casus continentur in Bulla Cœnæ Domini.*

7. Excommunicationes reservatæ Papæ extra Bullam Cœnæ (contra omnes) sunt. 1. Contra incendiarios. 2. In habentes litteras Apostolicas falsas, & non eas destruētes: item in falsarios litterarum Apostolicarum. 3. In effringentes & spoliātes Ecclesias. 4. In communicantes in eodem crimine cum excommunicatis à Papa. 5. In vexantes eos, qui censuram tulerunt in alios. 6. In absolventes eos sub conditione & non implentes. 7. In violantes interdictum Papale. 8. In dantes & recipientes aliquid ex pacto, ob admissionem ad Religionem. 9. In simoniacos Regulares circa Ordinem vel beneficium. 10. In committentes simoniam confidentialem. 11. In impediētes executionem litterarum Sacræ Pœnitentiariæ. 12. In dantes & recipientes aliquid pro gratia, ac iustitia apud sedem Apostolicam. 13. In committentes duellum; & ad id cooperantes suadendo. 14. In mulieres ingredienti Monasteria Regularium. 15. In impugnantes institutum Soc. Jesu. 16. Contra impediētes Reformationem Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo, (Sedi Apostolicæ duntaxat, præterquam in mortis articulo reservata, & hæc ipso facto incurritur (b), introducendam à Provinciali vel Generali, inquit Lezana (c). Addo, à fortiori quando ob decretum à Papa latum, introducenda est. 17. In facientes jurare illicita, & contraria Ecclesiasticæ libertati. 18. In capientes bona Ecclesiastica: item in exigentes tributa ab Ecclesiasticis. 19. In violantes libertatem Ecclesiasticam quoad configiētes ad Ecclesiam. 20. In docentes posse fieri confessionem in absentia. 21. In eos qui alterutram opinionem de conceptione B. Mariæ Virginis damnant peccati mortalis, vel hæresis: item in eos, qui in Concionibus, aliisq; publicis actibus, ut lectionibus,

R r r

con-

(b)
Pius II. in
Bulla incip.
Pontificalis
auctoritas,
Paulus II.
in Bul. Circa
quorūlibet,
Clemens
VII. in Bul-
laquæ inci-
pi, Pro sta-
tut Religio-
narum.
(c) Lezan.
Consult. 26.
n. 16.

conclusionibus, afferunt B. V. MARIAM conceptam in originali. 22. In percussores Clericorum.

8. Contra Clericos & Religiosos sunt hæc. 1. In participantes in Sacris cum excommunicatis à Papa. 2. In procurantes alienationem Ecclesiarum. 3. In Concionatores, qui sensum Scripturæ à Doctorum interpretatione alienum, circa tempus Antichristi, extremi iudicii, aliaque signa revelata prædicant. 4. In Parochos non adimplentes iuramentum de residentia factum. 5. In Mendicantes transeuntes ad alium Ordinem præter Carthusianum. 6. In Moniales exeuntes claustra sine licentia. 7. In Religiosos, qui sine privilegio, & speciali licentia Parochi Clericis aut Laicis Sacramentum Eucharistiæ ut viaticum, aut extremam Unionis, ministrare præsumunt. Plures Index libri ostendit.

DISTINCTIO III.

Idearum censura suspensionis.

SERIES I.

Quid & quotuplex suspensio?

I. **R**esp. & dico 1. Suspensio est censura Ecclesiastica, privans personam Ecclesiasticam usu Ecclesiastici officii, aut beneficii. Ita Bonac. Sayr. Lezan. & alii communiter.

2. Explicatur & probatur. *Censura Ecclesiastica* locum generis tenet; hoc enim commune est excommunicationi & interdicto: & sicut vivens, seipsò inanimata; ita suspensio per suum genus, quod sit censura Ecclesiastica, excludit multa, nempe irregularitates quæ sunt purè inhabilitates, vel purè pœnæ (a): item prohibitionem celebrandi factam leproso, vel decrepito, vel alio modo inculpabiliter impedito; quia cum huiusmodi suspensiones non præsupponant culpam, nequeunt habere rationem pœnæ, proinde neque censuræ: item excludit peccatum mortale à ratione censuræ, cum id quàmvis privet Sacerdotem usu licito Ordinis Sacri, hoc tamen non facit potestate Ecclesiastica, sed jure naturali, aut Divino; eò quòd per hoc reddatur indignus usu Ordinis (a): item excludit prohibitionem celebrandi impositam à Confessario, cum sit in foro interno; censura verò imponitur pro foro externo (b): item quascunque suspensiones, impositas non per modum medicinalis pœnæ, sed per modum puræ pœnæ (b).

(a) Veran.
Lezan.

(b) Corn.
Bonac. Lezan. Veran

3. Pri-

F. Eliæ à S. Francisco Ord. Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo Stri & Observ.

3. *Privans usu*: nam officiò, Ordine, aut beneficiò ipso, non privat suspensio, sed depositio, aut quid aliud (c): *cap. A nobis, de Except.*

4. *Personam Ecclesiasticam*: nam Laici non sunt capaces hujus suspensionis; & per hoc etiam distinguitur suspensio ab excommunicatione & interdicto, quorum subiectum potest esse Laicus.

5. *Vsu Ecclesiastici officii*: intellige, aut officii ut est quid latius, aut Ordinis. Nomen beneficii ab his distingue.

6. Dico 2. Suspensio ex parte rei à qua quis suspenditur, alia est ab officio, *cap. Sanè, de Offic. deleg. cap. 2. eod. tit. in 6.* Alia à beneficio tantum, *cap. 1. Cum in cunctis, §. fin.* Alia ab officio simul & beneficio, habeturq; in Clementin. 1. *de Decimis, & cap. Tuarum, de Privil.* Ex parte durationis, alia est ad tempus determinatum, v.g. ad mensem, annum: alia in perpetuum, quando non præfigitur tempus tamquam terminus ejus, sed potius imponitur particula, *in perpetuum*; tunc durat, donec imponatur absolutio (d). Ad has suspensiones reflectere opus est, differentiam esse, quòd suspensio lata ad determinatum tempus, in plerisq; Juribus non est censura, sed pura pœna. Ratio est: quia non fertur ut à contumacia recedatur, sed præcisè in pœnam delicti præteriti: itè quia suspensio ad tempus, imponi potest absque prævia monitione, præcisè tamquam pura pœna culpæ antea factæ; suspensio verò in perpetuum omninò præsupponit monitionem saltem conditionatam, v.g. in verbis illis, *si hoc feceris, vel si hoc facies, subibis talem pœnam*: item quòd ea suspensio, quæ est ad tempus, v.g. ad duos Menses, transactis eis, tollitur absque alia absolutione; secùs quæ est in perpetuum lata. Suspensio ex parte imponentis, alia est à Jure, alia ab homine: ut patet ex *antè dictis de Censur. in communi, & de Excom.* Et alia est in totum alia in partem: in totum, quando quis suspenditur ab officio, sive sit officium Ordinis sive jurisdictionis, vel in totum suspenditur ab Ordine: in partem, quando suspenditur v.g. à confessionibus audiendis, aut celebrando.

SERIES II.

De causis suspensionis.

1. **R**esp. & dico 1. Causa materialis remota, est qui suspendi potest, persona Ecclesiastica, ut dixi *Serie anteriori n. 1. & 4.* seu Minister Ecclesiasticus; & prout communiter Theologi exponunt, est ad minus prima tonsurà initiatus (a). Unde suspensio, quam imponit Concilium Trident. *sess. 25. cap. 17.* contra Præfectum Monasterii, est lato modò censura, non strictè. Nomine personæ Ecclesiasticæ quæ potest suspendi, veniunt Capitulum, Communitas. Lezan. Suar. Cornexo.

Rrrr

2. Dico. 2.

707

(c) Tolet.
Lezan.

(d)
Veran. Lezan.
Bonac.

(a) Sayr.
Thesaur. in
Prax. v.
Monial. c.
2.

Superior in
Inferioribus,
Communi-
tas in mem-
bris puniri
potest.

(b) NN.
Cornej. in 3.
p. tr. 5. de
Susp. d. 3.
dub. 2. Le-
zan. l. c.

2. Dico 2. Causa materialis proxima, est peccatum resp. à se, hoc est respectu personæ particularis, quando scilicet a seorsim suspenditur, debet esse peccatum proprium: quia poena specialis, supponit inidem culpam specialem. Secus verò quando simul suspenditur Collegium aut Communitas; tunc non requiritur culpa in singulis, sed sufficit culpa plurimum, aut Superioris: nam potest Superior in Inferioribus, & Communitas in membris puniri, juxta ea quæ habentur in cap. Si sententia, de Sen. excom. in 6. Ita sentiunt S. Thom. in 4. d. 18. q. 2. a. 3. q. 2. a. 2. Sylv. verb. Suspendio, n. 4. & N. Cornej. in 3. p. tr. 5. de Suspens. d. 3. dub. 2. q. 1. Item quòd pro veniali culpa, solum levis suspensio imponenda est, qualis est v.g. suspensio à distributionibus unius horæ. Cajet. in S. verb. Suspendio, Tolet. Dian. p. 5. tr. 10. resol. 19. Suspensio verò gravis, qualis est suspensio ab Officio & Beneficio simul, vel ab alterutro, prærequirit omnino culpam mortalem (b): tum quia suspensio ab usu Ecclesiæ, est acerbior poena quam minor excommunicatio; tum quia licet ex genere suo privet minoribus bonis, tamen difficilius tollitur; tum quia secum aliquam adfert infamiam, consequenter debet præsupponere graviores culpam quam excommunicatio minor.

3. Causa verò finalis, est correctio delinquentis, ut docetur communiter, & per se patet. Causa efficiens, juxta Regulam generalem est ille, qui excommunicare potest. Ita Lezan. Sylv. & alii Canonistæ.

4. Quæ autem sint servanda inferenda suspensiones; jam dixi supra de Conditionibus, quæ requiruntur ad ferendam sententiam: nunc tantum nonnulla addo, scilicet: quòd ferenda suspensio pro contumacia, præsupponat necessarium monitionem; non verò lata in puram poenam delicti præteriti: colligitur ex cap. Tam litteris, de Testibus. Ratio est: quia quoties poena injungitur ob delictum, purè & simpliciter sustinenda est.

S E R I E S III.

De effectu suspensionis.

SECTION I.

Quisnam sit effectus suspensionis?

I. Effectus suspensionis est, quòd suspensus nequeat sub peccato mortali exercere actum à quo est suspensus, si materia est gravis (a): cap. 2. de Major. & obed. Et si suspensus sit ab Ordine, exercens actum Ordinis, insuper incurrit irregularitatem Pontifici reservatam: pa-

(a) Navar.
Lezan. To-
let.

patet ut
Sent. Et n
Episcopus
pa: nen
quia irre
div, ea
Alcolea
10. dub.
2. Qu
let ferri
tia open
Officio,
tam ab C
batur:
nomine
quæ co
his veri
officio
liter fer
de Privi
species
à b. nefi
laribus,

I. A
A
su
cie diffi
est facie
alium
alioqui
officiu
2. Di
officiu
in 6. at
rium, de

patet utrumque ex cap. 1. Cum medicinalis, de Sent. excom. in 6. & cap. 1. de Sent. & re iudicata, in 6. & cap. Si quis Episcopus in consilio, & cap. Si quis Episcopus damnatus, in 9. 3. Excusatur tamen ab irregularitate, qui & à culpa: nempe ut vel gravem infamiam, vel scandalum vitet &c. Ratio est: quia irregularitas pœnalis est; consequenter quando culpa non præcedit, ea non est. Videndi sunt Dian. p. 5. tr. 10. resol. 9. Martinus de Alcolea Carthusiensis tr. 3. de Suspensione resol. 1. Tanner. tom. 4. d. 6. q. 10. dub. 6. n. 136.

2. Queritur, si suspensio feratur sub hac forma, *sit suspensus* (sicut solet ferri excommunicatio sub ea, *sit excommunicatus*); quid hæc sententia operetur? an liget? & à quo iam, an ab Ordine, vel beneficio, aut Officio, suspendat. Resp. quòd dicta sententia, censuratum suspendat tam ab Officio sive Ordinis sive jurisdictionis, quàm à beneficio (b). Probatur: quando fertur excommunicatio his verbis, *sit excommunicatus*, nomine excommunicationis, intelligitur excommunicatio maior (c), quæ comprehendit in se minorem; ergò etiam quando fertur suspensio his verbis, *sit suspensus*, nomine suspensionis, intelligitur suspensio & ab officio sive Ordinis sive jurisdictionis, & à beneficio. Quòd verò taliter ferri queat suspensio, habemus fundamentum in Extravag. *Doctina*, de Privil. & Concil. Trid. sess. 25. cap. 17. Et quia suspensio, uti in species suas, dividitur in suspensionem ob officio, & in suspensionem à beneficio, ut clarius de dictis speciebus, & contentis sub eis particularibus, tam suspensionibus quàm earum effectibus dicam; sit

(b) Lezan. v. Susp. n. 4. Dian. p. 5. tr. 10. res. 14. de Alcol. l. c. res. 4. Sylv. v. Susp.

(c) Vide supra n. d. 2. ser. 1. n. 3.

SECTIO II.

Qualesnam sint effectus suspensionis ab officio?

I. A Ntequam aliæ difficultates enucleentur, præmittendum: quòd suspensio ab officio, generaliter & absolute lata, non includat suspensionem à beneficio (a): tum quia suspensio ab officio, specie distinguitur à suspensione à beneficio; tum quia in pœnalibus non est facienda extensio. At, debet suspensus à beneficio beneficiatus, per alium supplere onera sui beneficii, quæ per se non potest exercere; alioquin non potest fructus beneficii percipere, cum dentur illi propter officium. Ita Bonac. de Suspens. punct. 2. n. 10. & Lezan. *suprà*.

(a) Lezan. l. c. n. 5. Cornejin. 3. p. tr. 5. de Susp. d. 2. dub. 1. q. 5. Veran. p. 823. de Alcol. & ali. Grat. à discursus.

2. Dices: Beneficium est accessorium ad Officium, cum detur propter officium, ut colligitur ex multiplici jure, præsertim cap. *fir.* de Rescript. in 6. atqui sublato principali, tollitur etiam accessorium, cap. *Accessorium*, de Reg. Jur. in 6. Item excommunicatio privans usu officii, privat

R r r 3

& fru-

& fructibus; ergo &c. *Resp.* Tunc tantum sublato principali tollitur accessorium, quando hæc duo sunt ita connexa, ut necessario se sequantur; jam verò Officium & beneficium non ita se habent: siquidem plerumque officium sine beneficio reperitur, sunt enim plures Clerici qui carent beneficio. Ad 2. instantiam dico: disparitas est, quia *cap. Pastoralis, de Appellat.* excommunicatus non solum privatur officio, verum etiam fructu beneficii, quia ut ibi loquitur Pontifex, indignum est, ut proventibus Ecclesiasticis fruatur, qui est extra Ecclesie consortium per excommunicationem; jam verò quoties pœna suspensionis simpliciter imponitur, mentio nulla fit de privatione fructuum beneficii.

3. Utrum validè & licitè possit conferri beneficium suspensio ab officio generaliter & absolutè? Utrumque negant DD. cum N. Lezan. *verb. Beneficium, n. 6. & verb. Suspendio, n. 5.* ubi Lezana probat per Regulam generalem *cap. fin. de Cleric. excommunic.* quòd quoties aliquis privatur aliquo munere vel actu, etiam est privatus receptione eorum, quæ ad talem actum vel munus ordinantur: cum eo idem probat Verani. Deducuntq; hoc *ex cap. Cum dilectus.* Contra quos assurgit Carthusianus de Alcolea dicens: quòd sicut *ex cap. ult. de Cler. excom.* ita *ex cap. Cum dilectus, 8. & cap. Quia diversitatem,* plus non colligitur, quàm tali collationem factam, esse irritandam; non verò irritam: & concludit cum Hurtad. *difficul. 4. de Suspensione n. 8.* esse licitam collationem factam tali: quod se deducere dicunt *ex cap. Vel non est compos, 14. de Tempore ordin.* Nihilominus in *cap. Bone memoria, 8. de Etate & qualitat. & ordine præficiendorum,* decernitur collationem beneficii factam suspensio, per triennium in suspensione perseveranti, esse irritandam. Hæc habet de Alcolea Carthusianus *loc. cit. resol. 17.* Idem etiam dicendum, utrum suspensus possit eligere; quòd juxta Lezan. *loc. cit. & tom. 1. cap. 15.* sicut eligi aut votum habere validum, ita validè eligere, nequit.

4. His præmissis ultra dicendum, quòd suspensio ab officio, generaliter lata privet Ordinis & jurisdictionis usu: hæc enim omnia important nomen officii, de quo hîc. Lezan. *suprà.*

5. Ultra dicendum, simpliciter ab Ordine suspensum, esse privatum omni actu majoris & minoris Ordinis (b): tum quia *suspendo te ab Ordine,* est propositio indefinita, æquivalens huic *suspendo te ab omni Ordine.* Non tamen hæc suspensio ab Ordine, actum prohibet jurisdictionis, ut docet S. Thom. in *Supplem. 3. p. q. 22. a. 3.* Ratio est: quia Ordo per se distinguitur à jurisdictione; & pœnalia non sunt extendenda. Excipitur illa jurisdictio, quæ ad exercitium Ordinis est necessaria, ut in Sacramento penitentiae: quapropter suspensus ab Ordine, non potest exercere jurisdictionem, in administrando Sacramentalem absolutionem in foro

(b) Bonac,
Peyrin. L.
zan.

foro pos-
mul exer-
lùm ab C-
risdictione
habent e-
mò susp-
fit Ordo.

6. Susp-
Resp. pro
Ordo min-
re quia d-
test aute-
stiam au-
quòd non
jus (e):
s. ult. dig-
sus ab O-
xum effe-
nes, adn-
peccet (e)
ad Ordine
curat in-
tur irreg-
requiritur
in 6. (c)
prohiberi
tiam: ut
q. 5. Ec-
exercere
bitio min-
farum, p-
dine suprà
7. Susp-
Episcopa-
nem sui,
ex cap. T-
loc. cit. n.
8. Susp-
les sunt,
care &c.

foro pœnitentiali; cùm nequeat exercere jurisdictionem hanc, quàm simul exerceat actum Ordinis Sacerdotalis. Hinc est, quòd suspensio solum ab Ordine, possint eligere (c); cùm jus eligendi pertineat ad jurisdictionem: hocq; pœno Moniales licet Ordine careant, jus tamen habent eligendi: ut habetur in *cap. In dignitatibus, de Elect. in 6.* Quinimò suspensus ab Ordine, non est suspensus à prima tonsura; cùm ea non sit Ordo.

6. Suspensus ab inferiori Ordine, utrùm licetè possit exercere superiorè? *Resp.* probabile est quòd possit eum ... cujus exercitio non includitur Ordo minor: sic suspensus ab exercitio Diaconatus, non potest celebrare quia deberet legere Evangelium, quod est actus Diaconatus (d); potest autem solemniter baptizare, confessiones audire, Sacram Eucharistiam aut extremam Unctionem administrare. Sed probabilius dicendū quòd non possit: quia cui non licet minus, nec ei licere debet quod est majus (e): argumentum *cap. Cùm illorum, de Sent. excom. & leg. Relegatorū, §. ult. digest. de Interdicto.* Hoc tamen certum esse videtur, quòd suspensus ab Ordine inferiori, exercens actum Superioris Ordinis, non annexum essentialiter exercitio inferioris Ordinis, ut sunt audire confessiones, administrare Eucharistiam; non incurrat irregularitatem, quàmvis peccet (e). Quòd peccet, ratio suadet: quia indecens est, ut ineptus ad Ordinem inferiorem, exerceat digniorem Ordinem. Quòd non incurrat irregularitatem, inde est, quòd in nullo Jure pro tali casu indicetur irregularitas; jam verò ut censetur quis incurrere irregularitatem, requiritur textus expressus: ut colligitur ex *cap. Is cui, de Sent. excom. in 6. (c).* Deinde, quia talis non facit aliquid, directe sibi per censuram prohibitum, sed solum per quamdam consecutionem, propter indecentiam: ut advertit & notat *Cornej. in 3. p. tr. 5. de Suspensione d. 2. dub. 2. q. 5.* Econtra suspensus ab Ordine superiori, non eò ipsò prohibetur exercere Ordinem inferiorem: quia prohibitio majoris, non est prohibitio minoris, seorsivè sumpti (e). Et sic suspensus à celebratione Missarum, potest officium Subdiaconi exercere: ut patet ex dictis *de Ordine supra, dist. 8.*

7. Suspensio ab Ordine Pontificali, non prohibet actus jurisdictionis Episcopalis: patet inde, quòd Episcopus confirmatus, ante consecrationem sui, possit actus jurisdictionis Episcopalis exercere: ut colligitur ex *cap. Transmissam: v.g. Confessarios destinare, approbare &c. Veran. loc. cit. n. 19.*

8. Suspensio à jurisdictione, solum privat actibus jurisdictionis: quales sunt, imponere censuras, absolvere ab illis, conferre beneficia, judicare &c. consequenter privat iis actibus Ordinis, qui exerceri non possunt

(c) Verani.

(d) Sayr. Sa.

(e) Lezan. Veran. de Alcol.

sunt sine jurisdictione. Quapropter Parochus suspensus à jurisdictione, non potest administrare viaticum; quàmvis possit communionem Sacram, petentibus gratiâ devotionis, distribuere. Et si est suspensus solum à jurisdictione temporali, non potest administrare bona temporalia; potest autem exercere jurisdictionem spiritualem, & quodcumque officium spirituale. Ita Lezan. Peyrin.

9. Suspendio à Divinis hunc effectum habet, quòd suspensus à Divinis, nequeat Officia Divina persolvere ex officio; benè tamen, ut privata persona, seu tanquam Laicus. Unde suspensus quàmvis nequeat Missam celebrare; potest tamen ei ut Laicus ministrare, & audire eam tenetur. Et licet, etiam minorem Ordinem, quàm minister Ecclesiæ exercere licet non possit; potest tamen absque vestibus ut Laicus, dicere, cantare Epistolam. Et non potest quidem Officiū hebdomadarii facere, aut ut Clericus in choro cantare; potest tamen ut Laicus in choro cantare, & privatim Officiū dicere tenetur. Item non potest Sacram Eucharistiam administrare, potest tamen ipse communicari. Ita Lezan. *suprà*, n. 10. Bonac. n. 16. Nald. Filliuc. Portel. & alii.

Suspensus
simpliciter
tam à maiori
quàm mine-
ri Ordine.

(f) Lezan.
contra Bo-
nac.

10. Circa dicta, Notanda: 1. Etsi aliquando nullum peccatum committat suspensus, exercens actum à quo est suspensus, ut dixi *suprà* sub tit. *Quæ excusant à censura*, & statim dicam, & aliquando solum veniale, ob defectum plenæ advertentiæ, vel levitatem materiæ; his demptis tamen, & aliis à mortali excusantibus (in quacumque materia hoc faciens), mortaliter peccat: ut ostendi in principio hujus *Sectionis*. Insuper exercens quemcumque actum Ordinis, etiam minoris (f), ab exercitio eius suspensus; incurrit irregularitatem, ut nunc *loc. cit.* ex de-
cis. Apost. deducitur: nisi excusetur ratione necessitatis, vel scandali vitandi, ignorantia, inadvertentiæ vel oblivionis, dicit Lezan. *loc. cit.* n. 13. & *verb. Irregularitas*, n. 55. & Cornejo *tom. 2. in 3. p. S. Thomæ tr. 5. de Excom. d. 1. dub. 3. n. 1. & d. 2. dub. 2.* Ratio est *suprà* data. Ultimæ partis: quia lex Ecclesiastica non obligat cum tanto dispendio; nisi adesset grande scandalum, aut talis actus exercitium extorqueretur in odium vel contemptum Ecclesiæ. Ad 1. partem adnota, cum incurrere dictam irregularitatem, etiam benedicendo aquam, ceras, fructus, nuptias, aut mulierem solemniter post partum: cum sint actus Ordinis Sacri. Bonac.

(g) Commu-
niter.

11. Dixi, *insuper exercens actum Ordinis*: nam exercendo alium quemcumque actum, non incurrit irregularitatem; cum in lege non sit expressa: at puniendus est ad arbitrium Judicis. Verani. Unde quàmvis suspensus ab Officio prædicationis, peccet prædicando, & ipsò factò fit excommunicatus ex Clementin. *Cupiens*, §. *Quibus*, circa fin. de *Pæn.* non fit

fit tamen
tio est:
gabilis,
Bullam
Corgreg.
Clerico.

12. Suf-
quod con-
Sent. excep-
tem, sed
n. 4. Ad
Territorio
scopo pro
fin. de Sen-
suprà, pen-
cramentis
peccet ut
suscipere

13. No-
necessaria
de absolu-
exercitum
vatus ad
clesia tol-
dicendum

14. Ne-
delibus in-
tio (i):
spens, et
cum eis in
peccatum
caro alte-
suspensio,
N. Lezan
cit ad usu-
te aut ut
gatus, pr-
servit. U-
si, nomine
in 3. p. tr.

fit tamen irregularis (g), etiam solemniter hoc præstando (h). Ratio est: quia prædicare non est actus Ordinis, sed jurisdictionis delegabilis, ut decisum referunt Reginald. & alii apud Barbof. in *Collect. Bullar. verb. Prædicator, alleg. 76. n. 45.* & constat ex declaratione Sacre Congreg. apud eundem Barbof. *loc. cit.* potestque delegari etiam non Clerico. Lezan. *loc. cit. supra*, & *verb. Concionari, n. 4.*

12. Suspendus ab ingressu Ecclesiæ, celebrando in ea, præter mortale quod committit, incurrit irregularitatem, ut habetur in *cap. Is cui, de Sent. excom. in 6.* audiendo verò Missam in ea, non incurrit irregularitatem, sed peccat mortaliter. Ita habet Gemin. in prædict. *cap. Is cui, n. 4.* Additum est, in ea: nam secus dicendum, si extra Ecclesiam, in Territorio vel Oratorio privato, non designato in perpetuum ab Episcopo pro celebratione, id faciat: docent Geminian. in *cap. Is cui, in fin. de Sent. excom. in 6. Majol. lib. 3. de Irregul. cap. 19. n. 4.* Bonac. *supra, pñct. 5. prop. 2. n. 6.* Item quod suspendus ab activa collatione Sacramentorum, conferens, fiat irregularis; non autem suscipiens, licet peccet ut statim dicitur. Ita Sylv. *verb. Suspendo, §. 5.* Tolet. *supra*: quia suscipere, non est actum Ordinis exercere.

13. Notandum 2. quod actus suspensio prohibiti, ad quos jurisdictio necessaria non est, validitate sua non careant; quare oppositum dicendum de absolutione Sacramentali. Actus verò jurisdictionem postulant, vel exercentur à suspensio non tolerato? Non valent; cum suspensio sit privatus actuali jurisdictione. Vel exercentur à suspensio occulto, ab Ecclesia tolerato? Valent, & Sacramentum pœnitentiæ: idem enim est dicendum de suspensio, quod de excommunicato.

14. Notandum 3. de vitiatione suspensio: Nullo Jure Ecclesiastico, Fidelibus innocentibus, cum suspensio quocumque prohibetur communicatio (i): quapropter possunt cum eis etiam in actibus à quibus sunt suspensio, communicare (k); demptis casibus in quibus communicatio, est cum eis in delicto suspensione prohibito cooperatio (k): nam tunc est peccatum contra legem naturalem & Divinam; siquidem cooperari peccato alterius, intrinsecè malum est. Tunc autem communicatio cum suspensio, est cooperatio in delicto suspensione prohibito, quando (ut ait N. Lezana) *suspensum non toleratum, extra casum necessitatis extrema, inducit ad usum actus prohibiti; aut si toleratus sit, tamen sine ulla prorsus necessitate aut utilitate, cum alias non esset paratus, neq. ex officio aut dignitate obligatus, provocat illum ad talem usum vel ei ad exercitium actus prohibiti inservit.* Unde non peccaret Felix audiendo sacrum Sacerdotis N. suspensio, nominatim denunciati; modò non ministraret altari: docent Cornei. in 3. p. tr. 5. de Susp. d. 2. dub. 1. Verani, Lezan. & Bonac. Neque teneretur

SSSS

relin.

713

(h)

Sylv. Arm.
Dian. Lez.
l. c. Contra
Tolet. l. 1.
c. 45. & Na-
var.

(i) Lezan.
Veran. Bo-
nac. Hêriq.
& alii loq.
eit.

(k)
Suar. Tâner.
Lez. *supra*,
n. 5. contra
Bonac. Na-
var.

relinquere Sacrum propterea, quòd suspensus publicè denuntiatus, idem Sacrum audire vellet, & audiret.

15. Et si quis malitiosè, suspensio in delicto suspensione prohibito cooperaretur; non propterea incurreret censuram aliquam: cum in nullo Jure id declaretur. Suar. Veran. Lezan. & alii.

SECTIO III.

Quales sint effectus suspensionis à beneficio?

I. **R**esp. & dico: imprimis quòd suspensus à beneficio, non est eo ipso suspensus ab Officio; sed tenetur Officio suo satisfacere, in ea Ecclesia à cuius beneficio suspensus est: & sic tenetur celebrare, & alia Divina Officia exercere, ut communiter DD. cum Glos. in cap. Cum Vincionensis, de Elect. & Abbate in cap. Cum dilectus, n. 20. de Elect. Et si recuset Officium suum ministrare, potest compelli usque ad privationem beneficii: ut constat de Cler. non resident. & cap. penult. eod. tit. & cap. Provenit, 2. de Appellat.

2. Probatur Resolutio: tum per hoc, quòd suspensio cum sit pœna, relevare non debet ab onere; alioquin ita suspensus, ex sua malitia commodum reportaret: tum quia suspensus à beneficio, intelligitur solum à perceptione fructuum, ac temporali administratione beneficii suspensus: quare illi OEconomus constituendus est: & si se ingerat beneficii interdictæ administrationi, ipso Jure privatur beneficio: cap. Cupiens, §. Caterum, de Elect. in 6.

3. Hic notanda duo: 1. quòd quomodocumque se ingerat administrationi beneficii, aut fructus quibus privatur percipiat, irregularitatem non incurrit: cum in Jure expressa non sit; quàmvis peccet mortaliter recipiendo, & ad restitutionem ante sententiam Judicis obligetur: dicit Verani Theatinus. 2. est, quòd nullo Jure prohibetur recipere elemosynam, datam propter anniversarium, aut onera personalia Clericorum: quia hæc emolumenta, non sunt fructus beneficii.

4. Difficultas est inter Theologos, utrùm possit suspensus à beneficio, fructus quatenus necessarii sunt ad se & suos alendos recipere, maxime si est pauper? Circa hoc sunt aliquot sententiæ. Prima ei hoc concedit, quòd possit recipere proportionatos, moderatos: cujus sententiæ sunt Sayr. de Censur. lib. 4. cap. 6. Suar. d. 27. Borac. n. 12. Ugolin. Avil. Lezan. verb. Suspendio, n. 8. & alii. Secunda Hurtad. difficult. 4. n. 10. negat. Tertia distinguit: Vel est suspensio lata in pœnam, vel pro contumacia? Si primum? Subveniendum est ei juxta arbitrium Superioris.

Si secun-

Si secundum
sententiæ
rus de Sac
n. 76. Tu
vel est sus
incurfioni
tributione
Carthufian
tom. 4. d.
& est decl
sideratur
dunt. Vel
5. Qua
lationis
tum quia
niter cur
doniensis,

Vtrum

VIdetur
crati
tio
Resp. affi
die jejun
potest in
stineat:
nem ab O
secrare fu
ba dicta
va, exig
vis etiam

Qu.

Si secundum? Non est subveniendum de fructibus dictis beneficii: hujus sententiæ sunt Cornej. in 3. p. tr. 5. de *Suspens.* d. 2. dub. 4. q. 1. Merce-
 rus de *Sacrament.* in 3. p. q. 24. dub. 3. Gordon. tom. 2. lib. 7. q. 13. cap. 7.
 n. 76. Turian. lib. 4. d. 39. dub. 40. n. 2. His addo quartam sententiã:
 vel est suspensus Jure, & suspensio est occulta? Tunc ante declarationẽ
 incurfionis, tanta conscientia potest recipere fructus beneficii etiam di-
 strictiones, si Divino Officio publico interfuerit: docent de Alcolca
 Carthusianus tr. 3. Joan. Præposit. in 3. p. q. 2. de *Susp.* dub. 2. n. 22. Tanner.
 tom. 4. d. 6. q. 10. dub. 7. n. 137. Vel est suspensus ab homine, aut Jure,
 & est declaratus pœnam incurrisse? Tunc si in pœnam aut remedium cõ-
 sideratur lata suspensio, subveniendum ei: ut Cornej. cum aliis præten-
 dunt. Vel pro contumacia? Libertati Superioris & gratiæ hoc relinquo.

5. Quæritur an suspensus à beneficio, sit pariter suspensus à Jure col-
 lationis beneficii, electionis, confirmationis &c? Resp. quòd non:
 tum quia electio, & collatio beneficii, sunt actus Officii: ut commu-
 niter cum Cornej. DD. tenent: tum quia id colligitur ex cap. *Cum Vin-*
doniensis, apud Verani de *Censur.* p. 827.

SECTION IV.

*Vtrum suspensio disjunctiva, nempe ab Officio vel be-
 neficio, sit valida?*

Videtur quòd non: tum quia qui faceret intentionem, *volo conse-*
crare hostiam hanc vel illam, nihil faceret: tum quia non est ra-
 tio, cur potius eximatur à pœna hâc, quàm illâ; vel econtra.
 Resp. affirmativè: cum possit Conf. sarius pœnitenti injungere ut aliquo
 die jejuset, aut certam elemosynam det; & Judex in foro externo
 potest injungere reo, ut aut solvat quod surripuit, aut verbera su-
 stineat: cur etiam non possit Judex Ecclesiasticus imponere suspensio-
 nem ab Officio vel beneficio. Disparitas autem quòd non valeat con-
 secrare sub hac intentione, *volo ut hæc vel illa sit consecrata*, per ver-
 ba dicta consecratiã: quia verbum *hoc*, aut *hic*, sunt demonstrati-
 va, exigunt materiam determinatam; secus suspensio ab aliquo, quam-
 vis etiam exigat subiectum determinatum: ut dixi *suprà*.

SECTION V.

*Quenam sint suspensiones particulares in Jure?
 Contra Clericos in generali.*

SSSS2

I. Sit

I. **S**it prima ex cap. i. d. 50. & cap. ult. de Tempore ordinat. tam cōtra Sæculares quàm Regulares, recipientes sacros Ordines ante legitimam ætatem: tales ipso facto ab executione Ordinum suspenduntur, usque ad legitimam ætatem: ex cap. *Vel non est compos, de Tempore ordinand.* De his dixi de Ordine (a). Adde ly sacros: cum Trident. etiam addat, indicans suspensionem talium: quapropter recipientes minores Ordines, non suspenduntur; quàmvis recipiendo scienter, non excusentur à peccato, id probantibus Suar. d. 31. n. 23. & 29. Bonac. d. 3. punct. 5. §. 1.

2. Secunda ex cap. *Sanctorum*, d. 70. contra recipientes Sacros Ordines per dolum quomodocumque & fraudem, ficto titulò beneficii, aut patrimonii &c. (b): quod ibi habetur, *decernimus ut sine titulo facta ordinatio, irrita habeatur.* Si verò quis absque titulo, sed sine dolo & fictione, quòd habeat beneficium aut patrimonium, tale, sufficiens &c. ordinatur ab Episcopo, sciente quòd non habeat, & volente eum ut talem ordinare; non incurrit tunc suspensionem (c): quia in cit. cap. *Sanctorum*, & cap. *Neminem*, pœna inducta contra eum qui absolute sine titulo ordinatur, sublata est ab Alexand. III. cap. *Episcopus*: & ab Innocent. III. cap. *Secundum Apostolum*, statuitur: quòd Ordinarius vel ejus Successor aliat ordinatum, donec promoveatur ad beneficium aliquod Ecclesiasticum. Quod tamen intelligendum est de ordinato, non præsentato ab aliquo Patrono; quia tunc ab hoc non ab Episcopo alendus esset: ut declaratum est cap. *Si Episcopus, de Præbend. in 6.* Hæc in Corp. Jur. Can. de *Præbend.* p. 139. Additque Sayr. de *Censur. lib. 4. cap. 14. n. 6.* dicens eorum sententiam esse falsam: quia secundum declarationem *Congregationis Concilii*, & usum *pœnitentiariæ*, ordinatus sine titulo, non est suspensus. Neque Concilium Trid. renovat pœnas sublatas, sed non sublatas: neque citat à Doctoribus sess. 21. cap. 2. imponitur taliter ordinatis pœna suspensionis. Sed Donat. de *Privilegiis Novitior. tr. 6. q. 26.* & Lezan. verb. *Ordines sacri*, n. 17. dicunt esse latam pœnam suspensionis contra suscipientes sine titulo à Pio V. per Bullam quæ incipit, *Romanus Pontifex*: quæ videnda est. Et sic ex illa incurrunt dictam suspensionem.

3. Tertia ex Extravag. *Antiqua* Joan. XXII. de *Voto* contra eos, qui durante matrimonio rito nondum consummato, præsumerent suscipere Ordines. Additur, *qui præsumerent*: nam si bona fide susciperet Ordinem Sacrum, aut ex ignorantia crassa, vel supina hoc quis faceret, aut probabiliter putans uxorem esse mortuam, etiam si esset consummatum matrimonium illorum. Talis quidem exercere non posset Ordinem Sacrum vivente uxore; at illa privatio non haberet rationem

(a) d. 9. ser.
3. sect. 2. n.
12. 13. & ult.
tr. pag. 407.

(b) l. c. n.
7 8. 9.

(c) Veran.
l. c. Avil. de
Censur. p. 3.
d. 5. Dian. p.
2. tr. 16. &
Misc. 2. tr.
5. de Alcol.
contra Bonac.
de Sacram. d. 8.
q. unic. p. 5.
n. 34. & alios.

onem pœ
tua, stat
Dian. p.
supra n.
4. Qu
fione, a
præsentat
per trien
à Papa ab
esse illicit
tr. 10. re
5. Qui
de Simon
que. Ver
6. Sex
dines in
7. Sep
Episcopo
8. Or
Ordines
& digni
Ordine
9. No
8. contra
pora, a
ipso fact
sess. 23. ca
bitatis,
10. D
& sess. 14
sine cons
11. U
suscipien
12. D
cante n
num, cu
dines: t
futuri P
giò Cler
13. De

onem poenae, sed rationem prohibitionis simplicis: proinde illā mortua, statim exercere Ordinem, uti non suspensus ab eo, posset. Ita Dian. p. 5. tr. 10. resol. 59. & Martinus de Alcolea tr. 3. resol. 41. Bonac. *suprà*, n. 13. & 14.

4. Quarta ex cap. penult. de Simon. contra ineuntes pactum sub promissione, aut juramento, quod ordinandus non petet ab ordinante, aut presentante beneficium, aut alimenta, ipso acceptante, suspenditur per triennium à collatione; ordinatus verò ab Ordine suscepto, donec à Papa absolvatur: cap. Tuas nobis, 37. eod. tit. ad eum qui nesciebat id esse illicitum. Gordon. tom. 2. lib. 7. q. 15. §. 6. cap. 12. n. 13. Dian. p. 5. tr. 10. resol. 54. & 43.

5. Quinta ex cap. Per tuas, 32. & cap. penult. de Simon. & Extravag. 2. de Simonia, contra scienter recipientes per simoniam Ordines quoscunque. Veran. sess. 5. n. 2. Bonac. *suprà*, n. 9.

6. Sexta ex cap. Cum illorum, de Sent. excom. contra recipientes Ordines in excommunicatione.

7. Septima ex cap. 1. & 2. de Schism. contra recipientes Ordines ab Episcopo nominatim excommunicato, aut suspensio (d).

8. Octava ex cap. 1. de Ordin. ab Episc. contra eos qui recipiunt Ordines Sacros, ab Episcopo qui renuntiavit Episcopatu quoad locum & dignitatem, subsecuta acceptatione à Papa. De hoc dixi *suprà*, de Ordine (e).

9. Nona ex Extravag. Pii II. Cum hac Sacrorum, & Trident. sess. 23. cap. 8. contra eos qui ab alio Episcopo sine licentia proprii, aut extra tempora, aut absque dimissoriis, aut cum falsis, suscipiunt Ordinem Sacrum; ipso facto incurrunt excommunicationem (f). Et ex Concilio Trident. sess. 23. cap. 8. recipientes Ordines ab alio Episcopo, sine testimonio probitatis, incurrunt suspensionem ad arbitrium proprii Episcopi (g).

10. Decima ex cap. Episcopum, q. 2. & Trid. sess. 6. cap. 5. de Reform. & sess. 14. cap. 2. contra ordinatos à suis Episcopis in aliena Diocesi, sine consensu Ordinarii loci.

11. Undecima ex cap. unic. de Cler. per saltum promoti, contra scienter suscipientes Ordines per saltum. Bonac. loc. cit. n. 6.

12. Duodecima ex Trident. sess. 7. cap. 10. de Reform. contra Sede vacante non arctatos occasione beneficii recepti aut recipiendi, intra annum, cum litteris dimissoriis à Capitulo receptis, recipientes sacros Ordines: tales enim ipso facto incurrunt suspensionem, ad beneplacitum futuri Praelati; recipientes verò minores Ordines, privantur privilegio Clericali, praesertim in criminalibus.

13. Decima tertia ex cap. Litteras, de Tempore ordinat. contra recipientes

(d) loc. cit.
sess. 2. n. 12.

(e) de Ord.
l. c. n. 13.

(f)
Vide de Ord.
ser 3, sect. 2.
n. 32. p. 412.
(g) loc. cit.
n. 23.

tes duos una die Ordines Sacros &c. Vide de Ordine *suprà*, ser. 4. n. 45. p. 437.

14. Decima quarta ex Clementin. 2. de Vita & honest. Cler. contra Clericos beneficiatos, non utentes vestibus ad formam statutam: hi incurrun suspensionem per menses sex, aut per annum, juxta qualitatem delicti; non verò illi qui carent beneficiò. Veran. Bonac.

15. Decima quinta ex cap. Innocentis, §. Clerici, de Elect. indignum eligentes ad beneficium, quod habet annexam curam animarum, incurrun suspensionem à beneficio ad triennium.

16. Decima sexta ex cap. Nihil, & cap. Relatum, de Consecr. celebrans, in Missa se non communicans, suspenditur per annum à communione. Excusant ab hac pœna, inadvertentia, necessitas inevitabilis: imò si saltem sub una specie persoluta est Missa. Bonac. loc. cit. n. 15. & 16.

17. Decima septima ex Trident. sess. 24. cap. 1. de Reform. contra Parochos & Regulares conjungentes in matrimonium, aut benedicentes absque licentia Sponsorum sive Sponsi, ut dixi de præsencia Parochi *suprà*: tales suspenduntur ad arbitrium Ordinarii.

18. Decima octava ex cap. ult. de Cohabit. Cler. & ex cap. Si qui sunt, d. 81. & cap. Nullus, & cap. Preter, d. 32. contra públicos, notorios concubinariorum, fornicarios: tales ipso facto suspensi sunt, donec pœniterint. Ira docent Veran. de Susp. sess. 5. Sylv. verb. Concubinatorum, §. 4. Alterius & alii contra Bonac. loc. cit. Tolet. lib. 1. cap. 47. Suar. d. 31. sess. 4. Tridentinum sess. 25. cap. 14. minimè juvat secundam sententiam, & primam expugnat; quia ibi sermo est, non de publicis, notoriis concubinariis, fornicariis, sed de illis de quibus improbabilis aut probabilis suspicio mala esse potest, ut patet ex verbis ibi: Prohibet Sancta Synodus quibuscumq. Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere, aut cum illis ullam consuetudinem habere audeant; alioquin pœnis &c.

Contra Religiosos.

(h) Lez. t. 1.
c. 16. n. 12.
Suar. t. 1. in
3. p. d. 31.
sect. 6. Säch.
l. 6. Decal.
c. 8. n. 21.

19. Sit prima ex cap. ult. de Apost. contra recipientes Ordines Sacros in apostasia: ab eis receptis in ea, suspenduntur, donec dispensetur à Papa (h).

20. Secunda ex cap. Non solum, & cap. Constitutionem, de Regular. in 6. contra Mendicantes, admittentes aliquem ad professionem, ante completum probationis annum.

21. Tertia ex Clementin. 1. de Decimis, contra Religiosos sibi applicantes vel detrahentes decimas.

22. Quarta ex Clementin. Cupientes, de Pœnis, est contra Religiosos, sci-

scienter
de solven

23. Qu
ad Sacros

24. Se
Monaster

non refe
frequenter

Theaur.

5. q. 17. n.

25. Sep
xemptos,
concedur

commun.

Refe

I. D

balis,)

rio, sine

nonis. L

Alderete

ast'ca, q

officiò, b

adique ul

mediare c

F. E. iz à S.

scienter & voluntariè non facientes conscientiam suis pœnitentibus, de solvendis decimis. Videndus Lezana tom. 1. cap. 9. n. 26.

23. Quinta ex Pio V. contra Religiosos, promoventes suos Novitios ad Sacros Ordines, non servato Decretò Concilii Tridentini (1).

(1) Lez. t. 1. c. 4. n. 20.

24. Sexta ex Pio V. contra Religiosos admittentes fœminas in sua Monasteria: tales enim ipso facto incurrunt suspensionem à Divinis, sed non reservatam Papæ, ut colligitur ex eadem Pii Constitutione: consequenter possunt absolvi à quocumque legitimo Confessario, docent Thesaur. verb. *Clausura* 1. p. 2. in *Prax.* cap. 1. & 2. Donat. de *Eligend. tr.* 5. q. 17. n. 9. p. 64.

25. Septima ex Concil. Trident. sess. 23. cap. 10. contra Abbates & exemptos, qui litteras dimissorias aliis quàm suis subditis Regularibus concedunt. De absolutione à suspensione, dixi *suprà de Censuris in commun.*

DISTINCTIO IV.

Referens dicenda in materia degradationis & depositionis.

SERIES unica.

§. I.

In quo conveniunt & disconveniunt?

I. **D**epositio de qua hic, (non de partiali, nempe depositione ab aliquo Officio, quæ solet à Jure aut ab homine imponi; sed de totali, quæ aliàs communiter dicitur degradatio verbalis,) est perpetua ab altaris ministerio & gradu Ecclesiastico remorio, sine spe restitutionis, cum retentione tamen privilegii fori & Canonis. Lezan. verb. *Depositio*, n. 1. Sylv. in *Sum. verb. Degradatio*, n. 1. Alderete & alii. Degradatio verò actualis seu realis, est pœna Ecclesiastica, quâ Ecclesiastica persona, realiter ac actualiter, privatur omni officio, beneficio, & privilegio tam fori quàm Canonis, in perpetuum absque ulla spe illud consequendi, cum quadam solemnitate. Ita immediate citati.

Depositio.

Degradatio.

2. Unde

F. Eliæ à S. Frâncisco Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo strict. Observatiæ.

(a) *Lez. Bonac. Sylv.*

(b) *Lez. v. Depositio, n. 3. Sylv. Sanch.*

(c) *Lezan. verb. Depositio.*

2. Unde conveniunt primò in hoc, quòd non privent caractere Ordinis, cum sit indelebilis: consequenter tam depositus quam degradatus, sicut validè quàmvis illicitè exerceret actum Ordinis; ita invalidè contraheret matrimonium: Et sicut obligatur ad servandam castitatem, ita & alia onera Ordinis: nempe ad dicendum officium Canonicum (a), quòd dicere potest cum aliis etiam in choro (b); sed non facere, cum facere officium spectet ad Hebdomadarium, cuius officio talis privatus est. Neque videtur posse dicere *Dominus vobiscum*, quia hoc denotat dignitatem quam ipse non habet. Et si celebraret, privaretur communione laicali, dempto periculò mortis (c): colligitur ex *cap. Accedens, d. 50*. Secundò conveniunt in hoc, quòd ipsò factò nò incurruntur, sed per sententiam Canonicam, à Iudice imponuntur. Tertiò, quòd utraque pœna, cum quadam licèt diversa imponatur solemnitate: ut habetur in *cap. Degradatio*. Quartò, quòd utraque pœna reddat hominem infamem; cum non imponatur nisi propter gravissimum & publicum delictum (c). Quintò, quòd utraque privet spe recuperandi statum præteritum.

3. Differunt autem 1. quòd degradatio verbalis sive depositio, potest fieri in absentem; actualis ac realis degradatio, nisi in præsentem persolveri potest: *cap. Novimus, de Verb. signif. & cap. Veritatis, de Dolo*. 2. quòd degradatio actualis fiat cum maiori solemnitate: nempe degradatio Presbyteri astantibus sex aliis Episcopis; degradatio Diaconi vel Subdiaconi, coram tribus Episcopis: *cap. Degradatio, de Pœnis in 6*. Et si Episcopi haberi nequeant; habendi sunt totidem Abbates. Et si tot non reperiantur, & commodè adesse nequeant; adhibendæ sunt aliæ personæ in dignitate constitutæ, juxta Concilii Trident. dispositionem *sess. 13. cap. 4*. Ab hac regulà excipitur casus quo Ecclesiastica persona deponitur propter hæresim: tunc non requiruntur tot personæ, sed coram aliquibus Abbatibus & Religiosis, Episcopus dictum hæreticum deponere potest: prout habetur *cap. 1. de Hæresic. in 6*. Et quòd dictæ personæ spectent ad ferendam sententiam uti Iudices, colligitur ex *cap. 1. in fin. 15. q. 7. cap. Non potest, de Sent. & re judicata*. Requiriturque ut omnes dictæ personæ, in ponenda degradatione sint concordēs: quia in *cap. Non potest, de Sent. & re judicata*, dicitur: *non posse quemquam à Sacerdotali gradu deponi, nisi adsit consors sententia*. Ita Panorm. n. 16. Bonac. loc. cit. Barbof. & alii apud eum contra Glor. *cap. Non potest. Degradandus verò*, prout describitur in *cap. Degradatio, de Pœnis in 6*. dedet adduci indutus vestibus sacris, ac gestans manibus ea instrumenta quæ spectant ad suum Ordinem, ad Episcopum; à quo, ordine juxta Pontificale Romanum exiit, incipiendo ab illo vestimento quod

ultima

ultima vi
tur in col
put vel to
at: hinc
omnia mi
quòd dep
non tam
lurus d. d
culari cap
tus: nam t
præteriti of

Ob quæ

I. C. A.
ad
di

Innoc. in
ob quæ in
miciu v.
gis & c.)
Cler. excõ.

2. Degra
pertinet &
quia Con
am in spir
dicit Con

3. Imp
imponi po
quem un. g.
di degrad

4. Nec
ferior in

Disti

F. Ellæ d

ultima vice in sua ordinatione acceperat, usque ad primum quod datur in collatione primæ tonsuræ: denique exuto vestibûs, raditur caput vel tondetur, ne tonsuræ vel Clericatus vestigium in eo remaneat: hæc peractis, traditur postea degradatus Curie seculari. Quæ omnia minimè interveniunt in simplici depositione. 3. differunt in hoc, quod depositio non, sed degradatio privet privilegiò fori & Canonis; non tamen ante traditionem Curie seculari: ita enim Doctor Resolutus d. 18. q. 3. a. 1. p. 435. dicit: *Item de deposito & tradito Curie seculari cap. Cum non ab homine. Secus si non sit traditus, quàmvis degradatus: nam talis, privilegium non perdit. 81. d. Dictum; & hoc in memoriam præteriti officii.*

S. II.

Ob quas causas, à quo, & cui imponenda est degradatio?

I. **C**AUSÆ sive scelera ob quæ imponi potest depositio dicta, sunt: Adulterium, stuprum, incestus, furtum, perjurium, homicidium etiam solò consiliò perpetratum; & plura similia. Ita

Innoc. in cap. *Cum dilectus*, de Purgat. Canon. Sayr. Bonac. Scelera verò ob quæ imponenda est degradatio, sunt: homicidiū qualificatū (quod est homicidiū v.g. Episcopi aut alicujus dignissimæ personæ Ecclesiasticæ, sive Regis &c.), crimē hæresis, sodomia sæpius exercitata, & similia. Panorm. de Cler. excō. ministrante, Barboz. 3. p. de Potestat. Episc. alleg. 110. Bonac.

2. Degradare spectat ad Episcopum, cap. *Degradatio, de Pœnis* in 6. ad quæ pertinet & ordinare. Potest quidem delegare alteri depositionem, quia Concilium Trid. sess. 13. cap. 4. hæc habet: *Per se, seu illius Vicarium in spiritualibus Generalem*; non verò degradationem: sic enim ultra dicit Concil. *Per se ipsum etiam ad actualem atq; solemnem degradationem.*

3. Imponenda degradatio est non tantum Subdiacono, sed etiam imponi potest & Clerico: quia in cap. *Si quis Episcopus*, 27. q. 1. habetur, *quemcumq; Clericum*, in quocumque Ordine constitutum, ratione delicti degradari posse. Bonac. d. 4. & alii communiter.

4. Nec Episcopus in hac pœna dispensare potest. Ratio est: quia inferior in lege superioris dispensare nequit.

DISTINCTIO V.

Distinguens Ideas sive ipsas rationes intelligibiles
censuræ interdicti ab aliis.

T t t

S R R I.

F. Eliæ à S. Francisco Ord. Fratrum B. M. V. de Montè Carmelo strict. Observ.

Quid & quotuplex sit interdictum?

Interdictū.

I. **R**esp. & dico: Interdictum est Censura Ecclesiastica, Sacramentorum quorundam usum, Divina officia, & sepultura Ecclesiasticam prohibens. Ita colligitur ex cap. *Non est nobis*, de Sponsal. cap. *Quod inter*, de Pœnit. & remiss. Sylv. in Sum. verb. Interdictum 1. n. 2. Sot. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. Lezan. verb. Interdictum, n. 2.

2. Differt ab excommunicatione, quod excommunicatio non feratur in loca aut integras Civitates, ut interdictum: à suspensione, quia hæc fertur in solas personas Ecclesiasticas; interdictum verò etiam in Sæculares.

3. Quotuplex sit interdictum; dixi d. 5. de Sacrament. Euch. ser. 7. n. 48. pag. 162. Hic nonnulla addo quoad Regulares: quod quàmvis, quâdo interdictio personali interdicitur Clerus, non intelligantur Religiosi, nisi illi qui beneficia Clericorum habent in eo Territorio, aut nisi pateat ex adjunctis mens interdicentis: tum quia ex privil. Nicolai V. *suprà* non censurantur nisi exprimantur; tum quia semper exprimuntur, dum censurantur (a); tamen dum fertur interdictum generare locale (b) super totam Civitatem sive Oppidum, comprehenduntur etiam Religiosorum Ecclesiæ in ea Civitate existentes, non obstante earum exemptione: quia alias ut notatur cap. *Si Civitas*, vilipenditur interdictum; cum possent Cives illius populi, ad Ecclesias exemptas confugere. Lezan. loc. cit. n. 5. Bonac. n. 25. Addo & hoc, quod interdicta Ecclesiâ, interdiciuntur & Capellæ: & interdicta Civitate, interdiciuntur & Suburbia, cap. *Civitas*; & cap. *Si sententia*.

(a) Præp. de Interd. Portel. Dian. p. 5. tr. 10. ref. 80. Ugol. tab. 5. §. 5. n. 3. de Alcol. tr. 5. ref. 24.
(b) Innoc. III. cap. Cū in partibus, in Corp. Iur. Cā. de Verb. Signif. p. 279.

S E R I E S II.

Quæ sint cause interdicti?

(a) Ita omnes.

(b) Veran.

(c) Lez. Veran.

I. **R**esp. & dico 1. Causa propter quam ferri potest interdictum, debet esse culpa (a); & quidem major ut feratur locale, quàm speciale tale (b): quia in plures tale interdictum redundat; & maior ut feratur personale generale, quàm personale particulare, ob datam rationem. Non debet tamen interdictum personale generale supponere culpam in omnibus personis (c), cap. *Si sententia*, de Excom. in. 6. alioquin vix aliquando possit interdictum tale imponi; insitit quod major pars communitatis, sive Superior, vel Princeps &c. causam

sam deder
dem delict
propter co
2. Et
dicto ab
tristitia
alii filii
sum, n. 6
propter po
sina privar
3. Quæ
culpa veni
ab ingressu
communica
pœna grav
vior. Adde
tale pecca
4. Quæ
Resp. non
Præp. de
ter ferri no
na damna
Extravagan
re locale,
rochialis;
5. Dico
ferre interd
consensu C
atur opposi
ne tamen o
y personale
nequeunt
potius in p
tem jurisdic
tum Sot. E
tionem Ep
6. Dico
secus dicen
le Sent. exc
7. Propte

sam dederint interdicti: ut colligitur ex dicto cap. Si sententia, siquidam delictum capitis, est quodammodo commune membris, quatenus propter conjunctionem redundat quodammodo in corpus.

2. Et præterea ratio est, quare alii qui non dederunt causam interdicti ab eo non eximuntur: quia interdictum est signum mæritæ & tristitiæ Ecclesiæ propter inobedientiam aliquorum, & ita oportet, ut alii filii Ecclesiæ cum ipsa etiam lugeant, inquit Lezan. *verb. Interdictum*, n. 6. Quare verò non potest ferri in aliquem excommunicatio propter peccatum alienum, ratio est Lezanæ: quia est pœna gravissima privans bonis gravissimis, ut vidimus *suprà*.

3. Quæres 1. utrum interdictum personale speciale, possit ferri pro culpa veniali? *Resp.* quòd possit leve personale, quale est interdictum ab ingressu Ecclesiæ per mensem (d). Ratio est: si potest ferri excommunicatio minor pro culpa levi (ut dictum est *suprà*), quæ est pœna gravior; ergò & interdictum leve personale, cum sit pœna levior. Addo, personale: nam locale cum plures afficiat, nisi ob mortale peccatum ferri justè potest.

4. Quæres 2. utrum interdictum ferri possit pro debito pecuniario? *Resp.* non potest generale locale: quia ita ordinatum est in Extravag. *Provisè, de Sent. excom.* (e). Interdictum generale personale probabiliter ferri non potest, propter eandem rationem, nempe ne inde multa damna sequantur (e); probabilius tamen ferri potest (f): quia Extravagans *cit.* solum ait de interdicto locali. Interdictum particulare locale, admittunt Navar. & Tolet. dummodo Ecclesia non sit Parochialis; particulare personale, admittendum, communiter dicunt DD.

5. Dico 2. Qui possunt excommunicare, suspendere; iidem valent ferre interdictum personale. Ita Lezan. Veran. Dian. Et quidem sine consensu Capituli, valet hoc præstare Episcopus: nam quàmvis habeatur oppositum in cap. *Quæsit, de His quæ sunt à major. consuetudine* tamen opposita, huius Juri derogatum est. Lezan. Verani. Addidi *ly personale*: quia Regulares Prælati, sive Provinciales sive Generales, nequeunt ferre interdictum locale, eò quòd ipsorum jurisdictio est potius in personas quàm in loca; vel quia estò sit etiam in loca, talem jurisditionem per non usum perdidit: docent Lezan. Cornex. cum Sot. Exciptendi sunt Abbates, habentes sua Territoria & jurisditionem Episcopalem, sub illa sæculares, in eis morantes.

6. Dico 3. Interdicti possunt omnes, qui & excommunicari queunt. Secus dicendum de Episcopis, nisi exprimantur, cap. *Quia periculosum, de Sent. excom. in 6.*

7. Propter privilegium Honorii III. & Urbani IV. Cisterciensibus, Tttt2 &

(d)

Lez. Veran.
Dian.

(e)

Sot. in 4. d.
22. q. 3. a. 1.
post 3. cõcl.
Avil. Dian.
p. 3. tr. 10.
ref. 79. Lez.
& alii.

(f)

Præp. in 3.
p. q. 3. de Interd.
de Alcol. Sa, Suar.

(g)
Rodrig. t. 2.
qq. Regul. q.
108. a. 3. Tā-
bur. de Iur.
Ab. t. 2. d.
15. dub. 2.
Lez. v. In-
terd. n. 9. &
v. Exempti-
o Regulari-
um, n. 8.

& Greg. IX. Congregationi Montis Oliveti (g), Joan. XXII. Clem. VII. & Sixti IV. Carmelitis, Martini V. & Eugenii IV. Prædicato-ribus, ac Sixti IV. Minoribus concessum, non potest Episcopus in Re-gulares in privilegiis communicantes, ferre interdictum personale, sive generale sive particulare; nisi in eos qui habent beneficium Parochi-ale, quod subest jurisdictioni Episcopi, cap. Cum capella, de Privil. aut in casibus in quibus sunt delegati Sedis Apostolicæ, ut patet ex supra dictis sub §. 4. ac tit. Quosnam Regulares, Episcopi censuris punire queant. Nec Legati Apostolici, nisi sint Legati à latere: deducunt ex privil. Calarub. in Compēd. privil. Mendic. verb. Exempt. n. 9. & Lezan. verb. Exemptio, n. 8. & hic n. 9.

8. Dico 4. Causa finalis interdicti, est resipiscentia seu emendatio, ut emendetur. Formalis verò, verba *interdicimus talem, vel talem po-pulam, Civitatem, Clerum &c. vel similia.*

S E R I E S III.

Quinam sint effectus interdicti?

I. **R**esp. & dico, interdicti absolutè lati ac totalis, esse tres effe-ctus: quorum primus, est privatio Sacramentorum quorumdam: cap. Quod inter, de Pœnit. & remiss. cap. Non est nobis, de Sponsal. cap. Responsio, de Sent. excom. & cap. Alma Mater, eod. tit. in 6. Secundus, est privatio Divinorum officiorum: cap. Ex recepto, de Jur. & cap. 2. §. Quodsi. Tertius, est privatio sepulturæ Ecclesiasti-cæ: cap. Quod inter, de Pœnit. & remiss. & cap. Si Civitas, de Sent. Ex-com. in 6.

2. Dixi, interdicti totalis; ad differentiam partialis: si interdicatur ab Officio Sacerdotis, non verò à receptione Sacramentorum, & se-pultura Ecclesiastica. De his omnibus ut distincte dicam; sit

§. I.

Quorumnam Sacramentorum usum privet interdictum?

I. **R**esp. & dico 1. Tempore interdicti localis, sive illud sit ge-nerale sive particulare, licitum est administrare baptismum, sive parvulis sive adultis, & his sive infirmis sive sanis, & quidem cum solita solemnitate; servata tamen moderatione præcri-pta in cap. Alma Mater.

2. Expli-

2. Explicatur & probatur. *Sive interdictum sit generale sive particulare:* quia quando lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: atqui (a) lex de interdicto locali *cap. Alma Mater, cap. Quoniam*, non distinguit, sed universaliter de interdicto tali loquitur; ergo nec nos distinguere debemus.

(a) Bonac.

3. Quoad parvulos per se patet: quia eis baptismus est simpliciter necessarius ad salutem. De adultis ratio declarat: tum quia quamvis eis non sit simpliciter necessarius, cum salvari possint per solum votum baptismi, quando non potest ipsis re ipsa ministrari baptismus, ut definivit Concilium Trident. *sess. 6. cap. 4. & 6.* nihilominus quia baptismus in voto non operatur remissionem peccatorum, nisi adsit vera contritio, quæ extra Sacramentum non ita facile elicitur; pia Mater Ecclesia non vult ut tempore interdicti sic periclitentur adulti: quapropter *cap. Quoniam*, expressè ipsis concedit ministrari baptismum: & sive sint infirmi sive sani (b), cum Concilium loquatur sine limitatione ad solum infirmum (b).

(b) D.R. in
4. d. 11 a. 4.
l. B. Veran.
Lezan.

4. Cum solemnitate solita, hoc est cum consuetis caeremoniis, potest, & administrari debet (c); quia illæ sunt quasi accessoria: concessio principali, conceduntur accessoria (d). Et quia debet administrari baptismus quoad essentiam; debet & cum caeremoniis, dum commodè potest.

(c)
Lez. n. 12.
Verã. Bona-
cina.

5. *Servata tamen moderatione præscripta in cap. Alma Mater:* scilicet *januæ clausis, excommunicatis ac interdictis exclusis.* In Corp. Jur. Can. *de Verb. Signif. lib. 5. tit. 11. p. 343.*

(d) Sayr.
Lez. Cor-
n. x.

6. An personaliter interdictus, baptizare queat? *Resp.* Vel est interdictus interdicto personali speciali? Talis nequit licitè administrare baptismum: quia persona interdicta personaliter ob propriam culpam, æquiparatur excommunicato, quoad administrationem Sacramentorum: ut habetur in *cap. Clerici, & in cap. Latores, de Cler. excom.* cui non licet baptismum administrare; siquidem nullo jure excipitur à prohibitione administrandi Sacramenta. Vel est interdictus interdicto personali generali? quæritur, vel dedit occasionem interdicto vel non? Si non? Administratio baptismi ei non prohibetur: quia interdictum personale generale, æquiparatur locali. Si verò primum? Administrare baptismum licitè non potest: quia talis interdictus, propter culpam, æquiparatur interdicto specialiter tali, qui æquiparatur excommunicato: proinde nisi in casu necessitatis, & absque solita solemnitate baptizare potest. Ita Lezan. Verani & alii.

An persona-
liter inter-
dictus possit
baptizare.

7. Dico 2. De Confirmatione idem dicendum quod dixi de baptismo (e). Ratio est: tum quia hoc colligitur ex *cap. Responso, de*

(e) D.R. l.
c. Lez. &
alii.

Sentent. excom. & cap. Quoniam; tum quia confirmatio est veluti complementum baptismi, cum detur ad confirmandam vitam, fortiterque profitendam fidem Christianam in baptismo susceptam. Quapropter licita est conf. tio chrisinatis die Cœnæ Domini: quia quando conceditur aliquid, conceditur & id sine quo illud esse non potest; uti confirmatio sine chrisinate. Corroboratur Resolutio cum adjunctis, auctoritate & declaratione Bonifacii VIII. *cap. Quoniam*, ubi sequentia: *In baptismo & confirmatione (quæ nedum pueris, sed adultis propter moræ periculum exhiberi possunt licitè tempore interdicti,) chrisinatis utimur Vnctione: posse (licet terra interdicta existat) chrisma de Cœnæ Domini confici; dubium non existit.* In Corp. Jur. Can. *de Verb. Signif. lib. 5. tit. 11. p. 342.*

(f)
Veran. Lez.

8. Persona interdicta personaliter, utrùm confirmari queat? *Resp.* Vel est interdicta interdicto personali generali, & causam non dedit interdictio, seu in culpa non est, quod interdictum personale generale latum sit? Talis confirmari licitè potest (f): quia *cap. Quoniam*, sine limitatione loquitur; & ille in culpa non est. Vel est interdicta interdicto personali speciali, aut culpa est ipsius quod interdictum personale generale latum sit? Talis non potest licitè confirmationem recipere, nisi prius satisfecerit, vel cautionem dederit satisfaciendi: ut colligitur ex *cap. Alma Mater*, in Corp. Jur. Can. *loc. cit.* & inde, quod talis interdictus æquiparetur excommunicato quoad usum passivum Sacramentorum: ut liquet ex *cap. Episcoporum, de Privil. in 6.*

9. Dico 3. Jure novo *cap. Alma Mater*, tempore interdicti, sive illud sit à Jure sive ab homine, sive locale generale aut particulare, sive personale generale, qui non sunt excommunicati, nec sua culpa sunt causa interdicti; conceditur eis Sacramentum poenitentiae sive absolutio Sacramentalis, sive sint infirmi sive sani. Ita Doct. Resol. in 4. d. 11. q. 1. a. 4. §. *Sed numquid*, Lezan. *verb. Interdictum, n. 15.* Veran. d. 49. *de Effectibus interdicti* sect. 3. n. 8. Bonac. §. 3. n. 1. & ultra.

10. Explicatur & probatur Resolutio. Dico, Jure novo *cap. Alma Mater*: nam Jure antiquo *cap. Quod inter, & cap. Non est vobis*, tempore interdicti solum ægrotis concedebatur Sacramentalis absolutio (c).

11. Addo qui non sunt excommunicati: nam dictum *cap. Alma Mater*, dicit: *dum tamen excommunicati non fuerint, quos admitti præterquam in mortis articulo, nolumus ad eandem.* Sed nota, hoc intelligi de excommunicato ob delictum, propter quod latum est interdictum: ut advertit Doct. Resol. *loc. cit.* dicens: *Excommunicati solum in mortis articulo admittuntur ad poenitentiam, qui sunt causa interdicti & in culpa, nisi juxta formam Juris ibi expressam satisfecerint ut tenentur.* Cui subscribunt Sylv.

Armil.

Armil. 8.
reservata
enim ex
dicunt
Savr.

12. N.
liu etiam
interdicti
tum est
delicto, s.
faciendo
erint satis
sect. c. n.
terdictum
interdicti
satisfecit
te Docto

13. C.
causa in
sive sine
dimus qu
modo mo
propter p
est) dicit

14. C.
sua est e
Resp. Pa
absolvere
state Ore
tra casun
loc. cit. c

15. D.
commun
pa aur
Abipar
baur u
a mntte
sa ra en
se habeo

16. Uq

Armil. & Lezan. *loc. cit.* addens, vel intelligi de excommunicatione reservata, vel esse sermonem de absolutione solemni & publica: aliis enim excommunicatis non est cur negetur Sacramentum pœnitentiæ, dicunt Lezan. Cornex. de *Interdicto* d. 3. Suar. n. 16. contra Ugolin. & Sayr.

12. *Nec sua culpâ sunt causa interdicti*: nam dictum *cap.* ultra dicit: *Ille etiam, propter quorum culpam, dolum, vel fraudem, lata est sententia interdicti, vel qui ad perpetrandum delictum cujus occasione ipsum interdictum est latum præbuerunt auxilium, consilium, vel favorem, nisi de ipso delicto, si sint tales quod id facere valeant, prius satisfecerint, vel de satisfaciendo idoneam dederint cautionem, præstare juraverint, quod quum poterint satisficient &c.* De hoc plura dixi ser. 6. de *Absolutione à censuris*, sect. t. n. 11. Quapropter qui sua culpâ est occasio quod sit latum interdictum personale generale, aut propter culpam suam est interdictus interdicto speciali; talis non potest obtinere absolutionem, quin prius satisfecerit, vel cautionem satisfaciendi dederit, ut dixi n. 8. & dixisse Doctorem. Resolutum insinuavi n. 11.

13. Conceditur eis qui nec sunt excommunicati, nec sua culpa sunt causa interdicti, Sacramentum pœnitentiæ seu Sacramentalis absolutio, siue sint infirmi siue sani: dictum enim *cap. Alma Mater* dicit: *Concedimus quod tempore interdicti ab homine vel à Jure prolati, non tantummodo morientes, sed etiam tam sani quam infirmi, ad pœnitentiam (quæ propter promptitudinem & facilitatem hominum ad peccandum summè necessaria est) licetè admittantur.*

14. Confessarius qui est personaliter specialiter interdictus aut culpâ sua est causa ad interdictum personale generale; potestne absolvere? *Resp.* Talis semper valide, & in casu necessitatis licetè; secus, illicitè, absolvere potest. *Valide semper*: quia interdictum non privat potestate Ordinis & jurisdictionis, sed tantum impedit usum licitum extra casum articuli siue periculi mortis: docent Veran. Lezan. Bonac. *loc. cit.* contra Dian. 4. p. tr. 10. *resol.* 62. Suarez verò dubius manet n. 20.

15. Dices: Personaliter interdictus æquiparatur excommunicato: excommunicatus vitandus invalidè absolvit; ergo & interdictus. *Resp.* *Æquipatur* resp. *activè*, concedo; *absolutè* & in omnibus, nego. Explico: *Æquipatur* resp. *passivè*, hoc est præcisè in hoc quod utrique prohibetur usus activus huius Sacramenti, proinde uterque peccat illud administrando; non tamen quantum ad jurisdictionem & validitatem Sacramenti: cum non exprimitur in Jure de interdicto, sicut expressè habetur de excommunicatione: prout notat Veran.

16. Ugebis: Personaliter specialiter interdictus, non potest validè absolvi,

Pro discursu.

absolvi, demptis servatis servandis n. 12. intimatis; ergo etiam taliter interdictus Sacerdos, valide absolvere non potest. *R. sp.* disparitatem esse: quia ex parte absolventi obest indispositio, siquidem peccet recipiendo contra mentem Ecclesiae, non prius satisfaciendo; nihil autem tale assignatur ex parte absolventis interdicti: consequenter ex parte eius est valida absolutio.

17. Dico 4. quoad Sacramentum Eucharistiae: Tempore interdicti localis, nullus potest licite in loco interdicto, modo seculari, etiam tempore Paschatis communicari, nisi existens in periculo mortis, servatis servandis: cap. *Permittimus*, de *Sentent. excom. cap. Quod in te*, de *Poenit. & remiss.* & cap. *Alma Mater*. Antiquissimus Guido, Doct. Refol. & Lezan. loc. cit.

18. Explicatur & probatur Resolutio. Tempore interdicti localis: nam tempore interdicti personalis generalis, possunt communicari, qui non sunt de communitate interdictorum: patet ex dictis de *Sacram. d. 5. ser. 7. n. 47. pag. 162. In loco interdicto*: v.g. si esset interdicta Varavia, neque in Leszno etiam doni sanus communicari posset. Extra locum vero interdictum, administrari ei hocce Sacramentum potest. (g): sic v.g. si solum Ecclesia est interdicta, potest communicari extra eam: patet ex dictis de *Sacram. loc. cit. Modo seculari*: nam Sacerdotes certis diebus possunt in loco interdicto celebrare, ut statim videbimus; & sic modo Sacerdotali in Missa communicari. Nec tamen propterea Sacerdotes, more seculari in loco interdicto extra periculum mortis possunt communicari: quia Jure antiquo id eis non licebat; nec Jure novo cap. *Alma Mater* conceditur, sed solum permittitur celebrantibus

(g) Lezan.
Sylv. Bonac.

(h) Covar.
Navar. Lezan. v. Interd. contra
Filliac. Syl.

(i) Sayr. l. 5.
c. 7. n. 18
Henric. c.
45. n. 2. Il-
gol tab. 5.
c. 7 n. 2.

(k) Lez. n.
16. Sylv. n.
7. Sot. in 4.
d. 22. q. 3.
a. 1. Bonac.
n. 11. eon-
tra Suar.

(h). Etiam tempore Paschatis, sub praetextu adimplendae annuae communionis: cum tunc prohibitio Juris antiqui nullibi moderata urgeat. Ita Lezan. loc. cit. Sylv. verb. *Interdictum* 5. n. 7. Sot. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. Bonac. n. 11. contra Suar. *Nisi sit existens in periculo mortis* (g): v.g. est damnatus quis ad mortem, vel foemina vicina primo partui, aut ea quae antea ob difficultatem pariendi vix mortem evasit (i); talis potest in loco interdicto, sive in Ecclesia interdicta, communicari, cum censeatur esse in probabili periculo mortis: tali Jure antiquo & novo conceditur Eucharistiae sacrae Sacramentum. *Servatis servandis*: nam haec sunt servanda, ut is cui dandum est Viaticum, prius satisfaciatur si dederit causam interdicto, cap. *Alma Mater*; aut si est interdictus particulariter (k), prius satisfaciatur, aut praestet cautionem de ea, cap. *Alma Mater*. Bonac. Lezan. Secus dicendum de eo qui est generaliter interdictus, & causam culpabiliter interdicto non dedit: nam sicut non peccavit, ita non debet cogi ad satisfactionem. Bonac.

§. 2.

§. 2. *prop. 3. n. 11.* Item Sacerdos administraturus, ne sit interdictus specialiter, aut culpabiliter causa interdicti, sive localis sive personalis generalis: nam talis æquiparatur interdicto specialiter, qui per interdictum arcetur ab hoc ministerio; nisi deesset alius Sacerdos.

19. Et quid dicendum de Fratribus Clericis & Laicis Regularibus, & de Monialibus; utrum possint tempore interdicti localis, Sacram Eucharistiam sani sumere, sicut Sacerdotes celebrare, vñ privilegiorum? *Resp.* Bonacina dicit, consulenda esse privilegia Religiosorum, de quibus mihi plenè non constat (inquit), quàmvis dicant aliqui hoc esse concessum Mendicantibus ab Innoc. IV. & à Paul. III. Societati. Quare suadet videre Compendiū privil. *verb. Excommunicare*, §. 8. Et Lezana *loc. cit. n. 16.* dicit se nullum vidisse, nisi quoddam Julii III. vivæ vocis oraculum, quod his temporibus valore suo caret. Extant tamen defuncti privilegia: imprimis concessum Carmelitis anno 1360. ab Innoc. IV. in Bulla quæ incipit *Sacra vestra Religioni*, his verbis: *Indulgemus, ut in locis generaliter interdicto suppositis cum ad ea declinaveritis ad Divina officia celebranda, & audienda & recipienda Ecclesiastica Sacramenta &c. valeatis.* Quod confirmavit Greg. XI. anno 1372. per Bul. quæ incipit *Provisionis nostræ*. Idem Clemens IV. concessit Minoribus anno 1265. per Bul. *Virtute conspicuos* his verbis: *Cum ad loca perveneritis Ecclesiastico supposita interdicto &c. liceat vobis celebrare Divina officia, & Ecclesiastica recipere Sacramenta &c.* Quod confirmarunt Eugenius IV. per Bul. *Licet debitum*, anno 1439. & Joan. XXIII. per Bullam *Sacra vestra*, anno 1410.

20. Dico 5. Interdictum locale in loco, personale generale personas constituentes communitatem interdictam, personale speciale ubique, tales personas privat Sacramentis Extremæ-Unionis, Ordinis, & Matrimonii (1): *cap. Quod inter.* Ratio suadet: quia hæc Sacramenta nullo Jure à generali prohibitione facta per interdictum excipiuntur. Unde quod nequeant moribundi interdicti, aut in loco interdicto, recipere licitè Extremam-Unionem (nisi bona fides excuset); conveniunt DD. Attamen quod urgente necessitate, propter penuriam Sacerdotum, queant recipere Ordinem, & Abbates conferre tonsuram & minores Ordines; docent Lezan. *loc. cit. n. 18.* & Tambur *de Fur. Abbatum tom. 2. Quæst. Regul. q. 5. n. 2.*

21. De matrimonio objicies *cap. Capellanus*, ubi conceditur quocumque tempore posse contrahi matrimonium; consequenter tempore interdicti. *Resp.* Dicto locò concedi, posse contrahi matrimonium quocumque tempore non prohibito; nō verò quocumque tempore absolute sumpto: aut si esset in dict. *cap.* sermo de omni tempore absolute, non

Tempore
interd. lo-
cal. FF. Re-
ligiosi sani
communica-
ri possunt.

(1)
Verà. Lez.
Bonac. & Ju-
lii commu-
niter.

Uuuu

est

est tamen de omni loco, neque inter quascumque personas; sed servatis circumstantiis à Jure dispositis: Sicque hoc Sacramentum non potest celebrari in loco interdicto, neque inter personas interdictas; quàmvis celebratum valeat, cum nullibi lex tale matrimonium irritet.

§. II.

De secundo effectu interdicti, seu prohibitione Divinorum Officiorum.

Quid nomine Officii venit.

I. **A**Nte Resolutionem præmitto: Quòd nomine Officii Divini intelligatur id, quod ex modo quo fit, est deputatum alicui Ordini Clericali, & sit à ministro Ecclesiæ ut ad id deputato: hujusmodi sunt, Missa, Horæ Canonicæ dictæ in choro publicè & nomine Ecclesiæ; deinde annexa Horis Canonicis, scilicet: Officium B. MARIE Virginis & Defunctorum, Officium Hebdomadarii, publicæ orationes, quæ ab Ecclesia institutæ sunt, quales sunt: Litanie dictæ processionaliter cum Cruce & superpelliceis: item Sacramentalia, seu benedictiones aut ceremoniæ sacræ, videlicet: benedictio nuptiarum, Ecclesiarum, vasorum Sacrorum, corporalium, ornamentorû, candelarum in die Purificationis, ramorum in Dominica in Palmis, aquæ lustralis & fontis baptismalis, collatio primæ tonsuræ, infusio aquæ lustralis per Ecclesias seu aspergio, benedictio Episcopi aut Abbatis, processio sollemnis. Econtra verò non dicuntur officia Divina, ac per consequens non prohibentur per interdictum, illa quæ non sunt deputata alicui Ordini Clericali, aut sunt à persona Ecclesiastica non ut deputata ad id: cujusmodi sunt benedictio mensæ, oratio pro itinere, adoratio Crucis publica in die Veneris Sancto, modò fiat absque oratione, ab Ecclesia pro hoc actu instituta, salutatio Angelica, Litanie absque solemnitate Ecclesiastica, nempe absque superpelliceis, cappis, & aliis vestibus sacris, nec cum *Dominus vobiscum*. &c. Ita docent Lezan. loc. cit. n. 20. Sylv. *verb* Interdictum 5. §. 6. Covar. cap. Alma Mater, p. 2. §. 5. n. 6. Bonac. punct. 4. p. 520.

(a) Tabien. Sylv. v. Interd. 5. Sayr. l. 5. c. 9. n. 40. Bonac. l. c.

2. Ex quibus colligunt DD. (a), posse Confratres cantare horulas B. MARIE Virginis & Litanias tempore interdicti, & in loco interdicto; cum hæc non veniant nomine officiorum Divinorum; nam non sunt deputata alicui Ordini Clericali, sed quibuscumque conveniunt. His præmissis,

3. Dico 1. Quàmvis Clerici in majoribus constituti, aut Regulares perso-

personal
seu Ho
ne Ord
sicut d
cio in
do ita
specialit
4. Vi
sti loca
celebran
mos; nu
calis ger
liter tan
habet: S
alia dica
excommu
Corp. Ju
5. No
calis gen
tot Miss
ter, cens
lis: doce
loco ana
vi potest
ob:st qu
illos om
infirmos
quibus al
privilegio
cedatur.
aliqua Ec
conficien
6. Ut
pore inte
Monaster
pellas ho
loci ad c
dicti exte
omnia loca
Ita Veran

personaliter interdicti, nequeant modò ordinario Officium Divinum seu Horas Canonicas dicere; privatim tamen ad dicendas, illi ratione Ordinis, hi ratione Religionis vñ Statutorum obligantur (b). Et sicut duo vel tres interdicti, domi, aut in camera; ita unus sine socio in Ecclesia, etiam apertis januis, dicere Horas potest: dummodo ita submisit, ut à nullo interdicto audiat, & Ecclesia non sit specialiter interdicta: dicit Lezan. n. 21.

4. Dico 2. Jure quidem antiquo *cap. Permittimus*, tempore interdicti localis, concedebatur tantum una (c) intra hebdomadam Missa celebranda privatim, causâ conficiendi Corpus Domini propter infirmos; nunc verò Jure novo *cap. Alma Mater*, tempore interdicti localis generalis, licet possunt Missæ multæ quotidie celebrari; non aliter tamen quàm iuxta præscriptum dicto *cap. Alma Mater*, quod sic habet: *Singulis diebus in Ecclesiis & Monasteriis Missæ celebrentur, & alia dicantur officia sicut prius; submissa tamen voce & januis clausis, excommunicatis & interdictis exclusis, & campanis etiam non pulsatis*. In Corp. Jur. Can. de Sent. excom. p. 342. Lezan. loc. cit. Sylv. & alii.

5. Nonnulla horum declarantur & probantur. Tempore interdicti localis generalis: nam tempore interdicti localis specialis, non possunt tot Missæ, & quotidie celebrari; cum dicta concessio *cap. Alma Mater*, censetur solum esse pro tempore interdicti localis solum generalis: docent Lezan. loc. cit. Veran. Bonac. Sayr. Ugolin. Solum in tali loco una intra hebdomadam in antiquo *cap. Permittimus*, Missa absolvi potest, causâ conficiendi Corpus Domini propter infirmos. Nec obest quòd nullus sit infirmus; cum privilegium dicto *cap.* non exigit illos omninò esse, sed concedit posse confici Corpus Christi, propter infirmos asservandum. Unde Bonac. vult, tantum in eis Ecclesiis in quibus asservatur Sanctissimum Sacramentum, posse aliquem uti hocce privilegio. Sed gratis, cum generaliter dicto *cap.* hæc facultas concedatur. Posset ergò Sacerdos, petente aliquo infirmo Viaticum, in aliqua Ecclesia, ubi non asservatur SS. Sacramentum celebrare, causâ conficiendi Corpus Christi Domini.

6. Utrum dictum privilegium *cap. Alma Mater*, quòd possint tempore interdicti localis generalis celebrari quotidie Missæ in Ecclesiis & Monasteriis, extendatur ad Ecclesias Sæcularium? Resp. Etiam ad Capellas hospitalium, & ad Oratoria privata in domibus ab Ordinario loci ad celebranda Sacra permittitur, hocce privilegium tempore interdicti extenditur: quia in favorabilibus, nomine Ecclesiæ veniunt omnia loca sacra; sicuti nomine Monasteriorum, Monasteria Monialium; Ita Veran. Dian. Lezan. Unde licet tempore interdicti localis generalis,

Interdicti
privatum di-
cere Offici-
um tenen-
tur.

(b) Lezan.
Verâ Bonacina.

(c) Lezan.

ralis, non posset celebrari Sacrum in aliis locis, cum non sint loca sacra; posset tamen celebrari servatis servandis coram infirma Muliali in Monasterio eius, cum sit verè Monasterium.

7. Explicantur *suprà* dictæ conditiones. Prima, *excommunicatis & interdictis exclusis*: & quidem sicut excommunicati, etiam extra interdictum, & interdicti, non tantum personaliter specialiter aut generaliter, excluduntur; sed etiam qui interdicto generali causam dederunt, consiliò, vel auxiliò, vel favore, excludi debent: ut colligitur ex *cap. Licet, de Privileg. in 6.* Quid autem faciendum si excludi non potest, tempore Missæ adveniens; dixi *d. 5. ser. 7. n. 44. & 46. pag. 162.* Secunda conditio, *januis clausis*: non tantum principalis janua, sed omnes ocludi debent. Et si interdicti per foramina, rimulas, aut fenestrellas introspiciant; graviter reprehenduntur in Clementina 1. *de Sent. excom. (d).* Tertia conditio, ut *submissa voce* celebrentur Divina Officia; ne exterius audiantur à Sæcularibus. Quarta conditio est, *campanis non pulsatis*; etiam pro elevatione, parvula campana: maximè pro Missa: cum sicut populus tempore interdicti localis admitti; ita convocari non potest; etiam alio quocumque signò convocativo. Quare tempore præfati interdicti, nec tubæ, nec tympanis, nec aliis signis locò campanarum uti licitum est, dando signa pro Missa. Ita *Veran. hic n. 7. contra Bonac. n. 9.* Potest verò convocari populus etiam magna campana pro Concione, Reliquiarum ostensione, pro Angelica salutatione, & pro aliis quæ non sunt Officia Divina (b): cum à talibus non coërceatur populus.

8. Quæres, an laici habentes privilegium audiendi sacrum tempore interdicti, peccent non audiendo die festivo? *Respondent* Verani, Ayala, Coninch & alii, quod non teneantur; quia nemo tenetur uti suo privilegio. Contra quos *Resp.* affirmativè (c). Ratio est: quia præceptum audiendi Sacrum in die festo, obligat omnes legitimè nõ impeditos. Si quis in carceribus, vinculis, existens, obtineret facultatem ea vincula deponendi, ut Missam audiret, non excusaretur à peccato, die festo non audiens Sacrum, quia in ordine ad audiendum Sacrum die tali, concederetur hoc privilegium; ergo etiam laicus habens privilegium audiendi Sacrum die festo, non excusaretur à peccato, cum ad hunc finem datur privilegium. Nec datur disparitas, quare tenentur Clerici audire Sacrum, habentes tale privilegium; & quare non laici: cum æquè Clerici sicut laici, non tenentur uti suo privilegio.

9. Quæres 2. An habentes tale privilegium, possint cum sua familia tempore interdicti interesse Divinis Officiis? *Resp.* affir-

(d)
Verani.

(e)
cum Bonac.
Sor. Nagn.
Henriq.

affirmat
terdicto
nac. ibid
milie
tunt alio
10. P
int. rd. 8

Qu.

1. R
rale, n
Ita Lez
Sepult.
excom. d
6. Inter
2. Ex
sue gen
qui cau
interdict
interdict
afficit,
3. At
Clerici f
nec inte
loco sac
pulsatio
tes, qu
narum p
tur. In
Mater, t
mine Cl
juxta m
terdicti

affirmative; dummodo illi non dederint culpabiliter causam interdicti, aut in fraudem non sint assumpti: docent Lezan. n. 23. Bonac. *ibid.* Sot. d. 22. q. 3. a. 1. Avil. Ugolin. & alii. An nomine familie, intelligantur præter servos, uxor, filius, filia &c? Admittunt aliqui. Recentiores apud Bonac. *loc. cit.*

10. Plura ad præsentem materiam, & quoad festivitates tempore interdicti occurrentes, attuli *loc. cit.* n. 47. & ultra usque ad n. 55.

§. III.

Quid dicendum de tertio effectu interdicti, qui est privatio sepulture Ecclesiastica?

I. **R**esp. Tertius effectus interdicti est, quod interdictum locale, sive speciale seu particulare, sive generale, in loco sacro interdicto; interdictum verò personarum, sive speciale sive generale, nominatim denuntiatos, ubique in loco sacro privat sepulturam. Ita Lezan. Bonac. & alii communiter colligunt ex Clementin. 1. de Sepult. ex cap. Quod in te, de Pœnit. & remiss. cap. Si Civitas, de Sentent. excom. cap. Ut privilegia, de Privil. & cap. Episcoporum, de Privil. in 6. Interim

2. Explicatur & probatur Resolutio. Interdictum locale, sive speciale sive generale (a), in loco sacro interdicto sepulturam prohibet eorum, qui causam dederunt interdicto, quam etiam eorum qui nec causam interdicto dederunt, nec interdicti sunt, sed prorsus innocentes: quia interdictum locale, non differentiam personarum respicit, sed locum afficit, prohibendo ne in eo quis sepeliatur (a).

3. Attamen privilegium est cap. Quod in te, pro Ecclesiasticis, sive Clerici sint sive Religiosi: quod ii qui nec dederunt causam interdicto, nec interdicti erant, & tamen interdictum servarunt (b); possint in loco sacro interdicto sepeliri sine solemnitate consueta, & absque pulsatione campanarum: nam ita eo cap. ordinatur, Ut Clerici decedentes, qui tamen servaverint interdictum, in cœmeterio Ecclesia, sine campanarum pulsatione, cessantibus solemnitatibus omnibus, cum silentio tumulentur. In Corp. Jur. Can. de Pœnit. & remiss. p. 269. Imò ex cap. Alma Mater, tempore interdicti localis generalis, dicti Ecclesiastici qui nomine Clerici veniunt, possunt sepeliri cum Divino Officio & Missa, juxta moderationem ibi factam (c): cum ibi concedatur tempore interdicti Divinorum Officiorum celebratio, cum præscripta moderati-

(a)
cap. Quod
in te, de Pœ
nit. & remiss.
& cap. Si Ci
vitas, de Sēt.
excom.

(b)
Lezā. Sylv.
Sot.

(c)
Lezā. Hen
riq. l. 13. c.

one eorum. Non gaudentes privilegio Clericorum, ob carentiam talis privilegii, sepeliri in loco sacro interdicto nequeunt; sed in alio sacro non interdicto tumulari, etiam cum consueta solemnitate possunt.

4. Interdictum verò personale &c. nominatim denuntiatus &c. quia nulli quantumvis personaliter & specialiter interdicto, debet sepultura in sacro negari, nisi nominatim denunciatus fuerit (d). Tum quia *cap. Vt privilegia*, conceditur omnibus Fidelibus sepultura in loco sacro, nisi excommunicati vel nominatim fuerint interdicti; tum quia propter Extravag. *Ad evitanda*, nullum censurâ aff. tum evitare tenemur, nisi nominatim denunciatum (d).

(d)
Lez. Bonac.

Quomodo
personaliter
generaliter
interdicti
sint nomina-
tim denun-
tiati.

5. At difficultas est non parva inter DD. quomodo personaliter generaliter interdicti, sint nominatim denunciati? Si non sint nominatim denunciati? Sepultura eis neganda non est, cum vitandi non sint, nisi nominatim denunciati, ut dictum est immediate. Quare dicit Verani Theologus insignis, negandam esse sepulturam interdictis interdicto speciali, quia ita ordinatum est in Clementin. 1. *de Sepult.* & in *cap. Episcoporum*, *de Privil.* in 6. id etiam est intelligendum de illis, qui causam dederunt locali interdicto, siquidem etiam isti censentur personaliter interdicti; Secus autem dicendum de personaliter generaliter interdictis: talibus enim (inquit) non est neganda Ecclesiastica sepultura, iis qui non sunt nominati. Quod admiti non potest, quia *cap. Quod in te*, expressè dicit: licet autem per generale interdictum denegetur omnibus, tam *Vndio* quam Ecclesiastica sepultura &c. & verum quod debeat nominatim denunciari. Sed quomodo? Respondet Lezana quòd pro interdicto generali personali non debeat denunciatio fieri nominatim sub nomine singulorum de populo, sed sufficit sub nomine Civitatis vel populi: cum moraliter impossibile sit, omnia membra unius communis nominatim alio modo denunciare. Oppositum tueretur Cornej. cum Dian. *resol.* 66. & patet ex ipso verbo *nominatim*, & ex *suprà* dictis. Pariter locale interdictum, nisi denunciatum sit, non obligat.

6. Ex his collige, quòd quàmvis tempore interdicti localis, neque amentes neque infantes queant in loco sacro interdicto sepeliri, ob rationem datam *suprà*, n. 2. (nec obest quòd talium assistentiâ Ecclesia non excludat à Divinis officiis, quia prohibitio excludens à Divinis, respicit utentes ratione; sepulturâ verò negans eis, respicit eadavera): & tempore interdicti generalis personalis, cum sint partes communis; tamen tempore interdicti personalis specialis, possunt sepeliri in loco sacro non interdicto: cum interdictum personale speciale, solum in individuo, & non alias descendentes aut collaterales attingat personas. Ita Bonac. n. 9.

7. Du-

7. Du-
quibus j
lemniter
tecofles
(juxta L
terdicto
nis Offic
Bonac.
ziq. Quo
dicti, p
privatio
nempe p
quia in
tantum
blice Di
test sepe
opposita
ran. loc.
8. C
interdict
pelienda
cap. Nob
dicti loc
endi, n
non hab
expressu

I. Q
non serv
torum.
a. Ulti
mentio c
de Privi

7. Dubium est inter Theologos, utrùm saltem illis festivitatis, in quibus juxta *cap. Alma Mater*, licitum est Divina Officia publicè & solemniter celebrare, ut in festivitatis Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, Assumptionis Virginis Matris, à primis vespèris incipiendo (juxta Doctorem Resolutum), possint mortui sepeliri in loco sacro interdicto? similiter illi qui habent privilegium quotidie assistendi Divinis Officiis, an quotidie etiam sepeliri queant? *Resp.* negativè contra Bonac. quoad utrumque: quoad 1. contra Sayr. Sot. Navar. Henric. Quoad 2. contra Avil. Coninch. Ratio est: tum quia tres effectus dicti, privatio Sacramentorum, privatio Officiorum Divinorum, & privatio sepulturæ Ecclesiasticæ, distinguuntur; ergò potest unus tolli, nempe privatio Officiorum Divinorum, & secundi sublatio negari. Tū quia in præfatis festivitatis, à Jure non tollitur interdictum, sed tantum relaxatur præcisè quoad effectum celebrandi solemniter & publicè Divina Officia: quapropter in loco sacro interdicto nullus potest sepeliri, nisi habeat speciale privilegium. Probabilis quidem est opposita sententia, sed hæc probabilior; pro hacque sunt Lezan. Veran. *loc. cit.* Covaruv. Ugolin. Paludanus & alii.

8. Cæterum si quis sepultus fuerit extra locum sacrum tempore interdicti, cessante postea interdicto ejus ossa extrahenda sunt, & sepelienda in loco sacro, si id commodè fieri potest, ut asserunt *Glos. cap. Nobis*, Henric. *cap. 44. n. 5.* Econtra si sepeliatur tempore interdicti localis in loco interdicto, non habens hocce privilegium sepeliendi, non est extrahendus ex illo: quia ut notat *Glos. loc. cit.* hoc non habetur Jure statutum. Aliud est de excommunicatis, cum sit id expressum in *Jure cap. Sacra*.

§. IV.

De reliquis effectibus interdicti.

I. **Q**uartus effectus interdicti, pertinet ad personas Ecclesiasticas est, quòd interdicti personaliter, eligi nequeant ad prælaturas seu dignitates (a); idem dicendum de eo qui interdictum non servavit: *cap. 1. de Postulat. Prælat. & cap. Tanta, de Excess. Prælatorum.*

(a)
Lez. Azor.
Sa vert. In-
terd.

2. Ultimus effectus est privatio ingressus Ecclesiæ: de hoc habetur mentio *cap. Sacro, de Sent. excom. cap. 1. cod. tit. in 6. cap. Episcoporum, de Privil. in 6.*

3. Differt

3. Differt hoc interdictum à personali simpliciter dicto, 1. quia interdictum personale, privat participatione Divinorum in omni loco; hoc verò tantum privat participatione eorum quæ in Ecclesia celebratur, extra eam verò potest celebrare, aut audire Missam, v.g. in domo, agro, oratorio privato, ut colligunt ex *cap. Is cui, de Sent. excom. in 6. Veran. d. 47. de Interd. sect. 4. §. 4. Lezan. loc. cit. n. 36. & apud eum Cornej. Navar. & alii. 2. ut notat Cornej. cum aliis, quod licet interdictum personale simpliciter dictum, non privet ingressu Ecclesiæ ad orandum, quando Divina non celebrantur; hoc tamen interdictum privat tali ingressu, propter *cap. Latorem, 33. q. 2.* Sed oppositum communiter docent DD. signanter Dian. Bonac. Lezan. Et etiam si expositum sit SS. Sacramentum, potest tunc intrare Ecclesiam, & privatim orare, quando Divina Officia non celebrantur, dicunt Suar. *d. 34. n. 36. Coninch n. 59. Reginald. n. 41. Navar. Avil. Covaruv. & alii contra Sylv.* A fortiori potest intrare Ecclesiam, etiã tempore Officii Divini; non causâ orandi, sed transeundi, aut aliquid aliud faciendi: quia ingressus tali negatur ad Divina Officia celebranda, audienda; non verò absolute quicumque: in quo omnes conveniunt.*

4. Valde probabile est, interdictum ab ingressu Ecclesiæ posse celebrare in cœmeterio etiam adjuncto Ecclesiæ, & in eo audire Missam etiam in Ecclesia habitam (b): quia odiosa concernentia Ecclesiæ, non extenduntur ad cœmeteria.

5. Ex his collige 1. non peccare mortaliter sepelientem interdictum personaliter generaliter, non nominatim: patet ex antè dictis. 2. talem recipere probabiliter non posse Sacramenta in Ecclesia, & extra Ecclesiam (c): nam qui recipit Sacramenta, censetur formaliter ingredi Ecclesiam.

De cessatione à Divinis.

6. Interdictum multipliciter differt à cessatione à Divinis. 1. quia cessatio à Divinis non est censura. 2. quia violans cessationem à Divinis, licet si graviter peccet, non tamen sit irregularis; econtra violans interdictum. 3. quia cessatio à Divinis numquam afficit personas, sed tantum locum: quapropter extra talem locum liberè possunt Divina celebrari & audiri à quolibet; secus interdictum, plerumque est personale & afficit personas. 4. Sepultura in loco sacro tempore cessationis à Divinis juxta sententiam communissimam potest concedi, dummodo fiat sine Officio funebri. Negant hoc quidem aliqui, sed ex nullo jure id probare valent. Ita colligitur ex *Veran. Bonac. Suar. Reginaldo & aliis.*

Differentia
interdicti à
cessatione.

(b) Fill. t. 1.
tr. 18. c. 5. n.
103. Bonac.
Dian. Lez.

(c) Lez. Suar.
Laym.
contra Bonac.
Dian.

7. Cessatio à Divinis
rum Divinis
8. Cessatio
monitio
aut ad
obligatio
d. 39. sect.
9. 8. Ar
ram possi

Qual

I. R

Spiritua
ria ex
Sylv. Bo
2. Dic
incurrunt
us, com
lebrare
pulum a
aut inte
excom
Navar.

3. Dic
per ex
ri non p
6. ubi
est serm
culpabili
ita ut ne
ingressus
p. 337. Si

7. Cef

737
7. Cessatio à Divinis, si eam spectemus ab effectu, est desistentia à Divinis; si verò formaliter & ut est causa, est prohibitio Officiorum Divinorum, Sacramentorum &c. in loco certo. Suar. Avil.

8. Conditiones ad eam: Ut delictum sit publicum: ut præcedat admonitio: ut imponens eam, cum eo contra quem fertur, componant, aut ad Papam recursum faciant intra mensem; alioqui finito mense, obligatio cessationis desinit: cap. *Quimoris*, §. *fin. de Offic. Ordinari.* Suar. d. 39. sect. 3. n. 13. Sylv. *ve b. Cessatio*, q. 1. Sayr. lib. 5. cap. 18. Filliuc. q. 8. Argem. n. 3. Bonac. *ibid.* d. 6. punct. 2. n. 2. Plura facilius declarari possunt ex jam dictis de *Censuris*.

S E R I E S VI.

Qualiter peccent, & quas pœnas incurrant violantes interdictum?

I. **R**esp. & dico 1. Violantes interdictum, siue personale particulare aut generale in quo omnes conveniunt, siue locale particulare aut generale quidquid dicant Cajet. cum Navar. siue Spirituales siue Sæculares sint; mortaliter peccant, nisi levitas materiæ exuset: quia contra præceptum in re gravi peccant. Ita Oñen. Sylv. Bonac. Lezan.

2. Dico 2. Violantes interdictum quodcumque laici, nullam pœnam incurrunt: cum in nulla lege sit expressa. Sed si Dominus aut quis alius, compellat Clericum in loco interdicto, publicè ac solemniter celebrare Divina, vel pulsu campanæ aut voce Præconis convocet populum ad audienda Divina, vel impediat ne monitis excommunicatus aut interdictus, dum solemnia Missarum celebrantur, exeat; incurrit excommunicationem Papæ reservatam ex Clementin. 2. de *Sent. excom.* Navar. Cornej. Lezan.

3. Dico 3. Personæ Ecclesiasticæ violantes interdictum quodcumque, per exercitium alicujus Ordinis Sacri, eò modò quò à laicis exerceri non potest; incurrunt irregularitatem: cap. *Is qui*, de *Sent. excom. in 6.* ubi est sermo de interdicto locali, & cap. *Is cui*, *cod. tit. in 6.* ubi est sermo de interdicto personali (a). Item si in loco interdicto hoc culpabiliter fecerint, incurrunt suspensionem à voce activa & passiva, ita ut nec eligi nec eligere possint, cap. *Is qui* (b); & privationem ingressus Ecclesiæ, cap. *Episcoporum*, de *Privil.* In Corp. Jur. Can. *ibi* p. 337. Similiter existens in interdicto personali, privationem Ecclesi-

(a) D. R. in 4 d. 11. q. 1. a. 4. Cornej. Lez. Sylv.

(b) Cornej. Lez.

V v v v

asticæ

asticæ sepulturæ in Ecclesia vel cœmeterio, nisi pœnituerit, *cap. Is cui*, Lezan. *verb. Interdictum*, n. 37. Suar. & alii.

4. Dico 4. Clerici aut Regulares quantumcumque exempti, facientes celebrari Divina in locis interdictis, aut interdictos ad Divina Officia, Sacramenta, vel Ecclesiasticam sepulturam admittentes, si interdicti non sint, incurrunt interdictum ab ingressu Ecclesiæ, donec de transgressione hujusmodi, ad arbitrium ejus cujus sententiam contempserunt, satisfecerint: *cap. Episcoporum*. In Corp. Jur. Can. *de Privilegiis*, lib. 5. tit. 7. cap. 8. p. 337. Doct. Refol. Lezan. *loc. cit.* Thesaur. & alii. Sed

5. Notant Guido super *cap. Is qui*, de *Sent. excom.* & *cap. Alma*, in 6. & Doctor Refol. in 4. d. 11. q. 1. a. 4. quod celebrantes in loco sacro interdicto, aut facientes celebrari in loco interdicto sive à Jure sive ab homine, poenam dictam incurrunt: quia in dicto *cap. Episcoporum*, expressè hoc habetur, *in locis interdictis ab Ordinariis sive Delegatis interdici- bus, vel à Jure*; celebrantes verò coram excommunicatis vel interdictis, tunc incurrunt dictam poenam privationis ingressus Ecclesiæ, quando hoc præstant coram excommunicatis aut interdictis ab homine, non à Jure: quia dicto *cap. Episcoporum*, subditur, *donec ad arbitrium ejus cujus sententiam contempserunt, satisfecerint*.

6. Sed pone (inquit Doct. Refol. *loc. cit.*) quod interdictus ab ingressu Ecclesiæ, non ingerit se officio sui Ordinis in Ecclesia, sed sub cœle vel sub tentorio, vel in domo privata celebrat; numquid erit irregularis? Dicit Joan. quod non: quia littera dicit, quod in ipsa Ecclesia censetur sibi celebratio interdicta. Adde tamen, hoc fallit si celebret in suburbio ubi Civitas est interdicta, vel capellis vel cœmeteriis contigus, ubi Ecclesia est interdicta.

7. Dico 5. Clerici & Regulares, etiam exempti, non observantes locale generale interdictum, à Sede Apostolica vel Ordinario loci, vel à Provinciali Concilio statutum, advertentes illud observari ab Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, seu Parochiali; incurrunt ipsò facto excommunicationem, ex Clementino. 1. de *Sent. excom.* etiam si prætendant illud nulliter esse latum. Ita Doct. Refol. *loc. cit.* Sylv. *verb. Excom.* 9. Lezan. *verb. Interdictum*, n. 38. Bonac. *punct.* 6. n. 4. Tambur. Thesaur. & alii. Et si moniti, tempore interdicti celebrare non desistat, quicumque sint, incurrunt poenam perpetuæ depositionis: *cap. de Cleric. excom. & minist.* Barpos. Lezan.

De relaxatione & absolutione ab interdicto.

8. Breviter dicendum 1. Vel est latum ad tempus, aut conditionate? Sic transcurso tempore, conditione, cessat interdictum. Vel est

imposi-

In anteriori §. n. 4. est sermo solum de persona interdicta; hic autem etiam de loco nempe Civitate &c.

impositu
2. Quam
aut spec
ad forni
nali par
sicut ab
si pœnit
le est h
lati Reg
ab inter
dis de
de Censu

Quid

I. R
hi
P
Ita def

tum :
men s
de ly
notand
stum,
sit inh
vino i
nico ta
tatis :
tamen
Item ex

F. Eliz

impositum absolute sine limitatione? Tolli non potest nisi absolute.
 2. Quamvis Confessarius nequeat tollere interdictum locale generale aut speciale, nec aliquem absolvere à personali generali, cum spectet ad forum contentiosum; potest tamen absolvere ab interdicto personali particulari, sive à Jure sive ab homine sit, si reservatum non sit; sicut ab excommunicatione non reservata: imò etiam si sit reservatum, si poenitens habeat privilegium ut absolva-ur ab omnibus censuris, quale est Bulla Cruciatæ. Videndus Lezan. tali verb. n. 30. 3. Quòd Prælati Regulares privilegiati, possint suos subditos Regulares absolvere ab interdicto personali particulari, etiam si sit reservatum, patet ex dictis de aliis censuris. Plura facili-ter declarari possunt ex jam dictis de Censuris. Quare sit

DISTINCTIO VI. & Ultima.

Sub qua regulantur Idæ irregularitatum.

S E R I E S I.

Quid sit, quod triplex irregularitas, quæ causa ejus efficiens, & quod subiectum?

I. Irregularitas lato modò talis, est carentia regulæ; strictè de qua hic, est inhabilitas seu impedimentum Canonicum, directe impediens susceptionem Ordinum Ecclesiasticorum, & eorum usum. Ita definiunt Sylvester, Navar. Lezan.

2. Explicatur & probatur. Dico, *inhabilitas seu impedimentum*: nam quàmvis omnis irregularitas sit inhabilitas, multa tamen sunt impedimenta, quæ non sunt irregularitates (a). Unde (a) Verani. de ly *impedimentum* hic locum generis tenet. 2. *Canonicum*: ad denotandum, non esse Jure Divino aut Civili, sed Canonico introductum, ut omnes docent. Quapropter etiam si quilibet non baptizatus sit inhabilis ad Ordines, cum hæc incapacitas sit inhabilitas Jure Divino inducta: ea tamen non est irregularitas, eò quòd sit Jure Canonico talis. Excluditur etiam peccatum mortale à ratione irregularitatis: quia etiam si impediatur dignam sacri Ordinis susceptionem, non tamen Jure Ecclesiastico, sed Divino obstat receptioni Sacramentorum. Item excluditur inhabilitas proveniens ex naturali impotentia perpetua

V v v v z

ad usum

F. Eliæ à S. Fráncisco Ordinis Fratrum B.M.V. de Monte Carmelo strict. Observatiz.

ad usum Ordinis: ut si quis linguâ, oculis, manibûs, aut usu rationis careat: quia hoc impedimentum oritur ex ipsa rei natura, non verò ex Jure Ecclesiastico.

(b) Lez. v.
Irreg. n. 1.
Verâ. & alii.

3. *Directè*: ut distinguatur ab excommunicatione, quæ non privat prædictis, nisi quatenus sunt quædam communicationes, non quatenus Ordines (b). Et quatenus dicitur universaliter impediens susceptionem & usum Sacrorum Ordinum Ecclesiasticorum, differt ab interdictione, quod non semper impedit usum Ordinum, quod non facit irregularitas (b).

4. Irregularitas habet varias exdivisiones, de quibus *infra*. Dividitur 1. in eam quæ præcedit ex defectu, & in eam quæ provenit ex delicto seu ex culpa. Ultra, in totalem & partialem. *Totalis* est illa, quæ privat omni Ordine suscipiendo, & omni usu suscepi; *partialis* verò, quæ non omni Ordinis ministerio, sed aliquò tantum. Laym. Lezan.

5. Irregularitas ferri nequit ab homine inferiore Papâ nisi censura Ecclesiastica, cum non sit censura, siquidem non est pœna: pœnaque enim provenit non ex delicto, pœna autem præsupponit culpam. Et si feratur aliquando permodum pœnæ propter prævium delictum, non est tamen pœna medicinalis sicut est censura: tum quia *cap. Is qui*, pro regula generali statuitur, nullam esse irregularitatem nisi sit in Jure (intellige Canonico de quo ibi sermo) expressa.

6. Causa materialis seu subiectum irregularitatis, est omnis capax Ordinis, subiectus Juri communi, prout communiter DD. tenent. Inde est, quod nec Judæus, nec fœmina, nec Papa, incurrere possit irregularitatem, quia non subsumt Juri: illi enim sunt extra Jus, hic supra Jus, qui illud statuere & irregularitatem solus ferre potest. Sylv. Lezan. Bonac. *hic*. Quare si ex aliquo accidenti eligeretur irregularis in Papam, eò ipso defineret esse irregularis: *cap. Licet*, & *cap. Quia periculum*, de *Elect.* Suar. d. 40. *sect.* 7. Bonac. n. 9. p. 556.

SERIES II.

De irregularitate ex defectu.

(a) Bonac.
Rotar.

(b) Lezan.
Exposit.

Irregularitas multiplex ex defectu, per alios (a) ad 5. species, ex defectu animæ, ex defectu corporis, ex defectu naturalium, ex defectu ætatis, & ex defectu Sacramenti; per alios (b) ad 8. species reducitur, ordine prout cuilibet placet.

SECTION I.

747

De irregularitate ex defectu natalium.

I. **D**efectus natalium hic est, quod quis sit filius illegitimus: hoc est, ex illicito sive publico sive occulto concubitu natus. Talis omnis, irregularis est per cap. *Ut filii Presbyterorum*. Clarè & fusè explicui, quis illegitimus, quis naturalis, quis spurius dicendus; & an possit promoveri ad Officia, & qualia, *suprà*, de Ord. ser. 4. n. 40. 41. 42. 43. 44. Nonnulla addo:

2. Primo, quod quamvis per futurum matrimonium legitimentur illegitimi, ut dixi *loc. cit.* n. 40. non tamen omnes, sed solum naturales, non spurii: nam si maritus, vivente uxore cum alia procreet prolem, mortua uxore ejus, e ipsa contrahat cum ea matrimonium, proles dicta non legitimatur per illud: prout declaravit Alexand. III. rescribens Exoniensi Episcopo sequentia (): *Tanta est vis matrimonii, ut qui antea sunt geniti, post contractum matrimonium legitimi habeantur. Si autem vir, vivente uxore sua aliam cognoverit, & ex ea prolem susceperit, licet post mortem uxoris eandem duxerit, nihilominus spurius erit filius, & ab hæcæditate repellendus, præsertim si in mortem uxoris prioris, alteruter eorum aliquid fuerit machinatus.* In Corp. Jur. Can. tit. *Qui filii sint legitimi*, p. 219 lib. 4. cap. 6.

3. Secundo, legitimi à Principibus sæcularibus, non sunt legitimi ad Ordines, sed ad sola Officia secularia (d). Tertiò, quod hos legitimare, seu cum eis in hac irregularitate dispensare valeat, in ordine ad sacros Ordines, dignitates, & beneficia curata, solus Papa; ad minores verò Ordines, & beneficia simplex, potest etiam Episcopus (e), admissa duplici limitatione: primum & secundum est dictum cap. *Is qui de Filiis Presbyt. in 6.* tertium declaratur per sequentia. Prima limitatio est, ut beneficium simplex non sit possessum à Patre illegitimo (e): constat ex Trident. sess. 25. cap. 15 de Reform. ubi sic: *Vi paterne incontinentie memoria locis Deo consecratis quibus maxime puritas sanctitusq; decet, longissime arceatur; non liceat filiis Clericorum qui non ex legitimo nati sunt matrimonio, in Ecclesiis ubi eorum Patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent aut habuerunt, quodcumq; etiam dissimile beneficium obtinere, nec in dictis Ecclesiis quovomodo ministrare, nec pensiones super fructibus beneficiorum quæ Parentes eorum obtinent vel aliis obtinuerunt, habere.* Quodsi in præsentì, Pater & Filius, in eadem Ecclesia beneficia obtinere reperiantur; cogatur filius suum beneficium resignare, aut cum alio permutare extra trium mensium spatium, aliis

(c)
c. 6. cod. in
1. Compil.

(d) Rotar.

(e) D.R. in
4. d. 25. q. 6.
a. 2.

su rationis
non verò

non privat
non quate-
sus suscepi-
ab interdi-
facit irre-

di. Dividi-
provenit ex
is est illa,
; partiali-
Layan.

ei censura
; primum
c. 1. cap.
d. 1. am.
quia cap. li
em nisi sit

his capax
tenent. In-
terere possit
Jus, hic
oreft. Sylv.
irregularis
cap. Quia

5. species,
aralium, ex
a d. 8. spe-

ipso Jure, eò privatus existat: Et super iis quacumq; dispensatio, surreptitia censeatur. Ad hæc, reciproca resignationes, si quæ posthac à Parentibus Clericis in favorem filiorum fient ut alter alterius beneficium consequatur; in fraudem hujus Decreti, Et Canonicarum sanctionum factæ, omnino censeantur: nec collationes secutæ, vigore hujusmodi resignationum seu aliarum quarumcumq; quæ in fraudem factæ fuerint, ipsis Clericorum filiis suffragentur. Secunda limitatio est, ut tale beneficium non exigat Sacrum Ordinem vi collationis vel aliter, alioquin non posset Episcopus cum eo dispensare, sicut in Ordine sacro ut eum recipiat. Ita Verani.

Pro discursu
& solutione.

4. Casus est. Orphanus N. suscepit Diaconatum, petit Presbyteratum; & obijcitur ei quòd natus, sit expositus in hospitali; quæritur an sit irregularis, propter periculum illegitimitatis? Resp. Aliquot circa hoc reperiuntur Sententiæ. Prima est Rebel. de Oblig. Jus. p. 2. lib. 1. q. 2. n. 15. Avil. de Censur. p. 7. d. 3. dub. 9. Sayr. ibid. n. 7. cap. 10. n. 39. Covaruv. Lopez, affirmativa. Ratio est eorum: quia in dubiis tutior pars est eligenda, cap. Illud, de Cler. excom. ministr. Secunda est Suar. in 3. p. tom. 5. de Censur. d. 50. sect. 4. n. 4. Filliuc. in Quest. moral. tom. 1. tr. 19. cap. 5. n. 141. & 143. Saïas in 2. p. D. Thom. tom. 2. tr. 8. d. unic. sect. 24. n. 246. Sandarel. de Alcolea tr. 1. resol. 41. negativa. Ratio est eorum: quia quilibet præsumendus est legitimus, dum non probatur contrarium; tum quia in dubiis præferenda est pars benignior. His subscribo &

5. Dico: Dicitus expositus non est irregularis, sed est ordinandus, nisi aliud obfit ei: quia Gregor. XIV. in Bulla quadam, edita in favorem Confraternitatis habentium curam talium, declaravit & ordinavit, ut expositi habeantur pro legitimis: teste N. Cornej. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregular. d. 15. dub. 1. n. 4. Veran. de Alcolea cum aliis.

6. Sed Testes probant eum esse illegitimum, & Episcopus ei contulit beneficium; quid ad hoc? Resp. In hoc casu cessat difficultas proposita: nam expositi, sunt legitimati à Papa, ut dictum est num. præc.

7. At ei Episcopus dedit beneficium quod tenet Pater ejus Sacerdos, v. g. in Ecclesia Græca ut reperitur in Russia; quid ad hoc? Resp. Non potest ei conferri beneficium; & si est collatum, collatio est nullitatis: deducitur hoc per varia cap. Alexander III. cap. Prasentium, dicit: *Authoritate jubemus, ut filios sacerdotum in Ecclesiis Paternis ministrare, vel eas qualibet occasione obtinere, nullatenus patiaris: sed ipsos ab Ecclesiis in quibus Patres eorum ministrare noscuntur, studeas penitus amovere.* In Corp. Jur. Can. de Fil. Presb. tit. 17. & 18. p. 4. Et cap. Quoniam: Præcipimus, quatenus si manifestum Et publicum fuerit, Patres in Ecclesiis personatus

natus gessit
nec ad ea
in iudiciu
existat.
corem, ubi
sit, ut in
Vnigenitu
cap. Ad
non valere

8. Episc
tentiam
ad hoc?
rum quia
minimo del
aliquem
cus Ec ie
beneficior
beat obti

9. Ce
aliqui in
fasticum

10. Q
ter tolli

I. PR
1. Pl

Quibus
cessante
qualiscu
d. 64. in
te Domin
liber, Et
ex oblig
cap. Vni
porale v

natus gessisse; filios ab eisdem (si etiam eas adepti sunt) penitus excludatis: nec ad earum gubernationem ulterius assumantur. Nolumus enim ut causa in iudicium deducatur, vel Testes etiam admittantur, si hoc manifestum existat. In Corp. Jur. Can. loc. cit. p. 41. Idem dicitur cap. Cum decorem, ubi sermo est de illegitimo filio per sequentia: Cum indecorum sit, ut in altaris officio illegitimus filius impudico Patri ministraret, in quo Unigenitus Filius aeterno Patri pro salute humani generis victimatur &c. Et cap. Ad abolendum, additur: Et si fuerit contra prescriptum, decernimus non valere. In Corp. Jur. Can. loc. cit. p. 41.

8. Episcopus ei dedit aliud beneficium, supponamus oppositam sententiam esse veram, aut extra casum esse defectu illegitimum; quid ad hoc? Respondet Alexander III. Oxoniensi Episcopo cap. Proposuit: caterum quia indignum est, ut ipse post nam est in Subdiaconum ordinatus, omnino debeat Ecclesiastici Beneficii provisione carere; Mandamus, quatenus aliquem honestum Presbyterum cum assensu ejusdem Clerici invenire studeas, qui Ecclesie serviat supradictae; ita quod praefatus R. medietatem omnium beneficiorum praedictae Ecclesiae, eidem in suo Ordine serviendo, pacifice debeat obtinere. In Corp. Jur. Can. loc. cit. p. 40.

9. Concludo ex Corp. Jur. Can. p. 218. cap. 5. Quando obijcitur alicui in iudicio Saeculari natiuitas, remitti debet ad Iudicem Ecclesiasticum.

10. Quomodo vero ista irregularitas tollatur per professionem, & aliter tolli possit; dixi de Ordine, ut Index Libri monstrat.

SECTIO II.

De irregularitate ex defectu libertatis.

I. Propter defectum libertatis, strictè servus, est irregularis: cap.

1. de Servis non ordinand. Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 5. a. 1.

Plura ad propositum, dixi de Ordine ser. 4. n. 5. 6. 7. & 8.

Quibus addenda sunt: quod haec irregularitas non sit perpetua, sed cessante servitute, cessat ea absque ulla dispensatione (a): Et sufficit qualiscumque licentia Domini, etiam tacita: ut colligitur ex textu d. 64. in cap. Si servus, ubi habetur: Si servus, scienter non contradicente Domino, in Clericum fuerit ordinatus; ex hoc ipso quod constitutus est liber, & ingenuus erit. Item de qua libertatis redduntur irregulares, ex obligatione sua continuò occupati actionibus humanis & politicis, cap. Unico: siquidem haec obligatio ad rationem, est quoddam temporale vinculum, reddens hominem valde impeditum ad Ecclesiastica

exercitia

743

Ubi certa est causa, testes non sunt necessarii.

(a) Verani.

exercitia (e). Taliter occupati sunt, qui habent administrationem publicam, vel privatam cum obligatione reddendæ rationis illius: cuiusmodi sunt Tutores, Procuratores, Curiales, Iudices, Milites, & similes de quibus Sylv. *verb. Ordo* 4. q. 2. & 3. Sayr. Lezan. Et tamdiu tantum sunt irregulares, quamdiu officio hocce occupati. Lezan. *loc. cit. n. 19.*

S E C T I O III.

De irregularitate ex defectu anime.

(a)
Veran. Lezan. Bonac.

1. **D**efectus anime ad propositum, triplex est: defectus usûs rationis, defectus scientiæ, & defectus fidei. Defectus usûs rationis, Jure Ecclesiastico *cap. Maritum, d. 33.* inducit irregularitatem (a), & Jure naturali; cum nequeat Ordines exercere inhabilis ad eos. Quare perpetuo amentes, furiosi, irregulares sunt. Item amentes, furiosi habituati, qui lucida intervalla habere solent: secus ex accidenti perturbatione capitis, aut infirmitate, calore nimio tales, ut docetur communiter. Et quamvis secundum communem sententiam DD. qui incidit in amentiam quæ vocatur habitua, etiam si perfecte sanatus, irregularis sit in ordine ad recipiendos Ordines; non tamen ad exercitium, si receperit ante talem defectum, sed tantum tamdiu, quamdiu durat talis defectus. Ita communiter cum Navar. colligunt ex *cap. Illud, 7. q. 1. & cap. In tuis litteris, 7. q. 2. (b).* At ut exerceat susceptos Ordines, debet esse per longum tempus sanus, quasi in sanitate confirmatus: ut *suprà* in materia de Sacram. ex D.R. & Canonibus deduxi; quod monstrat Index.

(b)
Verani.

2. Concludendum: non quoad exercitium, in tanta recuperata sanitate existentem Diaconum exigere dispensationem in irregularitate; sed quoad suspensionem Presbyteratus, ab ipso Papa indigere, docet Verani: cum dicta amentia, veram induxerit irregularitatem; cuius dispensatio nulli Episcopo conceditur.

Qualis defectus scientiæ inducit irregularitatem.

3. Quoad defectum scientiæ, Dico: Illiteratus, irregularis est, & Jure Ecclesiastico *cap. Illiteratus, d. 36.* ubi dicit Gelas. Papa 1. ad Episcopos per Lucaniam: *Litteris carens, sacris non potest esse aptus officii:* In Corp. Jur. Can. *Episcopi & Ecclesiastici*, p. 49. & Jure naturali, ut per se & ex anteriori num. pater. Notandum, quod sint diversi Theologi ad propositum: Garcias enim de *Benef. 7. p. cap. 7. n. 19.* Henric. & alii afferunt, solum eum esse irregularem, qui caret litteris, qui numquam Grammaticam audivit; ceteros verò non habentes

tes requi
nem pro
rans irre
ut sup
i. n. 2.
tendunt
xi de O
4. Q
fit conf
ligiosi
ciatem
hibetur
intet.
Au reg
fit imp
ran. Be
gularit
tent on
ministr
5. Q
ne ad
res; vic

De ir

I. D
defectus
cium
queat
gularen
linguam
cap 2.
caret na
tus cor
culo ali

tes requisitam per Canones scientiam, ad quemlibet respectivè Ordinem prohiberi, non verò reperiri irregulares: quia *cap. dictum* declarans irregularem defectu scientiæ, exprimit *litteris carens*. Alii autem, ut sunt Navar. Sumr. Reginald. apud Bonac. *de Irregul. d. 7. q. 2. punct. 1. n. 2.* carentem requisita per Canones scientiâ, irregularem esse prætendunt. Quælis autem scientia ad quemlibet Ordinem requiratur, dixi *de Ordine ser. 3. sect. 2. n. 15.*

4. Quamvis nulli in ordine ad Clericatum, in statu seculari possit conferri prima tonsura illiterato; secus tamen si velint eum Religiosi suscipere ad suum Ordinem ut eum instruant, videntes capacitatem ejus: nam *cap. Nullus Episcopus, de Tempore ordinat. lib. 6.* prohibetur illiterato prima tonsura conferri, cura addito, *nisi Religionem intret*. Potest quidem & solus Papa dispensare cum aliquo in defectu requisitæ scientiæ, non autem cum illiterato totaliter tali, cum sit impedimentum de Jure naturæ, ut vidimus immediate. Ita Veran. Bonac. Sumr. Et si ignorantia dicta, esse desinat; cessat & irregularitas, seclusa quacumque dispensatione. Verani, Lezan, nisi hac intentione, ut prius addiscat necessaria quàm susceptum Ordinem administret.

5. Quid sit neophytus, & quid sit ad tempus irregularis in ordine ad recipiendos Ordines majores, non verò in ordine ad minores; vid. *suprà, de Sacram. Ord. ser. 4. n. 1. & 2.*

SECTIO IV.

De irregularitate ob defectum ætatis præscriptæ, & que contrahitur ob defectum corporis.

I. **D**E irregularitate ex defectu ætatis, sat dixi *de Sacram. Ord. ser. 3. sect. 2. n. 11.* De irregularitate ob defectum corporis, hic latius Dico. Duæ sunt regulæ considerandæ: Prima, vel defectus corporis seu vitium membri corporis, totaliter impedit exercitium congruum Ordinis, vel hoc præstat quòd habens illud, nequeat absque notabili deformitate celebrare? Reddit talem esse irregularem, ut dixi *de Ord. ser. 3. sect. 2. n. 1. 2. & 3.* Si que qui habet linguam impeditam, quòd non possit verba proferre, est irregularis: *cap. 2. de Corp. vitiat.* Ob deformitatem notabilem irregularis est, qui caret nasò, prout habetur in *cap. penult.* ubi dicitur: sive talis defectus contingat invito sive ex culpa propria ejus. Item qui caret oculo aliquo, habetur in *cap. Si Evangelica, d. 55.* maxime si est oculus

XXXX

crutus:

erutus: quia ibi sic dicitur: nam illi cui erutus est oculus, non possunt secundum Canones, Sacerdotii Jura concedi. Vel habet utrumque oculum, sed utrumque nimium deformem; irregularis est. Qui verò habet utrumque oculum absque deformitate, sed dexter aut sinister caret visu; irregularis propterea non est (a): quia adaptatio Missalis juvat, ut sine curva conversione & difformitate notabili, legere possit Canonem. Similiter ob deformitatem irregularis est, habens duo capita, aut duas manus in eodem brachio. Ad hanc speciem irregularitatis reducitur ea, quæ afficiuntur hermaphroditi: de quibus *suprà*, de Ordine ser. 3. sect. 1.

(a) S. y. l.
6. c. 8. n. 8.

(b) Verani.

2. Ad hæc animadvertenda. 1. Sicut gibbosum non esse irregularem, nisi gibbositas conjuncta sit cum nimia deformitate; ita claudum, nisi adsit magna gressus deformitas, ita ut baculo vel pede ligneo ire debeat (b). 2. Eum qui caduco morbo solet laborare, sed raro cadere, sputa ore non eromere; privatim celebrare posse, adjuncto ei Socio Sacerdote, qui Missam prosequi possit, si is deficeret: docent Laym. cap. 7. de Irregular. n. 2. Veran. *ibid.* d. 50. sect. 3. n. 3.

3. Secunda regula est: quod si defectus alicujus membri contingat ex propria culpa, etiam si deformitas non appareat exterius, ut si quis sibi membrum aliquod occulium absindat culpabiliter; talis irregularis est: ut habetur in cap. Si quis abscedit, & cap. sequent. d. 55.

4. Quando est dubium an impedit vitium vel non, similiter an notabilem deformitatem generet vel non; judicare spectat ad Episcopum, & Prælatos Regulares respectu suorum Inferiorum. Suar. Avil. Lezan. contra Sylv. Navar.

(c) Lez. v.
Irregul. n.
12. & tom.
1. c. 18. n.
40. Bordon.
ref. 11. n. 7.

5. Hæc irregularitas non tollitur per baptismum aut professionem, cum nullo Jure id con essum sit; sed tollitur aut cessatione defectus, aut dispensatione quæ fieri potest à Papa, & in Regularibus à Prælati eorum: cum hi possint cum suis Inferioribus Regularibus dispensare in omni irregularitate, demptis tribus; homicidii voluntarii, mutilationis, & bigamie (c): nisi ex dispensatione sequatur grande scandalum. Ita Laym. & Lezan. Imò Peyrin. tom. 1. Privileg. Minim. in Constit. Julii II. n. 118. referens Crucem lib. 1. de Statu Religiosorum cap. 6. aub. 17. concl. 2. asserit, Prælatos Regulares Mandicantium, & cum eis participantium, posse dispensare cum eis habentibus membrum abscessum, etiam sua culpa, & manifestum: ut si careant oculo dextro, vel digito qui non sit pollex: quia in his dispensat Episcopus, inquit Lezan. verb. Irregul. n. 14.

SECTIO V.

De irre-

*De irregularitate que contrahitur ex defectu lenitatis
seu mansuetudinis.*

747

I. **C**um similes esse debeant Ministri suo Principali Christo Domino, quem in Sacrificio representant; præferre debent lenitatem, seu mansuetudinem Christi. Quapropter Ecclesia, non tantum eos qui malitiosè aliquem occiderunt aut mutilarunt, rejicit à ministerio hocce sancto; sed etiam eos qui sine culpa propria ad mortem aut mutilationem in aliquo factam, concurrerunt: ut notant communiter DD. signanter N. antiquior Michæel de Bononia in 4. d. 25. q. 2. a. 1. Unde irregularitas, contrahitur ex occasione hominis facta per publicam auctoritatem, etiamsi nulla interveniat culpa propria, sed id fiat ex officio, ut communiter deducunt ex cap. Si quis viduam, d. 50. ubi sic habetur: *similiter si homicidii, aut facti, aut præcepti, aut consilii, aut defensionis, post baptismum consensius fuerit, & per aliquam subreptionem ad Clericatum venerit; deiciatur.* In Corp. Jur. Can. p. 1. d. 50. p. 64. deducitur id & ex aliis plerisque Juribus, ut videbimus infra. Potest autem hæc hominis occisio, facta per publicam auctoritatem, duplici modo contingere: 1. viâ judicaria. 2. in bello justo. Sed

2. Ubi cumque propter occisionem aut mutilationem incurritur irregularitas; præquiruntur hæc conditiones: ut occidens aut mutilans aut cooperans &c. sit baptizatus: quia Jura loquuntur solum de baptizatis, ut & in cit. immediate cap. vidimus. 2. ut eam incurrens, sit doli capax: patet tum ex Clementin. Si furiosus, de Homicidio; tum ex eo quod actus irregularitatem inducens, debeat esse humanus. 3. ut cooperatio ad mortem sive mutilationem, non sit multum remota aut per accidens: ut colligunt DD. ex cap. Tua nos, de Homicidio (a). Unde qui ex Officio suo vendit fanem aut gladium, quod reus suspenditur aut ligatur, non erit propterea irregularis (b); nisi vendat determinate ad hunc effectum, ut hic numero suspendatur (c). 4. ut mors aut mutilatio sequatur. 5. ut mutilatio sit vivæ: quia Jura loquuntur de mutilatione hominis; mortuus jam non est homo, sed cadaver hominis (d). Sufficit autem occisio sive mutilatio cujuscumque hominis, etiam infantis. Ita Sayr. lib. 6 cap. 15. n. 8. Lezan. verb. Irregular. n. 12. & alii.

3. Hinc habitis dictis conditionibus, hanc irregularitatem ex defectu perfectæ lenitatis, incurrunt Accusatores, demptis casibus infra, n. 9. & ultra, capientes, custodientes traditos Judici ad sententiam

Xxxxz

illativam

(a) Lezan.
(b)

Lez. Corn.
(c)

Navar. n.
217.

(d) Bonac.
Navar. Reginald.

De irre-

(e)

D. Antonin.
Suar. Lezā.

(f)

Lez. n. 30.
Bonac. n. 5.
Covar. Sayr.
& alii.

illativam mortis, Advocati, accusatoris, cum hi praedicte jurent accusatores (e), Testes, nisi valde exiguum afferant testimonium, prorsus insufficiens ad convincendum reum (f), aut cogantur metu gravi ad dandum testimonium; sed tunc praemittere tenentur protestationem, quod non intendant vindictam, aut poenam sanguinis. Ita Lezana *loc. cit. n. 30.* Item Judices qui iuste proferunt sententiam mortis vel mutilationis, à fortiori si iniuste: in primo casu ex defectu lenitatis, in secundo ex delicto. Item Assessores, cum sint quasi Judices, ad sententiam ferendam concurrentes. Item dicans, scribens, legens, latam sigillatam sententiam, & suadens Judici ne concedat appellacionem: hi enim omnes sunt in suo genere causae homicidii. Secus dicendum de servo Scribae, describens Decretum in librum: quia ille non censetur influere in mortem rei, advertente Verani. Item hanc irregularitatem incurrunt, executores sententiae, praecones qui causam mortis proclamant, deferentes instrumenta v.g. funes, scalam, gladium &c. Item omnes tam equestres quam pedestres, qui ad custodiam & defensionem Judicis, reum comitantur; non tamen illi qui praecise assistunt spectaculo: quia isti non influunt in mortem, sed sunt simplices spectatores. Qui pulsat campanam ad convocandum populum, si id praestet ea intentione ut securus reus ducatur ad mortem, incurrit hanc irregularitatem; secus verò si solum pulset ad signum, publicum exemplum.

4. Non tamen fit irregularis Princeps vel Dominus temporalis, qui dedit alicui Officium Judicis, in ordine ad damnandos malefactores. Idem dicendum de Clericis Praelatis, similem jurisdictionem habentibus, dicit Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 1. Clerici & alii Praelati ratione jurisdictionis suae temporalis, in genere possunt praecipere Commissariis suis secularibus, quod justitiam faciant de maleficiis commissis in sua jurisdictione: tit. Ne Clerici vel Monachi in 6. cap. Episcopus. & hoc facere possunt sine ullo metu irregularitatis. Subscribunt ei Lezan. *loc. cit.* Verani. & alii. Non possunt tamen in speciali, id est ut morti tradantur, secundum Raym. Nec possunt praesentes interesse, ubi vindicta sanguinis exercetur: de Vita & honest. Cleric. Ex litteris. Idem Doctor *supra*.

5. Quinimò neque incurrit hanc irregularitatem Judex Ecclesiasticus, qui tradit reum brachio seculari, à quo occiditur, si tamen pro eo intercedat, ut misericorditer tractetur & non occidatur: ut habetur cap. Novimus, de Verb. signific. in Corp. Jur. Can. p. 281. & Doct. Resol. idem dicit *loc. cit.* Ratio est: quia Judex Ecclesiasticus, per hanc traditionem dumtaxat declarat se jam suo fuisse functum officio, reumque illum dimittere ut incorrigibilem à propria jurisdictione, ut eius causa in alia tractetur.

6. Neque

6. Neque
chio sec
ant abqu
ciale p
Pio V. C
jo. de Tr
7. Ne
as post
causa rem

8. Iste
nec prof
que Epit
tollere p
do; hae
autem P
dispenfa
Professio
contra
satione
riatur co
test: nan
lunarium
li à Prae
lari Reg
gularitat
Ordinis
pi in su
panit.
ser. 3. se

9. Cl
ex qua
dictus C
Jude s
protestat
re: oport
bonorum
on in a
sol. in 4

6. Neque sunt irregulares Inquisitores, tradentes hæreticum brachio seculari, ad eum præcisè finem ut comburatur; etiam si id faciunt absque ulla protestatione ac intercessione. Ratio est: quia per speciale privilegium Pauli IV. emanatum anno 1557. & confirmatum à Pio V. sola executio mortis prohibetur illis. Ita Verani hucusque d. 30. de Irregular. sect. 2. n. 4. p. 839. Lexan. n. 23.

7. Neque qui condit legem continentem poenam mortis, ex qua reus postea occiditur: quia lex quæ generaliter loquitur, solum est causa remota mortis.

8. Irregularitatem hanc ex defectu lenitatis, nec baptismus tollit, nec professio in Religione, cum nullo privilegio id concedatur: neque Episcopus in laico, vi Concilii Trident. sess. 24. cap. 6. de Reform. tollere potest, quia ibi solum est sermo de irregularitatibus ex delicto; hæc irregularitas ex defectu lenitatis, non est ex delicto. An autem Prælati Regulares in hac irregularitate cum suis Inferioribus dispensare valeant? Præsupposito quod nunquam à Regularibus post Professionem contrahatur, nam tunc est ex delicto, solum sit questio de contracta ante ingressum Religionis, an eam Prælati Regulares dispensatione tollere queant? Communiter respondetur, quod si in eis repariatur contracta ob homicidium, a Prælatibus Regularibus tolli non potest: nam semper in privilegiis Regularium excipitur homicidium voluntarium. Si verò sit talis ob mutilationem, & casus est occultus, tolli à Prælatibus Regularibus potest: quia sicut Episcopi cum suis, ita Prælati Regulares cum Regularibus suis subditis, dispensare possunt in irregularitate, siue ex bello siue iudicio contracta: nam Pius V. Prælatibus Ordinis Prædicatorum concessit eam potestatem, quam habent Episcopi in suos subditos ex dicto Decreto Concilii, ut dixi supra de Sacra. penit. At oppositum ex privilegiis Apostolicis deduco infra, ser. 3. sect. 1. num. 10. & sectione militari à num. 43. ad finem.

Casus & animadversiones.

9. Clericus N. accusavit in causa sanguinis quemdam coram Iudice, ex qua imposita est accusato & secuta mors; an ideo irregularis sit dictus Clericus N? Resp. Vel dictus Clericus N. protestatus est coram Iudice se non intendere vindictam aut poenam sanguinis, vel non est protestatus? Si secundum? Irregularis est. Si primum? subdistingue-re oportet: Vel accusavit in propriam, aut suarum personarum vel bonorum defensionem? Irregularis non est; Vel accusavit in defensionem aliarum externarum personarum? Irregularis est. Ita Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 2. dicit: Clerici item excusantur in repetitione.

X x x x 3.

reum

rerum suarum dummodo expressè protestentur quòd vindictam sanguinis non intendunt: tunc enim licet Judex occidi mandet, non fit irregularis Clericus: in 6. de Homicid. cap. Prælati. Lezan. verb. Accusare, n. 19.

10. Explicatur & probatur data responsio. Si non est protestatus, & à fortiori si in vindictam petat: nam omnes Ecclesiastici, prohibentur accusare aliquem apud Judicem fori sæcularis in causa sanguinis: ut colligitur ex cap. Sententiam sanguinis, tit. Ne Clerici vel Monachi, ubi cum multa prohibeantur, Glossa habet: Clericis prohibentur omnia illa, ex quibus sequitur vel sequi potest vite amissio, vel san. uinis effusio. Unde sicut laici accusantes in causa sanguinis, quando sequitur mors aut mutilatio, incurrunt irregularitatem ex defectu lenitatis non ex delicto, cum accusando non faciant contra aliquam prohibitionem Ecclesiæ; ita Clerici incurrunt irregularitatem ex delicto, si protestati non sunt: nam hoc privilegium Clericis & Religiosis sub hac clausula concessum est cap. Prælati, ubi hæc sunt verba: Prælati vel Clerici quibuscumq, qui de laicis suis malefactoribus, querelam penes sæcularem Judicem deponentes, petunt emendationem sibi fieri, Et provideri ne contra eos talia de cætero præsumantur, protestando expressè quòd ad vindictam seu penam sanguinis non intendunt, imputari non debet; quævis alius in tali casu, de Jure debeat pœna sanguinis irroari: si Prælati aut Clerici propter metum hujusmodi, (quia Judex ad penam sanguinis pisset procedere) de suis malefactoribus taliter conqueri non auderent, daretur pleriq, materia trucidandi eosdem, Et ipsorum bona liberè depredandi; apud Lezan. loc. cit. n. 18.

11. Ex his patet, quòd Clericus incurrerit irregularitatem, si accusavit in defensionem personarum externarum, secuta morte aut effusione sanguinis, etiamsi præmiserit protestationem dictam. Lezan. loc. cit. Sayr. lib. 6. cap. 18. Ugolin. cap. 6. §. 9. Bonac. loc. cit. punct. 2. prop. 4. Filliuc. n. 249. Quæ autem sunt suæ Personæ Clericorum & Religiosorum de quibus curam habere etiam in judicio sæculari tenentur, aut justè obligantur? Sunt imprimis Parentes, Fratres (g). Ratio est: quia illorum damnum & injuria, redundat in Clericos & Religiosos, Filios & Fratres. Item domestici & alii propinqui, quorum injuria redundat in Clericos & Religiosos. Lezana.

12. Ex his facillè 2. colligere possumus, quòd possit Ecclesiasticus vel Regularis, capere, detinere, & tradere Judici talem malefactorem, præmissa tamen dicta protestatione (h): quia cui finis est permissus, etiam media necessaria, permessa censentur: cum ergò eis permittatur accusatio, etiam quæ ad accusationem ordinantur, permittuntur: inquit Lezana.

(g)
Avil. dub.
11. Herriq.
l. 14. c. 11. n.
4. Bonacina.

(h)
Lezā. loc. c.
Iaym. Bonacina.

13. Colligum co-
ditur, m-
mortis;
delata cri-
tis, sed
emendatio-
pœnam n-

14. I.
res solos
nem Theo-
Bonac. d.
l. 11. n. d.
talibus ve-
fationem
fatione m-
troni illi
vole. 3.
est immu-
communi-
cum pro-
15. A
causa est
ris? Resp-
set, & i-
per accid-
ex calum-
uc. & al-
& pervers-
nent in-
16. Di-
nam tali
gularitate
cato aut
4. 5. de P-
viretetur
Tetis, n-
fionem ill-

13. Colligere 3. opus est, quod si Clericus in levi causa accusetur a
 liquem coram Judice, qui malitia Judicis postea mutilatur aut occi-
 ditur, minimè inde incurrit irregularitatem, cum non ipse sit causa
 mortis; aut post delationem ab ipso factam contra incarceratum, sint
 delata crimina digna morte (i): aut desert crimen dignum poenâ mor-
 tis, sed protestatur se nolle mortem aut poenam sanguinis, sed solum
 emendationem; & Judex non ostante protestatione & petitione, ad
 poenam mortis accusatum condemnat (i).

(i) Bonac.
 Sayr. Ugo-
 lin. Covar.
 Lezana.

De protestatione nonnulla notanda.

14. I. quod quàmvis aliqui putent, protestatione juvare accusato-
 res solos Clericos; errant tamen, qui putant contra sensum commu-
 nem Theologorum qui docent etiam laicos eâ juvare: prout tenent
 Bonac. d. 7. q. 4. punct. 3. n. 12. Ugolin. cap. 6. §. 4. Villalob. tom.
 1. tr. 21. diff. 26. n. 6. & 7. de Alcolea Carthusianus resol. 82. 2. quod
 talibus vel similibus verbis facienda est: Domine, peto cures mihi satis-
 factionem vel restitutionem exhiberi ab isto, qui mihi damnum intulit; pro-
 testorq; me nulla ratione intendere mortem, poenam sanguinis, vel mutila-
 tionis illius (k). Non debet tamen ferri in scriptis, sufficit declarata
 voce. 3. si omitat ex oblivione qualicumque protestationem, non
 est immunis ab irregularitate. Sayr. Bonac. 4. quod non incurrit ex-
 communicationem, qui alteri suadet ut alium in suam defensionem
 cum protestatione accuset (k). Plura de hoc in *sect. militari*.

(k) Lez. l.
 c. n. 19. U-
 gol. c. 8. §.
 7. 8. Bonac.
 n. 9.

15. Advocatus N. accusatum verè mortis reum iniquè defendens,
 causa est quod accusans privatus est manu; citre propterea irregula-
 ris? Resp. affirmativè (l): quàmvis non esset si) ite eum defendis-
 set, & sequeretur mors accusantis: quia in illo casu sequeretur mors
 per accidens ex facto Advocati cooperantis, per se verò sequeretur
 ex calumnia ipsius acculatoris, ut notant Ugolin. cap. 9. §. 1. Filli-
 uc. & alii; in proposito verò casu, censetur per se sequi ex injusta
 & perversa defensione Advocati; cum aliunde non sequatur: prout te-
 nent in media e citati.

(l) Filliuc.
 n. 257. Bo-
 nac. l. c.

16. Dices: Si d protestatus est se non intendere vindictam, aut poe-
 nam talionis, aut poenam sanguinis; ergò sicut à culpa, ita à irre-
 gularitate immunis est. Resp. imprimis: Toletus negat, quod Advoca-
 to aut Testi suffragetur protestatio. At ego cum Propositione in 3. p.
 4. 5. de Irregular. dub. 13. & de Alcolea, admitto oppositum, alioqui
 videretur privilegium concessum accusatori inutile; & Advocatus &
 Testis, non possent cura protestatione juvare accusatorem, in defen-
 sionem illius. Hoc admissio, Dico, quod minimè juvet protestatio Ad-
 vocatum,

vocatam,

vocatum, iniquè defendentem reum, nisi cum bona fides excuset, quòd credebatur injustam fuisse accusationem, prout ad informationem perversam, & testimonia talia contingere potest. Ratio est, quare in mala fide protestatio Advocato non prodest: quia hoc privilegium, faciendi protestationem ad evadendam irregularitatem, concessum est in favorem innocentium oppressorum, ut videre est in *cit. cap. n. 10.* non in favorem perversorum & iniquè agentium. Idem dicendum de Teste: addendo, quòd si ex metu gravi coactus, det testimonium contra aliquem, ejus inde sequitur mors; non incurrit irregularitatem; cum tunc excusetur à peccato, excusari debet & ab irregularitate: nam non est ex delicto, nec etiam ex defectu lenitatis, cum talis propter homicidium tantum publica auctoritate incuratur, ut vidim⁹ *suprà* & videbimus: Attamen præmittenda est dicta protestatio.

17. Capellanus Religiosus N. in conflictu, accepta frameâ pugnabat fortiter, neminem tamen occidit, aut mutilavit; an ideo irregularis sit? *Resp.* Vel pugnabat se defendendo? Sic nec peccavit; à fortiori irregularis non est. Vel pugnabat intrusus? Sic quidem (demonstratis casibus *infra* positis) peccavit mortaliter, cum Clericis & Religiosis prohibitum sit pugnare, etiam in bello justo, ut colligitur ex *cap. Clericum qui, cap. De his Clericis, d. 50. cap. Eos qui, 20. q. 3. cap. Quicumq; Clericus, cap. Clerici, cap. Quicumq; ex Clero, 23. q. 8. cap. Ex multa, §. ult. de Voto*; non tamen dicto casu in bello justo incurrit irregularitatem, nisi aliquem occidat aut mutilet, vel sit causa proxima mortis, aut metuit aliquem lethaliter vulnerasse, & esse causa mortis: colligitur ex *cap. Petitio tua, de Homicidio, lib. 5. tit. 13. cap. 24. (m)* ubi sic: *Petitio tua nobis exhibita continebat, quòd cum inimici Dominice Crucis ac blasphemii nominis Christiani, Castrum quoddam in quo morabaris graviter invaderent, exeuntibus inde habitatoribus, tam Clericis quàm laicis contra eos, ac invicem configentibus hinc inde occisi quàm plurimi extiterunt. Vnde cum pro eo quòd aliquos percussisti, irregularitatem metuas incurrisse; mandamus quatenus si de interfectione cujusquam in illo conflictu tua conscientia te remordet, à ministerio altaris abstineas reverenter, cum sit consultius in hujusmodi dubio abstinere, quàm temerè celebrare. Indicare autem bellum ex iusta causa, exercitum conscribere, Ducem belli præficere, arma ad pugnandum dare, possunt ii qui sunt Principes, habentes temporalem jurisdictionem nulli subiectam; prout habent Episcopi Germaniz, Trevirensis v.g. Moguntinus, & Coloniensis: colligitur ex *cap. Episcopus, ne Clerici vel Monachi, in 6. ubi in fine cap. dicitur: licet Clericis causas sanguinis agitare non liceat, tamen cum jurisdictionem obtinent temporalem, debent & possunt metu* irregulari-*

(m)
In Corp.
Jur. Can.
fol. 246.

irregulari
res propri
Monachi,
Lezan, loc
18. Ca
pugnare
cursu irre
cultatem
19. Sec
necessitat
& occide
prescribit
na contr
ab irregu
20. Te
vita pro
R fol. in
zan, loc.
Ad: Lon
re bellum
sed defens
necessaria
laverint
quando
tum si R
est: quia
21. Dic
te interfe
am d fer
quentiam
jam vero
culpa in
cent. Pl

De in
pora

irregularitatis excusante, aliis delegare. Non verò esse exercitus Duces res propria præsumitur: prout habetur ex cap. *Sententiam, ne Clerici vel Monachi, in 6. & ex dicto cap. Episcopus, illo verbo, aliis delegare.* Lezan. loc. cit. n. 6.

18. Casus, in quibus licitum est Clericis & Religiosis, non solum pugnare in bello iusto, sed etiam mutilare & occidere, absque incurfu irregularitatis. Primus quando Papa eis expressè concedit facultatem pugnandi (n) propriis manibus (o).

19. Secundus casus est, si Respublica esset in extrema vel gravissima necessitate: tunc enim pro ea defendenda, licitè pugnare, mutilare, & occidere possunt: imò, tenerentur id facere, quia lex naturæ id præscribit; & Jus Ecclesiasticum eo tempore non obligat. Sic Lezana contra Cajet. 2.2. q. 40. a. 2. Et sic mutilantes aut occidentes, ab irregularitate liberi sunt. Valent. Suar. apud Lezan.

20. Tertius casus est, quando id est necessarium pro conservatione vitæ propriæ, non excedendo moderam inculpatae tutelæ. Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 2. cit. cap. *Si furiosus* &c. Valent. Bonac. Lezan. loc. cit. Imò id præstare possunt pro defensione rerum suarum, Rd: Innocentius de Restit. spo. Olim causam Respondem⁹, omni⁹ esse litem move-
re bellum pro defensione sua & rerum suarum, nec dicitur propriè bellum sed defensio. Et cum hoc à Jure sit concessum, non est auctoritas Principis necessaria: nec incidunt in excommunicationem, si violentià spoliantes violaverint exilem domum: hucusque Doctor Resolutus. Quartus casus est, quando id est necessarium ad defensionem proximi innocentis, præsertim si Respublicæ sit valdè utilis & necessarius. Lezan. *suprà*. Ratio est: quia Jure naturæ tenetur id facere. Bonac.

21. Dices: Etiam si Judex & ministri iustitiæ, teneantur reum morte interficere, tamen sic faciendo irregularitatem incurrunt; ergò etiam defendentes innocentem. Resp. Concedo antecedens, nego consequentiam: quia deducitur ex Jure, Judicem & ministros incurrere; jam verò privata auctoritate, neminem incurrere, nisi quando adest culpa in occisione. Commoniter cum Lezan. verb. *Bellum, n. 15.* docent. Plura in Sect. *militari, infra.*

SECTIO VI.

De irregularitate proveniente ex defectu bonorum temporalium, & ea incurta ex defectu Sacramenti seu bigamia.

Yyy

1. Quoad

(n) Ban. 2.
2. q. 40 a. 2.
d. 4. Lez. v.
Bell. n. 12.
Val. Cand.

(o) Suar. t.
5. de Censur.
d. 47. sect. 6.
n. 12.

I. **Q**uoad 1. partem, quòd sæculares carentes titulò patrimonii nequeant ordinari, dixi de *Ordine ser. 3. n. 7. & locis in aliis ibi*. Quoad 2. dixi locò cit. n. 18. & ultrà usquè ad n. 25. & n. 48. Si verò impedimentum &c. & de *Matrimonio* nonnulla. Hic etià addo casum.

2. Petrus initiatus sacris Ordinibùs, contraxit matrimonium cum virgine; an sit bigamus, consequenter irregularis? *Respondent affirmativè Petrus Corneij. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregular. d. 10. dub. 2. q. 5. Avil. p. 7. d. 8. dub. 1. Præposit. in 3. p. q. 5. de Irregular. dub. 8. n. 136. probantes hoc ex cap. 1. Clerici vel woventes, & ex cap. 2. eodem tit. Econtra negativam tuentur Hurtad. d. 2. de Irregul. diff. 13. n. 47. de Alcolea ibi, resol. 148. Ratio est ipsorum: quia in cap. Quotquot. 27. q. 1. ubi inducitur hæc irregularitas, tantùm est sermo de Religiosis: tum etiam quia aliàs superflue sæcularibus in Sacris constitutis, appositæ esset irregularitas in cap. Nuper, quando post unum matrimonium validum ante ordinationem contractum, post ordinationem contrahunt aliud; quia primum matrimonium non esset necessarium ad irregularitatem, sufficeret enim post ordinationem: & etiam superflua esset eis irregularitas in cap. ult. de Bigamis, quando post ordinationem contrahunt cum vidua; quia ad hanc irregularitatem ex bigamia similitudinaria, sufficit contrahere cum virgine, ut patet in dist. cap. Quotquot.*

SERIES III.

De irregularitate ex delicto.

SECTIO I.

De irregularitate que contrahitur ex homicidio voluntariè injustè perpetrato.

I. **D**icendum, occidentem aliquem injustè & voluntariè, quomodocumque concurrente ad mortem, sive consiliò sive mandato sive executione &c. effici irregularem, prout deducitur ex multis Juribus, specialiter d. 50. & cap. 1. & sequ. de Homicidio, ac cap. fin. de Temp. ordinat. & ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 7. ubi sic habetur: Cum etiam qui per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab altari avelli debeat, qui sua voluntate homicidium perpetraverit,

verit, etiamsi crimen id nec Ordine judiciario probatum, nec alia ratione publicum, sed occultum fuerit, nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit; nec illi aliqua Ecclesiastica beneficia, etiamsi curam non habeat animarum, conferri liceat; sed omni Ordine ac Beneficio, & Officio Ecclesiastico careat.

2. Ex his patet, duo esse requisita ad irregularitatem hanc incurrendam: in se vel in causa velle occidere aliquem; & ut sequatur occisio, sive sit ille fidelis sive infidelis, adultus aut infans (a).

(a)
Lez. Veram.

De mandante breviter notanda.

3. Aliquando mandans non incurrit irregularitatem, sed mandatarius; aliquando contra mandans, non mandatarius: aliquando uterque.

4. Casus in quibus mandans immunis est ab irregularitate, mandatarius vero eam incurrit. 1. Legum conditor, statuens mortis poenam malefactoribus, irregularitatem per hoc non incurrit; etiamsi eam incurrat iudicans, aut poenam illam imponens. Archipresb. 23. q. 5. can. Officia. (b). 2. Personæ Ecclesiasticæ habentes jurisdictionem temporalem, possunt & debent committere sæcularibus curam administrandi iustitiam, etiamsi sciant aliquos poenâ mortis puniendos; non incurrunt tamen irregularitatem secuta morte alicuius, sed mandatarii eam non evadunt: cap. Episcopus, de Cler. in 6. (c). 3. Quando quis mandat aliquem moderatè verberari, & mandatarius modum excedit aut mutilat, aut occidit; mandatarius non mandans est irregularis. Ita Innoc. & Panorm. in cap. Ad audientiam, de Homicid. (b). Secus si mandans absque ulla præcautione, aut excessivè præciperet verberari aliquem; tunc secuta morte aut mutilatione, & mandatarius & mandans, irregularis esset: juxta cap. ult. de Homicid. in 6. ubi ita ordinatum est, & ratio ponitur: quia nimirum, cum mandando in culpa fuerit, & hoc contingere posse debuerit cogitare. 4. Si mandans revocaverit mandatum ante executionem ejus, sive expressè sive tacitè hoc fecerit coram mandatario, reconciliatus est adversario, aut asinitatem cum eo contraxit (d). Plura Sect. milit. infra. 5. Al. quis mandavit alteri occidere Paulum, ille non nomine mandantis, sed nomine suo, quia ipse erat maximus adversarius, occidit; mandans non est irregularis. Ita sentiunt J. an. Andreas & Archang. cap. Ad audientiam, de Homicid. quia sic non cooperatur occisori. Secus si hoc faceret nomine utriusque.

5. Casus in quo mandans incurrit irregularitatem, non autem mandatarius. Si Dominus juberet servum explodere bombardam ad unam partem, in qua sciret latentem inimicum suum, & servus præmissa de-

X y y y

bita

(b)
Tol. l. 1. c. 84.

(c) Archid. can. Si quis viduam, d. 50. Glof. cap. Clerici, Tol. l. c.

(d) Archang. c. Ad audientiam, Veram. sect. 1. n. 9. Sayr. l. 6. c. 3. n. 14.

bita diligentia, explodendo occideret eum; mandans, non mandatarius esset irregularis: cum daret operam rei licitæ, præmissa debita præcautione (b). *Rei licita*, scilicet explosioni, intellige.

6. Casus in quibus mandans & mandatarius incurrunt irregularitatem, multi in occurſu continuo contingunt: brevitatis causâ unum pono. Si mandatarius sub initium respueret mandatum mandante confcio, & postea inſciō eō exequeretur illud; tunc non tantum mandatarius, sed & mandans irregularitatem contraheret (c). Ratio est: quia mandatum tamdiu censetur perseverare, quamdiu non fuerit revocatum: hoc non est revocatum; ergo.

7. Dices: Hoc mandatum fuit extinctum eō ipso, quod non fuerit acceptatum. *Resp.* Etiamſi mandatarius à principio mandatum non accepſſerit, in memoria tamen illud retinuit, & illud executus est. Et quodſi tunc mandatarius occiſus fuisset, ab eo quem occidere conabatur; irregularitatem incurrisset & mandans (c): *cap. fin. de Homicid.* quia operam rei illicitæ quæ est causa occiſionis, daret.

8. De dante conſilium occidendi. Nonnulli quidem comparant conſulentem mandanti, quod ſicuti dum mandans revocat mandatum ſuum, ita conſulens revocans conſilium, liber ab incurſu irregularitatis evadit; nihilominus (inquit Lezana) revocans conſilium, non impedit irregularitatem ſua revocatione, niſi occidendum moneat. Ratio est: quia mandatarius pendet à mandante uti ejus instrumentum & ſervus; non ſic qui accepit conſilium. *Lezan. loc. cit. n. 71. Avil. p. 7. d. 6. ſeſſ. 2. dub. 4. Bonac. q. 4. punct. 8. n. 20.* Tenetur ergo inſuper occidendum monere, ut ſibi cav. at. Attamen ſi revocato conſilio bona fide credat conſulens, ſufficere revocare; per hanc fidem bonam excuſatur ab irregularitate, ſecuto homicidio. Sic ergo qui ſuadeat abortum, & poſtea quantum potuit ſecit, ut illam dimoveret à conſilio dato; probabiliter excuſatur ab irregularitate: cum ei diſſuaſerit. *Henriq. lib. 14. c. 16. Dian. reſol. 15.*

9. Quoad coöperantes. Illi incurrunt, qui quomodocumque concurrunt ad occiſionem, ut dixi *hic n. 1.* colligitur ex *cap. Sicut dignum, §. Illi, de Homicid.* dummodo non ſint cauſa valde remota, aut inſufficiens ad imponendam pœnam occiſionis; ſed debent eſſe propinqua. *Covarr. in Clementin. Si furioſus, de Homicid. Veran. d. 59. ſeſſ. 1. n. 23.*

10. Si quæras, quis poſſit in hac irregularitate diſpenſare? *Resp.* quod ſolus Papa, ſiquidem huiusmodi diſpenſatio in Concilio Trident. *ſeſſ. 14. cap. 7.* Episcopis non eſt conceſſa. Nec tollitur per profeſſionem; cum in nullo Jure hoc aſſeratur (f). Nec ab Ordinario loci per Decretum Concilii Trident. *ſeſſ. 24. cap. 6.* quia ibi expreſſe excipitur irregu-

(c) Verani.

(f) Lezana.

irregulari-
gi-um Re-
atur, un-
cum ſui-
propter
aut prob-
li III. 2.
cidium p-
gregation-
Prelatis
vis exceſſ-
modolibet
latio &c.
tale non
abſolvun-
ut in ca-
44. Exc-
Laurent

De

I. D
ment. eo
Ratio eſt
tur mut-
conſeque-
partiale
lis, ind-
2. Un-
claud. m-
gularitar-
ſa int m-
irregular-
privat vi-
min non

757
 irregularitas incurſa propter homicidium voluntarium. Nec per privile-
 gium Regularium, cum talis irregularitas in privilegiis eorum excipi-
 atur, ut dixi ſuprà, de Ordine. Attamen poſſunt Prælati Regulares
 cum ſuis Subditis Regularibus diſpenſare, in irregularitate contracta
 propter homicidium; ſi illud ſit ita occultum, ut nullo modo ſciri
 aut probari poſſit. Ita Lezan. tom. 1. cap. 18. n. 44. adſerens privi-
 legiū III. verb. Irregularitas, n. 72. Inò etiam in irregularitate ob homi-
 cidium publicum incurſa, diſpenſare poſſunt Prælati: nam Pius V. Cõ-
 gregationis Caſſinenſis (ut habetur tom. 2. Bullar. inter Bullas ejus n. 129.)
 Prælatiſ conceſſit hæc facultatem, ubi ſequentia ſunt: *Et ob quem-
 vis exceſſum & delictum, publicum vel occultum, caſu, ſeu data operâ, quo-
 modolibet ab eis & ſingulis, etiamſi homicidium voluntarium ſeu membri mutila-
 tio &c. ſed tantum in foro conſcientiæ, & ſub clauſula, dummodo
 tale homicidium factum non fuerit poſt ingreſſum Religionis, & qui
 abſolvuntur, ſemp̄ r̄ ſint in illa Religione permanſuri, donec vixerint,*
 ut in eadem Bulla expreſſè declaratur, inquit Lezan. tom. 1. cap. 18. n.
 44. Excipit tamen irregularitatem incurſam propter aſſaſinium: ita &
 Laurent. de Peyrin. tom. 1. Privi-
 leg. Minim. in Conſtit. 2. Julii II. §. 29. n. 103:

SECTIO II.

De irregularitate que incurritur ob mutilationem voluntariam.

I. **D**ico: Mutilans injuſtè & voluntariè, incurrit irregularitatem:
 quia homicidium vel mutilatio, in Jure æquiparatur, cap. 1.
de Cleric. pugnanti in duello, cap. ult. de Homicid. in 6. & Cle-
ment. eod. tit. adjuncta Gloſſa ibid. Lezan. verb. Irregularitas, n. 73.
 Ratio eſt: quia cum anima vivificet corporis membra, quonies habe-
 tur mutilatio, ſeu amputatio alicujus membri, ceſſat illud animare,
 conſequenter deperditur aliqua pars vitæ; & ſic mutilatio cenſetur
 parziale homicidium, conſequenter irregularitatem quæ eſt indiviſibi-
 lis, inducit.

2. Unde ſi quis alicui membrum d'biliter aut reddat inutile, v. g.
 claudum aut cæcum faciat, non eruen-
 do oculum; non incurrit irre-
 gularitatem (a): quia eum in ea parte non privat vitâ. Contra ſi
 faſciat membrum aridum & mortuum, etiamſi illud non abſcindat,
 irregularitatem iſtam contrahit (b). Ratio eſt: quia eum in ea parte
 privat vitâ (c); cum juxta Ariſtotelem 4. *Phyſic.* membrum mortu-
 um non manet amplius continuum cum aliis vivis, ſed tantum conti-

Yyyy3

guum,

(a) Mol. 4. de Inſtit. tr. 5. Sayr. l. 6. de Centur. c. 15. Panor. Sot. Navar. Lez. l. c.
 (b) Lez. l. c. Suar. d. 44. ſect. 2. n. 11. Veran. ſect. 2.
 (c) Veran. d. 59. ſect. 1. n. 7.

guum, consequenter non habet in se vitam, quæ est indivisibilis & continua. Quare si hocce membrum quis aut ipse sibi, etiam si malitiosè abscindat, non est propterea irregularis, sicut si mutilaret cadaver (d). Ecce si qui abscinderet membrum debilitatum inutile: ut si erueret oculum cæcum, aut pollicem amputaret, esset irregularis, inquantum privaret parte & vita in ea, ut dictum est immediatè.

(d) Lezan.
loc. cit. Co-
var. & alii.

3. Quid nomine membri hic intelligatur? Non conveniunt DD. Multi & quidem plures (d) docent intelligi partem in corpore illam, quæ est quasi integrum instrumentum proximum alicujus actionis, habetque distinctum officium ab aliis: ut sunt oculus ad videndum, nasus ad odorandum, lingua ad loquendum, manus ad palpandum, aures ad audiendum, pedes ad ambulandum; & alia hujusmodi. Pauciores verò sed valdè probabiliter asserunt, nomine membri hic venire partem organicam corporis, quæ sive per se sive cum aliis conjuncta, specialem cooperationem habet: ita ut digitus, auricula, testes, mamillæ feminarum &c. membra sint (d). Hanc sententiam eligo, cum sit conformior Juribus, quæ de hoc loquuntur, inquit Lez.

(e) Sayr. l.
6. c. 7. n. 15.
Mol. apud
Lezan.

(f) Turian.
de Censur. l.
9. d. 62. dub.
4. Suar. d.
51. sect. 2.
num. 8.

4. Ex his collige, amputantem malitiosè alicui digitum, quamvis index aut pollex sit, non incurrere irregularitatem: Ratio eorum est, eum non sit abscisso membri, sed partis nempe partis manus; juxta verò secundam sententiam incurrere, cum digitus sit membrum. Similiter non conveniunt DD. de eo, cui amputaretur membrum ob culpam ejus, ut si in adulterio deprehenderetur: communior sententia tenet, eum sic mutilatum esse irregularem (e); Opposita tamen sententia probabiliter asserit non esse irregularem (f), eò quòd Jura imponentia hanc irregularitatem, solum loqui videantur de eo, qui propria culpâ seipsum mutilat.

5. Casus. Paulus aliter salvare vitam suam non potuit quàm per mutilationem sui corporis, v. g. abscissionem manus; qui ei consulit abscissionem, estne irregularis? Resp. negativè: quia sic consulens non peccat: nam non consulit malum sed electionem minoris mali, ut vitetur majus malum; jam verò privata auctoritate concurrens ad mortem, non incurrit irregularitatem nisi tunc quando est in culpa, ut dixi supra. Secluso casu dicto, quoties est in culpa consulendo, incurrit irregularitatem, sicut dans auxilium &c. ut patet ex cap. Si quis viduam, d. 50. & cap. Sicut dignum, de Homicid. quapropter habetur vulgatum illud effatum: *Facientes & consentientes, par poena constringit*. Plura de irregularitate dixi supra, & ostendit Index Idearum.

6. Hæc irregularitas non solum tollitur à Papa, sed etiam tolli potest ab Ordinario loci, quando est casus occultus, propter privilegium

gium Ep
concedit
licet oco
cidio vo
n. 2. non
refert Si
da, &
munican
supra ali
est casus
Non tol
aliquo.

I. P
eum no
volunt
quitur h
graviter
iam dis
casuale,
Purè cap
indirectè
hibita de
at in ch
brians R
hibendo
mixtum
in causa
2. Dis
latutatem
fi, i. c.
apud Ba
quia est
tas verò

gium Episcopis concessum in Conc. Trident. sess. 24. cap. 6. ubi eis conceditur facultas dispensandi, in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto provenientius, solum demptâ, quæ oritur ex homicidio voluntario. Et quâvis mutilatio sit partialis occisio, ut dixi n. 2. non est tamen propriè occisio, ut declaratum à Sacra Congreg. refert Suar. d. 44. sess. 4. & Barbof. in Collecian. Bullar. verb. Homicida, & Homicidium: consequenter possant Prælati Regulares, communicantes in privilegiis cum PP. Dominicanis, ex privilegio Pii V. suprà aliquoties citati, dispensare in foro conscientie tantum, quando est casus occultus. Ita Peyrin. Rodriq. Mirand. Lezan. loc. cit. n. 76. Non tollitur per professionem, cum nullum sit fundamentum in Jure aliquo.

SECTIO III.

De irregularitate orta ex homicidio casuali.

I. **P**ramitto, homicidium aliud esse voluntarium, aliud casuale: voluntarium iterum aliud simpliciter, absolutè, directè, hoc est per se volitum, intentum: ut si Malchus Petrum occidat, eum non Joannem occidere intendens. Secundum quid & indirectè voluntarium, est in causa tale, ex qua necessario & infallibiliter sequitur homicidium: ut si quis frameâ vel alio instrumentò aliquem graviter feriat in capite. Sed de utroque tali voluntario homicidio jam dictum est suprà. Homicidium casuale etiam duplex est: purè casuale, & non purè casuale sed mixtum ex voluntario & casuali. Purè casuale est, quod nullo pacto est voluntarium nec directè nec indirectè, ut si contingat in ebrietate occisio nō prævifa, aut prævifa sed adhibita debita diligentia ne sequatur: v.g. prævifit se aliquis quod soleat in ebrietate occidere; sed ne sequatur in ebrietate occisio, inebrians se, adhibuit diligentiam & remedia, auferendo arma, vel adhibendo custodes ut homicidium impedirent. Non purè casuale sed mixtum ex voluntario est, inquantum aliquomodo est voluntarium in causa sua; & ex casuali, inquantum casu evenit. His præmissis, 2. Dico 1. quod hîc homicidium purè casuale non inducat irregularitatem: patet ex cap. Lator, cap. Ex litteris, 1. & 2. cap. Significasti, 1. cap. Exhibita, de Homicidio: & ex Declaratione Sacre Congreg. apud Barbof. in Collecian. Bullar. verb. Homicidium: & ex ratione, quia est omninò involuntarium, consequenter inculpabile; irregularitas verò de qua nunc sermo est, cum sit propter delictum à Jure indulta,

inducta, culpam præsupponit. Ita S. Thom. 2. 2. q. 64. art. 2. Pannorm. cap. Ad aures, de Etat. & qual. Sot. Lez.

(a) Vide de Ord. sex. 4.

3. Quare ab incurſu irregularitatis excipe mutilantes, occidentes perpetuò amentes; dormientes, ebrios, ut dictum est immediatè, infantes, & nondum doli capaces (a).

4. Dico 2. Propter homicidium culpabile aut mutilationem culpabilem, occidentes, mutilantes & cooperantes prout sunt in culpa, incurrunt irregularitatem: ex cap. Significasti, 1. cap. Dilectus, de Homicid. & cap. Clericus, d. 50. & ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. S. Thom. 2. 2. q. 64. a. 8. Lezan, loc. cit. & omnes Summiſtæ verb. Homicid. & verb. Irregularitas.

5. Ut autem cognoscamus, quandonam casuale homicidium inducat, aut non inducat irregularitatem; à Doctoribus, præcipuè à S. Thom. 1. 2. q. 73. a. 8. pro intelligentia huiusmodi regulæ assignantur, quibus tota hæc materia elucidatur.

6. Prima regula est: quando quis dat operam rei licitæ, omnemque adhibet diligentiam ne homicidium sequatur, si tunc contingat homicidium, non fit irregularis: colligitur ex cap. Lator præſentiũ (b), ubi Alexander III. Exonensi Episcopo sic scribit: P. Clericus Nobis proposuit, quòd cum quadam die casu cum quodam Clerico luderet, contigit quòd ille projecit istum ad terram, cujus cultellus quem ad latius suum habebat, in alterum incidit, & fortuito casu occubuit vulneratus. Ideoq. mandamus, quatenus si ita res se habuit, & alia iusta causa non impedit, prædictum P. liberè permittas ad sacros Ordines promoveri. In Corp. Jur. Can. de Homicid. volunt. & casuali fol. 244. Item Honorius III. Episcopo Eboracensi scribit sequentia: Joannes Sacerdos humiliter Nobis insinuatione monstravit, quòd cum pulsaret campanas, ut signo dato conveniret populus fidelium ad Divina, cadens tintinabulum percussit quemdam puerum, qui, cum vulnus esset mortale, decessit. Nos igitur attendentes quòd dicto Sacerdoti, qui dabat operam rei licitæ, nihil potuit imputari, si casus omnes fortuitos non prævidit; discretionis vestræ mandamus, quatenus si constiterit ita esse, dictum Sacerdotem sacerdotale Officium exequi permittatis. In Corp. Jur. Can. loc. cit. fol. 246. colligitur etiam ex cap. Dilectus filius, & cap. Ex litteris, 2. & cap. Significasti. Ratio est: quia tale homicidium est omnino involuntarium & inculpabile.

7. Secunda regula est: quando quis dat operam rei licitæ, etiam ex bona intentione, & non adhibet omnem diligentiam quam tenetur adhibere, ne homicidium sequatur; & tunc si sequatur homicidium, incurrit irregularitatem: colligitur ex cap. Ad audientiam, de Homicid.

(b)
e. [10. eod.
tit. in 1. CC-
pil.

Homicid. tunc enim saltem indirecè censetur homicidium voluntarium, eò quia omiſſa diligentia debita, sequitur tale homicidium.

8. Ex his sequitur 1. non esse irregularem Magistrum percutientem discipulum, si non excedat in percussione, etiamsi ex ea mors sequatur, ut docent ferè communiter cum Sayr. *lib. 7. cap. 2.* eò quia modò rare verberans, dat tunc operam rei licitæ; & talis percussio, communiter non solet esse causa homicidii. Sin autem in modo percutiendi excederet, & ex illo mors sequeretur, tunc Magister non posset excusari ab irregularitate, ut docet Panorm. in *cap. Presbyterum, n. 3.* Siquidem in hoc casu, tamen si Magister simpliciter conferret dare operam rei licitæ, non tamen adhuc habuisset sufficientem diligentiam, ad præcavendum talem excessum. 2. neque incurere hanc irregularitatem eum, qui equitans super ferocentem equum, casu aliquem occidit, præsupposita sufficienti diligentia ad præcavendam tale homicidium, ut dixi *de Ordine*, & colligitur ex *cap. Dilectus filius*: quia tunc equitans, dat operam rei licitæ, si bene noverat equitare; & homicidium contingit sine ejus culpa. Secus si fuisset negligens in præcavendo homicidio, non excusaretur ab irregularitate. 3. Excusatur pulsans campanam ad convocandum populum, si cadat tintinabulum, & ibi existentem occidat, ut habetur in *cap. Ex litteris, 2.* & *Joannes Sacerdos, supra.* Secus si ob ejus negligentiam culpabilem cecidisset tintinabulum. 4. ille puer non incurrit irregularitatem, qui lusus causâ miserat lapidem in alterum, qui ut lapidem venientem decerneret, in terram corruit, & ad lapidem offensus caput, mortuus fuit: ita decisum est in *cap. Exhibita, de Homicid.* Ratio est: quia lapidis projectio erat pueris ludus licitus; & qui lapidem projecit, non debuit prævidere eventum. 5. neque incurrit irregularitatem peritus Medicus, si absque ejus culpa infirmus moriatur: ut colligitur ex *cap. Ad aures, de Etat. & qualitat. Ordinand.* ubi Clemens III. statuit ne promoveatur ad Ordines qui artem non sine culpa exercuit. Neque fit irregularis etiamsi Religiosus, qui bona intentione dat aliquid infirmo, quod Medicus ei dare non prohibuit, etiamsi inde citius eveniat infirmo mors; aut illum evertat, vel elever ut commodius cibum sumat vel quiescat, etiamsi inde mors acceleretur, vel quia apostema frangatur, vel respiratio impediatur, vel etiam eo motu suffocatur ut docent Sor. *lib. 5. de Just. q. 1. a. 9.* Caiet. 2.2. q. 94. a. 3. Plura ad hoc adducenda sunt *supra*.

9. Regula tertia est: dans operam rei illicitæ, non tamen ex suo genere periculosa, ac ferè ordinariè causativa homicidii; aut illud homicidium non prævidit: aut prævidit, sed adhibuit omnem dili-

Z z z z

gentiam

(c) Veran.
Ler. contra
Tolet.

gentiam ne sequatur; irregularitatem data operâ non incurrit (c): quia tunc homicidium est parè casuale, & nullo pacto voluntarium: non enim est volitum directè, ut supponitur; nec etiam indirectè, quia causa non est volita, nec negligentia admittà.

10. Exempla: v.g. in Religioso pulsante campanam contra præceptum sui Superioris, si inde contingat quod cadat tintinabulum & aliquem occidat. Item in Religioso equitante contra præceptum Superioris, si contingat quod equus raptò frænò vel aïo modo occidat puerum. Item in Religioso perito medicinæ, qui contra prohibitionem Ecclesiæ medetur alicui infirmo, citra incisionem & adustionem. Et qui suaderet alteri ingredi hortum ad fructus surripiendos, si ibi ingrediens occideretur: aut ipse in venatione adhibita diligentia, in loco prohibito a iquem occideret; non esset irregularis. Veran. Lezan. verb. Irregularitas, n. 80. & tom. 1. c. 9. n. 15. aliique Summistæ.

11. Regula quarta: dans operam rei illicitæ; prohibetæ quia est periculosa ad homicidium, etiamsi adhibeat sufficientem diligentiam ne sequatur homicidium; illo secuto ab irregularitate incurta non excusatur. Ita Sayr. lib. 7. cap. 5. n. 12. Sor. lib. 5. de Just. q. 1. a. 9. Suar. d. 45. sect. 5. Lezan. Veran. loc. cit. Ratio est: quia adhibita diligentia, non mutat naturam operis periculosi, & ex se inducivi mortis. Hinc

Exempla.

12. Exempla: Dans medicinam vel potionem infirmo, absque consilio Medico; si inde mors ægroto sequatur, sit irregularis, siquidem dedit operam rei sibi prohibitæ & periculosa, ex qua mors fuit secuta. Item Clericus ludens, & talians cum femina prægnante, si inde abortus contingat (d): quia talis lusus, foeminae est periculosus, & Clerico illicitus. Item quicumque introducens mulierem ad domum suam per tectum vel fenestras, si decidens abortiri cagatur. Item adulter inventus à marito, si in sui defensione, eum non servato moderamine inculpatae tutelæ occidat. Item Parentes, tenentes simul infantes secum in lecto, si dormientes infantem suffocent: quia hoc est illis prohibitum cap. *Quæstum, de Pœnit.* & cap. *Constituisi*, 2. q. 5. & probabile periculum homicidii. Debet tamen hoc periculum suffocandi, esse imminens & probabile; alioquin si lectus esset ita accommodatus ut nullum inde esset periculum occidendi prolem, non incurreretur hæc irregularitas, ut docent plures, inquit Veran. Item mittens per lulum puerum in flumen, qui per accidens in eo suffocatur, irregularis per hoc efficitur. Item exercens chirurgiam incisione vel adustione, Religiosus aut secularis, in hac arte imperitus. Item domi

(d) Vide de
Matrim.

suæ

flux nutrens ferocem belluam, v.g. ursum, si culpa ejus (quia eam solutam tenet) aliquem occidat. Item indiscretè, graviter, & in-circumspectè aliquem verberans, si inde mors sequatur: *cap. Presbyterum, de Homicid.* Item qui precipit alicui ut alterum percuteret, & non vulneraret lehaliter, ipse verò interfecit eum; uterque est irregularis: *cap. ult. de Homicid. Is qui.* Secus si hoc præciperet facere licite, in quo alter promeruit verberationem, etiamsi baculo verberare mandaret, declaratum a Sacra Congreg. refert Barbof. in *Collesian. Bullar. de b. Irregularitas.*

13. Qualisnam diligentia requiratur, ne incurratur irregularitas? Sufficit ea quam vir prudens & diligens ac circumspectus, considerata rei qualitate & circumstantiis, adhibere solet (e): *leg. 1. ff. de Fur. debet.*

14. Si quæras quale requiratur peccatum, ad incurrendam hanc irregularitatem ex homicidio casuali? Respondetur (e) communius quòd peccatum mortale: tum quia irregularitas est pœna gravis; ergo & culpa debet esse talis, cum pœna culpam excedere non debeat: tum quia non ita facile sicut excommunicatio minor, sed valdè difficulter tollitur, ut statim videbinus.

15. Hæc irregularitas quando homicidium est occultum, & non deductum ad forum contentiosum, tolli potest ab Ordinario loci: prout eis id conceditur ex Trident. *sess. 24. cap. 5. de Reform.* Idem dicendum de Prælati Regularibus, respectu suorum Subditorum Regularium (f): cum homicidium casuale seu mixtum, sit distinctum à pœnæ voutario, quod in privilegiis Regularium & Episcoporum, in dicto Trident. excipitur. Si autem homicidium de quo nunc, sit notorium, aut ad forum contentiosum deductum; nisi à solo Papa tolli potest: non per professionem, patet ex dictis.

SECTIO IV.

De irregularitate orta ex homicidio vel mutilatione causâ defensionis.

I. Injustus aggressor, potest occidi vel servato moderamine inculpæ tutelæ, vel non servato. Qui primo modò cum occidit, immunis est ab irregularitate: definitum est in Clementin. *Si furiosus, de Homicid.* Vel non servato moderamine: Invasus irregularitatem incurrit: cum Jus excipiat ab irregularitate occisorem solum eum,

Z z z z

qui

Subintelligere, illicitè.

(e)
Lex. Veran.

(f)
Lex. tom. 1.
c. 18 n. 40.
Sayer 1. 7. c.
7. Portel. v.
Dispensare,
n. 9. Peyrin.
t. 1. Priv.
Minim. in
Concl. 2. Ju-
lii 11. n. 112.

(a) Verani
& alii com-
muniter.

qui hoc fecit necessariò ad salvandam vitam, quia eam aliter salvare non potuit. Quare non excusatur ab irregularitate, qui aliam occidit, & commode potuit se salvare per fugam (a): maximè si causam invasionis dederit, v.g. inventus est in incontinenti cum uxore alterius, &c. aut alapam alteri inflixit.

2. Sed quid si fugere sine nota & amissione honoris nequit, sed potius per fugam, magnam ignominiam contraheret? *Resp.* In hoc casu distinguere oportet: utrùm sit persona mundana, utrùm Ecclesiastica? Clericus, sive Regularis? Si mundana persona? Eam à culpa & irregularitate excusant occidentem suum invasorem, Petrus Cornej. in 3. p. tr. 5. de Irregularit. d. 4. dub. 1. Suar. tom. 5. d. 46. sect. 1. n. 6. Oppositum tenent Sylvius in 2. 2. q. 64. a. 7. Avil. p. 7. d. 5. sect. 3. dub. 2. conclus. 3. Veran. loc. cit. sect. 6. n. 6. Ratio horum est: quia Clementina excipit solum eum, qui aliter vitam salvare non potuit; & vita proximi est præstantior proprio honore. Si Clericus aut Religiosus? Omnes immediate specificati DD. eum in proposito casu incurrisse irregularitatem ex delicto, probant per hoc, quòd Clericis, Regularibus non sit injuriosum fugere. His sententiis tertiam addo: Vel persona mundana, secularis, dedit causam invasionis, v.g. inventa est in adulterio, vel alapam inflixit adulteræ marito? Tunc potius fugere tenetur: sibi enim imputare debet infamiam, eò quòd dederit occasionem. Si secus? Secus. Et si in aliquo casu, etiam Clerico fuga esset ignominiosa, tunc posset servato dicto moderamine occidere, & non fugere. Pillius in cap. Suscepimus, de Homicid. Pilliu. tom. 1. tr. 20. c. 5. n. 133. de Alcolea de Irregular. resol. 127. Pro me quoad secularem personam *Resp.* de Jure & Justitia d. 3. ser. 2. n. 3. quoad Clericum & Regularem, immediate positam sententiam accipio: servato moderamine inculpatæ tutelæ.

3. Incurreretne irregularitatem, qui occideret invasorem innocentem, nempe ebrium aut amentem? *Resp.* negativè cum sententia communi: quia quàmvis innocens est invasor, tamen injusta est occisio, quòd absque ulla causa debeat occidi innocens invasus.

4. Notandum, quòd excessum moderaminis, à mortali culpa excuset indeliberatio.

5. Quoad sublationem irregularitatis. Dicendum: quòd non tantum Papa sed & Episcopus, in hac irregularitate dispensare queat: cum sit casus occultus, an excessit moderamen inculpatæ tutelæ; jam verò in irregularitate proveniente ex delicto occulto, Episcopi dispensare possunt, propter privilegium concessum Episcopis in Concil. Trid. sess.

sess. 14. c. 1.
ta ex ho
defensione
guatur
gulari as
dicendum
patet ex
irreguari

De irre

1. D

tionem
ponas in
Item si
Secus si
nequeat
2. In
occultas
dicendum
mariva:
gularium
1. cap. 18

3. Quo
municatio
solemniter
incurrit
ignoranti
q. 3. &
judic. in
18. Sayr.
loc. cit. n.

4. Expl
nam quod
non incurrit

sess. 24. cap. 6. de Reform. Nec obest quod nequeat dispensare in orta ex homicidio voluntario: cum homicidium factum ob propriam defensionem, vocat casuale Trident. *sess. 14. cap. 7.* ut contradistinguatur ab homicidio voluntario per insidias. Ita Lezan. *verb. Irregularitas*, n. 69. Veran. *d. 39. sess. 4. n. 14.* & alii apud eos. Idem dicendum de Prælati Regularium, quod dictum est de Episcopo, patet ex *suprà* dictis; & hoc quod nec per professionem tollatur hæc irregularitas.

SECTIO V.

De irregularitatibus orti ob iterationem baptismi, & violationem censurarum.

I. DE irregularitate orta ex rebaptizatione, sufficienter dixi *suprà* ut ostendit Index rerum; quapropter sufficit addere hic nonnulla: nempe, quod si baptizans aut baptizandus, intentionem rebaptizandi non admittat; nec irregularitatem, nec alias penas incurrit: quia deficiente intentione, non habetur rebaptizatio. Item si quis ex ignorantia pœnarum, exerceat rebaptizationem (a). Secus si coacte, cum intentione: cum ad intentionem veram cogi nequeat (a).

(a)
Veran. Lezan.

2. In hac irregularitate potest dispensare Episcopus, si est casus occultus: juxta Trident. *sess. 24. cap. 6.* cum sit ex defecto. Quod dicendum de Prælati Regularibus: patet ex *suprà* dictis assertio affirmativa: cum hæc irregularitas non sit ex illis, quæ in privilegiis Regularium exipiuntur. Ita Lezan. *verb. Irregularitas*, n. 44. & tom. 1. *cap. 18. n. 40.*

3. Quoad 2. partem tituli Dico: Excommunicatus majori excommunicatione, suspensus vel interdictus, etiam toleratus & occultus, solemniter sive ex officio exercens actum Ordinis, irregularitatem incurrit, nisi excusetur ratione necessitatis, vel scandalii vitandi, vel ignorantie, inadvertentie, oblivionis: *cap. Si quis Episcopus, causa 11. q. 3.* & toto titulo de Cleric. excom. minist. & *cap. de Sentent. & re judic. in 6.* & *cap. Is cui, de Sentent. excom. in 6.* Majol. *lib. 3. cap. 18.* Sayr. *lib. 4. cap. 16.* Bonac. *de Irregul. d. 7. q. 3. punct. 5.* Lezan. *loc. cit. n. 55.*

4. Explicatur & probatur. Excommunicatus majori excommunicatione: nam quod hoc faciens excommunicatus excommunicatione minori, (b) Tol. l. 1. non incurrat irregularitatem, habetur *can. Si celebrat (b)*; quamvis peccet. c. 72.

ZZZZ

5. Suspenden-

5. *Suspensus*: de hoc habetur *cap. 1. de Sent. excom. in 6. cap. 6. de Sent. & re judic. Interdictus*: de eo specialiter *cap. In cui, de Excom. in 6. Verani d. 59. sect. 6. n. 1.*

6. *Solemniter sive ex officio exercens*: scilicet *adhibitis* illis ceremoniis, quæ ei conveniunt ex Officio & Ordine quem exercet. Unde baptizando solemniter juxta praxim Ecclesiæ, aut benedicendo cum debita solemnitate fruges, cereos, aquam, in stola aspergendo populum in Ecclesia, & similia faciendo, incurrit irregularitatem. Secus si baptizet privatim. Ita Ugolin. *tab. 1. de Censur. cap. 14. §. 1. n. 5. Bonac. loc. cit. n. 5.* E contra ut plures docent si quis censurâ ligatus, cantet in altari Epistolam cum Dalmatica sed sine manipulo, vel Evangelium sine stola, non fit irregularis (c) quia tunc exercet actum non solemniter, ut patet ex ante dictis.

(c) Bonac.
Lezan.

7. *Actum Ordinis*: nam exercens alios actus non Ordinis, non incurrit irregularitatem: v.g. excommunicatus cantans horas in Ecclesia, cum hoc Officium sit commune & Laicis (nisi uti hebdomadarius), aut assistens matrimonio, cum non sit actus Ordinis, patet ex ante dictis *de Presentia Parochi*, aut suspensus à susceptione Sacramentorum, suscipiens ea (d): quia in nullo jure hoc exprimitur. Item non incurrit irregularitatem exercens actum jurisdictionis, visitando, puniendo, excommunicando, beneficia conferendo, & hoc secundum omnes inquit Tolet. *lib. 1. cap. 72. n. 4.* E contra absolvendo sacramentaliter etiam occultè: & quàmvis absolutio sit invalida, incurrit irregularitatem: quia absolvere sacramentaliter, est actus Ordinis, qui soli Sacerdoti competit. Secus tamen dici volunt Bonac. *loc. cit.* & Suar. *de Censur. d. 20. sect. 3. n. 15.* si Sacerdos nollet absolvere, sed solum materialiter verba absolutionis dicere.

(d) Majol.
l. 3. de Irreg.
c. 19. de Al-
col. ref. 32.
Dian. p. 5.
tr. 10. ref.
26.

8. Utrum exercendo actum Ordinis minoris censuratus, incurrat irregularitatem? Controversia est non parva inter DD. Affirmativam sententiam tenent Suar. Ugolin. Reginald. Graff. Panorm. *cap. Si quis Presbyter.* Alii negativam cum S. Thom. *in 4. Sentent. d. 34.* quia consuetudo est, quod tales actus exerceantur etiam à Laicis. Lezana dicit servanda est consuetudo: sic censuratus exercens actum Ordinis minoris, solum in censura ob simoniam contracta, irregularitatem incurrit, propter Bullam Sixti contra male promotos, quæ incipit, *Sandum, salutare.*

9. *Nisi excusetur ratione necessitatis &c.* nam quando ratione necessitatis, oblivionis, ignorantie, excusatur à mortali peccato, excusatur & ab irregularitate de qua nunc ex delicto. Si delictum non est, nec ea est.

Animad-

10. Primò, ut hæc incurrat irregularitas, requiritur ut exerceat talem Ordinem scienter; siquidem hæc irregularitas non contrahitur nisi propter contumaciam.

11. Secundò, quòd quàmvis interdicti, tempore interdicti & concessio ministrantes sacramenta, non incurrant irregularitatem; tamen Clerici in loco interdicti actum exercentes Ordinis Sacri (e), quàmvis nulla censurâ ligati sint, incurrunt. Similiter sepeliêtes defunctum in loco interdicto, incurrunt irregularitatem, si defunctum sepeliant cum Officio Divino, cæterisque solemnitatibus: quia tunc exercent sacrum Ordinem, si id præstent absque ullo moderamine expresso in cap. Alma Mater. Quare si moderamen dictum in cap. Alma Mater, servatur in toto hoc Officio, non sunt Clerici irregulares, si locus sit generaliter interdictus. Secus dicendum, si locus esset specialiter interdictus, ob dicta *suprà*: à fortiori, si sepeliant sine Divino Officio & aliis. Verani loci, cit. & alii.

12. Tertiò, quando quis dubitat se esse excommunicatum, & tunc celebrat, an illa celebratione incurrat irregularitatem? *Resp.* quòd quàmvis debet se habere pro tali in conscientia, si nequeat deponere conscientiam, quia vel majora vel æqualia fundamenta habet pro parte hac quòd non incurrerit; non incurrit tamen irregularitatem si in rei veritate non sit excommunicatus: quia irregularitas non incurritur ob conscientiam erroneam & existimationem, sed ob violationem censuræ. Ita Bonac. loc. cit. punct. 5. n. 2. Sayr. lib. 7. cap. 9. n. 29. & de Alcolea de Irregul. resol. 33. Dian. p. 5. tr. 9. resol. 94.

13. Quartò, qui irretitus est multis censuris d. veræ rationis, v. g. excommunicatione & suspensione, plures etiam irregularitates incurrit, Ordines exercendo (f); secus si pluribus censuris ejusdem rationis, scilicet, multis excommunicationibus (g). Nec plures incurrit irregularitates pluries celebrando, quàmvis mortaliter semper peccet: docet L. zap. *suprà*, n. 55.

14. Hæc irregularitas non tantum tollitur dispensatione Papæ, sed etiam tolli potest dispensatione Episcopi, quando occultum est, quòd talis celebrans aut alium actum Ordinis exercens, sit censurâ ligatus: juxta Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. Et in Regulari à Prælato ejus, propter privilegia multoties hoc libello intimata. Non verò per professionem Religiosam, cum nullibi in Jure habeatur hujusmodi fundamentum.

(e) Covar. c. Alma Mater, p. 2. §. 2. n. 2. Sor. in 4. d. 22. q. 3. a. 1. concl. 5.

(f) Garc. de Benef. p. 8. c. 3. n. 80. 82. Lenz. l. c. n. 16. Bonac. n. 10. (g) Sanch. l. 8. de Matrim. d. 24. n. 7.

De irregularitate contracta exercitiô Ordinis quem exercens non habet.

(a) Sylv. v.
Irreg. n. 15.
Tolet. l. i. c.
72. Lezan.
n. 59.

I. **D**ico : Clericus aut Religiosus, scienter exercens, seriô & solemniter Ordinem quem non habet, incurrit irregularitatem. Ita colligitur ex cap. 1. & 2. de Cleric. non ordinat. (a).

2. Explicatur & probatur. Dico, Clericus: quia etiam si sit valdè probabilis sententia, quòd etiam laicus incurrat irregularitatem, exercens Ordinem quem non habet, quam sententiam tenent S. Antonin. Sylv. Sot. Suar. Avil. Valent. tenendum tamen oppositum, uti benignius in materia odiosa, volunt longè plures cum Bonac. d. 7. q. 3. punct. 6. n. 1. Lezan. loc. cit. Sayr. cap. 10. n. 6. Covaruv. Ang. l. Armil. & aliis: eò quòd Jus suprà citatum, nullam mentionem de laico faciat, sed toto titulo de Clerico dicat.

3. Dices : Textus loquitur absolute & generaliter de ministrante prout cap. 1. sic dicit : *si quis baptizaverit, aut aliquod Divinum officium exercuerit non ordinatus, propter temeritatem abjiciatur de Ecclesia, & numquam ordinetur*; ergò etiam laicus talem Ordinem exercens, liber ab irregularitate non evadit. Resp. Textus debet intelligi generaliter, juxta titulum impositum: atqui titulus est de Clerico; ergò & textus debet intelligi de Clerico, non de laico. Item, secundum cap. expresse est solum de Clerico, ubi sic Urban. III. Legionen. Episcopo scribit: *Ex litteris tue fraternitatis innotuit Nobis, quòd I Diaconus, Missarum celebrationem usurpare presumpsit, (& infra) Consultationi tue taliter Respondemus, quòd ad Sacerdotis officium non poterit promoveri: à Diaconatu quoq; biennio vel triennio, pro tua maneat provisione suspensus. De beneficio autem, misericorditer agatur cum eo, ne suspensione privatus, ad seculi negotia revertatur.* In Corp. Jur. Can. fol. 255.

4. Aut Religiosus: cum nomine Clerici veniat. Scienter: nam si quis ex ignorantia etiam crassa hoc faciat, credens se talem habere Ordinem, non incurrit irregularitatem: docent Ugolin. de Censur. cap. 37. n. 8. Bonac. d. 7. q. 3. punct. 6. Lezan. loc. cit.

5. Seriô: quia si hoc contingat jocò, per repræsentationem ut faciunt in dialogo, aut aliter ut faciunt ante Sacerdotium, addiscendo Missam celebrare, tales minime censuram incurrunt.

6. Solemniter: hoc est ex Officio, Ordine, prout modò ordinariè in Ec-

in Ecclesia
absque
7. Hæ

De in
suspensi

I. Q

nam ha
conf rva
currit
ad secu
per line

3. Ex
de quo,
cap. Salu
requiritu
tem incu
& ultra
tamen b
non hab
men recte
lunt, sin
sint, non
si crimen
Henric.

nat. sup
4. I
n. 61. d
gulares
non pro
knetici
verb. H

5. Et
tis VII.
61. cum

in Ecclesia à ministris fit. Quare excommunicatus cantans Epistolam absque manipulo, liber est ad irregularitatem.

7. Hæc irregularitas tollitur eò modò, quò antecedens.

SECTIO VII.

De irregularitatibus contractis ex illegitima Ordinum susceptione, hæresi, & delicto cui annexa est infamia.

I. Quoad 1. sufficienter respondi *suprà*, tractans de Sacram. Ord. & locis in aliis. Quoad 2.

2. Dico: Hæreticus ubi non impunè hæretici vivunt, per siam hæresim etiam occultus, quicumque ejus quæ hæretici defensor, confvator &c. consilium, auxilium ut tali dans, irregularitatem incurrit: & si in ea hæresi perseverans moriatur, insuper filii usque ad secundam generationem per lineam paternam, & usque ad primam per lineam maternam, contrahunt eam irregularitatem.

3. Explicatur & probatur. *Hæreticus*: colligitur ex cap. *Presbyterum de quo*, d. 50. & cap. *Presbyteros qui immolaverunt*, cap. *In qualibet*, cap. *Saluberrimum*, l. 9. 7. cap. 2. de *Hæretic. in 6.* (a). Quid autem requiritur ut quis sit verè hæreticus, consequenter hanc irregularitatem incurrat; Vide *suprà* de Sacram. pœnit. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 3. & ultra ibi. Unde infert Lezan. *Illi qui de hæresi suspecti sunt, reverà tamen hæresim interiùs non habent, quales sunt schismatici, qui hæresim non habent adjunctam, & illi qui hæresim interiùs profitentur, interiùs tamen rectè sentiunt, ac illi qui pactum ineunt cum demone, aut ipsum colunt, sine hæresi, & similes alii de hæresi suspecti, cum verè hæretici non sint, non sunt ex hoc capite irregulares* (b). Sunt tamen ex alio capite, si crimen istorum est notorium, tunc ratione infamiae, irregulares sunt. Hentiq. lib. 14. de Irregul. cap. 4. n. 6. Sanch. n. 10. 11. & 12. Bonac. *suprà*, n. 5. Lezan. n. 61.

4. *Ubi non impunè hæretici vivunt*: nam Lezan. verb. *Irregularitas*, n. 61. dicit eir a finem, quòd filii eorum hæreticorum non sint irregulares, qui palam & impunè vivunt, verba ejus sunt: *hoc tamen non procedit in filiis istorum, in Regionibus in quibus palam & impunè hæretici vivunt. Idem tenent Hentiq. lib. 14. cap. 5. n. 4. Sa in Sum. verb. Hæresis*, n. 4. Plura de hoc de Sacram. Ord. ser. 4. n. 3.

5. *Etià occultus*: quia hoc supponitur in Constit. quadam Clementis VII. quæ refertur in Direct. Inquisitor. inquit Lezan. loc. cit. n. 61. cum illo Majol. lib. 5. de Irregul. c. 46. Sanch. in Decalog. lib.

A a a a a

a. cap.

2. cap. 25. n. 2. Suar. *suprà*, n. 4. quidquid dicat Sayr. lib. 7. cap. 12. n. 16. Laym. & alii. Inde habetur differentia inter hæresim & alia delicta inducentia irregularitatem, quòd illa (præter homicidium) occulta, non inducant irregularitatem, sed tunc dum sunt publica.

6. *Consilium*, *auxilium dans* &c. quia illi æquiparantur cum eis, quibus hæc præstant: cap. 2. de *Hæretic. in 6.* docentque Maiol. Sanch. & alii apud Bonac. *loc. cit.* Si parentes fuerint impenitentes mortui. Thesaur. *in Prax. p. 2. verb. Hæresis, cap. 3.* Tolet. Lezan. *loc. cit.* Idem dicendum de apostata à fide, quod dictum est de hæretico: cum sit verè hæreticus.

7. Hæc irregularitas in casu occulto, tolli potest ab Episcopo, propter privilegium concessum Episcopis in Trid. *sess. 24. cap. 6.* Henric. lib. 14. cap. 5. n. 4. Vivald. *in Candelabro, in penult. edit. 2. p. de Irregul. n. 70. & 89.* Sanch. *in Decalog. lib. 2. cap. 25. n. 28.* Imò etiam in casu publico, quoad usum Ordinum minorum susceptorum: quia hoc textus *suprà* in Resolutione citati permittunt (c). Idem dicendum de Prælati Regularium, respectu suorum: propter privilegium Pii V. ut aliquoties jam id repetii. Hoc intelligendo, etiam de dispensatione cum filiis hæreticorum, & apostatarum à fide: docent Lezan. *loc. cit. n. 63.* Sanch. & alii.

8. Quoad 3. membrum *Questionis*, dixi alibi, prout & plura de irregularitate. Nunc adhuc intendens charitatem Neo-Confessario præstare, adduco ei penitentem militem, adferentem multos casus; pro quibus solvendis, sit

SECTIO ULTIMA, MILITARIS.

Turebaciùs aspirans ad Presbyteratum, facit confessionem universalem vitæ suæ; & querit ex Confessario, an incurrerit irregularitatem, & ad quem pro dispensatione recurrere debeat?

I. **I**mprimis accusat se consuluisset Principi bellum, adversus Principem alium; an peccaverit, & irregularis per hoc factus sit? *Resp.* Vel consuluit bellum justum, vel injustum? Si injustum? Vel non est subsecutum? Tunc quævis peccavit, irregularis non est: quia sicut censura, ita irregularitas non habetur nisi secuto effectu. Vel est secutum bellum, & occisiones, mutilationes? Considerandum, vel Princeps erat aliunde determinatus, ita ut etiam si hocce consili-

um Ture-

Consulens
bellum justum
non incurrit
i reg. se us
si injustum.

um Ture
irregular
aut mult
85. n.
lar. resu
cui ad e
erat dete
ad tale
cendum
tes & m
solut be
cisionib
tatu &
terore
gionum
stium m
Christia
Unde i
alteri,
pro Pat
Aran.
precebis
contra L
pato l
Jur. Ca
2. U
est leg
recta i
periore
tivo ch
Bonon
4. Lfz
cit in
ret ad
condi
tive,
pro de
3. U
do era
ipso no

um Turebacijs non dedisset, bellum Princeps indixisset? Consulens, irregularis factus non est: quia sic consilium non est causa mortis, aut mutilationis, ut sentiunt Joan. Andreas, Archang. Tolet. lib. 1. c. 85. n. 2. Diaz. p. 8. tr. 7. & Missellan. resol. 92. de Alcol. de Irregular. resol. 107. (qui cum Mazuchelli dicit, suadentem occisionem alicui ad eam determinatio, non incurere casum reservatum). Vel non erat determinatus, aut consilio ejus magis animatus est, & movetur ad tale malum? Tunc non evadit irregularitatem Turebac. (idem dicendum in similibus casibus): quia consilium aliquid operatur in mortes & mutilationes. Nisi dissuadisset oppositum Principi (a). Vel consuluit bellum iustum? Irregularis is non est, etiam mutilationibus, occisionibus secutis. Ita colligit Bonac. ex cap. *Omni timore*, & cap. *Hortatu* & precibus. In primo cap. cit. sic habetur: *omni tempore (b) ac terrore deposito, contra inimicos sanctae fidei, & adversarios omnium Religiosorum, agere viriliter studete. Novit enim Omnipotens, si quilibet vestrum moriatur, quod pro veritate fidei, & salvatione Patrie ac defensione Christianorum mortuus est: & ideo ab eo premium caeleste consequatur. Unde inferitur posse aliquem absque periculo irregularitatis suadere alteri, ut se exponat periculo mortis, pro fide Christi, Ecclesiae, & pro Patria. Quoad 1. sunt Innoc. & Anan. Quoad 2. Tolet. & dictus Anan. Secundo vero cap. haec habentur sequentia: *Hortatu (c) & precibus Hadriani Romani Urbis Episcopi, exoratus Carolus Rex, bellum contra Longobardos suscepit: quod prius quidem & a Patre ejus Pipino, Stephanus Papa suppli ante, cum magna difficultate susceptum est. In Corp. Jur. Can. caus. 23. f. 327.**

2. Ut autem bellum sit iustum, conditiones requiruntur tres: 1. est legitima autoritas indicentis bellum. 2. causa iusta indicendi. 3. recta intentio. S. Thom. 2. 2. q. 40. a. 1. Unde persona privata Superiorem recognoscens, non potest indicere bellum ex odio, sed motivo charitatis vel iustitiae. Ita Noster ex Doctore Resoluto, Mich. de Bononia in 4. d. 15. q. unic. Beetz de Prac. Decal. in 5. prec. expost. cap. 4. Lenzan. verb. *Bellum*. Causa vero ad movendum bellum, non sufficit in dubio, aut secundum opinionem probabilem; quamvis sufficeret ad bellum defensivum dum est quis in possessione, cum melior sit conditio possidentis. Ratio est: quia bellum est actus iustitiae punitivae, in flagrantis poenam delinquenti; poena autem non debet infligi pro delicto dubio.

3. Ultra Turebac. adfert casus, & Sacramentaliter constitetur. Quando erat miles in exercitu existens, in quodam experimento bellico, ipso non pugnante, ex adversa parte unus tantum periiit (quia ordinatio

(a) Innoc. Anan. apud Tolet. l. c.

(b) Panorm. l. 8. c. 30.

(c) Deusdedit l. 5. I. vop. 10. c. 91. Panorm. l. 8. c. 32.

confessio, dispensatio

Principis in Resp. utum? Vel non est: quia... Vel iterandum, nec consilium Ture-

natio hujus exercitus Ducis erat, non occidere, sed vivos adversarios, cum pauci essent, capere); utrum per hanc occasionem peccavit, & redditus est irregularis? *Resp.* Vel erat miles de numero exercitus, ex parte cuius bellum erat injustum, vel erat de numero exercitus, ex parte cuius bellum erat justum? Si primum? Nec a peccato, nec ab irregularitate excusatur: quia in bello injusto, non tantum illi sunt irregulares qui manu propria occidunt aut mutilant, sed etiam tympana pulsantes, tubas inflantes, quomodolibet cooperantes: imò etiam sarcinas custodientes, etiam si unius tantum sequatur occisio aut mutilatio. Ita Bonac. Lezan. Aegid. de Alcol. Veran. qui adducit pro comprobatione *cap. Sicut, de Homicid.* Et si exercitus esset divisus in duas partes, & in illa staret Turebaciis quæ ad pugnam absolute non concurreret; Authores sunt pro & contra. Negativam sententiam quod irregularitatem non incurreret, tenent Ugolin. *cap. 13. §. 1. n. 3.* Henric. *lib. 14. cap. 13.* Bonac. *de Irreg. d. 7. q. 4. punct. 4. n. 3.* Affirmativam Suar. *d. 45. sect. 3. n. 10. & d. 47. sect. 5. n. 5.* F.lliuc. *n. 263.* & alii. Imò Gibalin. dicit, quod Dux injusti belli, tot incurrat irregularitates, quot illi fiant homicidia: quia ipsorum omnium causa principalis est, & in omnibus militibus pugnat; quandoquidem illi, suo imperio & auspiciis pugnant, totius damni causa existit. Sacerdotes exerce, qui bello injusto adsunt, ad audiendum Confessiones ipsorum, ministrandaque ipsis Sacramenta, vel alia subsidia spiritualia non ordinata ad bellum: hi non peccant, nec irregulares propterea sunt (d). Si secundum? Non est irregularis: quia in bello justo solum illi incurrunt irregularitatem, qui propriis manibus occidunt, aut mutilant; non verò qui percutiunt aut vulnerant, dummodo non lethaliter &c. Ita immediate citati: quibus additur *cap. Petitio, de Homicid.*

4. In bello justo, ex defectu lenitatis; in injusto, ex delicto contrahitur irregularitas: utraque si est publica, à solo Papa tolli potest. Non à Prælato Regularium, cum sit voluntaria; non ab Episcopo, cum solum occulta ex delicto, ab eo tolli queat, ut *suprà* dictum est. Unde quia erat miles exercitus, ex parte cuius erat bellum justum, non incurrit irregularitatem.

5. Sed Turebac. ei qui occidit dictum adversarium, dedit arma quibus occidit, nempe gladium & flopetum. *Resp.* etiam si: nam quavis irregulares sint, qui in pugna privata sive duello, aut in bello injusto arma præbent (d); non tamen qui in bello justo: quia hoc non exprimitur in Jure. Quod illi peccant hi verò non, peccat: quia illi ad illicitum, hi ad non prohibitum sed permissum ab Ecclesia concurrunt.

6. Post-

(d)
Lez.v. Bel-
lum, n.23.
Veran.

6. Postquam fugam dederunt milites adversarii, Turebaci cum aliis insequens eos, quemdam occidit. *Resp.* oportet distinguere & subdistinguere: Vel occidit invadens, vel invasus? Si invadens? Vel occidit quemdam non militaris rei hominem, v.g. servum Domini apud quem pernoctavit? Sic homicidium commisit injustum, illicitum, & irregularis factus est ex delicto. Vel occidit militem ex adversa parte? Factus est irregularis ex defectu lenitatis, non ex delicto; in quantum publica autoritate concessum est, inimicos quibus iuste bellum indictum est, mutilare, occidere &c. Si invasus? Vel occidit invasorem injustum, qui injuste, injuriose invasit eum: vel iustum? Si injustum? Servato moderamine inculpatae tutelae occidens eum, non incurrit irregularitatem. Ita definitum est in Clementin. cap. Si furiosus, per sequentia: Si furiosus, aut infans, seu dormiens, hominem mutilet vel occidat, nullam ex hoc irregularitatem incurrit. Et idem de illo censemus, qui mortem aliter vitare non valens, suum occidit vel mutilat invasorem. Doctor Resolutus in 4. d. 25. q. 7. a. 2. Michael de Bononia ibid. q. 2. a. 2. Lezan. loc. cit. n. 65. Ratio est: quia non sponte, sed de necessitate iustae defensionis vitae suae hoc facit. Quare huiusmodi homicidium non reputatur à Jure voluntarium, sed necessarium. Veran. sect. 6. p. 876. Et etiam si dederit occasionem ad invasionem, & eam praeviderit, v.g. verba dixit calumniosa, injuriosa, aut adulterium commisit; invasorem ob hæc, servato moderamine inculpatae tutelae occidens, non incurrit irregularitatem (e): quia dicta Clementin. sine restrictione loquitur; & per hæc non amittit jus defendendi suam vitam: cum nec calumniatus, nec maritus adulteræ uxoris suae, privata autoritate sua, eum valeat occidere ex aliquo Jure; non voluntarium in corde facit irregularem, sed voluntarium in facto: suppositum enim est quod praeviderit, sed non utit in antecedenti, & consequenti, sed in ipsa propria occasione. Si iustum? eum, qui iuste invasit occidit, ut v.g. si ob aliquod delictum eum capere voluerunt satellites seu ministri iustitiae, & ipse unum occidit? Irregularitatem ex delicto incurrit, etiam si servato moderamine inculpatae tutelae hoc facit. Ita Lezan. n. 66. Veran. Bonac. & alii communiter. Proinde si militem occidit, considerandum, vel exercitus de quo est Turebac, injuste invasit a iustum Regnum? Tunc Turebac, etiam invasus, occidens servato moderamine dicto, incurrit irregularitatem ex delicto. Vel e contra, alieni Regis live Principis exercitus, invasit Patriam Turebaci? Turebaci etiam invadens, servato moderamine inculpatae tutelae occidens invasum, non incurrit irregularitatem. Ratio est: quia in primo casu Turebaci est invasor,

Aaaa3

vavor,

(e)

Lez. n. 68.
Bonac. n. 3.
pand. 6. Sa-
ar. Henric.
contra Ugo-
lia. Toler. 3.
301. & con-
tra Schmier,
& Wiefner.

Vide lib. cui
Titulus, Sta-
tera peccatorum dist.
2. ser. 1.

vasor, in secundo est inuasus; jam verò licet inuasores Patriæ expellere, & seruatò dicto moderamine occidere: docet Doctissimus Verani Theatinorum decus, dicens: *quia bonum commune est præstantius privatò*. Unde si licet ad tuendam propriam vitam, iniustum aggressorem mutilare, imò & occidere, quando aliter non potest quis propriam tueri vitam; etiam ad defendendam Patriam ab iniusto aggressore, erit hoc idem licitum, dummodo fiat cum moderamine inculpatae tutelæ: tum quia in hoc casu, etiam periclitatur propria vita; & omnia jura permittunt vim vi repellere. Ita ille hucusque d. 50. de Irregul. sect. 2. n. 18. Quare Turebaciùs clariùs rem exponere debet.

7. Sic exponit. Bellum erat intestinum (sicut non pridem in Regno Poloniæ): erant contrariæ divisiones, legiones, mutilationibus, occisionibus ad invicem certantes, dem fugientes insequebatur Turebaciùs cum suis, alii adversarii insperare in eos inter sylvas & arbusculas persistentes, irruerunt; tunc inuasorem Turebac. occidit, seruatò moderamine inculpatae tutelæ. Quid ad hoc?

8. Dices quòd non incurrerit irregularitatem, propter dictam Clementin. Si furiosus, maxime quòd evidenter patet ex parte ejus esse justum titulum bellandi: quia talis defensio est licita, ut patet ex instantia: Si Judex aut Carnifex invadatur à reo quem volebat captivare, & pro necessaria sui defensione occidat reum, non manet irregularis; ergò etiam in proposito Turebaciùs. Hujus sententiæ sunt N. Cornej. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregul. d. 11. dub. 2. q. 3. Avil. de Censur. p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 1. & de Alcol. Carthusianus.

9. Sed excessit moderamen inculpatae tutelæ, quid ad hoc? Resp. Vel excessus erat veniale peccatum, vel mortale? Si secundum? Irregularis est. Si primum? Non est irregularis. Ita Lezan. loc. cit. n. 68. Veran. d. 49. sect. 6. de Irregul. n. 12. Peyrin. n. 114. & alii.

10. Dicit venialiter tantum excessisse moderamen, sed ex ira tamen & mala voluntate occidit eum. Rdet Lezan. hanc adjunctam iram & malam voluntatem, non facere irregularem, non excessu moderamine mortaliter, dicit: *nam etsi talis actio interna sit peccaminosa, actio tamen externa excusatur à culpa homicidii, eò quòd præscripta defensio in Clementina Si furiosus sit servata.*

11. Et si quæras utrum poterat fugere? quia tunc occisio non erat necessaria, quandoquidem poterat salvare vitam fugâ, quapropter occidens irregularis est? Resp. poterat physicè, non poterat moraliter propter ignominiam. Alii & à culpa & ab irregularitate (f): alii à culpa non ab irregularitate (g) eum excusant; Alii & culpam & irregularitatem (h), talem incurrere dicunt. Ratio horum est: quia præstan-

(f) Ugolin.
Bonac. p. 6.
n. 2

(g) Panorn.
c. Olim, de
Restit. Pra-
posit. c. Ex
premissis,
Telet. l. 1. c.
80. n. 2.

(h) Veran.
l. c.

præstantio-
id modò
Et sic Les-
se immun-
12. Tur-
erat nece-
Turebaciùs
cessariò o-
sal. de V-
culant en-
quòd dic-
qui prop-
non verò
grifforum
6. cap. 17.
lin. Dia-
gularitat-
si inuasor-
pter pro-
casu qu-
grandi d-
& Avil-
13. An-
alterius;
sit irreg-
dic. Lay-
dicta Cle-
rian. Pet-
dicti oc-
irregul-
Syn. To-
n. 113. 11.
ad defen-
rem. V-
batur d-
Veran. c-
censetur
credibile
ceptum
currit, i-

præstantior est vita proximi honore proprio. Respondet Turebae. nullò modò potuisse fugere, quia alioquin statim à tergo occisus fuisset. Et sic Lector, cum Præposito *can. v. d. 50. n. 26.* declarabis eum esse immunem, tam à culpa quàm ab irregularitate. Sed

12. Turebaciùs etiam declarat modum servati moderamine quòd unū erat necessarium, aut occidere inuasorem; aut ipse abscidisset tunc Turebacio membrum: quare ad vitandam propriam mutilationem, necessariò occidit inuasorem. De tali factò disputant Theologi. Gonsal. de Villadiego *de Irregul. cap. de Percussore*, & Tolet. *loc. cit.* excusant eum à culpa, irregularitatem verò, eum incurrisse dicunt, eò quòd dicta Clementin. *cap. Si furiosus*, eximat ab irregularitate eum, qui propter vitam suam necessariò defendendam, occidit inuasorem; non verò eum qui ad vitandam mutilationem propriam, perimit aggressorem. Econtra Bonac. *loc. cit. punct. 6. n. 4.* Sayr. *de Censur. lib. 6. cap. 17. n. 4.* Villalobos *in Sum. tom. 1. tr. 21. diff. 24. n. 7.* Ugolin. *Dian. p. 4. tr. 2. resol. 6.* de Alcolea *resol. 129.* immunem ab irregularitate probant, quia ita se defendens, vitam suam tuetur: nam si inuasor abscidisset ei manum, facile & vitam ademisset. Quapropter pro hac sententia immediatè citatis subscribo. Idem sentiant, casu quò ageretur de amissione nasi aut oculorum, aut acquirenda grandi deformitate. Bonac. Sayr. de Alcolea *suprà*, contra Cornej. & Avil.

13. At dictus perimens hæc facit inuasori non propriæ vitæ, sed alterius; quaeritur inter Theologos, an per dictam occisionem, factus sit irregularis? Affirmativæ sententiæ sunt Syvester de Ord. Sacr. Prædic. Laym. & Tolet. Ratio eorum: quia hic casus non ex ipso in dicta Clementin. *Si furiosus*. Negativæ verò sunt Covaruv. Mayol. Turrian. Petrus Cornu. de Alcol. *resol. 132.* Resp. Vel inuasus erat Pater dicti occisoris? Occisione facta cum dicto moderamine, non incurrit irregularitatem: docent Dian. *resol. 5.* Covaruv. Lizan. Suar. contra Sylv. Tolet. Nan. Payrn. *tom. 1. Privil. Minim. in Constit. 2. Julii II. n. 43.* refert hoc esse declaratum à Sacra Congreg. Homicidium factum ad defensionem Patris, cum moderamine, &c. non inducere irregularitatem. Vel ille inuasus erat Princeps, vel alter quem ex iustitia tenebatur defendere? Non incurrit irregularitatem, ut cum Suar. Sayr. Veran. docent plures. Ratio est: quia tunc tale homicidium non censetur culpabile, neque voluntarium, sed coactum. Nec videtur credibile, Ecclesiam velle aliquem punire, ex eo quòd adimpleat præceptum naturale. Vel erat solum proximus? Tunc probabiliter non incurrit, maximè si ille inuasus sit Reipublicæ necessarius: probant Lezan.

zan. verb. Bellum, n. 15. Bonac. q. 4. punct. 6. n. 11. Dian. resol. 5. Covaruv. Suar. & alii contra Sylv. & Tolet.

14. Constat utraque Turebaci. s. & valde angustiat quod dictum invasorem sciverit in peccato mortali moriturum, & tamen eum sic occidit: salus enim animæ præferenda est vitæ propriæ, ut dictum est ab Authore de Charitate. Respondent Cajet. 2. 2. q. 64. a. 7. & Sot. lib. 5. de Just. q. 1. 2. 8. quod in tali casu non incurrit irregularitas, etiam si certò sciat invasus, invasorem esse in peccato mortali. Ratio eorum est: quia cum Jure naturæ teneatur quis propriam vitam tueri, & licitum sit vim vi repellere; non peccat, qui se defendendo ab injusto aggressore, tantum immediate, directe, intendit tueri propriam vitam: consequenter non incurrit irregularitatem. Quod autem dixi de Charitate, simile huic affert Veran. loc. cit. quod teneamur postponere vitam propriam, salutem animæ proximi, quando proximus absolute in extrema necessitate spiritali versatur; in casu verò nunc proposito, injustus aggressor, non versabatur in extrema necessitate spiritali absolute, sed voluntarie, & ex malitia propria; siquidem erat in potestate ejus, non aggredi alium, & desistere à tali aggressionem. Unde injustus aggressor, non est dicendus in articulo extremæ necessitatis, sed in malitia iniquæ voluntatis; proinde sibi debet imputare, si existens in culpa lethali, occidatur: dicit hucusque Verani. Alioquin non liceret invaso, occidere injustum invasorem. Et fortius excusat à culpa & irregularitate, quod non sciverit certò & infallibiliter invasorem esse in mortali peccato: nam quàmvis scivit eum habuisse concubinam, aut quasi concubinam, potuit tanquam imò debuit ante illud dictum experimentum militare, se disponere per confessionem aut contritionem ad gratiam, dictus invasionem bellica invasor.

15. In eodem experimento bellico juxta secundum invasum, vulnerando invasorem, quem alius invasus occidit; an peccavit & irregularis factus sit? Resp. eum neque peccasse, neque irregularitatem incurrisse. Ita docet Tolet. lib. 1. cap. 80. dummodo vulnus non sit lethale. Ratio ejus est: quia sicut in bello justo, non omnis qui pugnat & vulnerat irregularis est, sed ille qui propriis manibus occidit aut mutilat, quàmvis omnes adjuvent se mutuo, ut constat ex cap. Petito, de Homicidio; ita in bello parti ulari justo.

16. Irregularitas in defensione justa, necessaria, vitæ, non servato moderamine inculpatae tutelæ incurra, non tantum tollitur à Papa, sed etiam tolli potest ab Episcopo in casu occulto, ob Decretum Concilii Trident. sess. 24. cap. 6. Et si enim ibi excludatur ea irregularitas

Episcopus
& Prelati
Regulares
dispensant.

ritas qua
d. f. n. s. o. n.
non excl
luntariu
esp. 7. n.
n. 9. B.
scopo, c
habentes
regularit
mutilatio
non cen
17. In
in capti
fit? Resp
tem, ve
tatam ex
ris factu
set aggre
7. q. 4
juste ei
nisi con
Secus, si
non pot
de Cuen
18. T
Turebaci
in carce
servato
gularis
peccavit
nus simi
est ad
eam sal
defende
n. 14. I
apud eu
19. I
dent Bon
regulari

ritas quæ est ex homicidio voluntario, hoc tamen quod sit causa defensionis, etiam si sit peccaminosum propter excessum defensionis, non excluditur; cum communi sensu Theologorum non censeatur voluntarium, sed casuale: prout docent Lezan. *loc. cit. n. 69.* Sayr. *lib. 7. cap. 7. n. 22.* Valët. *tom. 4. d. 7. q. 19. punct. 3. §. 5.* Bonac. *punct. ult. n. 9.* Et quando est casus publicus, committenda est dispensatio Episcopo, ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7.* Prælati etiam Regulares, habentes privilegia dispensandi cum Subditis Regularibus in omni irregularitate, exceptis illis tribus, homicidii voluntarii, bigamie, & mutilationis; dispensant in hac irregularitate: cum hoc homicidium non censeatur voluntarium, ut dictum est immediate.

17. In eodem dicto experimento bellico, captus est Turebac. qui in captivitate suum custodem occidit; an peccaverit & irregularis sit? *Resp.* Vel scivit certo, aut moraliter probabiliter sibi parari mortem, vel non? Si secundum? Et gravissime peccavit, & irregularitatem ex delicto incurrit. Si primum? Nec peccavit, nec irregularis factus est per hoc: nam vim vi repulit, cum jam inchoative esset aggressus. Ita docent Ugolin. *cap. 39. §. 8.* Bonac. *de Irregul. d. 7. q. 4. punct. 6. n. 6.* qui dicit ibi *n. 5.* etiam si ipsum Judicem, injuste ei parantem mortem occidisset, non peccasset contra iustitiam, nisi contra charitatem, si valde necessaria Reipublicæ esset persona. Secus, si esset injuste bellans: reus enim iuste detentus in carcere, non potest licite occidere custodem &c. quidquid dicat Franciscus de Cuenca: nam sic occideret innocentem.

Captus miles iuste bellans; Secus injuste bellans.

18. Turebaciū fugientem insequitur miles adversæ partis: & quia Turebaciū impotens erat ad se defendendum propter debilitatas vires in carcere, arma dedit servo ad se defendendum, qui insequentem servato moderamine occidit; queritur an per hoc peccaverit & irregularis sit, tam servus quam & Dominus? *Resp.* Imprimis servus nec peccavit, nec irregularis est per hunc casum; patet ex *n. 13.* Dominus similiter nec peccavit, nec irregularis est: quia sicut licitum ipsi est ad defensionem vitæ suæ injustum invasorem occidere, si aliter eam salvare nequit; ita licitum ei alium loco sui substituere ad eam defendendam. Ita sentiunt Ugolin. *cap. 39. §. 6.* Sayr. *lib. 6. cap. 7. n. 14.* Bonac. *loc. cit. punct. 6. n. 9.* Suar. Reginald. Filliuc. & alii apud eum.

19. Et quid si in dicto casu, dictus servus fuisset occisus? *Respondent* Bonac. *loc. cit.* cum Suar. Dominum propterea non incurrisse irregularitatem. Ratio eorum est: nam Dominus ei pugnam committendo

B b b b

tendo

tendo non peccavit, & mors servi secuta est per accidens; consequenter Domino non est imputanda irregularitas.

20. Turebadius iussit servum occidere Cajum, qui potius à Cajo occisus est; queritur an peccaverit & an irregularitatem incurrerit? *Resp.* duas circa hoc esse sententias. *Cornej. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregul. d. 1. dub. 2. n. 3.* Sayr. *de Censur. lib. 7. cap. 2. n. 12.* Reginald. *in Prax. tom. 2. lib. 30. tr. 2. cap. 11. sect. 1. n. 126.* Villalob. *in Sum. tom. 1. tr. 21. diff. 20. n. 10.* Covarruv. *Armil. Tabien. Sylv. Majol. & alii,* probant dictum Dominum in dicto casu irregularitatem incurrere: quia fuit in culpa; & hoc evenire posse debuit cogitare. *Contra.* Avil. *de Censur. p. 7. d. 6. conclus. 4.* Turrian. *de Censur. lib. 9. d. 63. dub. 4.* de Alcolea *resol. 112.* dictum Dominum non incurrere irregularitatem defendunt. Ratio eorum est: quia irregularitatem mandans non incurrit, nisi secuto effectu: in casu proposito non sequitur effectus, nempe occisio Caji, sed per accidens occisio servi, quam Dominus non intendebat. Primæ sententiæ adhæreo, & Domino obtinendam ab Episcopo dispensationem suadeo: cum ille virtute Concilii Trident. *sess. 24. cap. 6.* in irregularitate ex homicidio casuali occulto proveniente, dispensare valeat: ista est ex homicidio casuali ut notant Filiuc. *in Quest. moral. tom. 1. tr. 20. cap. 2. n. 36.* & Suar. *de Censur. d. 44. sect. 3. n. 16.* quia nemo directe intendit homicidium ejus, cui mandat ut alium occidat, indirecte tantum imputabitur, & ideo casualis occisio erit, & irregularitas ex homicidio casuali; ergo poterit Episcopus in ea dispensare.

De mandāte.

21. Sed dictus mandans mandatum suum revocavit, & servum hoc facere prohibuit; quid ad hoc? *Resp.* Circa hoc multum dissident Theologi. Alii enim obligant mandantem, præter revocationem mandati, ad monitionem, ut moneat occidendum, quatenus sibi caveat. Hujus sententiæ sunt Petrus Cornej. *in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregul. d. 1. dub. 2. q. 2. n. 2.* Turian. *de Censur. lib. 7. d. 63. dub. 3.* & alii. Ratio eorum est: quia ipse suo mandato, in eo periculo constituit occidendum; ergo si non potest efficaciter revocare mandatum, tenetur monere illum, ut caveat. Alii asserunt, sufficere quod mandans ante eff. suu, tempore coram mandatario revocet suum mandatum, & mandatarium moneat. Si revocatione facta non obstante, servus exequatur mandatum, Dominus immunis est ab irregularitate; consequenter si e converso servus occidatur. Suntque Præpositi. *in 3. p. q. 5. de Irregul. dub. 8. n. 62.* & 64. Petrus Navarra *lib. 3. de Restit. cap. 4. n. 26.* Panorm. *cap. Petrus, de Homicid. Lessius lib. 2. cap. 13. dub. 3. n. 18.* de Alcolea *resol. 114.* Tertiæ sententiæ distinctionem addo: quod teneatur occidendum monere, quando advertit servum non esse mutatum sed potius habere animum occidendi,

pendi, aut probabiliter timet ne servus non obstante revocatione mandati, exequatur mandatum; secus, si secus: & maximè dum mandatum erat in occulto. Et pro prima parte, primæ sententiæ; pro secundâ, secundæ Doctores adduco.

22. Sed quid si fide revocaverit mandatum? *Resp.* etiam si: nam actufans Clericus aliquem in causa criminali, quâvis fide protestetur se non intendere vindictam aut poenam sanguinis, non incurrit tamen per hoc irregularitatem, ut dicitur infra, n. 25. ergo etiam à pari, quâvis fide revocet mandans suum mandatum, dummodo revocet, liberatur ab incurfu irregularitatis, si exequatur eius mandatum.

23. Turebacijs voluntariè non impedivit occisionem cujusdam, quam impedire potuit? *Resp.* Vel tenebatur impedire ex iustitia, vel non tenebatur ex ea virtute? Si primum? Incurrit irregularitatem: quia in tali casu non impediendo, cessatur causa moralis homicidii. Et sic J. d. x, G. b. rator, non defendens innocentem, si occidatur vel mutiletur, incurrit irregularitatem. Item Filius non impediens mortem Patris, Advocatus vel Procurator assumens patrocinium, dolosè deserens, si reus ob desertionem damnetur ad mortem. Item Testis, qui productus & legitimè citatus, dolosè veritatem tacet, unde postea reus moriatur. Item Medicus, si Officium suum non exequitur, stipendiò condactus, & infirmus moriatur. Ita Avil. de Censur. p. 7. d. 6. sect. 2. dub. 7. conclus. 1. Bannez 2. 2. q. 64. a. 8. dub. 1. p. 2. conclus. 4. Sayr. de Censur. lib. 7. cap. 4. n. 3. Bonac. de Censur. d. 7. q. 4. punct. 8. n. 37. Suar. Filliuc. Reginald. & alii. Oppositum docent Vasq. Hurtal. J. suir. Ratio eorum est: quod etsi non impediens moraliter influat in homicidium, & sit causa voluntaria homicidii; non tamen est causa positiva, positivè influens. Vel non tenebatur impedire? Sic quidem peccavit contra charitatem, dum impedire potuit & non impedivit; non tamen incurrit irregularitatem: prout docent Turian. de Censur. lib. 9. d. 63. dub. 4. Barbosa, in Collegian. tom. 2. lib. 5. lit. 12. cap. 17. n. 3. de Alcolea Carthusianus resol. 135. Ratio horum est: quia in tali casu permittens homicidium, non influat positivè in illud. Ex his facilè ad quæstionem respondetur.

24. Turebacijs detulit aliqua Judici, officiosè, in causa criminali, contra quamdam personam, pro quibus Cajus est morte punitus; an propterea irregularis? *Resp.* Vel fecit profectionem quod non intendat vindictam & poenam sanguinis, vel non? Si secundum? Irregularis est. Si primum? Non est: patet ex dictis. D. Ref. in 4. d. 25. q. 7. ar. 2.

25. Fecit quidem profectionem, sed animò ficto, quid ad hoc? *Resp.* (i) Etiam si fide, liber evadit ab irregularitate, etiam Clericus.

B b b b b

Ita

De protestatione.

(i) Contra Tolet. qui vult esse irregularem in foro conscientie si in foro iur.

no.

Ita Sylv. verb. *Homicidium* 2. q. 8. Noster Cornej. in 3. p. D. Thom. tr. 5. de Irregul. d. 11. dub. 1. q. 6. Turian. de Censur. lib. 9. d. 66. dub. 2. Praeposit. in 3. p. q. 5. de Irre. ul. dub. 12. n. 103. Avil. ibi, p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 9. conclus. 1. de Alcolea Carthusianus resol. 83. Ratio est: quia cap. *Prelatis*, de *Homicid.* in 6. solum requirit protestationem externam, ad actum internum non attendit. Protestatio ficta, tantum valet apud Judicem ignarum fictionis, quantum valeret, si ex animo & non fide fieret. Deinde Ecclesia non imponit irregularitatem ob intentionem & actum internum, sed ex omissione protestationis.

16. Sed tardè fecit eam, immediatè ante prolationem sententiae? *Relat.* de Alcolea Carthusianus resol. 83. nec obesse hoc, dummodo fiat ante sententiam, dicta protestatio.

27. Cap. De cetero, declaratur irregularis, qui causam dedit homicidio: sic enim ibi Alexander III. dicit: *noveris quòd Diaconus qui homicidio causam dedisse videtur, non videtur ad Sacerdotium promovendus.* In Corp. Jur. Can. de *Homicid.* lib. 5. tit. 12. fol. 244. Sed Turebaci in proposito casu, causam homicidio dedit; ergò irregularis est. *Resp.* dedit ad licitum; caput verò est. est de illicito: alioquin nec protestatio accusatores salvaret ab irregularitate, quod saltem patet ex superiori n. Deinde non dedit causam, quia protestatus est se nolle mortem ejus.

28. Multi in subitanea rixa unum percusserunt, qui lethalter vulneratus obiit, inter quos percussores numeratur etiam Turebaci; difficultas est an omnes vel non, incurrerunt irregularitatem ex delicto ob factum homicidium? *Resp.* Multi tenent in dicto casu omnes incurrisse irregularitatem, prout sunt Stephanus de Avila de Censur. p. 7. d. 6. sect. 3. dub. 3. Suar. in 3. p. tom. 5. de Censur. d. 45. sect. 3. n. 11. & alii apud Dian. Sed plures, ab irregularitate immunes omnes præter vulnerantem, defendunt: Covaruv. in Clementin. Si furisus, p. 2. §. 2. n. 3. vers. *Casus secundus de homicid.* Bonac. de Censur. d. 7. q. 4. punct. 8. n. 29. Villadiego cap. 5. n. 47. de Alcol. resol. 117. Dian. p. 2. tr. 15. resol. 18. & Gregorius Sayr. de Censur. lib. 7. cap. 4. n. 13. ubi ait: quando unus è pluribus in rixa subito contingenti, nec præmissio consilii, vulneratus est, & in occiso reperitur unicum lethale vulnus, si constat quis id intulerit, tenebitur de homicidio, cæteri de percussione: proinde solus irregularis.

29. Sed non scitur quisquam vulneraverit, & consequenter occiderit; remanent ne omnes irregulares, vel nullus? *Resp.* quòd omnes facti sunt irregulares dicto casu (k). Ita declaravit Innoc. III. cap. *Significasti*, ubi ad similem casum dicit: *Quodsi discerni non possit ex causis istu percuss-*

(k)
Lectum in
3. p. D. Tho.
c. 3. de Irre-
gul. dub. 1.
Covar. 3. p.
§. 2. n. 3. in
Clem. Si fu-
ricus.

percussus in
et si forte
hoc casu co-
lum, in
Homicid. f.
29. & Dian.
non verò
factum, q
in foro c
us impuni
video in J
Imò oppo
Index, qu
ri, nisi c
pro tali l
rit, aut
credendum
quidem si
vultet per
corporis in
dictio medi
teris crede
per se ipse
juratum,
30. Te
cavit &
Quandoq
dnt domu
oc idendum
furandum
tunc p'ne
fodiens si
erit reus
Et ipse m
k nos sup
mortuus f
reus erit.
Eamus oc
est enim
ad jurand

percutissus interit, in hoc dubio tamquam homicida debet haberi sacerdos :
 Et si forte homicida non sit, à Sacerdotali Officio abstinere debet; cum in
 hoc casu cessare sit tutius, quàm temerè celebrare, pro eo quòd in altero nul-
 lum, in reliquo verò magnum periculum timeatur. In Corp. Jur. Can. de
 Homicid. fol. 245. Docet quidem Bonac. de Censur. d. 7. q. 4. punct. 8. n.
 29. & Diana p. 9. tr. 7. resol. 20. hoc totum esse verum in foro externo,
 non verò in foro interno, sed post diligens examen à quolibet seorsùve
 factum, quòd non ille vulnus infixit, stante adhuc dubio, quilibet
 in foro conscientie immunis est ab irregularitate: quia (ajunt) sati-
 us impunitum crimen relinqui, quàm innocentem puniri. Sed nullum
 video in Jure fundamentum hujus sententie Bonacinae, hac in parte.
 Imò oppositum deduxi de Sacram. in genere, ex regul. Jur. ut monstrat
 Index, quòd quàmvis in foro externo nemo possit pro irregulari haberi,
 nisi convincatur; tamen in foro interno, stante dubio, debet se
 pro tali habere. Et si constet alicui horum certò, quòd non percusse-
 rit, aut valdè leviter, liber est in foro conscientie; & in foro fori
 credendum ipsi, ut in cit. cap. Pontifex declaravit per sequentia: Et
 quidem si hoc ita se habet (quod forsitan ex eo possit ostendi, si certa appa-
 ruisset percussio ab eodem inflicta, iam modica & tam levis, in ea parte
 corporis in qua quis de levi percuti non solet ad mortem, ut peritorum ju-
 dicio medicorum, talis percussio offerretur non fuisse letalis) cum de ce-
 teris credendum sit ipsi, qui non accusatur vel denuntiatur ab aliquo, sed
 per se ipsum consilium aperit salutare, post poenitentiam ad causam in-
 junctam, in Sacerdotali poteris Officio ministrare.

30. Turebacijs invaloram, tarem, spoliatores, occidit: an pec-
 cavit & irregularis sit? Respondet Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. n. 2.
 Quandoq; excusantur in defensione rerum: ut si nocturno tempore fur perfo-
 dat domum Clerici, & ipsum Clericum occiderit; quia praesumitur quid ad
 occidendum venerit. Secus de diurno fure, quia praesumitur quid venerit ad
 furandum, non ad occidendum: nisi forte se cum furro defenderit; quis
 tunc plus est quam fur. Exodi 2. cap. 22. vers. 2. Si effragens fur domum sive
 fodiens fuerit inventus; & accepto vulnere mortuus fuerit: percussus non
 erit reus sanguinis, quòd si orto sole hoc fecerit, homicidium perpetravit,
 & ipse morietur. Quod idem declaratur cap. Si perfodiens, ubi ne Augu-
 stinus super Exod. Si perfodiens (1) inventus fuerit fur, & percussus
 mortuus fuerit, non est illi imputandum. Si autem oriatur sol super eam,
 reus erit. Intelligitur ergò non pertinere ad eum homicidium, si iur no-
 cturnus occidatur; si autem diurnus fuerit, ad homicidium pertinere. Hoc
 est enim quod ait: si oriatur super eum sol &c. quia poterat discernere, quod
 ad furandum non occidendum venisset; & ideo non debet occidi. Hoc etiam

(1)
 c. 5. cod. tit.
 in 1. Capil

in antiquis legibus secularibus, quibus ista est antiquior, invenitur; im-
puniti scilicet occidi nocturnum furem quoquomodo: diurnum autem, si se te-
lo defenderit; jam enim plus est quam fur. In Corp. Jur. Can. de Homi-
cid. volunt. & casuali fol. 243. Non requirit Jus Canonicum ut de no-
cte, absente luce, servetur moderamen, cum illud servare est impos-
sibile, tunc nisi hoc est conveniens in vaso, prius occidere ne occidatur.

31. Ita Miles in conflictu communi non potest servare moderamen
inculpatæ tutelæ.

32. Declarat se Turebaciis occidisse invasorem, reum suæ fortunæ,
orto jam sole, casu quod erat unum eligendum, aut res amittere,
aut servare moderamine inculpatæ tutelæ, eum occidere: omnino e-
nim voluit invasor armatus res accipere, in vaso autem restabat, aut
invasorem occidere, aut res amittere. Si intenderet invasor in vasum
occidere, ut res accipiat, nulla esset difficultas quod posset occidi,
servato moderamine inculpatæ tutelæ: sed supponitur quod nolit oc-
cidere, sed solum res accipere, cum sit fortior, & ut summum inva-
sum vulnerare; quid ergo ad hunc casum, utrum peccaverit & irre-
gularis sit? Resp. Quia hic duo proponuntur, oportet prius ad unum,
postea ad secundum respondere. Et quidem communiter cum Tolet.
lib. 1. cap. 80. n. 13. Sor. Bannez, Octav. interrog. 1144. p. 118. in 1. p.
Reperit. Doctores sub distinctione respondent, quod in tali casu, Cle-
ricus aut Regularis occidens dictam invasorem rerum, peccet morta-
liter, cum sit contra mansuetudinem Ecclesiasticam occidere, quamvis
licitum percutere; laicus verò non peccat. Quoad 2. affirmativè, sub
hac tamen distinctione: quod secularis ex defectu lenitatis, Clericus
verò aut Regularis ex delicto, irregularitatem contrahat. Contra Co-
varuv. Clementin. Si furiosus, Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 11. n. 73. Suar.
tom. 5. d. 46. sect. 2. n. 4. Bonac. d. 7. q. 4. punct. 7. n. 10. ab irregulari-
tate & culpa dictum invasum excusant, dummodo sit servatum mo-
deramen inculpatæ tutelæ. Ratio horum est: quia irregularitas non
incurritur, nisi sit in Jure expressa. His sententiis addo tertiam: Vel
agebatur de re non necessaria ad conservandam vitam invasi? Sicut à
culpa, ita ab irregularitate non excusantur, tam Clericus aut Regula-
ris (m), quam secularis: cum sit vita proximi præstantior tali re.
Vel agebatur de re necessaria ad conservandam vitam invasi, aut de
re magni momenti? Tunc sicut probabiliter non peccavit occidendo.
ita non incurrit irregularitatem, moderamine dicto servato: vid. de
F. sitia dist. 3. ser. 2. n. 18. & ultrà. in Libro cui titulus Scilicet, si pro-
babiliter credebatur illam rem esse non recuperabilem. Ita sentiunt Mer-
cer. de Sacram. in 3. p. D. Thom. q. 24. dub. 7. propos. 2. Turian. de Cenjur.
lib. 9.

(m) Patet tã
ex prop. cã-
nat. ab In-
noc. quã
& cap. Sa-
sepimus.

lib. 9. d. 6.
tr. 5. de Irre-
miciidum.

33. Ultrà
& rem de
bacii super
gularis?

dicat: Item
derunt furem
occidere, ne
hoc cap. Si

34. Sed

rem ejus

derunt dicit

qui detegit

regularita

ner. in 3. p.

de Offic. &

prodit au

secus est i

tem, aut

propter n

ubi sic:

metuens n

furem, qu

mortem v

dem, que

qua consti

testis ad

de fure p

stulerat,

ne pedum

se nihil

latronem

runt viri

ptum fun

o aculum

dnes p

ia: a

re spec

cia. fol. 2

lib. 9. d. 65. dub. 3. de Alcolea resol. 131. & NN. Cornei. in 3. p. D. Thom.
tr. 5. de Irregul. d. 4. dub. 1. q. ult. Lezan. de Irregul. n. 65. & verb. Ho-
micidium, n. 9.

33. Ultra trahitur casus. Turebacijs secundum invasorem vulneravit,
& rem de qua agebatur accepit, & vulneratus aufugit: amici Ture-
bacijs supervenerunt, occiderunt eum; an Turebacijs propterea irre-
gularis? Resp. negativè: sic enim Doct. Resol. in. 4. d. 25. q. 7. a. 2.
dicit: Item excusantur, si defendendo res suas, alii supervenerunt & occi-
derunt furem: dum tamen ipse, vulnus non infixit letale, nec voluit oc-
cidere, nec ejus consiliò, studiò, aut mandatò, alii ipsum occiderunt. de
hoc cap. Significasti.

34. Sed Turebacijs clamabat, latro! latro! capite eum! & sic ad clamo-
rem ejus supervenerunt amici Turebacijs: & quia capere non valuerunt, occi-
derunt dictum aggressorè; est ne ideo irregularis Turebacijs? quandoquidè
qui detegit, prodit malefactorè. ut comprehendatur & occidatur, incurrit ir-
regularitatè, ut colligitur ex cap. Tua nos, de Homicid. & docet Adam. Tanner.
in 3. p. D. Thom. d. 6. q. 10. dub. 13. n. 306. & de Alcolea Carthusianus tr. 10.
de Offic. & potestat. Inquisit. resol. 70. Resp. aliud est quando quis aliquem
prodit aut detegit, quando quis dicit eum quærì velut reum mortis;
secus est in casu proposito, quia Turebacijs nec intendebat ejus mor-
tem, aut mutilationem, nec ita subito eam imponi ei sperabat: qua-
propter non incurrit irregularitatem: pa et ex cap. Tua nos, Ad ultimum,
ubi sic: Ad ultimum fuit ex parte tua propositum, quòd quidam Scholarius
metuens ne latrones in hospitio suo essent, de strato conjurgens, reperit ibi
furem, qui non solum ipsum Scholarem prostravit ad terram, sed perire ad
mortem vulneravit eundem. Mox itaq; Scholares latronem quassaverunt eundem,
quem vulneratum, inventum, per statim presentia tradiderunt; coram
qua constanter negavit quòd præmissa minimè pertraxit: Unde præfata po-
testas ad eundem Scholarem nuntios destinavit, ut exponeret si qua sciret
de fure prædicto, vel traderet inter signis; qui cultrum quem ipsi latroni ab-
stulerat, & scholares ab eodem in ipsius domo dimissis, quos abstraxerat,
ne pedum strepitus audiretur, nuntiis tradidit memoratis, super eodem facto
se nihil amplius inromittens. Potestas igitur receptis talibus inter signis,
latronem ipsum appa itoribus suis tradidit puniendum; qui sibi amputave-
runt virilia, & oculos eruerunt: latro verò in à dolore commotus, nec
potum sumpsit, nec cibum; & sic de medio est sublatu. Unde per nostram
oculum postulas edoceri, utrum præfatus Scholarius, ad sacros valeat Or-
dines promoveri? Nos igitur inquis. tua respondemus, quòd si præfatus Scho-
larius dignis meritis adjuvatur, propter præscriptum eventum, à suspensio-
ne sacrorum Ordinum nullatenus est arcendus. In Corp. Jur. Can. de Homi-
cid. fol. 245. D. Resolutus l. c.

35. Ture-

35. Turebacijs existens in exercitu; exercuit Officium Judicis, & morti reum adjudicavit; quid ad hoc? *Respondet*: Vel secutus est effectus, vel non? Si primum? Irregularis est. Si secundum? Nequaquam: quia irregularitas non incurritur, nisi secuto effectu; ut aliquoties repetitum est. Quapropter si aliquis reus duceretur ad patibulum, & esset extractus à manibus satellitum, & sic mortem evaderet, Judex non esset adhuc irregularis. Imò si à Carnifice suspensus fuisset, & casu laqueus rumperetur, si propter hoc gratiam à Principe reciperet, Judex absque dispensatione posset Ordinibus initiari. Ita de Alcolea Carthusianus *tr. 5. de Irregularitate resol. 89. Gibalin. q. 3. n. 4. Joan. Præposit. in 3. p. q. 5. de Irregul. dub. 13. n. 98. Joan. Soria & alii.*

36. Sed Turebacijs erat tunc Clericus; quid ad hoc? *Resp.* Vel erat Clericus Ordinibus solum minoribus initiatus, vel Clericus Ordine majori insignitus? Si primum? Quia effectus non est subsequutus, non incurrit irregularitatem. Si secundum? Incurrit eam, cum tali id prohibeatur *cap. Sententiam, sub tit. Ne Clerici vel Monachi*, ubi sic habetur: *Sententiam sanguinis nullus Clericus dicat, aut proferat.* In Corp. Jur. fol. 199. D. R. l. c.

37. Dices: dicto *cap.* additur, *ne sanguinis vindictam exerceat, aut ubi exercetur interfuit*, & tamen Clerici qui interfunt ubi exercetur sanguinis sententia, non incurrunt irregularitatem (n); ergo etiam sententiam ferentes, si ea non effectuatur. *Resp.* disparitatem esse: quia primum Ecclesia dissimulat, secundum non permittit. An verò assistendo, peccent Clerici? non conveniunt DD. Sayr. *loc. cit.* in marg. cum aliis asserit, eos peccare mortaliter dempto Confessario Rei; Suarez autem *de Censur. d. 47. sect. 4. n. 10. Avil. p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 14.* dicunt, quia etiam si Clericis sit prohibitum ne se immitteant in causa sanguinis, levitas tamen à mortali excusat. Alii cum de Alcolea *loc. cit.* Ugolin. *de Irregul. cap. 5. §. 3. n. 3.* & alii, etiam à veniali peccato excusant dictos assistentes Clericos, etiam beneficiarios & Religiosos: quia Canones hoc prohibentes, videntur contraria consuetudine abrogari, ut immediate citati docent, & per se patet: consequenter tales sunt immunes ab irregularitate. Econtra sicut mortaliter peccat, ita irregularitatem incurrunt, Clerici ferentes sententiam in causa sanguinis, ut ex dictis & doctrina Doct. Resol. in 4. d. 25. q. 7. a. 2. patet, ubi sic ait: *Sed quid de Clericis scribentibus litteras circa vindictam sanguinis? Dico quod non excusantur; siue dicent, siue scribant, dummodo ad vindictam sanguinis se extendant: tit. Ne Clerici vel Monachi, cap. Sententiam.* Scribere tamen non in forma authentica, fortè non faceret irregularem.

38. At Turebacijs erat Clericus Subdiaconus, sed ignorabat tali addi-

(n) Sayr. de
Censur. l. 6.
c. 18. n. 20.
de Alcol. de
Irregul. ref.
76. & alii.

oni esse annexam irregularitatem; Sed dictum est *suprà*, quòd ignorā-
tia Juris excuset à censura? *Resp.* Ignorantia pœnæ excuset à censura,
sed non ab irregularitate: cùm vel sit irregularitas ex indecentia? Im-
pedimentum est ratione indecentiæ, ut omnes admittunt apud de Al-
col. *tr.* 5. *resol.* 6. *n.* 2. & sic ex bigamia confurgit irregularitas, sive
bigamus sciat, sive non, esse bigamiæ annexam irregularitatem. Simi-
liter irregularitas in proposito casu ex defectu lenitatis: cum non sit
censura, sed pura pœna, jam verò pura pœna incurritur stante igno-
rantia pœnæ, & patet de pœna furti, ut dixi *suprà*. Hujus sententiæ
sunt Merolla *tom.* 1. *d.* 1. *cap.* 2. *n.* 49. & *n.* 87. Guil-Imus Mercer. *de Sa-
cram.* in 3. *p.* D. Thom. *q.* 66. *a.* 9. *n.* 6. Martinus de Alcol. Carthusianus
loc. cit. resol. 6. oppositum sentientibus Portel. in *Dub. Regular. verb. I-
gnorantiæ*, *n.* 19. Sanch &c. Quis autem possit dispensare hac in irregu-
laritate, dixi dicendo *de Irregularitate ex homicidio proveniente*

39. Tureba ius obtemperantia dispensatione factus est Diaconus, Sacerdos, &
rediit ad exercitum, ibi audiens confessionem sacramentalem reum mor-
tis, in ea hortabatur ad confitendam veritatem in iudicio, & Judi-
cem nolentem reum punire, absolvere sacramentaliter noluit; an peccave-
rit & irregularis est, queritur? *Resp.* ad 1. Vel hortabatur penitentem,
ut iuridicè interrogatus fateretur veritatem, vel hortabatur eum, ut
quàmvis non iuridicè interrogatus, veritatem fateretur? Si primam?
Immunis est Confessarius ab irregularitate, secuta morte Rei
(o): quia hortatus est ad id, ad quod obligabatur, & mors ex dicto
per accidens secuta est; cùm ipse non intendebat mortem sed animæ sa-
lutem. Idem dicendum, si penitenti consuleret, ne interponeret ap-
pellationem injustam. Si secundam? Secuta morte irregularis est (p):
quia operam rei illicitæ, mortis periculosa dedit, contra suam obli-
gationem (q). Non iuridicè Judex interrogat, quando delictum non
est semiplenè probatum, aut quando Judex non est competens; tunc
reus non tenetur fateri veritatem.

40. Ad 2. *Resp.* non incurrisse irregularitatem per dictum casum, præ-
factum Confessarium. Ita sentiunt Sayr. *lib.* 6. *cap.* 18. *n.* 26. Suar. *d.* 47.
sect. 1. *n.* 8. Avil. *p.* 7. *d.* 5. *dub.* 6. Henric. *lib.* 14. *cap.* 12. *n.* 4. Filiac.
n. 242. Reginald. *lib.* 30. *n.* 138. Borac. *d.* 7. *q.* 4. *punct.* 1. *n.* 32. rationem
dans, quia Confessarius cùm non possit absolvere penitentem, existentem in
mortali peccato, nisi respiciat, & proponat facere quod tenetur, potest ex
Officio dicere penitenti, se non posse illi absolutionem impertiri, nisi faciat
quod tenetur. Neque credibile est Ecclesiam velle irregularitatis notam impo-
nere Confessario, aperiendi quod celare non potest, exequenti suum munus
ac Officium, & non intendenti mortem Rei, sed potius volenti medicinam præ-
bere

C c c c c

bere

(o) Borac.
de Irreg. d.
7. q. 4. p. 3.
n. 32. Sayr.
Avil. Hen-
ric.
(p) Ugo. c.
16. n. 12. li.
nac. l. c
(q) Vide de
Sacram. pre-
nit. d. 7. ser.
6. sect. 2. n.
7. p. 369.

bere pœnitenti. Quare Confessarius potest in proposito casu, absq; periculo irregularitatis, dicere pœnitenti, non te absolvam nisi facias quod leges præcipiunt, vel nisi præstes Officium quod debes, vel nisi punias reum secundum Jura.

41. Ex his collige, quod quàmvis possit Confessarius in genere obligationem declarare, quam habet Judex ex suo Officio puniendi; non potest tamen pœnitenti Judici consulere pœnam in particulari, scilicet ut mutilet aut occidat: quapropter sic faciens, irregularitatem incurreret, secuto effectu; quia sic cooperaretur mutilationi vel homicidio. Bonac. loc. cit. oppositum docent Martinus de Alcol. loc. cit. resol. 80. Turiam. de Censur. lib. 9. d. 66. dub. 4.

42. Turebacijs disponens reum ad mortem, cum eo cundo accelerabat, quem sequens reus, ideo gressus suos promptiores ad mortem direxit; quæritur an ideo irregularis? Resp. dictum Turebacijs, vel inadvertentia, vel parvitas materiæ, seu paucitas gressûs, ab irregularitate excusat. Ita docent Henricus lib. 14. cap. 12. n. 7. Avil. de Censur. p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 1. §. 8. Reginald. in Praxi tom. 2. lib. 30. tr. 2. cap. 9. n. 103. Villalob. in Sum. tom. 2. tr. 21. difficult. 27. n. 13. Martinus de Alcol. Carthusianus tr. 5. de Irregul. resol. 77.

43. Turebacijs accepta bombardâ, supponens eam non esse oneratâ, explodens eam contra Titium, cum occidit, quo factò, factus est Religiosus Mendicantium; quæritur an de factò incurrerit irregularitatem, & utrùm Provincialis ejus cum eo valeat dispensare? Resp. ad 1. affirmative: quia dedit operam rei illicitæ: & quàmvis daret licitæ, diligentiam debitam ne talis sequeretur effectus, non præmisit; quapropter æquè incurrit irregularitatem, ac incurreret, qui jocò terrorem incuteret alteri, qui terrore commotus & perterritus, se præcipitem daret. Sayr. lib. 7. cap. 6. n. 1. & in Clavi Regia lib. 10. tr. 2. cap. 12. n. 28. Bonac. de Irregul. d. 7. q. 4. punct. 7. n. 26. Quoad 2. Resp. Vel est homicidium occultum, nec deductum ad forum contentiosum? Prælati Ordinis v.g. Provincialis, in irregularitate hac dispensare potest, ut ostendi sect. 4. hic n. 15. Vel est homicidium notorium, & quàmvis voluntarium? Tunc in irregularitate ex eo contracta, Abbates, Provinciales, Priores, Præsidentes, prima die lunæ Quadragesimæ, cum tali dispensare possunt in dicta irregularitate.

44. Explicatur & probatur. Dispensare possunt: nam Paulus III. hoc per Bullam Generali, Abbatibus, Prioribus, & Præsidentibus Ordinis & Congregationis Sancti Benedicti Vallisoleti concessit privilegium (r), quod refert Rodriq. in Bullar. inter Bullas ejusdem Pauli III. n. 12. ubi sic habetur: Nos igitur qui singulorum salutem paterno zelamus affectu, hujusmodi supplicationibus inclinati, vobis quod stante immemorabili consuetudine hujusmodi, etiam

(r)
Lex. verb.
Irregulari-
tas, n. 72.

etiam de cetero
dragefima, bu
gregationis p
eu donatas
seu ipsam p
locorum, ab
per eos pro
solibet refer
est legi, abs
tempore, qu
presertur con
thoritate ten
Abbatibus C
aliam Rel
onem privi
45. Dice
semper exci
quàmvis po
men in con
legiam nota
in omni irreg
tilatione, sic
speciali nota
tur; nibilo
Religiosis, s
ma, & quod
pore, quærit
probabilitate
Religionum
prout etiam
Ego breviter
micitia &c
vilegium p
46. Ani
inter censu
dinis, & p
zan. loc. cit.
pœnz Eccl
nidentes, p
tra Sacram

etiam de cetero perpetuis futuris temporibus, singulis annis prima die luna Quadragesime, huiusmodi omnes & singulas utriusque sexus personas, Ordinis & Congregationis predictorum Religiosus, ac eidem Ordini & Congregationi oblatas, seu donatas, nec non Eremitas sub cura vestra existentes intra septa vestrorum, seu ipsorum pro tempore absolventorum Monasteriorum, seu aliorum Regularium locorum, ab omnibus & singulis eorum peccatis, sententiis, censuris, & poenis per eos pro tempore quomodolibet incurris, etiam in casibus dictae Sedi quomodolibet reservatis, exceptis contentis in Bulla quae in die Cenerum Domini solita est legi, absolvere, & cum eis super quibusvis irregularitatibus, per eos pro tempore, quavis occasione vel causa contrariis, dispensare, prout hactenus ut praefertur consueveritis, dicta auctoritate valeatis, plenam & liberam eadem auctoritate tenore praesentium concedimus facultatem. Et sic id praestare possunt Abbates Cistercienses, Priores, Praesidentes eorum Monasteriorum & aliarum Religionum Provinciales, Priores, Praesidentes ob communicationem privilegiorum.

45. Dices: Irregularitas orta ex bigamia, mutilatione, & homicidio, semper excipitur, ut vidimus supra, & statim legemus num. sequ. ergo quamvis possint dicti Praelati dispensare in aliis irregularitatibus, non tamen in contraria ex homicidio. Respondet Lezan. loc. cit. Circa hoc privilegium notandum, quod quamvis in generali concessione facultatis dispensandi in omni irregularitate, non veniat ea quae est ex homicidio voluntario, aut mutilatione, sicut neque ea quae est ex bigamia, eo quod cum istae irregularitates sint speciali nota dignae, non comprehenduntur in concessione generali, nisi exprimitur; nihilominus circumstantiae huius concessionis, scilicet quod sit pro personis Religiosis, & solum pro una die anni, scilicet pro prima die luna Quadragesima, & quod in ea dicatur, super quibusvis irregularitatibus, per eos pro tempore, quavis occasione, vel causa contrariis. Quae sunt verba universalissima, probabiliter fuzdent ea, uti posse predictos Praelatos, & alios aliarum Religionum, quae communicationem privilegiorum cum ipsis habent, prout etiam tenent Portel. in Dub. Regular. verb. Dispensare, in Addit. Ego brevius Respondeo & Dico: non obesse exceptionem intimatam homicidii &c. ab Eugen. IV. & Sixto IV. positam: quia posterius est privilegium Pauli III. absque ulla restrictione Nobis concessum.

46. Animadvertere nonnulla oportet: 1. quod in dicto privilegio, inter censuras & poenas, venit quaecumque inhabilitas ad Officia Ordinis, & privatio Officiorum; sed hoc in foro conscientiae, inquit Lezan. loc. cit. Ratio est: quia inhabilitas ad Officia, & privatio, nomine poenae Ecclesiasticae intelliguntur. 2. quod dicti Praelati & Priores, Praesidentes, possint praefata die in quacumque irregularitate dispensare, extra Sacramentum poenitentiae (1); cum privilegium sit universalissimum,

C c c c z

absque

Pro diversa
& solutione.Animadver-
tenda ad di-
ctum privi-
legium.

absque ulla limitatione : & vulgatum axioma Theologorum fert, *Cum lex nec Princeps distinguit, neque Nos debemus distinguere.* 3. quod dicta facultatem Prælati præfati delegare Confessariis possint (1): quia habens privilegium Papæ, habet etiam facultatem in eo concessam ordinariam, ut docet Sanch. *lib. 2. de Matrim. d. 40. n. 14.* ergo eam delegare potest. Harum animadversionum, & datæ responsionis defensores, sunt præter Lezan. Portel. *in Dub. Regular. verb. Dispensare, in Addit.* & Tambur. *de Jure Abbatum d. 4. q. 12. n. 10. & 11.* Hieron. Rodriq. *in Compend. resol. 52. n. 25.* Bordon. *in suis Resolution. resol. 13. n. 14. 15. & 23.*

47. Dices : Per non usum tolluntur privilegia ; & in dicto privilegio dicitur, *stante immemorabili consuetudine hujusmodi* : ergo hoc privilegio jam uti non possumus. *Resp.* cum Lezan. *loc. cit.* Sufficit quod eo utantur Prælati Congregationis S. Benedicti Vallisoleti ; possumus & Nos ipso uti, propter latissimam & amplissimam communicationem privilegiorum. Imò qualibet die possunt Prælati Regulares cum suis Inferioribus in hac irregularitate, & in aliis dispensare : deducitur clare ex privilegio Pii V. Vide *de Censur. d. 6. ser. 3. sect. 1. num. 10. pag. 756.* Attamen quoad hoc, submitto me iudicio aliorum : sicut & in omnibus hucusque à me scriptis, iudicio Matris Sacræ Ecclesiæ Catholicæ & Apostolicæ : & ita totum pro Majori Gloria Dei, Honore Beatissimæ semper Virginis MARIE Patronæ nostræ singularis, nec non SS. Eliæ & Elisei Protoparentum S. Ordinis Nostri gloria, concludo.

FINIS PARTIS II.



APPEN-

APPENDIX.

789

§. I.

Alditamentum ad dist. IV. seriem IV.

Idearum Sacramentalium.

I. **S**I Sacerdos depositus aut suspensus celebret, & monitus non desistat, ex Conc. Antiocheno cap. 2. *Si quis, cod. tit. in 1. Compil.* excommunicatur: & si nec sic desistat, per secularem potestatem ad requisitionem Ecclesie, exilio damnatur. Ita habetur in Corp. Jur. Can. *Decretal. Greg. XIX. p. 253.* Interdictus aut excommunicatus celebrans, monitus non desistens, ex ordinatione Alexandri III. cap. *Clerici, 3. cod. tit. in 1. Compil.* d. ponendus est. Ita enim ibi habetur: *si interdicti aut excommunicati, ante absolutionem Divina officia celebraverint, nisi moniti sine dilatione radierint, perpetua depositionis sententiam pro ausu tante temeritatis incurrant.* Imò si excommunicatus habet beneficium, ex ordinatione Innoc. III. (a) (pro ut scribit Bissuntini Archiepiscopo, Decano & Priori Coloniensi) ab eo deponendus est.

2. Sed quid si non consecraret? *Resp.* hoc non juvaret, sed aggravaret: nam (ut Innoc. III. (b) Rectoribus Romanæ Fraternitatis scribit) gravius peccat qui simulat consecrare & non conficit, quam ille qui conficit in mortali.

3. De leproso inquit Doct. Resol. in 4. d. 10. q. 1. *magis est inhonestum intrare in stomachum scelerati, infamis, ad patibulum judicati, quàm manibus leprosi sacratis tangi.* Quantum autem ad vexarum morbo caduco; de eo sic dicitur 7. q. 2. *In tuis litteris: consulimus, quòd si frequenter hoc morbo tangitur, à Missarum celebratione omnibus modis prohibeatur: si verò convalescit, eum à Sacrificatione non interdiciamus.* Sed querit Guido 7. q. 2. *In tuis litteris: qualiter sciatur si convalescit?* Ræt cum Hugone Laurentius: si diu steterit, quòd non laboraverit tali morbo; scilicet per annum, vel per duos, vel per tres menses, vel per alia indicia, quæ Medici melius noverint, & sive frequenter sive raro hoc contingat.

4. Circa demoniacos seu furiosos Eccl. cap. Statuitur, ibi: quòd tamdiu erunt ab officio suo, & loco, & Ordine suspensi; quousq; unius anni spatium, per discretionem Episcopi inveniantur ab incurso demonum liberati: cap. *Communiter.*

(a) cap. 2. Præternitanti, eod. tit. in 3. Compil. Bernardus in Pract. crim. can. 28.

(b) cap. 6. cod. tit. in Cõpil.

Morbus caducus prohibet Missarum celebrationem.

De demoniacis furiosis &c. quid?

Ccccc3

5. Liga.

Excommuni-
catus &c. quā-
do absq̃ pec-
cato celebrare
poteſt.

§. Ligatus excommunicatione occulta, suspensione, vel irregularitate, non solum fructuosè celebrare poteſt; sed etiam excuſatur à peccato toties, quoties aliqui incurreret gravè infamiam, vel mortis periculum, vel aliud grave detrimentum, non celebrando, vel non communicando. Ita Navar. cap. 17. n. 337, Rogriqu. Azor, & alii multi contra Cajetan. & Sylv. Ratio eſt: quia Ecclesia non videtur obligare cum tanto incommodo.

§. II.

S. d. 4. ser. 4. n. 21. p. 85. Reperitur in Rubricellis pro Direc-
tore Poſnaniensi pro Anno 1725. impressis, Declaratio S. Congre-
gationis, dicens, non poſſe Populum communicare apud Regu-
lares diebùs Paſchatis, etiamſi jam alia die præcepto Paſchalis
communione in ſuis Parochiis ſatiſfecerint: ſed Rdetur d. 5. ser.
7. n. 23. p. 164. Dato tamen non conceſſo quòd ſit authenti-
ca aſſerta Declaratio; longè poſterior eſt ordinatio S.
Congregationis de Anno 1644. quæ habetur S. d. 7. ser. 1. ſect. 3.
n. 3. p. 307. dicens, poſſe tamen Epiſcopum iſdem prohibere (ſub-
intellige Regularibus) ut perſonis ſecularibus in die Paſchatis non
adminiſtrent Sſmum Eucharistiæ Sacramentum: Sed non dicit, quòd
nullo modo poſſint.

§. III.

A B B A S.

S. diſt. 5. ser. 7. n. 9. p. 153. in Polonia pro ſe habet oppoſitam
praxim.

§. IV.

Ad diſt. 6. ser. 10. ſect. 3. n. 29. p. 284. Quàmvis in Eccleſiis ex-
tra Urbem tempore Jubilæi Univerſalis Indulgentiæ plenariæ
vivis, viſitantiſſimis Eccleſiis applicandæ ſuſpendantur; tamen
ex ſpeciali privilegio Benediſti XIII. defunctis applicandæ
conceduntur.

§. V.

Regulares
habent Con-
ſervatores,
Proteſtores
ſuorum Or-
dinum.

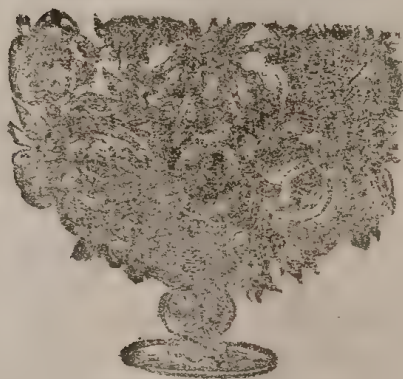
Excerptum ex Bulla Sixti IV. quæ incipit *Dum
attenta*, ex qua, & ex dictis de *Cenſuris diſt. 1. ser.
3. ſect. 3. §. 4. n. 30. pag 609.* ſolvitur maxima obſectio
Regularibus impoſita.

ET nihilominus dicti Ordinis Proteſtori, qui pro tē-
pore erit, & cuilibet in dignitate Eccleſiaſtica con-
ſtituto,

stituto, & Metropolitana, vel alterius Cathedralis Ecclesie Canonico per universum Orbem, qui desuper per dicti Ordinis Gloriosissime Dei Genitricis semperq; Virginis Mariae de Monte Carmeli Priores, & Fratres, ac illorum, seu ad commodum eorum Romanae Ecclesiae Syndicos desuper requisitus fuerit, per Apostolica Scripta in solidum mandamus: quatenus per se, vel per alium seu alios, praemissa, ubi & quando opus fuerit, solemniter publicantes, ac Eisdem Fratrum Gloriosissime Dei Genitricis semperq; Virginis Mariae de Monte Carmeli Ordini illiusq; Domibus, ac Professoribus in praemissis efficacia defensionis praesidio assistentes, faciant eos pacifica possessione vel quasi, privilegiorum, & concessionum huiusmodi gaudere, non permittentes eos, seu testamentorum executores, & Haeredes praedictos contra illorum tenorem per Ordinarios, & Rectores praedictos, aut quoscumq; alios indebitè molestari, aut eis gravamina, injurias atq; damna inferri, seu quomodolibet irrogari: ac etiam summarie, & deplano sine strepitu, & figura Iudicii, sola facti veritate inspecta, contra quoscumq;, cujuscumq; qualitatis vel conditionis existant, & quacumq; Ecclesiastica, Patriarchali, Archiepiscopali, aut Episcopali, aut mundana forent dignitate, & exemptione muniti, in quibuscumque causis per eos movendis quacumq; ratione vel causa, quae excogitari possit, eis ministrent Iustitiae complementum, exequentes, quod per eos fuerit ordinatum, & illos, quos censuras, & poenas praedictas incurrisse constituerit, illis irretitos esse declarent, ac faciant, & mandent interdictos, suspensos, & excommunicatos publice nuntiari, & ab omnibus arctius evitari, ac legitimis super his habendis servatis processibus, illos quoties opus fuerit, iteratis vicibus aggravare procurent; contradictores auctoritate Apostolica, appellatione postposita compescendo; invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii Saecularis.

Non

Non obstantibus præfati Bonifacii VIII. quibus cave-
tur, ne quis extra suam Civitatem, & Diocesim, nisi
in certis exceptis casibus, & in illis ultra unam diem
à fine sue Diocesis ad Judicium evocetur, seu ne Judi-
ces à Sede Apostolica deputati extra Civitatem, & Di-
ocesim, in quibus deputati fuerint, contra quoscumq; pro-
secutore, aut alii, vel aliis vires suas committere præsu-
mant, & de duabus diebus in Concilio Generali: nec nō
quæ incipiunt Super Cathedram, Bonifacii præfati, &
Dudum Viennensis Concilii, ac recolende memoria
Calixti Papæ III. etiam Prædecessoris Nostri Litteris,
aliisque Apostolicis, ac etiam in Provincialibus,
& Synodalibus Conciliis editis specialibus
& generalibus.



EXCER-

EXCERPTA

793

Ex

CONCILIO ROMANO,

A Sanctissimo Patre, & Domino Nostro BENEDICTO PAPA XIII. celebrato, Anno Universalis Iubilæi MDCCXXV. quod serò, quia post completum Opus in Typo, ad manus Authoris devenit.

TITULI V. CAP. II.

Regulares, suorum vigore privilegiorum, tutò, absq. novo indulto Apostolico, extra tempora Sacris initiantur.

Quò verò ad Regulares, privilegia à summis Pontificibz habentes, sive expressè, sive per viâ communicationis concessa, sacros videlicet Ordines extra tempora suscipiendi; cùm privilegia ipsa in suo robore persistant, nec iis derogatum fuisse constet, decernimus proinde, Regulares eosdem, absque novo indulto Apostolico, tutò posse extra tempora ordinari.

Ddddd

TI-

TITULI XXI. CAP. I.

Regulares ad Subdiaconatum promovendi, authenticū Episcopis testimoniū de solemni emissā professione, & exercitiis spiritualib9 factis exhibeant.

Antiqua cū sit Ecclesiæ consuetudine inducū, & Apostolicis Constitutionibus probatum, ut Regulares tantummodo, quibus gloriosum est mendicare, non alio, quā paupertatis, seu professæ ab eis approbatæ Religionis titulo, sacris possint Ordinibus initiari; attendant Episcopi ne Regularium quempiam ad Subdiaconatus Ordinem promoveant, si initiandus ipse, ut exploratius de requisito valeat ordinationis titulo constare, expressam de Solemni per eum emissā, Regulari professione, proprii non secū attulerit fidem Superioris, deq; præviis exercitiis spiritualibus peractis attestatorem non exhibuerit; unā postmodum cum dimissoriis litteris servandas in Archivo Episcopali.

CAP. II.

Regulares non nisi ab Episcopo loci ad Ordines promovendi, servata formā Decreti Clementis VIII.

IN suis verò subditis ad ordinationes dimittendis Superiores Regulares Decretum fel. rec. Clementis VIII. servant ad unguem, sub ipsis in Decreto eodem expressis, Officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis poenis, aliisque, summorum Pontificum arbitrio reservatis. De cætero &c.

CON-

CONSTITUTIO

795

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI BENEDICTI PAPÆ XIII.

Qua san. mem. Gregorii Papæ XIV. Litteræ Apostolicæ, certa excipientes delicta, & casus, in quibus inquisiti Laici Ecclesiastica immunitate gaudere non debent, confirmantur, declarantur, & ad alia etiam delicta, & casus extenduntur & ampliuntur: Nec non Curis Ecclesiasticis fo ma, in eorumdem Inquisitorum extractione à locis immunibus observanda præscribitur, cum aliis ordinationibus, & clausulis, ac derogationibus opportunis.

BENEDICTUS EPISCOPVS SERVUS SERVORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Ex quo, disponente Divina clementia & c.

QUoniam verò, post editam huiusmodi Constitutionem, ob varias Doctorum, eam interpretantium sententias, & variam itidem Curiarum Ecclesiasticarum in illius executione praxim, multiplices contentiones super vero, rectoque ejus sensu inter Ecclesiastica, & Sæcularia Tribunalia exortæ fuerint; quamplures Romani Pontifices, ac præsentim præmem. Clemens IX. Clemens

Dddd.

X. &

I.
authen-
profes-
pibant.
ne indu-
robatur,
loriosum
atis, leu-
tulo, fa-
Episcopi
atus Ori-
explo-
tulo con-
fa, Regu-
fidem
bus per-
ra pot-
endas in
O dines
Clemen-
dimitten-
fel. rec.
sub ipsis
agnitatis,
& passivæ
Pontifi-
c.
CON-

X. & Clemens XI. Prædecessores similiter Nostri, de præfatis contentiōibus dilucida casuū exceptorum explicatione submovendis, non semel, sicut accepius, deliberarunt, facilioreq; insuper eos probandi & declarandi methodū, ac ejusdem Gregorii Prædecessoris mens plenius executioni mandaretur, Curis Ecclesiasticis præscribere cogitabant, sed ab aliis distracti curis, ac interim morte præventi, destinata perficere nequiverunt. (Hinc igitur est quod Nos omninò expedire arbitantes, ut ejusmodi controversiis finis aliquando imponatur, eorundemque Prædecessorum pio, atq; salubri proposito inhærentes, Motu proprio, ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostri, deq; Apostolicæ potestatis plenitudine, hac Nostri perpetuò valitura Constitutione, in primis providam memorati Gregorii Prædecessoris Constitutionem cum omnibus, & singulis, in ea contentis, atq; dispositis, amplissimè confirmamus, approbamus, & innovamus, & quatenus opus sit, criminum in illa exceptorum reis, & delinquentibus, immunitatem Ecclesiasticam suffragari n. quaquā debere iterum, ac de novo decernimus & declaramus. Præterea non absq; gravi animi Nostri dolore animadvertentes, ob auctā, atq; indices invalescentem perversorum hominum malitiam, sæpè, ac sæpius non nulla alia gravia crimina perpetrari, quæ non minus, quàm illa in Gregoriana Constitutione, ut præfertur, excepta, publicam quietem perturbant, proinde ad delinquentium audaciam, ac ejusmodi delictorū frequentia quantū fieri poterit, cōercendā, pro Apostolici muneris Nostri debito, ea quæ inferius explicabuntur statuenda censuimus. Cum

Cum
cautum
satoribus
stratas
tur, Im
non lev
troverfi
& grass
requira
rimere
in via
ad hoc
valeat;
brorum
tium d
Infu
cio ex
fis, atq;
micid
fis, ec
quemac
fancitur
Ecclesia
Ecclesia
mutilan
fiam, v
Ecclesia
mutilan
inferun
extrahu
præmiss
tūm Ec
alterius
posse, a

Cum itaq; prædicta Gregoriana Constitutione cautum sit, ut publicis latronibus, viarumq; grassatoribus, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, aut viatores ex insidiis aggrediuntur, Immunitas Ecclesiastica minimè suffragetur; non levis autem inter Doctores emerferit controversia, an quis ex unico actu publicus latro, & grassator dici possit, vel plures ad id actus requirantur: Nos, ejusmodi controversiam dirimere intendentes, unicam tantum grassationem in via publica, aut vicinali admissam, sufficere ad hoc, ut quis publicus latro, & grassator dici valeat; dummodo tamen grassati mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit, tenore præsentium definimus, & declaramus.

Insuper ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, atq; repellimus, & pro exclusis, atq; repulsis haberi volumus, nedum eos qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, eorumq; Cœmeteriis committere audent, quemadmodum in Gregoriana Constitutione sancitum est; verum etiam eos, qui stantes in Ecclesia, vel Cœmeterio interficiunt stantes extra Ecclesiam, vel Cœmeterium, aut ipsis membrum mutilant: nec non eos qui stantes extra Ecclesiam, vel Cœmeterium, occidunt stantes intra Ecclesiam, vel Cœmeterium, aut iis membrum mutilant: ac eos tandem, qui configientibus vim inferunt, atq; ipsos ab Ecclesia a hove loco immuni extrahunt & adducunt: Declarantes in quatuor præmissis casibus ejusmodi Reos, non illius tantum Ecclesiæ quam violarent, sed cujuscunq; etiã alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquam posse, aut debere. Dddd3 Ad

Ad hæc in crimine Assassinii non modò mandatarios, qui in ipsamet Gregoriana Constitutione aperte excipiuntur, sed etiam mandantes, qui certum præmium, aut mercedem sive in pecunia, sive in aliis rebus tradiderint, aut promiserint, quamvis promissio nullum habuerit effectum, dummodò Assassinium reipsa patratum fuerit, ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, ac pro exclusis perpetuò haberi volumus, & mandamus.

Excludimus pariter, repellimus, atq; privamus ejusdem Immunitatis privilegio interficientes proximum suum animo præmeditato, ac deliberato. Falsificantes Litteras Apostolicas. Ministros Montis Pietatis, vel alterius publici Telonii, aut Banci pro depositis Principis, privatarumq; personarum destinati, furtum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione arca pecuniaria ita minuat, ut pecunie ordinariæ locus sit: Conflantes, adulterantes, vel tondentes quascunq; monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exteriorum, quotiescumq; in loco, aut Provincia, ubi crimen admittitur, liberum habeat usum, & commercium: vel ipsas monetas conflatas, adulteratas, aut detortas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atq; participes censerì possint: Illos demum, qui sub nomine Curie sese introducunt in alienas domos, animo ibidem perpetrandi rapinas, easq; reipsa committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicujus ex domesticis earumdem ædiu, vel etiã extranei, quẽ ibi fortè reperiri contigerit, dummodò homicidium, vel membrorum mutilatio sequatur &c. &c. &c.

Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis

Domini-

Dominio
Nostrum

P

L

IND

Pro Ora

BE

INjunc

io pa

spenlati

erogem

SIMÆ a

DEIP A

Venerat

fidelium

in Dom

DEI mi

ejus Aut

fidelibu

Commun

vesperè

tiarum: A

Ancilla

VERBA

nobis (&

Patre)

MARIA

Christia

Dominicæ 1725. Sexto Idus Junii, Pontificatus
Nostri Anno Secundo.

799

*P.M. Card. Predatarius. F. Card. Oliverius.
Visa de Curia F. C. Archiepisc. Amasenus.
Loco * Plumbi. L. Martineitum.
Registrata in Secretaria Brevium.*

INDVLGENTIÆ PERPETVÆ
Pro Orantibus ad Pulsum Salutationis Angelicæ.
BENEDICTUS PP. XIII.

Ad Perpetuam rei memoriam.

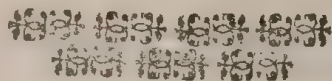
INjunctæ Nobis Divinitus Apostolicæ servitutis ratio postulat, ut Cœlestiū Munerū Thesauros dispensationi Nostræ à Domino creditos, fideliter erogemus, cum id ad augendā in Terris BEATISSIMÆ atque Augustissimæ Cœli Reginæ Virginis DEIPARÆ MARIÆ Patronæ & Advocatæ Nostræ Venerationē, excitandāque & confovendā erga Illā fidelū devotionē, ac ad animarū salutē, speramus in Domino profuturū. Itaque de Omnipotentis DEI misericordia, ac BB. Petri & Pauli Apostolorū ejus Authoritati confisi, omnibus & singulis Christi fidelibus, verē pœnitentibus & confessis, ac Sacra Communionē refectis, qui manē, aut meridiē, seu vespere, ad pulsum Campanæ: *Angelus Domini nuntiavit Mariæ, & concepit de Spiritu Sancto. Ecce Ancilla Domini, fiat mihi secundum verbum tuum. Et VERBUM CARO FACTUM EST: & habitavit in nobis (& vidimus Gloriā ejus, Gloriā quasi Unigeniti à Patre) plenū gratiæ & veritatis: cum tribus AVE MARIA, flexis genibus devotē recitaverint, & pro Christianorū Principū concordia: hæresū extinctione,*

tionē, ac Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltationē, pias ad DEUM preces effuderint, plenā in uno die cuiuslibet mensis duntaxat, per unumquemque Christi fideliū, ad sui libitū eligendo, lucri faciendam omnium peccatorū suorū Indulgentiā. & remissionē misericorditer in Domino concedimus: In reliquis verò Anni diebus iisdē Christi fidelibus verò contritis, quoties id egerint, centum dies de ieiuniis eis, seu aliis quomodolibet debitis pœnitentiis, forma Ecclesiæ consueta relaxamus. Præsentibus, perpetuis futuris temporibus, valituris. Volumus autē, ut earundē præsentium Litterarū transumptis, seu exemplis, etiā impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadē prorsus fides ubique habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ. Datū Romæ, apud Sanctam MARIAM MAJOREM, sub Annulo Piscatoris, die 14. Septembris 1724. Pontificatus Nostri Annō primo.

F. Card. Oliverius.

Dictæ Indulgentiæ valent etiā sub tempus Anni Sancti, uti vivæ vocis oraculō declaravit Sanctissimus.

Tempore Paschali stantes debemus dicere *Regina Cæli &c.* sed genu flexi semper *Angelus Domini &c.* quia in publicis viis & plateis idipsum totum videtur facere Sanctissimus Tempore Paschali, idem faciente tota Româ.



IN.



B U L L A

Sanctissimi Domini PAULI Papæ III.

in qua

Districtè præcipit Fratribus Mendican-
tibus Regni Poloniæ, ne coram lo-
corum Ordinariis compareant in
præjudiciũ suorum Privilegiorũ.

Ex Regeſtro Vaticano.

PAULUS EPISCOPUS

Servus Servorum DEI.

*Dilectis Filiis universis, & singulis Fratribus o-
mnium, & singulorum Ordinum Mendicanti-
um per Regnum Poloniæ ac alia Dominia
& Terras, temporali ditioni Carissimi in
Christo Filii Nostri Sigismundi Poloniæ
Regis Illustris subiecta constitutis, & eo-
rum cuilibet, salutem &c.*

I. *N*uper Nobis pro parte vestra inter alia exposito :
quod Venerabiles Fratres Archi-Episcop. & Epi-
sco-

Anno 1539
25. Junij.

scopi, ac dilecti Filii aliorum locorum Ordinarii, per
Regnū Poloniæ, & alia Dominaia & Terras tempora-
li ditioni Charissimi in Christo Filii Nostri Sigismun-
di Poloniæ Regis Illustris subiecta, constituti, necnon
Eorundem Archiepiscoporum, & Episcoporum ac
aliorum Ordinariorum Officiales seu Vicarii in Spi-
ritualibus Generales vos sæpius contra privilegia vobis
à Sede Apostolica concessa, & Juris dispositionem,
ratione delicti, sive contractus, aut rei, de qua agitur,
coram eis ad iudicium trahebant, & in vos eam
quam non habebant, Jurisdictionem exercebant, vos
etiam censuris Ecclesiasticis illaqueando, ac aliàs di-
versimodè injultè vexando, perturbando, & inquie-
tando, in maximam vestri confusionem. Nos ve-
stris in ea parte, supplicationibus inclinati eosdem
Archiepiscopos Episcopos, ac Ordinarios, necnon
Officiales & Vicarios, ac eorum singulos, * per ali-
as nostras in forma Brevis litteras requisivimus, & hor-
tati sumus, eis nihilominus in Virtute Sanctæ Obe-
dientiæ, & sub pœnis in eisdem Privilegiis contentis
districtè præcipiendo mandantes: Quatenus Vos &
Domos Vestras quascumq; quovis modo, contra Pri-
vilegia, & Jura Vestra vexare, aut molestare, seu eam,
quam non habent Superioritatem, & jurisdictionem
in Vos exercere, aut ratione delicti, seu contractus,
aut rei, de qua agitur, seu ex quacumq; alia causâ con-
tra

* Const. 13

tra Privilegiorum huiusmodi tenorem, Vos coram
eis ad iudicium trahere, seu trahi facere aut excommu-
nicationis, seu aliis sententiis, censuris, & pœnis Eccle-
siasticis innodare præsumerent, sed Iudicia ipsa per
eos quibus id à dicta Sede concessum erat exerceri per-
mitterent, prout in eisdem litteris plenius continetur.

II. Cum autem acceperimus, aliquos ex Vobis
aliquando per indirectum procurare, ut coram dictis
Ordinariis vocentur, privatos vestros affectus publico
interesse Vestri Ordinis anteponentes, Nos volentes in-
convenientiis, quæ hinc oriri possent, occurrere: Vo-
bis & Vestrum Singulis, in virtute Sanctæ Obedi-
entiae, & sub excommunicationis pœna districtius in-
hibemus, ne de cætero coram eisdem Archiepisco-
pis, Episcopis, Ordinariis, seu Officialibus, aut
Vicariis, occasione præmissorum in præjudicium
Privilegiorum Vestris Ordinibus respectivè conces-
sorum quovis modo comparere præsumatis: inhi-
bentes sub indignationis nostræ pœna Archiepisco-
pis Episcopis, Ordinariis, seu Officialibus, vel
Vicariis præfatis, ne contra Vos præter, aut contra
tenorem dictorum Privilegiorum procedere aude-
ant, vel præsumant, irritum quoque & inane quid-
quid secus super iis, à quoquâ quavis auctoritate,
scienter vel ignoranter contigerit attentari: non ob-

)n2)

stanti-

stantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscunque.

Datum Romæ apud Sanctum Marcum sub annulo
Piscatoris Die 25. Junii 1539. Pontificatûs No-
stri Anno quinto.

*Ex Bullarii Carmelitani parte secunda.
Admodum R. P. Elisei Monsignani ejusdem
Ordinis Precursoris Generalis, fol. 84.*



Ex C
Incip

§ 32.

etiam
rumq;
pelire
parifor
nocent
confir
XI. in
à Nic
nocent
quiden
quos d
infir-
ma

§ 33.

cumq;
quæ u
bus n
cre Re
cipie
atq; p
polluta
in Bull



EXCERPTUM

Ex Constitutione BENEDICTI XIII.

Incipiente Pretiosus in conspectu Domini.

Anno Incarnationis Dominicæ 1727.

1mo Kalendas Iunii Pontificatus IV.

§ 32. **F**Amulis verò commorantibus in obsequiis Prædicatorum ut Fratres ejusdem quævis Sacramenta etiam in Paschate, & in mortis articulo ministrare, eorumq; cadavera, cum obierint, in ipsorum cæmeterijs sepelire, inconsulto prorsus, ac etiam renuente Parocho, pariformiter concedimus, ac elargimur juxta literas Innocentij IV. *qui DEVM tota mente diligitis*, Anni 1244. confirmatas ab Alexandro IV. in Mari Magno à Gregorio XI. in Bulla similiter Incipien: *Qui DEVM &c.* Et à Nicolao V. in Bulla Incip. *Justis & honestis &c.* Innocentij VIII. Incipien. Exponi nobis fecistis. Et hæc quidem omnia extendi volumus & mandamus ad eos, quos devotione, vel casu aliquo in Conventibus Ordinis infirmari live etiam mori contingat; (a).

Privilegia famulorum & eorum qui in Conventibus

(a) Vide in ldeis nostris p. 84. n. 17. 18. & 19. pag. 86. n. 22.

§ 33. Insuper facultatem indutam Superioribus quibus cumq; etiam localibus Fratrum Prædicatorum benedicendi quæ unq; vestimenta ac paramenta Ecclesiastica in quibus non intervenit unctio à Bonifacio IX. In Constit: *Sacra Religionis* ab Innocentio VIII. & à S. Pio in Brevi incipien. *Volentes ita*. Solenniter & juxta Ritus Ecclesiæ, atq; prius à Catholico Episcopo benedicta reconcilandis pollutas Ecclesias, cæmeteria, aut Claustra à Clemente V. in Bulla edita 8. Martij 1307. & ab Innocentio VIII. per Bullam

Facultas Prælatorum benedicendi vestes Ecclesias &c.

(b)
pag. 158. n.
29. & pag.
146. à n. 1.
usq; ad re. ex-
plicatur.

Personæ Ter-
tariæ Sacra-
menta susci-
pere; earum-
que cadavera
per solos Fra-
tres Ordinis
sepeliri de-
bens.

Bullam *Benignitas*, & à Pio V. in Brevi edito 16 Junij 1569. eidem Ordini ejusq; Superioribus prædictis motu & scientia & auctoritate similibus confirmamus, & innovamus, & respectu vè declaramus prædictis Superioribus esse præterea permixtum aqua, ut supra ab Episcopo benedicta, novas Ecclesias, nova cæmeteria, Capitula, Clausura & oratoria benedicere, & hæc omnia etiam de novo concedimus & elargimur: Hoc amplius quod ubi Diocesanus Episcopus renueret aquam à se benedictam concedere, possint & debeant licite & valide iidem Fratres à quocunq; Catholico Episcopo aquam in ejus Diocesi benedictam ad prædicta præstanda accipere & asportare. (b).

§ 56. Licet circa Sacramentorum susceptionem & sepulturam prædictæ Tertiariæ certis habitu, regula & statutis, & expresso perpetuo virginis aut vidualis castitatis voto, sive collegialiter, sive in privatis domibus, viventes ex recitatis alijsq; Apostolicis Constitutionibus earum Ordini per Sanctam Sedem directe concessis vel communicatis debeant gaudere Privilegijs omnibus Ordinis Prædicatorum cæterorumq; Ordinum, earum sexui non repugnantibus, & plenò jure subesse Fratribus, & imprimis Magistro Generali ejusdem Ordinis: hisq; liceat auctoritate Apostolica Tertiarijs illis quando petierint, etiam in die Paschæ sive Festi Resurrectionis Domini Nostri JESU Christi & infra ejus Festi Octavam, quàm etiam alijs diebus etiam in mortis articulo, Eucharistia, & alia Sacramenta Ecclesiastica quæcunq; exhibere & ministrare etiam in domibus proprijs; necnon illorum cadavera ad eorundem Fratrum Ecclesias tumulanda deferre, etiam Parochialium Personarum eorundem Rectorum licentia desuper minimè requisita, & contradictione qualibet non obstante; ne tamen desuper Tertiarias & respectivè Fratres Ordinis Prædicatorum in debi-

tè

tè molestari contingat expressè declaramus & volumus
Tertiaras prædictas de pœnitentia S. Dominici sive col-
legialiter, sive separatim in domibus ut prædictum est vi-
ventes cum expresso voto, à solis Fratibus prædicti Or-
dinis Prædicatorum contradictione qualibet & quacunq;
consuetudine etiam immemorabili in contrarium non ob-
stantibus, etiam in die S. Paschæ & in casu habitualis in-
firmitatis etiam pro effectu satisfaciendi præcepto de com-
munionem Paschali, & in casu mortalis infirmitatis, sive in
mortis articulo S. Eucharistiam, extremam insuper uncti-
onem absolute recipere posse & debere, earundemq;
post mortem cadavera ad Fratrum Ecclesias tumulanda
deferri posse ac debere, & quidem absq; interventu, licen-
tia & requisitione Parochi nullâq; eidem solutâ quartâ;
& sicuti volumus, quòd tam Fratres quam Tertiaræ ex-
tra Conventus & respectivè Collegia & Domos obeun-
tes debeant Sacramentari & respectivè tumulari per Fra-
tres, & in Ecclesijs illorum: itadiponimus & mandamus
quoad Tertiaras prædictas. (c).

(c)

Pag. 691. nu-
merò 5.

§. 68. Ea itidem Privilegia Fratribus Ordinis Prædicato-
rum indulta per Sacros Canones & Apostolicas Constitu-
tiones, ut possint cadavera Laicorum & extraneorum quo-
rumcunq; in suis Ecclesijs liberè tumulare, uberrimè
confirmamus & innovamus: usq; quantum in Domino
possumus occurramus continuis molestijs, quas propter
aliquorum sinistras interpretationes pati coguntur Fra-
tres cum maximo Christi fidelium scandalo, & pietatis
simulq; Divini cultûs detrimento, perpetuo volumus &
sancimus, imprimis Fratrum Prædicatorum omnium eisq;
inservientium, necnon quarumcunq; Personarum tertij
Ordinis etiam extra Claustra, domos, hospitia & asce-
teria obeuntium: Laicorum quoq; extraneorum per ac-
cidens degentium & decedentium in Conventibus, hospi-
tijs, domibus, & asçeterijs prædictis, cadavera tumulan-

Privilegia cir-
ca sepulturâ
extraneorum.

(d)

Vide in no-
stris Ideis p.
85. num. 19.

)2(da

da esse in dictis Ecclesijs Ordinis Diocesani Loci, aut alterius cujuscunq; licentiâ minimè desuper requisitâ. (d.)

Libera extra-
neis sepultu-
re electio.

(e)

p. 691. n. 5.

Confirmantur
ampliores cō-
cessionēs Pij
V. & reducū-
tur ad termi-
nos Concilij
Tridentini
juxta illius
interpretatio-
nem ac ejus-
dem Consti-
tutionis.

(f)

Insuper ad
omnes Reli-
giosos Men-
dicantes ex-
tenduntur per
Bullâ Leonis
X. incipien-
tē Dudam per
nos accepto.

§. 69. Liberam prorsus præterea fore cuiq; Fidelium sive pro se ipso, sive pro suis Filijs & Filiabus Nepotibus & Neptibus, in puerili vel infantili ætate decedentibus electionem sepulturæ in Ecclesijs & cemeterijs præfati Ordinis. De hac verò electione satis constare ubi in Ecclesia Ordinis, nulla in contrarium facta dispositione sepulchrum præexistat; rursus ex Testamento codicillis vel alia morientis simplici etiam scriptura, item ex dicto aut Confessarij aut duorum Testium etiam extra judicialiter deponentium de illius voluntate. Quodsi Parochus velit illos judicialiter repetere suis sumptibus id facere teneatur. (e).

§. 17. Item quoad Privilegia Mendicantium Ordini Predicatorum concessa prævia derogatione constitutionis à Gregorio XIII. *Intanta* editæ 1. Martij 1573. Innovamus Constitutiones S. Pij V. *Esti mendicantium &c. Et ad hoc nos Deus &c.* Quatenus opus sit in his de novo disponimus & respectivè concedimus, atq; perpetuò observanda esse decernimus & mandamus, dummodò Concilij Tridentini, & dispositis in hac nostra peculiari Constitutione non sit contraria, ut etiam demandarunt Clemens VIII. in Constitut. *Injuncti* 5ta Octob. 1604. & Urbanus VIII. in Constit. *In plenitudinem*: 1625. Declarantes quod hæc restrictio contenta etiam in mox dictis literis Clementis & Urbani haud tollit Decreta Concilij Tridentini juxta interpretationem ipsis attributam in præcitatis literis S. Pij V.

Quod hæc Privilegia extendantur ad Carmelitas, vide in hoc libro Idearum pag: 365. num. 17. Quoad Canonicos Regulares, Monachos Sancti Benedicti, Cistercienses, &c. Carthusianos. &c. necnon Sancti Hieronymi Hispaniarum, Camaldulenses. &c. pag. 416. num. 41. (f). Plura in alio libro nostro hujus completivo, cui Titulus *Statera Peccatorum Theologica, Juris & Justitiæ Civilis Canonica.*

EXCERPTA

Ex

CONCILIO ROMANO,

*A Sanctissimo Patre, & Domino
Nostro BENEDICTO PAPA XIII.*

*Celebrato Anno Universalis Jubilai
MDCCXXV. quod serò quia post cõ-
pletum Opus in Typo, ad manus
Authoris devenit.*

TITULI V. CAP. II.

*Regulares, suorum vigore privilegiorum, tutò,
absq; novo indulto Apostolico, extra tempora
Sacris initiantur.*

QUO verò ad Regulares Privilegia à Summis Pon-
tificibus habentes, siue expressè, siue per viam
communicationis concessa, sacros videlicet Ordi-
nes extra tempora suscipiendi; cùm privilegia ipsa
in suo robore persistant, nec ijs derogatum fuisse
constet, decernimus proinde, Regulares eosdem,
absque novo indulto Apostolico, tutò posse extra
tempora ordinari.

Dddd

TI-

TITULI XXI. CAP. I.

Regulares ad Subdiaconatū promovendi, authenticū Episcopis testimoniū de solempni emissā professione, & exercitijs spiritualibus factis exhibeant.

Antiqua cum sit Ecclesiæ consuetudine inductū, & Apostolicis Constitutionibus probatum, ut Regulares tantummodo, quibus gloriosum est mēdicare, non alio quā paupertatis, seu professæ ab eis approbatæ Religionis titulo, Sacris possint Ordinibus initiari; attendant Episcopi ne Regularium quempiam ad Subdiaconatus Ordinem promoveant, si initiandus ipse, ut exploratiūs de requisito valeat ordinationis titulo constare, expressam de Solempni per eum emissā, Regulari professione, proprij non secum attulerit fidem Superioris d. q; prævis exercit is Spiritualibus peractis attestatōnem non exhibuerit; unā postmodum eum dimissis litteris servandas in Archivo Episcopali.

CAP. II.

Regulares non nisi ab Episcopo loci ad Ordines promovendi, servata formā Decreti Clementis VIII.

In suis verò subditis ad ordinationes dimittendis Superiores Regulares Decretum sel. rec. Clementis VIII. servent ad unguem, sub ipsis in Decreto eodem expressis, Officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis poenis, aliisque, summorum Pontificum arbitrio reservatis. De cætero &c.

CON.

CONSTITUTIO
SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI Papæ XIII.

795

Qua san. mem. Gregorii Papæ XIV. Literæ Apostolicæ, certa excipientes delicta, & casus, in quibus inquisiti Laici Ecclesiastica immunitate gaudere non debent, confirmantur, declarantur, & ad alia etiam delicta, & casus extenduntur & ampliantur: Nec non Curis Ecclesiasticis forma in eorundem Inquisitorum extractione à locis immunitibus observanda præscribitur, cum aliis ordinationibus, & clausulis, ac derogationibus opportunis.

BENEDICTUS
EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Ex quo, disponente Divina clementia &c.

Quoniam verò, post editam hujusmodi Constitutionem, ob varias Doctorum, tam interpretantium sententias, & variam itidem Curiarum Ecclesiasticarum in illius executione praxim, multiplices contentiones super vero, rectoque ejus sensu inter Ecclesiastica, & Sæcularia Tribunalia exortæ fuerint; quam plures Romani Pontifices, ac præsentim piæ mem. Clemens IX. Clemens X.

Ddddz

&

X. & Clemens XI. Prædecessores similiter Nostri, de præfatis contentionibus dilucida casuum exceptorum explicatione submovendis, non semel, sicut accepimus, deliberârunt, facilioremq; insuper eos probandi & declarandi methodum, ac ejusdê Gregorii Prædecessoris mens plenius executioni demandaretur, Curis Ecclesiasticis præscribere cogitabant, sed ab aliis distracti curis, ac interim morte præventi, destinata perficere nequiverunt. Hinc igitur est quòd Nos omninò expedire arbitantes, ut ejusmodi controversiis finis aliquando imponatur, eorundemque Prædecessorum pio, atq; salubri proposito inherentes, motu proprio, ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostri, deq; Apostolicæ potestatis plenitudine, hac Nostra perpetuò valitura Constitutione, in primis provdam memorati Gregorii Prædecessoris Constitutionem cum omnibus, & singulis, in ea contentis, atq; dispositis, amplissimè confirmamus, approbamus, & innovamus, & quaterus opus sit, criminum in illa exceptorum re, & delinquentibus, immunitatem Ecclesiasticam suffragari nequaquam debere iterùm, ac de novo decernimus & declaramus. Præterea non absq; gravi animi Nostri dolore animadvertentes, ob auctam, atq; indies invalescentem perversorum hominum malitiam, sæpè, ac sæpè us non nulla alia gravia crimina perpetrari, quæ non minùs, quam illa in Gregoriana Constitutione, ut præfertur, excepta, publicam quietem perturbant, proinde ad delinquentium audaciam, ac ejusmodi delictorum frequentiam quantum fieri poterit, còdèrendam, pro Apostolici muneris Nostri debito, ea quæ inferius explicabuntur statuēda celsimus. Cùm

Cum itaq; prædicta Gregoriana Constitutione cautum sit, ut publicis latronibus, viarumq; grassatoribus, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, aut viatores ex insidiis aggrediuntur, Immunitas Ecclesiastica minimè suffragetur; non levis autem inter Doctores emerferit controversia, an quis ex unico actu publicus latro, & grassator dici possit, vel plures ad id actus requirantur: Nos, ejusmodi controversiam dirimere intendentes; unicam tantum grassationem in via publica, aut vicinali admissam, sufficere ad hoc, ut quis publicus latro, & grassator dici valeat; dummodò tamen grassati mors, aut membrorum mutilatio secuta fuerit, tenore præsentium definimus, & declaramus.

Insuper ab Ecclesiasticæ immunitatis beneficio excludimus, atq; repellimus, & pro exclusis, atq; repulsis haberi volumus, nedum eos qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, eorumq; Cœmeteriis committere audent, quemadmodum in Gregoriana Constitutione sanctum est; verum etiam eos qui stantes in Ecclesia, vel Cœmeterio interficiunt stantes extra Ecclesiam vel Cœmeterium, aut ipsis membrum mutilant: necnon eos qui stantes extra Ecclesiam, vel Cœmeterium, occidunt stantes intra Ecclesiam, vel Cœmeterium, aut his membris mutilant: ac eos tandem, qui confugientibus vim inferunt atq; ipsos ab Ecclesia aliove loco immuni extrahunt & abducunt: Declarantes in quatuor præmissis casibus ejusmodi Reos, non nisi tantum Ecclesiæ quam violarunt, sed cujuscumq; etiã alterius Ecclesiæ Immunitate gaudere nequaquã posse, aut debere.. Dddd3 Ad

Ad hæc in crimine Assassinii non modò mandatarios, qui in ipsamet Gregoriana Constitutione apertè excipiuntur, sed etiam mandates, qui certum præmium, aut mercedem sive in pecunia, sive in aliis rebus tradiderint, aut promiserint, quàmvis promissio nullum habuerit effectum, dummodò Assassinium re ipsa patratum fuerit, ab Ecclesiasticæ Immunitatis beneficio excludimus, ac pro exclusis perpetuò haberi volumus, & mandamus.

Excludimus pariter, repellimus, atq; privamus ejusdem Immunitatis Privilegio interficientes proximum suum animo præmeditato, ac deliberato. Falsificantes Litteras Apostolicas. Ministros Mōtis Pietatis, vel alterius publici Telonii, aut Banci pro depositis Principis, privatarumq; personarum destinati, furtum, aut falsitatem in prædictis locis committentes, cujus ratione arca pecuniaria ita minuatur, ut pœnæ ordinariæ locus sit: Conflantes, adulterantes, vel tondentes quascumq; monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exterorū, quotiescumq; in loco, aut Provincia, ubi, crimen admittitur, liberum habeat usum, & commercium: vel ipsas monetas conflatas, adulteratas, aut detonsas scienter ita expendere, & erogare præsumentes, ut fraudis conscii, atq; participes censeri possint: Illos demum, qui sub nomine Curia se se introducunt in alienas domos, animo ibidem perpetrandi rapinas, easq; re ipsa committunt cum homicidio, aut mutilatione membrorum alicujus ex domesticis earundē ædiū, vel etiā extranei, quem ibi fortè reperiri contigerit, dummodò homicidiū, vel membrorum mutilatio sequatur &c. &c. &c.

Datum Romæ apud S. Petrū Anno Incarnationis
Do.

Dominicæ 1725. Sexto Idus Junii, Pontificatus 796
Nostri Anno Secundo.

P. M. Card. Prodaturus. F. Card. Oliverius.

Visa de Curia I. C. Archiepisc. Amasenus.

Loco & Plumbi.

L. Martinettus.

Registrata in Secretariâ Brevium.

INDULGENTIÆ PERPETUÆ

Pro Orantibus ad Pulsum Salutationis Angelicæ.

BENEDICTUS PP. XIII.

Ad Perpetuam rei memoriam.

Injunctæ Nobis Divinitus Apostolicæ servitutis
ratio postulat, ut Cœlestium Munerum Thesau-
ros dispensationi Nostre à Domino creditos, fide-
liter erogemus, cum id ad augendam in Terris BEA-
TISSIMÆ atque Augustissimæ Cœli Reginae Vir-
ginis LEPIDÆ MARIÆ Patro & Advocatæ
Nostre Venerationem, excitandamque & confo-
vendam erga illam fidelium devotionem, ac ad a-
nimarum salutem, speramus in Domino profuturū.
Itaque de Omnipotentis DEI misericordia, ac BB.
Petri & Pauli Apostolorum ejus Authoritati confi-
si omnibus & singulis Christi fidelibus, verè pœni-
tentibus & confissis, ac Sacra Communione refe-
ctis, qui mane, aut meridie, seu vespere; ad pulsum
Campæ & Angelus Domini nuntiavit MARIÆ, &
concepit de Spiritu S. Ecce Ancilla Domini. fiat mihi se-
cundum verbum tuum. Et VERBUM CARO FACTUM
EST: & habitavit in nobis (et vidimus Gloriam ejus,
Gloriā quasi Unigeniti à Patre) plenū gratiæ & verita-
tis: cum tribus AVE MARIA, flexis genibus devo-

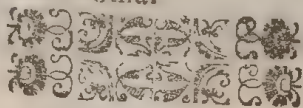
te

tè recitaverint, & pro Christianorū Principū cōcor-
dia: hæresū extirpatione, ac S. Matris Ecclesiæ e-
xaltatione, pias ad DEUM preces effuderint, plenā
in uno die cujuslibet mensis duntaxat, per unū quē-
que Christi fideliū, ad sui libitū eligendo, lucri fa-
ciendā omniū peccatorum suorum Indulgentiam,
& remissionem misericorditer in Domino conce-
dimus: In reliquis verò Anni diebus iisdem Chri-
sti fidelibus verè contritis, quoties id egerint, cen-
tum dies de injunctis eis, seu alias quomodolibet
debitis pœnitentiis, in forma Ecclesiæ consveta
relaxamus. Præsentibus, perpetuis futuris tem-
poribus, valituris. Volumus autem, ut earundem
præsentium literarum transumptis, seu exemplis,
etiam impressis, manu alicujus Notarii publici
subscriptis, & Sigillo Personæ in Ecclesiastica di-
gnitate constitutæ munitis eadem prorsus fides u-
bique habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur,
si forent exhibitæ vel ostensæ. Datum Romæ, a-
pud Sanctam MARIAM MAJOREM, sub Annu-
lo Piscatoris, die 14. Septembris 1724. Pontifica-
tūs Nostri Annō primo.

F. Card. Oliverius.

Dictæ Indulgentiæ valent etiam sub tempus An-
ni Sancti, uti vivæ vocis oraculō declaravit San-
ctissimus.

Tempore Paschali stantes debemus dicere *Regi-
na Cæli &c.* sed genu flexi semper *Angelus Domi-
ni &c.* quia in publicis viis & plateis id ipsum to-
tum videtur facere Sanctissimus Tempore Paschali,
idem faciente tota Romā.



IN-

D
fel. r
circa
emana
Nonn
li

E
Piscopie
mum p
Dierst
brare. sue
vatis ---
gregationis
re etiam S.
etiam effe
Nativitatis
adulto exc
cerdotibus q
non licere,
brata ---
videm (a
huiusmodi
pra. epto B
consuit lice
dinariorum
(cccc).

Hoc Dec
approbat
entes. spe
offo ica d
suetudinib
Ad hæc
onem di
ro e. in op
ris sunt no
Letzanam

DECRETUM

801

fel. rec. CLEMENTIS Papæ XI.
circa celebrationem in Oratorijs privatis,
emanatum 15. Decembr. 1703. quod incipit:
Nonnulli Episcopi &c. in Appendice ad Conci-
lium Romanum appositum, declarans.

Episcopi & his majoribus Prælati &c. nullo modo licere extra do-
mum propria habitationis, in domibus laicis (e), etiam in propria
Diocesi --- erigere altare, ibiq; sacrosanctum Missæ Sacrificium cele-
brare, sive celebrari facere (aa), (ee), ac pari modo in Oratorijs pri-
vatis --- non licere Regularibus cuiusvis Ordinis, aut instituti, seu Con-
gregationis, etiam Societatis JESU, aut etiam cujuscumq; Ordinis Milita-
ris etiam S. Joannis Hierosolymitani, aut aliis quibuscumq; Sacerdotibus,
etiamsi essent Episcopi, in iis celebrare in diebus Paschæ, Pentecostes,
Natiuitatis Christi Domini, aliisq; anni festis solemnioribus, ac diebus in
indulto exceptis. In reliquis verò diebus, prædictis Regularibus & Sa-
cerdotibus quibuscumq; etiam Episcopis, in prædictis Oratorijs celebrare
non licere, ubi etiam unica Missa, quæ in Indulto conceditur, fuerit cele-
brata --- atq; illa etiam in casibus præmissis celebrari nequeat post me-
ridiem (aaa) (ccc): demandando ulterius, & declarando in omnibus
hujusmodi casibus, personas quascumq; dictas Missas audientes nullatenus
præcepto Ecclesiæ satisfacere. Quo verò ad Altare portatile, iterum ---
censuit licentias seu privilegia, concessa --- in eod; celebrandi, absq; Or-
dinariorum licentia in locis in quibus degunt omnino revocata esse (aaaa)
(eeee).

Hoc Decretum, quod hucusq; non est praxi executum, Benedictus XIII.
approbat, publicari & observari præcipiens --- ut adve-
ntus contraveni-
entes, speciali adhuc privilegio exemptos, Episcopi ipsi, tamquam Sedis A-
postolice delegati, censuræ etiam Ecclesiasticæ procedant; indultis, & con-
suetudinibus non obstantibus. In Concilio Romano tit. XV. cap. II.

Ad hæc Decreta reflectens, per litteras a. in eis indigito approba-
tionem dictorum in hoc opere Theologico Idearum: per litteram ve-
rò e. in opere hoc explicationes & exceptiones. Nam quæ specialio-
ris sunt notæ, in abrogatione eorum debet fieri specialis expressio: iux-
ta Lezanam & alios communiter. Eccc

(e)
demptis, oc-
casione viti-
ationis vel li-
n ris: imò &
in casibus à
jure permissis
Conc. Rom.
tit. XV. cap.
III.

(a)
Vide in hoc
lib. S. d. 5.
ser. 5. sect.
1. n. 10. p. 142
(aa)
S. d. 5. ser. 5.
sect. 1. n. 4 p.
140.
(ee)
Ibid.

(aaa)
Ibid. ser. 6.
sect. 2. n. 9. p.
150.
(ccc)
Ibid. n. 10. p.
151.

(aaaa)
n. 3. p. 140
(eeee)
n. 2. p. 140.

Imò

IN-

Imò ex his Decretis colligitur primò, Regulares posse in Oratoriis privatis de licentia Episcopi celebrare, ut patet legenti Clementinam *suprà: absq. Ordinariorum &c. licentia.* Secundò, transeuntes videntur posse celebrare: nam ly *degere*, denotat existentiam permanentem & diuturnam, non brevem & transeuntem, inquit Lezana *verb. Episcopus*, num. 24. Peyrinis tom. 1. *Privil. Minim. in Confit.* 2. Sixti IV. n. 22. Additur in Concilio Romano *loc. cit. in privatis, ubi dormire solet:* at vide *hæc pag.* 141. num. 8. cum lex casus ordinarios non extraordinarios respiciat.

Ex Appendice ad tit. XIV. cap. I. Concilii Romani, Excerptum.

Idem Sanctissimus Dominus Noster in Causis exemptorum, & mercedum, & miserabilium personarum, servari omnino, & districte mandat dispositionem Sac. Concilii Tridentini cap. 14. sess. 7. de reform. privilegii, exemptionibus, & consuetudinibus quibuscumq; etiam post Tridentinum à Sede Apostolica concessis, & respectivè introductis, non obstantibus.

Sed in qua circumstantia debeant conveniri Regulares coram Ordinario loci, tamquam Delegato Apostolico, in Causis mercedum, & miserabilium personarum; vide Declarationem S. Congregationis *suprà, Censurarum Dist. 1. Ser. 3. Sect. 3. §. 4. n. 30. p. 610.*



INDEX

Littera
Ordine
textus

A B Ab
tur in
6. serie
Abba
de consen
bi non
mentum
2. n. 3.
Abbate
minores
1. p. 401.
2. ad 5.
vitis co
4. n. 44.
Abbate
qua uor
Suo uacor
feriorit us
Quan
suos Sub
in interst
n. 33. p.
ante ingr

I N D E X

IDEARVM THEOLOGICARVM, Ac Rerum Notabilium.

Littera S. Ordinem Idearum Sacramentalium; littera C. Ordinem Idearum Censurarum designat. Quoties citatur textus à numero ad numerum, tunc primus numerus inclusivè debet accipi.

A.

Abbas.

AB Abbate benedictio data, numeratur inter Sacramentalia. *S. distinctione 6. serie 13. número 5. paginà 298.*

Abbates Regulares non Episcopi, de consensu Ordinarii loci, possunt sibi non subjectis administrare Sacramentum Confirmationis. *S. d. 3. ser. 2. n. 5. p. 48.*

Abbates ex Juris privilegio Ordines minores conferunt. *S. d. 9. ser. 2. n. 1. p. 401. Quibus, & ubi. Ibidem à n. 2. ad 5. p. 401. Utrum possint iuris Nobilitatis conferre Minores? S. d. 9. ser. 4. n. 44. p. 436.*

Abbates Cistercienses, Generalis & quatuor principales, possunt conferre Subdiaconatum & Diaconatum suis Inferioribus. *S. d. 9. ser. 2. n. 4. p. 402.*

Quando Abbates Regulares ordinant suos Subditos, ad illos spectat dispensare in interdictis. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 33. p. 413.* Et cum suo Inferiore, qui ante ingressum furtivè recepit Ordinem

Sacrum, dispensare valent in irregularitate. *S. d. 9. ser. 4. n. 8. p. 419.* Quoniam etiam cum suo Regulari Inferiore dispensare in irregularitate contracta ob bigamiam similitudinariam. *S. d. 9. ser. 4. n. 53. p. 441.*

Abbas potest suum Subditum Regularem ab hæres occultis, & ab excommunicatione ob eam incurso, & à casibus occultis contentis in Bulla Crenæ Domini, absolvere; sed tantum in foro conscientie. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 3. & 6. ac ultra p. 335.*

Abbas ordinans potest peccatorem occultum repellere ab Ordine recipiendo. *S. d. 1. ser. 8. n. 3. p. 17.*

An possit Abbas concedere Indulgentias? *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 16. p. 258.*

Abbas potest licitè esse Patrinus. *S. d. 2. ser. 5. sect. 1. n. 6 p. 31.*

In odioso non venit nomine Monachorum Abbas; similiter Abbatisa nomine

(a)

INDEX

utque Monistium. C. d. 1. ser. 3. sect.

3. S. 4. n. 14. p. 605.

Plura sub verbo Pralati Regulares.

Abortus.

Quandonam periculum ejus ob copulam? S. d. 10. ser. 7. sect. 1. S. 1. n. 16. p. 541. Utrum vir incurrat irregularitatem, si sit causa abortus per suam copulam? Ibid. n. 18. Procurans, aut consulens abortum foetus inanimati, non incurrit excommunicationem, irregularitatem, aut alias poenas. S. d. 10. ser. 7. sect. 4. n. 6. & 7. p. 564. Peccat tamen mortaliter, tam faciens hoc, quam consulens. n. 7. p. 564. Item dans remedium foeminae ne concipiat, vel ut sterilis fiat. Ibidem.

Procurantes, consulentes abortum foetus animati, effectu secuto (si foetus exeat mortuus) viri incurrant irregularitatem, & excommunicationem Episcopo reservatam; foeminae solum excommunicationem. n. 8. p. 565. Regulares procurantes abortum, possunt à suis Superioribus absolvi. n. 9. p. 565. Non tantum uxor, sed & quaecumque mulier, etiam ob averrendam infamiam, aut grande scandalum, non tantum animati, sed & inanimati foetus abortum procurare licite nequit, dempto casu à n. 10. p. 565. usque ad n. 15.

Casus. n. 15. p. 566. Discursus. n. 16. p. 567. Nec licet expellere foetum inanimatum, ne mulier patiatur ingentem difficultatem in parto. n. 17. p. 568.

Absens.

Non potest Sacramentaliter absolvi. S. d. 6. ser. 3. n. 22. p. 202. secus à censuris. C. d. 1. ser. 6. sect. 2. S. 4. n. 3. & 4. p. 647.

Absolvere, absolutio à peccatis.

Sacerdos potest absolvere ab his quae ad eum pertinent, & pro absolutione ab excommunicatione mittere ad Episcopum. S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 33. p. 221.

Si Clericus Sacramentaliter absolveret, fieret irregularis; non, si Laicus. S. d. 6. ser. 8. n. 14. p. 233.

Absolvi non potest absens Sacramentaliter, alioquin absolvens incurreret excommunicationem Sedi Apostolicae reservatam. S. d. 6. ser. 5. n. 22. p. 202.

Sicut non omnis poenitens, qui nullum praemisit de peccatis examen Confessionis, debet repelli à confessionali; ita non omnis qui praemisit, facile absolvi. S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 39. p. 211. Et quid cum tali faciendum, qui nullum aut indebitum examen praemisit? Ibidem p. 211.

Quomodo absolvendus est, qui exclamavit, Confessionem! Confessionem! Itē qui manifestat, aut manifestavit signa doloris? Ibidem sect. 2. n. 12. p. 215.

Qui petit absolutionem, confessionem, quid si tantum unus sit Testis? n. 13. p. 216. Quid faciendum cum moribundo sensibus destituto, qui nec Confessarium vocavit, nec signum doloris in ordine ad Confessionem exhibuit? locū citato n. 14. & 15. p. 216.

Absolvendus est absolutē, qui scit se peccasse, sed an mortaliter, an venialiter, non scit. S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 10. & 11. p. 215.

Si de peccato dubio certum sit, quod sit commissum, solum dubium circa qualitatem, utrum sit mortale an veniale, vel an fuerit aliis confessum vel non? Tunc potest absolutē pronuntiari sententia Sacramentalis. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 8, p. 177.

Si verò dubium sit, an sit commissum, & aliud ei peccatum in confessione non adjungitur, sub conditione ferenda est sententia Sacramentalis. Ibid. Si cum tali dicatur aliquod certum saltem veniale peccatum, non est necesse adhibere

IDEARUM THEOLOGICARUM.

conditionem, etiam mente. *Ibidem.*

Si scrupulosus dicat se non sentire do-
lorem, quem tamen procuravit, absolven-
dus est; si non procuravit, juvandus; &
si non eliciat, remittendus est ad meliorem
occasionem, in qua sit bene dispositus. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 1. p. 183.*

Absolutio: *S. d. 6. ser. 11. p. 292.*

Conveniens. *n. 1. p. 292.* Sufficiens
& necessaria. *n. 2. p. 292.* Quæ verba
sint de essentia absolutionis? *Ibidem n. 2.*
p. 6. 7. & 10.

Absolvens, scienter sine causa omittens
Iy a peccatis tuis, peccat mortaliter. *n. 4.*
p. 292. Quæ verba & quando omitti pos-
sunt? *n. 8. 9. & 10. p. 293.* Quæ in
articulo mortis dicenda, & quæ in eo om-
mittenda? *loc. cit. n. 8. & 9.* Quæ hu-
ic verbo *absolve* æquivalent, & quomodo
proferri debeant? *n. 11. & 12. p. 293.*
Quæ æquivalent particule rei? *n. 13. p.*
293. Ordinariè poenitens prius debet ab-
solvī ab excommunicatione, quàm à pec-
catis; non tamen est invalida absolutio,
si prius Sacerdos absolvat à peccatis,
quàm ab excommunicatione. *n. 17. p.*
294. Ut absolvatur poenitens, Sacerdos
cum aliquo sensu percipere debet. *n. 18.*
p. 294. Si inadvertenter non absolverit,
poterit absolvere quamdiu ipsum sensu
percipit; & hoc absq; peccato mortali.
Ibidem. Qualem sensum præstat *absolve*
rei? *n. 20. p. 295.*

Potest absolutio repeti super idem pec-
catum, licet non super eandem confessio-
nem. *n. 21. p. 295.*

Absolutio non redditur dolorosa per
subsequentem dolorem. *S. d. 6. ser. 3.*
sect. 2. n. 36. p. 195.

Non potest Confessarius pro libitu suo ne-
gare absolutionem poenitenti; secus fian-
te justa causa. Duntq; causa. *S. d. 6. ser.*

11. n. 22. p. 295. Quando neganda est
absolutio? Casus. *S. d. 7. ser. 6. sect. 4.*
per totum, *p. 370.* Non est danda uxori
absolutio, quæ rationabiliter poeniti
marito, irrationabiliter reddere non
vult debitum conjugale. *S. d. 10. ser. 7.*
sect. 1. §. 2. n. 42. p. 549.

Plura vide sub verbo *Minister Sacra-*
menti poenitentia, Confessarius, Casus refer-
vati, & sub verbo Sacerdos.

Absolvere, absolutio à censuris.

In articulo sive periculo mortis, exi-
stens seculari ligatus censurà quæcunq;
sit, poterit à quocunq; Sacerdote ab ea
absolvi. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. à n. 2.*
ad 6. p. 628. Solvitur obiectio. *n. 7.*
p. 629. Servatis servandis. *n. 6. 8. 10.*
12. 14. & 15. ibid. Et quàmvis nul-
lum signum doloris dederit, absolvi poterit
à censuris sensibds destitutus. *n. 13. p.*
631. & n. 18. ibid.

Regularis potius à Regulari, si est præ-
sens, absolvendus est. *n. 11. p. 630.*

Quid si tempore confessionis adveniret
Superior, qui censuram tulit? *n. 9. p.*
630. Quid si moribundum non obliga-
verit Confessarius ut se præsentet ei, à
quo est v.g. excommunicatus? *n. 17. p.*
631.

Absolutus in Jubilæo an se præsentare
teneatur? *n. 18. p. 631.*

Absolutus à simplici Sacerdote ab ex-
communicatione, debet sepeliri in loco
Sacro. *n. 19. p. 632.* Et si non potuit
absolvi in articulo mortis, post mor-
tem absolvi debet ab eo, qui excommu-
nicationem tulit, aut per ejus delegatum.
Ibidem.

Quid si mortuus est, post absolutio-
nem peccatorum, ante absolutionem à
censura; an talis possit in loco sacro se-
peliri? *n. 20. p. 632.*

I N D E X

Utrum Laicus, aut Clericus absente Sacerdote possit existentem in articulo, aut periculo mortis absolvere à censuris? *n. 21. p. 632. Casus. n. 22. p. 633.*

Extra articulum mortis à censuris Jure communi, aut ab homine per sententiam generalem latis, nulli reservatis, possunt absolvere Confessarii, quicunque habent potestatem absolvendi à peccatis. *n. 23. p. 633. Non aliter tamen, quam in foro interno & Sacramentali. n. 4. p. 633.*

A censuris Jure communi aut ab homine per sententiam generalem latis, reservatis extra articulum mortis Jure communi ordinariè qui eas tulit aut superior est, aut successor aut delegatus: Jure verò speciali illi quibus aliquod privilegium hac in re favet, absolvere possunt. *n. 25. p. 633. ad n. 29. & n. 31. p. 635.*

Quando excommunicatus appellat ad Episcopum, & ei evidenter constat sententiam excommunicationis esse justam, tenetur eam remittere Episcopus ad excommunicatorem. *n. 27. p. 634.*

Casus in quibus absolvere à censura requirit is, qui eam tulit. *n. 29. p. 634.*

A censuris reservatis Papæ, quando Episcopus, & Prælatus Regularis suos absolvere valet? *n. 31. p. 635. Quamvis probari possit censura, dummodo non sit notoria ratione delicti, ab eâ potest absolvere Episcopus, & Prælatus Regularis suos Subditos. n. 32. p. 635. Quid si crimen est deductum ad forum externum? n. 33. p. 635.*

Quid debeat facere lapsus in hæresim, dum est casus occultus? *n. 34. p. 635.*

A censura lata ab homine per sententiam particularem, extra articulum mortis solum is qui eam tulit, aut ejus Superior, aut Successor, aut delegatus absolvere valet. *n. 37. p. 635.*

Utrum possit Episcopus absolvere suum Subditum à censura, quam in alio Territorio incurrit? *n. 38. p. 636.*

Incurrens excommunicationem ob absolutionem à casu contento in Bulla Cœnæ Domini, à quo potest absolvi? *n. 39. p. 636. Quid si ex inadvertentia, aut ignorantia Juris aut poenæ, quis absolvetur? n. 40. p. 637.*

An possint Prælati Regulares exempti suos Subditos Regulares absolvere à censuris, à Papa aut Episcopo latis? *n. 41. p. 637. ad 45. A quibus non? n. 41. & 46. ibid. Et Priores Conventuales possunt. ibid. Etiam ab excommunicatione ob hæresim incursum. ibid. Imò à censuris incursum ante ingressum Religionis. n. 41. p. 637. Possunt etiam à talibus nominatim latis ab Episcopis, Generales Ordinum. n. 43. p. 638. Provinciales in foro interno. n. 44. p. 638. Generales etiam in foro externo absolvere queunt. n. 43. & 44. p. 638. Provinciales suos Fratres alterius Provincia à censuris absolvere possunt. n. 45. Et ab irregularitate ante ingressum. *ibid. p. 638. Casus in quibus Prælati Regulares absolvere & dispensare non valent. n. 46. p. 639.**

Utrum queant Confessarii Regulares, à censuris Episcopo reservatis, postulantibus habitum, absolvere? *n. 48. p. 639. Et Prælati Regulares? n. 47. ibid.*

Quæ observanda in conferenda absolutione à censuris? *C. d. 1. ser. 6. sect. 2. §. 1. per totum, p. 639. Potest absolvi à censuris per sola verba te absolvo. n. 4. p. 640.*

Quæ est differentia inter absolutionem in foro poenitentiae, conscientiae; & foro externo? *loc. cit. §. 2. per totum, p. 641. Unde cognoscenda facultas restricta ad forum*

forum co
n. 6. p. 64
Quæ
nem a cen
& n. 13. p
Quo o
n. p. 64
Utrum
dion? l
Utrum ce
fuit e
tus in
645 Pe
pus. n. 6
su red
p. 646
An absol
l. a. 1. c.
a. 1. c.
conf. n.
ibid. p. 6
Prælatu
ratum ab
absolvi a
4. ibid.
Excom
contumaci
cautione
nifata ve
1. ser. 4. p
Absolvo
Contest
nel. parti
tem, si tal
tum. C. u
Ab ex
cussionem
in foro in
terno; &
nomine C

IDEARUM THEOLOGICARUM.

forum conscientie aut poenitentia. *ibid.* n. 6. p. 643.

Quæ præmittenda sunt ante absolutionem à censuris? §. 2. à n. 8. ad 12. p. 644. & n. 13. p. 645.

Quo modo mortuus absolvi debet? n. 12. p. 645.

Utrum possit dari absolutio sub conditione? *loc. cit.* §. 3. à n. 1. ad 4. p. 645. Utrum censura lata sub conditione *donec satis e eris*, impleta conditione, censuratus indigeat absolutione? n. 4. & 5. p. 645. Potest contumax absolvi ad tempus. n. 6. p. 646. Quomodo in eo casu redeat censura sine contumacia. n. 7. p. 646.

An absolutio vi aut dolo extorta, valat? *loc. cit.* §. 4. n. 1. p. 647. Utrum absenti, n. 2. & invito, n. 3 possit conferri absolutio à censuris & n. 4. *ibid.* p. 647.

Prelatus, in vigiliis majorum Festivitatum absolvens præsen-tes à censuris, absolvit absentes Quatuorarios & alios. n. 4. *ibid.*

Excommunicatus vel interdictus pro contumacia vel offensa dubia, absolvitur, cautione præstita de stando iuri; pro manifesta verò prius debet satisfacere. C. d. 2. ser. 4. sect. 6. n. 10. p. 703.

Absolvere à peccatis & censuris.

Confessarius ab interdicto solum personali particulari absolvere potest poenitentem, si tale interdictum non sit reservatum. C. d. 5. ser. 4 n. 8. p. 733.

Ab excommunicatione incurra ob percussionem Clerici, noster, à Priore suo in foro interno, à Provinciali in foro externo; & si erat gravis percussio, ab eo nomine Generalis in utroq; foro absol-

vendus est. S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 14. p. 304. & ser. 4. sect. 6. n. 16. p. 351.

Duo Clerici se percuferunt; à quo sunt absolvendi? S. d. 7. ser. 4. sect. 6. à n. 9. usq; ad 28. p. 350.

Quando Prelatis Regularibus aut secularibus conceditur potestas absolvendi à censuris, tunc à generaliter non nominatiur latis; & si ab eis nominati latis, tunc semper privilegia illa debent intelligi quoad forum conscientie. S. d. 9. ser. 4. n. 51. p. 440.

Confessarii qui non possunt à casibus reservatis absolvere, nequeunt & à censuris eis annexis. S. d. 7. ser. 4. sect. 3. n. 6. p. 340.

Qui habet à Superiore licentiam absolvendi à casibus reservatis, habet potestatem absolvendi & à peccatis & à censuris. S. d. 7. ser. 4. sect. 3. n. 8. p. 340.

Superior Regularis potest sibi reservare casum Papæ reservatum ob occisionem aut gravem vulnerationem, consequenter ab eo absolvere. S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 1. p. 342.

Absolutio Apostatarum & fugitivorum. C. d. 2. ser. 4. sect. 5. à n. 17. ad finem ejus sect. p. 700.

Potest noster ab apostasia absolvi à Confessario ejusdem Ordinis, si in eo loco casus non est reservatus Priori. S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 2. p. 343.

Plura de absolutione sub verbo *Confessarius, Prelatus, Superior, Casus reservati.*

Acolythatus.

Recipiens Acolythatum debet habere annos duodecim. S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 11. p. 407. Quæ materia & forma ejus, vide *Ordo.*

Adi.

Per Judicem excommunicatum vitandum sunt

I N D E X

sunt nullæ; & ad restitutionem tenetur. *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 7. p. 669.*

Plura sub verbo *Excommunicatus.*

Admonitio.

Utrum censura ferenda omnino præmittenda sit aliqua, & quocumque admonitio? *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 1. per totum, p. 537. & §. 2. per totum, p. 539.*

Adoptatio.

Perfecta & imperfecta. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 3. n. 17. p. 502.*

Conditiones. *n. 18. p. 502. Quis adoptari possit? n. 19. p. 503. Quibus modis tollitur adoptatio? n. 26. p. 504.*

Plura sub verbo *Cognatio legalis*, & sub verbo *Impedimenta matrimonii.*

Adulterium, adulter.

Adulterium cum fide data dirimit matrimonium. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 7. n. 5. p. 520. Adulterium est conjugicidio. n. 7. p. 521. & adulterium cum matrimonio inito. n. 10. p. 522.*

Quando pro adulterio conjux perdit jus petendi debitum conjugale? *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 16. p. 560.*

Ob adulterium, innocens potest facere divortium. *S. d. 10. ser. 8. sect. 1. n. 3. p. 569. Dempnis casibus. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. à n. 21. ad 25. p. 546.*

Vir uxori adulteræ tenetur negare debitum conjugale. *n. 20. p. 546. Uxor autem innocens non obligatur ad negandum debitum viro adultero. n. 25. p. 546.*

Casus quibus vir tenetur reddere debitum mulieri adulteræ. *à n. 26. ad n. 32. p. 546.*

Advocatus.

An efficiatur irregularis defendens reum mortis, à ejus deductionibus, accusans per Decretum privetur vitâ aut membrò aliquo? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 15; & 16. p. 750.*

Affinitas, affinis.

Quid est? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. n. 1. & 2. p. 504.*

An novem annorum puellæ contrahant affinitatem? *n. 19. & 20. p. 509.*

Lineæ affinitatis rectæ & transversæ. *n. 21. p. 510.*

Affinitas proveniens ex copula illicita five non maritali, dirimit matrimonium cum affine in gradu primo; proveniens verò ex copula maritali, usq; ad quartum gradum affinitatis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. à n. 1. ad 4. p. 504. Attamen si bona fide contrahant in quarto gradu affinitatis, separari non debent. loc. cit. n. 3. p. 505. Circa dispensationem. n. 4. p. 505.*

Affinitas superveniens post consummationem matrimonii, non dirimit illud; sed conjux qui habuit culpabiliter copulam cum consanguinea suæ uxoris, petere debitum non potest, quàmvis reddere tenetur: & post mortem licet cum alia contrahere non valet. *n. 5. p. 506.*

Quid si quis contrahat affinitatem cum scientia Juris & facti, sed cum ignorantia potest non petendi debitum? *n. 7. p. 507.*

Quid si uxor invitè est cognita à consanguineo marito? *n. 11. p. 507.*

Qui non seminat intra vas mulieris, potest se habere pro non affine. *n. 19. & 20. p. 509.*

Alapa.

Cur impingatur alapa in Confirmationes? *S. d. 3. ser. 3. n. 12. p. 52.*

Altare.

Omnino est necessarium altare consecratum, ad consecrandum. *S. d. 5. ser. 7. n. 4. p. 152. Lapideum fixum aut portatile. ibid. Hoc ordinariè est consecratum; illud, aliquando. ibid. Quando excutatur altare fixum? n. 5. & 6. p. 152.*

Li.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Licet polluta Ecclesiâ polluat & altare fixum; non tamen execrata Ecclesiâ execratur eo ipso altare fixum. *n. 7. p. 152.*

Polluta Ecclesiâ non polluitur altare portatile. *ibid.* Quando execratur altare portatile? *n. 8. p. 152.* Pro reverentia altaris decisiones. *n. 9. p. 153.* Apud Cistercienses certis temporibus per Missam celebratam ad altare Sancti Bernardi, liberatur anima à purgatorio. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 30. p. 275.*

Carmelitæ in quasquâ sua Conventuali Ecclesia habent altare Beatissimæ V. MARIÆ, privilegiatum. *S. d. 5. ser. 4. n. 47. p. 135.*

Qui quotidie in eo altari Missas dicere tenetur, utrum possit saltim aliquoties intra annum in alia Ecclesia eas celebrare? *n. 44. p. 134.* Missa in altari privilegiato quæ non est de Requiem, utrum repositet indulgentiarum indultum? *n. 48. p. 135.*

Amens.

Quis amens incurrit censuras? *C. d. 1. ser. 5. sect. 2. n. 3. & 4. p. 626.* Incidens in perpetuam amentiam censuratus, debet statim absolvi à censura. *C. d. 1. ser. 5. sect. 2. n. 4. p. 627.*

Anima.

Animæ in purgatorio non possunt satisfacere, sed satisfacere. *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 1. p. 245.* Quomodo peccata venialia post mortem in animabus tolluntur? *loc. cit. ser. 13. n. 9. p. 299.* Animæ in purgatorio multa possunt nobis impetrare, & sibi remissionem culpæ venialis. *loc. cit.* Et quid mereri possunt? *ibid. n. 10. p. 300.*

Annus.

Anni computatio. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 15. p. 225.* Annus discretionis. *loc. cit. n. 19. p. 226.*

Apostata.

Quis est apostata, & quas poenæ incurrit? *C. d. 2. ser. 4. sect. 5. n. 1. 3. 4. & 7. p. 694.*

In apostasia recipiens Sacrum Ordinem, efficitur irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 46. & 47. p. 437.*

Apostata Regulari nulliter professus, non numerantur dies quibus erat in apostasia, quoad præcedentiam; sed numerantur quoad ejectionem ex S. Ordine Religionis. *S. d. 9. ser. 4. n. 49. p. 439.* Regularis invalidè ob temporale impedimentum professus, si in apostasia sub titulo paupertatis recipit Ordinem Sacrum, eo ipso facit professionem per talem susceptionem Ordinis Sacri. *loc. cit. p. 439.*

Applicatio.

Applicatio Sacrificii, est donatio quæ ceditur juri suo in fructum Sacrificii. *S. d. 1. ser. 4. n. 23. p. 8.* Non tantum ante consecrationem, sed etiam die præcedenti vespere, aut manè pro die sequenti, fieri potest applicatio. *S. d. 5. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 118.*

Tempus applicationis Missæ est usque ad consecrationem utriusque speciei, non post. *loc. cit. p. 118.* Deficiente Sacerdote post consecrationem utramque non potest Sacerdos secundus Sacrificium applicare; secus ante secundam: sed debet applicare juxta intentionem primi Sacerdotis. *loc. cit. p. 118.*

Sacerdos potest Missam applicare ad intentionem Superioris, quam habet vel habuit; non autem ad intentionem quam habebit. *n. 7. p. 118.*

Fructum Missæ generalem applicat Ecclesia. *loc. cit.* Fructus specialis conferitur semper Sacerdoti, nisi alteri expressè eum cedat. *p. 118.*

Quid

I N D E X

Quid si Sacerdos obliviscatur fructum specialissimum applicare, aut applicet incapaci? *n. 8. p. 119.*

Quid si Sacrista cum Superiore applicet Sacrum Eliae, celebrans verò Petro: cui tunc Sacrum fructum conferat? *n. 10. p. 119.*

Valeatne applicatio sub conditione? *ibid. n. 9. p. 119.*

An aliquis adhuc vivens, possit Officium defunctorum & Missam pro defunctis celebrari, & sibi applicari facere? *S. d. 5. ser. 3. sect. 2. n. 1. & ultra p. 120.*

Utrum Sacrificium Missæ pluribus applicatum, æquè profit cuilibet, ac si pro uno solo applicaretur? *loc. cit. sect. 3. per totum, p. 121.*

Die animarum Fidelium defunctorum licitum est applicare Sacrum ad libitum, scilicet in genere pro omnibus, & in particulari pro Petro. *S. d. 5. ser. 4. n. 39. p. 133.*

Quis Sacerdos tenetur applicare Sacrum pro populo? *S. d. 5. ser. 4. n. 61. p. 138.*

Sacerdotes qui ordinantur ab Episcopo, dum celebrant cum eo, singuli applicare Missam possunt ad suam propriam intentionem. *S. d. 5. ser. 4. n. 62. p. 137.*

Quid est applicare nomine Ecclesiæ? *C. d. 2. ser. 3. sect. 3. à n. 1. ad 7. p. 657.*

Approbatio.

Definitur. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 310.*

Parochus relinquens beneficium indiget approbatione pro audiendis confessionibus. *n. 1. p. 310.*

Quoad Religiosos Sacramentaliter absolventes non requiritur approbatio ab Episcopo habenda. *n. 3. p. 310. Quamvis quoad Moniales sit necessarii. ibid.*

Et licet si approbatio Episcopalis sit necessaria quoad seculares, non tamen quoad eos qui sunt verè de familia Conventus

& continui commensales. *n. 5. & 6. p. 311.*

Quid si ex causa illegitima nolit Episcopus dare Regularibus licentiam audiendi Confessiones secularium? *loc. cit. n. 10. p. 311.*

Non potest Prelatus Regularis Sacerdotem sibi subditum, ab Episcopo non approbatum, ad audiendas Confessiones secularium designare in Parochum. *loc. cit. n. 12. p. 312.*

Quis potest approbare. *loc. cit. sect. 2. per totum, p. 312.*

Regulares approbati in una Diocesi, utrum possint audire Confessiones secularium in alia Diocesi? *S. d. 7. ser. 2. sect. 3. per totum, p. 313.*

Quando Episcopus potest restringere ad tempus approbationem, & quando ab audiendis Confessionibus suspendere, aut absolute facultatem eis adimere? *loc. cit. sect. 4. per totum, p. 314.*

Causæ ob quas Episcopus prohibere potest Regularibus auditionem Confessionum secularium. *loc. cit. n. 3. p. 315.*

Nō potest Regularis un. Convent. omnibus simul adimere potestatem audiendi Confessiones secularium. *ibid. n. 2. & 3. p. 315.*

Sede vacante potest Capitulum revocare facultatem quam habent regulares audiendi Confessiones secularium. *ibid. n. 5. p. 316.*

Aqua.

Quomodo asperzione aquæ benedictæ tolluntur peccata? *S. d. 6. ser. 13. n. 4. p. 208. Et quid tunc faciendum dum aqua a pergitur? ibid.*

Aqua non est de essentia Sacrificii, sed de precepto admiscenda modicissima vino, ante non post consecrationem. *S. d. 4. ser. 4. sect. 5. n. 1. p. 56. Quid significat admixtio aquæ? n. 2. p. 57. De admiscen-*

miscenda
p. 57. De
Causa c.
59. ad fi

Nisi sit
nequit. C.

Pericul
tis. C. d.
Articul
alius veru
n. 18. p.
cino. S.

Quis? S

Qualis
cro? S. d.

Quæ est
n. 5. p. 1
loc. cit. fi
Plura d

Quando
cramental
quomodo
S. d. 6. se

Obligat
9. per to
1. n. 5. p.
Ab aud
cit. sect. 2
De con
n. 5. & u

Quanto
S. d. 5. f

IDEARUM THEOLOGICARUM.

miscenda aqua sententia quatuor. *n.* 3.
p. 57. Discursus. *n.* 7. *p.* 58. *n.* 8. *ibid.*
 Calus curiosi in hac materia. à *n.* 11. *p.*
 59. ad finem ejus *sect.*

A. Alter.

Nisi sit Judex delegatus, excommunicare
 nequit. *C. d.* 1. *ser.* 2. *sect.* 1. *n.* 7. *p.* 582.

Articulus mortis.

Periculum mortis dicitur articulus mor-
 tis. *C. d.* 1. *ser.* 6. *sect.* 1. *n.* 1. *p.* 628.

Articulus mortis alius est præsumptus,
 alius verus. *ibid.* & *S. d.* 6. *ser.* 10. *sect.* 3.
n. 18. *p.* 280. Computatur à tempore vi-
 cino. *S. d.* 4. *ser.* 5. *sect.* 2. *n.* 24. *p.* 101.

Assassinus.

Quis? *S. d.* 7. *ser.* 4. *sect.* 1. *n.* 29. *p.* 398.

Attentio.

Qualis requiritur attentio in audiendo Sa-
 cro? *S. d.* 5. *ser.* 9. *sect.* 1. *n.* 10. & 11. *p.* 169.

Attritio.

Quæ est perfecta. *S. d.* 6. *ser.* 3. *sect.* 1.
n. 5. *p.* 182. Naturalis & supernaturalis.
loc. cit. sect. 2. *n.* 3. *p.* 184.

Plura de ea vide sub verbo *Contritio.*

Audiens.

Quando quis sua peccata Confessario Sa-
 cramentaliter confitetur, & tertius audit,
 quomodo peccat? & ad quid obligatur?
S. d. 6. *ser.* 5. *n.* 14. *p.* 201.

Audire Sacrum.

Obligatio audiendi Sacrum. *S. d.* 5. *ser.*
 9. per totum, *p.* 167. Et utilitas. *ibid. sect.*
 1. *n.* 5. *p.* 167.

Ab auditione Sacri causæ excusantes. *loc.*
cit. sect. 2. per totum, *p.* 170.

De concubinario Sacerdote casus. *ibid.*
n. 5. & ultra.

Aurora.

Quanto tempore præcedit illa solem?
S. d. 5. *ser.* 6. *sect.* 2. *n.* 7. *p.* 150.

B.

Baptizans, Baptizare, Baptismus.

In peccato mortali baptizans jam expi-
 rantem, non ad eliciendum actum contritio-
 nis se applicare, sed ad prolationem formæ
 attendere debet. *S. d.* 1. *ser.* 5. *n.* 6.
p. 11.

Baptismus alius est fluminis, alius fla-
 minis, alius sanguinis. Quilibet horum de-
 finitur. *S. d.* 2. *n.* 1. & 2. *p.* 17.

Baptismus in re, Baptismus in voto. *ser.*
 3. *n.* 1. *p.* 24.

Baptismus fluminis quando est institutus?
n. 3. *p.* 17.

Baptismi fluminis materia.

Remota apta, est aqua naturalis, non
 alterata in sua specie. *S. d.* 2. *ser.* 1. *sect.*
 1. *n.* 1. *p.* 18.

Aqua non qualicunq; admixtione reddi-
 tur inepta ad baptizandum, sed quando al-
 tera species prævalet. *ibid. n.* 2. *p.* 18.

Materia apta. *n.* 3. *p.* 19. Inepta. *n.*
 4. *p.* 19. Dubia. *n.* 5. *p.* 19.

In casu necessitatis, necessaria. *S. d.*
 6. *ser.* 1. *sect.* 3. *n.* 8. *p.* 177.

Quàmvis nunquam liceat in materia cer-
 to incerta baptizare, licitum tamen est in
 defectu materiæ certæ, in casu necessitatis
 summe, in materia dubia sub conditione, si
 est materia sufficiens. *S. d.* 2. *ser.* 1. *sect.* 1.
n. 6. *p.* 19. Taliter baptizatus debet
 postea conditionatè baptizari. *ibid. n.* 7.
p. 20.

Licet in casu necessitatis possit quis ba-
 ptizari aquâ non benedictâ, extra casum ne-
 cessitatis tamen nisi benedictâ; & solemni-
 ter, nisi aquâ è fonte Sacro. *ibid. p.* 20.

(b)

Materia

INDEX

Materia proxima, est sub forma baptismali ablutio; quoad esse validi, asperzione five infusione, five immersione corpus immediate attingens. *loc. cit. sect. 2. n. 1. p. 20.*

Infans involutus secundinā, baptizandus est conditionatē. *ibid.*

Ubi immersione confertur Baptismi Sacramentum, sufficit una ad valorem Sacramenti. *n. 2. ibid.* Ubi trina immersio vel infusio usitata est, vel una sine gravi culpa extra casum necessitatis pratermitti non potest. *ibid.*

Ex intentione baptizandi projiciens agonizantem in puteum, quamvis peccat mortaliter, valide tamen baptizat eum. *S. d. 2. ser. 1. sect. 2. n. 3. & 4. p. 21.* Immersio non immersio est necessaria ad valorem Sacramenti Baptismi. *ibid.* Ablutio ad vitam spiritualement non corporalem ordinatur. *n. 5. p. 21.* Taliter baptizatus à morte spiritali resurgit. *n. 6. ibid.*

Extra casum necessitatis dum effusione aquæ baptizatur quis, adhibenda est sufficiens quantitas aquæ; in casu necessitatis sufficit una gutta. *n. 7. ibid.*

Extra casum necessitatis ex præcepto caput abluendum est, in casu extremæ necessitatis potest abluí minima pars corporis. *n. 8. p. 21.*

Potest natus, valide quævis illicite ablu-tione partis principalis v. g. manûs aut brachii absolute baptizari. *n. 8. ibid.*

Nasciturus, etiam in parte principali non aliter abluí potest, quàm sub forma conditionata; & natus, iterum conditionatē baptizandus est. *ibid.*

Baptismi forma.

Forma Baptismi apud Græcos. *ser. 2. n. 1. p. 2.* Forma apud Latinos. *ibid.*

Quid de particulis formæ dicendum? *n. 2. p. 23. n. 3. ad primam ser. p. 23.*

An validus sit Baptismus, si conferatur in nomine Genitoris, Geniti & Spiritus; aut si addatur nomen V. MARIE? *n. 8. p. 23.*

Baptismi necessitas.

Baptismus in re, parvulis, *n. 2.* adultis in re vel in voto (si in re haberi non potest) est necessarius necessitate medii. *ser. 3. n. 3. p. 24.*

Habito Baptismo in voto, non est frustraneus Baptismus in re, sed necessarius ad salutem (dum haberi potest) & ad acquirendum characterem. *n. 3. p. 25.*

Baptismus præterea est adultis necessarius necessitate præcepti, quamprimum ab eis suscipiendus. *n. 4. ibid. & S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 18. p. 226.* Nec refert quod possit quis antea esse justificatus per contritionem. *S. d. 2. ser. 3. n. 5. p. 25.*

Parvuli per martyrium ex speciali privilegio Dei salvantur. *n. 8. ibid.*

Baptismi Minister.

Hujus Sacramenti Minister in casu necessitatis est omnis homo, five vir five femina, five Pater five Mater, five Christianus five Judæus aut Paganus; extra casum necessitatis solus Sacerdos proprius nempe Parochus, aut ab eo delegatus. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. à n. 1. ad 4. p. 26.*

Regularis aut Parochus alterius Parochi subditi baptizans prolem, peccat mortaliter. *n. 3. ibid. Utrum incurrat censuram? ibid.*

Clericus aut Diaconus solemniter baptizans abque commissione sui data, præter peccatum mortale incurrit irregularitatem etiam in casu necessitatis baptizandi. *ibid. n. 4. nisi sit Parochus. n. 7.* Secus de Diacono etiam extra casum necessitatis baptizandi id præstante dicendum, si id faciat ex commissione Episcopi aut Parochi, ex rationabili causa. *n. 6. p. 27.*

Sacerdos solemniter baptizans etiam extra casum necessitatis absque licentia Pa-

rochi,

IDEARUM THEOLOGICARUM.

rochi, non incurrit irregularitatem. *n. 5. p. 27. Ita & Laicus. n. 5. ibidem.*

Ordo servandus, quis cui in conferendo baptismum cedere debeat? *n. 9. ibid. Alioquin peccat, & quando. ibid. & n. 10. p. 27.*

Necessitas de qua hucusque, non debet esse extrema, sed sufficit probabile dubium aut timor prudens, ne infans sine baptismo decessat. *n. 12. p. 28. Indicia ac documenta necessitatis. ibid.*

Iudex seipsum circumcidere, Sacerdos seipsum communicare; non verò quis seipsum baptizare potest. *S. d. 2. ser. 4. sect. 2. n. 1. p. 28.*

Unus plures simul. *n. 4. Plures unum quâ adæquate causâ. n. 5. p. 29. non quâ inalequarâ. n. 6. baptizare valent. ibid.*

Casus. *ibid. à n. 7. ad 11. inclusivè. Vide verba Patrum.*

Baptismi Subj. Etum.

Est quicumque homo. Unde Satyr animal ex femina & bruto non est capax baptismi. *S. d. 2. ser. 6. sect. 1. n. 1. p. 33.*

Quid si nascatur monstrum habens caput scrofinum, cætera membra humana? *n. 2. ibid. Quid si monstrum habeat duo capita, duo pectora? n. 3. ibid. Et si dubitatur an duplex sit anima? n. 4. ibid.*

Extra periculum necessitatis non baptizatur nisi natus; tamen si prudenter dubitetur quòd parens non sit eductura prolem vivam, potest baptizari conditionatè nondum natus. *n. 5. & 6. p. 34. Quàmvis talis non sit natus ex utero, est tamen natus in utero. n. 7. p. 34. Nec bis nascitur. n. 8. ibid. p. 35.*

Si Mater gravida damnetur ad mortem, differenda est executio. *n. 9. ibid.*

Dum gravida in partu aut proxima partui moritur, statim in ore ejus ponendum

est aliquod instrumentum, ut proles respueret. Et si domestici sint negligentes, Parochus potest curare aperiri uterum ut proles si vivit baptizetur. *n. 10. p. 35.*

Extra casum necessitatis non possunt nisi filii Regum & Principum domi baptizari. *n. 11. ibid. Sive filii divitum. ibid.*

Invitis Parentibus possunt filii eorum seiscipere baptismum; sed tales subtrahit Parentibus debent. *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 1. p. 35. Etiam si dubitetur an usu rationis polleat, baptizandus est in tali circumstantia. n. 2. & 3. ibid.*

Filii Infidelium tam illorum qui solum civiliter, quàm eorum qui nec civiliter sunt subiecti Christianis Principibus, invitis Parentibus baptizari nequeunt. *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 7. p. 36. Despoticè verò subjeutorum, invitis Parentibus queunt baptizari. n. 8. ibid. Casus in quibus possunt licitè baptizari filii Infidelium etiam civiliter subjeutorum Principibus Christianis. n. 9. p. 37. At solum Principes, quibus dicti Parentes subsunt, habent hanc potestatem baptizandi filios illorum per ministros Sacramenti. n. 10. ibid. Ratio quare quilibet tenetur de manibus Infidelium, filium eorum eripere, in casu quò illum vellent occidere; & non tenetur extra talem casum baptizare. n. 11. ibid.*

Licet valeant Principes baptizare filios Infidelium despoticè sibi subjeutorum, non tamen tenentur. *n. 10. & 12. ibid.*

Quàmvis Judzorum infantes invitis Parentibus de licentia Papæ, possint baptizari, tamen secluso consensu Papæ, dicti infantes invitis Parentibus nequeunt baptizari. *n. 14. loc. cit.*

Quæ ex parte adulti baptizandi requiruntur ut characterem & gratiam baptismalem recipiat. *S. d. 2. ser. 8. p. 39. Re-*

quiritur

INDEX

quiritur intentio: & sufficit coacta. *d. 2. ser. 8. n. 1. p. 39.*

Ad receptionem Baptismi neque fides habitualis, neque actualis fides praequiruntur. *S. d. 1. ser. 6. sect. 3. n. 1. p. 14. & d. 2. ser. 8. n. 2. p. 40.* Ad receptionem gratiae baptismalis in adulto exigitur fides actualis. *S. d. 2. ser. 8. sect. 3. n. 4. p. 40.* Qualis actualis fides? *ibid.*

Si praeter originale reperitur in baptizando peccatum, requiritur poenitentia. *n. 4.* Sed qualis? *n. 5. ibid. & ultrà.*

Baptismi effectus.

Per Baptismum conferuntur gratia sanctificans ac remissio peccatorum, fides, spes, & charitas. *S. d. 2. ser. 7. n. 1. & 2. p. 38.* Item character & specialia auxilia. *n. 3. ibid.* Extenuatur sordes; sed concupiscentia non tollitur totaliter. *n. 5. loc. cit.* Insuper Baptismus dispensat cum contrahente in secundo vel tertio gradu; non tollit tamen servitutem. *n. 6. & 7. p. 39.* Nec irregularitatem. *n. 8. ibid.* Neque omnes tollit poenaltates. *n. 9. p. 39.*

Casus circa fidem susceptum & reviviscens Baptisma. *ser. 9. p. 41. & ultrà.*

Quando & quomodo reiterari potest Baptismus, & quae poena rebaptizantium. *ser. 10. p. 44.* Baptismus absolute iterari nequit. *loc. cit. n. 1.* Poena reiterantium. *n. 2. 3. & 5. ibid.*

Facto diligenti examine, instante rationabili dubio, potest & debet sub conditione dari sive repeti Baptismus. *n. 7. p. 44.* Casus. *n. 9. p. 45.* Sufficit unicus Testis. *n. 10. ibid.* An verbò an mente exprimens est conditio? *n. 11.*

Baptizatus secundum probabilem opinionem adhibita materia certa &c. debet iterum sub conditione baptizari. *n. 12. p. 45.*

Quinam contrahant cognitionem spiritu-

alem per Baptismum? *S. d. 2. ser. 5. sect. 2. n. 3. & 4. p. 33.*

Bellum.

Qui Episcopi & alii Praelati Ecclesiastici indicare bellum, Ducemq; belli praeficere, & arma ad pugnandum dare possunt? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 17. p. 752.*

Ut sit iustum bellum, condiciones. *sect. militari n. 2. p. 771.* Ibi plura.

Benedictio.

Gaudet communicatione privilegiorum Mendicantium. *S. d. 7. ser. 5. n. 17. p. 365.*

Benedictio.

Nuptiarum benedictio. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 13. p. 483.*

A quibus quae benedicti possint? *S. d. 5. ser. 7. n. 29. p. 158.*

Beneficium.

Collatum per errorem illegitimo filio. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 8. p. 743.*

Bigamia, Bigamus.

Definitur bigamia. *S. d. 9. ser. 4. n. 19. p. 424.* Et quid significat? *ibid.*

In statu matrimoniali habens concubinam, eam, & uxorem cognoscens, bigamus est; non verò extra talem statum habens & cognoscens, etiam secundam & tertiam. *n. 18. & 19. p. 423.*

Qui ruxit in uxorem, corruptam ab alio, & cum ea consummavit matrimonium, bigamus est. *n. 19. ibid. p. 424.* Similiter qui viduam duxit, & cum ea matrimonium consummavit. *loc. cit. n. 20. p. 424.*

Quid de eo dicendum qui desponsatam duxit, & ante matrimonium eam cognovit? *n. 22. p. 425.*

Cognoscens suam uxorem ab alio adulteratam, bigamus est ac irregularis. *ibid. circa finem.*

Regu-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Regularis Professus contrahens & consummans matrimonium, bigamus est. *n. 23. p. 425.* Bigamiâ familiâdinaria; & cur? *S. d. 9. ser. 4. n. 48. p. 438.*

Bulla.

Cœnæ Domini Bulla. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 1. p. 321.* Animadvertenda ad eam. à *n. 3.* usque ad *n. 18. p. 322.*

Bulla Sabbatina.

S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 7. p. 255.

C.

Calix.

S. d. 5. ser. 7. n. 12. p. 153. & ultrâ, n. 14. 15. 20. & 21. p. 154.

Campanæ.

Ut non pulsantur non benedictæ, aut benedictæ sed in turri profana suspensæ, potest prohibere Episcopus. *S. d. 5. ser. 7. n. 29. p. 158.*

Capellanus.

Pro Capellanis declarationes. *S. d. 5. ser. 4. n. 57. p. 137.*

Capitulum.

Sede vacante nequit Capitulum Cathedralis in interstitiis dispensare. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 31. p. 412.*

Capitulum Cathedralis Sede vacante potest revocare facultatem, quam habent Regulares, audiendi Confessiones Sæcularium. *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. n. 5. p. 316.*

Carcinales.

Conferunt minores Ordines. *S. d. 9. ser. 2. n. 2. p. 401.*

Carmelita.

In die Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes &c. possit Carmelita strictioris Observantiæ Sacerdos, reservata Superiori confiteri cuicumque Confessario à Provinciali approbato pro Sacerdotibus; non

verò etiam alia peccata Confessario non approbato ab eo pro Sacerdotibus. Ita proportionatè dicendum de Fratribus. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 32. p. 356.*

Carmelita omnium Religiosorum tam Mendicantium quam non Mendicantium quorumcumque privilegiorum communicatione gaudent. *S. d. 7. ser. 5. n. 17. p. 365.*

Carmelita strictioris Observantiæ extra sui Ordinis Conventum existens, potest confiteri Sacerdoti Novitio ejusdem Ordinis. *S. d. 6. ser. 8. n. 15. p. 233.*

Carmelitas, appellantes *Fratres B. MARIE Virginis*, lucrantur indulgentias trium annorum. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 25. p. 261.*

Plura de eis habes sub verbo *Indulgentia*, & locis in aliis spatiis in hoc Libro.

Casus reservati.

Casus in Bulla Cœnæ contenti, Summo Pontifici reservati. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. p. 321.* Alii non contenti in dicta Bulla. *loc. cit. n. 18. p. 325.*

An possit quis præter summum Pontificem absolvere a casibus in Bulla Cœnæ contentis? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. p. 335.*

Regulares neque ab hæresi occulta, neque ab aliis casibus in Bulla Cœnæ contentis etiam occultis, Sæculares absolvere vident. *loc. cit. n. 1. & 2. p. 335.* Episcopus verò ab hæresi occulta solum, per se; ab aliis autem in Bulla Cœnæ contentis occultis, etiam per alios in foro conscientie tantum absolvere potest. *n. 3. p. 335.*

Regulares Prælati suos Subditos ab hæresi occulta, & aliis casibus contentis in Bulla Cœnæ, solum in foro conscientie, & tantum per se absolvere queunt. *loc. cit. n. 3. & à 6. ad 10. p. 336.*

I N D E X

Ab aliis vero casibus (*sect. 1. n. 18. p. 325. positis*) Papæ reservatis Regulares Confessarii extra Italiam absolvere possunt Sæculares. *sect. 3. n. 4. & 5. p. 339.* Exempli gratiâ à peccato & ab excommunicatione incurfa propter duellum. *ibid.*

Casus Episcopales. *S. d. 7. ser. 4. sect. 3. n. 1. & 2. p. 339.*

Non possunt Regulares intra Diocesim reservantis Episcopi, à casibus ei reservatis absolvere Sæculares. *loc. cit. n. 3. & 4. p. 339.* Animadvertenda circa casus Papales & Episcopales. *n. 6. 7. & 8. p. 340.*

Qualem poenam & qui incurrant absolventes à Papalibus aut Episcopalibus, non habentes facultatem absolvendi? *n. 9. p. 341. Adverte. n. 10. ibid.*

Casus quos sibi reservare possunt Superiores Regulares. *S. d. 7. ser. 4. sect. 4. p. 342.*

Quando tenentur concedere, quando non concedere Prælati Confessoribus facultatem absolvendi ab eis? *n. 7. & 8. p. 344.* Quid si poenitens nolit confiteri Superiori, & instat necessitas confitendi? *n. 9. p. 345. usq; ad 12. inclusive.*

Regule generales pro casuum reservatione. *S. d. 7. ser. 5. per totum, p. 359.*

Dubia circa casus reservatos: quibus satisficit. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. p. 347.*

Impubes incidit in casum reservatum: *n. 1. p. 347.* non in censuram, deceptis duabus. *n. 2. ibid.* Pubes bona fide confessus, non sciens esse casum reservatum, & excommunicationem annexam, aut Confessarius invincibiliter ignoravit jurisdictionem amisisse per reservationem casuum; quid ad hoc? *n. 3. p. 348.*

Dubitans quod sit casus reservatus, pro reservato habere debet. *n. 5. & 6. p. 348.*

Superior habens facultatem absolvendi à

reservatis suos Inferiores, incidens in reservatum, à suo Inferiore absolvi potest. *n. 7. p. 349.* Sed quid si Superior esset excommunicatus, possitne ab excommunicatione absolvi per suam Inferiorem. *n. 8. ibid.*

Duo Clerici se percusserunt; à quo sunt absolvendi? *n. 9. & à n. 15. p. 350. usq; ad n. 28.*

Ab lata-censurâ, ipsa peccata tolli à quocumque Confessario possunt. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 17. p. 352.*

Sacerdos qui obtinuit ab Episcopo licentiam sibi eligendi Confessarium, potestne absolvi à reservatis? *n. 28. p. 355.*

Habens facultatem absolvendi à reservatis, utrum possit hanc alteri delegare? *n. 29. p. 345.*

A reservatis tollere reservationem, & mittere ad alium. *n. 30. p. 355.*

Prælati concessit facultatem Inferioribus ut sibi eligant Confessarios quoscumq; dummodo approbatos, ut eos absolvant à peccatis reservatis: interim post obtentam concessionem, unus illorum incidit in novum casum reservatum; quaeritur an vi datæ concessionis possit absolvi ab eo casu per quemcumq; Confessarium à se electum? *n. 31. p. 355.*

Utrum Regulares existentes extra Conventum vi habitæ licentiæ confitendi alieno, possint ab eo absolvi à reservatis? *n. 33. p. 357.*

Regulares divergentes ad alios Conventus sui Ordinis, & Sæculares ad aliam Diocesim, possuntne absolvi à casibus reservatis? *n. 34. p. 357.*

Qui in aliena Diocesi commisit peccatum cui annexa est reservatio, inciditne in casum reservatum, & potestne absolvi à proprio Episcopo ab excommunicatione si eam ibi contra-

contraxerit
Quid d
censuris a
p. 358.

Regulare
externo ab

37. p. 358
In articulo

reservatis p
lutus, con

coram Sup
absolvatur

in dictam c
causationem p

n. 39. p.
uatorum.

Causæ a
prohibentur

3. p. 474.
Quid est

ex opere op

In loci
rationem in

à voce pos

n. 3. p. 73
Celebran

mun. cito a
vationis in

talibus a J

Quid si n

siam, p. 8
Vide et

Quid est

totum, p.
& 2. p. 57

ram à Jur
3. ibid.

Inter ces
latus ab Ep

INDEARUM THEOLOGICARUM.

contraxerit? *n. 36. p. 358.*

Quid debet facere Confessarius, qui à censuris absolvit & non potuit? *n. 36. p. 358.*

Regulares nequeunt in foro & pro foro externo absolvere Sæculares à censuris. *n. 37. p. 358.*

In articulo & periculo mortis à casibus reservatis per simplicem Sacerdotem absolutus, convalescens, teneatur comparere coram Superiore seu reservante ut iterum absolvatur? *n. 38. p. 358.* Inciditne statim in dictam eandem censuram, si primam occasionem præsentandi se Superiori negligat? *n. 39. p. 359. vide verb. Confessio reservatorum.*

Causa, Causare.

Causæ ab quas clandestina matrimonia prohibentur. *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 3. p. 474.*

Quid est causare ex opere operato, quid ex opere operantis. *S. d. 1. ser. 1. n. 9. p. 2.*

Celebrans.

In loco interdicto celebrans, incurrit privationem ingressus Ecclesiæ, & suspensionem à voce passiva & activa. *C. d. 5. ser. 4. n. 3. p. 737.*

Celebrans coram interdicto aut excommunicato ab homine, incurrit poenam privationis ingressus Ecclesiæ; sectus, si coram talibus à Jure. *loc. cit. n. 5. p. 738.*

Quid si interdictus celebret extra Ecclesiā, & g. in interiorio? *n. 6. p. 738.*

Vide verb. *Ordo, Missa, Sacraos.*

Censura.

Quid est? *C. d. 1. ser. 1. sect. 1. per totum, p. 577.* Quotuplex? *sect. 2. n. 1. & 2. p. 579.* & ultra. Exdividitur in censuram à Jure, & censuram ab homine. *n. 3. ibid.*

Inter censuras ab homine, numerantur latæ ab Episcopo tempore visitationis. *ibid.*

Ultra, alia est latæ sententiæ, alia ferendæ. Unde cognoscitur ferendæ aut latæ sententiæ? *n. 4. & 5. p. 580.* Si dubium sit an latæ an ferendæ sententiæ sit, tenendum quòd sit ferendæ. *n. 6. p. 580.*

Jure Divino data est potestas Ecclesiæ ferendi censuras & applicandi. *ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 580. & n. 7. p. 582.* Nulla autem est instituta aut lata Jure Divino. *n. 4. p. 581.*

Quis habet potestatem instituendi censuras? *n. 6. p. 581.* Ferendi? *ibid.*

Ut quis validè ferat censuras, requiruntur conditiones: ut habeat jurisdictionem in foro externo. *C. d. 1. ser. 2. sect. 2. n. 1. 582.* Ut sit Clericus. *n. 2. ibid.* Non conjugatus. *n. 3. p. 583.* Ut potestas non sit impedita privatione usus rationis, aut censurâ. *n. 4. p. 582.*

Ut excommunicatus non valeat ferre sententiam excommunicationis, requiruntur: 1. ut sit excommunicatus nominatim. 2. quòd sit excommunicatus excommunicatione majori. De suspensio notandum, quòd debeat esse suspensus à jurisdictione. *n. 5. p. 583.*

Vicarius Episcopi excommunicati nequit validè ferre censuras. *n. 6. p. 583.*

Invalida est censura juris inferioris, si superior irritet ferendam. *n. 7. p. 583.* Item invalida, lata à Vicario Episcopi detenti in captivitate. *n. 8. p. 584.*

Requiritur insuper, ut ferens censuram ferat eam in subditum. *n. 9. p. 584.*

Censura quomodo ferenda?

Censura potest ferri aut scripto: *C. d. 1. ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 584.* aut verbo, *n. 3. ibid.* imò solis nudi us. *ibid. n. 4.* Ex acciendi minus potest ferre censuras. *n. 5. ibid.*

In expressione censuræ verba prolatæ aut scripta, debent esse determinata ad censuram in specie, ad personas in individuo, aut uno

INDEX

anno eodemq; delicto affectas. à n. 6. ad 10. p. 584.

Utrum possit sub conditione ferri censura? n. 10. p. 585. & 17. p. 587. Non incurritur dicta censura, donec adveniat & impleatur conditio. *ibid.*

Quid si pendente conditione appellat à censura is in quem lata est? n. 11. p. 585.

Quid si Judex præcipiat Debitori sub censura ipso facto incurrenda, si intra duos menses non exsolvat debitum, & Creditor concedat tertium mensem; incurritne illam tunc non exsolvens, terminato secundo mense? n. 13. p. 585. Quid si Debitor neq; tertio mense à Creditore assignato, solvat? n. 14. *ibid.* Et si ante conditionis adventum moriatur Judex, & Debitor assignato terminò non solvat? n. 15. p. 586. Idem est si Judex deponatur, aut resignet officium, pendente conditione. *ibid.* Secus est si pendente conditione suspendatur, aut excommunicetur Judex. n. 16. p. 586.

Quid dicendum de censura lata sub conditione de presenti, an præmittenda sit aliqua & quomplex admonitio? & quomodo? C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 1. p. 587.

Ad censuras sive à Jure sive ab homine latas pro futuris culpis vitandis non requiritur distincta ab ipsa impositione censuræ non ignoratæ admonitio. n. 2. p. 588. Ad censuras verò ferendas aut latas pro culpis præteritis aut presentibus, requiritur expressa distincta ab impositione censuræ admonitio, & quidem ordinariè trina formaliter, vel virtualiter. n. 4. p. 588. Quomodo formaliter, quomodo virtualiter trina? *ibid.* Ordinariè intervalia dierum relinquuntur arbitrio Judicis. n. 5. p. 588. Sicut ex justa causa prorogare potest intervalia Prælati, ita & restringere dum periculum est in mora. n. 6. *ibid.* Secus, sine justa causa. *ibid.* Suntne scienda in-

tervalla in casu, quò non esset spes resipiscentiæ Rei? n. 7. p. 588.

Potestne sine urgente periculo in mora, Prælati unà pro tribus monitionibus præmittere? n. 8. p. 589. & 10. *ibid.* Quomodo faciendæ monitiones istæ? n. 9. & 10. p. 589. An Judex peccet mortaliter omittens aliquam ex prædictis monitionibus absq; necessitate, & utrum in tali casu validè feratur censura? §. 2. p. 589. validè quidem fertur, sed Judex præter peccatum mortale, n. 1. p. 589. demptis casibus n. 5. p. 591. incurrit poenas. n. 2. p. 590.

Sicut à culpa, ita & à censura eximuntur Prælati Regulares non præmittentes trinam monitionem. n. 3. p. 590.

Potest quidem non præmissa trina monitione ferri sententia censuræ suspensionis, interdicti; sed permodum poenæ, non permodum censuræ. n. 4. p. 591.

Quid dicendum de conditionibus concomitantibus & subsequenteribus? C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. p. 591.

Prælati non Episcopus & non Regularis, n. 6. p. 592. ferens sententiam censuræ solo verbo non scripturà, peccat mortaliter. n. 1. p. 591. Et incurrit suspensionem à Divinis per mensem. n. 2. p. 591. Hanc poenam incurrit etiam is, qui fert censuram sine expressione causæ pro præterito aut presenti delicto, contra personam determinatam. *ibid.* Item Judex, qui parti excommunicatæ perenti, non concedit exemplar censuræ intra mensem. *ibid.* Quid si excommunicatus petiit, & recessit, nec inveniri potest? n. 3. p. 592. Et si sit censura invalida, incurritne poena? n. 4. p. 592.

Et si quidem validè lata est censura, sed nondum sortita est suum effectum, eò quòd reus statim obediverit; incurritne in tali casu suspensionem à Divinis Judex, eò quòd non scriptò tulerit sententiam? n. 5. p. 592.

Bona

Bona fides
na. n. 7. p.
authentic
cialiter fer
poteat tam
p. 593.

Utrum
Dilectum,
Silencio.

Plura
Non in
perculsores
prolicere
ham ad m

3. sect. 3.
An pos
censuræ d

p. 614. A
Estne cas
nominare
obstante ap
ad denunc
admittere.

Cen

Censura
C. d. 1. p.
615. Nec

levem cul
ob gravem
gravi. n. le

ut judici
Culpa
censura, &

tumacia.
Utrum

catur in
Quantum
ationem p
ob corrupt

Si princ

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Bona fides excusat sicut à culpa, ita à peccata. *n. 7. p. 592.* Præfata scriptura debet esse authentica. *n. 8. p. 593.* Et quamvis judicialiter fieri non potest diebus festis censura, potest tamen statui per modum legis. *n. 9. p. 593.*

Utrum Episcopus existens extra suam Diocesim, possit ferre censuras in suos Subditos. *loc. cit. §. 2. per totum, p. 593.*

Plura verb. *Episcopus, Prelati Regulares.* Non incurreret censuram latam contra percussores in Ecclesia, qui ex Ecclesia projiceret sagittam, & alium extra Ecclesiam, ad mortem vulneret. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 3. n. 9. p. 596.*

An post latam sententiam sit necessaria censuræ denuntiatio? *loc. cit. §. 6. n. 1. p. 614.* A quo potest fieri? *n. 2. ibid.* Estne casus quò Judex obligatur non denunciare latam censuram? *n. 3. ibid.* Non obstante appellatione, potest Judex progredi ad denuntiationem, si appellationem non admisit. *n. 4. ibid.*

*Censura ob quam causam feritur
§ ferri potest.*

Censura necessario præsupponit culpam. *C. d. 1. ser. 4. sect. 1. n. 1. & 2. p. 615.* Nec potest gravis censura ferri ob levem culpam; sed levis ob levem, gravis ob gravem. *n. 3. p. 615.* Quamvis ob gravem levis, imò nulla ferri potest, prout Judici dicat prudentia. *n. 5. p. 615.*

Culpa ob quam fertur aut ferri potest censura, debet esse inobedientiæ & contumaciæ. *n. 4. p. 615.*

Utrum possit censura ferri propter peccatum internum? *n. 6. p. 616.*

Quamvis possit censura ferri ob inchoationem peccati, non fertur tamen, nisi ob consummatum peccatum. *n. 9. p. 617.*

Si principaliter lata est censura contra

perpetrantes, accessorie verò contra mandantes, consulentes, non secuta morte vulnerati, mandantes, consulentes non incurrunt censuram: secus est si principaliter lata sit contra mandantes, consulentes. *n. 10. p. 617.* Et si fertur contra perpetrantes, non contra consulentes, secuta morte vulnerati, illi non hi incurrunt censuram. *ibid.*

Casus: si quis vulneret aliquem non ad mortem, & ille sua culpa ex neglecta cura vulneris moriatur, incurritne vulnerans censuram? *n. 11. p. 617.*

Utrum possit censura ferri propter peccatum pure præteritum? *n. 12. p. 618.*

Causæ excusantes ab incurso censura.

Invincibilis ignorantia Juris sive communis sive particularis, sive antecedens sive concomitans, excusat à censura. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 8. & 9. p. 619.*

Ignorantia facti invincibilis, sive liciti sive illiciti, sive antecedens sive concomitans, excusat ab incurrenda censura. *n. 10. p. 620.*

Ignorantia vincibilis crassa & supina, Juris aut facti, non excusat à censura; nisi addatur in Decreto, *si præsumpserit*, vel quid simile. *n. 11. & 12. p. 620.* Idem dicendum de affectata ignorantia, quod de crassa & supina. *n. 13. p. 621.*

Ignorantia culpabilis vincibilis, quæ nec est crassa, nec supina, nec affectata, excusat ab incurso censura. *n. 14. p. 621.*

Invincibilis ignorantia censuræ latæ à Jure, absolute; latæ verò ab homine, nisi in casu quò non erat præmissa monitio, excusat ab ea incurrenda: & tunc etiam si non ignoretur Jus & factum. *n. 15. p. 621.* Excusat tamen talis à transgressione ejusdem censuræ, antequam censuratus resciat esse censuram latam ab homine. *ibid.*

Quid

I N D E X

Quid si in alio Territorio existens immediate ante latam contra eum sententiam respiceret, obediretq; mandatis? *n. 16. p. 622.*

Disparitas quare ignorantia poenae vindictivae non excuset à poena, censura vero ignorantia excuset. *n. 17. p. 622.*

Metus gravis cadens in virum constantem quando excusat à transgressione, præcepti Ecclesiastici, excusat etiam à censura incurrenda. *loc. cit. §. 2. per totum, p. 622.*

Contrahens matrimonium ex gravi metu cum consanguinea, non incurrit censuram Ecclesiasticam. *ibid. n. 3. p. 623.*

Quæ præterea excusent à censura? *loc. cit. §. 3. per totum, p. 623.*

Censura, v. g. excommunicatio, lata contra à parte rei innocentem, secundum allegata & probata nocentem, non tenet in foro interno; sed in foro externo. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 3. n. 1. p. 623.* Et talis si est Laicus, communicare; si est Sacerdos, celebrare potest in occulto, & secluso scandalo, coram eis qui sciunt certo eum esse innocentem, aut ignorant excommunicatum. *ibid.*

Injustè excommunicatus non privatur suffragiis Ecclesiae. *loc. cit. n. 2. p. 624.*

Censuratus dubitans an valida sit censura debet se gerere tanquam ligatus eà. *n. 4. p. 624.*

Censura subiectum.

C. d. 1. ser. 5. sect. 1. per totum, p. 625.

Ut sit capax, conditio prima, ut sit viator, baptizatus. *sect. 2. n. 1. p. 626.* Secunda, ut sit adultus. *n. 2. ibid.* Quid de amentibus? *n. 3. ibid.* Tertia conditio est, ut sit subditus. *n. 5. p. 627.* Quarta conditio est respectu excommunicationis, quod

debeat esse homo determinatus, vel homines determinati. *n. 6. ibid.* Potest tota Civitas aut Conventus interdicti aut suspendi; non excommunicari. *ibid.*

Quid dicendum de causa quò desperatur emendatio; utrum tunc ferenda est aut non, censura? à *n. 7. ad 10. p. 627.*

Certitudo.

De morte Conjugis certitudo requisita ad contrahendum matrimonium cum alia. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 8. n. 1. & 2. p. 522.*

Chirurgus.

Quis & quando incurrit irregularitatem? *S. d. 9. ser. 4. n. 10. p. 420.*

Circumstantia.

Essentia actus sumitur semper ab objecto; circumstantia verò etiam à loco, tempore vel fine. *S. d. 6. ser. 5. sect. 1. n. 3. p. 203.*

Circumstantiae sunt septem. *loc. cit. n. 4. p. 203.* Aliæ impertinentes, aliæ pertinentes: hæ exdividuntur in eas quæ mutant speciem, & in eas quæ non mutant speciem: hæ dividuntur in aggravantes, & minuentes. *n. 5. 6. p. 204.*

Quæ circumstantiae aperiendæ sunt in confessione? vide *verb. Confessio.*

Cistercienses.

Ob speciale privilegium non possunt Cistercienses ab Episcopo interdicti. *C. d. 5. ser. 2. n. 7. p. 723.*

Familiares & Procuratores Cisterciensium in articulo mortis, si confiteantur Cisterciensi, lucrantur indulgentiam plenariam. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 30. p. 275.*

Cistercienses gaudent communicatione privilegiorum Mendicantium, concessorum & concedendorum. *S. d. 7. ser. 5. n. 17. p. 365. & d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 41. p. 416.*

Quam.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Quàmvis Jure communi nequeant, *S. d.*

9. *ser. 2. sect. 2. n. 33. & 34. p. 413.* possunt tamen de Jure speciali à quocumq; Episcopo, etiam extra tempora, & non servatis interstitiis, ordinari. *loc. cit. à n. 35. ad n. 44. p. 414.* Et Jure communi extra tempora, & non servatis interstitiis. *n. 43. p. 417.*

Quas indigentias lucrantur? Vide *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 30. p. 275.* Quas, Fideles apud ipsos? *ibid.*

Clericus.

Quis nomine Clerici venit? *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 1. p. 677.*

Clerici in Minoribus constituti, non deferentes habitum Clericalem neq; consuram, gaudent privilegiis Canonis; non fori. *S. d. 7. ser. 3. n. 8. p. 320.*

Quis Clericus non gaudet privilegio Canonis? *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 9. p. 350.*

Clericus in Majoribus constitutus contrahens matrimonium, ipso facto efficitur irregularis, & excommunicatus. *S. d. 9. ser. 4. n. 48. p. 438.* & debet statim separari. *ibid.* In Minoribus constitutus potest contrahere. *ibid.*

An peccent Clerici assistentes reo dum suspenditur? *sect. milit. n. 37. p. 724.*

Causa in quibus licitum est Clericis in Majoribus constitutis, & Regularibus, non solum pugnare in bello justo, sed etiam mutillare & occidere, ubiq; incursu irregularitatis. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. à n. 18. ad finem sect. p. 753.*

Plura de eo, vide *verb. Irregularitas.*

Cœmeterium.

Causa quibus cœmeterium polluitur, & quomodo reconciliatur? vide *Causa quibus polluitur Ecclesia &c. sub verb. Ecclesia.*

Cognatio.

Cognatio naturalis, legalis, spiritualis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 3. n. 1. 2. & ultra, p. 497. & n. 16. p. 502.*

Inter quos cognatio spiritualis dirimit matrimonium? *n. 15. p. 502.*

Cognatio legalis perfecta, inter quos ponit impedimentum dirimens matrimonium? *n. 10. & 21. p. 503.*

Linea recta. *n. 22. p. 504.* Transversa. *n. 23. p. 504.*

Circa filios illegitimos discordant Doctores. *n. 24. p. 504.*

Inter adoptantem & uxorem adoptati, & inter adoptatum & uxorem adoptantis, cognatio est admodum affinitatis, vocaturq; affinitas. *n. 25. p. 504.*

Communicatio privilegiorum.

S. d. 7. ser. 5. n. 16. & 18. p. 365.

Communio.

Tempore interdicti localis, nullus Sæcularis, etiam Sacerdos modò sæculari potest sumere Eucharistiam Sacram; nisi in probabili periculo mortis existens, servatis servandis. *C. d. 5. ser. 3. §. 1. n. 17. p. 728.*

Regulares autem Clerici aut Laici, etiam extra periculum mortis Sacram Eucharistiam sumunt licite. *n. 19. p. 729.*

Vide *verb. Eucharistia.*

Communiatio veterum in jubileo.

S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 53. ad n. 58. p. 289.

Compensatio.

Quomodo ea possit uti Sacerdos ratione expensarum factarum pro recuperando stipendio? *S. d. 5. ser. 4. n. 30. p. 130.*

Complex peccati.

An & in quo casu, potest revelari in confessione? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 20. p. 218.*

INDEX

Complex peccati in quo casu per peccatum cedit juri suo quod habuit ad non dissimulandum in confessione. *ibid.* n. 21. p. 219.

Concionator.

Suspensus ab officio prædicationis Concionator, prædicando quamvis peccet, & eo ipso sit excommunicatus; non sit tamen irregularis, etiam solemniter hoc præstando. *C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 11. p. 712.*

Concubinarius.

Concubinarius Sacerdos, quis est vitandus? *S. d. 5. ser. 9. sect. 2. à n. 8. ad 11. p. 171. Quas poenas incurrit? n. 10. p. 172.*

Casus in quo est absolvendus. *S. d. 7. ser. 6. sect. 4. n. 6. & seqq. p. 371.*

Conditio.

Conditio impossibilis, in matrimonio habetur pro non adjecta. *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. n. 12. p. 466.* Possibilis futuri necessarii, pro impleta. *n. 13. p. 467.* Contingens. *n. 14. ibid. & ultra. Vide Notanda de Matrimonio conditionato, sub verb. Matrimonium.*

Sponsus à conditione recedit, qui ante eam impletam cognoscit Sponsam. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 44. p. 461.*

Conditio addita, si reperiatur virgo, quomodo debet intelligi? *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. n. 18. p. 468.*

Conditiones adimpletz, manifestandæ Parocho & Testibus. *n. 19. p. 468.*

Conditiones ad censuras ferendas antecedentes, aliæ concomitantes, aliæ subsequentes. *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. p. 587.*

Conditiones ad satisfactionem. *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. per totum, p. 245.*

Confessarius.

Simplex Sacerdos Sæcularis, Sæcularem existentem extra periculum mortis, neq; à

veniali valet absolvere. *S. d. 6. ser. 8. n. 21. p. 235.*

Regularis approbatus ab Episcopo in suis suis Superioribus, an validè absolvat? *ibid. n. 23. & 24. p. 236.* Peccat in tali casu excipiens confessionem. *ibid.*

Confessarius Regularis per suum Superiorem suspensus ab audiendis confessionibus, nulliter absolvit. Idem dicendum de alio Confessario non Regulari. *ibid. n. 23. p. 236. & C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 713.* nisi sit occultus & toleratus. *ibid.*

A Præfato suo Regularis præsentatus Episcopo, & ab eo approbatus contra simplicem prohibitionem à suo Præfato sibi impostam, confessionem audiens validè absolvit, sed mortaliter illicitè. *n. 25. p. 237.*

Non potest Episcopus eligere non subditum in Confessarium; nisi approbatum. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 5. p. 302.*

Possunt Priores & Guardiani sibi eligere in Confessarios suos subditos, non approbatos à Provinciali; nisi obstant Statuta propria. *loc. cit. imò etiam non subditos. n. 6. p. 303.*

Utrum Prior Carmelitarum strictioris Observantiæ possit sive in suo sive in alio Conventu sui Ordinis eligere Confessarium, seu confiteri non destinato à Provinciali pro Patribus? *n. 7. 13. & 15. p. 303.*

Regularis in via, *n. 12. p. 303.* etiam Novitius, *n. 10. p. 303.* in defectu Regularis Confessarii, potest sibi eligere Sacerdotem Sæcularem non approbatum ab Episcopo, *n. 12. p. 303.* etiam præsentè approbato. *S. d. 6. ser. 8. n. 15. p. 233.* Et si hoc faceret Novitius, etiam noster, in suo Conventu, valida esset absolutio. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 11. p. 303.*

Regularium Prælati potest dare licentiam suo Subdito ut confiteatur Confessori alterius Ordinis. *n. 13. p. 304.* Exime Novitium, *n. 15. p. 304.* & Prædicatorum Priorem.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

orem. *n. 15. p. 304.*

Noster, suo Confessori à Provinciali destinato, ubiq; confiteri potest. *n. 14. p. 304.*

Apud Nos Prior urgente necessitate potest instituere Confessarium pro Sæcularibus pro una vice, à Provinciali non approbatum; dummodo quamprimum Provincialemoncat. *loc. cit. n. 15. p. 304.*

Ad Regularem Hospitem non sui Ordinis Sacramentaliter audiendum, potest Superior deputare quemcumq; suum Sacerdotem, etiam neq; à Provinciali, neq; ab Episcopo approbatum. *n. 19. p. 306.*

Notanda, quomodo & poenitens in eligendo, & Provinciales in approbando debeant esse cauti. *n. 20. p. 306.*

Confessarius interdictus interdictio personali speciali validè absolvit, illicitè tamen extra periculum mortis. *S. d. 6. ser. 8. n. 23. p. 236. & C. d. 5. ser. 3. §. 1. à n. 14. ad 17. p. 727.*

Confessarius excommunicatus excommunicatione minori absolvit validè, sed mortaliter illicitè. Excommunicatus excommunicatione majori, toleratus, validè absolvit & licitè, sed rogatus; non rogatus validè sed illicitè. Excommunicatus verò vitandus, & illicitè & invalidè; nisi in loco ubi est ignoratus, & ex communi errore tituloq; colorato existimetur legitimus Confessor. *S. d. 6. ser. 8. n. 26. p. 237.*

Confessarius distractissimus audiens Petri confessionem, actuali expressa intentione non præmissa, validè eum absolvit. *S. d. 1. ser. 4. n. 2. p. 5.*

Confessarius in peccato mortali audiens confessionem, non peccat, habens propositum ante absolutionem eliciendi actum contritionis. *S. d. 1. ser. 7. n. 2. p. 14.*

Consistentem confessione Paschali, potest

ad aliquot dies post Paschale tempus suspendere, pro obtinenda absolutione. *S. d. 4. ser. 3. n. 9. p. 79.*

Chartam in qua peccata sunt poenitentis, tenetur statim post absolutionem lacere, aut poenitenti reddere. *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 214.*

Confessarius cavere debet, quando aliquis in sui consolationem aliena peccata quorum complex non est in confessione dicit, ne tunc ex curiositate de his interroget, aut ne totum in detractionem vertatur. *n. 26. p. 220.*

Si Confessarius habet poenitentes unius familie, omnes sibi notos, potest interrogare poenitentem de occasione proxima peccandi, etiamsi deventurus sit in notitiam persona complicitis sibi notis; & poenitens tenetur fateri. *n. 27. p. 220.*

Potest etiam cogere poenitentem ut revelet Superiori peccatum alterius; & poenitens hoc præstare tenetur. *ibid. p. 220.*

Confessarius potest absolvere ab his quæ ad ipsum pertinent, & pro sublatione excommunicationis mittere ad Episcopum; regularius tamen prius absolvitur ab excommunicatione. *n. 33. p. 221.*

Confessarius non habens potestatem absolvendi à reservatis, licet ab eis non absolvat directè, absolvit tamen indirectè. *n. 32. p. 221.*

Omnes Confessarii tenentur habere transcriptum Bullæ Cœnæ Domini. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 2. p. 322.*

Quid potest Confessarius in Sacramento poenitentiae? *S. d. 7. ser. 5. p. 359. à n. 1. ad n. 17.*

Confessarius tempore Jubilæi opera præscripta, in alia commutare potest extra confessionale. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 8. p. 278.*

Quid virtute Jubilæi possit Confessarius,

(c3)

vide

INDEX

vide *verb. Jubileum.*

Confessarius etiam Sæcularis Sacerdos, electus à Confratre virtute confessionis à Sede Apostolica, quid possit? *loc. cit. n. 18. & 19. p. 280.*

Plura sub *verbo Absolutio.*

Confessarii obligationes antecedentes absolutionem.

Requiritur bonitas, & qualis, Confessarii? *S. d. 7. ser. 6. sect. 1. n. 1. p. 366.* Scientia & prudentia? *n. 2. 3. & 6. p. 366.*

Casus, quibus ignarus extra periculum mortis confessiones audire potest. *n. 4. p. 366.* Et si casus difficilis contingat? *n. 5. ibid.*

De quibus & quomodo interrogare; & si pœnitens neget, quid facere Confessarius tenetur? à *n. 7. p. 367. ad n. 11. inclusive ibid.*

Confessarius non tenetur de omnibus peccatis indagare, an sint mortalia? *S. d. 6. ser. 5. n. 9. p. 199.*

Advertens in confessione pœnitentis aliquem defectum proveniente ex defectu debiti examinis, tenetur pœnitentem juvare interrogationibus. *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 41. p. 212.*

Qualem ignorantiam pœnitentis Confessarius tenetur tollere? *S. d. 7. ser. 6. sect. 2. p. 368. per totam.*

An teneatur Confessarius sequi opinionem pœnitentis contra suam? *S. d. 7. ser. 6. sect. 3. p. 369.*

Subsequentes absolutionem.

S. d. 7. ser. 7. p. 376.

Quid debet facere Confessarius qui defectum absolvendo commisit? *loc. cit. sect. 1. per totum;*

Confessionis sigillum quid? *loc. cit. sect. 2. n. 1. p. 377.* Quanta obligatio & pœ-

na? *n. 2. & 3. p. 377.* Quæ cadunt sub hoc sigillum? à *n. 4. ad 9. inclusive, p. 378.* Ex quali confessione oriatur obligatio huius sigilli? *sect. 3. à n. 1. ad 4. p. 379.* Qui sigillò confessionis obligentur? *n. 4. p. 380.* Quot peccata committat violans sigillum confessionis? *n. 6. p. 381.*

Utrum notitiâ confessionis uti possit Confessarius? *S. d. 7. ser. 7. sect. 4. n. 1. 2. & 3. p. 381.*

Qualis requiratur licentia pœnitentis ut possit Confessarius loqui de dictis in confessione? à *n. 3. p. 381. ad finem sect.*

Casus notandi. *sect. 5. per totum, p. 382.*

Non potest Confessarius in electione denegare votum affirmativum suo pœnitenti, quem ex confessione scit esse indiguum; nisi aliunde sciat talem. *loc. cit. sect. 5. n. 3. p. 383.*

Casus quo tres in Confessarii mortem conspirassent. *loc. cit. n. 4. p. 383.*

Confessarius interrogatus de confessione pœnitentis, quomodo respondere potest & debet? *n. 6. p. 384.*

Quid de Confessariis sollicitantibus dicendum? *S. d. 7. ser. 8. p. 385.*

Confessarii in confessione sollicitantes ad turpem actum, possunt absolvi à quocumq; alio Confessario. *S. d. 7. ser. 8. n. 2. p. 386.* Nisi Episcopus reservet hunc actum. *ibid.*

Confessarius Carmelita strictioris Observantiæ pœnitentem ejusdem Ordinis potest absolvere ab apostasia v. Statutorum *part. 1. cap. 25. n. 9. si non est in eo loco casus reservatus Superiori. S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 1. p. 342.*

Confessarius simplex absolvens moribundum censuratum ad quid obligatur? *C.*

d. 1. ser. 6.

Confessarii

sect. univ.

Hic de S.

tionem. n.

Explicatio

Deum. n.

4. Humilis.

n. n. 7. F.

Dilecti n.

cand. n. 1.

O. variis

no fuit?

Qui in e

n. 7. p. 19

Peccatis

& si inave

tariterare

Utrum on

n. 15. p. 20

Non omni

Quid can

ibid. p. 101

accelerata.

Accusans.

dolorosa &

n. cum P

23. p. 203

Confessio

qua circ

Circumsta

veniali in m

ferentes de

to quod h

lione Sacra

sect. 1. n.

habentes a

tionem. ibi

ciem. n. 8.

habentibus

IDEARUM THEOLOGICARUM.

d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 14. p. 631.

Confessio.

Confessio est triplex. *S. d. 6. ser. 5. sect. unic. n. 1. p. 197.*

Hic de Sacramentali, & ad eam conditiones. *n. 2. p. 198.*

Explicatio: quod debeat esse propter Deum. *n. 3. p. 198. &c. Simplex. n. 4. Humilis. n. 5. Para. n. 6. Fidelis. Venia. n. 7. Frequens. n. 8. Nuda. n. 9. Dilcreta. n. 10. Voluntaria. n. 11. Verecunda. n. 12. Secreta. n. 13.*

Ob vanam gloriam facta verum carent suo fructu? *S. d. 6. ser. 5. n. 6. p. 199.*

Qui in confessione mentiendo, peccat? *n. 7. p. 199. & quomodo? ibid.*

Peccat is qui tacito audit confitentem; & si inadvertenter aliquid percipit, tenetur servare secretum. *n. 14. p. 201.*

Utrum omnino voce sit facienda confessio? *n. 15. p. 201. Casus. ibid. & n. 16. p. 201. Non omnino. n. 17. p. 201.*

Quid cum surdo aut surda faciendum. *ibid. p. 201. Insuper confessio debet esse accelerata. n. 18. p. 202. Fortis. n. 19. Accusans. n. 20. Propria. n. 22. Omnino dolorosa & integra quoad speciem & numerum peccatorum mortalium. n. 23. p. 203. & ser. 6. sect. 1. p. 203.*

Confessio quomodo integra esse debeat? qua circumstantia aperienda in ea?

Circumstantiae transferentes peccatum de veniali in mortale, aperiendae sunt; & transferentes de mortali in veniale, in supposito quod hoc veniale peccatum in confessione Sacramentali dicatur. *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 7. p. 205. Item aggravantes habentes annexam censuram vel reservationem. ibid. Circumstantiae mutantes speciem. n. 8. p. 205. De aggravantibus non habentibus annexam censuram, difficultas.*

n. 9. p. 205. Quod debeant in confessione ecclesiam, sententia Doctoris h. l. n. 11. & 12. p. 205. Pro autem dicendum a n. 13. ad 30. p. 206. Quae minuentes gravitatem peccati circumstantiae explicari debent in confessione? S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 18. p. 209.

An peccatum contra castitatem occulte factum in Ecclesia habeat rationem sacralitatis? *n. 31. p. 209.*

Utens discursibus turpibus coram Religiosis, debetne explicare hanc circumstantiam in confessione? *n. 32. p. 209.*

Qui peccavit contra votum sacramentum firmatum, debetne utramque circumstantiam dicere in confessione? *n. 33. p. 210.*

Praelatus debet inam dignitatem in confessione declarare; & consuetudinarius, consuetudinem. *n. 34. p. 210.*

Debetne addere poenitens quod actus veneris fuerat completus? *n. 35. p. 210. Debetne exprimere quod procuraverit pollutionem aliena manu? ibid.*

Quando desiderat aliquis evenire alicui malum determinate tale, tenetur illud in confessione specificare. *n. 36. p. 210.*

Qui in confessione inculpabiliter omisit circumstantiam confitendam, tenetur in sequenti confessione confiteri solam circumstantiam, tacendo peccatum quod jam confessus est? *n. 37. p. 210.*

Quomodo numerus peccatorum exprimi debeat in confessione? *n. 38. p. 210. Qui numerum dubium dixit si deveniret ad certitudinem numeri, teneretur illam declarare. ibid. Et quia praerequiritur examen, vide verb. Examen.*

Non tamen omnino requiritur ad valorem confessionis ut sit semper integra materialiter, sed sufficit & requiritur ut sit integra formaliter. *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 44. p. 213. Explicatur integra formaliter*

INDEX

liter, integra materialiter. S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 10. & 11, p. 205. Casus in quibus confessio censetur valida, etiam si non sit integra materialiter. loc. cit. sect. 2. n. 11 & seqq. p. 213.

Peccata dubia, ut dubia consistenda. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 6. p. 176. Quæ pœnitens dicere, non asserere debet? n. 7. p. 177.

Qui post confessionem peccati mortalis dubii ut dubii devenit ad certitudinem ejus, tenetur illud ut certum in Sacramentali confessione absolutioni submittere. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 11. p. 179. Si verò dixit ut certum, & postea dubiter? n. 12. ibid.

Qui aliquid existimabat & dubitabat esse peccatum, tandem rescivit non esse peccatum, non tenetur illud confiteri. loc. cit. n. 13. & 14. p. 179.

Utrum mutus teneatur scribere, quando nutibus non potest peccata sua exprimere? S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 214. Neq; etiam in articulo mortis tenetur quis adhibere interpretem. loc. cit. n. 6. p. 214. Nisi in casu quò nec veniale posset exprimere nutu sive nutibus; tunc posset assumere interpretem. loc. cit. Casus. n. 17. p. 217.

An, qui non potest explicare aliquod peccatum suum, nisi manifestando peccatum complicis, excusetur ab integritate materiali confessionis? n. 20. p. 218. Discursus. à n. 21. p. 219. ad 25.

Quando complicem in confessione potest manifestare, & quando tenetur? n. 20. p. 218. Specificatis casibus, præsupponi debet necessitas confitendi; alias differenda est omnino confessio ad talem Sacerdotem, cui integra materialiter esse possit: alioquin nulla esset. n. 25. p. 219.

Utrum possit pœnitens in confessione ma-

nifestare aliena peccata mortalia quorum non est complex? n. 26. & 27. p. 220.

Confessio reservatorum Superiori.

Utrum ille qui habet casus reservados, & solum talem Sacerdotem qui caret potestate absolvendi à reservatis, illos teneatur confiteri, quando urget necessitas gravis confitendi? S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 28. p. 220. Triplex sententia. n. 30. ibid. Nostra sententia: licet in aliquo casu pœnitens posset licite dicere peccata sola reservata Prælato, ob gravem necessitatem; nunquam tamen ex mero suo placito sola reservata, Prælato, aut sola non reservata, Inferiori. n. 31. p. 220.

Quando non urget necessitas dimidiandi confessionem, & pœnitens taliter confitetur, confessio est sacrilega. n. 29. p. 220.

Gratiâ devotionis non est dimidianda confessio, sed dimittenda. ibid.

Quod dictum est de peccatis, idem dicendum de excommunicatione. n. 33. p. 221.

Non est contra integritatem confessionis, quòd pœnitens ob justè excusantem rationem peccata mortalia dicat extraordinario Confessario, & venialia proprio. n. 34. p. 221. Neq; peccat. ibid.

Vide verbò Casus reservati.

Confessio Sacramentalis in re vel in voto, quid est? S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 1. p. 221.

Necessitas & obligatio. Fidelis ad confitendum. Confessio Sacramentalis in re vel in voto est necessaria necessitate medii. loc. cit. n. 2. p. 222.

Fidelis lapsus in peccatum mortale, obligatur ad confessionem in re, aut ad communionem quæ est confessio in voto. n. 3. p. 222.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Lapsus in mortale, quamprimum commode poenitentiam agere potest, tenetur. *n. 4. & 5. p. 222. Dilucidus. à n. 6. usq; ad n. 12. p. 223.*

Confessio in re est necessaria necessitate præcepti Divini & Ecclesiastici. *n. 12. p. 224.* Vi Divini, saltem in articulo sive periculo mortis; vi Ecclesiastici, semel in anno & quater sumenda est Eucharistia, omnis baptizatus rationis compos post baptismum in peccatum mortale lapsus, obligatur ad confitendum illud. *ibid.* Explicatur vi præcepti Divini. *n. 13. ibid.*

Periculum mortis prævenire, confitens. *ibidem.*

Vi præcepti Ecclesiastici. *n. 14. p. 225.*

Anni intra quem implendum est hoc præceptum computatio. *n. 15. p. 225.*

Qui annuam confessionem sive culpabiliter sive inculpabiliter omisit, ad i. lam sequenti anno data prima opportunitate obligatur. *n. 15. p. 225.* Non tamen ad iter confessiones, quot anni præterierunt. *n. 16. & 17. ibid.*

Quamvis non baptizati obligentur ad suscipiendam baptismum in re, non tamen ad Sacramentum poenitentiae in re. *n. 18. p. 226.*

Impuberes qui obligantur ad confessionem annuam, transgredientes non addiuntur poenitentiae edictis excommunicationis & privationis sepulturae. *n. 20. p. 226.*

Lapsus in sola venialia non obligatur ad confessionem annuam. *n. 21. p. 226.* Nisi per accidens ratione scandalii, aut ne excommunicetur, aut interdiciatur. *n. 22. ibid.* Casus. *n. 23. ibid.*

Confessus venialia, lapsus in mortale ante terminationem temporis confessionis annuae, an obligetur ad confessionem annuam, ac si non fuisset confessus? *n. 23.*

p. 226.

Sacerdos conscius peccati mortalis, cui ob necessitatem urgentem non præmissa confessione celebrat, tenetur sub peccato mortali quamprimum postea confiteri, non autem Sacerdos qui ex malitia vel obli-vione, aut ob defectum Confessarii celebravit non confessus mortale. *n. 25. p. 227.* A fortiori Laicus qui urgente necessitate vel ob defectum Confessarii non præmissa confessione sumptu Eucharistiam in peccato mortali, non tenetur quamprimum confiteri. *ibid.* Nec obest periculum iterum labendi in mortale id aut gravius. *ibid.* Securius est tamen ut contineatur quamprimum. *ibid.*

An & quando confessio ad lucrandas indulgentias sit necessaria? *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. à n. 21. p. 282. ad 26.*

Per qualem confessionem satisficit præcepto annuae confessionis? *S. d. 6. ser. 7. sect. 2. p. 228.* Hic præceptum satisficit poenitens per confessionem factam Religioso privilegiato. *loc. cit. n. 1. ibid.* Sed non per confessionem sacrilegam. *n. 2. ibid.* Confessus sacrilegè incurrit censuram Ecclesiasticam latam contra non contentum: si probari potest, & censurari potest. *ibid.* Nec; per confessionem venialium, si postea intra annum labatur in mortale. *n. 3. ibid.* Nec; per confessionem dimidiatam. *ibid.* Dimidiari tamen potest annua confessio in casibus, in quibus & alia: imò & oriri quoad mortaliq; propter impotentiam physicam aut moralem. *n. 4. ibid.* Non aliter tamen omitti potest, quam ad advenum talis Confessarii qui habet potestatem absol-vendi à reservatis. *n. 5. ibid.*

Quid de confessione ratione periculi mortis dicendum? Cessante periculo confitendi, sicut transiente tempore Paschali,

(d)

com-

I N D E X

communicare deobligatur. *S. d. 6. ser. 7. sect. 2. n. 5. p. 228.*

Non est conveniens Laico confiteri in periculo mortis, causâ humilitatis; quamvis graves Doctores hoc doceant. *S. d. 6. ser. 8. n. 14. p. 233.*

In periculo mortis, Sæcularis Sæculari Sacerdoti simplici, in præsentia approbati sed excommunicati, *n. 15. ibid.* imò coram non impedito censurâ, quandoq; validdè confitetur. *ibid.*

Quid si moribundus nollit confiteri proprio Sacerdoti, sed alteri non approbato, & alius præterea Sacerdos non esset? *n. 20. p. 235.*

Quando confessio sit necessariò iteranda? *S. d. 6. ser. 8. p. 229. Quomodo sit iteranda? loc. cit. n. 30. p. 238.*

Declaratur quæ est invalida ob defectum scilicet tenentem ex parte pœnitentis, ex parte materiæ, ex parte Confessarii, & absolutionis, discursu & per casus per totam *ser. Ex parte pœnitentis. à n. 2. p. 229. ad n. 12. Ex parte materiæ. n. 12. p. 232. Ex parte Confessarii & absolutionis. à n. 13. p. 233. ad n. 26.*

Si Sæcularis extra periculum mortis confiteatur simplici Sacerdoti, hoc est non approbato Sæculari, confessio est nulla. *ibid. n. 21. p. 235.*

Si Sæcularis familiaris confiteatur Sacerdoti Regulari ab Episcopo non approbato, ejus Conventus cujus est familiaris, confessio est valida, consequenter ea non est repetenda. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 5. & 6. p. 311.*

Confessio facta ei qui putatur habere jurisdictionem, seu putatur esse destinatus ad audiendis confessiones; an valida? *S. d. 6. ser. 8. n. 22. p. 236.*

Pœnitens non debet scire an Confessarius sit Parochus, an habeat licentiam à

suo Superiore &c. *n. 26. p. 237.*

Confessio facta est Regulari qui est approbatus infectis ejus Superioribus; an careat suo valore? *n. 23. p. 236.*

Facta præsentato à Superioribus, approbato, sed excommunicato. *n. 26. p. 237.*

Confessio facta Confessario excommunicato excommunicatione majori, tolerato, valida & licita est; secus si vitando, nisi in loco ubi est ignotus, & communi errore tituloq; colorato existimetur legitimus Confessor. *n. 26. p. 237.*

Confessio est nulla, scienter facta excommunicato Sacerdoti vitando, in casu quò ille licitè potest administrare alia Sacramenta. *n. 27. p. 238.*

Confessio suspecta ab audiendis confessionibus facta, est nulla. *n. 23. p. 236.*

Confessio est valida, consequenter non repetenda, in casu quò Confessarius absolvit à peccatis, non ab excommunicatione. *n. 3. p. 230. Sed pœnitens postea deveniens ad hoc quòd non sit absolutus ab excommunicatione, tenetur hocce peccatum confiteri, cui annexa est excommunicatio, non verò aliud confessum. ibid.*

Quæ peccata pœnitens non confessa dicere, & dicta repetere obligatur? *à n. 4. p. 230. ad n. 12.*

Confessio facta surdo aut dormitanti. *n. 28. p. 238. Facta non scienti discernere inter mortale & veniale. n. 29. p. 238.*

Confessio *universalis, Militis. sect. milit. p. 770.*

Confirmatio.

Quæ, qualis materia & forma hujus Sacramenti? *S. d. 3. ser. 1. p. 46.*

Subiectum Confirmationis validæ, est homo baptizatus. *loc. cit. ser. 2. n. 9. p. 49. Licet, insuper debet esse in gratia existens. n. 10. ibid.*

Ordinatio.

Ordinatio
onabili c
p. 50.
Amen
qui nang
Hoc S
necessitate præ
2. p. 50.
Per acci
p. 51.
Confirmatio
dicti. S.
Minist
dinarius,
2. n. 1.
non Episc
quasi Ep
De licen
Sacerdos.
Episcop
test, pote
terius D
Conj
monium
sect. 2.
Conj
An de
abstinere
2. n. 7.
Per a
tendi de
n. 16.
Quid
tum cas
et. n.
Quis
teri sacr
trum
S. d. 1

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Ordinariè expleto septenniò; ex rationabili causa ante septennium. *n. 11. p. 50.*

Amens qui habuit usum rationis; secus, qui nunquam. *n. 12. p. 50.*

Hoc Sacramentum nec est necessariù necessitate mediè, nec necessarium necessitate præcepti. *S. d. 3. ser. 3. n. 1. & 2. p. 50. Plura n. 5. & ultra, p. 51. Per accidens obligatur aliquando. n. 9. p. 51.*

Confirmatio potest dari tempore interdicti. *S. d. 3. ser. 3. n. 11. p. 51.*

Minister Sacramenti Confirmationis ordinarius, solus Episcopus. *S. d. 3. ser. 2. n. 1. p. 48. De consensu ejus, Abbas non Episcopus, habens Episcopalem vel quasi Episcopalem potestatem. n. 5. ibid. De licentia Papæ potest esse & simplex Sacerdos. n. 2. ibid.*

Episcopus extra suam Diocesim non potest, potest verò intrà eam confirmare alterius Diocesis hominem. *n. 4. ibid.*

Conjugicidium.

Conjugicidium quando impedit matrimonium contrahendum? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 7. n. 4. 7. & 8. p. 520.*

Conjux, Conjugale debitum.

An debeat conjux ante communionem abstinere à copula? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 7. p. 97.*

Per adulterium quomodo perdit jus petendi debitum. *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 16. p. 560.*

Quid si de mutuo consensu uterq; votum castitatis, aut Religionis emisit? *loc. cit. n. 17. p. 560.*

Quis conjux facto divortio potest profiteri sacram Religionem, aut Ordinem Sacrum recipere, citam invita comparte? *S. d. 10. ser. 2. sect. 3. n. 2. & ultra*

ad fin. sect. p. 573. vide Matrimonium.

Quando conjux à jejunio ob reddendum debitum conjugale excusatur? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 8. & 9. p. 543.*

Quando conjux potest petere vel non petere debitum? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. p. 538. n. 1. 2. 4. 7. 13. & 15. Quàmvis sit excommunicatus? n. 21. p. 541.*

Casus quando obligatur non petere. à *n. 6. p. 539. ad n. 18.*

Casus in quibus conjux tenetur petere debitum. *n. 19. p. 541.*

Qui scienter contraxit matrimonium cum eo qui vovit ingressum Religionis, aut votum castitatis, an possit petere debitum à tali? *n. 20. p. 541.*

Conjux ordinariè tenetur reddere debitum. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. p. 541. n. 1. 2. & ultra. Sive explicitè, si-ve implicitè petatur. n. 3. p. 541. Et quidem sub peccato mortali. Sed quando? à n. 4. p. 542. ad 7.*

Quæ sunt causæ ob quas potest conjux non reddere debitum? à *n. 7. p. 543. ad n. 20.*

Casus: Uxor debitum reddere non vult, quia probabiliter timet mortem in partu, & ex parte mariti instat periculum incontinentiæ; an in tali casu teneatur reddere debitum? *n. 11. 13. & 14. p. 544.*

Casus quilibet vir tenetur non reddere debitum conjugale uxori. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 20. p. 546. Limitatur à n. 21. ad 25. ibid.*

Casus quibus tenetur maritus uxori adulteræ reddere debitum conjugale. à *n. 26. p. 546. ad 32.*

Casus quibus conjux tenetur non reddere debitum. à *n. 32. p. 547. ad 37.*

Casus in quibus tempore excommuni-

cationis

INDEX

rationis conjux non tenetur red-
dere debitum conjugale. *C. d. 2. ser. 3.*
sect. 6. n. 27. p. 673.

Fœmina excommunicato marito, non
verò vir uxori excommunicata tenetur
reddere debitum conjugale. *n. 26. & 28.*
p. 673.

Consanguinitas.

Quo Jure consanguinitas dirimit ma-
trimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. S.*
3. n. 11. p. 500. Vide verò. Matri-
monium.

Conscientia.

Conscientia peccati mortalis præmittere de-
bet confessionem sumptioni Bucha-
ristia. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 22.*
p. 282.

Quando potest communicare non præ-
missa confessione? *S. d. 4. ser. 5. sect. 1.*
à n. 5. p. 94. ad 14.

Conscientia impedimenti ad quid tenetur?
S. d. 10. ser. 3. sect. 3. à n. 9. p. 482.
ad 13.

Consecrans.

In una specierum consecrans, aliquan-
do excusatur. *S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n.*
3. p. 114.

Consecratio.

Consecratio & simplex benedictio. *S. d.*
5. ser. 5. sect. 1. n. 1. p. 139.

Consensus.

De consensu notanda. *S. d. 10. ser. 2.*
sect. 1. à n. 3. ad 6. p. 464. & n. 2.
p. 468. ad 17.

Consensus conditionatus quem præbet
sentium? *n. 17. p. 467.*

Contemptus.

Contemptus formalis & negativus. *S. d.*
3. ser. 3. n. 4. p. 50.

Quid requiritur ad formalem & pec-

camiosum? *ibid.*

Continentia.

Quomodo est annexa Ordini Sacro con-
tinentia? *S. d. 9. ser. 5. à n. 5. p. 444.*
ad finem. ser. & n. 2. ibidem.

Contractus.

Vide verb. *Matrimonium.*

Contritio.

Etiamsi possit in instanti elici actus con-
tritionis, non est tamen certum quod eli-
ciatur. *S. d. 1. ser. 5. n. 5. p. 10.*

Licet contritio fiat in instanti, via ta-
men ad concipiendam contritionem per-
fectam non paratur regulariter in instanti
sed in tempore. *ibid.*

Existens in peccato mortali existimato,
si non haberet copiam Confessarii, tene-
tur ad contritionem perfectam vi confi-
tentia erronea. *S. d. 6. ser. 1. sect. 2.*
n. 4. p. 175. Et tunc per existimatam
contritionem salveretur, non tamen si ha-
beret verum peccatum mortale. ibid.

Quid est contritio? *S. d. 6. ser. 3.*
sect. 1. n. 1. p. 181. Quomplex? n.
2. ibidem.

Attritio non contritio, plures species
admittit. *n. 3. ibid.*

Perfecta, sive in Sacramento poenitentia
sive extra, semper est sanctificativa. *n. 4.*
ibid. Non aliter tamen tollit peccata mor-
talia, quam in voto constituti quod con-
tinet. ibid.

Nulla attritio extra Sacramentum justi-
ficat. *n. 5. p. 182. Sed cum Sacramen-*
to poenitentia perfecta attritio justificati-
va est, tam extra periculum mortis quam
in articulo mortis. ibid.

Consolendum tamen moribundo, ut eli-
ciat actum contritionis. *n. 6. ibid. Dis-*
curfus. n. 7. ibid.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Ut contritio perfecta & attritio talis, illa extra, hæc cum Sacramento poenitentia fit justificativa, quæ requirantur? *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. p. 183.*

Tam attritio quam contritio debent esse verus dolor. *n. 1. p. 183. Supernaturalis. n. 2. ibid. Nec sufficit existimatus. n. 3. p. 184. Existimatio illa excusaret quidem à nova culpa, sed nihil conferret ad valorem Sacramenti. ibid. Discursus. n. 4. & 5. ibid.*

Probabile est ad valorem Sacramenti sufficere attritionem ex metu poenae temporalis à DEO infligendæ. *n. 6. p. 184.*

Attritio debet elici cum ordine ad DEUM. *n. 7. p. 184. Hoc rusticus non scit, & tamen facit. n. 8. p. 185.*

Dolor debet esse formalis expressus. *n. 9. & 10. p. 185.*

Ad contritionem perfectam requiritur ut sit dolor summus non intensivè, sed appreciativè. *n. 12. p. 186. Appreciativè, per comparationem formalem ad omnia collectivè; non per comparationem explicativam ad omnia distributivè. n. 13. ibid.*

Dolor & detestatio attritionis debet esse universalis, hoc est extendens se sive formaliter sive virtualiter ad omnia peccata mortalia, non solum ad ea quæ in confessione dicuntur, & ea quæ hinc & nunc ob rationem justam dici non possunt; sed etiam ad ea quæ memoriæ non occurrunt. *n. 14. p. 187. Extensio formalis & virtualis explicatur. ibid. Discursus. à n. 15. ad 18. p. 188.*

Peccatum veniale non dimittitur, nisi habeatur de eo dolor supernaturalis. *n. 18. p. 189. Et si in confessione Sacramentali non dicatur aliud præter unicum veniale, de quo non habetur dolor, poenitentia Sacramentum non efficitur. ibid. Se-*

cus si dicatur aliud peccatum, de quo elicitur dolor. *ibid.*

Quid si quis diceret tria venialia, & de duobus doleret, non verò de tertio? *n. 19. p. 190. Obiectio solvitur. à n. 20. ibid. ad n. 23.*

Licet ad valorem Sacramenti poenitentia non requiratur, ut dolor se extendat ad omnia venialia, tamen ut omnia venialia dimittantur, omnino extendi ad omnia debet. *n. 23. p. 191.*

Quamvis quando quis efficaciter detestatur veniale ex motivo charitatis aut poenitentia, detestetur virtualiter omnia alia venialia; non tamen eo ipso omnia mortalia, aut e contra. *n. 24. p. 191.*

Tam contritio perfecta extra Sacramentum, & in Sacramento, quam & attritio in Sacramento debet esse efficax, hoc est habens propositum non peccandi. *n. 25. p. 191.*

Vide *verb. Dolor, Propositum.*

Requirantur præterea spes venia, actus fidei. *loc. cit.*

An requiratur DEI dilectio & qualis? *n. 41. & 42. p. 196.*

Contumacia.

Quotuplex contumacia? *C. d. 1. ser. 4. sect. 1. n. 4. p. 615.*

Copia Confessarii.

Quando deest physicè, quando moraliter? *S. d. 4. ser. 5. sect. 1. n. 8. p. 94.*

Copula.

Perfecta. *S. d. 16. ser. 2. sect. 1. n. 21. p. 469.*

Qualis requiritur ad contrahendum afinityatem? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. à n. 14. p. 508. ad n. 19.*

Qui copulam habuit cum aliquo; vel ea consentiente simpliciter absq; ullo pacto

INDEX

de matrimonio futuro? Eam ducere non tenetur; Vel eam invitam oppressit? Ducere eam tenetur, aut castigatus in Monasterio agere poenitentiam. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 11. p. 517.*

An debeat conjux ante communionem abstinere à copula? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 7. p. 97.*

Plura de copula conjugali, *ibid. n. 5. & 6. p. 97.*

Habens copulam cum sua consanguinea, non incurrit poenam non petendi debitum, *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. n. 9. p. 507.*

Corporale.

S. d. 5. ser. 7. n. 18. 20. & 21. p. 155.

Crapula.

Quid est? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 2. p. 96.*

Crux.

De Cruce. *S. d. 5. ser. 7. n. 11. p. 153.*

In principio & fine Missæ, reverentia cruci ante gradus capite discooperto præstanda. *S. d. 5. ser. 7. n. 42. p. 161.*

Crucis super oblata faciendæ sunt manu recta, etiam in transversam partem crucis. *loc. cit. n. 43. p. 161.*

D.

Debitum conjugale.

Vide verb. *Conjugale debitum.*

Defectus.

Defectus in Missa quomodo suppleri debent? Si Sacerdos moriatur ante consecrationem, non debet alter Missam perficere; si post utramq; aut post primam, tunc alter etiam non jejunus potest, sed non omnino debet continuare. *S. d. 5. ser. 8. n. 1. & 2. p. 165. Unde, Sacer-*

dos concubinariis aut in mortali existens, non obligatur ad perficiendum tale reliquum Sacrum; nisi ex non adimplerione sequeretur aliquod grande scandalum. *ibid. n. 2.*

Si Sacerdos alter non est, Corpus Christi & Sanguis reponi debet in Sacrario. *n. 2. ibid.* Et quid si species corrumpantur? *ibidem.*

Quid si Sacerdote celebrante, veniat aliquis volens ipsum occidere, aut Ecclesia sive domus ubi celebrat, corruat aut ardeat; potestne fugere? *n. 3. ibid.*

Quid facere debet Sacerdos, quando se in Missa advertit non jejunum, aut excommunicatum? *n. 4. p. 166.*

Quid faciendum si aliquid incidat in calicem post consecrationem, ante sumptionem? *n. 5. p. 166.*

Quid si sumpto Corpore Christi deprehendatur sola aqua esse in calice, quam ex parte vel ex toto jam ebibit Sacerdos? *n. 6. p. 166.*

Si angustietur Sacerdos utrum protulerit omnia verba Canonis? *n. 7. p. 166.*

Utrum possit aliquis Sacerdos celebrans interrompere Canonem, ut audiat confessionem moribundi? *n. 8. p. 167.*

Deflorator.

Quando, ad quid obligatur; aut ad nihil? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 13. p. 453.*

Eam quæ in copulam simpliciter consensit, non tenetur ducere; si verò invitam violavit, ducere tenetur, aut castigatus poenitentiam in Monasterio agere. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 11. p. 517.*

Vide verb. *Sponsalia.*

Degradatio, Degradatus.

Quid dicendum de degradatione, & de degradatis? *C. d. 4. ser. unic. §. 1. p. 719.*

De-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Denuntiatio.

Ante quam contrahatur matrimonium, quoribus & ubi præmitti debet denuntiatio? *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 480.*

Tam Parochus quam contrahentes sine legitima causa denuntiationē omittentes, peccant mortaliter. *n. 2. p. 480.*

Casus quibus potest omitti denuntiatio. à *n. 3. p. 481. ad n. 9.*

Depopulator.

Depopulator agrorum quiviam dicatur? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 27. p. 327.*

Diaconus.

Diaconus in peccato mortali suum Officium faciens, non peccat mortaliter. *S. d. 1. ser. 5. n. 9. & 10. p. 11.*

Diaconus administrans solemniter baptismum non habens id sibi commissum, committit peccatum mortale, & incurrit excommunicationem, etiamsi id faciat in extrema necessitate. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 4. p. 26.* Secus etiam extra casum necessitatis, si id Episcopus aut Parochus ei committat. *n. 6. p. 27.* Item in terris Infidelium, ubi nullæ Ecclesiæ sunt fundatæ. *n. 7. ibid.*

Quando potest, quando non potest administrare Eucharistiam petentibus, sitq; irregularis? Vide sub *verb. Eucharistia Minister.* Et quando seipsum communicare queat? *ibid.*

Dies.

Die Animarum licitum est Sacrum applicare Petro aut Paulo, dummodo in nigris. *S. d. 5. ser. 4. n. 39. p. 133.*

Obligatus quotidie applicare Sacrum Paulo, die Nativitatis Domini applicato illi unò, reliqua duo potest applicare alteri pro stipendio. *ibid.*

Dispensatio, Dispensare.

A Deo facta dispensatio in Lege Veteri, est revocata à Christo Domino. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 8. n. 5. p. 524.*

Quis & quomodo in impedimentis dirimentibus matrimonium dispensare valet? *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. à n. 1. p. 535. ad n. 14.*

Modus à Confessario adhibendus? *ibid.*

Quis potest dispensare cum ordinato per saltum? *S. d. 9. ser. 4. n. 45. p. 437.* Et cum eo qui Ordinem in apostasia suscepit? *n. 46. ibid.*

Causa dispensandi cum incestuosis parentibus. *S. d. 7. ser. 5. n. 19. p. 365.* Quid si Episcopus sibi reservet dispensationem? *n. 20. ibid.*

Sicuti licet Episcopus non possit dispensare in bigamia reali, aut interpretativa, potest tamen in bigamia similitudinaria, cum eo ordinato qui contraxit cum virgine; ita Prælati Regulares cum suis Regularibus, in irregularitate contracta per bigamiam similitudinariam consummato matrimonio. *S. d. 9. ser. 4. n. 53. p. 441.*

Quis potest dispensare in irregularitate? Vide *verb. Irregularitas.* Signanter Sectionem milit. *p. 770.* Vide *verb. Episcopus, Prælatus Regularis &c.*

Divinum Officium.

Quid nomine Divini Officii venit? *C. d. 2. ser. 3. sect. 4. n. 1. p. 659. & d. 5. ser. 3. §. 2. n. 1. p. 730.*

Divortium.

Quid & quotuplex divortium? *S. d. 10. ser. 8. p. 568.*

Quando ob savitiam mariti uxor potest, aut non, facere divortium? *sect. 1. n. 1. p. 569.* Quando ob morbum? *n. 2. ibid.* Ob adulterium? *n. 3. ibid.* Secus dicendum

INDEX

Ann de ofculis, tactibus impudicis. *n. 4. p. 570.* Quid de sodomitico actu? *n. 5. ibid.*

Potest fieri divortium, si unus occidere alterum tentaverit. *n. 6. p. 570.* Item si unus alterum ad peccandum pertrahat. *n. 7. & 8. ibid.* Item si ex mutua cohabitatione conjux timeat interitum, aut grande damnum. *n. 10. ibid.* Si alteruter incidat in hæresim, vel paganismum. *n. 11. ibid.* Quando uterq; aut alteruter intendit ingredi Religionem. *n. 12. p. 571.*

Casus, quando Maritus tenetur facere divortium, & sub quali peccato. *n. 13. p. 571.* ad *n. 17.* Casus in quibus non licet conjugi facere divortium. *n. 17. & a n. 20. p. 571.* ad *n. 23.*

Quid si unus adulterium est publicum, alterius occultum? *n. 18. p. 571.*

Quid si unus se emendaverit, alter in sua turpitudine perseveret? *n. 19. p. 571.*

Qua autoritate potest fieri divortium? *sect. 2. n. 1. p. 572.*

Quæ requiruntur ad faciendum divortium? *n. 2. p. 573.* ad *n. 5.*

Facto divortio conjux quæ facere tenetur? *S. d. 10. ser. 8. sect. 3. p. 573.* à *n. 1. ad 9.*

Conjux innocens post factum judicio Ecclesie divortium, potest invita comparte nocente proficisci Religionem, aut Sacros Ordines suscipere. *n. 2. p. 573. & n. 4. p. 574.* Autamen locum contrahere cum alia persona matrimonium nequit, nisi post mortem innocentis. *ibid.* Si verò non judicio Ecclesie factum est divortium, etiam post professionem redire ad consortem obligatur. *n. 5. & 6. p. 574.*

Dolor.

Vel est intensivè vel appetitivè major. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 11. p. 185.*

Utrum dolor omnino ante confessionem sit elicendus? *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 35. p. 194.* Allaborare debet poenitens, ut ante quancumq; confessionem eliciat dolorem de peccatis. *n. 37. p. 195.* Etiam si die præcedenti aut ante aliquot horas. *n. 38. ibid.*

Per quid revocatur dolor? *n. 39. p. 195.* An defectu doloris possit Sacramentum poenitentiae esse validum, tamen informe? *S. d. 6. ser. 4. per totum, p. 197.* Ratio, quare baptismus & non Sacramentum poenitentiae. *loc. cit. n. 3. ibid.*

Per dolorem de peccatis fortior homo evadit contra tentationes. *S. d. 7. ser. 6. sect. 4. n. 15. p. 374.*

Vide verb. *Contritio, Propositum.*

Dubium.

Dubium aliud est positivum, aliud negativum. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 2. p. 186.*

In dubio positivo potest se tripliciter habere iuratus. *n. 3. p. 176.* Vide verb. *Periurium.*

Dubium prudens, imprudens. *n. 5. p. 176.* Quod est vituperandum? *ibid.*

In delicto dubio nemo præsumitur reus in foro contentioso, sed in foro confessorio. Pro his quæ regulæ. *n. 9. p. 178.*

Ex homicidio dubio certa oritur irregularitas. *ibid.*

Qui post confessionem peccati mortalis dubit et dubii devenit ad certitudinem, quid facere debet? Vide verb. *Confessio.*

In dubio standum est pro Superiore. *S. d. 7. ser. 4. sect. 5. n. 6. p. 347.*

Duellum.

Quid est? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 46. p. 352.*

Qui

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Qui pœnas duellantium, & quas incur-
runt? à n. 46. p. 332. ad n. 52.

Quid si pervenientes ad locum duelli,
non impediti spontè non pugnarent; utrum
incurrerent excommunicationem? n. 50.
p. 333.

Excusatio non acceptandi duellum. n.
53 p. 334.

Qui duellantes possunt sepeliri in loco
sacro? n. 51. & 52. p. 333.

Mortui in duello non sunt privandi Ec-
clesiastica sepulchra. n. 51. p. 333.

Casus in quibus licitum est acceptare du-
ellum. n. 54. p. 334. Secus. n. 53. *ibid.*

Clericus duellum offerens aut acceptans
quas pœnas incurrit? S. d. 9. ser. 4. n. 35.
p. 432.

Et quis cum eo dispensare valet? *ibid.*

E.

Ebrius, Ebriosus.

S. d. 1. ser. 4. n. 18. p. 8.

Ecclesia.

Quæ Ecclesiæ gaudent immunitate Ecce-
siastica? S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 20. p. 325.

Casus quibus polleitur Ecclesia. S. d. 5.
ser. 5. sect. 2. à n. 1. ad 14. p. 143.

Quando violatur Ecclesia, violatur & cœ-
meterium ei conjunctum; non e contra. n.
14. p. 145.

Quando violatur Ecclesia, violatur & Ca-
pelle ejus; & e contra. n. 14. p. 145. Secus
dicendum de Sacrificia quæ non est in Ec-
clesiæ; & de Caneris &c. *ibid.*

Ecclesia, cœnæ eternæ, occultè violata,
quamdiu violatio est occultæ, non indiget
reconciliatione. *ibid.*

Requiritur ut res sit manifestata per facti

evidentiam, vel juridicam confessionem, vel
probationem. *ibid.*

Per celebrationem Missæ non reconcilia-
tur Ecclesia. *ibid.*

Quid si tempore Missæ polluitur Ecclesia?
loc. cit. n. 15. p. 146.

Quomodo & per quem debeat Ecclesia
aut cœmeterium pollutum purificari? *loc.
cit. sect. 2. ad n. 10. p. 146.*

In favorabilibus nomine Ecclesiæ venit
cœmeterium. S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 7.
p. 277.

In Ecclesia in qua non asservatur SS. Sa-
cramentum, non potest haberi Missa die Cœ-
næ Domini; secus die prima Paschatis, Pen-
tecostes, & Nativitatis Domini. S. d. 5. ser.
6. sect. 2. n. 2. p. 149.

Quos Ecclesia non protegit, & quos pro-
tegit? S. d. 7. ser. 4. sect. 1. à n. 23. p. 326
ad n. 37.

Vide verb. *Immunitas.*

Effectus.

Effectus Sacramentorum, Censurarum &c.
ibid. de eis ubi de Causis.

Electio, Elector, Electus.

Electio excommunicati excommunicatio-
ne minori ad aliquam dignitatem scienter
facta, est illicita & iteranda. C. d. 2. ser. 2.
n. 7. p. 651.

Electio excommunicati sive vitandi sive
tolerati ad aliquam dignitatem Ecclesiasticam
aut Sacularem invalida est. C. d. 2. ser. 3.
sect. 5. n. 1. 6. 7. & 8. p. 662.

Excommunicatus electus quid facere de-
beat? n. 5. p. 663.

Qui scivit Petrum esse excommunicatum
oculum, & pro eo dedit votum affirmati-
vum, peccavit; sed votò suo electionem non
invalidavit. n. 15. p. 666.

Unus elector est excommunicatus exco-
muni-

INDEX

municatione majori; si toleratus? Voto suo non invalidat electionem, dum cum alii electores admittunt; secus si excipiat contra eum. *n. 15. p. 666.* Si vitandus occultus? Voto suo electionem non vitiat. *ibid.* Si vitandus electoribus notus? Eis admittentibus illum, vel est in potestate eorum aut praesidis absolvere eum ab excommunicatione tali? Electio valida est; vel non, & cum repellere nequeunt? Tenentur ad aliud tempus electionem reservare, illumque pro ea non revocare; aut protestationem facere quod illum tanquam legitimum electorem admittere nolint: alioquin electio nulla est. *ibid.*

Idem facere debent electores quando res est dubia, an quis debeat repelli ab electione an admitti, admittendus est cum protestatione. *ibid.*

Idem etiam facere debent quando inhabilitas obiecta, est certa, sed est scandalum magnum si rejiciatur talis inhabilis. *ibid.*

Si dictus elector erat declaratus excommunicatus vitandus secundum allegata & probata, in rei veritate erat innocens, talis in rei veritate suo voto non invalidat electionem. *n. 16. p. 667.*

Qui culpabiliter celebravit in loco sacro interdicto &c. nec eligi nec eligere valet, donec cum eo dispensetur. *C. d. 5. ser. 4. n. 3. p. 737.*

An Carmelita strictioris Observantiae possit sibi eligere Confessarium diebus Nativitatis Domini, Paschatis, Pentecostes, & die Sacratissimi Scapularis? Vide verb. *Carmelita.*

Eleemosyna.

Quae veniunt nomine eleemosynae? *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 3. p. 246.*

Episcopus.

Nomine proprii Episcopi qui intelligitur? *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 17. p. 408.* Regularium? *n. 33. p. 413.*

Nondum Sacerdos sed Clericus, potest in foro externo a censuris absolvere. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 30. p. 635.*

Non potest Episcopus aliquem declarare in poenam Canonis incidisse, nisi prius citetur. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 10. p. 593.*

Episcopus ferens censuram verbo non scripto, eximitur a poena & culpa. *C. d. 1. ser. 2. sect. 3. §. 1. n. 6. p. 592.*

Episcopus potest etiam Regularibus prohibere ne pulsantur campana non benedicta. *S. d. 5. ser. 7. n. 29. p. 158.*

Quomodo se gerere debet tempore Jubili pro consolatione Monialium in augendo Confessarios? *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 39. p. 288.*

Episcopus quosnam ab excommunicatione incuria ob percuSSIONem averti, absolvere potest? *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 15. p. 351.*

Jure speciali potest a censuris reservatis Papa contentis in Bulla Coenae Domini absolvere, quando sunt casus occulti. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 31. ad 34. p. 635.*

Conferens alicui Ordinem Sacrum ante aetatem ejus, non eo ipso suspensus, sed suspendendus est. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 407.*

Episcopus ad Ordines minores & ad simplex beneficium servata duplici limitatione, illegitimos legitimare, seu cum illis dispensare valet. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 3. p. 741.*

Dispensare in interstitiis, & eadem die cum minoribus Subdiaconatum conferre potest. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 30. p. 412.* Non vero duos Ordines Sacros. *ibid.*

Episcopus stantibus certis conditionibus potest dispensare in imperimentis dirimentibus matrimonium. *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 536. & n. 8. ibid.* A fortiori quando post contractum matrimonium supervenit

affinitas.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

affinitas, aut spiritualis cognationis impedimentum. *n. 9. ibid.* Item in impellentis impediētibz dispensare valet, dempto votō perfectō castitatis perpetuæ, & votō tali Religionis. *n. 10. p. 537.*

Episcopus cum eo qui invitz uxore recipit Sacrum Ordinem dispensare potest in irregularitate inde contracta, si is Religionem profiteatur. *S. d. 9. sect. 4. n. 30. p. 429.*

Episcopus potest dispensare in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto proventibus, excepta ea quæ oriuntur ex homicidio purè voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum. *S. d. 9. ser. 4. n. 9. p. 420.*

Potest dispensare in irregularitate cum habentibus membrum abscissum, etiam eorum culpâ, & quâvis sit hoc manifestum, ut si quis cæcat oculo dextro &c. *C. d. 6. ser. 2. sect. 4. n. 5. p. 746.*

In irregularitate proveniente ex defectu lenitatis, dispensare nequit; secus in ea contracta ex delicto si est casus occultus, dempta tali ex homicidio. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 8. p. 749. & ser. 3. sect. 2. n. 6. p. 753.*

Episcopus potest dispensare in irregularitate incurta ob pœne causales publicum homicidium. *sect. milit. n. 16. p. 776.* Item in irregularitate orta ex homicidio casuali mixto, si illud homicidium sit occultum, & ad forum contentiosum non deductum. *C. d. 6. ser. 3. sect. 3. n. 15. p. 763.* Item in irregularitate habita ex homicidio facto ob sui defensionem, excedendo moderamen inculpate turpæ, etiamsi homicidium non sit occultum. Et si non reperitur Ordinarius loci, vicinior Episcopus hoc prestare potest. *sect. milit. n. 16. p. 776. & C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 764.* Item in irregularitate proveniente ex violatione censuræ. *sect. 5. n. 14. p. 767* Item in irregularitate causata

heresi, si est casus occultus. *sect. 7. n. 7. p. 770.* Imò etiam in casu publico quoad unum Ordinum minorum susceptorum. *ibid.*

Episcopus nequit in irregularitate dispensare cum eo qui scienter nulliter professus, Ordinem Sacrum recepit, quàmvis exeat ex Religione. *S. d. 9. ser. 4. n. 30. p. 440.*

Cum qualiter suscipiente furtivè Ordinem Sacrum Episcopus dispensare potest? *S. d. 9. ser. 4. n. 8. p. 420.*

Quid potest proprius Episcopus cum eo qui ab alio excommunicato ordinatus est? *n. 12. p. 421. ad n. 14.*

Episcopus extra Diocesim existens, censurâ punire non potest suos Subditos. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 2. n. 1. & 3. p. 563.* Demptis certis casibus. *n. 2. ibid.*

Episcopus subditum existentem extra proprium Territorium censurâ lata per statutū nequit punire; nisi ratione rei existentis intra proprium Territorium, aut ratione delicti commissi in Territorio eo stante statuto. *§. 3. à n. 2. p. 594. ad n. 7. Discursus. à n. 7. ad 10. p. 595.*

Quid si ex limitibus unius Diocesis sagittam projiceret quis in hominem existentem in alia Diocesi, eiq; mortem inferret; posset ne censurari ab utroq; Episcopo? *n. 10. p. 596.* Quis Episcopus cum in eo casu censurâ punire potest, in supposito quòd in utraq; Diocesi sit censura contra tales lata? *n. 11. ibid.*

Episcopus Subditum suum existentem extra propriam Diocesim ad se citare non potest. *n. 12. & 13. p. 596.*

Episcopi & alii Prælati, censuris latis per modum sententiæ ligare possunt suos Subditos existentes in alieno Territorio. *n. 14. p. 597.*

Episcopus non potest punire censurâ suam Subditum commorantem in loco exempto. *n. 15. p. 597.*

I N D E X

Qui in aliena Dioecesi deliquit, reversus ad propriam, quando ab ejus Episcopo censurâ puniri potest? *n. 16. p. 597.*

An possit sibi Episcopus multos casus reservare? *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 39. p. 636.*

Quando iteratò ad examen potest Episcopus Regulares vocare? *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. n. 4. p. 315.*

Quando Episcopus potest ad tempus restringere approbationem? *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. p. 314.*

Ob quas causas potest Episcopus Regulares ab audiendis confessionibus Sæculariû suspendere, & absolute eis facultatem adimere? *loc. cit. n. 3. p. 315.*

Vide *verb. Approbatio.*

Episcopus non potest Regularibus unius Conventus omnibus simul adimere potestatem audiendi Confessiones Sæcularium. *loc. cit. n. 2. & 3. p. 315.*

Quosnam Regulares Episcopi censuris punire queant? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. p. 598.* Casus in quibus non potest, & in quibus potest Episcopus punire Regulares, etiam per censuras. *loc. cit. §. 4. à n. 5. p. 599. ad n. 22.*

Utrum possit Episcopus Regularem exëptum extra Claustra notoriè delinquentem incarcerare, & incarceratum detinere? *n. 24. p. 608.*

Quid si Regularis delinquat notoriè & scandalosè intra Ecclesiâ sui Ordinis? *n. 26. p. 608.*

Non potest Episcopus formare juridicum processum contra Regularem delinquentem notoriè extra Conventum. *n. 24. & 25. p. 608.*

Utrum possit Episcopus Regularem non Subditum declarare incidisse in excommunicationem inflictam à Jure, aut ab Apostolica consuetudine, ad hoc ut evitetur? *n. 27. p. 608.*

Quando à Sede Apostolica conceditur Episcopis facultas puniendi Regulares, utrum tunc possint in eos censuras ferre? *n. 33. & 34. p. 611.*

Episcopus potest Regulares excommunicare daures extremam Unctionem aut Viaticum Sæculari non suo familiari; non potest autem excommunicare Regulares copulantes Sponsos sine licentia Parochi. *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 4. n. 32. p. 611.*

Episcopus an possit in sua Dioecesi punire censuris subditum alterius Episcopi, si delinquat in ejus Dioecesi. *loc. cit. §. 5. p. 613.*

Episcopus qui renunciavit Episcopatu, loco & dignitati, de licentia Ordinarii potest conferre minores, non autem majores Ordines. *S. d. 9. ser. 4. n. 12. p. 421.*

Episcopus excommunicatus excommunicatione minori conferens Ordines minores peccat mortaliter, sed irregularitatem non incurrit. *n. 13. p. 422.* Excommunicatus excommunicatione majori quamvis toleratus ac occultus sit, nisi excusetur ratione ignorantiz, oblivionis, aut specialiter sit rogatus, ordinando sit irregularis. *n. 13. p. 422. & C. d. 2. ser. 3. sect. 1. à n. 6. p. 653. ad n. 10.*

Error.

Quid est? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 1. n. 1. p. 493.* Quadrupliciter contingit *ibid.*

Qualis error dirimit matrimonium? *loc. cit. n. 3. & seqq.*

Eucharistia.

Eucharistia Materin.

Materia remota certa primæ consecrationis, est panis triticeus. *S. d. 4. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 52.* Dabia, ex spelta, fære, filigine, lolio &c. *n. 2. p. 53.* Sed nunquam licita. *n. 6. p. 54.* Iæpra, panis ex oriza, avena, milio, pilis &c. imò panis triticeus pulverizatus. *n. 4. p. 53.*

Perinde

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Perinde est ad valorem, siue sit panis azymus, siue fermentatus; ad licitum tamen consecrationem præceptum est Latinis usus azymi, Græcis usus panis fermentati. *n. 7. p. 54.*

Transiens per partes Latinorum Græcus, in azymis celebrare potest. *n. 8. ibid.*

Secundæ consecrationis materia apta, est vinum de vite. *n. 10. ibid.* Quid de vino miraculosè factò? *n. 15. p. 55.*

Materia inepta, est succus ex uvis acerbis & immaturis expressus. Vinum acinaceum. *n. 11. p. 54.* Vinum adustum. *n. 12. p. 55.* Acetum ex vino *n. 11. p. 54.*

Materia probabilis, vinum acescens. Et si ita vergat ad acetum ut dubitetur an sit verè acetum, & utitur eò quis an peccet mortaliter. *n. 13. p. 55.*

Si post sumptionem calicis dubium oritur estne acetum an vinum, præsumendum quòd sit vinum; nisi certò constet. *n. 11. p. 54.*

In defectu vini potest confici in musto, dummodo non sit faculentum. *n. 14. p. 55.* Imò uvæ maturæ possunt comprimi, & de vino extracto potest consecrari. *n. 11. p. 54.*

In vino congelato valide consecratur. *n. 16. p. 56.* Mortaliter tamen illud èn fortiter congelatum sit; secus si valdè debilitèr, essetq; faciliè proximè potabile. *n. 19. p. 56.* Quomodo resolvendum? *n. 16. & 20. ibid.*

Eucharistiæ secundæ consecrationis, an materia sit etiam aqua? Aqua non est de essentia Sacramenti, sed de præcepto admiscenda vino inoffensiva, ante non post consecrationem. *S. d. 4. ser. 1. sect. 3. n. 1. p. 56.* Quia aqua deorat? *n. 2. p. 57.* Converti ut in vinum. *n. 4. 5. & 6. ibid.* Post consecrationem per autem chymicam appetit extrahi ex vino consecrato humor quous, qui est aquous per similitudinem, &

substantialiter vinum non satis decoctum: imò potest & aqua ex quacumq; causa nõ conversã. *n. 8. p. 58.*

Pronomen *Hec* non significat totum simpliciter calicis contentum, sed totum respectivè. *n. 9. in Respons. p. 58.*

Casus curiosi. *n. 11. 12. 13. & ultrà, p. 59.* Eucharistiæ ad materiæ consecrationem validam, conditiones. *sect. 4. à n. 1. p. 61. ad n. 18.*

Si Sacerdos intendat duas hostias consecrare, & una tantum reperitur? *n. 8. loc. cit. p. 62.*

An valide consecrari possit materia passibùs 30. à Sacerdote distans? *n. 19. p. 64.*

Si Sacerdos ex quatuor hostiis vellet in confuso consecrare duas, utrùm eas consecraret? *n. 20. ibid.*

Qui duas hostias præ manibus habet putans unam, utrùm utramq; consecret? *n. 21. p. 64.*

Sacerdos attulit hostias ad altare, aut vidit ab alio appolitas consecrandas; tempore verò consecrationis non recordatur earum. *n. 22. ibid.*

Sacerdos in Sacristia videns hostias sibi præsentatas habuit intentionem eas consecrandi, sed quando Minister eas super corporale posuit non vidit, & in consecratione ad eas intentionem non extendit; an consecrata sint? *n. 23. p. 65.*

Sed quid si postea sunt post Offertorium? *n. 24. ibid.*

Servitor attulit parvas hostias ad consecrandum, & posuit illas in altari ad cornu Epistolæ; an sint consecratæ? *n. 25. ibid.* Quid si sint ad corporale ipso insciò posite? *n. 26. p. 65.*

Guttulæ vini adherentes calici, quæ censentur consecratæ? *n. 27. ibid.*

Quando Sacerdos consecrat hostias in pixide aut corporali, consulitur ei ut extendat

INDEX

tendat intentionem ad particulas parvas nō consecratas. *n. 28. ibid.*

Casus curiosus & utilis. à *n. 29. ad fin. sect. p. 65.*

Eucharistia forma.

Primæ Consecrationis forma. *S. d. 4. ser. 1. sect. 5. n. 1. 2. 3. p. 67.*

Secundæ Consecrationis. *n. 4. & ultra, p. 68.*

Per quænam verba conficiatur vā-
lida, per quæ invalida consecratio ? *n. 11. & 12. p. 69. Verbum est, neq; taceri neq; omitti debet. n. 13. p. 70. Omittens vo-
luntariè Novi & æterni testamenti, peccat mortaliter. n. 14. ibid. Casu quo Sacerdos prolati verbis Hic est Calix Sanguinis mei, moreretur, calix ille esset adoridus. n. 15. ibid.*

Sumptio Eucharistiæ non est constitutiva Eucharistiæ. *n. 17. & 18. p. 70.*

Eucharistica Christi præsentia.

Christi corpus & sanguis verè, realiter, substantialiter, continetur in Sacramento. *S. d. 4. ser. 2. sect. 1. n. 2. p. 71.*

Objectiones Calvini & aliorum hæretico-
rum solvantur. à *n. 3. ad fin. sect.*

Quomodo existit ? explicatur. *sect. 2. à n. 1. ad 10. p. 73.*

Sacerdos ad motum specierum potest mo-
vere Corpus Christi localiter, quod præstare nequit independentè à speciebus. *S. d. 4. ser. 2. sect. 1. n. 10. p. 75. A Deo verò re-
lictis speciebus in altari, potest Corpus Chri-
sti transferri in coelum. ibid. Utrū possit
moveri ab Angelo independentè à specie-
bus ? n. 11. p. 75. Certum est quòd Chri-
stus existens sacramentaliter in Sacramen-
to Eucharistiæ, nequeat se localiter motu
progressivo movere. ibid.*

Quomodo Corpus Christi Sacramentaliter
existens videtur, & videri potest ? *n. 12. & 13. p. 75.*

Quando caro apparet aut sanguis in Eu-

charistia, valdè probabile est illam carnem
quæ apparet non esse corpus Christi &c. *n. 14. p. 76. Obsectio solvitur. n. 16. & 17. p. 77. Si apparet aliis caro aut forma pu-
eruli, Sacerdoti verò nisi hostia, aut econ-
tra, quid faciendum ? n. 19. p. 76. Quo-
modo talis caro miraculosa divinitus con-
servata, adorationi exponenda ? n. 18. p. 77.*

Christus sub speciebus panis existens in-
divisibiliter, qualiter operari queat ?
n. 19. ibid.

De accidentibus Eucharisticis. *n. 20. & 21. p. 78.*

Eucharistia necessitas.

Eucharistia susceptio nulli est necessaria
necessitate mediæ. *d. 4. ser. 3. à n. 1. ad 4. p. 78. Sed necessitate præcepti est necessaria
adultis. à n. 4. p. 79. ad 7.*

Præcepto Divino adulti ad hujus Sacra-
menti susceptionem obligantur, semel in
mortis articulo, & aliquoties in vita. *n. 4. & 7. p. 79.*

Quamvis secundum communio-
nem sententiam non teneatur Eucharistiam sumere il-
le, qui paulò ante diem secundum aut ter-
tium sumpsit; consulendum tamen ei ut
iterum sumat instante periculo mortis. *n. 8. ibid.*

De præcepto Ecclesiastico quilibet adul-
tus Fidei semel in anno, saltem tempore
Paschali obligatur eam sumere. *n. 9. ibid. Aboqui & vires ab ingressu Ecclesiæ arce-
tur, & mortuus E. c. non suscipi turā pri-
vatur; non tamen potestatis Faciendi, sed
Consistorii illud. Dicum præceptum est
saltem virtualiter duplex. loc. cit. n. 10. p. 80.*

Qui jam communicavit ante tempus Pa-
schale, si tempore Paschali non communi-
caverit, post Paschale tempus communi-
care

IDEARUM THEOLOGICARUM.

care non tenetur; sed si annualem communionem non præmiserit. *ibid.* n. 11.

Per communionem indignam non satisfi Ecclesie præcepto. n. 12. *ibid.*

Eucharistia nec in sacellis Nobilibus, nec intra septa Regularium servari potest. n. 13. p. 81.

Eucharistie Minister.

Solus & omnis Sacerdos ritè ab Episcopo ordinatus potest validè consecrare Eucharistiam. S. d. 4. ser. 4 à n. 1. ad 4. p. 81. Excommunicatus, hæreticus, & degradatus. n. 4. *ibid.*

Novelli Sacerdotes ut simul cum Episcopo eandem hostiam conticerent, qualem intentionem habere debeant? n. 5. p. 82.

Ad licitam consecrationem plura requiruntur. n. 6. *ibid.*

Seculsa necessitate solus Sacerdos administrare Eucharistiam potest. n. 7. *ibid.* Urgente necessitate ex commissione Episcopi, aut Sacerdotis curati legitime impediti, potest & Diaconus. n. 8. Necessitas. n. 9. p. 82.

Quid si Sacerdos adfit, sed hæreticus est; adest etiam Diaconus, sed hoc ipsi commissum à Parocho non est ut Eucharistiam administraret, peccataq; confiteretur poenitens Sacerdoti hæretico; quis illorum ei eam administrare possit? n. 10.

Ut Sacerdos licitè administret Eucharistiam etiam extra tempus Paschale, debet habere jurisdictionem vel ordinariam vel delegatam qualem habent Regulares, aut rationabiliter præsumptâ, interpretativam, quam difficulter habere possunt Regulares quoad Paschalem communionem. n. 11. p. 83.

Paschalem communionem & permodum Viatici solus proprius Sacerdos nempe Parochus, absque de licentia ejus, dare potest. n. 12. *ibid.*

Religiosus in hoc non privilegiatus presumens eam dare Paschalem vel permodum Viatici, Sæculari, incurrit excommunicationem Papæ reservatam. n. 12. *ibid.* Non verò Sacerdos Sæcularis hoc faciens absq; licentia proprii Sacerdotis. n. 15. p. 84. Nō incurrit tamen & Regularis dictam excommunicationem, Sæculari administrans in casu necessitatis absente Parocho. n. 13. p. 84. Aut contradicente. n. 14. p. 84. Aut ex ignorantia excommunicationis quāvis crassa. n. 15. p. 84. Sicut dum administrat nō Sæculari, sed alicui Religioso. *ibid.* Aut Sæculari infirmo, non permodum Viatici. n. 16. p. 84. In eo etiam permodum Viatici suo familiari. n. 18. p. 85. Aut Hostiæ intra septa Monasterii existenti. n. 19. *ibid.*

Paschalem communionem Regulares quāvis non possunt quocumq; titulo die Paschalis administrare in suis Ecclesiis, Sæcularibus, si Episcopus prohibeat; tamen quando non prohibet, possunt diebus Resurrectionis Domini, non quā Paschalem, sed alio titulo potestibus eam distribuere. *ibid.* n. 21. p. 85. Sed tamen dicendum si constet Parochum esse invitum, & rationabiliter prohibentem. *ibid.*

Possunt etiam die Resurrectionis Religiosis extraneis Regulares communionem Paschalem administrare, quando absunt à loco illo ubi sunt ipsorum Prælati. n. 22. p. 86. Et Sæcularibus Sacerdotibus, si vellent apud eos communionem quā Paschalem sumere impotentes ob infirmitatem aut aliam causam celebrare. *ibid.* Item & Laicis quā Paschalem suis familiaribus. *loc. cit.* Nec spectat ad Parochos, sed ad Regulares, exquirere à suis familiaribus, an præcepto Ecclesie satisfecerint. *ibid.*

Item possunt administrare Paschalem communionem quā talem suis mercenariis ad breve tempus intra septa Monasterii ma-

INDEX

mentibus. *ibid.* Item eis Sæcularibus qui ad suas Parochias commodè accedere nequeunt: sic Peregrinis, Advenis, aliquò tulo in ea Patria degentibus. *S. d. 4. ser. 4. n. 23. p. 87.*

Idem seipsum, & Laicus alios communicare an possit? *n. 24. p. 87.*

Secula maxima necessitate, etiam in periculo aut articulo mortis, neq; Laicus, neq; Clericus, neq; Subdiaconus hoc præstare potest. *n. 24 & 25. p. 87.*

Diaconus sine licentia, alicui hoc Sacramentum extra casum necessitatis administrans, & peccat mortaliter & efficitur irregularis. *ibid.*

In periculo injuriæ & malæ tractationis huius Sacramenti, potest Laicus, & Laica si alius non est aut non vult, accipere suis manibus; & si necessitas urget, aliis distribuere hoc Sacramentum. *n. 25. ibid.*

Diaconus in absentia Sacerdotis in casu necessitatis potest sibi & aliis administrare hoc Sacramentum. Sacerdos etiam ex devotione & præfente Diacono aut Sacerdote, potest seipsum more Laicorum communicare, secluso scandalò. *n. 26. p. 88.*

Euchar. sibi administrandi facultas, n. odus.

Neganda est pueris carentibus usu rationis. *S. d. 4. ser. 4. n. 27. p. 88.* Perpetuò amentibus. *n. 28. ibid.* Excommunicatis, suspensis, interdictis. *n. 30. p. 89.* Et peccatori publico sive privatim sive publicè perat, ubi est delictum publicum. *n. 31. ibid.*

Potest autem dari incipientibus habere usum rationis & actualem devotionem, si sint decem annorum. *n. 27. p. 88.* Et quid si dubitetur an habeat vel non? *ibid.*

Item dari potest furiosis, & amentibus in lucidis intervallis, & stolidis qui alio modo sunt docibiles eorum quæ ad fidem & devotionem pertinent. *n. 28. ibid.*

Quando dubitat Sacerdos an is qui petit Eucharistiam sit publicus vel non, peccator? *n. 32. p. 89.* Vel constat ei illum emendatū esse? Si publicè constet, Publicè ei dari potest Sacra Eucharistia. Si privatim constet Sacerdoti? Privatim ei administrare eā potest. *n. 32. ibid.*

Quid faciet Sacerdos vocatus ad ebrium, qui ob lationem est in urgente periculo mortis? *n. 29. p. 89.*

Quando peccatori occulto danda, quando neganda Eucharistia? *S. d. 1. ser. 8. n. 2. & 4. p. 16.*

Quomodo deferenda? *n. 33. p. 89.* Tribuenda? *n. 34. & 35. p. 90.* Tempore peccatis? *n. 36. p. 90.*

Facta consecratione sicut non potest statim Sacerdos suam hostiam sumere, rin in casu quò Ecclesia arderet &c. ita parvam consecratam statim alicui dare, nisi in casu quò esset moribundus. *n. 37. p. 90.*

Utrum in defectu minorum hostiarum possit Sacerdos majorem non pro se consecratam distribuere? *n. 38.* Aut suæ particulam petenti dare? *n. 39.*

Casu quò non esset altera maior hostia ad exponendum, potest Sacerdos pro se consecrare minorem; elevare majorem, & minorem sumere, relicta majori quæ usus est in Missa pro elevatione. *n. 40. p. 91.* Aut eandem majorem pro se & pro expositione consecrare, sumptâ ejus particulâ in Missa, eam pro expositione relinquere. *ibid.* Casus. *n. 41. & 42. p. 91.*

Utrum tempore interdicti possint communicari Fideles? vide *verb. Communio.*

Casus in quibus Sacerdos peccat mortaliter administrando Eucharistiam. *S. d. 4. ser. 4. à n. 44. p. 92. ad n. 48.*

Eucharistie subiectum.

Est homo viator, baptizatus. *S. d. 4. ser. 5. p. 92.*

Ad

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Ad fructuosam susceptionem Eucharistiae, dispositiones ex parte animæ. *ibid.*

Fides. *ser. 5. sect. 1. n. 1. p. 91.* Intentio. *n. 2. p. 93.* Extra periculum mortis, actualis aut virtualis, in periculo mortis sufficit interpretativa. *n. 2.* Et ordinariè prærequiritur status gratiæ. *n. 4. p. 93.*

Conscientia peccati mortalis tenetur præmittere confessionem, nisi desit copia Confessarii, & urgeat necessitas, aut imminet periculum aut scandalum populi, vel est Sacerdos sed jam incepit Myſterium Sacramenti. à *n. 5. ad 8. p. 93.*

Quando urget præceptum de annua Communione, & non imminet scandalum aut infamia, si haberi non potest Confessarius, Communio omittenda est. *ibid. n. 10. p. 94.* Imminente verò periculo aut scandalo, Sacerdos celebrare, Laicus communicare potest, non præmissa Confessione, elicto solum actu contritionis de mortali. *n. 11. p. 95.*

In loco communionis commemorans sibi peccatum mortale, recedere non tenetur, dum imminet periculum vel scandalum populi; e contra si nullum est periculum aut scandalum. *ibid.*

Sacerdos vel post peractam unius speciei consecrationem, vel ante, commemorans sibi peccatum mortale, quid facere debeat? *n. 12. p. 95.*

Conscientia peccati mortalis vel urgente necessitate habendo copiam Confessarii omittens confessionem, vel absente Confessario non urgente necessitate excusante communicans, peccat mortaliter. *n. 13. p. 95.*

Qui celebravit aut communicavit sciens se esse in peccato mortali, utrum ideo tenetur quamprimum confiteri? *n. 14. p. 95.*

Nullus excommunicatus potest communicari si absit scandalum, & publicè in

loco, ubi ignoratur excommunicatio. *n. 14. p. 96.*

Quid dicendum de eo qui ad sacræ communionem accedit cum venialibus aut veniali? *n. 16. ibid.*

Ex parte corporis. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 1. ibid.* Mundities à macula pollutionis, est dispositio nõ necessitatis sed congruitatis ad fructuosam susceptionem Eucharistiae. *n. 2. ibidem.*

Quæ pollutio impedit & quæ non, fructum susceptionis Eucharistiae? *loc. cit. à n. 2. ad 8. p. 96.*

Copula conjugalıs, vel assumitur sive prolis generanda, sive debiti reddendi gratiæ? Tunc nec culpam includit nec communionem excludit. *n. 6. p. 97.* Vel merè voluptatis gratiā assumitur? Tunc non plus obest quàm peccatum veniale attritione supernaturali deletum. *ibid.* Et notabilem perturbationem ac dejectionem relinquat. *ibid.*

An debeat conjux ante communionem abstinere a copula? *n. 7. p. 97.*

Remedium compescendi perturbationem mentis libidinosamq; delectationem. *n. 8. ibid.*

Jejunium naturale disponit ad fructuosam susceptionem Eucharistiae. *n. 9. ibid.*

Casus quibus solvitur aut non, jejunium naturale; & impeditur quis aut non, à communionem sacra. à *n. 10. p. 98. ad 13.*

Casus in quibus non jejunus sacram Eucharistiam sumere potest; & multiplex instructio. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. à n. 16. p. 99. ad 14. & 25.*

Qui manè sanus communicavit, post prandium in periculum mortis incidit, communicare ratione præcepti Viatici non tenetur. *ibid. n. 23. p. 101.*

Utum possit quis articulum mortis susceptione Viatici anticipare? *n. 24. ibid.*

(f.)

Utum

I N D E X

Utrum Sacerdos non jejunus possit celebrare ad consecrandam hostiam pro communione moribundi ? *n. 26. ibid.*

Quid si moribundus hostiæ particulam deglutire nequeat ? *n. 27. p. 102.* Si nunquam communicaverit, & etiam cum vino particulam hostiæ deglutire nequeat, potest ei admisceri sanguis Christi. *ibid.*

An sit necesse ut sumpturus Eucharistiam dormiat post sumptionem cibi, propter digestionem ? *n. 28. p. 102.*

Si quis dubitet probabiliter quod media nox proximè transacta fuerit, tunc quando ultimò aliquid comedit aut bibit, potestne talis ea die sacram Eucharistiam sumere ? *n. 29. ibid.*

Quid si evomeret quis post sumptionem Sacramenti ? *n. 31. ibid.*

Utrum ille qui à fide digno. certificatus est, sibi datam hostiam consecratam esse veneno infectam, posset statim post sumptionem ejus procurare vomitum ? *n. 34. p. 103.*

Utrum licitum sit statim post communionem spueri ? *n. 34. ibid.*

Quamdiu consecratae durent species in stomacho ? *n. 33. ibid.*

Quid laudabilius, an frequenter celebrare, communicare, an raro ? *n. 35. ibid.*

Eucharistia effectus.

Qualem gratiam producit Eucharistia ? *S. d. 4. ser. 6. sect. 1. n. 1. & 2. p. 103.* Quando & quamdiu ? *ibid. sect. 2. per totum, p. 104.*

Quales reliqui effectus ? *sect. 3. per totum, p. 107.* Eucharistia sub utraq; specie non plus confert gratiæ quàm sub una. *sect. 4. per totum, p. 108.*

Examen.

Confessioni præmittendum examen ; & quid faciendum cum tali, qui examen nõ

præmisit ? *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 39. p. 211.* Qualis ad examen requiratur diligentia ? *loc. cit. n. 40. p. 212.*

Non tenetur poenitens propter debilitatè memoriæ notare sua peccata in charta ; imò non est consultum. *n. 42. ibid.*

Qui semel debetè est Sacramentaliter justificatus, ampliùs de peccatis maxime carnalibus cogitare non debet. *n. 43. p. 213.*

Excommunicatio.

Post latam à Judice censuram contrahitur excommunicatio. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 6. n. 4. p. 614.*

Definitur excommunicatio. *C. d. 2. ser. 1. n. 1. & 2. p. 647.* Quotuplex ? *n. 3. p. 648.*

Excommunicatus.

Toleratus & vitandus. *n. 4. 5. & 8. p. 648.* Item *S. d. 7. ser. 3. n. 1. ad 5. p. 318.*

Fama percussorem Clerici non facit vitandum. *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 34. p. 675.*

Quot requirantur Testes oculati ut percussor Clerici sit vitandus ante sententiam declaratoriam, in hoc casu quod nullo jure & modo sit excusandus. *n. 6. p. 649.* Effectus vitandus ante sententiam declaratoriam, cõ ipsò quod in judicio coram multis fateretur se percussisse Clericum injuriosè & graviter ? *n. 7. ibid.*

An percussens Clericum Apostatam incurrit excommunicationem ? *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 14. p. 680.*

Excommunicatio minoris effectus.

Excommunicatio minoris effectus primus, non posse recipere Sacramenta. *C. d. 2. ser. 2. n. 1. p. 650.*

Excommunicatus excommunicatione minore, nisi necessitas excuset, suscipiendo Sacramenta peccat mortaliter ; celebrans tamen

IDEARUM THEOLOGICARUM.

tamen Sacrum non incurrit irregularitatem. *n. 2. ibid.* Et administrans Sacramenta tali, sciens esse talem, peccat non contra preceptum Ecclesiae, sed contra Jus naturale. *ibid.*

Excommunicatus excommunicatione minore quam Sacramenta valide recipit? *n. 3. ibid.*

Ligatus excommunicatione minori, utrum possit licite ministrare Sacramenta? *n. 4. & 5. ibid.*

Secundus effectus excommunicationis minoris est, quod scienter licite eligi aut ad dignitatem Ecclesiasticam promoveri nequeat, quamvis eligere & suam jurisdictionem exercere licite possit. *n. 6. ad 9. p. 651.*

Excommunicatio minor imponitur solum propter culpabilem communicationem aut participationem indebitam cum excommunicato excommunicatione majori vitando sive vivo sive mortuo. *n. 9. ad 14. p. 651.* A quo tolli potest. *n. 14. p. 652.*

Excommunicationis majoris effectus. Primus quod excommunicatus tali excommunicatione, vitandus absolute non possit, toleratus nisi rogatus, administrare Sacramenta queat. *C. d. 2. ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 652. & n. 6. ad 9. p. 653.* Dempto articulo mortis, quo Sacramentum poenitentiae etiam vitandus si alius non sit administrare potest; & Sacramentum Baptismi: non tamen solemniter. *n. 2. & 3. p. 653.* Et Sacramentum Eucharistiae. *n. 4. ibid.*

Excommunicatus vitandus extra periculum mortis poenitentis dempto Sacramento poenitentiae potest administrare ubi ignoratur talis. *n. 5. ibid.* Item quando sibi id necessarium credit ad evitandum mortis periculum, infamiam, aut aliud grande malum avertendum. *ibid.* Nisi adsit vitandum scandalum. *ibid.*

Excommunicatus toleratus extra periculum mortis potest administrare Sacramenta, etiam Sacramentum poenitentiae non aliter tamen quam rogatus. *n. 6. ad 9. p. 653.*

Excommunicatus tam vitandus quam toleratus mortaliter peccat administrando Sacramenta in eis casibus, quibus lex prohibet. *n. 9. p. 654.*

Excommunicatus etiam toleratus quando incurrit irregularitatem administrando Sacramenta? *n. 10. ibid.*

Sacramenta ab excommunicato etiam vitando valide administrantur. *n. 11. ibid.* Dempto Sacramento poenitentiae. *ibid.*

Administrationem Sacramenti extra periculum mortis petens ab excommunicato vitando, sciens esse talem, peccat mortaliter. *n. 12. ibid.*

Excommunicationis majoris effectus secundus quod nequeat excommunicatus talis recipere Ecclesiastica Sacramenta. *C. d. 2. ser. 3. sect. 2. p. 655.* Sive vitandus sive non vitandus, recipiendo peccat mortaliter. *n. 1. ad 4. p. 655.* Demptis casibus, si eum excuset ignorantia aut inadvertentia excommunicationis, vel necessitas ob vitandam infamiam, vel scandalum, vel mortis periculum, quod aliter vitare nequit. *n. 4. p. 655.* Non tamen incurrit irregularitatem, *ibid.* Sed recipiens Ordinem sacrum, suspensionem ab exercitio Ordinis recepti incurrit. *n. 4. ibid.*

Tam excommunicatus toleratus quam vitandus valide recipit Sacramenta in casibus non permissis ab Ecclesia, excepto Sacramento poenitentiae. *n. 5. & 6. p. 655.* Casus. *n. 7. ibid.*

Minister non excommunicatus ministrans Sacramentum excommunicato tolerato, aut non tolerato, quando peccat? *n. 8. p. 656.*

Quas poenas excommunicatus recipiens Sacra-

INDEX

Sacramenta, toleratus, aut non toleratus & administrans tali, incurrit? *n. 9. Con-
ditiones. n. 10. p. 657.*

Casus quibus Minister ministrando Sa-
cramentum excommunicato etiam vitando,
sicut nullum peccatum committit, ita nul-
lam poenam incurrit. *n. 11. p. 657.*

Quid si administret Sacramentum excom-
municato vitando ex metu gravi cadente
in vitum constantem? *n. 12. ibid.*

Excommunicationis majoris terrius effe-
ctus, est carentia participationis suffragiorum
Ecclesie communium omnibus. *sect. 3. n.
1. & 2. p. 657. Discursus. à n. 3. ad n. 7.
p. 658. Non privatur privatis suffragiis Fi-
delium. n. 7. p. 659. Obiectio solvitur. n.
8. ibid.*

Excommunicationis majoris quartus effe-
ctus est privatio communicationis in Di-
vinis Officiis. *sect. 4. p. 659.*

Sacerdos excommunicatus excommuni-
catione majori vitandus, absolute; tole-
ratus verò si non sit rogatus, celebrare non
potest, absq; mortali, & incursum irregu-
laritatis; nisi cum exercentem actum Or-
dinis excuset ignorantia invincibilis, in-
advertentia, vel vitandum scandalum, aut
extrema necessitas. *n. 2. p. 659. Non in-
currit irregularitatem exercens Ordinem ni-
si solemniter eum exerceat. n. 3. & 4. p.
660.*

Excommunicatus innocenter celebrare
potest coram eis, quibus nota non est
excommunicatio, aut nota est manifestè
talis, nempe injustè lata. *C. d. 1. ser. 4.
sect. 2. §. 3. n. 1. & 2. p. 623. Nec per ta-
lem celebrationem incurrit irregularitatem.
n. 3. p. 624.*

Excommunicatus Clericus sive vitandus
sive toleratus pro suo placito non potest
adesse Officio Divino, sed privatim illud
recitare tenetur. *n. 5. p. 660. Autamen si*

alius non est, potest toleratus servire Mis-
sa. *n. 8. p. 660.*

Non incurrit irregularitatem dicendo
*Dominus vobiscum. n. 5. ibid. Utrum so-
cium adhibere possit. n. 6. & 7. ibid.*

Si tempore Missæ intret Ecclesiam ex-
communicatus vitandus aut interdictus,
quid faciendum? *n. 9. p. 661.*

Excommunicatus potest intrare Eccle-
siam & preces ibi dicere. *n. 11. p. 661.
Quomodo cum aliis orare queat. n. 10.
ibidem.*

Simplex devotio excommunicatum excusat
ab irregularitate. *n. 10. ibid.*

Excommunicatus potest uti rebus sacris,
reliquis &c. non verò aqua benedicta.
n. 11. p. 661.

Excommunicatus tam toleratus quam vi-
tandus interesse potest Concioni. *n. 12.
& 13. p. 661.*

Excommunicatus vitandus concionari ne-
quit, toleratus etiam nisi rogatus; alioquin
peccat, non tamen audientes toleratum.
n. 14. ibid.

Utrum vitandus concionando incurrat
irregularitatem? *n. 15. p. 662.*

Excommunicationis majoris effectus quin-
tus est, quòd collatio nec presentatio be-
neficii facta excommunicato, nec electio
ejus ad aliquam dignitatem Ecclesiasticam
aut secularem, valeat, sive vitandus sit
sive non. *C. d. 2. ser. 3. sect. 5. à n. 1. p.
662. ad 11.*

Nec beneficium conferre, aut ad aliud
aliquem presentare, aut actum propriæ
jurisdictionis exercere potest validè si sit
vitandus: aque toleratus, si contra eum
excipitur; si non excipitur contra tolera-
tum, validè potest exercere actum propriæ
jurisdictionis, sed illicitè non rogatus. *ibid.*

Papa dum confert beneficium, dispensat
in censura; si eximas casus, *n. 3. p. 662.*

in

In quibus

à Papa, al

Quid si

quando cl

p. 663.

Prelatus

valide; vit

suo Subdi

tem. n. 1

Inferior

tolerato ob

dando; eco

do tenetur

Licet si

ficiam reli

excommuni

tamen e

relinquere

nicationem

Sextus

Apostolica

communic

tum à Pa

n. 1. & 2.

Septimu

communi

Juicac

toleratus

& 6. p. 6

Juicac

tur ad res

conferma

609. N

n. 8. ibid

Olivu

quon. ole

actor tem

n. 9. p. 66

fi: plus

ad. per c

ibid.

Potest

IDEARUM THEOLOGICARUM.

In quibus non suffragatur addita clausula à Papa, ab omni excommunicatione. *ibid.*

Quid facere tenetur excommunicatus, quando ei conferatur dignitas aliqua? *n. 5. p. 663.* Discursus. à *n. 11. p. 664.* ad 17.

Prælatus excommunicatus toleratus, potest validè vitandus nec licitè nec validè valet suo Subdito conferre beneficium, dignitatem. *n. 17. p. 667.*

Inferior tenetur Prælato excommunicato tolerato obedire, estò Prælatus peccet mandando; econtra Prælato excommunicato vitando tenetur non obedire. *n. 18. p. 667.*

Licet excommunicatus non valeat beneficium resignare, cõmutare, quod tempore excommunicationis est ei collatum; potest tamen excommunicatus etiam vitandus resignare illud alteri, quod ante excommunicationem obtinuit. *n. 20. p. 668.*

Sextus effectus est, quòd rescriptum sedis Apostolicæ super alio articulo quàm excommunicationis ab excommunicato obtentum à Papa, est ipso jure nullum. *sect. 6. n. 1. & 2. p. 663.*

Septimus effectus, est privatio forensis communicationis. *n. 3. p. 668.*

Judicare nec validè vitandus, nec licitè toleratus excommunicatus potest. *n. 4. 5. & 6. p. 668.*

Judex excommunicatus vitandus tenetur ad restitutionem faciendam reo, quem condemnavit, vel hæredibus. *n. 7. p. 669.* Non verò toleratus non rogatus. *n. 8. ibid.*

Octavus effectus est, quòd tam vitandus quàm toleratus excommunicatus nequeat esse actor tam per se quàm per Procuratorem. *n. 9. p. 669.* Attamen etiam vitandus, si sapius & sapientius non reputatus agat, actus per eum in judicio non sunt invalidi. *ibid.*

Potest uterq; excommunicatus per se vel

per Procuratorem se defendere. *ibid.* Item potest uterque suum Debitorem coram Judice convenire, si rationabiliter dubitet de fuga ejus. *ibid. p. 669.*

Judex debet repellere à judicio excommunicatum vitandum, non autem toleratum, nisi excipiat contra eum. *ibid. p. 669.*

Nonus effectus, quòd si vitandus siue toleratus nequeat esse Patronus, Procurator. *n. 10. p. 669.* Nec ferre testimonium vitandus, *n. 11. p. 670.* Valet testimonium vitandi, si non est repulsus. *ibid.* Neque potest esse Secretarius, seu Notarius; siue sit vitandus siue toleratus. *n. 12. p. 670.*

Decimus effectus est quòd privetur tam vitandus quàm toleratus excommunicatus omni civili & politica communicatione Fidelium, contenta in hoc versiculo: *Os, orare, vale, communico, mensa negatur.* *n. 13. p. 670.* Explicatur, usque ad *n. 23.*

Excommunicatis tam vitandis quàm toleratis prohibentur cõmunicationes cum Fidelibus non excommunicatis; Fidelibus verò non excommunicatis, solum cum vitandis. *n. 21. p. 671.*

Non excommunicatus cum excommunicato vitando communicans in Divinis, peccat mortaliter; in civilibus, venialiter, & incurrit excommunicationem minorem. *n. 21. p. 671.* — Aliquando etiam in civilibus communicando cum vitando, peccat mortaliter non excommunicatus, & incurrit excommunicationem majorem. *n. 21. ibid.* Ut hæc excommunicatio incurratur, conditiones. *n. 22. p. 672.*

Casus in quibus communicando cum excommunicato vitando nullam pœnam incurrimus nec ullum peccatum cõmittimus. *n. 23. p. 672.* Comprehenduntur versibus: *Vile, leæ, humilis, res ignorare, necesse.*

Explicatur usque ad *n. 36.*

Undecimus effectus majoris excommunicationis est, quòd si quis per annum in

I N D E X

ea infordefcat, tamquam de hæresi suspectus citari ad sacram Inquisitionem potest. *n. 36. p. 676.* Et quodsi citatus se non purgaverit, iterum excommunicatur; & si iterum per annum infordefcat, reputatur ut hæreticus, & privatur omnibus beneficiis. *ibid.*

Duodecimus effectus excommunicationis majoris est, quod si excommunicatus vitandus ante absolutionem ab ea moriatur, non potest sepeliri in loco sacro. *n. 37. p. 676.*

Excommunicatus vitandus si in articulo mortis dederit signa doloris, post mortem absolvi & sepeliri potest in loco sacro. *n. 38. p. 676.*

In loco sacro sepelientes excommunicatum vitandum, non tantum peccant mortaliter & incurrunt excommunicationem; sed insuper scienter hoc præstantes incurrunt excommunicationem majorem; à quâ absolvi non possunt, donec ad arbitrium Episcopi satisficiant. *ibid.*

Miscelanea.

Quinam ratione librorum incurrunt excommunicationem? *C. d. 2. ser. 4. sect. 2. per totum, p. 680.*

Ad incurrendam excommunicationem in legendo, quid requiritur? *n. 9. & ultra, p. 682.*

De excommunicatione ab hæresi. *loc. cit. n. 1. p. 680.*

Casus quibus hæresi externè proferens non incurrit excommunicationem. *sect. 6. n. 9. p. 703.*

Quinam cogentes fœminas & quales ad Religionem, aut illas retrahentes à Religione, incurrant excommunicationem, & ad quid obligentur? *sect. 3. per totum, p. 687.*

Quinam inducentes ad eligendum sepulturam incidant in excommunicationem Papæ reservatam? *sect. 4. à n. 1. ad 8. p. 689.*

Recedens à Conventu Regularis sine licentia Superioris, quisnam incurrat excommu-

nicationem? *sect. 5. n. 1. 4. 7. 18. & 19. p. 694.*

Defendentes aut detinentes apostatas, vel fugitivos, incurrunt ipsò factò excommunicationem. *n. 3. p. 694.*

Qui poterat prohibere & non prohibuit, sed potius dolose permisit percuti Clericum, incurrit excommunicationem. *sect. 6. n. 1. p. 702.*

Percutiens Clericum consentientem, excommunicari debet. *n. 2. p. 702.*

Ligatus pluribus excommunicationibus, sublata unâ, non habetur pro absoluto quoad aliam. *n. 4. p. 702.*

Excommunicatus resciscens se Sacramentaliter absolutum à peccatis, non absolutum verò ab excommunicatione, tenetur illud peccatum iterum cõfiteri, cui annexa est excommunicatio. *S. d. 6. ser. 8. n. 3. in fine, p. 230.*

Excommunicationes nulli reservatæ, in cõmuni personas attingentes. *C. d. 2. ser. 4. sect. 7. n. 1. p. 704.* Contra Clericos usitatores. *n. 2. p. 704.* Respicientes Religiosos. *n. 3. ibid.* Adjectæ ex Tridentinò. *n. 4. ibid.* Reservatæ Episcopis. *n. 5. p. 705.*

Excommunicationes in Bulla Cœnæ Domini Papæ reservatæ. *n. 6. p. 705.*

Excommunicationes extra Bullam Cœnæ Domini Papæ reservatæ. *n. 7. p. 705.*

Contra Clericos & Religiosos Papæ reservatæ. *n. 8. p. 706.*

Excusatio.

Non acceptandi duellum. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 53. p. 334.*

Extensio.

Formalis & virtualis. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 14. p. 187.*

Extrema Vnctio.

Quid? *S. d. 8. p. 387.*

Quotuplex huius

huius Sac-
ser. unic.

In qu-
Hoc Sac

ministrari
sects in c-

6. p. 388.
Nec de

omnes sepe
In form-

renum. ibi
lo moveri

pedam o
aut aore c

ius qui à
cavitas u

Quando
sed infra

rior, unge
Utrum

in uno se
Utrum

dum crue
Tempo

n. 13. p. 2
Forma

Quibus
cramentur

Potest
ei qui ne

refici por
à censuri

derit. C.
631.

Quid f
more? S.
p. 458.
Percuss

IDEARUM THEOLOGICARUM.

hujus Sacramenti materia & quæ forma? *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 34. p. 675. ser. unic. sect. 1. p. 388.*

In quâ differt à chrismate? *ibid. n. 2.*

Hoc Sacramentum de præcepto debet administrari in Oleo hoc anno, benedicto; secus in casu periculi mortis. *sect. 1. n. 6. p. 388.*

Nec de essentia nec de præcepto sunt omnes septem unctiones. *n. 8. p. 389.*

In fœminis & Religiosis omittitur unctio renum. *ibid.* In aliis, si absq; periculo moveri non possunt. In mulieribus unctio pedum omitti debet. In carente manu aut aure &c. pars vicinior ungi debet; & in iis qui à nativitate sunt cæci, ungi debet cavitas ubi esse solent oculi. *n. 9. ibid.*

Quando Sacerdos ungitur, non palma sed infra palmam, aut manus pars superior, ungenda est. *n. 10. p. 389.*

Utrum in casu necessitatis sufficiat unctio in uno sensorio? *n. 11. p. 389.*

Utrum debeant fieri unctiones in modum crucis? *n. 12. p. 389.*

Tempore pestis potest fieri virgâ oblonga. *n. 13. p. 389.*

Forma hujus Sacramenti. *n. 15. & 16. p. 390.*

Quibus & quando potest conferri hoc Sacramentum? *loc. cit. sect. 2. p. 390.*

Potest dari moribundo etiam censurato, ei qui nec confiteri, nec Sacra Eucharistiâ refici potest; dummodo prius absolvatur à censuris & peccatis si signa doloris dederit. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 16. p. 631.*

F.

Fama.

Quid fama, & quomodo differat à rumore? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 34. p. 458.*

Percussorem fama non facit vitandum.

Familiaris.

S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 7. p. 311.

Non spectat ad Parochos exquirere ex Familiaribus Regularium, an præcepto Ecclesiæ satisfecerint. *loc. cit. n. 8. p. 311.*

Fides.

Actualis ad effectum Baptismi, non ad valorem ejus requiritur. *S. d. 2. ser. 8. n. 4. p. 40.*

Filius.

Filius pubes potest facere votum Religionis contradicente Patre; non filia. *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 8. p. 557.*

Filius illegitimus quis? *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 741. & S. d. 9. ser. 4. n. 40. p. 433.* Quis naturalis, quis spurius; & an possit ad Ordines Sacros promoveri? *loc. cit. à n. 40. ad 45. p. 433.*

Illegitimi naturales, non spurii per futurum matrimonium legitimantur. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 2. p. 741.*

Legitimati à Principibus Sæcularibus, non sunt legitimati ad Ordines Sacros, sed ad sola Officia Sæcularia. *n. 3. p. 741.*

Solus Papa ad Ordines Sacros, ad minores verò & beneficium simplex, Episcopus servandis servatis legitimare valet. *n. 3. p. 741.*

Finis.

Matrimonii finis. *S. d. 10. ser. 2. sect. 3. n. 2. & 5 p. 470.*

Fluxus seminis.

In seniculis nullum peccatum est. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 14. p. 540.*

Fœmina.

Post copulam uxor excitans se ad seminationem eamq; procurans, peccat mortaliter. *S. d. 10. ser. 7. sect. 2. §. 1. n. 20. p. 552. & n. 21.*

Fœtus

I N D E X

Factus.

Quando formatur? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. S. 1. n. 17. p. 540. & ser. 7. sect. 4. n. 13. p. 566.*

Fornicator.

In ipsa fornicatione aut interruptione tactus remorsu peccati fornicationis, an teneatur desistere? *S. d. 10. ser. 7. sect. 4. n. 3. p. 562.*

Fructus.

Missa fructus. *S. d. 5. ser. 2. sect. 2. per totum, p. 116.*

Fructus specialis confertur semper Sacerdoti, nisi alteri expresse eum cedat. *S. d. 5. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 118.*

Vide verbò Misa.

Fugitivus.

Quis fugitivus, & quas poenas incurrat? *C. d. 2. ser. 4. sect. 5. à n. 5. p. 695. ad finem sect.*

Furtum.

Furari in Templo rem non sacram, an sit sacrilegium? *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 30. p. 209.*

G.

Gradus.

Graduati possunt examinari ab Episcopo. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 9. p. 311.*

Explicantur gradus affinitatis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. S. 4. per totum, p. 504.*

H.

Habitus Religiosus.

Habitus Religiosus impedit ne contrahatur matrimonium. *S. d. 10. ser. 5. sect. 1. n. 6. p. 491.*

Moriens in habitu Regularium lucratur indulgentias. *C. d. 2. ser. 4. sect. 4. n. 8. p. 691.*

Heres.

Heredes satisfacere tenentur pro defuncto suo Antecessore, qui in articulo mortis est absolutus à censuris. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 12. p. 630.*

Heresis, Hæreticus.

Utr quis sit hæreticus, quæ requirantur? *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 3. p. 322.*

Quid de dubio hæretico? *n. 5. p. 323.*

Hæreticus in quo differt à schismatico? *ibidem.*

Quis, quem ratione hæresis, & ad quæ deferre tenetur? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 11. & 12. p. 338.*

Regularis ratione hæresis nec judicandus nec examinandus est à Prælato sui Ordinis. *loc. cit. n. 10. & 11. p. 337.* Attamen ab heresi occulta, sicut & ab aliis casibus contentis in Bulla Cœnz Domini occultis, suos Inferiores possunt per se Prælati Regulares absolvere, sed tantum in foro conscientie. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 3. 6. p. 335. & n. 9. p. 337.* Imò etiam ab heresi non occulta. *n. 6. & 7. p. 336.* Sed in foro conscientie tantum. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 41. p. 337.*

Omnes levi etiam suspitione de heresi suspecti deferri debent ad Officium Inquisitionis, vel locorum Ordinarios. *S. d. 7. ser. 8. à n. 4. p. 386. ad finem sect.*

Quid faciendum si quis lapsus sit in crimen hæresis, quod adhuc est occultum, & præceptum urget communicandi aut periculum, alias scandalum magnum, infamia &c? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 13. p. 338.*

Hæretici possunt cogi ad legem Ecclesiasticam

IDEARUM THEOLOGICARUM.

asticam adimplendam? *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 35.*

Cujus hæretici filii irregulares? *C. d. 6. ser. 3. sect. 7. à n. 2. ad 5. p. 769.*

Quare hæretici non sunt vitandi, quævis excommunicati? *C. d. 2. ser. 1. n. 4. p. 648.*

Hæreticus mortuus contritus non potest sepeliri in loco sacro, nisi prius absolvatur ab excommunicatione. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 20. p. 632.*

Hermærodinus.

S. d. 9. ser. 3. sect. 1. à n. 4. ad 7. p. 403.

An possit inire validum matrimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. à n. 28. ad 33. inclusivè p. 530.*

Homicidium.

Ex homicidio dubio oritur certa irregularitas. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 9. p. 178.*

Homicidium aliud est voluntarium, aliud casuale: illud, directum & indirectum; hoc, simplex & mixtum. *C. d. 6. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 759.*

Homicidium causâ defensionis factum servato moderamine intulpatæ tutelæ, communi sensu Theologorum censetur non voluntarium, sed casuale. *sectione militari n. 16. p. 776.*

Horror.

Horror peccati & continua præcautio, est certitudo non præstiti consensûs. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 10. p. 179.*

I.

Jejunium.

Quæ nomine jejunii veniunt? *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 3. p. 246.*

Jejunium naturale in quo differt à jejunio Ecclesiastico? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 10. p. 98.*

Naturale jejunium disponit ad fructuosam suspensionem Eucharistiæ. *loc. cit. à n. 10. ad 13. p. 98.*

An jejunium naturale solvatur tabacò? *à n. 13. ad 16. p. 98.*

Uxor si aliter nequit jejunare nisi fiat per jejunium impotens ad reddendum debitum, non tenetur jejunare. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 8. p. 543.*

Item si vir prohibeat eam jejunare probabiliter timens illius debilitatem, & aliâs graviter offenderetur per inobedientiam ejus. *ibid.*

Puella nubere volens si jejunio efficiatur deformis, & ideo minus nubilis, excusatur à jejunio. *n. 9. p. 543.*

Jejunium tempore jubilæi ad lucrandas indulgentias. *S. d. 6. ser. 10. sect. 3. n. 32. p. 285.*

Ignorantia.

Alia est ignorantia Juris, alia facti, alia pœnæ. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 1. p. 618.*

Ignorantia Juris, alia Juris communis, alia particularis. *n. 2. p. 618.*

Alia vincibilis, alia invincibilis. *à n. 3. ad 6. p. 618.*

Vincibilis, alia affectatâ, alia crassa, alia supina. *n. 6. p. 619.*

Alia antecedens, alia concomitans, alia subsequens. *n. 7. p. 619.*

Invincibilis & vincibilis quomodo cognoscitur à Confessario? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 1. p. 368.*

Ignorantia facti excusat à censura: sic occidens Petrum ignorans esse Clericum non incurrit excommunicationem. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 10. p. 610.*

Qualis ignorantia censuræ, & quando excusat ab incursum ejus. *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 1. n. 15. p. 621.*

Ignorantia pœnæ excusat à censura, non ab

INDEX

ab irregularitate. *sect. milit. n. 38. p. 784.*

Pœnæ ignorantia, sive Juris, sive facti, cum qui uxoris consanguineam cognovit, excusat à pœna non petendi debitum conjugale. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. n. 6. p. 506.*

Ignorantia sive Juris, sive facti, sive pœnæ non excusat à contrahenda affinitate. *loc. cit. n. 6. p. 506.*

Vide *verb. Confessarius, Censura.*

Illegitimus.

Quinam sint illegitimi? *S. d. 9. ser. 4. n. 40. p. 433.*

Illegitimi, per Professionē non redduntur habiles ad dignitates, Officia. *loc. cit. n. 42. p. 435.*

Quid si contingat illegitimum in Prælatum eligi. *n. 43. ibid.* Ad quas dignitates & Officia promoveri non possunt illegitimi filii? *n. 44. ibid.*

Vide *verb. Filius, Irregularitas.*

Immunitas.

Qui gaudent immunitate Ecclesiastica possunt non admitti ad Ecclesiam. *S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 36. p. 329.*

Qui gaudent immunitate Ecclesiastica, qui non? *n. 23. & seqq. p. 326. & Append. p. 795.*

Decretum latum contra eū qui sub immunitate Ecclesiastica manet, est nullum. *n. 36. p. 330.*

Clericus è loco sacro extrahi potest. *n. 40. p. 330.*

Quomodo extrahendus est de loco sacro is qui immunitate Ecclesiastica non gaudet? *n. 42. ad 44. p. 331.*

Qualem pœnam, & quando incurrit vi extrahens reum è loco sacro? *n. 44. p. 331.*

Quid de Regularibus dicendum? *n. 45. p. 332.*

Impedimentum.

Vide *Matrimonium.*

Impotentia.

Impotentia audiendi Sacrum, alia est physica, alia moralis. *S. d. 5. ser. 9. sect. 2. n. 1. & 2. p. 170.*

Quoad usum matrimonii impotentia, alia est ex parte fœminæ, alia ex parte viri; ab intrinseco aut ab extrinseco. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. n. 10. p. 526. Explicatio. n. 11. ibid. Utraq; vel temporalis, vel perpetua. n. 12. ibid.*

Si post 12. annum, mas, & fœmina post 12. sit impotens expectanda est ætas. *n. 13. p. 526.*

Impotentia perpetua. *n. 15. p. 527. Absoluta, & respectiva. n. 17. p. 527.*

Vide *Matrimonium.*

Impressio librorum.

De ea C. d. 2. ser. 4. sect. 2. à n. 19. ad fin. *sect. p. 685.*

Impubes.

Impuberes omittentes Confessionem an-
nuam, non afficiuntur pœnis Ecclesiasticis. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 20. p. 226.*

Impuberes incidunt in casus reservados, non verò in censuras, demptis ob percussio-
nem Clerici, & ingressum Monasterii. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 2. p. 347.*

Incestus.

Incestuosus Conjux petere non potest de-
bitum; reddere verò etiam interpretativè
petenti tenetur. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 4. n. 5. & 6. p. 506.*

Incestus cum consanguinea consortis,
non cum sua consanguinea: adfert pœnam
non petendi debitum. *loc. cit. n. 9. p. 507.*

Indulgentia.

Quid & quotuplex? *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. à n. 1. ad 5. p. 253.*

Conceditur vivis & mortuis. à n. 4. ad 8. p. 253. Aliter tamen vivis, aliter
mor-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

mortuis. *n. 11. p. 257.*

An indulgentia vivis pro mortuis concessa sit infallibilis, ita ut unò sacra absolutò ad altare privilegiatum, statim liberetur anima ex purgatorio? *n. 11. p. 257.*

Quis & quomodo potest concedere indulgentias? *n. 13. p. 258. ad 20. inclusivè.*

Modi quibus Superioris Regularis Benefactoribus possunt communicare suas indulgentias. *n. 18. p. 259.*

Qui concedit indulgentias, ipsemet eas lucrari potest. *n. 20. p. 260.*

Indulgentia plenaria seu totalis, partialis, & huius exdivisiones. *n. 21. & 22. p. 260.*
Personalis, realis, localis. *n. 23. p. 260.*

Destrueta Ecclesià cessante ibi indulgentia concessa visitantibus eà Ecclesiam? *n. 24. p. 261.*

Indulgentia Ecclesiis Regularium pro secularibus concessa, non sunt revocata per Paulum V. *n. 25. p. 261.* Neq; sunt revocata, Regularibus concessa pro Defunctis, aut eis moribundis. *ibid.*

Trium annorum lucrantur indulgentias, Carmelitas nuncupantes *Fratres Beatae MARIÆ Virginis. ibid.*

Indulgentia à Paulo V. concessa omnibus Regularibus *n. 26. p. 262.*

Multæ indulgentiæ Carmelitis, & visitantibus eorum Ecclesias atq; Confratribus sacri Scapularis concessæ. Iteratò approbata, recensentur in margine incipiendo à p. 266. Admonitiones R. P. Stratii. *n. 27. p. 274.*

Indulgentiæ Cisterciensibus, & intuitu eorum secularibus concessæ, ponuntur *loc. cit. n. 30. p. 275.*

Utrum possimus indulgentias quas lucramur, applicare animabus in purgatorio existentibus? *n. 28. p. 274. Append. §. 4. p. 290.*

Quando festum trans fertur, an eò ipsò & indulgentiæ? *n. 29. p. 275.*

In quo differunt indulgentiæ à jubilæo? *S. d. 6. ser. 10. fest. 3. n. 1. p. 276.*

(g2)

Conditiones ad lucrandas indulgentias requisitæ. *loc. cit. à n. 2. p. 276. ad 9. inclusivè.*

Utrum quis eadem die per plura opera plures indulgentias non plenarias lucrari possit? *n. 10. p. 278.*

Diebus Stationum Romanarum omnes Regulares in suis Ecclesiis, & Confratres Scapularis visitantes Carmelitarum Ecclesias, lucrantur eas indulgentias, quas visitantes Romæ Ecclesias certas consequuntur. *loc. cit. n. 10. p. 278.*

Synopsis indulgentiarum. *ibid.*

Indulgentiæ multum æstimandæ. *n. 11. p. 279.*

Eadem indulgentia intra eundem diem, repetitò præscripto opere, & tempore jubilæi bis lucrari potest. *n. 12. & 13. p. 279.*
Per idem opus plures & pluries indulgentias lucrari possumus. *loc. cit. n. 14. p. 279.*

Utrum opus præscriptum ponendum est ex intentione lucrandi indulgentias? *n. 16. p. 280.*

Quid circa articulū mortis quoad indulgentias dicendum? *n. 16. & 17. p. 280.*

An & quando confessio ad lucrandas indulgentias sit necessaria? *à n. 21. ad 26. p. 282.*

Plura sub verb. *Jubilæum.*

Infirmus.

An possit Sacerdos infirmus de licentia Episcopi, aut Regularis de licentia sui Superioris celebrare capite cooperto, saltem ad Canonis inchoationem? *S. d. 5. ser. 7. n. 40. p. 160.*

Qui sine functione baculi absolvere Missam non valet, celebrare nequit. *ibid.*

Infirmus prius mortale quàm veniale confiteri debet. *S. d. 6. ser. 6. fest. 2. n. 8. p. 215.*

Inten-

I N D E X

Intentio.

S. d. 1. ser. 4. p. 4. Actualis, virtualis.
n. 3. 4. & 5. p. 5. Habitualis. n. 6. p. 6.
Directa, indirecta. n. 7. *ibid.* Absolu-
tura, conditionata. n. 8. *ibid.*

Ad confessionem Sacramentorum validam,
requiritur saltem virtualis intentio, vel sal-
tem faciendi quod Christus instituit, aut
quod facit Ecclesia. n. 2. p. 5. Et suf-
ficit id velle virtualiter ac implicite; quod
tunc est quando Minister vult fungi suo Of-
ficio, vel vult hoc facere quod alii Ministri
faciunt, aut quod alter ab eo petit. *ibid.*

Nolens facere quod facit Ecclesia Catho-
lica, volens facere quod facit vera Ecclesia,
conficit Sacramentum. n. 2. p. 5.

Intentio habitualis ad conficiendum Sa-
cramentum non sufficit. n. 9. p. 6. Simi-
liter indirecta. n. 10. *ibid.*

Intentio actualis sufficit, sed non requiritur
n. 12. p. 7. Virtualis sufficit. n. 11.
ibid.

Intentio conditionata pertinens de præ-
senti & præterito, est sufficiens ad valorem
Sacramenti. n. 13. p. 7. Secus inten-
tio conditionata impertinens. n. 14. *ibid.*

Intentio conditionata de futuro contingen-
te, est insufficiens ad valorem Sacramenti. n.
15. p. 7. Secus de futuro infalli-
bili. n. 16. *ibid.*

Intentio virtualis manens in medio pro-
portionato ad conficiendum Sacramentum,
est sufficiens; secus in medio improporciona-
to. n. 19. p. 8.

Ratio, quare intentio habitualis sufficiat ad
applicanda sacrificia, & non ad conficienda
Sacramenta. n. 23. p. 8.

Qualem intentionem debent habere Sa-
cerdotes novelli consecrantes cum Episco-
po? S. d. 4. ser. 4. n. 5. p. 82.

Vide verb. *Sacramenti Minister.*

Adulti, Sacramentum Eucharistiæ, infan-

tes & alia Sacramenta sine intentione ab
eis elicitâ suscipere validè possunt. S. d. 1.
ser. 6. sect. 2. n. 1. p. 13.

Ut adulti valeant recipere Sacramenta, re-
quiritur in eis omninò intentio. n. 2. p. 13.
Sufficit actualis aut virtualis, sed non omninò
requiritur; habitualis sufficit & requiritur,
deemptis Sacramentis Extremæ Unionis &
Eucharistiæ, ad quæ in articulo mortis suf-
ficit intentio interpretativa seu præsumpta.
n. 3. & 4. *ibid.*

Interdictum.

Quid & quotuplex interdictum? C. d. 5.
ser. 1. n. 1. & 3. p. 722. Differt ab aliis
censuris. n. 2. *ibid.*

Causæ interdicti ob quas ferri potest. C.
d. 5. ser. 2. p. 722.

Debet præcedere culpa. n. 1. & 2. p. 722.
Qualis? a. n. 1. ad 5. *ibid.*

Qui possunt interdictum ferre? n. 5. p.
723. Qui interdicti? n. 6. *ibid.*

Non possunt Episcopi ferre interdictum
personale in Regulares, nisi eos qui habent
Beneficium Parochiale. n. 7. p. 723. Et
Generales, Provinciales, locale. n. 5. p. 723.
Causa finalis & formalis interdicti. n. 8. p. 724.

Interdicti effectus, & Interdictus.

Interdicti prius effectus est quoad Sa-
cramenta, quod quorundam Sacramentorum usu
privet. C. d. 5. ser. 3. § 1. p. 724.

Interdictum locale non privat Baptismò.
a. n. 1. ad 6. p. 724. An personaliter
interdictus baptizari queat? n. 6. p. 725.

Confirmatio tempore interdicti localis,
dari potest non interdicti interdicti personali
speciali; item dari potest interdicti interdi-
cti personali generali, qui non sunt causa
interdicti talis. n. 8. p. 726.

Tempore interdicti localis qui liceat ei
qui non est interdictus interdicti speciali
personali, nec est causa interdicti generalis,
nec est excommunicatus ob id, ob quod est
latum

IDEARUM THEOLOGICARUM.

latum interdictum, non est neganda absolutio sacramentalis; secus nisi prius satisfecerit, aut sufficientem cautionem de satisfactione præster. à n. 9. p. 726. ad 14.

Confessarius interdictus interdictò personali speciali, validè absolvit; illicitè tamen extra casum necessitatis. à n. 14. ad 17. p. 727.

Nemo secularis tempore interdicti localis in loco interdicto, etiam tempore Paschali, modò seculari, nisi in periculo mortis, servatis servandis communicari potest. n. 17. & 18. p. 728. Regularis etiam extra tempus Paschale & periculù mortis, sacra communione in loco interdicto refici potest. n. 19. p. 729.

Interdictum locale in loco, personale generale personas constituentes communiatem interdictam, personale speciale ubiq; tales personas, in esse liciti privat sacramentis Extremæ Undionis, Ordinis & Matrimonii. n. 20. p. 729.

Quoad Officium Divinum. Tempore interdicti possunt cantari horulæ B. M. V. in loco interdicto. loc. cit. §. 2. n. 2. p. 730.

Interdicti Clerici & Regulares obligantur dicere privatim Officium Divinum. Unus dicere potest in silentio in Ecclesia aperta, dummodo ea non sit interdicta. §. 2. n. 3. p. 730.

An & quando tempore interdicti Missæ celebrari possint? S. d. §. 5. ser. 7. n. 48. p. 162.

Tèpore interdicti localis generalis quotidie in loco taliter interdicto dici possunt, servatis servandis. loc. cit. & C. d. §. 5. ser. 3. §. 2. n. 4. & 6. p. 731.

In loco verò specialiter interdicto, unum tantum Sacrum intra hebdomadam causâ conficiendi Corpus Christi propter infirmos, celebrari potest. loc. cit. §. 2. n. 5. p. 731.

Quomodo dictæ Minæ celebrandæ sint? S. d. §. 5. ser. 7. n. 49. p. 163. & C. d. §. 5. ser. 3. §. 3.

n. 7. p. 735. Possunt tamen Regulares in suis Ecclesiis tèpore interdicti localis generalis cū consuetà solemnitatem certis tèporibus Missas dicere, cantare; Similiter officiù Divinum &c. S. d. §. 5. ser. 7. à n. 50. p. 163. ad 54.

Laici habentes privilegium audiendi Sacrum tempore interdicti, an peccent non audiendo die festo? C. d. §. 5. ser. 3. §. 2. n. 8. p. 732. An habentes tale privilegium queant cum sua familia tempore interdicti interesse Divinis. n. 9. ibid.

Si interdiceretur communitas Varsoviensis Conventus Niposset ex alio Conventu Religiosus etiam ejusdem Ordinis & Provinciæ in dictæ communitalis Ecclesia per longum tempus manendo Missas celebrare. S. d. §. 5. ser. 7. n. 48. p. 162.

Interdictus interdictò personali speciali vel est interdictus interdictò à celebratione Missæ, & exercitio Ordinis, seu si addatur ei ut nullibi actum Ordinis exerceat, tamen nullibi celebrare potest. S. d. §. 5. ser. 7. n. 48. p. 162. & C. d. §. 5. ser. 3. §. 4. n. 3. p. 736. Vel est interdictus interdictò ab ingressu Ecclesiæ, talis extra Ecclesiâ celebrare potest. n. 3. & 4. p. 736. & ser. 4. n. 6. p. 737.

Dummodo non in suburbio quando Civitas est interdicta. Interdicta Civitate interdicuntur suburbia. C. d. §. 5. ser. 1. n. 3. in fin. p. 722. Et interdicta Ecclesiâ interdicuntur & capellæ. ibid.

Tertius effectus interdicti est, quòd interdictum locale, sive speciale sive particulare, sive generale in loco sacro interdicto; interdictum verò personale, sive speciale sive generale nominatim denunciatis ubique in loco sacro privat sepulturâ. C. d. §. 5. ser. 3. §. 3. n. 1. & 2. p. 733. Clerici tamen & Regulares qui nec dederunt causam interdicto, nec interdicti erant & interdictum servaverunt, possunt in loco sacro inter-

I N D E X

interdicto sepeliri, sine solemnitate consueta. §. 3. n. 3. *ibid.* Imò tempore interdicti localis generalis dicti Ecclesiastici possunt sepeliri cum Divino Officio & Missa, juxta præscriptam moderationem. *loc. cit. n. 3. ibid.*

Interdicto personaliter, nisi nominatim denunciato, potest negari sepultura. n. 4. p. 734. Difficultas. n. 5. *ibid.*

Tempore interdicti localis neq; amentes, neq; infantes sepeliri possunt in loco sacro interdicto. n. 6. p. 734. Neque ii qui habent privilegium quotidie assistendi Divinis Officiis. n. 7. p. 735.

Qui tempore interdicti sepelitur extra locum sacrum, cessante interdicto extrahendus est & sepeliendus in loco sacro. n. 8. p. 735. Qui tempore interdicti sepultus est in loco sacro, non debet extrahi de loco sacro. *ibid.*

Quartus effectus, est incapacitas ad eligi in Prælaturas & dignitates. *loc. cit. §. 4. n. 1. p. 735.*

Ultimus effectus est privatio ingressus Ecclesiæ. n. 2. p. 735.

Interdictus ab ingressu Ecclesiæ, probabiliter non potest recipere Sacramenta. n. 5. p. 736.

Qualiter peccent, & quas pœnas incurrant violantes interdictum? C. d. 5. ser. 4. p. 737. Peccant mortaliter. n. 1. *ibid.* Sæculares nullam pœnam incurrunt. n. 2. *ibid.* Nisi compellat quis Clericum interdictum in loco interdicto ad publicam Divinorum celebrationem, vel pulsū campanæ &c. tunc incurrit excommunicationem Papæ reservatam. n. 2. *ibid.*

Clerici aut Regulares violantes interdictum quodcumq; per exercitium alienius Ordinis sacri incurrunt irregularitatem. n. 3. p. 737. Et si id in loco interdicto culpabiliter faciant, incurrunt suspensionem à

voce activa & passiva ita ut eligi nec eligere valeant, & privationem ingressus Ecclesiæ. *ibid.*

Clerici aut Regulares scientes celebrari Divina in locis interdictis, aut interdictos ad Divina Officia, Sacramenta, aut Ecclesiasticam sepulturam admittentes, si non sunt interdicti, incurrunt interdictum ab ingressu Ecclesiæ. n. 4. p. 737.

Clerici & Regulares non observantes interdictum Papale aut Episcopale, ipso facto incurrunt excommunicationem, quando Ecclesia Matrix illud servat. n. 7. p. 738.

De relaxatione & absolutione ab interdicto. n. 8. p. 738.

Vide verb. *Absolutio.*

Interpres,

A confessione excluditur Interpres S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 214. Nisi casus sit quò in nullo modo possit aliquod veniale exprimere pœnitens, tunc per Interpretem, communissimum veniale committeri posset. *ibid.*

Interstitia.

Vide verb. *Ordo.*

Intervalla.

Dierum monitionis ad ferendam censuram. C. d. 1. ser. 3. sect. 2 §. 1. p. 587.

Irregularitas.

Quid sit? C. d. 6. ser. 1. n. 1. 2. & 3. p. 739.

Quotuplex? n. 4. p. 740.

A quo ferri potest? n. 5. p. 740.

Quis subiectum ejus esse potest? n. 6. p. 740.

Irregularitas ex defectu natalium,

Est quòd sit quis filius illegitimus. C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 1. p. 741. & S. d. 9. ser. 4. n. 41. p. 435. Attamen recipiendo Ordinem sacrum non incurrit novam

sive

IDEARUM THEOLOGICARUM.

sive secundā irregularitatem. *ibid.* p. 435.

Natus ex Matre libera, & Patre servo, irregularis non est. *S. d. 9. ser. 4. n. 6. p. 419.*

Illegitimorum filiorum naturalium, non spuriorum, per matrimonium subsequens (*C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 2. p. 741.*); per Professionem verò, utrorumq; tollitur irregularitas. *S. d. 9. ser. 4. n. 42. p. 435.*

Expositus in hospitali, irregularis non est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 5. p. 742.*

Testes probant eum esse illegitimum, & Episcopus ei contulit Beneficium; quid ad hoc? *n. 6. p. 742.* Sed dedit ei Beneficium quod tenet Pater ejus Sacerdos. *n. 7. ibid.*

Irregularitas ex defectu libertatis.

S. d. 9. ser. 4. à n. 5. ad 9. p. 419. & C. d. 6. ser. 2. sect. 2. n. 1. p. 743.

Per quid tollitur? *ibid. p. 743.*

Irregularitas ex defectu anime.

Si quis careat usu rationis, aut est illiteratus, aut fidem Christianam non habens, irregularis est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 3. per totum, p. 744.*

Neophytus in ordine ad majores Ordines est irregularis ad tempus. *S. d. 9. ser. 4. n. 1. p. 418.*

Quis exhereticus irregularis? *ibid. n. 3. p. 418.*

Irregularitas ex defectu ætatis & corporis.

S. d. 9. ser. 3. sect. 2. à n. 1. ad 4. p. 404. & n. 11. p. 407. & C. d. 6. ser. 2. sect. 4. p. 745.

Qui ante ætatem præscriptam absque dispensatione suscipit Ordinem, non fit per hoc irregularis, sed ipso jure suspensus ad legitimam ætatem. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 407.* Neq; exercendo ætatem suscepti ante ætatem, efficitur irre-

gularis, si eum bona fides excuset. *loc. cit.*

Ante ætatem absq; dispensatione recipiens Presbyteratum, celebrans cum Episcopo dum ordinatur, non incurrit irregularitatem. *n. 14. p. 408.*

Vel vitium corporis totaliter impedit exercitium congruum Ordinis? vel præstat hoc quòd habens illud nequeat absq; notabili deformitate celebrare? Talis irregularis est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 4. n. 1. & 2. p. 745.* Vel quis caret membrò sua culpâ? Inhabilis est ad Ordines sacros. *n. 3. p. 746.*

Hæc irregularitas non tollitur per baptismum aut Professionem, sed dispensatione Episcopi, & Superioris Regularium. *n. 5. p. 746.*

Quis hermaphroditus irregularis? *S. d. 9. ser. 3. sect. 1. à n. 4. ad 7. p. 403.*

Irregularitas ex defectu lenitatis.

Quid est? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. p. 747.*

Hæc irregularitate irregulares sunt ii, qui publica auctoritate sine culpa propria ad mortem alicujus aut mutilationem concurrunt. *n. 1. p. 747.* Et hi sunt *n. 3. ibid.*

Ad incurrendam hanc irregularitatem conditiones. *n. 2. p. 747.*

Non tamen fit irregularis Princeps vel Dominus temporalis qui dedit alicui Officium Judicis in ordine ad damnandos malefactores. *n. 4. p. 748.*

Neq; Judex Ecclesiasticus qui tradit reum brachio sæculari à quo occiditur; si tamen pro eo intercedat ut misericorditer tractetur, & non occidatur. *n. 5. ibid.*

Neq; fiunt irregulares tradentes hæreticum brachio sæculari ad eum præcisè finem ut comburatur etiam si id faciant absq; ulla intercessione. *n. 6. p. 749.*

Neq; qui condit legem continentem potestatem mortis. *n. 7. ibid.*

Quæ

I N D E X

Quæ est causa sublativa hujus irregularitatis? an Baptismus, Professio, Episcopus, aut Prælati Regularis. *n. 8. p. 749.*

Casus & animadversiones. *n. 9. p. 749.*

Clericus N. accusavit in causa sanguinis quemdam coram Judice, ex qua imposita est accusatio & secuta mors; an ideo irregularis sit dictus Clericus? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. à n. 9. p. 749. ad 14.*

Plura sub verb. *Protestatio.*

Capellanus N. in conflictu accepta frama pugnabat fortiter neminem tamen occidit aut mutilavit; an ideo irregularis sit? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 17. p. 752.*

Qui metuit aliquem lethaliter vulnerasse & esse causa mortis, pro irregulari se habere debet. *ibid.*

Si contingat infirmum mori dum movetur ex præcepto Sacerdotis ad commotionem dandam sacram Unionem, non incurrit propterea Sacerdos irregularitatem. *S. d. 8. ser. unio. sect. 3. n. 11. p. 393.*

Irregularitas ex defectu honorum temporalium, & ex defectu Sacramenti seu bigamia.

C. d. 6. ser. 2. sect. 6. p. 753.

Sicut Novitius, ita nulliter professus, sciens se talem, titulo paupertatis Religiosæ recipiens Ordinem sacrum, sit irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 50. p. 440.*

Et si initiatus sacris resciscens nullitatem Professionis reclamet, & sit in lite, suspenditur ab executione susceptorum. *ibid.*

Vide verb. *Bigamia, Clericus.*

Irregularitas ex delicto

Non incurritur ab adulto ante Baptismum. *S. d. 2. ser. 7. n. 8. p. 39. & d. 9. ser. 4. n. 36. p. 432.*

Irregularitas ex homicidio voluntariè injustè perpetrato.

Quomodocumq; concurrens ad mortem

sive consilio, sive mandato, sive executione &c. efficitur irregularis. *C. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 1. & 2. p. 754.*

Casus in quibus mandans immunis est ab irregularitate, mandatarius verò eam incurrit. *n. 4. p. 755.*

Casus in quo mandans incurrit irregularitatem non autem mandatarius. *n. 5. p. 755.*

Casus in quibus mandans & mandatarius incurrunt. *n. 6. & 7. p. 756.*

De dante consilium occidendi. *n. 8. p. 756.*

Quoad cooperantes. *n. 9. p. 756.*

Dormiens occidens hominem, an incurrit irregularitatem? *S. d. 9. ser. 4. n. 31. p. 429.*

Perticam projiciens & casu occidens, an irregularis? *n. 33. p. 429.*

Equus scissoris raptus in cursum quamdam mulierem interfecit; an scissor factus sit propterea irregularis? *ibid.*

Dans vinum infirmo contra prohibitionem, si inde moriatur, irregularis est. *ibid.*

Vulneravit Petrus quemdam, quem statim alii occiderunt; an irregularis sit? *ibid.*

Ex homicidio dubio oritur certa irregularitas. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 9. p. 178.*

Defendendo se, alium occidens. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 429 & 35. p. 432.*

Quis possit in hac irregularitate dispensare? *n. 35. ibid.*

Qui metuit se irregularitatem incurrisse, pro tali se habere debet. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 429.*

Irregularitas ob mutilationem voluntariam.

Quis mutilans aut mutilatus irregularis? *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. p. 747. & ser. 3. sect. 2. n. 1. & seqq. p. 757.*

Qui sibi partem digiti voluntariè abscidit, irregularis est. *S. d. 9. ser. 4. n. 31. p. 421.*

A quo hæc irregularitas tolli potest? *n. 6. p. 758.*

Irre-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Irregularitas ex homicidio casuali proveniens.

Homicidium pure casuale non inducit irregularitatem. *n. 2. & 3. p. 759.* Contra homicidium culpabile, aut mutilatio culpabilis. *n. 4. p. 760.*

Regulæ ad cognoscendū quando homicidium est non pure casuale, inducitq; irregularitatem. à *n. 5. inclusivè ad 13. exclusivè. p. 760.*

Qualisnam diligentia requiritur ne incuratur irregularitas? *n. 13. p. 763.*

Quale requiritur peccatum ad incurrendam hanc irregularitatem? *n. 14. p. 763.*

A quo hæc irregularitas orta ex homicidio casuali mixto, tolli potest? *n. 15. p. 763.*

Irregularitas ex homicidio vel mutilatione causâ defensionis.

Defendendo se, occidens alium servato moderamine inculpate tutele, non incurrit irregularitatem. *C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 1. p. 763.* Sed quid si figere sine nota & amissione honoris nequeat? *n. 2. p. 764.*

Incurreretne irregularitatem qui occideret invasorem innocentem, nempe ebrium aut amentem? *n. 3. p. 764.*

Excedentem moderamen, à mortali culpa excusat indeliberatio. *n. 4. p. 764.*

Moderamen excedens venialiter, non incurrit irregularitatem, sed excedens mortaliter. *sect. milit. n. 9. p. 774.*

Vide *verb. Moderamen.*

A quo hæc irregularitas tolli queat? *C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 764.*

Injustè se defendens, occidens invasorem, etiam servato moderamine inculpate tutele, efficitur irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 431.*

Irregularitas ratione Baptismi.

Quis ab hæretico baptizatus, irregularis est? *S. d. 9. ser. 4. n. 37. p. 433.*

Scienter bis baptizatus, irregularis est. *n.*

38. p. 433.

Rebaptizans absolutè, quando incurrit irregularitatem? *n. 39. ibid. & C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 1. p. 765.*

Quis in hac irregularitate dispensare valcat? *n. 2. p. 765.*

Irregularitas ob violationem Censurarum.

Excommunicatus excommunicatione majori, suspensus, vel interdictus, etiam toleratus & occultus, solemniter sive ex Officio exercens actum Ordinis, irregularitatem incurrit; nisi excusetur ratione necessitatis, vel scandali vitandi vel ignorantie, inadvertentie, aut oblivionis. *C. d. 6. ser. 5. sect. 5. à n. 3. ad 10. p. 765.*

Censurâ affectus assistens matrimonio, non incurrit irregularitatem. *sect. 5. n. 7. 766.*

Item exercens actum jurisdictionis visitando, puniendo, excommunicando, Beneficia conferendo, à censuris absolvendo &c.

Contra absolvendo sacramentaliter, etiam si occultè. *ibid.* Unde exercendo actum Ordinis minoris, censuratus, incurrit irregularitatem. *n. 8. p. 766.*

Quando quis excusatur à mortali peccato, excusatur etiam ab irregularitate de qua nunc. *n. 9. p. 766.*

Sive simpliciter, sive ab Ordine majori suspensus, benedicat aquam aut ceras vel fructus &c. incurrit irregularitatem. *C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 10. p. 772.*

Vide *verb. Suspendo.*

Hæc irregularitas non contrahitur nisi ob contumaciam. *n. 10. p. 766.*

Quamvis in loco interdicto, non tamen tempore interdicto & concessio, administrantes Sacramenta incurrunt hanc irregularitatem. *n. 11. p. 766.* Item in loco generaliter interdicto sepelientes defunctum præmissis pro eo Officio, servato

(h)

INDEX

moderamine præscripto *capite Alma Mater*, non sunt per hoc irregulares; secus si moderamen dictum excedant, aut hoc cum moderamine dicto faciant in loco particulariter interdicto. *ibid.*

Existimans se esse excommunicatum, celebrans, an incurrat irregularitatem? *n. 12. p. 767.*

Irretitus multis censuris diversæ rationis, v.g. excommunicatione & suspensione, exercens actum Ordinis, in censuras plures incidit; secus si pluribus censuris ejusdem rationis, scilicet multis excommunicationibus innodatus hoc faciat. *n. 13. p. 767.*

A quo hæc irregularitas tolli potest? *n. 14. ibid.*

Irregularitas contracta exercitio Ordinis, quem exercens non habet.

Sec. 6. per totum, p. 768.

A quo tolli potest? *n. 7. p. 769.*

Irregularitas proveniens ex illegitima Ordinum susceptione, hæresi, & delicto cui annexa est infamia.

C. d. 6. ser. 3. sect. 7. per totum, p. 769.

Excommunicatus excommunicatione majori recipiens Ordinem Sacrum, non incurrit irregularitatem. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 6. p. 406.*

Quis à quali Episcopo renuntiante Episcopatu recipiens Ordinem, efficitur irregularis? *S. d. 9. ser. 4. n. 12. p. 421.*

Qualem Ordinem furtivè recipiens fit irregularis? *n. 8. & 9. p. 419.*

In apostasia ordinatus, est irregularis. *n. 46. & 47. p. 437.*

Reclamata Professione an redeat irregularitas in mundo contracta? à *n. 50. ad 53. p. 440.*

Maritus invita uxore Ordinem sacrum recipiens, aut faciens Professionem, fit irregularis. *S. d. 9. ser. 4. n. 30. p. 428.*

Ignorantia & bona fides ab hac irregularitate excusare potest. *ibid.*

Quis per hæresim efficitur irregularis, & filii ejus? *C. d. 6. ser. 3. sect. 7. à n. 2. ad 6. p. 769.*

Quis has irregularitates tollere queat? *S. d. 9. ser. 4. n. 30. p. 428. & C. d. 6. ser. 3. sect. 7. n. 7. p. 770.*

Irregularitas causata per contractum matrimonium.

Regularis Professus contrahens & consummans matrimonium, irregularis efficitur. *S. d. 9. ser. 4. n. 23. p. 425.*

Petrus initiatus sacro Ordine contraxit matrimonium cum virgine; an sit bigamus, consequenter irregularis? *C. d. 6. ser. 2. sect. 6. n. 2. p. 754.*

Vide verb. Bigamus, Ordo, & Matrimonium.

Miscelanea. Qui bellum consulit Principi, an irregularis per hoc factus sit? *C. d. 6. ser. 3. sect. milit. n. 1. p. 770.*

Qui in bello injusto, qui in justo incidit in irregularitatem? *n. 3. p. 771.* Qualem irregularitatem in injusto, & qualem in justo bello contrahunt? *n. 4. p. 772.* Utraque irregularitas si publica, à solo Papa tollitur. *ibid.*

Turebacijs ei qui occidit Paulum dedit arma; an ideo irregularis? *n. 5. p. 772.*

Invasus occidens invasorem, quando irregularitatem incurrit, & invadens? *n. 6. & 8. p. 773.*

Moderamen excedens venialiter, non est ipso irregularis. *n. 9. & 10. p. 774.* Quid si tamen ex ira & mala voluntate, servato moderamine, aut venialiter excedendo moderamen, occidat? *n. 10. ibid.* Et si poterat fugere? *n. 11. ibid.*

Invasus occidit invasorem, quia alioquin manum quam se defendit amisisset; an propterea irregularis? *n. 12. p. 775.* At di-

ctus

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Quis perimens hoc fecit inuasori, non propriæ vitæ sed alterius; estne ideo irregularis? *n. 13. ibid.* Et scivit inuasorem esse in peccato mortali. *n. 14. ibid. p. 776.*

Turebacijs in experimento bellico juvit inuasum, vulnerando inuasorem, quem sic adjutus inuasus occidit; an propterea Turebacijs irregularis? *n. 15. p. 776.*

Irregularitas proveniens ex iusta sui defensione, potest tolli ab Episcopo, quâvis non sit occultus casus. *n. 16. p. 776.*

Turebacijs captus, in captivitate manens suum Custodem occidit; an propter hoc irregularis? *n. 17. p. 777.*

Dominus impotens ad defendendum se, dedit servo arma, qui inuasorem servato moderamine occidit, neuter horum irregularitatem hoc casu incurrit. *n. 18. p. 777.* Et quid si in dicto casu præfatus servus fuisset occisus, an propterea Dominus fuisset irregularis? *n. 19. ibid.*

Turebacijs iussit servum occidere Cajum, qui potius à Cajo occisus est; an per hoc Turebacijs irregularis? *n. 20. p. 778.* Sed mandatum suum revocavit, & servum hoc facere prohibuit; quid ad hoc? *n. 21. ibid.* Quid si fide revocaverit mandatum? *n. 22. p. 779.*

Turebacijs voluntariè non impedivit occisionem cujusdam, quam impedire potuit; an per hoc irregularis? *n. 23. p. 779.*

Quis non impediens incurrit irregularitatem? *ibid.* Testis, Medicus &c? *ibid.*

Turebacijs detulit aliqua Judici officiosè in causa criminali, contra quamdam personam, pro quibus Cajo est morte punitus; an ideo irregularis? *n. 24. p. 779.* Fecit quidem protestationem, sed animò ficto; quid ad hoc? *n. 25. ibid.* Sed tardè fecit eam? *n. 26. p. 780.*

Qui dedit operam rei illicitæ, ex qua causata est mors alterius, incurrit irregularita-

tem; non verò qui dedit operam rei licitæ, ex qua secuta est mors. *n. 27. p. 780.*

Multi in subitanea rixa unum percusserrunt, qui lethaliter vulneratus mortuus est; an omnes irregulares facti sunt? *n. 28. p. 780.* Sed non scitur quisnam vulneravit? *n. 29. ibid.*

Turebacijs inuasorem, furem, spoliato-rem occidit; an peccaverit, & irregularis ideo sit? *n. 30. p. 781.*

Turebacijs quidam occidere voluit, propter rem quamdam accipiendam; an esset irregularis Turebacijs, si servato moderamine inculpatæ tutelæ eum occideret? *n. 32. p. 782.*

Turebacijs secundum furem vulneravit, quem aufugientem Consanguinei Turebaci occiderunt; an Turebacijs ideo irregularis? *n. 33. p. 783.*

Turebacijs clamabat, latro! latro! capite eum! & sic ad ejus clamorem supervenerunt Amici Turebaci, & dictum aggressorem occiderunt; estne propterea irregularis Turebacijs? *n. 34. ibid.*

Judex destinans reum ad mortem, si mors non sequatur, non efficitur irregularis. *n. 35. p. 784.*

Sed Turebacijs erat tunc Clericus, quando Officium Judicis Sæcularis in exercitu exercuit; quid ad hoc? *n. 36. & 37. p. 783.*

Turebacijs erat Clericus Subdiaconus, quando exercebat sententiam Judicis, sed ignorabat tali actioni esse annexam irregularitatem; an tamen irregularis? *n. 38. p. 784.*

Turebacijs factus Sacerdos rediit ad exercitum, ibi audiens Confessiones Sacramentales reum mortis in Confessione hortabatur ad consistendam veritatem in judicio, & Judicem nolentem reum punire, absolvere sacramentaliter noluit; an peccaverit & irregularis factus sit? *n. 39. ad 41. p. 785.*

Turebacijs disponens reum ad mortem,

cum

I N D E X

enim eo cundo accelerabat, quem sequens
reus ideo gressus suos promptiores ad mor-
tem direxit & acceleravit; an ideo irregu-
laris Turbacius? *n. 42. p. 786.*

Turbacius accepta bombardâ, suppo-
nens eam non esse oneratam, explodens
eam contra Titium, cum occidit, quò factò
factus est Religiosus in Ordine Mendicanti-
um; quaeritur an defactò incurrerit irregu-
laritatem, & utrùm Provincialis ejus eum
eo valeat dispensare? *fest. mltur. à n. 43. ad
fin. fest. p. 786. & C. d. 6. ser. 3. fest. 1.
n. 10. p. 756.*

Quando quis redditur per matrimonium
irregularis, tunc etiam per invalidum. *S.
d. 9. ser. 4. n. 23. p. 425.*

Jubilæum.

Quid? *S. d. 6. ser. 10. fest. 3. n. 27. p.
283.* Quotuplex, & quid Jubilæum anni
sancti? *n. 28. p. 284.*

Licet Fideles invitentur Romam pro Ju-
bilæo anni sancti, tamen Regulares sine li-
sentia suorum Superiorum illuc ire propte-
rèa nequeunt. *n. 29. p. 284.*

Quando annò Jubilæi suspenduntur in-
dulgentiæ, non suspenduntur Romæ, aut
extra muros ibi: nec in nostris partibus nõ
plenariæ, sed solùm plenariæ; & hæ etiam
in nostris partibus concessæ pro defunctis si-
ve Sæcularibus siue Regularibus: item cõ-
cessæ moribundis. *ibid. n. 29. p. 284.* Nec
altaria privilegiata suspenduntur. *ibid.* Nec
privilegia Mendicantium, vñ quorum pos-
sunt absolvere à casibus reservatis Papæ.
n. 30. p. 284.

Opera quæ præcipiantur in ordine ad lu-
crandum Jubilæum. *n. 31. p. 285.* De
sejunctio Jubilæi. *n. 32. p. 285.* De o-
ratione. *n. 33. p. 285.* De visitatione
Eccliesiarum aut altarium. *n. 34. ibid.* De
elemosyna danda in ordine ad lucrandas
indulgentias. *n. 35. ibid.*

Quævis etiam Regularis non possit vir-
tute Jubilæi absolvi à reservatis, nisi sibi
eligat Confessarium ab Ordinario loci ap-
probatum, *n. 36. p. 286;* non potest ta-
men Regularis virtute Jubilæi extraneum
sine licentia sui Superioris in Confessorem
eligere, imò & suum &c. *n. 37. & 38. p.
286.*

Qui est pro viris approbatus, virtute
Jubilæi nequit sacramentaliter audire mu-
lieres. *n. 40. p. 287.*

Quando in Jubilæo universaliter conce-
ditur potestas absolvendi ab omnibus casu-
bus summo Pontifici reservatis, nullam
mentionem faciendo de Bulla Cœnæ, utrùm
in tali casu Confessarii possint virtute Jubi-
læi absolvere à contentis in Bulla Cœnæ
Domini? Similiter quando exprimitur po-
testas de contentis in Bulla Cœnæ, & nõ
sit mentio de hæresi? *S. d. 6. ser. 10. fest.
3. n. 41. & 42. p. 287.*

Per hoc quòd in Jubilæo Confessariis da-
tur potestas absolvendi à reservatis sum-
mo Pontifici, non datur potestas absol-
vendi à reservatis, Episcopis, nisi id expri-
matur. *n. 43. p. 288.*

Qui non habet animam adimplendi o-
nera imposita pro lucrando Jubilæo, non
potest virtute Jubilæi absolvi à reservato
summo Pontifici casu. *n. 44. p. 288.*

Habens animam adimplendi omnia re-
quisita ad Jubilæum, absolvens à reserva-
tis, postea non adimplens ea, non debet
iterum querere absolutionem. *n. 45. p.
288.*

Qui spe absolutionis obtinendæ in Ju-
bilæo commisit casum reservatum, v.g. in-
cestum, aut sodomiam, potest virtute Ju-
bilæi absolvi. *n. 46. p. 288.*

Quid si post Confessionem iterum rein-
cidet in casum reservatum, potestne iterum
virtute Jubilæi ab eo absolvi? *n. 47. p. 288.*

Si

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Si poenitens suam Confessionem non persolverit intra tempus Jubilæi, possitne virtute Jubilæi absolvi à reservatis? *n. 48. p. 288.*

Quid si intra hoc spatium quò Confessarius suspendit absolutionem, poenitens relabatur in casum reservatum? *n. 49. p. 289.*

Quid faciendum cum eo, qui toto tempore Jubilæi neglexit lucrari Jubilæum, tandem ultima die post prandium aut mane non jejunus ad se reversus adivit Confessarium, petens à reservatis absolutionem? *n. 50. p. 289.*

Poenitens qui unum casum reservatum tempore Jubilæi non dixit, transacto ubileo potest à quocumque Confessario ab eo absolvi, dummodo non fuerit culpabilis omissio. *n. 52. p. 289.*

Ad lucrandum Jubilæum non est accessu ut in loco Jubilæi, aut intra unam eandem hebdomadam omnes condiciones absolvan-
tur. *n. 59. & 60. p. 291.*

Timus invincibiliter ignoravit esse Jubilæum, terminatò eò rescivit; potestne illud lucrari? *n. 61. p. 291.*

Si duo Jubilæa concurrerent per aliquos dies &c? *ibid. n. 62. p. 291.*

Judex, Judicium.

Quando dicitur Judex juridicè interrogare? *sect. milit. n. 39. p. 785.*

An peccet Judex mortaliter, & quas penas incurrat, ferens censuram, omittès aliquam monitionem prærequiritam? *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 2. per totum, p. 589.*

Judex judicare nec valitè vitandus, nec licitè toleratus excommunicatus potest. *C. d. 2. ser. 3. sect. 6. à n. 4. ad 6. p. 668.*

Judex excommunicatus vitandus tenetur ad restitutionem faciendam reo, vel heredibus. *n. 7. p. 669.* Non autem tolera-

tus, quàmvis peccet mortaliter si Judex non rogatus. *n. 8. p. 669.*

Judex debet repellere à judicio excommunicatum vitandum, non verò toleratù; nisi excipiat contra eum. *n. 9. p. 669.*

Judex excommunicatus toleratus quando & quomodo peccat judicando. *n. 8. p. 669.*

Judicium ubi inceptum est, ibi finire debet. *C. d. 1. ser. 3. sect. 1. n. 12. p. 585.*

Jurisdictio.

Ut quis valitè absolvat, requiritur jurisdictio. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 301.* Discursus. *n. 2. & ultra, ibid.*

Disparitas, quare ad consecrandam hostiam non requiritur jurisdictio. *n. 3. p. 302.*

Non complectur jurisdictio per submissionem poenitentis Confessario factam. *n. 5. p. 302.*

Vide verb. Confessarius.

A quibus jurisdictio valitè & licitè delegari possit? *S. d. 7. ser. 1. sect. 3. n. 1. p. 306.*

Tempore Paschali contradicentibus Parochis & Episcopis, possunt Mendicantes & alii Regulares cum eis communicantes, Confessiones Sæcularium sacramentaliter audire. *loc. cit. n. 2. & 3. p. 307.* Item inconfutis Parochis possunt suscipere Confessiones Sæcularium infirmorum. *n. 4. & 5. p. 307.*

Possunt Regulares obligari ab Episcopo ut relinquunt apud infirmos schedulam testimonium de Confessionibus eorum factis. *n. 5. p. 307.*

An jurisdictio præsumpta, dolo aut vi obtenta sufficit ad sacramentaliter audiendas Confessiones, & dandas absolutiones? *S. d. 7. ser. 1. sect. 4. per totum, p. 307.*

Quamvis dubia non, tamen probabili jurisdictione licitum est uti ad dandas absolu-

INDEX

solutiones Sacramentales. *S. d. 7. ser. 1. sect. 5. primum n. 1. secundum n. 2. & 3. p. 308.*

Quamdiu duret delegata jurisdictio? *n. 4. & 5. p. 309.*

Quibus censuris, & qualiter latis impeditur jurisdictio, ad præstandam validè ab-
solutionem? *S. d. 7. ser. 3. p. 318.*

Circa restrictionem & ampliationem juris-
isdictionis Confessarii. *S. d. 7. ser. 4. p. 321.*

L.

Laicus.

Quomodo potest se & alios communica-
re? *S. d. 4. ser. 4. n. 24. & 25. p. 87.*

Legatus.

Legati possunt concedere indulgentias.
S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 15. p. 258.

Legitimare.

Illegitimos ad Officia secularia Princi-
pes seculares, ad Ordines Sacros solus Pa-
pa, ad minores verò & ad Beneficium
simplex, etiam Episcopus, servatis servan-
dis, legitimare valet. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 3. p. 741.*

Matrimonium subsequens, naturales nō
spuriis filios legitimat. *n. 2. ibid. p. 741.*

Liber.

Duplex est generalis librorum prohibi-
tio. *C. d. 2. ser. 4. sect. 2. n. 2. & 3. p. 680.*

Libri tractantes de Religione. *n. 6. p. 681.*

Sicuti ut libri dicantur hæresim conti-
nere, sufficit ut unam contineant hæresim;
ita sufficit ut dicantur tractantes de Reli-
gione, si aliquid habeant admixtum con-
trarium fidei orthodoxæ. *n. 7. p. 681.*

De libro famoso notanda. *n. 16. 17. & 18. p. 684.*

Circa impressionem librorum consideran-
da, & observanda. *n. 19. & 20. p. 685.*

Licentia.

Qualis requiratur licentia à poenitente,
ut possit Confessarius loqui de auditis in
Confessione? *S. d. 7. ser. 7. sect. 4. à n. 3. ad fin. sect. p. 381.*

Licentia assistendi matrimonio contra-
hendo non requiritur specialis, sed sufficit
generalis; non sufficit tamen tacita. *S. d. 10. ser. 3. sect. 2. n. 4. p. 478.*

Ligamen.

Quid sit? vide *verb. Matrimonium.*

Litteræ.

Litteras dimissorias quis & cui concedere
valet? *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 22. p. 409.*

Locus.

Quid nomine loci exempti venit? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 3. n. 15. p. 597.*

Locus celebrandi Sacra. *S. d. 5. ser. 5. sect. 1. per totum, p. 139.*

Lumen.

Sine lumine Missa celebrari non potest.
S. d. 5. ser. 7. n. 39. p. 160.

Sacerdos sine lumine celebrans, deponi-
tur. *ibid.*

In casu gravis necessitatis secluso scan-
dalò & contemptu, posset absque mortali
Sacerdos celebrare cum uno lumine olei.
ibid. Aut sevi. *ibid.*

Lunula.

De ea, *S. d. 5. ser. 7. n. 17. p. 154.*

M.

Malitia.

Quando dicitur supplere ætatem? *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. n. 2. p. 448.*

Malum.

Grave absolutè & respectivè tale. *S. d.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

10. *ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 4. & 6. p. 516.*

Manducatio.

In quo consistit, & quid ad eam requiritur? *S. d. 4. ser. 6. sect. 2. n. 1. p. 104.*

Mappa.

Non necessario benedicta ad Sacrificium Missæ requiritur. Quotuplex. *S. d. 5. ser. 7. n. 10. p. 153.*

Matrimonium.

Matrimonium à Matre dicitur. *S. d. 10. ser. 2. p. 464.*

Quid & quotuplex? *sect. 1. n. 1. & 2. p. 464.*

Ad validitatem matrimonii non requiritur consensus Parentum. *n. 3. ibid.* Sed debet esse consensus contrahentium. *n. 4. Qualis? n. 5. p. 465.* Legitimus & non impeditus, verus non fictus, expressus, & quomodo? *n. 7. & 8. p. 465.* Et si verba sint dubia, standum in favorem matrimonii. *ibid.*

Utrum taciturnitas sufficiat pro signo consensûs? *ibid.*

Inter Beatissimam V. MARIAM & S. Josephum erat verum matrimonium. *n. 5. p. 465.*

Dividitur matrimonium. *n. 9. & 20. p. 466.*

Notanda de matrimonio conditionato. à *n. 10. ad 20. p. 466.*

Qui inivit sub conditione matrimonium cum aliqua, & eam postea eognovit, censetur recessisse à conditione, & habere eam pro non adjecta. *n. 17. p. 467.*

Matrimonio coram Parocho & Testibus contracto sub conditione de futuro, impleta eâ non debet novus elici consensus coram Parocho & Testibus. *ibid.* Necessè tamen est ad valorem matrimonii, ut cõstet Parocho & Testibus conditionem esse impletam: & hoc tantum in locis in quibus est receptum Concilium Tridentinum. *ibid.*

bus est receptum Concilium Tridentinum. *ibid.*

Quando in contractu matrimonii apponitur conditio, si te reperero virginem, quomodo hoc intelligi debet? *n. 18. p. 468.*

In contractu matrimonii conditiones nõ sunt admittendæ, nisi in casu magnæ necessitatis. *n. 19. p. 468.*

Materia & forma Sacramenti matrimonii. *loc. cit. sect. 2. p. 469.*

Quando, à quo, ad quem finem, matrimonium est institutum? *sect. 3. p. 469.*

Potest contrahi in remedium solus cõruptæcentiæ. *S. d. 10. ser. 2. sect. 3. n. 5. p. 470.*

Utrum possit inter baptizatos matrimonium esse non Sacramentum? *ser. 2. sect. 4. à n. 1. ad 10. p. 470.*

Hujus Sacramenti Minister. à *n. 10. ad 14. p. 472.*

Non est de essentia matrimonii ut Parochus aliqua verba proferat. *n. 11. p. 472.*

Quæ verba adhibenda sunt à Procuratore, dum nomine sui Principalis contrahit matrimonium? *n. 14. p. 473.*

An & quæ solemnitas ad esse validi, & ad esse liciti matrimonii requiratur? Solemnitas ab Ecclesia requisita ad esse validi, est præsentia Parochi, aut alterius Sacerdotis de licentia ejus vel Ordinarii, & præsentia Testium. *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 474.*

Secundum probabilem sententiam, non obstante publicatione, receptione Tridentini Conc. in aliquibus mundi partibus matrimonia contracta coram Prædicantio valida esse censentur. *n. 5. p. 475.*

Solemnitas ad esse liciti matrimonii, ut Conjuges ante benedictionem Sacerdotalẽ, quæ solet dari dum copulantur, non cohabitent. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 480.*

Ut peccata diligenter prius confiteantur, &

I N D E X

& sacram Eucharistiam devotè sumant. *ibid.*

Contrahentes in peccato mortali matrimonium, non prout sunt administrantes sibi Sacramentum, sed prout sunt suscipientes illud, peccant mortaliter. *S. d. 1. ser. 5. n. 8. p. 11.*

Item ut fiant denuntiationes. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 1. & 2. p. 480.* Omittentes eas sine justa causa tam contrahentes quàm Parochus peccant mortaliter. *n. 2. ibid.* Ex justa causa, per dispensationem aut secus, possunt post contrahitionem matrimonii fieri, aut absolute omitti, etiam omnes tres denuntiationes. à *n. 3. ad 7. p. 481.*

Causæ dispensandi in omittendo denuntiationes dictas. *n. 7. p. 481.* Possuntq; fieri in Oratorio, aut alio loco. *n. 8. ibid.*

Conscius impedimenti ad quid tenetur? à *n. 9. ad 13. p. 482.*

Matrimonium simpliciter clandestinum est, ob defectum presentia Parochi & Testium; secundum quid tale est, ob culpabiliter omittas denuntiationes. *S. d. 10. ser. 3. sect. 4. n. 1. p. 483.*

Pœnæ ratione clandestini matrimonii. *Vide verb. Pœna.*

Quo tempore post spòtalia contrahi debet matrimonium? *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 19. p. 455.*

Inter quos & quomodo est indissolubile, aut dissolubile matrimonium? *S. d. 10. ser. 4. per totum, p. 484.*

Matrimonium ratum nondum consummatum potest absolvi per Professionem solemnem, non autem per susceptionem Ordinis Sacri. *n. 10. 12. & 16. p. 486.*

Conjugibus à Jure conceduntur duo menses, ut intra eos ante consummationem matrimonii deliberent, an velint Religionem ingredi & profiteri, necne? *n. 13. p. 487.* Tunc conjux nec tenetur reddere debitum,

nec ad reddendum cogi potest. *ibid.* Et si ingrediat Religionem, alter expectare tenetur Professionem ejus. *ibid.*

Quid si intra duos menses vis inferatur à compate? *n. 14. p. 487.*

Nec cogula ante celebrationem matrimonii cbeft libertati eligendi Professionem. *n. 15. p. 487.*

Quid si non cogitet de Religione intra duos menses, an teneatur reddere debitum conjugale? *n. 15. p. 487.*

Matrimonium ratum consummatum quare indissolubile sit, & quid significet? *S. d. 10. ser. 4. n. 19. p. 489.*

Quomodo potest conjux consummato matrimonio, vivente consorte, intrare & profiteri Religionem? *n. 22. p. 489.*

Casus quò posset invita uxore maritus profiteri Religionem approbatam. *S. d. 9. ser. 4. n. 27. p. 427.*

Matrimonii Impedimenta.

Alia sunt solum impediencia matrimonium, alia insuper dirimentia. *S. d. 10. ser. 1. p. 490.*

Impediencia impediencia. *sect. 1. n. 1. p. 490.* Tempus sacratum. *n. 2. Interdictum. n. 3. p. 491.* Sponsalia. *n. 4. Votum castitatis simplex. n. 5. & ad quid tenetur si nubat? ibid.* Casus. *n. 6. & 7. p. 491.*

Impedimenta quæ sunt Jure antiquo impediencia. *n. 8. p. 492.* Alia sunt ad dirimentia reducta, alia desuetudine derogata. *ibid.*

Impedimenta dirimentia matrimonium. Jure antiquo & Jure novo inducta. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. p. 493.*

Impedimentum erroris qualis, dirimat matrimonium? *ibid. §. 1. per totum, p. 493.*

Impedimentum voti & Ordinis, vide verb. *Votum, Ordo.*

Profes-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Professus contraxit matrimonium allegans
nullitatem Prof. tonsis, quid cum eo faci-
endum? *S. d. 9. fer. 4. n. 43. p. 438.*

Subdiaconus qui contrahit matrimoni-
um, separari debet, & officium subdiacon-
atus exercere non potest; nec ad ultra-
iorem Ordinem promoveri, nisi fiat Mona-
chus. *ibid.* Et quis cum eo dispensare
potest? *ibid.*

Impedimentum Cognationis & Affinitatis,
vide *verb. Cognatio, Affinitas.*

In matrimonio linea recta, & transversa
seu collateralis. *S. d. 10. fer. 5. fest. 2.*
§. 3. n. 4. p. 497.

Nomina graduum. *n. 5. p. 498.*

Pro comparandis gradibus, Regulæ. à
n. 6. ad 11. p. 500.

Inter quæ adoptio, adoptio, affi-
nitas dicitur matrimonium? Vide *verb.*
Cognatio, Adoptio, Affinitas.

Scienter contrahens in gradu consan-
guinitatis, incurrit poenam excommunica-
tionis. *n. 12. p. 501.*

Impedimentum publicæ honestatis, inter
quos & ad quod gradum se extendat, di-
rimendo matrimonium? *S. d. 10. fer. 5.*
fest. 2. §. 5. a n. 2. ad 16. p. 512.

Dissolutis sponsualibus, non dissolvitur
impedimentum publicæ honestatis. *n. 16.*
p. 514.

Casus notabilis in hac materia. *n. 17.*
p. 515.

Impedimentum metus quolis, dirimat ma-
trimonium? *S. d. 10. fer. 5. fest. 2. §. 6.*
à n. 1. ad 12. p. 515.

Casus. *n. 12. p. 518.*

Jure positivo dirimit. *n. 13. Jure naturæ.*
n. 14. p. 518.

Animadversiones. *n. 15. & 16. p. 518.*

Utrum contrahens aliquem ad contra-
hendum matrim. obliget, incurrat aliquam
poenam? *n. 17. & 18. p. 519.*

Impedimentum criminis quid & quomodo?
S. d. 10. fer. 5. fest. 2. §. 7. n. 1. & 2. ibid.
p. 519.

Crimen conventionis, adulterii, aut ec-
cidii vi quod dirimat matrimonium, à *n.*
1. ad 10. p. 519.

Quando quis ante celebrato matrimonio
cum una, non cognita eâ contrahit cum
secunda, crimen hoc dirimit matrimonium:
cum ea secunda, etiam post mortem primæ,
si ea secunda sciebat esse conjugatam, &
ab eo est cognita. *n. 10. & 11. p. 522.*

Impedimentum ligaminis. Qui contrahit
matrimonium cum una persona, per illud
ratum à fortiori consummatum ita est liga-
tus, ut nequeat cum ulla alia persona va-
lidè contrahere. *S. d. 10. fer. 5. fest. 2.*
§. 8. n. 1. p. 522.

Infidelis cum prima validè, cum aliis ea
vivente invalide contrahit matrimonium.
n. 4. p. 524. A fortiori esset nullum,
si duo cum una contraherent. *n. 6. ibid.*

Quæ requiruntur ut cum illa valeat co-
trahere, & quot Testes de morte Confor-
tis? *n. 2. p. 523.*

Quæ post contractum matrimonium cum
secundo, de morte primi mariti vel ecca-
tra probabiliter dubitat, reddat debitum,
sed non exigat. *n. 2. ibid. p. 523.* Si verò
habeat tantum levem suspitionem, redde-
re debet, & petere potest. *ibid.*

Quævis probabiliter plucenter aut e-
tiam certò credat mulier virum suum esse
mortuum in bello, ipso vivente, matrimo-
nium quod cum alio contrahit est nullum.
n. 3. p. 523.

Quando unus bona fide, alter mala fide
contrahunt matrimonium, illi ex eis nati
legitimi censentur. *S. d. 9. fer. 4. n. 40. p.*
433.

Impedimentum disparitatis cultus, si Chri-
stianus contrahat cum Judæa, aut Pagana,
matri-

I N D E X

matrimonium est nullum. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 9. p. 524.*

Impedimentum impotentia. Quæ impotentia dirimat matrimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. per totum, p. 524.*

Spadones carentes utroque teste invalidè contrahunt. *n. 3. ibid. p. 524.* Uno tantum carentes, validè incurrunt matrimonium. *n. 4. p. 525.*

Validum est matrimonium cum tali muliere quæ est impotens ad seminandum aut ad virile semen susceptum retinendum. Item inter steriles. *n. 6. p. 525.*

Item contractum à senè decrepito qui saltem aliqua arte juvari potest ad consummationem. *n. 7. p. 525.*

Item in eo casu quò fœmina potest reddere debitum, sed nonnisi cum gravissimo periculo vitæ edere prolem. *n. 8. p. 525.*

Casus. *n. 9. p. 525.*

Infirmus, in gravissima infirmitate validè contrahit matrimonium. *n. 12. p. 526.*

Quàmvis mulier teneatur pati incisionem cum dolore parvo, non tamen cum doloribus magnis. *n. 16. p. 527.*

Qui est maleficiò impeditus in perpetuum ad Bertam, potest contrahere matrimonium cum Catharina. *n. 18. p. 527.*

Impedimentum superveniens post matrimonium non impedit exercitium matrimonii: sic post matrimonium factus spado utroq; teste privatus, potest licite exercere copulam cum sua uxore. *n. 19. p. 527.* Nec potest uxor vivente eo contrahere cum alio. *ibid.*

Casus, unà cum notandis. à *n. 21. ad 27. p. 528.*

Conjux reddens se impotentem per magnas mortificationes, jejunia, aut pollutiones, peccat tunc mortaliter; & tenetur hanc circumstantiam aperire in Confessione. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 2. n. 8. p. 523.*

Quæ ætas requiritur ad matrimonium? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 10. n. 27. p. 530.*

Vide *verb. Raptus.*

Circa revocationem matrimonii. Quibus modis invalidatur & revalidatur matrimonium? *S. d. 10. ser. 6. sect. 1. p. 534.*

Si alter hñte consenserit. *n. 2. p. 534.* Si invalidum fuit matrimonium propter impedimentum dirimens. *n. 3. ibid.*

Quando matrimonium coram Parocho & Testibus nullo modo celebratur ob aliquod impedimentum, aut ob defectu n consensûs, ut revalidetur, non requiritur præsentia Parochi. *n. 4. p. 535.* Nisi foret impedimentum publicum. *ibid.*

Vide *verb. Dispensatio.*

Modus cum impedimentum obest. *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. n. 6. 8. & 14. p. 536.*

Circa petitionem & redditionem debiti. Vide *verb. Conjux.*

Uxor ex ira nolens reddere debitum, si à negatione desistere nolit, non est absolvenda. *n. 42. p. 549.*

Matrimonii usus.

Quando & quomodo. in usu matrimonii, aut statim post usum Conjux peccet? *S. d. 10. ser. 7. sect. 2. §. 1. à n. 1. ad 30. p. 550.*

Quanam sint actiones venereæ licite conjugibus, quæ illicitæ, qualiave peccata? *loc. cit. §. 2 per totum, p. 554.*

Conjugum potestas. Quanam maritus vota uxoris, & uxor mariti, irritare, suspendere, impedire potest? *S. d. 10. ser. 7. sect. 3. per totum, p. 556.*

Quid si alteruter fecerit votum abstinendi à venereis actibus? *loc. cit. n. 12. & 13. p. 558.* Et quid si de licentia mariti sui votum fecerit uxor? *n. 14. & 15. p. 559.*

Sed quid ad hoc? maritus est adulter; adulter autem innocentis vota irritare nequit. *n. 16. p. 560.*

Quid

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Quid si de mutuo consensu uterq; Con-
jux vorum castitatis aut Religionis tuncie-
rit? *n. 17. & 18. s. 560.*

Circa Officia & oblationes Conjugum. S. d. 10. ser. 7. sect. 2. p. 561.

Conjuges neque ne impie generationem proles. *n. 1. p. 561.*

Uxor ab ho vi non potest statim semen expellere. *n. 2. p. 561.* Item tem-
pore binecti ante confirmationem ma-
trimonii spontaneo ex utroq; parte, vi
aut per medium gratiam ad copulam adlu-
cti, que Religionem ingredi cogitabat.
ibid.

Ututrum possit uxor aut alia mulier in a-
liquo casu procurare abortum? Vide *verb. Abortus.*

Quoad cohabitationem mutuum. à n. 18. p. 561. ad n. 23.

Obligatio viri erga uxorem, & e contra. *n. 23. p. 563.*

Plura vide *verb. Divortium.*

Matrimonium.

Ex iusta causa licitum est celebrare non
dicto matrimonio; sed hoc veniale committitur
peccatum. *S. d. 5. ser. 7. n. 2. p. 151.*

Causa iusta. *n. 3. p. 151.*

Memento.

An in *Memento* loco Episcopi possit po-
ni nomen Generalis aut Provincialis? *S. d. 5. ser. 7. n. 44. p. 161.*

Metus.

Levis & gravis. *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 6. n. 3. & 7. p. 515.* Metus reverentia-
lis. *n. 8. p. 517.*

Metus ut dicatur cadens in constantem
virum, prærequirit conditionem. *n. 7. p. 516.*

Metus gravis à censura excusat, quan-
do excusat & à culpa? *C. d. 1. ser. 4. sect. 2. §. 2. p. 622.*

A iussu.

In Missa offertur Deo verum & proprium
Sacrificium. *S. d. 5. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 110.* Probatum contra A catholicos, &
objectiones eorum solvuntur. *n. 2. & 3. ibid.*

In Missa quibus sunt actiones principales.
sect. 3. n. 1. p. 111.

In sola consecratione Missa consistit. à
n. 2. ad 6 p. 111. Discursus. à *n. 6. ad 9. p. 112.*

Missæ, antea sola consecratio; postea
qualis? *n. 1. p. 114.*

Consecratio sub utroq; specie, non est
de essentia huius Sacrificii; sed est utraque
necessaria necessitate præcepti. *S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n. 1. p. 112.*

Si ob summam distractionem Sacerdos
non consecraret in altera specie, non pri-
varet fructum tantum pro sacro, nec tene-
retur ad restitutionem. *n. 1. & 2. p. 114.*

*Missæ Sacrificii valor, efficacia, fru-
ctus sive effectus.*

Nomine Missæ duo veniunt: primum,
orationes seu preces Sacerdotis, ceremoniæ,
aliæq; pie actiones Sacerdotis, ut sunt ge-
nuflexiones, inclinationes &c. alterum,
ipsa immolatio, nempe actio consecratoria
quam Christus instituit. *S. d. 5. ser. 2. sect. 1. n. 1 & 2. p. 115.*

Offerens principalis & res oblata in hoc
Sacrificio sunt idem. *n. 2. p. 115.*

Missæ primo modo sumpta, est finiti va-
loris; secundo modo, infiniti. *n. 3. & 4. p. 115.*

Valor huius sacrificii cum effectu per a-
lios Theologos confunduntur, per alios di-
stinguuntur. *S. d. 5. ser. 2. sect. 2. n. 1. p. 116.*

Fructus proveniens ex opere operantis,
proveniens ex opere operato. *ser. 2. sect. 2. n. 2. p. 116.* Hic alius est generalis,

alius

I N D E X

alius specialis, alius specialissimus. *n. 3. p. 116.*

Qualis unicuique respectivè ad devotionem & cooperationem communicatur? *n. 3. p. 116.*

Specialis applicatur Sacerdoti, specialissimus ei pro quo Missa offertur. *ibid.*

Quid in re sunt dicti fructus? *n. 4. p. 116.* Fructum ex sacrificio Missæ habent anime in purgatorio: quanto pro illis Missæ offeruntur, tunc alia è purgatorio liberantur, alia eo tempore aulium tormentum sustinent. *loc. cit. n. 4. p. 116.*

Quomodo Sacrificium Missæ causat gratiam, inspirationes, auxilia, remissionem peccatorum &c? *n. 5. p. 117.*

Missæ Sacrificii fructum.

Pro quo Missa potest offerri? *n. 5. ibid. & ser. 3. sect. 1. à n. 1. ad 7. p. 117.*

Ut alicui pro sit Missa, condiciones requiruntur. Ex parte Sacerdotis, applicatio Missæ sive fructus specialissimi, scilicet per intentionem habitualement. *n. 7. & ultra, p. 118.*

Vide verb. Applicatio.

Ut Sacrum ex opere operato sit alicui simpliciter aut magis fructuosum, non requiritur in Sacerdote status gratia. *n. 11. p. 119.* Ut verò ex opere operantis sit ei fructuosum, requiritur omnino status gratia in Sacerdote. *n. 12. p. 120.*

Ex parte illius cui applicatur Sacrum, quæ requiruntur? *n. 13. & 14. p. 120.*

Potest quis adhuc vivens, Officium Defunctorum & Missam pro defuncto celebrari, & sibi applicari fructus. *S. d. 5. ser. 3. sect. 2. n. 1. p. 120.*

Unum sacrificium pluribus applicatum, æquè pro sit cunctis, ac si ipsi soli applicaretur? *sect. 3. per totum, p. 121.*

Missæ sacrificii minister.

S. d. 5. ser. 7. n. 33. p. 125.

Sacerdos depositus si celebret quales poenæ incurret? *Appendicis S. 1. n. 1. p. 789.* Et quid si non consecraret? *n. 2. ibid.* Quid si morbo caducus infectus sit? *n. 3. ibid.* Aut demoniacus? *n. 4. ibid.*

Causæ, quibus excommunicatus, interdictus, suspensus, licet & fructuosè celebrare valeat. *n. 5. p. 790.*

Missæ stipendium, & obligatio Sacerdotis.

Quomodo Sacerdos potest absque labe simulationis exigere stipendium Missæ. *ser. 4. n. 1. & 2. p. 122.*

Absolutè loquendo, non potest Sacerdos plura stipendia adequata pro uno eodemque Sacramento accipere. *n. 3. p. 122.*

Dans pro Missa, non tantum fructum ex opere operato, sed etiam ex opere operantis provenientem vult sibi applicari. *ibid.*

Nec paupertas sufragatur Sacerdoti. *n. 4. p. 123.*

Nec potest ita duo stipendia accipere, ut pro uno applicet Sacrum & fructum ei debitum, alteri fructum concernentem Sacerdotem. *n. 5. p. 123.*

Quamvis possit Sacerdos sibi debitum fructum alteri applicare, non tamen pro stipendio. *n. 6. & 7. p. 123.* A fortiori non potest Sacerdos accipere aliud stipendium pro applicatione indulgentiæ altaris privilegiati. *n. 6. ibid.*

Causæ in quibus sine præiudicio Decretorum Sacre Congregationis, licet possint Sacerdotes plura stipendia pro una Missa recipere. *n. 8. p. 123.*

Potest Sacerdos accepto uno stipendio pro Missa, eam eandem pro pluribus offerre, eisq; applicare. *S. d. 5. ser. 4. n. 9. 10. & 11. p. 124.*

Duo aut plura stipendia accipere pro Missa cantata, non est duo, sed unum accipere iustum. *n. 12. p. 125.* Similiter dū

quis

IDEARUM THEOLOGICARUM.

quis nimis procul ire debet pro Missa, minus ordinariò exigere potest. *ibid.*

Quando Sacerdotibus absq; stipendiis mandantur aut auctoritate incompetenti imponuntur Sacra absolvenda, utrum possint appromittere, & aliis ea applicare? *n. 13. p. 125.*

Qui liberaliter, non animò se obligandi appromittit Sacrum alicui, & ei non applicat, non peccat mortaliter, nisi occurrat circumstantia quòd erat paratus solvere, & qui promittit, noluit accipere, vel aliò titulò; absolvere obligatur. *n. 13. p. 125.*

Sacerdos accipiens liberaliter pingue stipendium pro Missa, utrum possit alteri dare ordinarium, sibi retenta parte? *n. 14. p. 126.* Capellanus tamen habens pingue Capellaniam, non tenetur alteri Saceroti dare stipendium proportionatum ad rationem reddituum Beneficii; sufficit ut det illi elemosynam congruam secundum morem ejus loci. *n. 16. ibid.*

De summa destinata in censum, relicta Regularibus, notanda. *ibid. ser. 4. n. 17. 18. & 19. p. 126.*

Utrum talis pecunia relicta in censum perpetuum, possit expendi in fabricam Ecclesiæ? *n. 20. p. 127.*

Utrum sufficiat investire talem pecunià super aliqua bona immobilia Monasterii? *n. 21. p. 127.*

Missas absolvendi obligatio.

Non currit à die receptionis pecuniæ, sed à die investituræ. *n. 22. p. 128.*

Quando summa sine culpa Monasterii perit, Religiosi ejus non tenentur ad celebrandas Missas. *n. 23. p. 128.* Secus si ejus culpa. *n. 24. ibid.*

Quis reducere potest onus Missarum ad minorem numerum? *n. 25. ad 28. inclusivè, p. 128.*

Quid si legatum sit ita tenue, ut si recurrentium sit ad sedem Apostolicam pro moderamine oneris, totum aut ferè totum insumendum sit pro expensis? *n. 29. p. 129.*

Quando Sacerdos potest compensatione uti, ratione expensarum pro lite &c. *n. 30. p. 130.*

Quid si Sacerdos deceptus sit? *n. 31. p. 130.*

An Prælati Monasterii teneatur ad restitutionem aut absolutionem, si ejus Prædecessor non curavit celebrari Missas ad quas Monasterium tenebatur ex legato vel stipendio? *n. 32. p. 130.* Sed quomodo ipsi debet probari quòd remaneant Missæ non absolutæ? *n. 33. p. 131.*

An Regulares aucta re sibi legata cum onere absolvendi Missas, teneantur etiam ipsi numerum Missarum augere? *n. 34. p. 131.*

An Sacerdotes causâ devotionis non minuendæ, possint stipendia pro Missis accipere, quamvis nihil post longum tempus satisfacere valeant? *n. 35. p. 131.*

An peccent mortaliter & teneantur ad restitutionem, si notabiliter dixerant? *n. 36. p. 131.*

Tempus breve intra quod Missæ sunt absolvendæ. *n. 37. p. 131.*

Utrum licitum sit anticipatè celebrare? *n. 38. p. 132.*

An obligatus celebrare quotidie, possit semel quolibet septimana quiescere? *n. 39. p. 133.*

Qui obligatus est dicere quotidiè Missa, non tenetur applicare omnes Missas die Nativitatis; neq; Missam die Cenæ Domini &c. *ibid.* Et in die omnium Sanctorum defunctorum, satisfacti dicendo Missa pro omnibus defunctis. *ibid.*

In die Animarum licitum est applicare

Sacru

I N D E X

Sacrum in genere pro omnibus, aut in singulari pro Petro. *ibid.*

Sacerdos prout promissit, ibi celebrare tenetur. *n. 40. p. 134.*

Utrum in casu violationis, eversionis aut alterius impedimenti legitimi Ecclesie, altaris &c. Sacerdos sit liber ab obligatione; aut utrum teneatur alibi celebrare eas Missas? *n. 41. p. 134.*

Ad altare ad quod celebravit Episcopus, ea die utrum possit Sacerdos non Episcopus celebrare? *n. 42. p. 134.*

Quando Horæ cantantur ante majus altare, Missa ad altare illud tunc non debet celebrari. *n. 43. p. 134.*

Qui quotidie in eodem altari Missas dicere tenetur, utrum possit saltem aliquoties intra annum in alia Ecclesia eas dicere? *n. 44. p. 134.*

Utrum obligatus ad celebrationem in altari privilegiato, satisfaciat in alio cum corona, calculo, sive nuntiamento ad animam è purgatorio liberandam indubie benedictio? *n. 45. p. 134.*

Utrum teneatur Sacerdos ad restitutionem eo quod in alio altari non privilegiato celebraverit? *n. 46. p. 135.*

Missa in altari privilegiato quæ non est de Requiem, non reportat indulgentiarum indulgentiam, nisi sit Duplex. *n. 48. p. 135.*

Utrum magis proficuum sit animabus Sacrum de Requiem, quam de Festo? *n. 40. p. 135.*

De Votis acceptandis, & acceptatis. *n. 50. p. 136. Casus. n. 52. ibid.*

Missa S. Gregorii 15. Auxiliatorum, & de Patre Eterno, non tamen Missæ ejus 30. pro Defunctis, prohibentur. *n. 53. p. 136. Circa dictas 30. Missas S. Gregorii, notanda. n. 54. & 55. p. 137.*

Missa de Requiem, quando Festo duplici, & die Dominico dici possunt? *n. 56. p. 137.*

Vide *verb. Capellani.*

An Sacerdos Regularis teneatur sub mortali celebrare in die festo, extra Conventum suum ut populus Missam audiat? *n. 58. p. 137.*

Quid dicendum de Missa Conventuali? *n. 59. p. 138. Casus. n. 63. p. 139.*

Missæ celebrande locus.

Ubi quis Sacerdos celebrare valet. *S. d. 5. ser. 5. sect. 1. per totum, p. 139.*

Missam celebrans in Ecclesia polluta, aut in cimiterio tali, non sit irregularis; sed si in loco interdicto celebret. *sect. 3. n. 10. p. 143.*

Quoties in anno, & an pluries in die, & quis Sacerdos possit celebrare? *S. d. 5. ser. 6. sect. 1. p. 146.*

Quosam die & quâ horâ licitum sit celebrare? *S. d. 5. ser. 6. sect. 2. per totum, p. 149.*

Quando, in Ecclesia ubi non servatur SS. Sacramentum, & in Oratoriis prohibetur celebratio Missæ? *loc. cit. n. 2. p. 149.*

Tempus celebrandi Sacrum. *n. 6. p. 150.*

Missæ celebrandi modus.

Quæ condiciones requirantur? Sacerdos debet esse jejunus, non suspensus, non excommunicatus aut irregularis, nec confectus peccati mortalis alienius. *S. d. 5. ser. 7. n. 1. p. 151.*

Debet se præparare aliquibus precibus: debet præmittere matutinum, nisi justa causa excuset. *n. 2. p. 151.*

Quæ est? *n. 3. ibid.*

Celebrans scienter sine lapide consecrato, peccat mortaliter. *n. 4. p. 152.*

Requiritur altare consecratum, aut portatile. *S. d. 5. ser. 7. n. 4. p. 152. Crux. n. 11. p. 153. Calix cum patena consecrata. n. 12. ibid. Corporale. n. 13. p. 155. Purificatorium. n. 10. 20. & 21. p. 155. Pallium. n. 22. p. 156.*

Sacer-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Sacerdos debet esse decenter ornatuſ & calceatuſ: nec poteſt ſine mortali celebrare abſq; caſula, ſtola, manipulo, Alba, niſi in caſu graviffimæ neceſſitatis: ut ſi immineret periculum mortis Sacerdoti, ſi id non faceret, & id non exigeretur in odiū fidei, neq; eſſet ſcandalum. Secuſ dicendum de cingulo. *n. 23. 26. 32. p. 156. & ſeqq.*

De miſſali. *n. 30. p. 158.*

Dum ſe induit Sacerdoſ, debet preceſ præſcripta in miſſali dicere; non tamen peccat mortaliter omittens, ſed ſolum venialiter, niſi adſit contemptuſ. *n. 31. p. 158.* Idem dicendum de hymno *Te Deum laudamus*, & aliis orationibus dicendis poſt Miſſam, ſi abſolute nullam diceret. *ibid.*

De ſervitore Miſſæ, vide *verb. Servitor.*

Quid ſi celebrauſ non obſervet Rubricas? *n. 35. p. 159.* Si aliqua omittat? *ibid.* Aut Canonem clara voce, Orationes vero in ſilentio dicat? *n. 36.* Si defectuſ ſuppleat non juxta præſcriptionem Rubricæ? *n. 37. ibid.* Si Miſſam pro Miſſa dicat? *n. 38. p. 160.*

De lumine in Miſſa, vide *Lumen.*

Ut ſum hiſ temporib; poſſit Epicoſcopuſ, Abbas, aut aliuſ Prælatuſ Regulariſ, ſuo Regulari inferiori Sacerdoti, dare licentiam celebrandi Sacram capite cooperto, ſaltem ad inchoationem Canonis? *n. 40. p. 160.*

Qui ſine baculo Miſſæ functioneſ abſolvere nequit, irregulariſ cenſetur. *ibid.*

Quomodo ſe gerere debet Sacerdoſ corā Ordinatioſ loci, celebranſ in loco ipſiuſ juriſdictioniſ? *n. 41. & 42. p. 161.*

Quid facere debet Sacerdoſ celebranſ Miſſam, ſi tempore Miſſæ ipſiuſ intret Eccleſiam excommunicatuſ vitanduſ, aut interdicuſ? Quoad primum *S. d. 5. ſer. 7.*

n. 45. p. 161. Quoad ſecunduſ *n. 46. p. 162.*

Sacerdoſ interdicuſ celebrando peccat mortaliter, non tamen audienteſ non interdici. *n. 47. p. 162.*

An, quando, & quomodo, tempore interdici Miſſæ celebrari poſſint? *S. d. 5. ſer. 7. à n. 48. p. 162. utq; ad 54.*

Miſſile.

An ſit neceſſariuſ in Miſſa? *S. d. 5. ſer. 7. n. 30. p. 158.*

Moderamen inculpatæ tutelæ.

De eo ſect. *milit. à n. 6. p. 773. ad 14.* Moderamen excedenſ venialiter, non incurrit irregularitateſ; ſed excedenſ mortaliter. *ibid. & n. 13. p. 777.*

Quid ſi ſervato moderamine, aut excedendo venialiter, ei ira tamen occidat? *n. 10. p. 774.*

An dicatur ſervare moderamen inculpatæ tutelæ invaſuſ, qui invadenteſ occidit, quia alioquin manuſ quæ ſe defendit abiciuſſet ei invadenſ? *n. 12. ſect. milit. p. 775.*

Non ſemper ſervandū eſt moderamen inculpatæ tutelæ, ſed tantū quando poteſt ſervari. *n. 30. & 31. p. 781.*

Vetum eſt, quòd aliquando quiſ occidat aliuſ non ſervato moderamine inculpatæ tutelæ, & tamen non incurrit irregularitateſ. *ibid.*

Moduſ

Vitandi excommunicatuſ. *C. d. 2. ſer. 3. ſect. 6. n. 34. p. 675.*

Monafteriuſ.

Quid nomine Monafterii venit? *S. d. 7. ſer. 4. ſect. 1. n. 22. p. 326.*

Morbuſ caducuſ.

Appendiciſ S. 1. n. 3. p. 789.

Moribunduſ.

Quid

I N D E X

Quid de eo dicendum ratione Viatici? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. à n. 22. ad 28. p. 100.*

Consulendum ei ut eliciat actum contritionis. *S. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 6. p. 182.*

Non tenetur adhibere interpretem, ut confiteatur. *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 214.*

Quomodo absolvendus est qui exclamavit, *Confessionem!* aut signa manifestat doloris? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 12. p. 215.* aut manifestavi? *n. 13. p. 216.*

Et quid cum eo faciendum si sensibùs sit destitutus, nec Confessarium vocavit, nec signa doloris exhibet aut exhibuit? *n. 14. & 15. p. 216.*

Quid si moribundus nolle confiteri proprio Sacerdoti, sed alteri non approbato? *S. d. 6. ser. 8. n. 16. p. 234.*

Mulier.

Ut oppressa, aut metu gravi ad copulam adducta, potest semen virile expellere ne concipiat. *S. d. 10. ser. 7. sect. 4. n. 2. p. 367.*

Mutatio.

Mutatio alia est physica, alia moralis; utraq; quoad substantiam vel quoad accidens. *S. d. 1. ser. 3. n. 1. p. 3.*

Mutatio substantialis quâ mutatur specificè materia, aut significatio formæ verborum, seu sensus verborum, invalidat Sacramentum. *n. 2. ibid.* Non invalidat accidentalis, dum locò clara, turbida, lutea aqua adhibetur. *ibid.*

Mutus.

Utrum tenetur scribere, quando mutibùs peccata sua non potest exprimere? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 5. p. 214.*

N.

Necessarium.

Necessitate mediæ, necessarium necessitate præcepti. *S. d. 2. ser. 3. n. 1. p. 25.*

Necessitas confitendi, vide *verb. Confessio.*

Necessitas in qua quis potest communicare non præmissa Confessione, triplex est. *S. d. 4. ser. 5. sect. 1. n. 9. p. 94.*

Necessitas in ordine ad dandum baptismum. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 12. p. 28.*

Neophytus.

S. d. 9. ser. 4. n. 1. & 2. p. 418.

Notorium.

S. d. 5. ser. 9. sect. 2. n. 7. p. 171.

Novit i.

Ad Ordines Sacros sine titulo, & qui promoveri nequeant? *S. d. 9. ser. 4. n. 44. p. 435.* Secus ad Ordines Minores. *ibid.*

A quibus censuris in mundo contrahis absolvi à suarum Religionum Prelatis possunt? *S. d. 9. ser. 4. n. 51. p. 449.*

Nutus.

Sunt æquivalenter verba. *S. d. 1. ser. 2. n. 3. p. 3.*

O.

Obiectio.

Quando obijciunt alicui in iudicio Sæculari natiuitas, remitti debet causa ad iudicium Ecclesiasticum. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 9. p. 743.*

Obligatio.

Sacerdotis absolvendi Missas in perpetuum non cedit à die receptionis penultimæ. *S. d. 5. ser. 4. n. 22. p. 128.*

Obligatio petendi, redcendi debitum conjugale. vide *verb. Conjugale debitum.*

Obligatio audiendi Missam, vide *verb. Audire Sacrum.* Occa-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Occasio proxima peccandi.

S. d. 7. ser. 6. fess. 4. n. 9. p. 372.

Occidens proditor.

S. d. 7. ser. 4. fess. 1. n. 28. & 29. p. 327.

Occultum.

S. d. 7. ser. 5. n. 7. p. 360.

Opera penultima.

Jejunium, eleemosyna, & oratio. S. d.

6. ser. 9. fess. 2. n. 2. p. 245.

Opinio.

Ulla censetur opinio tior, quæ magis
favet salutis spirituali potentis Sacramentum.

S. d. 4. ser. 5. n. 7. p. 11.

Vide verb. Sacramentum.

Lichum est sequi opinionem probabilem,
relicta aequè probabili. *S. d. 6. ser. 1. fess.*
3. n. 6. p. 176.

Oratio.

Quæ nomine orationis veniant? *S. d. 6.*
ser. 9. fess. 2. n. 3. p. 246.

Oratio ob lucrandas indulgentias. *S. d. 6.*
ser. 10. fess. 3. n. 32. p. 285.

In danda absolutione orationes miscentur,
Indulgentium &c. Passio Domini &c.
Quando omitti possunt? *S. d. 6. ser. 11. n.*
8. & 9. p. 293.

Oratorium.

Quando in Oratorio prohibentur celebra-
tiones Missarum? *S. d. 5. ser. 6. fess. 2.*
n. 2. p. 149.

Ordo.

Quid sit? *S. d. 9. ser. 1. fess. 1. n. 1. &*
2. p. 294.

Septuaginta. *n. 2. p. 395.*
Orthodoxæ characterum imprimens. *n. 9. p.*
3. 6. Non tamen plura Sacramenta in
Ecclesia, eadem sententia. *n. 10. ibid.*

Præterea, Miracles; ceteris, Major-
res dicuntur. *n. 11. p. 396.*

Quid Episcopatus sit Ordo? *n. 12.*
p. 396.

Cujuscunque Ordinis materia & forma.
loc. cit. fess. 2. per totum, p. 397.

Circa contactum materiæ, dicenda. *S. d.*
9. ser. 1. fess. 3. p. 399.

Ordinis Sacramenti Minister? *S. d. 9. ser.*
2. per totum, p. 400.

Ordinis Sacramenti Subiectum. *loc. cit.*
ser. 3. p. 403. Mas. à. n. 1. ad 4. p. 403.
& n. 7. ac 8. p. 404.

Baptizatus. *n. 7.*
ibid. Si adulter, debet esse aliquomodo
volens. *n. 8. ibid.* Non hermaphrodi-
ty, in quo prævalet femineus sexus, aut æquè
poller utroq; sexu. *n. 4. 7. 403.*

Et quid si in eo in quo prævalerat sexus
masculi, fieret mutatio, quæ sexus femineus
fieret prævalens? *n. 5. p. 404.*

Quid si femina in virum convertatur? *n. 6.*
p. 404.

Conditiones ad licite conferendos & reci-
piendo Ordines. *S. d. 9. ser. 3. fess. 2. p.*
404. Ne sit irregularis. *n. 1. ad 5. p. 404.*
Ut sit confirmatus. *n. 5. p. 406.* Ne sit here-
ticus aliqua censurâ Ecclesiastica. *n. 6. ibid.*
Ut habeat titulum ordinandi à Ecclesia
requisitum. à n. 7. ad 10. *ibid.* Ut primâ
tonsurâ prius quam Ordines obtineat. *n. 10.*
p. 407. Prærequiritur legitima ætas. à n. 11.
ad 15. *ibid.* Scientia sufficiens. *n. 15. p. 408.*
Ut ordinetur à proprio Episcopo. *n. 16. ibid.*

Proptius Episcopus in ordine ad confe-
rendos Ordines quis? *n. 17. 18. p. 408.*
& seqq.

Ab alio Episcopo sine consensu proprii
Ordinaris Jure communi non potest ordina-
ri. *n. 19. p. 409.* Potest tamen Epi-
scopus familiarem suum ordinare. *n. 20.*
ibid.

Sacralis ordinandus debet habere litte-
ras, quales? *n. 21. p. 409.*

Quando quis ordinatur ab alio Episcopo,
debet habere litteras dimissorias. *n. 22. p.*
409. Quis eas concedere possit? *ibid.*

(k)

Sacula-

I N D E X

Sæcularis persona recipiens ab alio Episcopo sine testimonio probitatis & morum, à suscepti Ordinis executione suspenditur; non verò Religiosus. à n. 23. ad 26. p. 410.

Quoad interstitia animadvertenda: Primò, n. 27. p. 411.

Secundò, quomodo cõputanda interstitia? n. 28. *ibid.*

Tertiò, quòd secluso speciali privilegiò, extra tempora nequeant Episcopi conferre Ordines majores. n. 29. *ibid.*

Potest eadem die conferri Subdiaconatus cum minoribus, non verò duo Ordines majores. n. 30. p. 412. Alioquin pœna incurritur: & quæ? *ibid.*

Sede vacante Capitulum nequit in interstitiis dispensare. n. 31. p. 412.

Quis qualenam pœnam incurrit recipiens ab alio Episcopo, Ordinem extra-tempora, aut absq; dimissorialibus, sine licentia Episcopi proprii? n. 32. p. 412.

An possint Regulares à quocumq; Episcopo, & extra tempora, non servatis interstitiis, ordinari? à n. 33. p. 413. ad 45. & *Append. p. 793.*

Regulares ad Subdiaconatû promovendi, authenticum Episcopis testimonium de solemnem emissâ professione, & exercitiis spiritualibus factis exhibeant. in *Append. p. 794.*

Regulares non nisi ab Episcopo loci ad Ordines promovendi, servata formâ Decreti Clementis VIII. *loc. cit. p. 794.* Decretum Clementis VIII. vide. n. 33. p. 413.

Etiã Jure communi possunt Regulares à quocumq; Episcopo ordinari in ejus Diocesi, Diœcesano proprio absente, aut ordinationes non habenturo. *loc. cit. n. 33. p. 413.*

Jure communi possunt Episcopi in interstitiis dispensare cum Regularibus. *ibid. n. 33. p. 413.* Et Abbates quando ordinant suos, ad ipsos spectat cum eis dispensare in interstitiis. *ibid.*

Præterea conditio est, ne furtivè quis recipiat Ordinem. n. 46. p. 418.

Et ut suscipiens sit in gratia. n. 47. *ibid.*

Conversus ad fidem an ordinari possit licitè. S. d. 9. *ser. 4. n. 1. p. 418.*

Quid de servo? *ibid.* à n. 5. ad 8. p. 419.

Quid de furtivè suscipiente Ordinem? n. 8. & 9. p. 419.

Pura sub *verb. Irregularitas.*

Quid dicendum de eo qui Ordinem suscepit ab Episcopo excommunicato, propter hæresim depositò, aut ab eo qui Episcopatu renuntiavit? n. 12. p. 421.

Casus. Ante annos discretionis recepit aliquis Subdiaconatum, annò verò competentis duxit uxorem; quid ad hoc? S. d. 9. *ser. 4. n. 14. p. 422. ad n. 17.*

Plura sub *verb. Bigamus.*

Uxor dedit licentiam marito ad Religionem, & post Professionem eum revocat ad totum; quid ad hoc? n. 25. p. 425.

Maritus invita uxore aut non servatis servandis Sacerdos factus, aut professus, redire ad eam tenetur, debitum reddere & nunquam petere, nec Officiû Sacri Ordinis exercere, nec ullum Beneficiû aut Officiû habere potest. n. 26. p. 426.

Quid post mortem uxoris facere tenetur? n. 28. & 29. p. 427.

Invita uxore maritus recipiens Ordinem, aut faciens professionem, sit irregularis. n. 30. p. 428.

Plura sub *verb. Matrimonium.*

Noviti ad Ordines sacros sine titulo alio quàm Religionis, promoveri non possunt. n. 44. p. 435.

Secus ad minores. *ibid.* Unum Abbates suis Novitiis sine licentia Ordinarii, possunt conferre minores? n. 44. p. 435.

Quid dicendum de eo qui per saltum suscepit

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Septimū Ordinem? qualem penam incurrit; & quis eum eo dispensare potest? *n. 45. p. 437.*

Quis ordinatus per saltum indiget dispensatione? *n. 45. p. 437.*

Novitius autem Probus nulliter sciens se talem esse, suscipiens Sacrum Ordinem, incurrit irregularitatem. *S. d. 9. ser. 4. n. 50. p. 440.*

Initiatus sacro Ordine, resciscens suam Professionem esse nullam, si reclamationem, & sit in lite, aut evit, manet suspensus ab exercitio suscepi Ordinis Sacri. *ibid.*

Qui non est Sacerdos, & celebrat, quas penas incurrit? *n. 54. & 55. p. 442.*

A quibus puniendus? *n. 56. & 58. p. 442.* Quid si tantum inchoavit Missam? & non consecravit; aut audivit confessionem, sed non absolvit? *n. 57. ibid.*

De effectibus Sacramenti Ordinis. *S. d. 9. ser. 5. p. 443.*

Ordo Sacer apud Latinos impedit matrimonium & matrimonii usum. Apud Græcos vero, matrimonium, non matrimonii usum. *S. d. 9. ser. 5. n. 8. p. 444.*

P.

Pallium.

De eo. *S. d. 5. ser. 7. n. 22. p. 156.*

Paramenta Ecclesiæ.

Paramenta Ecclesiastica benedicta possunt esse ex materia profana, sed non converti ad tales usus. *S. d. 5. ser. 7. n. 28. p. 158.*

Quando amittunt benedictionem? *loc. cit. n. 27. p. 157.*

A quibus benedici possunt? *n. 29. p. 158.*

Parentes.

Parentes infideles, alii sunt Principi benivolentius, alii potius, alii despotice subjecti. *S. d. 2. ser. 6. sect. 2. n. 6. p. 36.*

Parochus.

Antea poterant Parochi in suos Parochianos auctoritate sua excommunicationem ferre; sedus modò. *C. d. 1. ser. 2. sect. 1. n. 6. p. 585.*

Aliquando ex rationabili causa potest Parochus committere Diacono potestatem administrandi Sacramentum Baptismi sollemniter: taliter, Subdiacono aut Clerico nunquam. *S. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 8. p. 27.*

Si domestici sint negligentes, Parochus potest curare aperiri uterum mulieris mortuæ partui proximæ, ut proles si vivit, baptizetur. *S. d. 2. ser. 6. sect. 1. n. 10. p. 35.*

Parochus nimis distractus, rogatus à penitente ut ejus confessionem audiat, vix absolvit eum, quamvis actualiter expresse intentionem absolvendi non habuerit. *S. d. 1. ser. 4. n. 2. p. 5.*

Casus in quo Parochus potest sine Parochianum in foro animæ absolvere ab heresi occulta; & quid ultra faciendum? *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 13. p. 338.*

Parochus quis proprius quoad matrimonium? *S. d. 10. ser. 3. sect. 2. n. 2. & 5. p. 477.*

Parochus confcius peccati mortalis assistens matrimonio, non peccat mortaliter. *S. d. 10. ser. 2. sect. 4. n. 12. p. 473.*

Parochus non peccat mortaliter assistens matrimonio in Quadragesima. *S. d. 10. ser. 5. sect. 1. n. 2. p. 490.*

Parochus non potest hermaphrodito contrahenti matrimonium assistere, nisi prius hermaphroditus juret coram Judice Ecclesiastico, se non mutaturum statum. *S. d.*

I N D E X

10. *ser. 5. fest. 2. §. 10. n. 31. p. 531.*
Vide verb. Præsentia.

Paschale tempus.

S. d. 4. ser. 4. n. 20. p. 85.

Patena.

S. d. 5. ser. 7. n. 12. 14. & 20. p. 153.

Patrinus.

Ante omnia Parochus inquirere debet, quis sit à Parentibus sive Tutoribus destinatus Patrinus? Neq; ad Baptismum descendere possit, antequam sit. *S. d. 2. ser. 5. fest. 1. n. 1. p. 30.*

Patrinus non est de necessitate Baptismi, sed de præcepto adhibendus in solemnibus Baptismo *n. 2. & 3. p. 30.* Potest etiam adhiberi in extrema necessitate ac in privato Baptismo. *ibid.*

Ut quis sit verè Patrinus, & contrahat cognationem spiritualement, requiruntur conditiones: ut sit baptizatus, ut sit compos rationis, ut intentionem agendi more Ecclesiæ habeat, & ut per se vel Procuratorem baptizatum tangat, suscipiat, teneat. *n. 4. p. 30.*

Quamvis unus debeat esse Patrinus, tamen si plures tangerent, levarent &c. omnes contraherent cognationem spiritualement. *n. 5. p. 31.*

Ut autem quis licitè Patrinum agat, conditiones requiruntur: ne sit hæreticus, aut ne sit apostata (spectanda tamen est consuetudo), ne sit publicè excommunicatus, ne sit moribus depravatus, ne sit ignarus sanctorum sacramentorum fidei & symboli Apostolicæ; & juxta præsertim sententiam ne sit Monachus, Mendicantis, aut Religiosus cujuscumq; Ordinis aut Societatis &c. Consuetudo verò in aliquibus locis excusat Abbates. *S. d. 2. ser. 5. fest. 1. n. 6. p. 31.*

Utrum contrahat cum sua uxore cognationem spiritualement Pater, sciens extra casum necessitatis suscipiens propriam prolem in Baptismo solemnibus. *n. 9. p. 32.* Quidquid sit, per hoc non privatur jure petendi debitum. *n. 10. & 11. ibid.*

Unus tantum Patrinus requiritur sive vir sive mulier; vel ad summum unus & una. In defectu viri non possunt duæ mulieres assumi. *fest. 2. n. 1. & 2. p. 33.* At si per errorem unus & unus assumeretur, uterq; contraheret cognationem spiritualement. *ibid.*

Patrinus in Confirmatione. Debet esse distinctus à Patre Baptismi. *S. d. 3. ser. 2. n. 6. p. 49.* Potest esse Religiosus unus. *ibid.*

Et si plures essent, contraherent cognationem spiritualement. *n. 7. & 8. p. 49.* Cum confirmato, Patre ejus & Matre. *n. 6. ibid.*

Peccatum.

Peccatum existimatum existimatione antecedente, & existimatione subsequente. *S. d. 6. ser. 1. fest. 2. n. 1. p. 174.*

Peccatum purè existimatum, seu existimatum existimatione consequente, aliquando tenetur quis confiteri, & Confessarius cum à tali non absolvere. *n. 3. p. 175.*

Existens in peccato mortali purè existimato, si non haberet copiam Confessarii, teneretur ad contritionem perfectam: salvaretur tamen per contritionem existimatum; non salvaretur verò per talem, qui haberet verum peccatum mortale. *n. 4. p. 175.*

Peccata differunt specie physica morali. *S. d. 6. ser. 6. fest. 1. n. 2. p. 203.*

An furari in templo rei non Sacram, sit sacrilegii peccatum. *loc. cit. n. 30. p. 209.*

An peccatum contra castitatem occultè factum in Ecclesia, habeat rationem sacrilegii.

IDEARUM THEOLOGICARUM.

crilegus? *n. 31. p. 209.*

Quomodo per peccatū fiat injuria homini & Deo? *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 8. p. 223.*

Quando, & quod peccatum veniale, poenitentia non potest confiteri cuiusq; Sacerdoti, sed ignoto? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 23. p. 219.*

De peccato veniali multa. *à n. 28. ad 25. p. 180. & n. 32. p. 193.*

Peccata venialia voluntate extra Sacramenta per perfectam contritionem formalem aut virtualem, in quantum ad ea extenditur. *S. d. 6. ser. 13. n. 1. p. 297.*

Peccata venialia in iusto, per quodlibet Sacramentum remittuntur, dummodo attritio suo motivo generat de omnibus iniuncta, nunc prout nunc simul concurrat. *n. 2. p. 297.*

Remittuntur in iusto extra Sacramenta venialia vix probabilius, per attritionem de singulis distinctam. *n. 3. p. 298.*

Sacramentalia nec sine opere, nec seipsum immediate tollunt venialia, sed mediante, in quantum propter impetrationem Ecclesie positam, merentur ad dolorem sufficientem & auxilium dandum, quod elicito mediante, tollunt peccata venialia. *n. 4. p. 298.*

Quid facere debemus dum aspergimur aqua benedicta? *n. 4. p. 298. Discursus, à n. 6. ad 10. continet ibid.*

Peccata venialia post mortem contritione anime tolluntur. *n. 10. p. 299.*

Plura vide verè. *Poenitentia.*

Percussio & Percussor Clerici.

Quæ actio nomine percussoris Clerici venit? *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. n. 6. p. 678.* Percussor Clerici non statim vitandus. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 27. p. 354.*

Quis percussor Clerici, vitandus? *S. d. 7.*

ser. 3. n. 4. & ultra, p. 319.

Percussor Clerici qui nullo Jure est excusandus, quamvis casus occultus sit, debet se habere pro vitando. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 27. p. 354.*

Casus, quibus percussor Clerici non incurrit excommunicationem. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 9. p. 350.*

Percussio levis. *n. 10. p. 350. Me-*
diocrit. n. 12. p. 351. Gravis, n. 11.
13. & 14. ibid.

Regularis à sui Ordinis Prælo potest ab divi à peccato & excommunicatione incurta ob enormem percussorem aut occisionem Clerici, & à irregularitate liberari. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 6. & 7. p. 336. & sect. 6. n. 15. 18. 23. 24. p. 351. & S. d. 9. ser. 4. n. 52. p. 440. & C. d. 1. ser. 6. sect. 1. à n. 41. ad 45. p. 617. & sect. milu. in fine libri a n. 45. ad 47. sectionis.*

Periculum mortis.

Dirigitur articulus mortis. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 1. p. 628.*

Consuetus est illud prevenire Confessione. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n. 13. p. 224.*

Perjurus.

Perjurus non est, qui non facit alicui id quod facere promittit, si is conditionem non adimplet. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 43. p. 461.*

Persone miserabiles.

Quæ sunt? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 29 p. 609.*

Petio, Petere.

Petitio debiti conjugalis, quando est potius realis? *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 8. p. 539. & sect. 3. n. 12. p. 558. Secus, n. 15. p. 559.*

Qui habuit copulam cum sua propria consanguinea, potest licite petere debitum conjugal.

INDEX

conjugale. *n.* 9. *p.* 507.

Plus vel minus.

Ad quem numerum extenduntur? *S. d.* 6. *ser.* 6. *sect.* 1. *n.* 38. *p.* 210.

Pœna.

In pœnam Canonis incidisse nemo declaratur, nisi prius citetur. *C. d.* 1. *ser.* 3. *sect.* 3. *S.* 1. *n.* 10. *p.* 593.

Quales pœnas incurrit, qui Clericū, pauperē, vel Religiosū ipoliare præsumit. *C. d.* 2. *ser.* 4. *sect.* 6. *n.* 5. *p.* 702.

Item qui Episcopum percutit, aut Ecclesiam vastat? *n.* 6. & 7. *p.* 702.

Item qui Defunctorum obligationes Ecclesiis negat? *n.* 8. *p.* 703.

Pœnæ ratione clandestini matrimonii ex parte contrahentium. *S. d.* 10. *ser.* 3. *sect.* 4. *n.* 2. *p.* 483.

Ex parte Parochi. *n.* 3. *p.* 484.

Ex parte Testium. *n.* 4. *ibid.*

Quid de alieno Parocho? *n.* 5. *p.* 484.

Pœnitentia, Pœnitens.

Pœnitentia ut Sacramentum, est verè Sacramentum. *S. d.* 6. *p.* 173.

A Christo institutum, *Joan.* 10. *ibid.* A S. Jacobo promulgatum. *ibid.*

Materia ejus remota est peccatum quodcumq; post baptismum commissum; non originale, aut actuale ante baptismum. *S. d.* 6. *ser.* 1. *sect.* 1. *n.* 1. *p.* 173.

Necessaria, est peccatum quodcumq; mortale, nondum directè remissum in Sacramento pœnitentiæ absolutione Sacramentali. *n.* 2. *p.* 173.

Aliquando veniale confessum Sacramentaliter directè remissum, est materia necessaria. *n.* 4. *ibid.*

Materia sufficiens & libera, est peccatum veniale, etiam nondum confessum. *n.* 3.

Itè mortale ritè confessum, in Sacramento pœnitentiæ remissum. *ibid.*

Materia quasi dubia, est peccatum du-

bium. *n.* 6. *p.* 174. Peccatum dubium dubiò prudenti, est materia necessaria Sacramenti pœnitentiæ. *S. d.* 6. *ser.* 1. *sect.* 3. *n.* 4. 5. & 6. *p.* 176.

Quando pœnitens dubitat de peccato an peccaverit? non debet asserere esse peccatū, sed expectare judicium Confessarii. *n.* 7. *p.* 177.

Peccatum dubium non est materia dubia. *n.* 8. *p.* 177.

Non semper peccato dubio addendum est peccatum certum. *ibid.*

Peccatum existimatum existimatione subsequente, non est materia sufficiens ad valorem Sacramenti pœnitentiæ; si solum tale pœnitens habeat, & non aliud, absolvi nequit. *S. d.* 6. *ser.* 1. *sect.* 2. *n.* 2. *p.* 175.

Vide verb. Peccatum.

Pœnitentiæ Sacramenti partes ex quibus Sacramentum pœnitentiæ habetur, sunt: absolutio pars præcipua, scilicet forma; materia proxima, dolor & confessio, partes essentielles. *S. d.* 6. *ser.* 2. *n.* 1. *p.* 180. Satisfactio, pars integralis. *n.* 3. *ibid.*

Pœnitentiæ Sacramenti Minister, est solus Sacerdos habens potestatem jurisdictionis formaliter talem. *S. d.* 7. *ser.* 1. *n.* 1. & 2. *p.* 300.

Vide Potestas, Jurisdictio

Pœnitentia ut Satisfactio.

An teneatur, & qualem Sacerdos imponere pœnitentiā, & pœnitens acceptare & exequi? *S. d.* 6. *ser.* 9. *sect.* 1. *p.* 239. Tenetur. *n.* 1. & 2. *ibid.* Pro mortali, sub mortali; pro veniali, sub veniali culpa imponere pœnitentiā Confessarius. *n.* 3. *ibid.*

Peccatis contrariam. *n.* 4. *p.* 240. Non faciliè pro gravibus levem. *n.* 5. & 6. *ibid.* Nec cuiusq; pro æqualibus aequalem. *n.* 7. *ibid.* Sed quantum potest fieri, & conveniens saluti

judica-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

judicaverit, pro gravibus gravem. *n. 8. p. 241.*

Casus multi in quibus Confessarius pro gravibus & gravissimis peccatis non tantum potest, sed & ex charitate tenetur pœnitenti assignare pœnitentiam parvam. *n. 9. p. 241.*

Semper aliquam, si peribit potest. *ibid. & n. 10.*

Aliquando & pro eo quod peccatum non est, assignanda est pœnitentia. *S. d. 9. ser. 4. n. 33. p. 429.*

Quando Confessarius dubitat, quod si gravem assignaverit, pœnitens non est impleturus eam; si levem, facilius peccaturus: levē potius assignare debet. *n. 11. p. 241.*

Pro venialibus semper levīs pœnitentia assignanda est. *n. 13. p. 241.*

Quando pro gravibus peccatis assignatur pœnitentia levīs, consulendus est usus indulgentiarum dum lucrari possunt. *n. 14. p. 242.*

Suadere possumus pœnitentibus ut quidquid fecerint, pro peccatis commissis offerant Deo; sed pro pœnitentia non imponere hoc. *n. 15. p. 242.*

Pro peccatis occultis, numquam publica; pro publicis, aliquando talis pœnitentia assignanda est. *n. 16. p. 242.*

Licet si ex accidenti post absolutionem imponi possit pœnitentia, ordinariè tamen imponenda est ante illam. *n. 17. p. 243.*

Pœnitens non tantum pro mortalibus aut venialibus peccatis nondum Sacramentaliter remissis, sed etiam pro unico veniali Sacramentaliter remisso pœnitentiam prudenter sibi impositam, tenetur acceptare & exequi. *n. 18. p. 243.*

Quando pœnitenti videtur pœnitentia nimia, potest petere ut eam Confessarius mitiget; quod & facere tenetur. *ibid.* Et si roget, potest absq; peccato ad alium ire. Sed si ab eo absolvi velit, obedire ei & non

mitigaram acceptare obligatur. *ibid.*

Qui scitè acceptavit pœnitentiā, nulliter est absolutus. *n. 19. p. 243.*

Pœnitens qui manifestè sibi convenientem pœnitentiam pro peccatis impositam acceptare non vult, peccat mortaliter, nec absolvendus est. *n. 20. p. 243.*

Qui verò acceptavit, & postmodum culpabiliter non adimplet, peccat mortaliter, si pro gravib; graviter, si leviter, si pro venialib; sive pro gravib; pœnitentia imposita sit. *ibid.*

Dicendum. à *n. 21. ad sequ. sect. p. 244.*

Quæ conditiones requirantur? Vide *verb. Satisfactio.*

Pœnitentiā in mortali peccato assignans, non peccat mortaliter. *S. d. 1. ser. 7. n. 3. p. 14.*

Adimplens pœnitentiam in peccato mortali, satisfacit præcepto adimplendi: nec propterea peccat mortaliter. *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. n. 1. p. 245.*

Peccat tamen. *ibid.* Quale opus pro pœnitentia assignandū est? *n. 2. 4. & 5. p. 245.*

Quæ nomine jejunii, eleemosynæ, orationis, veniunt? *sect. 2. n. 3. p. 246.*

Si Confessarius pro pœnitentia assignet Missā v.g. non determinando quā, audienda potius pro pœnitentia est aut Missa secunda die festo, aut alia die non festo. *n. 6. p. 247.*

An possit pœnitens pœnitentiam sibi à Confessario impositam, per alium adimplere? *n. 7. & 8. p. 247.*

Pœnitens pœnitentiam tenetur adimplere intra tempus præfixum, si ar; si non, tunc quamprimum commode potest. *n. 9. & 10. p. 247.*

Qualiter peccat eam differens? *n. 9. ibid. pœnitentia commutatio.*

Circumstantiæ ob quas pœnitentia mutanda. *S. d. 6. ser. 9. sect. 3. n. 1. p. 248.*

Pœnitens pœnitentiam sibi in Confessione

I N D E X

ne injustè impositam, in aliud etiam evidentè melius mutare etiam per accidens non potest. *n. 2. & 3. p. 248.* Quare votum non pœnitentiam mutare valeat? *n. 4. ibid.*

Sacerdos non tantum ille qui imposuit pœnitentiam, sed etiam alius; & non tantum superior, sed quicumq; alius æqualis priori: non tamen inferior illò, ex iustarationabili causa potest mutare & minuire pœnitentiam, etiam præservativam. à *n. 6. p. 248. ad 15.*

Etsi necesse reperere Confessionem, ut mutetur pœnitenti? à *n. 14. ad 17. p. 250.*

Pœnitentia Sacramentalis efficacia.

Pœnitentia Sacramentalis nullâ gratiam causat, sed ea in voto. *S. d. 6. ser. 9. sect. 4. n. 1. p. 251.*

Per eam restituitur pars pœnæ temporalis aut tota ex opere operato. *d. 3. p. 251.*

Ad quid requiritur status gratiæ? *n. 4. p. 252.*

Non requiritur intentio expressa satisfaciendi, sed sufficit implicita. *n. 5. p. 251.* Solvitur Obiectio. *n. 6. p. 252.*

Pœnitentia pro peccatis, qualis antea assignabatur? *S. d. 6. ser. 10. sect. 1. n. 21. r. 260.*

Efficæus pœnitentiæ, est remissio peccatorum mortalium & venialium. *S. d. 6. ser. 12. p. 256.*

Nullum datur tale mortale peccatum, quod non possit remitti per pœnitentiam sive contritionem perfectam, sive attritionem cum Sacramento pœnitentiæ. *n. 1. p. 296.* Obiectio solvitur. *n. 2. ibid.*

Quando per pœnitentiam remittitur mortale quod culpam, tollitur pœna æterna; non tamen semper pœna temporalis. *n. 3. p. 296.*

Plura vide sub *verb. Peccatum.*

Pœnitens quando scire potest pecca-

tum mortale in Confessione? *S. d. 6. ser. 6. sect. 2. n. 16. p. 217.*

Pœnitentia Sacramentum an defectu doloris possit esse validum tamen difforme? *S. d. 6. ser. 4. per totum, p. 197.*

Pollutio.

Aliud est pollutio, aliud stillatio: potest esse stillatio & non pollutio, neq; proximum periculum pollutionis: neq; semper est mortale stillatio, in iis casibus in quibus pollutio esset. *S. d. 10. ser. 7. sect. 2. §. 2. n. 2. p. 555.*

Differt à stillatione pollutio per hoc, quòd pollutio fiat cum commotione in nobis, & summa delectatione; non sic stillatio. *S. d. 10. ser. 7. sect. 1. §. 1. n. 14. p. 540.*

Pollutio vel provenit ex infirmitate aut superfluitate naturæ, aut illusionè demonis, non inhæret à fructuosa susceptione. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 2. p. 96.*

Similiter mulier tempore menstruationis sumere potest Sacram Eucharistiam, & quicumq; patiens fluxum seminis. *ibid.*

Quid si proveniat ex excessu in p. o. aut cibo, crapula? *ibid. & n. 3. p. 97.*

Quid si proveniat pollutio ex eo casu in lascivas cogitationes, sive op. o. accedat? *n. 5. p. 97.*

Potestas Sacerdotalis.

Est triplex. *S. d. 7. ser. 1. sect. 1. n. 2. p. 300.*

Quando datur, quibus competit? *ibid. n. 2.*

Potestas Sacerdotalis & jurisdictionis radicalis & formalis, ita sunt necessaria, ut si quis unum non habet, nec alterum non valde adimplere possit? *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 301.* Discussus. à *n. 2. ad 6.*

Vide *verò. Jurisdictio.*

Præceptum.

Purè affirmativum, purè negativum, & negativò-affirmativum. *S. d. 6. ser. 7. sect. 1. n.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

1. n. 6. p. 223. *ibid.*

Praelati Regulares.

An possint dare licentiam suis Inferioribus subditis, nondum in Sacris constitutis, licentiam tangendi calicem, patenam &c? *S. d. 5. ser. 7. n. 21. p. 155.*

Praelati Regulares ferentes censuras verbo non scripturâ, *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 6. p. 592.* non præmissa trina monitione, neq; culpam neq; poenam incurunt. *C. d. 1. ser. 3. sect. 2. §. 2. n. 3. p. 590.*

Praelati Regulares etiam si non teneantur observare Regulas Juris, nihilominus ut declarent transgressorem talem censuram incurrisse, tenentur eum rem citare ad respondendum; alioquin declaratio est nulla. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 1. n. 10. p. 593.*

Praelati Regulares possunt concedere aliis licentiam ingrediendi Monasterium Monialium, eis subiectarum; non autem Monialibus suis dare licentiam egrediendi è Monasterio. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 15. p. 605.*

Praelati Regulares exempti an possint sibi subditos Regulares absolvere à censuris, à Papa aut Episcopis latis? *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 41. ad 45. p. 636.*

Praelati Regulares Medicantium possunt dispensare in irregularitate cum suis Inferioribus subditis habentibus membrum abscissum sua culpâ, quàmvis hoc sit manifestum, v.g. quòd aliquis careat oculò dextro &c. *C. d. 6. ser. 2. sect. 4. n. 5. p. 746.*

Praelati Regulares possunt in bigamia similitudinaria dispensare cum suis. *S. d. 9. ser. 4. n. 53. p. 441.*

Praelati Regulares Jure communi non possunt in suis Inferioribus tollere irre-

Quando obligat?

gularitatem proveniente ex defectu lenitatis, contractam in saculo. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 8. p. 749.*

Praelati Regulares possunt Jure speciali cum suis Regularibus Inferioribus dispensare in irregularitate contracta ob homicidium voluntarium post professionem perpetratum, si illud sit occultum. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. n. 8. p. 749. & ser. 3. sect. 1. n. 10. p. 756.* Et ob publicum ante ingressum Religionis causatum. *ibid.* Si excipias assassinum publicum: sed in foro conscientie tantum. *ibid.*

Praelati Regulares communicantes cum PP. Dominicanis, possunt in foro conscientie cum suis Inferioribus dispensare in irregularitate proveniente ex mutilatione. *C. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 6. p. 758.*

Praelati Regulares dispensare possunt cum suis Inferioribus in irregularitate contracta ob homicidium casuale mixtum, quando illud est occultum, nec ad forum contentiosum deductum. *sect. 3. n. 15. p. 763.*

Praelati Regulares possunt in suis Inferioribus tollere irregularitatem contractam homicidio ob sui defensionem, excedendo moderamen inculpatae tutelæ. *C. d. 6. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 764. & sect. milit. n. 16. p. 776.* quàmvis homicidium non sit occultum.

Item irregularitatem ortam ex rebaptizatione, si est casus occultus. *C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 2. p. 765.*

Item irregularitatem proveniente ex violatione censurae. *loc. cit. n. 14. p. 767.* Item contractam exercitio Ordinis. *sect. 6. n. 7. p. 769.*

Item proveniente ex hæresi, si est casus occultus. *sect. 7. n. 7. p. 770.*

Praelati Regulares possunt suos Inferiores à peccato & excommunicatione incurra ob

I N D E X

gravem & enormem Clerici percussione, p. 477.

aut occisionem, absolvere; & in irregularitate inde contracta dispensare. *S. d. 7. ser. 4. sect. 2. n. 6. & 7. p. 336. Et sect. 6. n. 16. 18. p. 351. & n. 23. 24. p. 353. & d. 9. ser. 4. n. 52. p. 440. & C. d. 1. ser. 6. sect. 1. à n. 41. ad 45. p. 637. & C. d. 6 ser. 3. sect. 1. n. 10 p. 756. & sect. milit. à n. 43. ad fin. sect. p. 785.*

Jure speciali possunt Prælati à quibusvis censuris generaliter latis, demptis aliquibus, absolvere suos Inferiores Regulares: & ab hæresi. *S. d. 9. ser. 4. n. 52. p. 440.*

Vide verb. Hæresis.

Prælati Regulares Jure speciali possunt absolvere à censuris reservatis Papæ contentis in Bulla Cœnz Domini, quando sunt casus occulti. *C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 32. p. 635.*

A quibus censuris, & quomodo absolvere possunt Prælati Regulares suos Novitios aut Postulantes, & cum eis in irregularitatibus dispensare? *S. d. 9. ser. 4. à n. 51. ad 54. p. 440.*

Prælati Regulares non possunt Sacerdotes sibi subditos ab Episcopo non approbatos ad Confessiones audiendas secularium, designare in Parochos, independēter ab Episcopo sive ejus Vicario. *S. d. 7. ser. 2. sect. 1. n. 12. p. 312.*

Prælati Regulares subditos suos ubiq; existentes punire censuris possunt. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 3. n. 17. p. 598.*

Præsentia.

Præsentia Parochi & Testium ad contrahendum matrimonium. *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. à n. 1. ad 8. p. 474. Ubi casus ponitur.*

Qualis Parochi & Testium præsentia requiratur? *sect. 2. à n. 1. ad 8. & n. 11.*

Quamvis Parochus nondum Sacerdos possit assistere matrimonio, & dare licentiam assistendi, non tamen non Sacerdoti, sed solum Sacerdoti, etiam si non approbato ad audiendas Confessiones. *n. 3. p. 477. Qualis debeat esse illa licentia? n. 4. p. 478.*

Parochi tenentur sub peccato inquirere de impedimentis Vagorum, & licentiam eorum matrimonio contrahēdo assistendi ab Ordinario loci aut ejus Viscario obtinere: non tamen sub nullitate matrimonii. *n. 5. p. 478.*

Quomodo tam Parochus quam Testes debeant esse præsentēs? à *n. 7. ad 12. p. 478. Casus notandi. n. 12. p. 479.*

Quis præter Parochum dare potest licentiam assistendi contrahentibus matrimonio? *n. 13. p. 480.*

Præsentia Parochi ad revalidationem matrimonii nulliter ob impedimentum dirimens contracti, non est necessaria. *S. d. 10. ser. 6. sect. 1. n. 4. p. 535. Nisi impedimentum sit: publicum. ibid.*

Princeps.

Quinam veniant nomine Principum? *S. d. 2. ser. 6. sect. 1. n. 11. p. 35.*

Principes nō tenentur Infideles sibi subiectos directè cogere ad fidem. *sect. 2. n. 12. p. 37. Indirectè verò cogi ab eis possunt. n. 13. ibid.*

Privilegium

Privilegium fori. *S. d. 9. ser. 1. sect. 1. n. 5. p. 395.*

Privilegium Canonis. *n. 6. p. 395.*

Quis illō Clericus non gaudeat? *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 9. p. 350.*

Privile-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Privilegium Canonis explicatur, & declaratur quinam excommunicationem contra percussores latam incurrat. *C. d. 2. ser. 4. sect. 1. à n. 2. p. 677. ad fin. sect.*

Privilegium Sacri Sæpularis. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. à n. 4. p. 254. ad 10. includit.*

Probabilitas.

De ea & duplici horologio. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 30. p. 102.*

Procurator.

Quæ ad officium Procuratoris contrahentis matrimonium requiruntur? *S. d. 10. ser. 2. sect. 4. n. 13. & 14. p. 473.*

Professio, Professus.

Professio quandiu reclamari potest, & quomodo? *S. d. 9. ser. 4. n. 48. p. 438.* Aliter Superiores ejicientes, quales pœnas incurrunt? *ibid.*

Circa fidele professum notanda. *n. 15. & 16. p. 423.*

Professus contraxit matrimonium allegans nullitatem professionis; quid cum eo faciendum? *n. 48. p. 438.*

Nulliter professus qui tribus annis mansit in Religione, & quinque in apostasia, utrùm reclamare professionem illam valeat? *n. 49. p. 439.*

Nulliter professus, in apostasia recipiens Sacrum Ordinem, eò ipso sit professus. *ibid.*

Reclamata professione an redeat irregularitas in mundo contracta? *à n. 50. ad 53. p. 440.*

Nulliter professus, Ordinem Sacrum post professionem susceptum exercere non potest. *n. 50. p. 440.*

Promissio.

Regulariter non obligat antequam acceptetur. *S. d. 10. ser. 1. sect. 1. n. 4. p. 445.*

Propositiones.

Circa facultatem absolvendi sacramenta-

liter, qualificata & damnata. *S. d. 7. ser. 2. sect. 4. à n. 6. ad fin. sect. p. 316.*

Propositum.

Propositum de cetero non peccandi aliud est formale, aliud virtuale. *S. d. 6. ser. 3. sect. 2. n. 26. p. 191.* Discursus à n. 28. p. 192. ad 31.

Propositum expressum ordinarie necessarium est necessitate præcepti. *n. 30. p. 192.*

Quid requiritur ad propositum ut sit efficace, & utrùm debeat extendi ad omnia peccata mortalia, non tantum ad commissa, sed etiam ad quæcumque futura similia & possibilia? *n. 31. p. 193.* Ad venialia omnia. *n. 32. ibid.*

Discrimen inter propositum non peccandi mortaliter, & propositum non peccandi venialiter. *ibid.*

Utrùm idem propositum debeat extendi ad occasiones peccandi. *n. 34. p. 194.*

Protectio.

Nonnulla de ea valde necessaria notanda. *C. d. 6. ser. 2. sect. 5. à n. 14. ad 17. p. 751. & sect. milit. à n. 24. ad 26. p. 779.*

Publicatio Decreti.

Quando censetur Decreti publicatio? *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 4. p. 474.*

Pueri.

Percutientes Clericum non tenentur pro absolutione ire ad Papam, etiam postea. *S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 21. p. 352.*

Q.

Quiescere an possit & quando, Sacerdos obligatus quotidie ad celebrandum pro Petro? *S. d. 5. ser. 4. n. 39. p. 133. & 41. 44. p. 134.*

R.

Raptus.

Quid

INDEX

Quid est? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 11. à n. 1. ad 9. p. 531.*

Quomodo raptus impedit matrimonium? *n. 2. p. 531.*

Quas poenas raptores incurrunt? *n. 10. 11. & 12. p. 533. Et ad quid tenentur? n. 2. p. 531.*

Si mulier rapta (etiam si consentiens) sub potestate raptoris cum eo contrahat matrimonium, est nullum. *n. 2. p. 531. Secus si raptus adolescens, sub potestate raptricis existens cum ea contrahat. n. 3. p. 532.*

Si mulier rapi velit, raptus matrimonium non dirimit. *n. 4. p. 532.*

Quid si Parens contradicat? *n. 9. p. 533.*

Reductio Missarum.

Ad minorem numerum quis reducere potest onus Missarum? *S. d. 5. ser. 4. à n. 25. p. 128. ad n. 39.*

Regula Carthusianorum.

Prohibens ne quis eorum pollutus, celebret. *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. n. 4. p. 97.*

Regule Missalis.

Quæ sunt de defectibus Missæ supplendis, obligant sub peccato. *S. d. 5. ser. 7. n. 37. p. 159.*

Regule pro foro interno & externo.

S. d. 7. ser. 4. sect. 6. n. 5. p. 348.

Regulares.

Ab Episcopo approbati Regulares, possunt ex iusta causa suspendi, & reprobari à suis Prælati Regularibus. *S. d. 6. ser. 8. n. 23. p. 236.*

Regulares non exempti absolutè à jurisdictione Episcopi. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 2. p. 598. Non exempti respectivè, & exempti respectivè. n. 3. ibid. Absolutè exempti ac privilegiati. n. 4. ibid.*

Regulares privilegiati degentes intra septa aut extra septa, in causis civilibus mercedum,

miserabiliū personarū, nō possunt conveniri coram Episcopis, consequenter ab eis censuris stringi ad satisfaciendum talibus. *n. 28. p. 609.*

Quæ Monasteria Regularium ab Episcopis visitari possunt? *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 9. p. 601.*

Regulares habent Conservatores, Protectores Ordinum. *n. 31. p. 610. & Append. §. 5. p. 790.*

Regulares si in sententia lata à ferente excommunicationem non expiuntur nominatim, minimè in ea comprehenduntur. *n. 35. p. 612.*

Regularis Parochus iussu Superioris degens extra Monasterium in domo Parecie suo Monasterio unitæ, si delinquat, à quo est puniendus? *n. 36. p. 612.*

Regulares suspecti de hæresi possunt iudicari ab Episcopo. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 19. p. 606. Et degentes intra Claustra, delinquentes scādalosè extra Claustra, si Superior eorum eos punire negligat. n. 20. & 21. p. 607.*

Utrum possint ab Episcopo incarcerationi? *n. 24. p. 608. ac per processum? n. 25. ibid.*

Quid si Regularis delinquat notoriè & scandalosè intra Ecclesiam sui Ordinis? *n. 26. p. 608.*

Utrum possint ab Episcopo declarari incidisse in excommunicationem? *n. 27. p. 608.*

Regulares, Sponsos copulantes sine licentia Parochi, qualem poenam incurrunt. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 32. p. 611.*

Regulares utrum possint ordinari extratempora, non servatis interstitiis? *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. à n. 33. p. 413. ad n. 47. & Append. p. 793. Jure communi non à quocumq; Episcopo ordinari queunt, sed Jure speciali possunt. loc. cit. & Append.*

IDEARUM THEOLOGICARUM.

p. 794. Imò & Jure communi certis casibus. n. 33. p. 413.

Regularis sine licentia proprii Parochi aut Ordinarii loci assistens matrimonio, non incurrit ipsò factò excommunicationem Papæ reservatam. S. d. 10. ser. 3. sect. 4. n. 5. p. 484.

Regularis sæculari existenti in articulo sine periculo mortis, absente Parocho, potest dare licitè Viaticum. S. d. 4. ser. 4. n. 13. p. 83. Imò etiam invito Parochò. n. 14. p. 84.

Regularis non incidit in excommunicationem laram ab Episcopo contrà colloquantes in porta Monialium cum Monialibus, si eis sint subjectæ. C. d. 1. ser. 3. sect. 3. §. 4. n. 14. p. 605. Etiam in porta Monialium subjectarum Episcopo hanc excommunicationem non incurrit colloquantes cum Abbatissa. *ibid.*

Regularis extra Conventum suum in absentia sui Confessarii potest confiteri Sacerdoti sæculari non approbato ab Episcopo. S. d. 6. ser. 8. n. 15. p. 233.

Regulares His temporibus, quas indulgentias lucrantur? S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 26. p. 262.

Reprobatio, Reprobati.

Ita multi reprobantur, ut nec ad baptismum, nec ad statum gratiæ pervenire valeant. S. d. 2. ser. 3. n. 8. p. 25.

Reus criminis læsæ Majestatis.

S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 31. p. 328.

Rubrica.

Est ne sub lethali servanda rubrica? S. 5. ser. 7. à n. 35. ad 38. p. 159.

Rumor.

Quid est, & in quo differt à fama? S. d. ser. 1. sect. 3. n. 34. p. 458.

S.

Sacerdos.

In gravissimo casu necessitatis, potest celebrare absq; vestibus Sacris. S. d. 5. ser. 7. n. 23. p. 156. Alioqui absq; aliqua celebrans, quando & quale peccatum committat? *loc. cit.* n. 26. *ibid.*

Quando scriptum communicare potest? S. d. 4. ser. 4. n. 26. p. 88.

Quid faciet vocatus ad ebrium, qui ob læsionem est in periculo mortis? n. 29. p. 89.

Sacerdos sive sæcularis, sive Regularis, ab Episcopo non approbatus, sæcularem extra periculum mortis existentem, nec à veniali sacramentaliter absolvere valet. S. d. 6. ser. 8. n. 21. p. 235.

Quis Sacerdos etiam in articulo mortis existentem absolvere nequiret? S. d. 9. ser. 1. sect. 2. n. 10. p. 398.

Plura vide sub verb. *Minister Sacrificii Missæ, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, Baptismi &c.*

Sacramentum.

Sacramentum hic sic. S. d. 1. ser. 1. n. 1. p. 1. Explicatur. à n. 2. *ibid.* ad 8.

Sacramenta mortuorum, vivorum. n. 6. p. 1. Per se, per accidens causant gratiam. n. 7. p. 2.

Sacramenta vivorum in justo tollunt peccata venialia, adhibita attritione. S. d. 6. ser. 13. n. 2. p. 297.

Partes physicè constitutivæ Sacramenti novæ legis. S. d. 1. ser. 2. n. 1. & 2. p. 2.

Quòd Baptismus & Eucharistia nutribus confici nequeant, ratio habetur S. d. 1. ser. 2. n. 4. p. 3.

Quali similitudine còexistere debent materia & forma? n. 6. p. 3.

Quæ mutatio invalidat Sacramentum? vide verb. *Mutatio.*

Quam formam licet vulgari sermone proferre? S. d. 1. ser. 3. n. 3. p. 4.

Ratio-

(11)

I N D E X

Ratione mutationis litterarum, intentionis, balbutiei, expressionis formæ nonnulla à *n. 5. p. 4. ad fin. ser.*

Ad validam confessionem Sacramenti, in Ministro neq; fides neq; gratia requiritur; sed præter potestatem, intentio saltem virtualis. *S. d. 1. ser. 4. n. 1. & 2. p. 4. Vide verb. Intentio.*

Ebrius nequit validè conficere Sacramentum, quamvis recipere possit. *n. 17. & 19. p. 7.*

Dormiens in sua persona, & vigilans in persona Procuratoris, validè contrahit matrimonium, & conficit Sacramentum. *n. 20. p. 8.*

Princeps per Procuratorem contrahens matrimonium incidens in amentiam temporalem, validè contrahit illud, & Sacramentum conficit; secus, si in perpetuam. à *n. 20. ad 23. p. 8.*

In Sacramentis tutior pars est, quæ magis favet salutis. *S. d. 1. ser. 5. n. 7. p. 11.*
Sacramentorum omnium respectivè sunt capaces adulti; infantes verò, incapaces Pœnitentiæ & Matrimonii. *ser. 6. sect. 1. n. 1. & 2. p. 12.*

Ad quæ Sacramenta recipienda fides, ad quæ gratia prærequiritur? *S. d. 1. ser. 6. sect. 3. n. 1. & 2. p. 14.*

Sciens lapsum Confessarium in peccatù mortale, ab eo petere potest absolutionem sacramentalem. *ser. 7. n. 2. p. 14.*

Quamvis illicitum sit scienter petere, à fortiori recipere Sacramentum à tali, qui in administrando illud defectu potestatis aut materiæ vel formæ, validè administrare Sacramentum nequeat, aut ex malitia validè non vult, aut validè potest sed licitè nequit, *n. 5. & 6. p. 15;* tamen ex justa causa licitum est petere & recipere à tali, qui validè & licitè potest administrare, etiam si illicitè administret. *n. 7. p. 15. Justa causa, n. 9. ibid.*

Ab excommunicato tolerato potest peti Sacramentum extra casum necessitatis, quamvis à tali qui procurare absolutionem non vult; nisi in gravi necessitate expediat. *S. d. 1. ser. 7. n. 10. p. 15. & n. 11. p. 16.*

Ab excommunicato vitando nisi in periculo mortis licitum est petere Sacramentum necessitatis, nempe Baptismi aut Pœnitentiæ. *n. 12. p. 16.*

De aliis Sacramentis controvertunt DD. *n. 14. p. 16.*

Peccatori publico five publicè five privatim petenti, negari debet Sacramentum. *S. d. 1. ser. 8. n. 1. p. 16.* Peccatori occulto Sacramentum publicè petenti non potest sine mortali negari, ubi sine scandalo repelli nequit. *n. 2. p. 16.* Secus dicendum de Episcopo aut Abbate consecrante Ordinem. *ibid.*

Peccatori occulto ex sola notitia confessionis habita, non potest negari in occulto Sacramentum; nisi aliunde Minister habeat notitiam delicti. *n. 4. p. 17.*

Sacramenti Minister.

Debet habere intentionem directam ad suscipientem, & materiam præsentem; contrahendo verò Matrimonium, ad personam in individuo talem. *S. d. 1. ser. 4. n. 23. p. 3.*

Minister alius est ex officio, seu specialiter deputatus ad administranda Sacramenta; alius necessitatis, qualis est quicumq; homo respectu Baptismi in casu necessitatis; alius extra necessitatem, qualis est Minister Matrimonii. *ser. 5. n. 1. p. 9.*

Minister Sacramenti consecratus tenetur curare ut semper sit in gratia. *n. 2. p. 9.*

Minister solemnitis in peccato existens, administrans Sacramentum quâ laica persona, non peccat mortaliter; administras verò solemniter, quâ deputatus ab Ecclesia, extra casum necessitatis, peccat mortaliter,

IDEARUM THEOLOGICARUM.

liter, secus hoc faciens in casu necessitatis.

S. d. 1. ser. 5. n. 2. & 3. p. 9.

Minister necessitatis in peccato mortali administrans Sacramentum, non peccat mortaliter: tutius tamen est ut se disponat ad gratiam dum potest. *n. 4. p. 10.*

Minister existens in peccato mortali conferens Baptismum expiranti, tunc non ad eliciendum actum contritionis, sed ad prolationem formæ attendere debet. *S. d. 1. ser. 5. n. 6. p. 11.*

Duo requiruntur in Ministro Sacramenti, ut sit graviter obligatus ad obeundum munus in gratia Dei. *n. 11. p. 11.*

Sacerdos ministrans in peccato mortali, peccat mortaliter; & celebrans, saltem virtualiter tria peccata mortalia committit. *n. 11. p. 11.*

Episcopus consecrans chrisma, benedicens templa, vasa &c. Sacerdos absolvens ceremonias super puerum domi baptizatum, pixidem de loco in locum transportans; Parochus Matrimonium benedicens, non peccat mortaliter. *S. d. 1. ser. 5. n. 12. p. 12.*

Minister Sacramentorum ad gratiam se disponere debet, per confessionem ad celebrationem Missæ; ad alia verò Sacramenta per contritionem. *n. 15. ibid.*

Minister Sacramenti in administrando illud, quadrupliciter potest considerari peccaturus. *S. d. 1. ser. 7. n. 4. p. 15.*

Sacramentalia.

Numerantur. *S. d. 6. ser. 13. n. 5. p. 298.* Quomodo tollunt venialia? *n. 4. & ibid.*

Sacrificium.

Quid & quomplex? *S. d. 5. ser. 1. sect. 1. p. 19.*

Quando Christus Missæ Sacrificium instituit? *S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n. 1. p. 114.*

Sacrilgium.

An sit, furari in Ecclesia rem non facram? *S. d. 6. ser. 6. sect. 1. n. 30. p. 209.*

Contra castitatem occultè factum in Ecclesia. *n. 31. p. 209.*

Sacrum.

Vide verb. *Missæ.*

Satisfactio Sacramentalis.

S. d. 6. ser. 9. p. 239.

Quæ conditiones ad condignam satisfactionem pro condigna temporali peccatis remissis devota poena requiruntur? *S. d. 6. ser. 9. sect. 2. p. 245.*

Ex parte poenitentis, ut sit viator. *n. 1. p. 245.* Ut sit in statu gratiæ. *ibid.* Satisfacit tamen præcepto implens poenitentiam in peccato mortali; nec præterea peccat mortaliter. *ibid.*

Imò de condigno satisfacit ex opere operato satisfactione Sacramentali, quàmvis non ex opere operantis. *ibid.* Peccat tamen taliter satisfaciens. *ibid.*

Ex parte operis requiritur, ut opus sit poenale, honestum, & aliquomodo liberum. *n. 2. p. 245.* Opera poenalia: jejunium, elemosynæ, & oratio. *n. 2. & 3. ibid.*

An possit quis pro alio aut per alium satisfacere pro peccatis. *n. 7. & 8. p. 247.*

De satisfactione per suffragia, vide verb. *Indulgentia.*

Sacrdalum.

Quod est contemnendum? *S. d. 5. ser. 1. sect. 4. n. 3. p. 114.*

Schisma, Schismaticus.

S. d. 7. ser. 4. sect. 1. à n. 6. ad 10. p. 323.

Scrupulosus.

Regula est Theologorum, scrupulosos non obligari peccata mortalia dicere nisi ea quæ privati sunt jurare fuisse mortalia, & ea non esse confessi. *S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 10.*

I N D E X

n. 10. p. 179. Si scrupulosus postea deveniat ad certitudinem peccati mortalis, tenetur illud declarare. *ibid.*

Scrupulosi quando prudenter à Confessione in Confessionibus impediuntur? *ibid.*

Secretum.

Inveniens chartam cum peccatis, ad quale secretum obligatur? S. d. 7. ser. 7. sect. 3. n. 4. p. 380.

Sedes Apostolica.

Quid nomine ejus intelligatur? S. d. 7. ser. 4. sect. 1. n. 15. p. 325.

Sententia.

Dum agitur de valore Sacramenti, salute proximi aut aliena, tenemur uti sententia tutiori, relicta probabiliori minus tuta, si probabilior minus tuta sit incerta moraliter aut dubia; secus si probabilior minus tuta sit absolute tuta, certa moraliter. S. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 182.

Licet teneamur sequi tutiorem tutioritate sufficienti, non tamen tutiorem tutioritate abundanti. Nec tutior est contritio attritione cum Sacramento quando ponitur illud. *ibid.*

In occurſu sententiae incertae non licet relinquere sententiam certam. S. d. 6. ser. 1. sect. 3. n. 6. p. 176.

Sepelientes.

Sepelientes in Ecclesia vel cœmeterio scienter vel temerè excommunicatos, sunt ipso Jure excommunicati. C. d. 2. ser. 4. sect. 4. n. 9. p. 693. & d. 2. ser. 3. sect. 6. n. 38. p. 676.

Qui nomine sepelientium veniant? n. 9. p. 693.

Sepelientes eum quem laicus in articulo mortis absolvit, non incurrunt excommunicationem. C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 22. p. 633.

Sepultura negatur in casu claro non dubio. *ibid.*

Non laici sed Clerici aut Regulares admittentes interdictos ad sepulturam Ecclesiasticam, si interdicti non sint, incurrunt interdictum ab ingressu Ecclesiae. C. d. 5. ser. 4. n. 4. p. 738.

Non peccant mortaliter sepelientes in loco sacro interdictum personaliter generaliter. C. d. 5. ser. 3. §. 4. n. 5. p. 736.

Qui sepelientes defunctum tempore interdicti incurrunt irregularitatem, aut non? C. d. 6. ser. 3. sect. 5. n. 11. p. 767.

Sepultura.

Eligens sibi sepulturam in una Ecclesia, si votò aut juramento hanc electionem firmet, & postea in alia Ecclesia eligat, in neutra harum sepeliri potest. C. d. 2. ser. 4. sect. 4. n. 1. p. 689.

Per privilegia Papalia possunt Fideles sepeliri in habitu Religiosorum: talesq; lucrantur omnes indulgentias quas lucrantur ii Religiosi, omniumq; peccatorum remissionem consequuntur, si in habitu moriantur, aut dum agonizant eum in lecto suo habeant. n. 8. p. 682.

Per simplicem Sacerdotem in articulo mortis absolutus ab excommunicatione, debet sepeliri in loco sacro. C. d. 1. ser. 6. sect. 1. n. 19. p. 632.

Qui ratione interdicti sepeliri in loco sacro nequeant? vide *verb. Interdictum.*

Baptizatus Baptismo probabili sive dubio, sepeliri potest in loco sacro. S. d. 2. ser. 1. sect. 1. n. 6. p. 19.

Circa sepulturam casus. C. d. 2. ser. 4. sect. 4. à n. 4. ad finem sect. p. 690.

Servitor.

De servitore Missae. S. d. 5. ser. 7. n. 33. & 34. p. 158.

Servus.

S. d. 9. ser. 4. à n. 5. ad 8. p. 419.

Sigillum.

Vide

IDEARUM THEOLOGICARUM.

Vide *Confessarii obligationes subsequentes absolutionem.*

Signa.

- Signa vis & metus. *S. d. 10. ser. 5. sect.*
 2. §. 6. n. 19. p. 519.
 Signa ratificationis tacite. *S. d. 10. ser.*
 1. sect. 2. n. 9. p. 449.

Simultaneitas.

Qualis esse debet materia & formæ in conficiendo matrimonii Sacramento? *S. d. 10. ser. 2. sect. 1. n. 6. p. 465.*

Solemnitas.

Ad esse validi & ad esse liciti Matrimonii. vide *verb. Matrimonium.*

Solicitantes.

Confessarii solicitantes ad turpem actum in confessione, à quo absolvi possunt, & ad quem deferri debent? *S. d. 7. ser. 8. n. 2. p. 386.*

Tales solicitantes quomodo sibi consulere debent? *n. 8. p. 387.*

Sponsalia.

Quid sunt & quibus modis contrahantur sponsalia? *S. d. 10. ser. 1. sect. 1. à n. 1. ad fin. p. 445.*

Quid si Nobilis cum ignobili ineat sponsalia? *n. 6. p. 446.*

Licet si quando Parentes aut Tutores pro Filiis puberibus vel impuberibus contrahunt sponsalia, ipsis presentibus sufficiat pro consensu interni signo taciturnitas; non tamen quando alius nomine eorum, aut puberes ipsi contrahunt. *n. 9. p. 447.*

Quæ ætas ad sponsalia requiratur? *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. n. 1. p. 448.* Utrum septennium debeat esse completum physice, an sufficit moraliter? *n. 2. ibid.*

Disparitas inter professionem, sponsalia, & Matrimonium. *n. 3. p. 448.*

Casus nullitatis sponsalium inter impuberes, à *n. 4. p. 448.* ad *n. 11.*

Non tantum dirimens, sed etiam perpetuo impediens impedimentum, impedit sponsalia. *n. 11. p. 449.*

Sponsalium effectus.

S. d. 10. ser. 1. sect. 3. à n. 1. ad 4. p. 450. Vide *Impedimentum publicæ honestatis* sub *verb. Matrimonium.*

Quæ obligationes sponsalium? *n. 4. p. 450.*

Casus. Cajus quamdam puellam in cunabulis desponsavit, successu temporis Matrem puellæ cognovit, & eam in uxorem duxit. *n. 5. p. 450.* Contraxit ante septennium puellæ cum Matre ejus Matrimonium, sed etiam cum alia ejus puellæ consanguinea antecederet in ordine ad extorquendam copulam, contraxit sponsalia; quid ad hoc? *n. 6. p. 451.*

Cajus contraxit sponsalia cum Caja, quæ etiam cum alio contraxit; cui ergo obligata est? *n. 8. p. 451.* Sed ista puella cum illo in presentia Parentum ex metu gravi, cum hoc clandestinè invitis Parentibus & inficiis sponsalia contraxit? *n. 9. p. 452.*

Casus varii. à *n. 5. ad 24. p. 450.*

Invalida sponsalia non inducunt impedimentum publicæ honestatis. *n. 9. p. 452.*

Clandestina sponsalia sunt valida, licita; dissuadenda tamen. *ibid.*

Sponsus primæ juravit, secundam cognovit; cui obligatur? *n. 11. p. 452.* Sed si ceterè promissit; ad quid, & in quo foro tenetur? *n. 12. p. 453.* Ratione damni illati. *n. 13.*

Nec votum castitatis antea factum, liberat ab obligatione contrahendi matrimonium, ob damnum illatum. *n. 14. p. 454.*

(m)

Vcl

I N D E X

Vel in Sponsa deflorata est. damnum aut periculum damni, vel non? Si licetendum? deflorator votum adimplere tenetur non expectando mortem defloratæ: si primum? tenetur eam ducere. *n. 16. p. 455.*

Ad quid tenetur vir qui postquam fide promiserit fœminæ, vult illam ducere, sed Parentes reculant, aut ipsa? *n. 17. p. 455.*

An fœmina teneatur ducere virum à quo extorsit copulam fide promissione Matrimonii? *n. 18. p. 455.*

Quinam tactus inter Sponsos sint peccaminosi? *n. 20. p. 456.*

Post sponsalia contracta si fornicetur Sponsa tenetur hanc circumstantiam aperire in confessione, quod sit Sponsa: e contra Sponsus non tenetur. *n. 21. ad 24. p. 456.*

Casus quibus dissolvuntur sponsalia de futuro. *n. 24. ad fin. sect. p. 457.*

Fama non rumor impedit sponsalia. *S. d. 10. ser. 1. sect. 3. n. 34. p. 458.*

Quisnam Iudex Ordinarius in causa dissolutionis occulta? *n. 55. p. 463.* Quid si causa sit dubia? *n. 57. ibid.*

Statim.

Apud Theologos est triduum. *S. d. 9. ser. 4. n. 16. p. 423.*

Stipendium.

Vide verb. *Missæ stipendium.*

Stipes.

S. d. 10. ser. 5. sect. 2. S. 3. n. 3. p. 497.

Suffragia.

S. d. 6. ser. 10. sect. 1. p. 252.

Superiores Regulares.

Possunt opera & intentionem suorum Regularium subditorum communicare & applicare Benefactoribus & aliis pro ut volunt. *S. d. 6. ser. 10. sect. 2. n. 17. & 18. p. 258.*

Superiores Regulares quando possunt suorum Inferiorum confessiones audire, quā-

do non? *S. d. 7. ser. 4. sect. 4. n. 8. p. 344.*

Conventus Prior vel ejus Vicarius potest absolvere à censuris suos Novitios aliosq; & cum eis in irregularitatibus dispensare. *S. d. 9. ser. 4. n. 52. & 53. p. 440.*

Superior Regularis alicujus Conventus, sed non Carmelitarum S. O. potest suum Inferiorem sibi eligere in Confessarium. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 5. 6. 7. & ultra, p. 302.*

Superior Conventus Carmelitarum S. O. potest in foro conscientie suos Inferiores Regulares absolvere ab excommunicatione, etiam incurta ob violentam injectionem manuum in ejus Subditum Religiosum. *S. d. 7. ser. 1. sect. 2. n. 14. p. 304.*

Vide verb. *Praelati Regulares.*

Surdus.

Quomodo ejus confessio audienda? *S. d. 6. ser. 5. sect. univ. n. 17. p. 201.*

Suspensio.

Quid sit suspensio? *C. d. 3. ser. 1. à n. 1. ad 6. p. 706.*

Quotplex suspensio? *n. 6. p. 707.* Suspensio ab officio generaliter lata non includit suspensionem à beneficio. *C. d. 3. ser. 3. sect. 2. n. 1. p. 709.* Obiectio solvitur. *n. 2.*

Utrum validè & licitè possit conferri beneficium suspensio ab officio? *sect. 2. n. 3. p. 710.*

Suspensionis causæ. *ser. 2. ad n. 4. p. 707.*

Quæ observanda in ferenda suspensione? *n. 4. p. 708.*

Suspensionis effectus, ut sic. *ser. 3. sect. 1. n. 1. p. 708.*

Si suspensio feratur sub hac forma, sit suspensus, quid operetur? an ab Ordine vel beneficio aut officio suspendat? *n. 2.*

Qualesnam sint effectus suspensionis ab officio-

IDEARUM THEOLOGICARUM.

officio? *ser. 3. sect. 1. n. 2. p. 709.*

Suspensio ab officio generaliter lata, privat Ordinis & jurisdictionis usum. *n. 4. p. 710.*

Suspensus ab Ordine non potest sacramentaliter absolvere. *n. 5. p. 710.*

Simpliciter ab Ordine suspensus, est privatus omni actu majoris & minoris Ordinis. *n. 5. ibid.* Non tamen suspensio ab Ordine prohibet actum jurisdictionis, nisi talis sit cui necessarii annexatur actus Ordinis. *ibid.* Quapropter possunt eligere. *ibid.*

Suspensus ab omni Ordine, utrum possit licite exercere Superiorem Ordinem? *n. 6. p. 711.*

Quidquid sit, suspensus ab Ordine inferiori exercens actum Ordinis superioris, non incurrit irregularitatem, quamvis peccet. *ibid.*

Suspensus ab Ordine superiori, non eo ipso prohibetur exercere actum Ordinis inferioris. *ibid.*

Suspensus simpliciter, etiam inferioris Ordinis exercens actum, incurrit irregularitatem. *sect. 2. n. 10. p. 712.* nisi excusetur ratione necessitatis vel scandali: & quomodo peccat? *ibid.*

Sive simpliciter sive à majori Ordine suspensus benedicat aquam, ceras aut fructus &c. incurrit irregularitatem. *ibid.*

Suspensio ab Ordine Pontificali, non prohibet actus jurisdictionis Episcopalis. *n. 7. p. 711.*

Suspensio à jurisdictione solum privat actibus jurisdictionis; quales sunt imponere censuras, absolvere ab illis, conferre beneficia, judicare &c. *n. 8. p. 711.* Unde Rochus suspensus à jurisdictione, non potest administrare Viaticum, quamvis possit communionem sacram perentibus causam devotionis, dare. *ibid.*

Suspensio à Divinis hunc effectum ha-

bet, quod à Divinis suspensus nequeat officia Divina persolvere ex Officio; bene tamen ut privata persona, seu ut laicus. *n. 9. p. 712.*

Suspensus ab Officio non ab Ordine, exercens actum à quo est suspensus, non incurrit irregularitatem, sed puniendus est ad arbitrium judicis. *n. 11. p. 712.*

Suspensus ab ingressu Ecclesiae, celebrando in ea, prater mortale quod committit, incurrit irregularitatem, audiendo verò Sacrum peccat, sed irregularitatem non incurrit: neq; incurrit eam celebrans extra Ecclesiam in Oratorio non in perpetuum destinato ab Episcopo pro celebratione Missarum. *n. 12. p. 713.*

Suspensus à collatione Sacramentorum, ea ministrando incurrit irregularitatem; lectis recipiendo. *ibid.*

Actus suspensio prohibiti, ab eo exerciti, qui validi? *n. 13. p. 713.*

Cum nullo suspensio prohibetur communicatio Fidelibus non suspensis. *n. 14. p. 713.* Quando tamen communicando peccent. *ibid. & n. 15. p. 714.*

Quales sint effectus suspensionis à beneficio? Suspensus à beneficio tenetur satisfacere suo Officio, sive per se sive per alium: & si recuset, potest compelli usq; ad privationem beneficii. *C. d. 3. ser. 3. sect. 3. n. 1. p. 714.* Et si se ingerat beneficii interdictae administrationi, ipso Jure privatur beneficio. *n. 2. ibid.* Non incurrit tamen irregularitatem; quamvis mortaliter peccet recipiendo, & ad restitutionem ante sententiam Judicis obligetur. *n. 3. ibid.*

Utrum possit suspensus à beneficio, fructus quatenus necessarii sunt ad se & suos alendos, recipere? *n. 4. p. 714.*

Suspensus à beneficio an sit pariter suspensus

INDEX

sus à jure collationis beneficii, electionis, confirmationis &c? *n. 5. p. 715.*

Suspensio disjunctiva (ut, sit Petrus suspensus ab Officiò vel beneficio) valet. *sect. 4. p. 715.*

Suspensio ab Ordine Sacro ante ætatem receptio, dupliciter tollitur. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 13. p. 407.*

Sæcularis qui ab alio Episcopo sine licentia proprii, aut extra tempora, aut absq; dimissionis, vel cum falsis litteris susceperit Ordinem Sacrum, ipso facto incurrit suspensionem. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 32. p. 412.* Nec bona fides aut ignorantia excusat. *ibid.* Secus dicendum si suscipiat Minores. *ibid.* peccat tamen graviter.

Quenam sint suspensiones particulares? *C. d. 3. ser. 3. sect. 5. p. 715.* Clericorum à *n. 1. ad 19. p. 716.* Religiosorum. à *n. 19. ad 25. inclusive, p. 718.*

T.

Tabacum.

An solvat jejunium naturale? *S. d. 4. ser. 5. sect. 2. à n. 13. p. 98. ad n. 16.*

Tactus.

Quinam inter Sponfos peccaminosi? *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. n. 20. p. 456.*

Inter conjuges? *loc. cit. ser. 7. sect. 2. §. 2. à n. 1. ad 5. p. 554.*

Tempus.

Intrà quod Missæ celebrandæ. *S. d. 5. ser. 4. n. 37. p. 131. & 38. p. 132.*

An licitum sit anticipare? *n. 38. ibid.*

Tempus inchoandi eas. *ser. 6. sect. 2. à n. 6. p. 150. ad fin. sect.*

Ternarium.

An Regularis Sacerdos sub mortali teneatur ad celebrandum ternarium? *S. d. 5. ser. 4. n. 60. p. 138.*

Testis.

Testes non sunt adducendi, ubi certa est causa, seu res manifesta est. *C. d. 6. ser. 2. sect. 1. n. 7. p. 742.*

Testes quot requirantur, ut percussor declaretur excommunicatus vitandus? *C. d. 2. ser. 1. n. 6. p. 649.*

Testis quàmvis unus ad dissolvendum Matrimonium non sufficiat, sufficit tamè ad impediendum. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 10. p. 482.*

Theatini.

S. d. 4. ser. 4. n. 18. & 19. p. 85. Item, *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 38. p. 415.*

Titulus.

In ordine ad Ordines Sacros est triplex. *S. d. 9. ser. 3. sect. 2. n. 8. p. 406.* Ad minores Ordines non requiritur. *n. 9. ibid.* Titulus injustus Parochi. *S. d. 10. ser. 3. sect. 2. n. 12. p. 479.*

Tonsura.

Non est Ordo. *S. d. 9. ser. 1. sect. 1. n. 3. p. 395.*

Tonsurati veniunt nomine Clerici, gaudentq; privilegiò fori servantes condiciones Concilii Trident. quæ sunt *n. 4. p. 395.* Gaudent etiam privilegiò Canonis; sed quis *ibid.*

Tonsurati sunt capaces beneficii. *n. 7. p. 395.*

Tridentinum.

Ubi non est receptum? *S. d. 10. ser. 3. sect. 1. n. 4. p. 474.*

Tutoritas sententia.

Quali tutoritate sententiæ, tenemur uti sententiâ? relicta majori probabilitate alterius sententiæ? *S. d. 6. ser. 3. sect. 1. n. 7. p. 182.*

Tutor.

Nomine

IDEARUM

Nomine Parentis venit. *S. d. 10. ser. 1. sect. 2. §. 11. n. 5. p. 532.*

U. V.

Vxor.

An possit Maritum ex Religione revocare ad torum, cui licentiam dedit Religionem profitendi? *S. d. 9. ser. 4. à n. 24. p. 425. ad n. 30.*

Verecundia.

Verecundia habet magnam partem remissionis. *S. d. 6. ser. 5. sect. un. n. 12. p. 200.*

Major poena tollitur per verecundiam cum contritione, quam per solam contritionem. *n. 18. p. 101.*

Vestes.

Quibus debent uti Sacerdotes in Missa? *S. d. 5. ser. 7. à n. 24. p. 156. ad n. 27.*

Quando una pro alia deservit, necesse non est ut iterum benedicatur. *n. 27. p. 157.*

Quando amittunt benedictionem? *ibid.*

Vide *verb. Paramenta.*

Viaticum.

In articulo mortis existenti potest Regularis dare Viaticum. *S. d. 4. ser. 4. à n. 13. ad n. 20. p. 83. etiam invito Parochò. n. 14. p. 84.*

Vide *verb. Eucharistia.*

Vicarius Generalis.

Seu Officialis, venit nomine Ordinarii. *S. d. 10. ser. 3. sect. 3. n. 5. p. 481.*

Officium Vicarii Generalis morte Episcopi expirat. *S. d. 7. ser. 1. sect. 5. n. 4. p. 309.*

Vicarius Generalis nequit dispensare in impedimentis etiam solum impediens. nisi ei hanc facultatem concedat Episcopus. *S. d. 10. ser. 6. sect. 2. n. 12. p. 537.*

jor.
ut in

In dese
primi, & i.
S. d. 4. ser. 1.

Visit.

De visitatione
10. sect. 3. n. 34. p.

Visitator Regularis
onis potest instituere
rarum, & cum Fratr.
dulgentiam plenariam.
2. n. 26. §. 13. p. 264.

Monasteria in quibus
habitant, non possunt vi
pis. *C. d. 1. ser. 3. sect. 3.*

Votum.

Votum non obligat cum ne
proximi. *S. d. 10. ser. 1. sect. 454.*

Propter vinculum charitatis in
dum est votum Religionis. *n. 16.*

Vota simplicia pòt in Societate
non dissolvunt Matrimonium consum
tum. *S. d. 10. ser. 4. n. 15. p. 487.*

In quo votum simplex cum solemnibus
venit & differt? *S. d. 10. ser. 5. sect. 2. §. 2. n. 1. p. 496.*

Qui professionem præstitit in manibus
simplicis Sacerdotis, aut Prælati non habet
licentiam sive potestatem professandi,
potest valide tam in foro interno quàm ex
terno contrahere Matrimonium. *n. 1. & 2. p. 496.*

Votum solemnitatis est duplex. *n. 3. p. 496.* Utrumq; dirimit Matrimonium. *n. 4. ibid.*

(m3)

Unicū

quid obligatur Conjux si fecerit vo-
luntate ingrediendi & profitendi Religionem? S. d. 10. ser. 7. sect. 3. n. 5. p. 557.

De mutuo consensu Conjugum. n. 17.
p. 560.

Quænam maritus vota uxoris, & econtra
essarii, irritare, suspendere valet? S. d. 10. ser. 7.
3. à n. sect. 3. per totum, p. 556.
5. n. 9. p. Vide verb. Matrimonium.

3 facta tenet,
S. d. 9. ser. 4.

si simplex castita-
tis post, ad quid te-
sect. 1. §. 1. n. 8.
1. 548. & sect. 2. §. 2.

X.

Xenodochium.

Quomodo in Xenodochio Lutherano cõ-
fiteri possunt Catholici? S. d. 6. ser. 5.
sect. uv. n. 13. p. 200.

quis potest in aliena Dicecesi suo Familiari conferre Ordines Sacros
sive Ordinarii loci: in sua tamen Abbazia. S. d. 9. ser. 3. sect. 2.

FINIS.



ERRA.

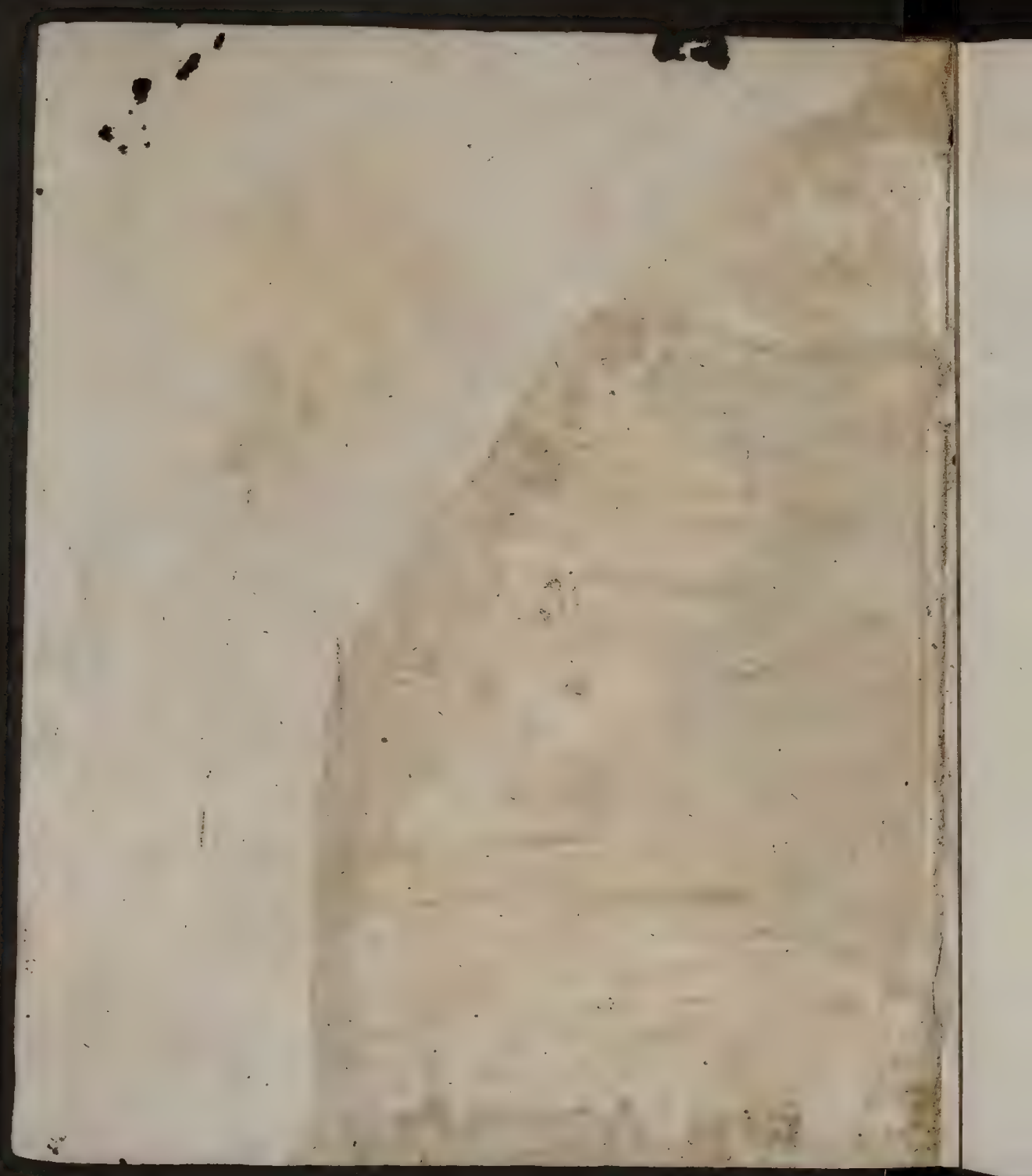
ERRATA

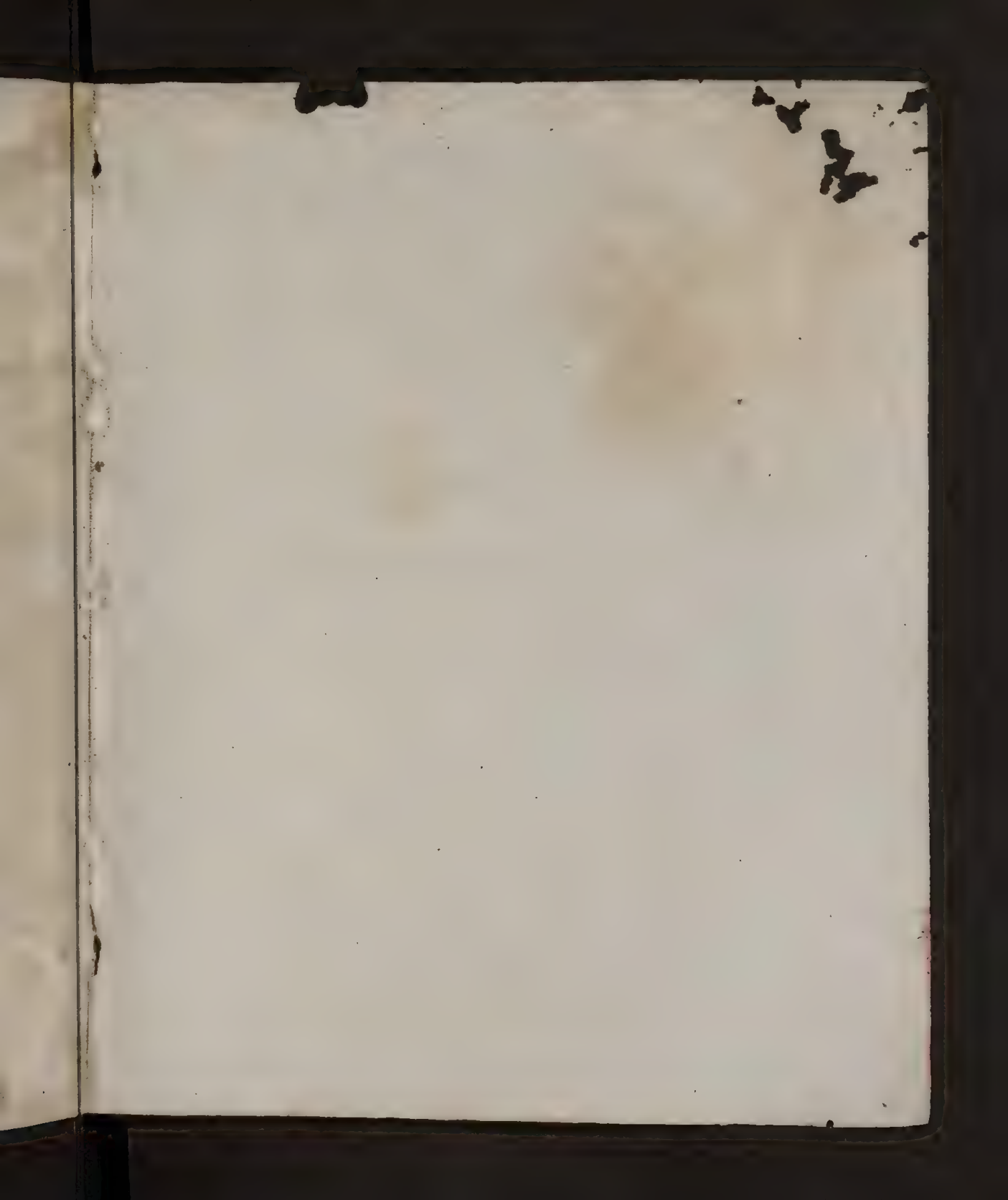
ERRATA, CORR

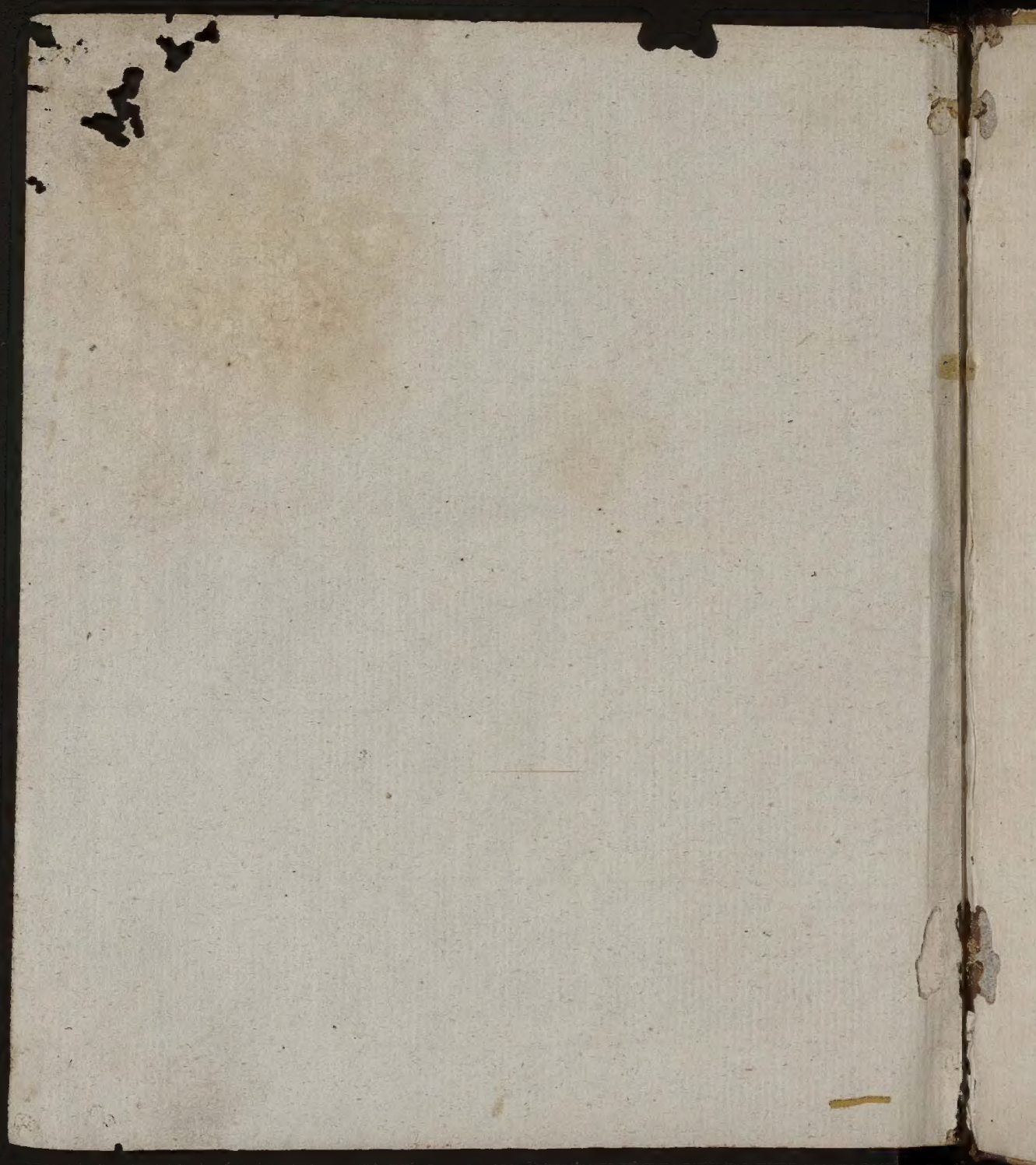
Pag.	6.	n.	6.	lineâ	2.	aut uno intenso, adde	
Pag.	159.	n.	33.	l.	1.	pæsentibus, lege,	pi
Pag.	215.	n.	10.	l.	6.	juvatus, lege,	juv
Pag.	287.	n.	42.	l.	6.	indulgent, lege,	in
Pag.	331.	n.	42.	l.	13.	pronomminatus, lege,	præno
Pag.	431.			l.	28.	consequentur, lege,	consequ
Pag.	443.	n.	57.	l.	2.	etiãmsi Missæ, lege,	etiãmsi
Pag.	495.	n.	9.	l.	4.	contrahenium, lege,	contrahe
Pag.	680.	n.	2.	l.	3.	Iudicis, lege,	Indicis.
Pag.	709.	n.	2.	l.	3.	accessorum, lege,	accessoria

*Si quæ in hoc Opere Idearum Theologiæ Morali
desiderantur adhuc: reperiuntur in libro cui Titulus,
Statera Peccatorum: Juris, & Justitiæ.*









Biblioteka Jagiellońska



stdr0029454

